

**АВЕНИР ЗАГРЕБИН:
ЖИЗНЬ БЫВШЕГО ОФИЦЕРА ГЕНШТАБА В СОВЕТСКОМ ОМСКЕ**

М. М. Стельмак

Исторический архив Омской области, г. Омск, Россия

Работа, подготовленная на основе неопубликованных источников из фондов Исторического архива Омской области, вносит уточнения в биографию кадрового офицера царской армии подполковника А. Д. Загребина, восполняя лакуны современной историографии, который в 1920-е гг. продолжал свою службу в РККА, а затем в советских учреждениях, хотя невозможно полностью выяснить его идеологические воззрения. Он смог реализовать себя в новых условиях, хорошо показав себя как в военной, так и в гражданской сферах, его биография помогает раскрыть путь российского офицерства после революции.

Ключевые слова: Гражданская война в России, белое движение, офицерство, советская власть, История Сибири, Омск.

В современной историографии Гражданской войны уделяется особое внимание жизни и службе бывших офицеров на благо советской власти и их встраиванию в советское общество [1; 2; 3; 4; 5, с. 126–146, 220–221]. Среди исследователей, занимающихся изучением данного вопроса, выделяется В. В. Каминский, как автор, делающий акцент на точечное изучение биографий офицеров Генштаба, перешедших на большевистскую службу накануне или в период Гражданской войны в России. Им лично [6, 7, 8, 9, 10] и в соавторстве [11, 12, 13, 14, 15] в 2000-е гг. был опубликован ряд работ на обозначенную тему.

Однако, уделяя столь пристальное внимание заявленному вопросу, В. В. Каминский допускает определенные недоработки, раскрывая судьбы офицеров-генштабистов в Советской России. В частности, таковым примером является биография Авенира Дмитриевича Загребина (1883-1937 гг.), представленная В. В. Каминским в 2014 г. [8] Указанный автор, повествуя о военной службе подполковника Загребина, никак не упоминает о его нахождении в Омске в период Гражданской войны, а также в 1920-е гг.

Благодаря использованию комплекса неопубликованных источников, выявленных нами в фондах Исторического архива Омской области, указанный пробел был восстановлен.

Одним из первых документальных источников о жизни А. Д. Загребина в Сибири при советской власти можно считать его анкету, которую он заполнял как бывший белый офицер, преподаватель 2-й Военно-топографической школы в Омске. В анкете Загребиним было указано, что он

родился 27 сентября 1883 г. в семье надворного советника [16, д. 3, л. 42]. На момент заполнения анкеты у него была жена и четверо детей, возрастом от 1 года до 9 лет. На вопрос об образовании Авенир Дмитриевич ответил, что окончил начальное городское училище, полный курс классической гимназии и два курса историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Это показывает неточность утверждения В. В. Каминского, указавшего, что А. Д. Загребин уже с юности связал свою судьбу с военным делом [8, с. 153]. Годом поступления на военную службу А. Д. Загребин указывает 1906 г., когда он стал юнкером Санкт-Петербургского пехотного юнкерского училища (с 1910 г. – Владимирское военное училище). Неизвестны причины перевода А. Д. Загребина из Санкт-Петербурга, однако на вопрос о месте получения им военного образования им было указано Алексеевское военное училище, которое он закончил в 1908 г. по 1-му разряду. Как справедливо указано В. В. Каминским, нет данных об окончании А. Д. Загребиним в 1918 г. старшего класса подготовительных курсов 2-й очереди Николаевской Академии Генерального Штаба [8, с. 153]. Не ясно был дан ответ и самим А. Д. Загребиним. Он указал, что закончил Академию в 1918 г., но ниже написал, годом выпуска является 1917 г. [16, д. 3, л. 42об.], что касается службы в антибольшевистских вооружённых силах, то это произошло благодаря занятию Самары Чехословацким корпусом 8 июня 1918 г. [8, с. 154]. Сам А. Д. Загребин отмечал, что был мобилизован на штабную должность начальника оперативного отдела штаба Самарской дивизии 29 июня 1918 г. На вопросы о личном отношении к революционным событиям им был дан ответ вполне стандартный для многих бывших офицеров, перешедших в РККА. Загребин отмечает, что в событиях 1905 г. никакого участия оно не принимал, учился в университете. К Февральской революции относился сочувственно. Согласно его ответу об Октябрьской революции, все офицеры Академии Генштаба, где капитан Загребин тогда обучался, отнеслись к ней сочувственно [16, д. 3, л. 42об.].

В своей анкете 1924 г. А. Д. Загребин, уже преподаватель экономической географии Омского механико-строительного техникума, указал, что оказался в Сибири в августе 1918 г., будучи командированным из Самары в распоряжение штаба Западно-Сибирского военного округа, при А. В. Колчаке находился в Омске [17, д. 92, л. 1].

Важно отметить, что на вопрос о последнем чине и должности, он указал: «подполковник, начальник штаба Оренбургской бригады». Именно в этом чине он попал в плен в Новониколаевске при массовой сдаче колчаковских войск [16, д. 3, л. 42об.]. Как бывший подполковник он числился и в других списках бывших белых офицеров [18, д. 16, л. 10], [19, д. 6, л. 5]. Как отмечает В. В. Каминский, в различных списках корпуса Генштаба РККА, последним чином А. Д. Загребина значится капитан [8, с. 153]. Вероятно, была допущена ошибка, сделанная составителями ещё в

Омске. В списке командного и административного состава на 1926 г., состоявший на учете в Омском окружном военкомате А. Д. Загребин записан как «помощник начальника оперативной части, бывший капитан» [20, д. 2, л. 8]. По этой причине утверждение В. В. Каминского о том, что А. Д. Загребин благополучно скрыл свой чин подполковника, нуждается в корректировке.

В середине-конце 1920-х гг. А. Д. Загребин, как и многие бывшие офицеры белой армии, был лишен избирательных прав (однако уточним, что известны прецеденты, когда бывших офицеров лишали избирательных прав и не за службу в белой армии [21, с. 24]).

Следует обратить внимание на то, что в указанное время лишение избирательных прав ещё не означало коренного изменения жизненного пути человека. На практике нередко граждане могли подавать заявление на обжалование решений суда [22, с. 113]. Так, 14 января 1927 г. в Омской городской избирательной комиссии были рассмотрены заявления граждан, помещенных в списки лишенных избирательных прав, о допущении их к выборам. В отношении бывшего подполковника А. Д. Загребина было принято решение предложить ему объяснить причины перехода из Красной армии к белым [23, д. 5, л. 40]. Судя по всему, объяснения были признаны удовлетворительными. Омская городская избирательная комиссия 21 января 1927 г. постановила допустить А. Д. Загребина к выборам [23, д. 5, л. 46об.]. Что касается попытки А. Д. Загребина осуществить снятие себя с особого учета бывших белых, предпринятой ранее, то результат оказался отрицательным. В марте 1924 г. Омским губернским военкоматом было направлено ходатайство в Омский губернский отдел ОГПУ о снятии с особого учета бывших белых офицеров, среди которых числился и подполковник А. Д. Загребин [24, д. 2, л. 56]. В ноябре 1924 г. в Омский губернский военкомат пришел ответ об отказе в снятии с учета четвертым бывшим белым офицером, в том числе и в отношении А. Д. Загребина [24, д. 1, л. 244].

Подводя итог полученным сведениям из биографии А. Д. Загребина, можно сказать, что в 1920-е гг. бывший подполковник белой армии продолжал свою службу в РККА, а затем в советских учреждениях, обеспечивая свою семью. Представляется невозможным полностью реконструировать его идеологические воззрения и взгляды на политическое устройство в новом государстве. Но, несмотря на это, можно сказать, что Авенир Дмитриевич смог реализовать себя в новых условиях, хорошо показав себя как в военной, так и в гражданской сферах.

Будет важным отметить, что зачастую, при реконструкции биографий бывших белых офицеров (а также в историко-генеалогических исследованиях) большую ценность могут иметь документы из фондов региональных архивов, хранящие информацию о деятельности данных лиц в 1920-е гг. в местах их нахождения [25, с. 126–146, 220–221; 26; 27, с. 308–309]. Изучение данных документов позволяет подробнее показать условия адаптации, раскрыть

особенности карьеры для офицеров белой армии после окончания Гражданской войны.

В заключении также стоит сказать, подобные изыскания в современном научном сообществе получают особую актуальность, что подтверждается итогами работы круглых столов и научно-практических конференций [28; 29].

Работа выполнена в рамках реализации проекта РФФИ 18-49-550003 «Белое офицерство в советском Омске: социальный портрет и проблема адаптации (ноябрь 1919-1927 гг.)»

Ссылки

1. Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг.: Справочные материалы. – М.: Русский путь, 2009. – 895 с.

2. Ганин А. В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. – М.: Кучково поле, 2016. – 680 с.

3. Войтиков С. С. Строительство Центрального военного аппарата Советской России (1918 г.) [Текст]: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2011. – 259 с.

4. Каминский В. В. Выпускники Николаевской Академии Генерального Штаба на службе в Красной Армии. – СПб.: Алетейя, 2011. – 736 с.

5. Василевский В. П., Сушко А. В. «Стражи революции»: органы ГПУ–ОГПУ в Омском Прииртышье. – Омск: ОмГТУ. – 280 с.

6. Каминский В.В. Генерального штаба генерал-майор М. Е. Солнышкин: от храброго терского казака и «мятежника-корниловца» к добросовестному служаке в провинциальных штабах Красной Армии. 1914–1924 гг. // Новейшая история России. – 2014. – № 3. С. 132–144.

7. Каминский В. В. Генерального штаба генерал-лейтенант Н. Н. Стогов – добросовестный военный специалист красной армии или заведомый «вредитель» в ее рядах? // Новейшая история России. – 2015. – С. 59–70.

8. Каминский В. В. Двойные «перевертыши» в корпусе генерального штаба РККА: Авенир Дмитриевич Загребин // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. – . № 7 (24). – С. 153–159.

9. Каминский В. В. Двойные «перевертыши» в корпусе генштаба красной армии: подполковник А. Д. Сыромятников и его служебная карьера // Новейшая история России. – 2016. – № 1 (15). – С. 69–82.

10. Каминский В. В. «Белый» герой Алексей Петрович Архангельский – один из создателей Красной Армии // История повседневности. – 2016. – № 2 (2). – С. 9–17.

11. Каминский В. В., Петин Д. И. Русский артиллерист А. В. Беклемишев на службе в четырех армиях: опыт историко-

биографического исследования // Вестник архивиста. – 2016. № 3. – С. 266–299.

12. Петин Д. И., Каминский В. В. Генерал–майор Генштаба Н. Н. Артамонов (1872–1937): биография сквозь призму новых источников // Вестник архивиста. – 2017. – № 3. – С. 274–300.

13. Каминский В. В., Петин Д. И. Генерал–лейтенант Л. П. Тимашев (1864–1932): страницы служебной биографии // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 25–26 октября 2017 г. – Омск, ОмГТУ, 2017. – С. 152–157.

14. Каминский В. В., Веремченко В. А. Дворянская семья Барановских на сломе эпох // Новейшая история России. – 2016. – № 3. – С. 64–83.

15. Каминский В. В., Исповедников Д. Ю. «По отношению к Советской власти – лоялен...»: комиссарские характеристики на преподавателей Военной академии РККА середины 1920-х гг. // Новейшая история России. – 2017. – № 1 (18). – С. 194–224.

16. Исторический архив Омской области (далее ГИАОО). Ф. Р–1377. Оп. 1.

17. ГИАОО. Ф. Р–606. – Оп. 2.

18. ГИАОО. Ф. Р–270. – Оп. 2.

19. ГИАОО. Ф. Р–950. – Оп. 2.

20. ГИАОО. Ф. Р–1396. – Оп. 3.

21. Петин Д. И. Личное дело лица, лишённого избирательных прав, как информационный комплекс в практической генеалогии (на примере судьбы кадрового офицера Русской императорской армии М. К. Гомбинского) // Омский научный вестник. Серия : Общество. История. Современность. – 2017. – № 3. – С. 22–26.

22. Бородина Г. Ю. О Расширении информационной базы общественных наук с документами о лишении избирательных прав // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории (тезисы докладов и сообщений Второй региональной научно-методической конференции) / Под ред. А. П. Толочко. – Омск, 1995. – С. 111-115.

23. ГИАОО. Ф. Р–235. – Оп. 7.

24. ГИАОО. Ф. Р–1519. – Оп. 1.

25. Василевский В. П., Сушко А. В. «Стражи революции»: органы ГПУ–ОГПУ в Омском Прииртышье. – Омск : ОмГТУ. – 280 с.

26. Петин Д. И. К вопросу об информационном потенциале документов органов ВЧК–ГПУ–ОГПУ по особому учёту бывших белых // Деятельность отечественных спецслужб в эпоху социальных катаклизмов : материалы Международной научно-практической конференции (Омск, 23 ноября 2017 г.) [редкол.: А. В. Сушко (отв. ред.) и др.]. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2017. – С. 145–155.

27. Петин Д. И. Биографические источники в практической генеалогии: на примере судьбы кадрового офицера русской императорской армии П.П. Мозера // Вестник архивиста. – 2014. – № 2. – С. 294–312.

28. Петин Д. И. «Есть у революции начало...»: старт межмузейного проекта в Красноярске // Северные архивы и экспедиции. – 2017. – № 2. – С. 89–92.

29. Стельмак М. М. Главная конференция о революции и Гражданской войне в Омске: итоги научной дискуссии // Северные Архивы и Экспедиции. – 2018. – № 1. – С. 57–64.

Краткая информация об авторе

Стельмак Максим Максимович. Кандидат исторических наук. Старший преподаватель кафедры «Отечественная история» главный архивист отдела использования и публикации документов БУ ОО «Исторический архив Омской области». Научные интересы: Военная история.

SPIN-код автора: [4328-1399](#)