

**«Наш Николашка - дурачок...»: отношение  
сибирского крестьянства к последнему российскому  
императору во время Первой мировой войны  
(по материалам следственных дел об оскорблении царя)**

Исследование выполнено при поддержке РГНФ,  
грант № 13-11-55002

Историки, рассуждая о причинах, повлекших революционные события 1917 г., чаще всего говорят об изменении отношения русского крестьянства к царской власти. В ряду событий, ставшими ключевыми во взаимоотношении русского крестьянства и царя, называют и разочарование в крестьянской реформе 1861 г., и русско-японскую войну, и столыпинскую аграрную реформу. В их числе не последнее значение имеет Первая мировая война.

В поле нашего внимания попали следственные дела, заведенные по факту оскорбления царя представителями крестьянского сословия. Наказание за оскорбление царя осуществлялось по ст. 103 Уголовного Уложения, которая предполагала наказание каторгой сроком до 8 лет за надругательство над изображением Императора и Императорского Дома (ч. 1. ст. 103) и заключением в крепости за публичное выставление печатных и изобразительных материалов с целью оскорбления Императора и Императорского Дома. (ч. 2. ст. 103). Большинство же дел возбуждалось по 3 части указанной статьи, которая гласила, что «если же заочные оскорбления, угроза или надругательство учинены по неразумению, невежеству или в состоянии опьянения, то виновный наказывается арестом».

Следственные дела, заведенные по факту оскорбления царя представителями крестьянского сословия, отложились в нескольких фондах «Исторического архива Омской области»: в фонде Главного управления Западной Сибири (ф. 3) за более

ранний период (конец 1860—начало 1880-х гг.), Омского окружного суда (ф. 10), Омской судебной палаты (ф. 25), Прокурора Омского окружного суда (ф. 33), а также в виде отдельных документов в переписке о лицах, обвиняемых в оскорблении царя, имеющихся в архивном фонде Омского жандармского управления (ф. 270).

Следственные дела включают в себя такие делопроизводственные документы, как обвинительные акты, выписки из заседаний судебной палаты, протоколы, вопросные листы, дознавательные материалы, приговор суда, переписку следственных органов и органов местной власти по поводу обстоятельств уголовного дела. В своей совокупности они раскрывают обстоятельства произнесения бранных речей против Царствующего Императора, зачастую содержащих нецензурную лексику.

Война всегда была для русского крестьянства временем предельной концентрации, потому что отнимала у семьи кормильцев и основных работников. Крестьяне всегда болезненно относились к рекрутству и мобилизации, объявляемым правительством в связи с разгоревшимся военным конфликтом, т.к. это приводило к значительному сокращению рабочих рук и увеличению доли женского труда. Узнавая о неудачах русских войск на фронте, крестьяне винули прежде всего Николая II за то, что он не смог подготовиться к войне должным образом. В адрес царя сыпались упреки о том, что он не старается, а «старается, он, собака, сукин сын, сидя в зале, пивши ром», что он только пьянствует, да по блядям шляется, только и может делать валенки да перчатки, а оружие делать не может», что не готовился к войне, а «торговал водкой и гулял с немками в саду», и что в отличие от германского императора Вильгельма, у которого много фабрикантов и «специалистов», «наш Николашка – дурачок».

В связи с нарастающим недовольством агитаторы различных партий находили в деревне плодородную почву для рас-

пространения своих идей. Так, разведывающий розыскным пунктом в г. Ново-Николаевске Томской губернии доносил 31 мая 1916 г. начальнику Омского жандармского управления, что крестьянин Томской губернии Каинского уезда Ново-Ярковской волости д. Сизевой Борис Миронович Жарков «в присутствии посторонних лиц, с целью возбудить неуважение к Священной Особе ныне Царствующего Государя Императора, будучи трезв, позволил себе заочно оскорбить Особу Государя Императора, сказав: “Когда кончится война, тогда долой нашего Царя к е...ой матери <...> и выберем президента”».

В целом стоит отметить, что в крестьянском понимании было возможно три типа войны: оборонительная, как Отечественная война 1812 г., захватническая, позволяющая решить проблему густонаселенности центральных губерний Российской империи, и война за православную веру. Поскольку Первая мировая война не относилась к их числу, а была войной за сферы экономического влияния, то не оправдывала в глазах крестьян жертв войны. Не смогла она оправдать и правящего царя.

*Вторушин М. И.*

### **Снабженческий кризис сибирского региона Российской империи в период Первой мировой войны (1914-1916 гг.)**

Участие России в Первой мировой войне привело к острому кризису народного хозяйства, в первую очередь, промышленности, что отразилось на потребительском рынке страны, в том числе и Сибири. Кризис русской промышленности приостановил также процесс механизации труда в сибирской деревне, который начался в период аграрной реформы 1906 г., поскольку, выполняя срочные казенные заказы на боеприпасы и оружие, она прекратила выпуск техники для аграрного сектора из-за отсутствия металла. Также прекратились поставки