

М.М. Стельмак

Омск, Центр изучения истории Гражданской войны

СОЮЗНИКИ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ПЕРЕВОРОТ 18 НОЯБРЯ 1918 Г. В ОМСКЕ

18 ноября 1918 г. образованная в Уфе Директория прекращает своё существование, Временное Всероссийское правительство преобразуется в Российское правительство. А.В. Колчак объявлен Верховным Правителем антибольшевистской России и Верховным главнокомандующим. Закончилась эпоха «демократической контрреволюции». Теперь союзникам белого движения предстояло вести переговоры с военной диктатурой, не обращая внимания на местные представительные органы. Как характеризовал подобный расклад Г.И. Гинс: «Время управления адмирала Колчака с внешней стороны кажется более простым. Но внутренне этот период много сложнее. До 18 ноября все события носили местный, сибирский колорит; после переворота они стали общегосударственными. Только в этот период сказывается на всех событиях решающее значение *интервенции*»¹.

Новый режим также испытывал необходимость не только в предоставлении военной помощи от союзников, но и в дипломатическом признании. Здесь важно отметить, что сведения о готовившемся перевороте не оставались безызвестными представителям союзников. Ещё в сентябре 1918 г. в разговоре одного из лидеров партии кадетов, будущего архитектора переворота 18 ноября В.Н. Пепеляева с чехословацким генералом Р. Гайдой шла речь об установлении диктатуры. Последний, в свою очередь, не имел ничего против будущего переворота².

На западе, по донесениям русских послов, известие о перевороте приняли несколько настороженно. Были даже опасения, что приход А.В. Колчака к власти повлечёт за собой Гражданскую войну внутри белого движения³. Если говорить об осведомлённости союзников о ситуации в Сибири, можно отметить тот факт, что А.В. Колчака во время его возвращения в

© Стельмак М.М., 2014

¹ Гинс Г. К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории. 1918–1920. М., 2008. С. 220.

² Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал. Верховный правитель России. М., 2002. С. 277.

³ Хандорин, В. Г. Адмирал Колчак. Правда и мифы. URL: http://militera.lib.ru/bio/handorin_vg01/text.html#t6 (дата обращения: 26.08.2014).

Омск накануне переворота сопровождали два члена военной миссии: полковник Дж. Ф. Нилсон и капитан Л. Стевени. Нет каких-либо сведений, что они как представители Великобритании внесли свою лепту в события 18 ноября. Вскоре Дж. Ф. Нилсон даже составил официальный рапорт о своих действиях перед переворотом, который был получен в Лондоне в январе 1919 г. Свои подозрения он характеризует следующим образом: «Я сознавал, что замышляется государственный переворот, и ясно дал понять, что британцы не будут принимать в нем участие»⁴.

По мнению главнокомандующего союзными войсками в Сибири и на Дальнем Востоке французского генерала М. Жанена Великобритания приложила усилия для прихода А.В. Колчака к власти. По версии М. Жанена, глава британской военной миссии в России, генерал А. Нокс был прекрасно осведомлен о грядущем заговоре⁵. В момент переворота А. Нокс, находившийся во Владивостоке, действительно догадывался о предстоящих в Омске событиях, как он сам позднее отмечал⁶. Спустя всего 10 дней, 28 ноября 1918 г. А. Нокс отправит в Военное министерство Великобритании следующую директиву: «Британские офицеры или британские войска ни в коем случае не должны принимать никакого участия в любых операциях или движениях политического характера»⁷. Наоборот, П.С. Семенов, проводивший разведывательную работу в тылу у белых, считал, что к приходу А.В. Колчака к власти приложили руку французы. Якобы за день до переворота его кандидатура активно обсуждалась в поезде французской военной миссии⁸. Таким образом, возникает миф о помощи, оказываемой А.В. Колчаку в приходе к власти. Причём эти гипотезы удивительным образом пересекаются с другим мифом, а именно, о роли немецкой разведки в Октябрьской революции⁹.

Подобное поведение союзников, взаимные обвинения связаны были, прежде всего, с тем, что они преследовали в Сибири свои личные интересы, пытаясь, зачастую, переиграть друг друга. Союзнические дипломаты,

⁴ Флеминг П. Судьба адмирала Колчака. URL: http://chapaev.ru/books/Piter--Fleming_Sudba-admirala-Kolchaka--1917-1920/14 (дата обращения: 26.08.2014).

⁵ Жанен М. Отрывки из моего сибирского дневника // Сибирские огни. – 1927. – №. 4. – С. 142.

⁶ Иоффе Г. З. Колчаковская авантюра и её крах. М., 1983. С. 137.

⁷ Флеминг П. Указ. соч.

⁸ Мельгунов С. П. Трагедия адмирала Колчака. Кн. 1. Части I, II. М., 2004. С. 435.

⁹ Бахурин, Ю. А. «Германский след» в Октябрьской революции. Анализ одной из главных исторических мифологем XX. URL: http://scepsis.net/library/id_2749.html (дата обращения: 01.09.2014).

члены военных миссий ориентировались в обстановке гораздо лучше, чем политики в европейских столицах. Скорее всего, в Омске они предчувствовали грядущие изменения, однако в силу разных причин, предпочитали выжидать, ждали, какое из направлений антибольшевистского лагеря одержит верх. Однако, учитывая состояние связи с зарубежными столицами, союзнические дипломаты, члены военных миссий, предпочитали на месте принимать решение, не ставя в известность свои правительства. Тем более, что за рубежом было гораздо сложнее оценивать политическую обстановку в Западной Сибири, анализировать без точных данных политический вес деятелей контрреволюции. Представителям союзных сил на местах зачастую также было сложно определиться с помощью. Поэтому они придерживались политики невмешательства во внутреннюю борьбу антибольшевистских кругов. Как ранее отмечалось исследователями, в документах Российского правительства А.В. Колчака не найдено сведений, говорящих о прямом участии союзников в подготовке и осуществлении переворота. «Наконец, как показывают белогвардейские документы, среди держав Антанты также не было единодушия, какую же из имеющихся антисоветских партий и группировок признать за главную, так как этому мешали внутренние противоречия среди них самих. Таким образом, омский переворот 18 ноября 1918 г. был отражением ряда причин, приведших борющиеся за власть группировки к положению, когда выход можно было искать только в установлении власти диктатора»¹⁰.

¹⁰ Эйхе Г. Х. Опрокинутый тыл. М., 1966. С. 112.