

погибшего и пропавшего без вести солдата: ст. 11 Закона Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества», Постановление Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 № 802 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества».

Увековечивая и сохраняя память об участниках Великой Отечественной войны, мы отдаем им дань уважения и чтим их память. Хотелось бы верить, что высказывание «Никто не забыт, ничто не забыто» – это не просто красивые слова.

---

1. Книга Памяти. Т. 8: Районы: Большеуковский, Знаменский, Седельниковский, Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский / гл. ред. В. А. Третьяков. – Омск: Ом. кн. изд-во, 1995. – С. 228.

2. Банкрутенко Пантелеймон Тимофеевич // Мемориал: обобщенный банк данных. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=4160501> (дата обращения: 11.09.2020).

УДК 621:94(571.13)(092)

**Бородина Г. Ю., г. Омск**

## **ОМСКИЙ ТРАНСМАШ В ИСТОРИИ СЕМЕЙ КУТЕЙНИКОВЫХ И БОРОДИНЫХ**

Великая Отечественная война, несмотря уже на значительное время, отделяющее нас от тех событий, для нашего общества отзывается «болезненной памятью». Перевернувший судьбы миллионов советских граждан, этот самый масштабный в истории человечества конфликт прежде всего отразился на жизни практически каждой семьи, подчас кардинально изменив прежний уклад и быт.

Традиционно события 1941–1945 гг. воспринимаются сегодня в массовом сознании в большей степени как боевая, фронтовая

---

© Бородина Г. Ю., 2020

действительность, и несколько меньшее внимание уделяется трудовому подвигу тех, кто ковал Победу в тылу. Это можно отметить и на примере Омского региона, ставшего одним из крупных промышленных центров. В частности, не так много можно назвать трудов омских исследователей, рассказывающих сквозь призму «человеческого начала» о работе в военное время предприятий города. Стоит сказать, что социальная история тесно перекликается с темой омской военной тыловой повседневности, проблемой эвакуации населения, привлекающей внимание специалистов [см. напр.: 1; 2; 3; 4; 5].

«Историю невозможно переписать, её можно дописать...» – стоит согласиться с этим афоризмом о научном поиске, высказанном петербургским публицистом Юлией Кантор [6]. Ранее, обращаясь к истории своей семьи, мы уже затрагивали военный период [7]. Целью данной публикации видится продолжение начатого поиска, сопоставление и обобщение сведений, выявленных нами в архивных источниках.

Так сложилось, что течение порядка полувека жизнь и судьба многих членов семьи автора данной публикации была связана с Омским заводом транспортного машиностроения. На этом предприятии в разные периоды работали Кутейников Павел Михайлович (дед), Кутейников Юрий Павлович (отец), Кутейникова Лариса Павловна (тетя), Бородин Владимир Павлович (муж) и три его брата (Михаил, Василий и Виктор).

А началом периода семейной истории, связанного с омской землей и заводом транспортного машиностроения стала Великая Отечественная война. Весной 1942 г. в Омск для выпуска среднего танка Т-34 был переведен Ленинградский государственный завод №174 им. Ворошилова. Вместе с заводом были эвакуированы из Ленинграда и ряда других городов специалисты для работы, большинство из которых выехали к новому месту проживания с семьями. Причем количество членов семьи, которых можно было взять, строго регламентировалось.

Так, Кутейникову Павлу Михайловичу разрешили взять с собой только лишь жену Татьяну Константиновну и троих детей: Ларису, Юрия и Алевтину. Его престарелые мать и отец вынужденно остались в городе Великие Луки, что закончилось для них трагически: в период фашистской оккупации оба они погибли. Переброска заво-

да и его сотрудников проходила в несколько этапов. Сначала завод и эвакуированных граждан разместили в городе Чкалове на Чкаловском паровозоремонтном заводе. Здесь Павел Михайлович работал в должности старшего инженера, а Татьяна Константиновна – токарем. В январе 1942 г. в семье случилась трагедия, которая лишила детей матери. Татьяна Константиновна готовила обед на примусе, он взорвался. Женщина получила многочисленные ожоги, спасти ее врачам не удалось.

Весной 1942 г. из-за сложной обстановки на фронте и недостатка мощностей для полноценного развертывания производства в городе Чкалове завод эвакуировали дальше на восток. Выбранной по аналогии базой предприятия стал Омский паровозоремонтный завод им. Рудзутака, который еще 14 ноября 1941 г. передали из системы Наркомата путей сообщения в Наркомат танковой промышленности с присвоением номера 173. Прибывшей в Омск семье Кутейниковых было выделено жилье по адресу улица Пушкина, дом 43 [8, л. 110], располагавшееся относительно недалеко от центральной части города.

Павел Михайлович Кутейников с 1942 по 1962 гг. непрерывно работал на заводе в должности начальника группы технико-экономического планирования. В период войны много сил и энергии прилагал для налаживания планомерной и эффективной работы, всегда был требователен к сотрудникам и дисциплинирован, что отмечено в его многочисленных служебных характеристиках [см. подр.: 9].

Его сын Юрий Павлович Кутейников после окончания семи классов средней школы в 1943 году добровольно пришел на завод, где работал токарем до победного 1945-го. А затем юноша был направлен в ремесленное училище №3 для обучения специальности машиниста паровых турбин. С 1942 по 1946 гг. на заводе трудилась крановщицей и старшая сестра Юрия Лариса. По их воспоминаниям, приходилось работать в две смены. В августе 1946 г. за работу на заводе №174 в тот период Павел Михайлович, Юрий и Лариса Кутейниковы были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [10, л. 61; 11, л. 92 об.].

Всего с 1942 года из цехов завода вышло около 30 тысяч танков разных модификаций. В 1965 году завод получает имя Октябрьской революции и носил его до 1988 года. Этот период можно считать са-

мым благополучным и продуктивным в работе предприятия, входившего с военных лет в число промышленных гигантов Омска. Строятся новые корпуса, завод работает в три смены. У завода открылись свое профессионально-техническое училище, детские сады, дом культуры, пионерский лагерь и другие объекты инфраструктуры. Как раз в это время завод начал развивать производство основных танков Т-80, принятых с 1976 года на вооружение в сухопутных войсках Вооруженных сил СССР. Только в цехе № 12, где трудился муж автора этой статьи, электросварщик Владимир Павлович Бородин, одновременно в смену работало 320 специалистов названного профиля. В.П. Бородин пришел на завод в 1978 году и проработал там до 1989-го электросварщиком. Свой трудовой стаж начинали на заводе и его братья – Михаил, Василий и Виктор. О семье Бородиных даже вышла статья в заводской газете в 1978 году – «Трудовая династия» [12].

За годы существования завода тысячи омичей трудились над созданием самых разных боевых машин и их модификаций. Со времени Великой Отечественной войны омские танкостроители создавали уникальные образцы бронетанкового вооружения и военной техники. 31 августа 2020 г. на Омском заводе транспортных машин состоялось торжественное открытие памятника танку Т-80, который был установлен у центрального прохода в честь 100-летия отечественного танкостроения.

Президент России Владимир Владимирович Путин объявил 2020 год Годом памяти и славы в честь 75-летия Великой Победы. Но, как констатируют историки и педагоги вузов, сегодня события Великой Отечественной войны остаются не в полной степени охваченными в рамках образовательного процесса. Ситуацию также значительно усугубляют различные идущие извне фальсификации по отношению к прошлому нашей страны, связанные в большей степени с советским периодом [см., напр.: 13; 14; 15].

Но в этом отношении семейная история и семейный архив, напрямую формирующие память в рамках «ячейки общества», выступает наиболее наглядным и доступным мерилем минувших эпох в масштабах региона или страны. Это, на наш взгляд, своего рода первое и незыблемое воспитательное начало и вместе с тем связующее звено, которое позволяет сохранять и доносить правду о нелегком опыте предыдущих поколений до тех людей, кто придет вслед за нами.

1. Тимченко Ю. Жизнь эвакуированных детей Ленинграда // Тобольск и вся Сибирь: литературно-художественный, историко-культурологический альманах. – Тобольск, 2015. – Кн. XXV: Сибиряки и Победа, ч. 2: В труде как в бою. – С. 683–690.

2. Кожевина М. А. Омская область и ленинградцы во время войны // Побратимы: регионам, принявшим жителей блокадного Ленинграда, посвящается: монография / отв. ред. Ю. З. Кантор. – М., 2019. – С. 782–826.

3. Сушко А. В., Носова М. С. «Дети вышли из всякого терпения ждать посуды, написали письмо тов. Сталину...». Спецзаписка начальника районного отделения НКВД о размещении эвакуированных детей из города Ленинграда в Калачинском районе Омской области // Вестник архивиста. – 2020. – № 1. – С. 236–248.

4. Сушко А. В., Носова М. С. Дети Ленинграда на Омской земле в годы Великой Отечественной войны // Новейшая история России. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 330–347.

5. Носова М. С. Особенности детства в тыловом сибирском городе в годы Великой Отечественной войны // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2019. – Т. 4, № 2. – С. 58–61.

6. Кантор Ю. З. «Историю невозможно переписать, её можно дописать...» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2019. – Т. 4, № 1. – С. 9–15.

7. Бородина Г. Ю. Социальная история сквозь призму практической генеалогии: (на примере представительниц омской семьи Алексеевых) // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы III Всерос. науч.-практ. конф., (Омск, 13–14 ноября 2019 г.). – Омск, 2019. – С. 36–41.

8. ГИАОО (Исторический архив Омской области). Ф. Р-1545. Оп. 1. Д. 33.

9. Личное дело Кутейникова П. М. // Архив АО «Омсктрансаш».

10. ГИАОО. Ф. Р-270. Оп. 1. Д. 129.

11. ГИАОО. Ф. Р-270. Оп. 1. Д. 130.

12. Личный архив автора.

13. Сушко А. В. К вопросу о негативном влиянии современных организационно-педагогических условий на преподавание истории России (размышления к Первому Всероссийскому съезду преподавателей истории в вузах России) // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2018. – № 1. – С. 76–81.

14. Рычков А. В. Какую историю следует изучать в вузе // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2018. – № 1. – С. 82–85.

15. Петин Д. И., Стельмак М. М. Педагогика в архиве на службе преодолению современных мифов массового сознания о Гражданской войне в России // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2018. – № 3. – С. 9–15.