

## References

1. Géocultures: méthodologies russes sur l'Arctique / sous la direction de D. Chartier. Traduit du russe par M. Samsonova. Montréal: Imaginaire | Nord, 2020. 107 p.
2. Romanova, E., Dobjanskaya, O. «"Les gens qui s'endorment pour l'hiver". Étude du chronotope mythopoétique: vers une anthropologie du froid» // Géocultures. Méthodologies russes sur l'Arctique. Traduit du russe par M. Samsonova. Montréal: Imaginaire | Nord, 2020. Pp. 69-84.

## Правильная ссылка на статью

Середкина Н.Н. Рецензия на статью Е. Н. Романовой и О. Э. Добжанской ««Les gens qui s'endorment pour l'hiver». Étude du chronotope mythopoétique: vers une anthropologie du froid» / «Люди, засыпающие на зиму». Исследование мифопоэтического хронотопа: к антропологии холода» // Северные архивы и экспедиции. – 2021. – Т. 5. – № 1. – С. 141-144.

DOI:10.31806/2542-1158-2021-5-1-141-144

УДК 930

## «ДА БУДЕТ С МЕНЯ ПРОВИНЦИИ, Я ПОЖИЛ В НЕЙ ДОСТАТОЧНО»: ПИСЬМО К. А. ПОПОВА Н. А. СБОРОВСКОМУ (1899 Г.)

**Стельмак Максим Максимович<sup>1</sup>**  
Исторический архив Омской области

### Аннотация

Работа представляет научную публикацию ранее неизвестного источника личного происхождения – письма, датированного 1899 г., видного представителя омского революционного движения Константина Андреевича Попова (1876 1949), проживающему на тот момент в Санкт-Петербурге, своему другу и соратнику Николаю Александровичу Сборовскому (1876 1943), находящемуся в ссылке в Омске. Большое внимание в письме уделяется описанию собрания на вечере в Санкт-Петербурге с участием ряда общественно-политических деятелей, оценка их докладов, выступлений и точек зрения. Несмотря на ироничный, сатирический дружеский и неофициальный характер письма, автор которого описывает свои впечатления о вечере, данные им оценки во многом совпадают с высказываниями современников и отражают атмосферу, царящую в кругах столичных интеллектуалов. Специфика документа предопределила биографический и структурный методы в качестве главных при подготовки данной работы. Текст источника предварен вступительным комментарием публикатора. Публикация адресована широкому кругу читателей – исследователям революционного движения в Российской империи, социально-политического направления «легального марксизма», «легального народничества», интеллигенции Санкт-Петербурга на рубеже XIX XX веков. Основой для подготовки статьи стало ранее неопубликованное письмо, находящееся на постоянном хранении в Историческом архиве Омской области. Вспомогательную роль в исследовании сыграли научные публикации, посвященные деятельности К.А. Попова и Н.А. Сборовского.

### Ключевые слова

Революционное движение, социал-демократия, «легальный марксизм», «легальное народничество», Санкт-Петербург, эго-документы.

### Научная специальность

07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

DOI:10.31806/2542-1158-2021-5-1-145-152

## «I'VE HAD ENOUGH OF THE PROVINCE, I'VE LIVED IN IT ENOUGH»: A LETTER FROM K.A. POPOV TO N.A. SBOROVSKY (1899)

<sup>1</sup> © Stelmak M.M., 2021. Corresponding author E-mail address: stelmakmm@mail.ru  
© Northern Archives and Expeditions. All rights reserved

### Stelmak Maxim Maximovich Historical archive of the Omsk region

#### Abstract

*This publication is a scientific work of a previously unknown source of personal origin - a letter dated 1899, a prominent representative of the Omsk revolutionary movement Konstantin Andreevich Popov (1876-1949), who lived at that time in St. Petersburg, to his friend and colleague Nikolai Alexandrovich Sborovskiy (1876-1943) who is in exile in Omsk. Much attention in the letter is paid to the description of the meeting at the evening in St. Petersburg with the participation of a number of public and political figures, the assessment of their reports, speeches and points of view. Despite the ironic, satirical, friendly and unofficial character of the letter, the author of which describes his impressions of the evening, his assessments largely coincide with the statements of his contemporaries and reflect the atmosphere prevailing in the circles of the capital's intellectuals. The specificity of the document predetermined the biographical and structural methods as the main ones in the preparation of this work. The text of the source is preceded by an introductory commentary from the publisher. The publication is addressed to a wide range of readers - researchers of the revolutionary movement in the Russian Empire, the socio-political trend of "legal marxism", "legal narodniks", the intelligentsia of St. Petersburg at the turn of the XIX-XX centuries. The basis for the preparation of the article was a previously unpublished letter, which are permanently stored in the Historical Archive of the Omsk Region. An auxiliary role in the study was played by scientific publications dedicated to the activities of K. A. Popov and N. A. Sborovskii.*

#### Keywords

*Revolutionary movement, social-democracy, "legal marxism", "legal narodniks", St. Petersburg, ego-documents.*

#### Research area

*07.00.02 - Domestic history (historical sciences).*

Деятельности Константина Андреевича Попова (1876-1949) в отечественной историографии посвящено немалое количество публикаций, раскрывающих различные аспекты его биографии (Yakovlev, 1966; Cherepnin, 1977; Shumilov, 1987; Mikheyev, 1994; Shishkin, 2009; Stel'mak, 2018). К. А. Попов, меньшевик-интернационалист, присяжный поверенный, гласный Омской городской думы, доктор исторических наук (1936), являлся ведущим деятелем революционного движения в Омске, одним из лидеров омской РСДРП, неоднократно подвергавшийся ссылкам и арестам. Кроме этого, в дореволюционном Омске он был регулярно занят различной общественно-политической деятельностью, являлся активным членом общества «Просвещение», «Общества самообразования и физического развития», «Общества разумных развлечений» (Vukin: 66).

В марте 1917 г. К. А. Попов становится председателем в Омске Совета рабочих и во-

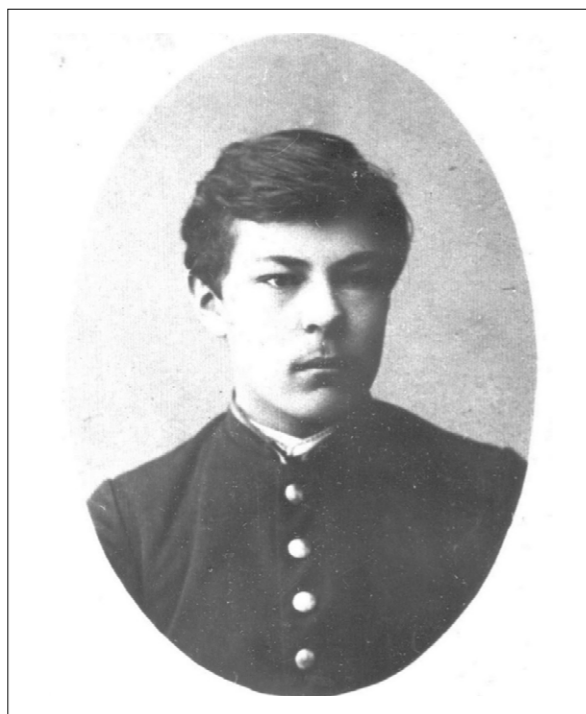


Рис. 1. Попов К. А. Омск, 1894 г. ГИАОО. Фотофонд. Ед. хр. 000638.

енных депутатов (Zakharova: 110; Kokoulin: 10), а затем станет и главою Западно-Сибирского объединённого комитета революционной демократии (Kozhevnikov: 75; Shepeleva: 241). Осенью 1917 г. он возглавил Комитет охраны революции (Zakharova: 80). С середины октября 1917 г. по июнь 1918 г., до ареста чехословацкой контрразведкой, К. А. Попов является лидером омской группы РСДРП (интернационалистов).

В августе 1919 г. он был отправлен из Омской областной тюрьмы в тюрьму в Забайкалье, но на станции Слюдянка Кругобайкальской железной дороги вместе с группой политических заключенных ему удалось бежать. С октября 1919 г. по январь 1920 г. работал в иркутском антиколчаковском подполье.

7 января 1920 г. иркутским политическим центром он назначен председателем Чрезвычайной следственной комиссии, которая вела допрос А. В. Колчака. В указанный период в Иркутскую и Красноярскую тюрьмы был помещен ряд антибольшевистских государственных и общественных деятелей (Petin, Stel'mak: 38; Petin: 396; Petin: 187; Baksht, Petin: 373).

С конца января по апрель 1920 г. К. А. Попов был заместителем председателя Иркутской ГубЧК. В этом же году он начинает преподавать в Сибирской областной партийной школе, с 1 мая по 16 сентября являлся заместителем заведующего отделом юстиции Сибревкома. Затем получил пост заместителя председателя, а позже председателя Омского губернского исполкома. В середине 1922 г. К. А. Попов был переведён на работу в Москву, назначен заместителем заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК РКП (б). В 1928 г. К. А. Попов оставил политическую деятельность, перейдя исключительно на научную и преподавательскую работу. Его назначают проректором Института красной профессуры. В 1936 г. он получает ученую степень доктора исторических наук, преподаёт в Московском государственном университете и Московском государственном историко-архивном институте (Stel'mak: 178). Согласно воспоминаниям известного омского ученого, историка, доктора исторических наук М. Е. Бударина, учившегося в Москве во второй половине 1940-х гг.,

К. А. Попов оказал на него большое влияние (Burchkov: 208).

Несмотря на наличие значительного объема введенного в научный оборот документов о деятельности К. А. Попова, приведенное ниже письмо ранее не было опубликовано. Машинописная копия письма поступила в Исторический архив Омской области в 1933 г. Место хранения оригинала нам установить не удалось. На первом листе имеется заголовок «Письмо Константина Андреевича Попова к Н. А. Сборовскому в Омск». Судя по всему, адресатом Константина Андреевича был впоследствии известный ученый, профессор, заведующий кафедрой переселения и колонизации землеустроительного факультета Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства, один из авторов-составителей Сибирской Советской энциклопедии Н. А. Сборовский (1876-1943). Кроме этого, Н. А. Сборовский являлся автором многочисленных работ по переселению, колонизации и землепользованию в Степном крае, журналистом и редактором газеты «Степной край». Параллельно Н. А. Сборовский занимался нелегальной революционной деятельностью (Talarin: 67). Судя по всему, данный документ



Рис. 2 Сборовский Н. А. Омск, 1897-1899 гг. ГИАОО. Фотофонд. Ед. хр. 000640.

оказался в архиве благодаря Н. А. Сборовскому, окончательно поселившемуся в Омске в 1927 г.

В письме не указана точная дата, но, на наш взгляд оно было написано в феврале-апреле 1899 г. В переписке упоминается всероссийская студенческая забастовка, случившаяся в феврале 1899 г. Н. А. Сборовский в 1894-1901 г. являлся студентом Горного института в Санкт-Петербурге. Был членом «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Вследствие административной высылки в 1897-1899 гг. находился в Омске, где при экспедиции Ф. А. Щербины разрабатывал материалы по киргизскому землепользованию Кокчетавского и Каркаралинского уездов (GIAOO. F. R-2668. Op. 1.D. 1.L. 14). В 1901-1908 гг. производил гидротехнические работы по искусственному водоснабжению винных складов в Омске, Тюмени, Таре. После событий Первой русской революции отошёл от политической деятельности.

Что касается К. А. Попова, то в 1894-1898 гг. он являлся студентом юридического факультета Дерптского (Юрьевского) университета, продолжая революционную работу, начатую им еще в Омской мужской гимназии. Окончив юридический факультет, став кандидатом права, К. А. Попов поступает на физико-математический факультет Дерптского (Юрьевского) университета, но в декабре 1898 г. прерывает учебу, уехав в Санкт-Петербург. Судя по всему, знакомство Н. А. Сборовского и К. А. Попова произошло в столице в 1894-1896 гг., поскольку по воспоминаниям соратников последний, во время каникул, старался посещать Санкт-Петербург. В письме от 10 августа 1896 г. соратнице в Омск К. А. Попов с уважением и теплотой пишет о «студенте Горного института Коле», с которым у него состоялась важная беседа по теоретическим вопросам (GIAOO. P-35. Op. 2.D. 517. L. 22). Судя по последним строчкам публикуемого письма, К. А. Попов предполагал не только поведать Н. А. Сборовскому о санкт-петербургских событиях, но просить помощи в налаживании связей с потенциальными соратниками.

С февраля по конец апреля 1899 г. К. А. Попов служил в Казенной палате. Параллельно им велась революционная агитация среди пи-

терских рабочих (GIAOO. P-35. Op. 2.D. 517. L. 5). Принимал участие в «Группе самоосвобождения рабочего класса». Кроме этого, в указанный период, К. А. Попов значился в списке лиц, заявивших о желании преподавать в школе Императорского Русского технического общества историю на Обуховских классах для рабочих. 29 апреля 1899 г. у К. А. Попова был произведен обыск, после которого он был подвергнут аресту и на 10 месяцев помещен в Трубецкой бастион Петропавловской крепости (GIAOO. F. R-2200. Op. 2.D. 1654. L. 2) Согласно данным Санкт-Петербургского губернского жандармского управления, К. А. Попов под именем Петра Федоровича занимался изготовлением и распространением листовок среди рабочих (GIAOO. P-35. Op. 2.D. 517. L. 22).

После освобождения, в начале 1900 г. ему было запрещено проживать в Санкт-Петербурге и Москве, в итоге, он уезжает в Харьков, где работает в службе сборов Курско-Харьково-Севастопольской железной дороги. Параллельно, под псевдонимом «Алексей Петрович», выступал в рабочих кружках, участвуя в работе харьковского комитета РСДРП (Stelmak: 169).

Публикация данного письма позволит дополнительно осветить обстановку в столичных собраниях, кружках, салонах а также раскроет характеристики общественно-политических деятелей конца XIX столетия. Вместе с тем, публикуемый эго-документ позволит осветить особенности политической повседневности и коммуникации между представителями революционного движения.

Николай Александрович

Нас разделяет сейчас, почти, четырехтысячверстное расстояние, а это ей Богу[,] не хорошо. Мне страшно хотелось бы, чтоб сейчас Вы были здесь в Питере. Слишком многого мне от Вас нужно.

Вы спрашивали меня [через] Гутю<sup>2</sup> – буду ли я летом в Омске, по всей вероятности

<sup>2</sup> Дорощеева Августина Федоровна – участница революционного движения, проживающая в Омске. Ей в письме от 10 августа 1896 г. К. А. Попов сообщал о беседе с Н. А. Сборовским и давал высокую оценку его деятельности.

не буду. Здесь в Питере лучше и жить здесь, я думаю, мне будет довольно добропорядочно. Почему добропорядочно – конечно говорить не зачем. Слишком много надежд возлагаю я на весну, на лето, на то дело, которое теперь организуется и о котором я постараюсь оповестить Вас в очень недалеком будущем. Это раз. А во-вторых – Вы знаете, что Петербург, ничто иное, как комок жизненных чувствительных нервов, которые не заметно связываются с нашими собственными нервами, заставляют нас волноваться, кипеть, не сидеть сложа руки. Петербург живет, он бодрит меня – Омск же [?] Да будет с меня провинции, я пожил в ней достаточно.

Ну... Ну... на почве этой Петербургской жизни много любопытного вырастает, и мне хотелось бы кое-что порассказать Вам... Вот хотя бы 8-е февраля с его вечеринкой – вот хотя трагико-комическая «студенческая история» с забастовкой всех высшей учебных заведений Петербурга и провинции, забастовка, еще раз показавшая всю шаткость оппозиционного настроения буржуазной молодежи и о многом другом<sup>3</sup>. Но знаете, писать все очень длинно и положительно невыносимо для меня, который теперь отвык от длинной переписки. Скажу разве два слова о 8-м февраля. Вы, я знаю, интересовались этим днем. Вечеринка был во многих отношениях любопытная. Центром, вокруг которого вращались все разговоры, было проведение грани между «марксизмом» и остальным общественными течениями, а главными ораторами являлись наши вечно юные и милые «генералы от марксизма» Туганчик<sup>4</sup> и Струве<sup>5</sup>

и капитаны народнической литературы г. В. В.<sup>6</sup> и Оболенский<sup>7</sup>, взявший на себя миссию примирения марксизма с народничеством...

Туганчик был обыкновенно очень боек и очень плоск (Удивительная у него способность даже живые мысли делать плоско-пошлыми)... Он силился доказать, что марксизм родное детище (внук приблизительно или внучатый племянник) Чернышевского, потому де, что и у того и у другого – общее настроение одинаково, потому де, что оба они отрицательно относились к азиатским формам русской жизни. Здесь Туганчика немного смутили и сбили. Ему показали, что марксизм вовсе не продолжатель Чернышевского, что между ними слишком радикальная разница уже в том, что учение и настроение обоих – суть идеология и настроение двух совершенно различных общественных классов. Туганчик от неожиданности смутился и замолчал... Потом оправился и много еще говорил, хвастался, что погодите де марксизм еще много книжек выпустит и даже на борьбу за интересы пролетариата призывал – это Туганчик то [!] Признаться меня он больше смущил...

А Струве [?] Ну тот гораздо умнее человек, ум у него поделикатнее. Он произнес большую речь, в которой хотел выяснить, отчего марксизм занимает в русском обществе изолированное положение. Речь его показывала, что в основе этой изолированности лежит особое, свойственное его марксизму общественное настроение, которое не могут понимать его противники. «Имени этого настроения, заключил он свою речь – я не стану называть –

<sup>3</sup> Речь идет о студенческих волнениях, начавшихся в Санкт-Петербурге в феврале 1899 гг. и переросших во всероссийскую студенческую забастовку.

<sup>4</sup> Туган-Барановский Михаил Иванович (1865-1919) – российский историк, социолог, экономист, общественно-политический деятель. В 1894 г. защитил магистерскую диссертацию «Периодические кризисы в Англии». Автор ряда научных трудов, один из них «Русская фабрика в прошлом и настоящем» (1898). В описываемый период т. н. «легальный марксист».

<sup>5</sup> Струве Петр Бернгардович (1870-1944) российский историк, философ, экономист, общественный-политический деятель. В 1894 г. в издательстве А. М. Калмыковой выходит его книга «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России». В 1898 г. участвовал в составлении манифеста РСДРП.

<sup>6</sup> Воронцов Василий Павлович (1847-1918) – российский экономист, публицист, один из главных теоретиков легального реформаторского народничества. Литературный псевдоним В. В. В 1870-е гг. участвовал в народническом движении, в дальнейшем сотрудничал в журналах «Отечественные записки», «Русском богатстве», «Вестник Европы». Автор научного труда «Судьбы капитализма в России». Выступал против капитализации России, считал, что в ней невозможен вариант стандартной капиталистической индустриализации.

<sup>7</sup> Оболенский Леонид Егорович (1845-1906) – российский философ, публицист, критик, идеолог легального народничества 1880-1890-х гг. В 1883 г. приобрел в собственности и до 1891 г. издавал журнал «Русское богатство». Его стремление примирить правых и левых народников, народников и либералов, в 1890-е гг. народников и марксистов вызывало скепсис у современников.

оно, надеюсь известно публике»... Я обрадовался, думал уж, что наконец-то г.[осподин] Струве встал на классовую точку зрения... я даже, против своего обыкновения, наградил его несколькими хлопками, присоединившись, к стыду моему, ко всей бессмысленно преклоняющейся перед «генералами» публике... Но, классовая точка зрения оказалась в его речи для меня лишь потому, что речь была немного туманна (любит Струве этот легкий туманец)... Но [при] ближайшем же расследовании оказалось, что «общественное настроение» г. Струве не есть классовое пролетарское настроение, а есть... есть просто настроение революционное... Так [Струве] обманул публику...

Ну а г.[оспода] народники – Оболенский примирял, разводя в своей речи жидкой водичей свой же Фельетон из «новостей». А г. г. В. В. старался показать, что марксизм совсем дело никуда не годящее, ибо литературный марксизм – течение буржуазное, а «практический марксизм то же народничество» только с другой идеологией (его собственные слова), только реакционное, т. к. де оно охватывает настроение небольшой кучки русского «народа» в то время, как прогрессивное народничество построено на интересах и настроении в народных масс[ах].

Нужно сказать, что г.[осподин] В. В. обладает удивительной способностью говорить громаднейшие речи для того, чтобы высказать две-три мыслишки...

Ах да. Был еще крупный оратор – д. р. философии Филиппов<sup>8</sup>. Но я его боюсь читать и боюсь слушать, а потому что он говорил, мне доподлинно не известно... Заключил разговоры Туганчик. Он указал на все больший рост и жизненность марксизма и призывал на борьбу... Этим благополучно закончилась разговорная часть вечеринки. А затем... затем я пошел домой, где сижу и в сие время и откуда обращаюсь к Вам с просьбой, не будет ли у Вас возможности дать мне в руки солидные связи в Питере с верхними – для литературы и с низшими – для большей широты дела – слоями течения влекущего Россию в бездонную пропасть обобществления производства. Адье.

ГИАОО. Ф. Р-2086. Оп. 1. Д. 96. Л. 13.

Машинопись. Копия.

<sup>8</sup> Филиппов Михаил Михайлович (1858-1903) – российский философ, ученый-энциклопедист, писатель. В 1892 г. получил степень доктора натуральной философии в Гейдельбергском университете. В 1894 г. становится редактором журнала «Научное обозрение». Автор первой в России рецензии на 2-й том «Капитала».

## References

1. Baksht, D. A., Petin, D. I. Zaveduyushchiy agenturoy Rossiyskogo pravitel'stva admirala Kolchaka Aleksandr Karaulov (1868–1920): k rekonstruktsii biografii [Head of the agents of the Russian government, Admiral Kolchak, Alexander Karaulov (1868–1920): towards the reconstruction of his biography] // Noveyshaya istoriya Rossii [Contemporary history of Russia]. 2020. Vol. 10, No. 2. P. 366–380. [In Russian].
2. Bukin, A. F. Vklad politicheskikh ssyl'nykh v kul'turu Zapadnoy Sibiri (1905-1917): monografiya [The contribution of political exiles to the culture of Western Siberia (1905-1917): monograph]. Omsk: Publishing house of OmSTU (2015). 116 p. [In Russian].
3. Bychkov, S. P. M. Ye. Budarin: uchonyy na perekrestke neskol'kikh epokh. K probleme issledovaniya obraza omskogo istorika // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskiye nauki» [Bulletin of Omsk University. Series "Historical Sciences"]. 2017. No. 4 (16). P. 207212. [In Russian].
4. Cherepnin, N. V. Konstantin Andreyevich Popov [Konstantin Andreevich Popov] // Voprosy istorii KPSS [Questions of the history of the CPSU]. 1977. No. 3. P. 110114. [In Russian].
5. Kozhevnikov, V. L. Sozdaniye i deyatel'nost' Zapadno-Sibirskogo ob'yedinennogo komiteta revolyutsionnoy demokratii (konets avgusta – nachalo noyabrya 1917 g.) [Creation and activity of the

West Siberian Joint Committee of Revolutionary Democracy (late August - early November 1917)] // Transformatsiya rossiyskoy politicheskoy sistemy v period revolyutsii i grazhdanskoj vojny: sibirskaya spetsifika. Sbornik nauchnykh statey [Transformation of the Russian political system during the revolution and civil war: Siberian specificity. Collection of scientific articles]. Novosibirsk (2014). P. 6785. [In Russian].

6. Kokoulin, V. G. Omsk v gody revolyutsiy: vlast', politicheskaya bor'ba i povsednevnyaya zhizn' (fevral' 1917 – may 1918 g.) [Omsk in the years of revolutions: power, political struggle and everyday life (February 1917 - May 1918)]. Novosibirsk (2016). 404 p. [In Russian].
7. Mikheyev, A. P. Popov Konstantin Andreyevich [Popov Konstantin Andreevich] // Omskiy istoriko-krayevedcheskiy slovar [Omsk Historical and Local Lore Dictionary]. M.: Fatherland (1994). P. 211. [In Russian].
8. Petin, D. I., Stel'mak, M. M. «Kolchak i Pepelyayev v tyur'me»: vospominaniya M. A. Grishinoy-Almazovoy ["Kolchak and Pepelyayev in prison": the memoirs of MA Grishina-Almazova] // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' [Omsk Scientific Bulletin. Ser. Society. History. Modernity]. 2019. Vol. 4, No. P. 38–44. [In Russian].
9. Petin, D. I. Omskiy fabrikant Georgiy Yakovlevich Serebryakov v usloviyakh Grazhdanskoj vojny [Omsk manufacturer Georgy Yakovlevich Serebryakov in the conditions of the Civil War] // Istoriko-ekonomicheskiye issledovaniya [Historical and economic research]. 2020. Vol. 21, No. 2. P. 177–199. [In Russian].
10. Petin, D. I. S avantyuroy skvoz' zhizn': Mariya Aleksandrovna Grishina-Almazova (Mikhaylova) ["With Adventure Through Life: Maria Alexandrovna Grishina-Almazova (Mikhailova)] // Noveyshaya istoriya Rossii [Contemporary history of Russia]. 2019. Vol. 9, No. 2. P. 389–405. [In Russian].
11. Shepeleva, V. B. Problema revolyutsionno-demokraticheskoy al'ternativy v aspekte pozitsiy omskikh esdekov-internatsionalistov [The problem of the revolutionary-democratic alternative in the aspect of the positions of the Omsk SS-internationalists] // Omskiye nauchnyye chteniya 2019. Materialy Tret'yey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii [Omsk Scientific Readings 2019. Proceedings of the Third All-Russian Scientific Conference]. Omsk (2019). P. 240242. [In Russian].
12. Shishkin, V. I. Popov Konstantin Andreyevich [Popov Konstantin Andreevich] // Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri [Historical Encyclopedia of Siberia]. Novosibirsk (2009). P. 653. [In Russian].
13. Shumilov, A. I. Popov Konstantin Andreyevich [Popov Konstantin Andreevich] // Za vlast' Sovetov! [For the power of the Soviets]. Omsk (1987). P. 152158. [In Russian].
14. Stel'mak, M. M. Konstantin Andreyevich Popov: rekonstruktsiya biografii omskogo sotsial-demokrata [Konstantin Andreevich Popov: reconstruction of the biography of the Omsk social-democrat] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskiye nauki» [Bulletin of Omsk University. Series "Historical Sciences"]. 2018. No. 3 (19). P. 168182. [In Russian].
15. Talapin, A. N. Vzglyady, N. A. Sborovskogo kak primer natsional-patrioticheskoy traktovki nachala Pervoy mirovoj vojny sovetskim uchenym [Views of N. A. Sbatovskiy as an example of the national-patriotic interpretation of the beginning of the First World War by Soviet scientists] // Aktual'nyye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya [Actual problems of social sciences: sociology, political science, philosophy, history]. 2015. No. 48. P. 6671. [In Russian].
16. Yakovlev, N. N. Konstantin Andreyevich Popov [Konstantin Andreevich Popov] // Voprosy istorii KPSS [Questions of the history of the CPSU]. 1966. No. 12. P. 97100. [In Russian].
17. Zakharova, K. L. Sovetskaya elita Sibiri (mart – oktyabr' 1917 goda) [Soviet elite of Siberia (march october 1917)] // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya [Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, Philology]. 2016. Vol. 15, No. 8. P. 108119. [In Russian].
18. Zakharova, K. L. Stanovleniye Zapadno-Sibirskogo oblastnogo ispolnitel'nogo komiteta Sovetov rabochikh i soldatskikh deputatov kak organa vlasti (may – dekabr' 1917 g.) [Formation of the West Siberian

Regional Executive Committee of the Soviets of Workers 'and Soldiers' Deputies as a government body (may december 1917)] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskiye nauki [Bulletin of Omsk University. Series: Historical Sciences]. 2017. No. 4 (16). P. 7383. [In Russian].

В начале пути: из истории экспедиционных исследований по изучению криогенных процессов и явлений в арктических районах Якутии 1947–1951 гг.

УДК 94[551.345]“194/195”

## **В НАЧАЛЕ ПУТИ: ИЗ ИСТОРИИ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ КРИОГЕННЫХ ПРОЦЕССОВ И ЯВЛЕНИЙ В АРКТИЧЕСКИХ РАЙОНАХ ЯКУТИИ 1947–1951 ГГ. \***

**Сулейманов Александр Альбертович<sup>1</sup>**  
Институт гуманитарных исследований  
и проблем малочисленных народов  
Севера Сибирского отделения РАН

### **Аннотация**

В статье на основе анализа научной литературы и архивных материалов, в т.ч. впервые вводимых автором в научный оборот, реконструирована история проведения Академией наук СССР в течение 1947–1951 гг. в арктических районах Якутии экспедиционных исследований, направленных на изучение «вечной мерзлоты», ископаемого и морского льда. В связи с этим установлено, что важнейшим актором при организации и реализации соответствующих инициатив являлись Институт мерзлотоведения им. В.А. Обручева Академии наук СССР (г. Москва) и входящая в его состав Якутская научно-исследовательская мерзлотная станция (г. Якутск). Определена география выявленных изысканий, которые охватили, главным образом, дельту Лены, побережье и акваторию моря Лаптевых, Яно-Индибирское междуречье, пролив Санникова и Восточно-Сибирское море. Представлены важнейшие итоги деятельности участников Северной экспедиции 1947–1948 гг. и экспедиции на ледоколе «Красин» 1948 г. Особое внимание уделено работе Северного отряда Якутской научно-исследовательской мерзлотной станции в 1951 г., полученные в ходе которой результаты фактически стали основой для проведения первой масштабной геокриологической инициативы в арктических районах Якутии – Экспедиции № 1 Института мерзлотоведения им. В.А. Обручева 1952–1953 гг. Установлено, что рассмотренные изыскания положили начало систематическому геокриологическому изучению региона и имели существенное значение как для выявления региональной специфики протекания криогенных процессов, включая определение глубины сезонного оттаивания мерзлых грунтов и их температурного режима, так и развития геокриологической науки в целом, совершенствования методов и подходов к познанию высоких широт.

### **Ключевые слова**

Арктика, Якутия, «вечная мерзлота», лед, Академия наук СССР, геокриология, экспедиции.

### **Научная специальность**

07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

DOI:10.31806/2542-1158-2021-5-1-153-164

### **Правильная ссылка на статью**

Стельмак М.М. «Да будет с меня провинции, я пожил в ней достаточно»: письмо К. А. Попова Н. А. Сборовскому (1899 г.) // Северные архивы и экспедиции. – 2021. – Т. 5. - № 1. – С. 145-152. DOI:10.31806/2542-1158-2021-5-1-145-152

<sup>1</sup> © Suleymanov A.A. ORCID ID: 0000-0001-8746-258X, 2021. Corresponding author E-mail address: alexas1306@mail.ru  
© Northern Archives and Expeditions. All rights reserved