

Архивоведение и документоведение: история, теория, практика

УДК 930.253

DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-59-72

Архивный фонд Российской Федерации: что сумеем сохранить? (На примере фонда Омского радиозавода имени А.С. Попова)

Людмила А. Чекалина

*Исторический архив Омской области,
Омск, Россия, L.a.chekalina@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен обзор документов хранящегося в Историческом архиве Омской области (ГИАОО) архивного фонда одного из крупных и успешно развивающихся предприятий отечественного радиоприборостроения – Омского радиозавода имени А.С. Попова. В документах содержится информация об истории завода и его участии в социально-экономическом развитии региона. В них отражены особенности государственной политики, системы управления, трудовых отношений во второй половине XX в. Данные материалы могут быть использованы исследователями в областях экономической и социальной истории, регионоведения, краеведения, практической генеалогии.

По инициативе руководства предприятия, ставшего негосударственным, произошло его исключение из списка организаций – источников комплектования ГИАОО и прекращение пополнения архивного фонда. Основная цель статьи – на опыте взаимоотношений ГИАОО и Омского радиозавода имени А.С. Попова обосновать недостаточную эффективность механизмов взаимодействия архивных учреждений и негосударственных организаций в работе по формированию и сохранению Архивного фонда Российской Федерации как основного источника ценной достоверной информации по региональной и отечественной истории.

Подготовка статьи осуществлена на основе эмпирического и проблемного методов исследования. В результате автор приходит к выводу о необходимости совершенствования действующего законодательства в части

© Чекалина Л.А., 2022

регулирования взаимоотношений субъектов в сфере архивного дела, представляющих государственные и частные интересы.

Ключевые слова: экономическая история; Архивный фонд Российской Федерации; заводы; архивное дело; негосударственные организации

Для цитирования: Чекалина Л.А. Архивный фонд Российской Федерации: что сумеем сохранить? (На примере фонда Омского радиозавода имени А.С. Попова) // История и архивы. 2022. № 2. С. 59–72. DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-59-72

Archival fund of the Russian Federation.
What will we be able to save?
(On the example of the fund of the A.S. Popov
Omsk Radio Factory)

Lyudmila A. Chekalina

*Historical Archives of the Omsk region, Omsk, Russia,
L.a.chekalina@mail.ru*

Abstract. The article presents an overview of the archival fund documents in one of the largest and successfully developing enterprises of the Russian radio equipment industry, the Omsk A.S. Popov Radio Factory, stored in the Historical Archives of the Omsk region (GIAOO). The documents contain the information about the history of the factory and its participation in the socio-economic development of the region. They reflect the features of the state policy, the management system, and the labor relations in the second half of the twentieth century. These materials can be used by researchers in the fields of economic and social history, regional studies, local history, practical genealogy.

The management of the enterprise, which had become a non-state one enterprise, initiated its removal from the list of organizations – the sources of the GIAOO acquisition, and the replenishment of the archival fund stopped. The main purpose of the article is that by following the experience of the relationship between GIAO and the A.S. Popov Omsk Radio Plant to substantiate the insufficient efficiency of the interaction mechanisms between archival institutions and non-state organizations in the formation and preservation of the Archival Fund of the Russian Federation, as the main source of valuable reliable information on regional and national history.

Empirical and problematic research methods were used for preparing the article. The author comes to the conclusion that it is necessary to improve the current legislation in terms of regulating the relationship of the subjects in the field of archiving – the subjects representing public and private interests.

Keywords: economic history, Archival Fund of the Russian Federation, factories, archival science, non-state organizations

For citation: Chekalina, L.A. (2022), “Archival fund of the Russian Federation. What will we be able to save? (On the example of the fund of the A.S. Popov Omsk Radio Factory)”, *History and Archives*, no. 2, pp. 59–72, DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-59-72

Введение

Предприятие, о котором пойдет речь, является одним из многих детищ советской индустрии, созданных в середине XX в. Далеко не всем из них посчастливилось сохраниться до сегодняшнего дня. Омскому радиозаводу имени А.С. Попова не просто удалось пережить экономические катаклизмы 1990–2000 гг., но и занять достойные позиции в современном отечественном радиоприборостроении.

В богатой истории завода, где работали и продолжают трудиться тысячи омичей, были периоды производственных успехов и риски исчезновения, неоднократные переименования, изменения организационно-правовых форм и структуры.

В данной статье представлены вошедшие в Архивный фонд Российской Федерации неопубликованные ранее документы, рассказывающие о жизни предприятия как части экономической и социальной истории страны второй половины XX в. Следует отметить, что комплексных исследований по развитию завода, как и промышленности Омской области в целом, историками и краеведами не проводилось.

К сожалению, в связи с прекращением сотрудничества ГИАОО и радиозавода, прошедшего процедуру разгосударствления, пополнение архивного фонда остановилось, заставляя задуматься над проблемой взаимодействия архивных учреждений с негосударственными организациями в выполнении задач формирования и сохранения Архивного фонда РФ.

Обозначенная проблема неоднократно отражалась в исследованиях представителей архивоведческой науки и архивной практики [Еремченко 2004; Кюнг 2011; Брюханова, Горяева 2016; Храмовская 2019; Козлов 2021], но ситуация продолжает ухудшаться, поскольку действенных мер по ее решению не осуществляется.

Источниковой базой стали архивные документы по основным и непроизводственным направлениям деятельности завода, документы текущего делопроизводства ГИАОО, материалы СМИ.

*Архивный фонд Р-125 ГИАОО:
в истории завода – история страны*

Фонд № Р-125 ГИАОО «Омское производственное объединение имени А.С. Попова» насчитывает 1517 дел постоянного хранения за 1950–1996 гг., в том числе 318 особо ценных.

В фонде содержатся приказы Министерства промышленности средств связи СССР, директора завода, протоколы совещаний у директора, заседаний техсовета и профкома, отчеты, справки о внедрении новой техники и развитии рационализаторства, документы по социалистическому соревнованию, списки и характеристики награждаемых работников и пр.

Строительство завода началось в 1948 г., выпуск первой плановой продукции – радиорелейной станции «Ручей» – был осуществлен в 1954 г. Здесь же в 1959 г. был произведен первый омский телевизор «Заря». В 1956 г. численность заводских рабочих и служащих составляла около 2,5 тыс. человек¹.

Ценным источником информации об их производственной и общественной деятельности, условиях труда и быта, методах стимулирования являются протоколы ежегодных заводских профсоюзных конференций, наполненные характерной фразеологией и духом советской эпохи с ключевым словом «борьба». Боролись за выполнение решений съездов и пленумов ЦК КПСС, планов пятилеток, достойную встречу праздников и юбилейных дат, качество выпускаемой продукции, трудовую дисциплину и пр. Высказывания участников, как правило, критичны, эмоциональны, преисполнены искренним стремлением к улучшению жизни предприятия и его работников.

До 1960 г., несмотря на старания, заводчане не могли справиться с выполнением годовых государственных планов. Много сил уходило на наращивание потенциала и формирование эффективной системы производства, решение кадровых проблем, вопросов снабжения необходимыми материалами и др.: «Коллектив завода не добился создания минимальных заделов деталей и узлов, заготовительные цехи... не отвечают возросшим требованиям, это создает излишнюю нервозность. В сборочных цехах... коллектив в основном плодотворно трудится только с 20 по 30 каждого месяца. До сих пор наблюдается разобщенность работы»².

В этих условиях разворачивается работа по организации социалистического соревнования. По итогам 1960 г. разными его формами охвачено 1549 человек, включая 2 цеха, 16 участков, 6 смен,

¹ ГИАОО. Ф. Р-125. Оп. 1. Д. 64. Л. 14.

² Там же. Д. 211. Л. 17.

28 бригад. 139 человек борется за звание ударников коммунистического труда. Создано общественное конструкторское бюро³. Особое внимание уделялось внедрению рационализаторских предложений и изобретений, повышающих эффективность работы. Так, по итогам 11 месяцев 1959 г. отмечалось, что от внедрения рационализаторских предложений получено 2318 тыс. рублей условно-годовой экономии при плане 1553 тыс. рублей. Вместе с тем: «Первичная организация общества ВОИР слабо проводила работу среди своих членов. В этом важном деле наблюдается формализм, собрания не проводятся. Совет общества устранился от руководства обществом»⁴.

В начале 1960-х гг., благодаря реализации специально разработанного комплексного плана организационно-технических мероприятий, предприятие не только начинает успешно выполнять планы работы, но и занимать лидирующие позиции в отрасли. В 1962 г. за победу в соцсоревновании ему впервые вручается переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС⁵.

Для поиска дополнительных источников роста производительности труда на предприятии проводились различные смотры и конкурсы: общественный смотр-конкурс по выявлению резервов производства и смотр лучших работ рационализаторов в 1964 г.⁶; общественный смотр экономии и бережливости в 1974 г.⁷ и др. Осуществлялось постоянное изучение передового опыта на родственных предприятиях города Омска и за его пределами, участие инженерно-технических работников, рабочих-новаторов в семинарах и конференциях.

После ряда переименований в 1966 г. предприятие получило название «Омский радиозавод им. А.С. Попова». Производимая им аппаратура пользовалась большим спросом в народном хозяйстве, особенно у нефтяников Тюменского Севера, газовиков, геологов, рыбаков⁸.

В 1971 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР предприятие награждено Орденом Октябрьской Революции⁹. Ежегодно за высокие показатели в труде государственные награды вручались лучшим работникам. Так, только в 1973 г. ордена и медали получили 50 человек, знаки «Победитель социалистического соревно-

³ Там же. Д. 216. Л. 38.

⁴ Там же. Д. 169. Л. 1–2.

⁵ Там же. Д. 344. Л. 16.

⁶ Там же. Д. 418. Л. 40.

⁷ Там же. Д. 770. Л. 43.

⁸ Там же. Л. 120.

⁹ Там же.

вания» – свыше 700 человек, звания «Ударник коммунистического труда» – 3520 человек, «Коллектив коммунистического труда» – 2 цеха, 27 участков, 15 бригад, 27 отделов и лабораторий¹⁰.

Особое внимание уделялось качеству выпускаемой продукции. В 1976 г. на «Заводской знак качества» аттестовано 39 узлов и деталей, а одному из изделий решением Государственной комиссии присвоена «Высшая категория качества», что явилось большим успехом всего коллектива завода¹¹. В 1980 г. два изделия, получившие государственный Знак качества, экспонировались на ВДНХ СССР¹².

Решением Правительства СССР в 1986 г. создано Омское производственное объединение им. А.С. Попова (ОмПО им. А.С. Попова), в состав которого вошли Радиозавод «Токмак» и Конструкторское бюро «Радуга» Киргизской ССР, Славгородский завод радиоаппаратуры (Алтайский край), Москаленское производство кабельных и моточных изделий (Омская область). Головным предприятием объединения стал Омский радиозавод им. А.С. Попова. Общая численность работников превысила 19 тысяч человек¹³.

В документах 1987–1988 гг. отражаются вопросы технического перевооружения, перехода к системе хозрасчета, охраны окружающей среды и др.¹⁴

Особым направлением работы крупных промышленных предприятий XX в. являлась забота о социально-бытовых условиях труда и жизни работников, их патриотическом и нравственном воспитании, укреплении здоровья и организации позитивно-ориентированного досуга.

С 1953 г. завод осуществлял строительство жилья и социальной инфраструктуры. В 1970-х гг. началась активная застройка заводского микрорайона, где помимо жилых домов были построены детские дошкольные учреждения, школа, поликлиника, магазины. Всего силами ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» было построено более 4000 квартир общей площадью более 212 тысяч квадратных метров в Омске и области¹⁵.

В 1984 г. завод располагал 7 детскими дошкольными учреждениями на 920 мест и фактическим нахождением в них более

¹⁰ Там же. Д. 770. Л. 41–44.

¹¹ Там же. Д. 858. Л. 47.

¹² Там же. Л. 47, 120.

¹³ Там же. Л. 191.

¹⁴ Там же. Л. 164.

¹⁵ Радиозавод им. А.С. Попова. Межгосударственная Корпорация развития. Официальный сайт. URL: <http://relero.ru/plant/history/22> (дата обращения 15.01.2022).

1400 детей¹⁶. К началу 1990-х были построены заводские стадион, лыжная и лодочная станции, детский пионерлагерь, профилакторий «Восход», дом охотника, создан детский клуб «Юный техник», организовано активное взаимодействие с подшефными школами г. Омска № 1, 90.

В заводском подсобном хозяйстве в 1984 г. содержалось более 400 голов крупного рогатого скота, благодаря чему в свете государственной Продовольственной программы было получено и реализовано трудящимся завода более 10 т масла. По итогам зимовки труженики подсобного хозяйства заняли первое место среди хозяйств Министерства промышленности средств связи¹⁷.

Ежегодно проводились различные заводские спортивные соревнования, зимние и летние спартакиады. Так, еще в 1960 г. в соревнованиях приняло участие около 1000 человек. Баскетбольная команда завоевала звание чемпиона Сибири и Дальнего Востока, а туристская секция завода была признана лучшей в г. Омске и Омской области¹⁸. В 1972 г. зимняя спартакиада проводилась по 8 видам спорта с участием 3298 человек, летняя – по 13 видам спорта с охватом 2546 человек¹⁹. Сборными командами завода в 1974 г. были завоеваны 44 призовых места по 18 видам спорта в различных областных соревнованиях. Контролер ОТК Р. Зимбович на байдарке стала первой на чемпионате РСФСР, второй – на чемпионате СССР, вошла в состав сборной команды РСФСР и сборной команды профсоюзов²⁰.

В том же году в смотре-конкурсе художественной самодеятельности приняло участие более 600 заводчан. Агитбригадой завода за 1972–1974 гг. дано 90 концертов для тружеников села. Ежегодно на заводе проводились смотры-конкурсы прикладного творчества, любительских кинофильмов, фотовыставки и пр.²¹

Документы начала 1990-х гг. говорят о нарастании экономических проблем. В связи с распадом СССР в 1991 г. из ОмПО им. А.С. Попова вышли организации Киргизии, а в 1992 г. прервались производственные связи со Славгородским заводом²². Документы этого периода посвящены производству новых изделий, модернизации аппаратуры народнохозяйственного назначения и товаров народного потребления, оказанию платных услуг населе-

¹⁶ ГИАОО. Ф. Р-125. Оп. 1. Д. 1187. Л. 46.

¹⁷ Там же. Л. 45.

¹⁸ Там же. Д. 211. Л. 30.

¹⁹ Там же. Д. 716. Л. 27.

²⁰ Там же. Д. 770. Л. 74.

²¹ Там же. Л. 75–78.

²² Там же. Л. 200–208.

нию, подготовке предприятия и жилищного фонда к приватизации, социальной защите работников завода в связи с падением объемов производства, оказанию материальной помощи неработающим пенсионерам и др.

В результате разгосударствления, в 1993 г. ОмПО им. А.С. Попова реорганизовано в Акционерное общество открытого типа «Релеро», а в 1997 г. – в Открытое акционерное общество «Релеро»²³. Согласно уставу, основной целью общества стало получение прибыли; предметом деятельности: производство точной электроники и радиотехнических изделий в широком ассортименте; продукции технического назначения, товаров народного потребления и других видов товаров и услуг на потребительском рынке; проектно-сметные, изыскательские, научно-исследовательские и конструкторские работы; разработка новых технологий; осуществление социального, культурного и жилищного строительства; организация спортивно-оздоровительной деятельности и др.²⁴

В это время в связи с изменениями принципов управления, резким уменьшением объема производства, сокращением кадров значительно уменьшился объем отчетной документации в органы власти. Часть документов предприятия оказалась утерянной.

В приказах гендиректора, протоколах Совета директоров и общих собраний акционеров, планах и отчетах говорится о сложной экономической ситуации на предприятии. В 1994 г. 42 % работников находились в административных отпусках. В марте 1995 г. производительность труда составляла 52,8 %; в состав выпускаемой продукции входили: утюг бытовой, насос «Урожай», приемник «Релеро», телевизоры черно-белого и цветного изображения. Сильно осложняли работу завода инфляционные процессы, постоянное повышение цен на газ, свет, налоги на транспорт и дороги. Отмечались проблемы с оплатой потребителями стоимости произведенной продукции и своевременностью поставок комплектующих деталей и материалов. Предприятие находилось на грани банкротства²⁵. Нарастание проблем в 1995 г. требовало от совета директоров больших усилий, чтобы не остановить производство²⁶.

На этом представленная в документах архивного фонда Р-125 история завода прерывается.

²³ Там же. Оп. 3. Л. 1–2.

²⁴ Там же. Д. 2. Л. 2–3.

²⁵ Там же. Оп. 3. Д. 29. С. 25–28.

²⁶ Там же. Оп. 3. Д. 38. Л. 3.

Архивное право – каждый прав по-своему

Взаимодействие ГИАОО с ОАО ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» (РЕЛЕРО) осуществлялось на основании сменяющих друг друга договоров о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства, заключенных в 1993 и 2007 гг.

В 2012 г. в результате разногласий по поводу результатов проведенной архивным управлением Министерства государственного правового развития Омской области плановой проверки соблюдения законодательства в области архивного дела на предприятии²⁷, в одностороннем порядке ОАО ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» уведомило ГИАОО о расторжении договора.

ГИАОО, осознавая историческую значимость образующихся в деятельности организации документов, в 2012–2020 гг. настойчиво, но безрезультатно направлял руководству завода письма о возобновлении сотрудничества.

Учитывая, что по Описи № 3 дел постоянного срока хранения фонда Р-125 за 1993–2000 гг. из 78 дел были переданы в ГИАОО только 47 за 1993–1996 гг., а в целом в архиве организации остались 413 дел за 1997–2009 гг., отнесенных к составу Архивного фонда РФ, организации неоднократно предлагалось передать их в госархив. После получения от ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» письма о принятом на основании п. 4 ст. 18 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» решении самостоятельно хранить документы, образованные в процессе осуществления предпринимательской деятельности и являющиеся частной собственностью, решением экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области от 25.09.2020 № 8/18 предприятие исключено из Списка организаций – источников комплектования ГИАОО²⁸.

В сложившейся ситуации вызывают беспокойство вопросы обеспечения сохранности оставшихся в архиве организации документов Архивного фонда РФ, а также прекращение его пополнения новыми документами, рассказывающими о жизни предприятия после 2009 г.

²⁷ Коммерческая организация не обязана соблюдать «Основные правила работы ведомственных архивов»? // ДЕЛОПРЕСС. 01.12.2013. URL: <https://delo-press.ru/news/41752-kommercheskaya-organizatsiya-neobyazana-soblyudat-osnovnye-pravila-raboty-vedomstvennykh-arkhivov/> (дата обращения 25.09.2021).

²⁸ Письмо ОАО ОмПО им. А.С. Попова от 17.07.2020 № 4291, Решение экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области от 25.09.2020 № 8/18. Текущий архив ГИАОО.

При этом из открытых источников следует, что сегодня предприятие активно действует, развивая производство, реализуя социально значимые проекты, продолжая многие хорошие традиции, получившие новое звучание в современных условиях.

Техника ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» обеспечивает надежную связь на всей территории нашей Родины как в обычном режиме, так и во время особых ситуаций (стихийное бедствие на Дальнем Востоке 2013 г., Зимние Олимпийские игры 2014 г. в г. Сочи и др.). Предприятие достойно представляет свою продукцию на российских и международных выставках вооружений и высоких технологий. Молодые инженеры внедряют в производство инновационные технологии, участвуют и побеждают в престижных российских конкурсах. Молодые специалисты делятся опытом организации молодежной политики на предприятии на международных форумах работающей молодежи и слетах инженеров. В 2009 г. предприятие стало организатором Международного делового форума молодых предпринимателей «Объединяя усилия – определяем будущее», в котором приняли участие более 1000 молодых предпринимателей из 22 стран мира и 52 регионов России.

В 2011 г. в Омске в целях развития научно-промышленной и высокотехнологичной кооперации на базе ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» и Корпорации «АК-Марал» (Кыргызстан) учреждена Межгосударственная корпорация развития (МКР).

Приоритетное направление деятельности ОмПО им. А.С. Попова, где трудятся более 2,5 тыс. омичей, – исполнение долгосрочных контрактов в рамках государственного оборонного заказа, направленного на решение задач организации единого инфокоммуникационного пространства Вооруженных Сил РФ. При этом особое внимание отводится деловой репутации предприятия, которая выступает в качестве нематериального актива, становится основой улучшения финансовых показателей, обеспечения устойчивости и стабильного развития. В этой связи актуальными становятся вопросы имиджа организации. Для управления репутационным риском предприятие проводит работу в нескольких направлениях. Часть задач возложена на Службу по связям с общественностью.

По оценке первого заместителя председателя комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального собрания РФ В.И. Кожина, ОмПО им. А.С. Попова – стабильно работающее, надежное предприятие с хорошей перспективой развития не только в масштабах страны, но и на пространстве зарубежных государств. Без техники связи, произведенной на данном предприятии, полно-

ценная интеграция регионов России, а также сопредельных государств-партнёров невозможна²⁹.

В одном из сообщений в социальных сетях говорится о награждении завода на Международном форуме «Армия-2021» за выполнение государственного оборонного заказа кубком Министерства обороны. «Абсолютно каждый человек на нашем предприятии внес вклад в эту награду... Мы благодарим весь коллектив за труд и сплоченность. Это наша общая победа!»³⁰

Предприятием реализуются крупные социально ориентированные проекты, имеющие большой общественный резонанс. На территории заводского профилактория «Восход» расположен уникальный памятник культурно-археологического наследия «Стоянка Омская» (VI тыс. до н. э. – XIII в.). В 2008 г. ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» и Министерством культуры Омской области подписано Охранное обязательство о сохранении и популяризации данного объекта. При финансовой поддержке предприятия ведутся археологические раскопки [Метель 2016, с. 138–140], реализуются тематические выставочные и издательские проекты³¹.

В 2011 г. по инициативе предприятия состоялся спортивно-патриотический open-air «Готов к труду и обороне!» с участием более тысячи омичей и гостей г. Омска. Ежегодно работники предприятия принимают участие в различных заводских, областных, всероссийских и международных соревнованиях, конкурсах и фестивалях.

В начале 2010-х гг. многократно ледовые городки ОмПО «Радиозавода им. А.С. Попова» для жителей Омска признавались лучшими в регионе и за его пределами, что нашло отражение в Книге рекордов России³².

Источником сведений о нынешней жизни ОмПО им. А.С. Попова являются средства массовой информации. Отсутствие подлинных документов, свидетельствующих об этом, в составе Архивного фонда РФ в полной мере соответствует действующему архивному

²⁹ В Омске прошло выездное заседание Комитета Совета Федерации // Омск здесь. Сетевое издание. 30.06.2021. URL: <https://omskzdes.ru/society/75199.html> (дата обращения 25.09.2021).

³⁰ Омский радиозавод имени А.С. Попова // Социальная сеть Facebook. 7.09.2021. URL: <https://www.facebook.com/relero/> (дата обращения 25.09.2021).

³¹ *Бахтин Д.* В ОГИК-музее состоится презентация художественного альбома «Омская стоянка» // ИА «Омск Здесь». URL: <https://omskzdes.ru/culture/2524.html> (дата обращения 25.09.2021).

³² Ледовый городок от завода Попова пополнил Книгу рекордов России // Новости Омска. URL: <http://omsk-news.net/culture/2014/01/31/1176.html> (дата обращения 25.09.2021).

законодательству, хотя является серьезным попустительством в части сохранения историко-документального наследия как важнейшего потенциала формирования исторической памяти. Как отмечает В.П. Козлов [Козлов 2021, с. 21], последствия разрушительных воздействий на систему контроля над управлением документацией и документальным наследием в нашей стране рано или поздно заявят о себе. Идея централизации архивного дела сохраняет свою актуальность, что требует новых решений или сохранения старых организационных форм [Хорхордина 2008, с. 54–54].

Заключение

Представленная подробная информация об архивном фонде радиозавода им. А.С. Попова и его современной жизни актуализирует проблему снижения репрезентативности Архивного фонда РФ, связанную с разделением документального наследия по формам собственности и слабостью рычагов управления полным его массивом. Следует признать, что фактор участия в формировании Архивного фонда РФ сегодня не является значимым для имиджа негосударственных организаций и ощутимо влияющим на уровень их деловой репутации.

Основанный на принципах добровольности и, нередко, субъективизма, механизм работы архивных учреждений с данной категорией источников комплектования уже не отвечает требованиям времени. Защита исторической памяти с 2021 г. объявлена одним из приоритетов национальной безопасности РФ, определяющим задачи сохранения материального и нематериального культурного наследия, противодействия фальсификации истории³³. Эффективная работа по выполнению этих задач может осуществляться только на основе системного подхода и ответственности, которые должны быть заложены в содержание архивного законодательства, регулирующего взаимоотношения государства и организаций вне зависимости от их организационно-правовых форм.

По многим важным направлениям жизни страны такая практика уже существует. Например, как следует из содержания, негосударственные организации занимают прочные позиции в решении задач обеспечения обороны страны. Кроме того, независимо от права

³³ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 15.01.2022).

собственности, равными для всех юридических лиц в России являются требования противопожарной и экологической безопасности, антитеррористической защищенности, защиты государственной тайны и др. Действуют установленные правила и нормы, определена степень ответственности, создана система надзора.

Можно бесконечно долго силами исследователей разных научных дисциплин рассматривать сложный вопрос – что должно быть первично при формировании Архивного фонда РФ: государственные интересы или неприкосновенность частной собственности? Вот только информационная лагуна в сохраняемом государством историко-документальном наследии, образовавшаяся в результате неучастия значимых в развитии регионов и страны в целом организаций негосударственного сектора, с каждым годом невосполнимо увеличивается.

Литература

- Брюханова, Горяева 2016 – *Брюханова Е.А., Горяева А.В.* Проблемы сохранения документов негосударственных организаций как части исторического наследия // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 4. С. 194–197.
- Еремченко 2004 – *Еремченко В.А.* К вопросу о стратегии формирования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2004. № 1. С. 25–30.
- Козлов 2021 – *Козлов В.П.* Архивоведение: учебник и практикум для вузов. М., 2021. 329 с.
- Кюнг 2016 – *Кюнг П.А.* О деятельности общественных организаций по сохранению документации бизнес-архивов в Европе // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2011. № 18 (80). С. 181–191.
- Метель 2016 – *Метель И.В.* История изучения комплекса археологических памятников «Омская стоянка» // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2016. № 2. С. 134–143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-kompleksa-arheologicheskikh-pamyatnikov-omskaya-stoyanka/viewer> (дата обращения 25.09.2021).
- Хорхордина 2008 – *Хорхордина Т.И.* Что имеем – сохраним // Вестник архивиста. 2008. № 2. С. 30–57.
- Храмцовская 2019 – *Храмцовская Н.А.* Совершенствование отраслевого законодательства нужно начинать с разработки современной концепции архивной отрасли // Делопроектирование. 2019. № 3. С. 4–9.

References

- Bryuhanova, E.A. and Goryaeva, A.V. (2016), “Issues of preserving the documents of non-state organizations as part of the historical heritage”, *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4, pp. 194–197.
- Eremchenko, V.A. (2004), “On the issue of the strategy for the formation of the Archival Fund of the Russian Federation”, *Otechestvennyye arkhivy*, no. 1, pp. 25–30.
- Khorkhordina, T.I. (2008), “What we have – we will keep”, *Herald of an Archivist*. 2008. no. 2, pp. 30–57.
- Khrantsovskaya, N.A. (2019), “Improvement of sectoral legislation should begin with the development of a modern concept of the archives”, *Deloproizvodstvo*, no. 3, pp. 4–9.
- Kozlov, V.P. (2021), *Arkhivovedenie: uchebnik i praktikum dlya vuzov* [Archival studies. A textbook and a practical course for universities], Moscow, Russia.
- Kyung, P.A. (2011), “On the activities of public organizations to preserve the documentation of business archives in Europe”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security”*, vol. 80, no. 18, pp.181–191.
- Metel, I.V. (2016), “History of studying the complex of archaeological sites ‘Omskaya stoyanka’ ”, *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arxeologii*, no. 2, pp. 134–143, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-kompleksa-arheologicheskikh-pamyatnikov-omskaya-stoyanka/viewer> (Accessed 25 Nov. 2021).

Информация об авторе

Людмила А. Чекалина, Исторический архив Омской области, Омск, Россия; Россия, 644007, Омск, ул. Третьяковская, д. 1; L.a.chekalina@mail.ru
ORCID ID : 0000-0002-6224-4671

Information about the author

Lyudmila A. Chekalina, Historical archive of the Omsk region, Omsk, Russia; bld. 1, Tretyakovskaya St., Omsk, Russia, 644007; L.a.chekalina@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-6224-4671