

Исторического архива Омской области, директор муниципального архива города Омска, зам. начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области, а также высокий научный статус кандидата исторических наук.

Результаты работы Г.И. Растягаевой свидетельствуют, что пять лет назад было сделано логичное и верное назначение. Галина Ивановна не только сохранила многолетние добрые традиции и начинания предшественников, но и привнесла немало масштабных проектов, укрепляющих роль и статус архивной службы в социокультурном пространстве.

Нет сомнения, что ее деятельность на этом посту оставит яркий след в жизни архивистов, органично вплетется в историю архивной службы нашего региона. Для этого у Г.И. Растягаевой имеются профессионализм, знания, амбиции, энергия, а также множество творческих идей и задумок, которые обязательно будут реализованы. Но пока рано подводить итоги...

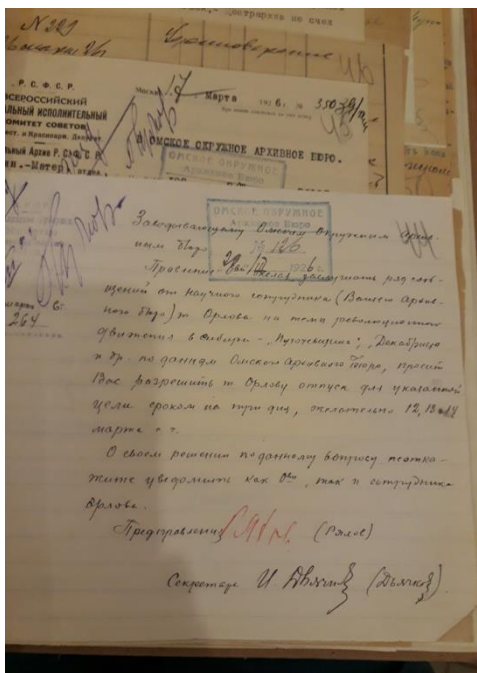
Г.И. РАСТЯГАЕВА, Д.И. ПЕТИН

г. Омск, Министерство культуры Омской области, Исторический архив Омской области

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ С НАУЧНЫМ СООБЩЕСТВОМ: АКТУАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Взаимодействие архивной службы Омской области с представителями научного сообщества, в первую очередь – с историками, складывалось одновременно со становлением службы как таковой. Омские архивисты свято чтят память «штатного историографа», отставного казачьего генерала Г.Е. Катанаева, возглавившего в 1920 г., в возрасте 74 лет, научную секцию Сибархива, и скончавшегося на этом посту в 1921 г. «от дряхлости и недоедания», но успевшего оставить после себя богатейшее архивное наследие, которое не исчерпано исследователями различных аспектов истории до наших дней.

Начиная с 1920-х гг. в нашем регионе образовывались и действовали общественные советы, комиссии, которые во многом способствовали решению комплекса сложнейших задач по разбору, описанию и дальнейшему использованию архивных документов. Так, например, на очередном собрании общества краеведения от 6 марта 1926 г. было принято решение об оказании помощи архбюро: «Заслушав доклад Н.В. Орлова (научный сотрудник архбюро), выявляющий громадную ценность в омском архиве материалов в отношениях как историко-экономическом, так и культурно бытовом, считать необходимым, чтобы члены общества краеведения, особенно историко-экономической секции, пришли на помощь работникам архива в их работе, равно как использовали эти материалы в целях развития работ общества.



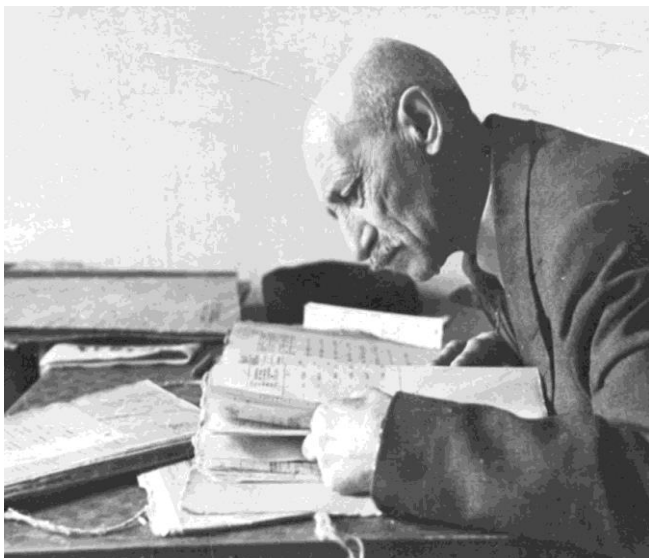
Вместе с тем, ввиду большой научной ценности архива, вынести пожелание о необходимости создания при окружном архивном бюро условий, позволяющих возможность научной обработки имеющихся материалов посторонними архиву научными силам, а также возможном ускорении работ по приведению в известность и ясность всех неразработанных до сего времени материалов для наиболее широкого использования их в целях изучения истории края».

Нашли ли эти благие намерения реальное воплощение или нет, история умалчивает, но имеются документальные подтверждения, что в те времена крайне ограниченный штат архбюро имел при себе внештатных сотрудников, занимающихся разбором архивных завалов. Отсюда напрашивается вывод, что набор помощников архивам проводился как раз из числа заинтересованных пользователей – представителей научного сообщества того времени.

Продолжая экскурс в историю вопроса взаимодействия архивного и научного сообществ, мы видим, что в 1920-е гг. архивные сотрудники привлекались к работе всевозможных общественных институтов наряду с представителями высших учебных заведений, центральной библиотеки и краевого музея, приглашались на научные доклады по истории края, и пр.

Таким образом, есть все основания полагать, что уже в те далекие времена сложилась схема взаимодействия архивистов и научного сообщества Омского Прииртышья, которая с незначительными видоизменениями сохранилась и до наших дней – обоюдовыгодное сотрудничество по введению в научный оборот архивных материалов, популяризация знаний о прошлом среди широкой общественности.

Важной точкой соприкосновения архивов и научного мира было и остается предоставление доступа к архивным документам. В среде архивистов бытует мнение, что в последнее время контингент посетителей наших читальных залов претерпел существенные изменения: раньше архивы посещали сплошь академики и профессора, на худой конец, аспиранты и вузовские студенты-дипломники, а теперь основные потребители нашей информации – краеведы и генеалоги. Данное мнение вполне обоснованно. Главным его подтверждением является статистика целей посещения читального зала Исторического архива Омской области за последние 5 лет. Так, с целью ведения научных исследований обратилось порядка 12% пользователей. Подбор материалов для подготовки изданий по краеведческой иной социально-культурной тематике интересовал 26% граждан, изучавших документы в читальном зале. А оставшиеся 62% приходятся на частные инициативные исследования генеалогической направленности.



Однако, судя по отношениям и анкетам посетителей омских архивов советского периода, исследовательская аудитория никогда не была однородной – в архивы ходили не только ученые, число которых, кстати сказать, было крайне немногочисленным, но и журналисты, работники предприятий, военные, и иные представители самых разнообразных социальных категорий общества.



Многолетние завсегдатаи читальных архивных залов, как правило, представители научного сообщества и краеведы, становились верными друзьями архивного мира и впоследствии, с подачи ли архивистов, либо самостоятельно, принимали решение о передаче на постоянное хранение своих личных архивов. Их стараниями наши архивы получили богатейшие коллекции документов личного происхождения директора Омского музея изобразительных искусств, а до этого музея Большого театра СССР А.М. Гольденблюма, археолога, краеведа, инициатора возобновления работы Омского отдела географического общества А.Ф. Палашенкова, известных

советских и российских историков А.Д. Колесникова, В.И. Матющенко, М.И. Машкарин и многих других.



Благодаря одному многолетнему нашему посетителю, известному краеведу и популяризатору омской старины, председателю общества коренных омичей В.И. Селюку, Исторический архив обогатился ценнейшей коллекцией архивной россики – документами Союза Ревнителей памяти его Императорского Величества Николая II.

Историки, краеведы и архивисты, традиционно, помогали друг другу консультациями при ведении документальных поисках, выступали консультантами при подготовке печатных трудов. Эти многолетние дружественные связи способствовали реализации ряда издательских проектов. Назовем наиболее знаковые и ярких из них:

- «Тарская мозаика (История края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.)» (1994);

- «Улицы города Омска» (2001, 2008 изд. 2-е, доп. и испр.);

- «Омский некрополь. Исчезнувшие кладбища» (2005);

- «Административно-территориальное деление Омской области в 1917 - 2007 гг.» (2008);

- «Омский адрес Верховного правителя» (2011);

- «Строго секретно. Омское Прииртышье в политических информационных сводках. 1920–1930-е гг.» (2011);

- «Финансовая политика и денежное обращение в Сибири. 1917–1920» (2014);

- «Метрические книги. Справочник-указатель по фондам Исторического архива Омской области» (2016);

- «Белые офицеры – красная власть: именной указатель к фондам Исторического архива Омской области (конец 1919 – 1920-е гг.)» (2017);

- «Омский некрополь. Старейшие кладбища» (2019);

- «Жертвы Гражданской войны: справочник-мартиролог по актовым записям метрических книг храмов Омского региона (июнь 1918 – декабрь 1919 гг.)» (2020);

- «Ушли на фронт с берегов Иртыша: воинские части, сформированные в поселке «Черемушки» города Омска в годы Великой Отечественной войны» (2021);

- «История омского рода Батюшкиных» (2021).

Как видно даже из столь беглого обзора в текущие 10 лет стала очевидна тенденция к активизации взаимодействия в отношении интеграции поисково-исследовательских усилий, ориентированных на подготовку научных и справочных изданий. Отличительной чертой перечисленных трудов является их ориентированность на локальную историю и прикладная направленность. Важно, что ряд из этих трудов получил многочисленные одобрительные отзывы со стороны академической и краеведческой общественности, причем не только в Омском регионе, но даже на федеральном уровне.

Друзья архивистов из числа общественников исследовательской среды (главным образом, краеведов) нередко выступают и в качестве своего рода посредников в налаживании контактов с потенциальными держателями личных фондов. Они активно пополняют архивы фотодокументами и другими ценными свидетельствами прошлого из своих коллекций, являются постоянными и активными участниками информационных, просветительских и научных мероприятий – открытия выставок, презентаций книжных изданий, конференции, круглые столы и пр. Нельзя не сказать слова искренней благодарности за беззаветное служение архивам и внесение своей лепты в их пополнение ценными материалами И.Е. Бродскому, В.Н. Панасенкову, Г.Ю. Гурьеву, И.Л. Коновалову. И пусть не все из них профессиональные историки, выдаваемые ими «сенсации» не всегда бесспорны, в архивном сообществе Омского региона сложилось устойчивое мнение, что взаимодействие с данной группой любителей старины, при всех имеющихся нюансах, безусловно, полезно и его надо продолжать и развивать.

Теперь о взаимодействии архивистов с представителями классической науки. Изначально было намерение осветить эту тему через призму деятельности в структуре органов управления архивным делом научного совета, поскольку именно это формирование должно было координировать сотрудничество архивов с профильными вузами, привлекать для решения своих задач научное сообщество. Но даже поверхностное ознакомление с историей вопроса показало, что действующий с 1945 г. до начала 2000-х гг. при архивном управлении (отделе) научный совет решал задачи, большей частью, далекие от реализации совместных научных проектов. Не вдаваясь в подробности, отметим, что на примере архивной службы Омской области деятельность научного совета имела периоды подъема и угасания, а входящие в его сферу направления деятельности успешно продолжают развиваться и сейчас, но уже не под эгидой данного формирования.

Что же касается непосредственного взаимодействия архивного и научного сообществ, оно строилось и развивалось параллельно с координируемой сверху научно-исследовательской деятельностью архивов. Во многом данному обстоятельству способствовал человеческий фактор: крайне ограниченный ресурс профильных специалистов на заре становления советской архивной службы и исторической науки зачастую в одних лицах представлял и ту, и другую сторону.

Это легко проследить по судьбе прославленного омского архивиста Н.В. Горбаня, талантливого украинского ученого из Харьковского университета, сосланного в 1930-е гг. в наши края по обвинению в причастности к подпольному националистическому движению. В статусе ссыльного, он был



допущен к работе в Тобольском архиве, затем переведен в Омск, где много сделал для развития архивного дела. Помимо глубоких, не утративших актуальности до нашего времени научных работ, основанных на источниковой базе местных архивов, Николай Васильевич стал составителем первого путеводителя госархива, автором ряда архивных методик. Его выдающийся потенциал ученого не остался незамеченным и для высшей школы, и с середины 1940-х гг. он допускается к преподавательской работе в Омском педагогическом институте. В 1946 г. Горбань становится первым в Омске

кандидатом исторических наук, успешно защитившись в Ленинградском университете. При этом связь с архивом он, пока находился в Омске, никогда не прерывал – какие-то периоды являлся штатным работником, какие-то находился вне штата, но архив всегда оставался для него главным рабочим местом. И такой пример – не единственный.

Омские историки являлись соавторами издаваемых архивами сборников и хрестоматий, выступали рецензентами научных работ архивистов. Это видно и по приведенному выше обзору изданий. Здесь важно сказать, что на современном в отношении некоторых исследователей, активно изучающих омское прошлое, достаточно сложно провести грань между собственно «историком» и «краеведом». Эта «методологическая дискуссия» в наши стала звучать все чаще и все острее, в том числе, среди наших земляков. Но, справедливости ради, отметим, что архивисты всегда высоко ценились и радушно принимались, как в среде работников научно-исследовательских учреждений и вузов, так и краеведческой общественностью. Это во многом исходит и из специфики архивной работы, и из того, что архивные фонды – кладезь знания для всех тех, кому небезразлично региональное прошлое.

По мере укрепления позиций как архивной службы (работа архивов становится более структурированной, появляются отделы, развивается специализация), исторической науки и вузовской педагогики (подготовку профессиональных историков начинают осуществлять два вуза, в том числе, и «классический» университет, в непрофильных вузах, число которых постоянно растет, формируются кафедры общественно-политических наук), меняются формы межотраслевого взаимодействия. В качестве обязательной дисциплины на исторических факультетах вводится архивная практика, ведомственными кураторами которой являются сотрудники архивов. Студенты направляются в архивы для написания курсовых и дипломных работ, привлекаются для реализации вузовских научно-исследовательских разработок. Какая-то часть выпускников истфаков, проникнувшись «архивным» духом и не представляя себя на педагогическом или ином профессиональном поприще, с готовностью занимают немногочисленные вакантные места в архивах, не оставляя при этом научно-исследовательскую деятельность. В числе работников архивов региона в текущее десятилетие вновь появляются сотрудники, имеющие ученую степень кандидата исторических наук.

Начиная с 1980-х гг. архивные работники становятся полноправными участниками научно-практических конференций, организуемых профильными вузами, публикуются в сборниках их научных работ.

В 1990-е гг. организуется ряд совместных научно-практических конференций по актуальным проблемам изучения истории Омского Прииртышья, где архивная служба Омской области выступает уже в качестве соучредителя.

В начале 2000-х гг., с введением подготовки квалифицированных специалистов по направлениям «Историко–архивоведение» в Омском государственном техническом университете и «Документоведение и архивоведение» в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского, омские архивисты стали привлекаться для преподавания специальных дисциплин, а также в качестве рецензентов дипломных и квалификационных работ, членов и председателей государственных экзаменационных и квалификационных комиссий.

Все эти обозначенные формы взаимодействия архивной службы сохраняются и успешно развиваются и в настоящее время. В дополнение к ним в текущее десятилетие наметились новые контуры нашего сотрудничества, на которых стоит остановиться подробнее.

Обновление формата сотрудничества архивной службы Омской области с научным сообществом связано, прежде всего, с появлением в структуре Исторического архива Омской области научно-просветительской площадки – Центра изучения истории Гражданской войны. Инновация омских архивистов, основанная, главным образом, на научной составляющей за 10 лет существования обрела должный статус в мире науки. Во многом это произошло благодаря проведению тематической продолжающейся конференции «Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное

наследие». В очном формате на базе Центра было проведено четыре конференции (2014, 2017, 2019, 2021). Начиная со второй, к нам в качестве партнеров присоединился Омский государственный технический университет, взяв на себя вопросы издания сборника материалов конференции. Что важно сегодня, названный вуз обеспечивает и представление сборника в наукометрической базе «Российский индекс научного цитирования». Описываемое мероприятие за текущие годы твердо обрело всероссийское звучание и высокий авторитет в академической среде. Заметный интерес к данной конференции ученых из стран ближнего и дальнего зарубежья позволил придать четвертой по счету конференции международный статус.

Также в текущее пятилетие стали поступать предложения о проведении на базе Центра и участии Исторического архива Омской области в качестве соучредителей еще нескольких конференций. В итоге, при нашем непосредственном участии были подготовлены и успешно проведены «внеплановые» конференции: в 2017 г. – «Деятельность отечественных спецслужб в эпоху социальных катаклизмов» (совместно с Омским государственным техническим университетом и Омским автобронетанковым инженерным институтом), в 2018 г. – «Актуальные проблемы изучения истории Гражданской войны в России» (совместно с Омской юридической академией).

Центр изучения истории Гражданской войны – стал желаемым местом проведения презентаций научных изданий, круглых столов, лекций, дискуссий по самой разнообразной проблематике. Представители образовательных учреждений являются частыми гостями и наиболее активными участниками наших информационных и публичных мероприятий, организуют выходы групп студентов и учащихся на экскурсии, уроки, лектории. Несомненно, в этом прикладном направлении архивного дела видится весомый плюс для учебного процесса. Ведь благодаря подобному взаимодействию, как порой отмечают посетители мероприятий в Центре, «история оживает», «становится ближе». Центр постепенно превращается в место официальных и неформальных встреч, а также иных форм коммуникаций историко-архивного сообщества. Полагаем развитие данной площадки перспективным, и в настоящее время начинаем задумываться о расширении тематики взаимодействия, не ограничиваясь историческими периодами, связанными с Революцией 1917 г. и Гражданской войной – самым сложным и неоднозначным периодом российской истории.