

ский Омский краеведческий форум, посвященный 200-летию образования Омской области и 180-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева, ключевыми мероприятиями которого станут пленарное заседание, посвященное обсуждению основных проблем и перспектив развития государственного краеведения в Российской Федерации в конце XX — начале XXI в., а также Круглый стол по рассмотрению методики и перспектив работы над «Энциклопедией российского краеведения» с презентацией тестовой электронной версии «Энциклопедии омского краеведения» как составной части общероссийского проекта.

1. *Ерошевская Д. В.* О подготовке Омского краеведческого форума, посвященного 200-летию Омской области // Омский краевед. — 2021. — № 10. — С. 3–5.

2. VI Ядринцевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. П. П. Вибе. — Омск : ОГИК музей ; СПб. : Любавич, 2021. — 463 с.

3. *Кокоулин В. Г.* Историческую память и публичную историю обсудили на научной конференции в Омске // Сибирский архив. — 2021. — Вып. 4 (10). — URL: <https://archivesiberia-journal.nso.ru/page/330> (дата обращения: 25.05.2022).

4. *Золотова Т. Н., Рыженко В. Г.* Краеведение в современном публичном пространстве // Гуманитарные науки в Сибири. — 2021. — Т. 28, № 4. — С. 94–98.

УДК 908

И. А. Махнанова

В. С. АНОШИН: К БИОГРАФИИ, НАСЛЕДИЮ И ИСТОРИИ РАЙОНОВ (ИЗ ОПЫТА СОСТАВЛЕНИЯ УКАЗАТЕЛЯ)

Представлены архивные источники (письма, дневниковые записи и др.) из документов личного происхождения фондообразователей, а также отдельные сведения по персоналиям и истории районов области. Актуализируется предложение о создании краеведческого регионального справочника-указателя.

Ключевые слова: В. С. Аношин, И. С. Коровкин, А. Ф. Палашенков, Д. Я. Криницын, И. И. Яковлев, Н. Г. Линчевская.

В биографии одного из старейших краеведов Омской области отмечается непродолжительный период работы директором Большереченского пищекомбината. Точные даты из личного дела — с 10 августа 1953 г. по 14 октября 1954 г. Приказы по Омскому областному управлению легкой и пищевой промышленности принимались в соответствии с решениями Исполкома Большереченского районного Совета депутатов трудящихся.

© Махнанова И. А., 2022

Получив назначение, вскоре 55-летний директор В. С. Аношин по состоянию здоровья и направлению врачебной комиссии еще «в бытность на работе в Инспектуре» вынужден обратиться к начальнику Обллегпищепрома с заявлением об отпуске «(в счет очередного) на время нахождения на лечении сроком с поездкой 40 дней»: «Обком профсоюза предоставил мне с 10 октября путевку на курорт “Сергиевские минеральные воды”». Через 11 дней, 11 сентября 1953 г., последовал категоричный отказ: «Согласно законоположению очередной отпуск предоставляется по истечении 11-ти месяцев непрерывной работы на данном предприятии, Вы же проработали в райпищекombинате только один месяц, поэтому Вам отпуск не положен» [1, л. 5]. Из подобных документов складывается картина времени и условий, в которых работал старейший краевед области, занимаясь любимым делом — краеведением.

В письмах В. С. Аношина к адресатам приоткрываются отдельные эпизоды его собирательской и музейной деятельности. Эти цитаты в соответствии с точными датами — «материалы к биографии» — дают возможность подробнее узнать детали жизненных событий, мнения по различным вопросам, в том числе установить круг общения. В перечне — И. И. Яковлев, уроженец с. Колосовка Тарского уезда Тобольской губернии, ветеринарный врач, участник Гражданской войны, преподаватель Московской ордена Трудового Красного Знамени ветеринарной академии, «краевед Кузьминок», как себя называл.

«Дорогой Иван Иванович! Посылку Вашу получил. Большое спасибо за Ваше внимание к нам. Еще пока бегло в день получения посылки просмотрел присланное Вами. Удивляюсь, насколько Вы любознательны и трудолюбивы. Чтобы так тщательно, с любовью и большим знанием подобрать различные материалы, а потом оформить в отдельные альбомы, сопровождая всё это соответствующими фотоснимками. Не счесть, сколько Вы вложили труда, энергии, изобретательности. Преклоняюсь перед Вами в этом деле. Мне уже под 80 лет, но я учусь Вашему искусству. Я тоже полсотни лет собираю исторические материалы, но еще не дошел до такой обработки и систематизации. Как у Вас. Знакомясь с Вашими материалами видно, что Вы свою жизнь прекрасную посвятили служению народу, помимо служебных обязанностей провели большую общественную работу. Моя служебная и общественная работа частично напоминает Вашу. Большую память Вы оставляете о себе. Вы писали, что можете выслать нашему музею фототеку. Будем очень благодарны Вам за это» [2, л. 1].

Этот «старец из Колосовки — Кузьминок», как подписан фотоснимок однокашнику, другу и соратнику многих лет жизни Дмитрию Яковлевичу Криницину, уроженцу Тары, первому омичу, получившему в 1935 г. сте-

пень доктора биологических наук, профессору Омского ветеринарного института, в архивном фонде которого хранится это письмо, направил все свои «фонды и жизнеописание в Большеречье — Народный музей краеведения» «на вечное хранение». В своем «отчете о том, что я сделал за прошедшие 60 лет» и воспоминаниях «Из записок ветеринарного врача (60 лет в строю)» И. И. Яковлев рассказывает о своих предках из Тары в ряду других долгожителей. «Мой прадед по отцу Терентий прожил 105 лет, а его дед Андрей — 118 лет. Прабабка по матери Анна — 102 года. А ее зять, мой дед Степан — 84 года. Вот какие богатые перспективы жизни человека» [3, л. 9]. Пытливый исследователь получит новые знания о прошлом региона и СССР.

В письме директору архива Н. Г. Линчевской В. С. Аношин направляет опубликованные в районной типографии в 1985 г. 8 страниц печатного материала «Большеречье — село сибирское» со списком литературы, информирует о работе. «В настоящее время я заканчиваю описание событий в нашем районе периодов коллективизации, ликвидации кулачества и 1937 года» [4].

В. С. Аношин, подробно раскрывая периодизацию местных событий, сообщает сведения из биографии, начав «описание с 1920 г., как кредитные товарищества и комитеты крестьянской взаимопомощи помогали беднякам и середнякам приобретать машины, племенной скот, семенной материал.

Первые коммуны 1920–1921 гг., а затем с 1925 г. организация простейших кооперативов — ТОЗы, машинные, семенные, сельскохозяйственные, мелиоративные товарищества, с 1929 г. сплошная коллективизация, как она происходила в районе со всеми негативными событиями.

Я сам в начале 1930 г. был председателем коммуны в Большеречье, мне эти события знакомы. Как определяли хозяйства кулаков к высылке, сколько их было выслано из района. Действительные кулаки и их вредительства в колхозах.

1936–1939 гг. — экономическое состояние колхозов и колхозников. Нарушения устава сельхозартели в годы Отечественной войны: растаскивание колхозного имущества руководителями районных организаций. Итоги проверки этих нарушений (я сам участвовал в этих проверках), наемные председатели колхозов и другие события.

1937 г. Как выявляли в районе “врагов народа”, высылка их из района. По этим событиям материал подобран и отпечатан.

Продолжением этому буду писать послевоенные события: укрупнения колхозов, как они проходили, кого “ставили” председателями, экономика укрупненных колхозов, а затем переход их в систему совхозов» [4].

Другие автобиографические сведения, в том числе о первых десятилетиях жизни, находим в письмах к И. С. Коровкину, краеведу из Любинского

района: «Я сын крестьянина, родился в 1897 году в деревне, что в 12 километрах от Тюкалинска. В деревне школы не было, учился у пастуха-ссылного, а потом у сельского писаря-ссылного, которые учили по квартирам, вся моя учёба продолжалась в общей сложности месяцев 13–14, а потом самообразование». Рассказал о начале краеведческих занятий: «...с 1923 года меня увлек в эту работу землеустроитель, с которым мне приходилось работать в Тюкалинске. Он в 1922–1923 годах написал подробное описание природных богатств Тюкалинского уезда» [5, л. 5]. Возможно, фамилия бывшего тюкалинского коллеги Василия Семеновича еще не известна.

Понимая важность профессионального общения, сохранения и передачи знаний о прошлом, Василий Семенович в письмах обращался к коллеге с предложением о встречах краеведов. Так, в письме от 12 апреля 1962 г. читаем: «Нас уж не так много в области любителей-краеведов, нельзя ли добиться в областных организациях, чтобы нас когда-то собрали всех на совещание, поделиться опытом и получить методическую помощь в этой работе. Очень интересная и занимательная работа — краеведение, я так увлекся ей, что никак не могу от нее оторваться, а сколько еще много таится у населения в памяти того, что не найдется ни в каких книгах.

Прошу Вас, И. С., Вы ближе к Омским Начальникам, поговорите, где это следует, может быть, они пойдут на это, чтобы в ближайшее время собраться и не упустить лето для работы» [6, л. 2–2 об.].

О востребованности долгожданного издания, труда многих лет жизни читаем в январском 1969 г. письме автора А. Ф. Палашенкову: «Высылаю Вам вышедшую из печати книгу “Где шумит Артынский бор”. На наш район дали только 400 книг и в 2–3 часа половину их уже раскупили, а многие еще не знают, что они поступили в продажу, привезли 20/1, а 21/1 уже половин<a> разошлась только в Большеречье, а в сельские магазины посылать нечего» [7, л. 64 об.]. Этому содержательному исследованию по истории района требуется переиздание, дополненное публикациями за прошедшие 50 лет.

В архивном фонде личного происхождения А. Ф. Палашенкова отдельные письма В. С. Аношина включены в коллекции документов по Большереченскому району. В дневниках не раз встречается имя краеведа в кратких рукописных записях (нередко выполненных карандашом) о посещениях Большереченского музея, фактах из истории района.

К примеру, Андрей Фёдорович о колхозном саде «совхоза Пустынского» (справа от вертикальной черты — запись «Самый северный сад»): «Садовод Тимофеев Андрей Гаврилович, ученик Лисавенко, 11 гектар сад, 15–20 лет, заложен в 36 году на площади 5 га, ныне 11 гект <селекц-но (не-разб.)> 18 сортов было штамбов 1943 заболели, вымерзли 700 штук, а сте-

лющ — 1200 деревьев, никаких болезней, нет вредителей, ежегодно плодоносит. С полутора га в 1956 г. взято 113 центнеров, нет более здорового сада в области, никогда не было вредителей» [8, л. 60 об.–61].

Следует отметить В. С. Аношина, внесшего значительный объем сведений по району, как корреспондента-соавтора многолетнего исследования А. Ф. Палашенкова, опубликованного университетскими историками через много лет после смерти ученого, в 1990-е гг. — «Памятники древней истории Прииртышья». В описательной части археологических объектов области упоминается более 30 (!) раз фамилия В. С. Аношина — достоверный источник информации, который за долгую жизнь хорошо изучил каждый древний уголок своего района [9].

При подобном многообразии документальных и печатных источников, которые хранятся в различных учреждениях (архивах, музеях, библиотеках), для комплексного подхода к истории краеведения Омской области и внимательного изучения наследия краеведов региона (по муниципальным образованиям и персоналиям) необходим (единый, сводный, межведомственный, электронный) справочник-указатель трудов, отражающий вклад наших предшественников в изучение родного края.

-
1. ИАОО. Ф. Р-374. Оп. 2. Д. 5а. Л. 5.
 2. ИАОО. Ф. Р-2879. Оп. 1. Д. 76. Л. 1.
 3. ИАОО. Ф. Р-2879. Оп. 1. Д. 52. Л. 9.
 4. ИАОО. Ф. Р-3410. Оп. 1. Д. 16. Л. 4–5.
 5. ИАОО. Ф. Р-1405. Оп. 1. Д. 289. Л. 5.
 6. ИАОО. Ф. Р-1405. Оп. 1. Д. 289. Л. 2–2 об.
 7. ИАОО. Ф. Р-2200. Оп. 1. Д. 264. Л. 64 об.
 8. ИАОО. Ф. Р-2200. Оп. 1. Д. 30. Л. 60 об.–61.
 9. ИАОО. Ф. Р-2200. Оп. 3. Д. 2. Л. 164–185.