

Работа омских архивистов по отбору на постоянное хранение личных дел и других документов с персонифицированной информацией

Ключевые слова: документы по личному составу, организации – источники комплектования, экспертиза ценности документов, архивное управление Министерства культуры Омской области, Исторический архив Омской области.

Объемы документов по личному составу в составе Архивного фонда Российской Федерации относительно невелики, но их высокая значимость как исторических источников общепризнанна. На это обращалось внимание в статьях многих архивистов и историков¹. Однако отбор их на постоянное хранение требует особой тщательности и продуманности². В настоящей статье осветим работу в данном направлении Исторического архива Омской области (далее – Истархив), покажем ее алгоритм и полученные результаты.

Изначально переводить на постоянное хранение предполагалось только те документы по личному составу, чей 75-летний срок хранения истек. Причем речь шла о документах, находящихся как в самом Истархиве, так и в источниках его комплектования. Правда, в последнем случае это не столь большие объемы в сравнении с находящимися на ведомственном хранении в целом, так как многие организации документов довоенного периода не имеют. Однако с учетом предложений фондообразователей и угрозы сохранности документов было решено подвергнуть изучению массив и за более поздние годы, т.е. выйти за рамки 75-летнего возраста.

Активно данная работа начала проводиться с 2010-х гг. специалистами Истархива во взаимодействии с работниками, ответственными за архив (архивариусами) организаций, при участии архивного управления Министерства культуры Омской области. Экспертизе ценности были подвергнуты документы по личному составу источников комплектования, в результате чего на постоянное хранение переведено более 40 тыс. дел. Списки отобранного прошли утверждение экспертно-проверочной методической комиссии. Безусловно, сведения с указанием заголовков дел, со времени создания которых не прошло 75 лет, в открытый доступ не выставляются, их использование осуществляется в соответствии с установленными законодательством нормами.

В решении поставленных задач рабочая группа руководствовалась методическими рекомендациями «Экспертиза ценности и отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу», разработанными Федеральным архивным агентством (Росархив) и Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) и согласованными ЦЭПК при Росархиве 23 декабря 2014 г. Собственных методических разработок по данному вопросу омские архивисты не создавали, так как изложенные в названных рекомендациях подходы и алгоритмы действий по экс-



пертизе ценности документов по личному составу и отбору их в состав Архивного фонда Российской Федерации были признаны достаточными и не требующими какой-либо детализации.

За основной критерий отбора на постоянное хранение личных дел брались их полнота, системность, что позволяет рассматривать документы при их использовании как единый комплекс. В ходе экспертизы обращалось внимание на полноту автобиографических данных: чем они подробнее и обширнее, тем интереснее документ, учитывалась и его подлинность. Конечно, большое значение придавалось хронологическим рамкам сформированных некогда личных дел. Известно, что, согласно Методическим рекомендациям, к документам по личному составу определенных хронологических периодов (переломных, судьбоносных, чрезвычайных) следует подходить с особой осторожностью в силу их значимости. В первую очередь речь идет о периоде Великой Отечественной войны. Именно по этому принципу были отобраны и переданы на постоянное хранение документы (анкеты, автобиографии, личные карточки) на работников завода № 210 (позднее – приборостроительный завод им. Козицкого). На практике это оказались только личные карточки всех работников предприятия формы Т2, которые содержат минимум биографических сведений. Тем не менее данный комплекс документов по личному составу дает возможность анализировать деятельность одного из крупных оборонных предприятий региона в военное время.

При проведении экспертизы ценности брались во внимание роль лица (работника) в конкретной организации, его статус, награды, ученые степени и звания. Учитывались и дополнительные критерии (участники Великой Отечественной войны, вооруженных конфликтов, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, репрессированные, реабилитированные и др.). Но это применимо только в том случае, если данная информация имеется в самих документах. Дополнительные исследования по установлению родственных связей, выстраиванию профессиональных (трудовых) династий работников, отслеживанию их творческого и служебного пути и оценке роли и заслуг каждого не проводились, так как это не ее задача. Задача архивистов – не допустить утраты ценного массового источника, обеспечить качественный оборот документов и создать условия для их законного использования в личных и научных целях.

Основной вид документов, изменивших свой статус с временного на постоянный, – это личные дела сотрудников и студентов высших и средних специальных учебных заведений, работников учреждений и промышленных предприятий.

Что касается фондов, пополнившихся персонифицированной информацией, в первую очередь это старейшие учебные заведения региона. Поступившие на хранение дела преподавателей, студентов, сотрудников институтов представляют собой ценнейший массовый источник, так как не только содержат важные биографические данные обучавшихся или работавших в омских вузах, но и помогают воссоздать дух времени, атмосферу в учебных заведениях Омска начиная с 1920-х гг. Ценность отобранных на хранение личных дел возрастает еще и потому, что управленческая документация учебных заведений в первые десятилетия их существования представлена довольно скудно и сохранившийся малосодержательный набор документов (приказы и отчеты, большей частью

финансовые) дает минимум информации. Биографические и сопутствующие им сведения из личных дел могут существенно расширить представления исследователей о том, кто учился и кто обучал, какие дисциплины и на каком уровне преподавались, каков был социальный портрет студентов и преподавателей в период становления советской образовательной системы.

К настоящему времени в архив на хранение поступили документальные комплексы Сибирского автомобильно-дорожного института за 1930–1956 гг., Рабочего факультета при Сибирском институте сельского хозяйства и промышленности г. Омска, Омского строительного техникума железнодорожного транспорта за 1926–1945 гг., а также омских институтов: сельскохозяйственного за 1918–1956 гг., ветеринарного за 1921–1957 гг., медицинского за 1921–1979 гг., педагогического за 1932–1956 гг., политехнического за 1927–1976 гг., инженеров железнодорожного транспорта за 1921–1956 гг. Кроме того, в состав фондов отдельных вузов входят документы их предшественников. Например, Омский политехнический (до 1963 г. машиностроительный) институт был образован на базе эвакуированного в Омск в годы Великой Отечественной войны Ворошиловградского машиностроительного института (ныне Луганского государственного университета им. В.Даля). В составе отобранных на постоянное хранение документов имеются не востребовавшие личные документы студентов с 1927 г., а также личные дела преподавателей, работавших прежде в Ворошиловградском и продолживших свою деятельность в Омском машиностроительном институте. Что касается Института инженеров железнодорожного транспорта, то он был переведен в Омск из Томска в 1961 г., а в его фонде остались документы Томского технологического института, Сибирского института инженеров транспорта и Томского электромеханического института инженеров железнодорожного транспорта. Эти документы интересуют пользователей из других регионов. И такой интерес уже наблюдается: в Истархив участились запросы из иногородних университетов и институтов о биографических данных ученых, трудившихся прежде в Омске (подобная мобильность нередко встречается в профессорско-преподавательской среде).

Документальные массивы учебных заведений представляют безусловный научный интерес для изучения истории вузов, контингента их студентов и преподавателей, а также остального персонала и могут стать важной источниковой базой для исследований по самым различным аспектам и направлениям, включая генеалогические. Ведь отложившиеся в составе личных дел студентов и работников анкеты и автобиографии проливают свет на ранее неизвестные подробности в судьбах многих конкретных лиц. Описи всех обозначенных фондов оцифрованы, с их содержанием можно ознакомиться в соответствующих разделах официального сайта Истархива. Подчеркнем, что в настоящее время вузы исключены из источников комплектования, так как стали федеральными учреждениями, соответственно, отсечена возможность принимать от них и документы по личному составу.

Среди организаций иного профиля, где также был произведен отбор на постоянное хранение документов по личному составу, можно назвать Управление социальной защиты населения Администрации Омской области (хронологические рамки документов 1936–1991 гг.), Омское областное управление связи (1931–1945 гг.), Омский областной комитет государственной статистики (1934–1999 гг.).

Информативным источником оказались личные дела персональных пенсионеров за 1936–1991 гг., сформированные в Управлении социальной защиты населения Администрации Омской области. Они содержат подробные автобиографии с изложением заслуг заявителя, дающих ему право на получение повышенного социального пособия от государства, документы, подтверждающие либо опровергающие факты, излагаемые заявителем, иные важные документальные свидетельства, пронизанные духом времени. В целом личные дела работников, отложившиеся и в других организациях, обладают немалым информационным потенциалом, существенно дополняя поступившую на постоянное хранение от соответствующих фондообразователей управленческую документацию. Доступ к этой группе документов регулируется федеральным законом о персональных данных, и они по истечении 75 лет доступны пользователям без ограничений.

Работа по отбору на постоянное хранение документов с персонифицированной информацией, хранящихся в источниках комплектования Истархива, не завершена и будет продолжена. При предстоящей в 2024 г. паспортизации организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов планируется получить уточненные данные об объемах личных дел в составе документов по личному составу и их хронологических рамках с целью определения масштабов работы по данному направлению в долгосрочной перспективе. С учетом наработанного в Истархиве опыта планируется организовать аналогичный отбор документов и в сегменте организаций, подведомственных муниципальным архивам.

Таким образом, начатая омскими архивистами работа по переводу документов по личному составу на постоянное хранение и включению их в состав Архивного фонда Российской Федерации будет способствовать расширению источниковой базы исторических исследований, а также генеалогическим изысканиям.

¹ См., напр.: *Елпатьевский А.В.* О научно-исторической ценности документов по личному составу // Советские архивы. 1966. № 4. С. 17–24; *Артизов А.Н., Мякушев С.Д.* Сохранение и использование документов по личному составу: прошлое, настоящее, будущее // Отечественные архивы. 2005. № 4. С. 20–29; и др.

² См., напр.: *Соколова Т.В.* Экспертиза ценности документов по личному составу в архивах Нижегородской области // Там

же. 2019. № 5. С. 50–55; *Чулкова Н.В., Шимонек Е.В.* Экспертиза ценности и перевод документов по личному составу на постоянное хранение: опыт екатеринбургских архивистов // Там же. 2022. № 1. С. 62–67; *Горбушина Е.В.* Экспертиза ценности документов по личному составу периода Великой Отечественной войны и их информационный потенциал: опыт Госархива социально-правовых документов Удмуртской Республики // Там же. 2023. № 1. С. 23–29.

Список литературы

1. *Горбушина Е.В.* Экспертиза ценности документов по личному составу периода Великой Отечественной войны и их информационный потенциал: опыт Госархива социально-правовых документов Удмуртской Республики // Отечественные архивы. 2023. № 1. С. 23–29.
2. *Соколова Т.В.* Экспертиза ценности документов по личному составу в архивах Нижегородской области // Отечественные архивы. 2019. № 5. С. 50–55.
3. *Чулкова Н.В., Шимонек Е.В.* Экспертиза ценности и перевод документов по личному составу на постоянное хранение: опыт екатеринбургских архивистов // Отечественные архивы. 2022. № 1. С. 62–67.