

ков: маршруты, топосы, жанры и нарративы / под ред. Т.И. Печерской, Н.В. Константиновой. Новосибирск, 2016. С. 69–91.

⁷ См.: *Сарбаш Л.Н.* Волжский травелог XIX века: идейно-художественное своеобразие и проблемы изучения // Вестн.

Марийского гос. ун-та. 2018. Т. 12. № 2 (30). С. 143–149.

⁸ В той ее части, которая включала тогда Ростов-на-Дону, Азов, Мариуполь, Нахичевань-на-Дону и Таганрог.

⁹ Цит. по: *Пиреев А.И.* Указ. соч. С. 180.

М.В. ЗАЙЦЕВ

Энциклопедия омского краеведения / под ред. П.П. Вибе. Омск: ОГИКМ, 2023. – 352 с. – 500 экз.

Рецензируемая энциклопедия, актуальность которой сегодня видится бесспорной, имеет не только академическую, но также (что особенно важно) государственную и общественную значимость. В этом смысле стоит подчеркнуть, что традиции российского патриотического воспитания населения (прежде всего молодого поколения) давно и тесно связаны с регионоведением¹. Во вступительной статье к изданию его главный редактор, д-р ист. наук П.П. Вибе проанализировал современное состояние российского краеведения, сделав акцент на дискуссии о трактовках используемого понятийного аппарата, а также дал обзор развития представлений о прошлом Омского региона в научной литературе.

Энциклопедия содержит сведения об учреждениях, организациях, изданиях, мероприятиях и персоналиях, оказавших знаковое влияние на формирование и развитие локально-исторического знания в Омском Прииртышье в XIX – начале XXI в. Статьи (всего их 577) построены согласно классической энциклопедической компоновке и сопровождаются актуальной библиогра-

фией. Значимая их часть (более 70 %) посвящена биографиям. Это видится закономерным. В исторической науке треть века назад состоялся антропологический поворот, и с тех пор специалисты все активнее стремятся к осмыслению прошлого сквозь личностную призму акторов событий. Биографии ученых, администраторов и равнодушных подвижников становятся одной из граней для изучения исторического феномена краеведения в целом и как важной части исторического знания, в том числе через обращение к методике коллективного портрета, в частности. Подобное применимо и к Омскому региону. Даже беглое обращение к словнику рецензируемой книжной новинки показывает, что краеведческое знание во все времена пополнялось не только работами академических историков, но и усилиями культурологов, искусствоведов, педагогов, библиографов, филологов, географов, биологов, журналистов, писателей и общественников.

Остальные статьи энциклопедии связаны с омскими государственными учреждениями и организациями (научно-исследовательские институты, вузы, музеи, архивы, библиотеки), а также с региональными отделениями общественных организаций, среди них – Российское историческое, Российское военно-историческое, Русское геогра-

фическое общества, Российский фонд культуры, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. Заметим, что автор идеи создания «Энциклопедии...» П.П. Вибе в своих трудах отдельное внимание уделяет истории взаимоотношений государства и краеведения на современном этапе². Качественное осмысление материала в «Энциклопедии...» по этому вопросу весьма полезно и интересно. Делая акцент на результатах деятельности указанных государственных и общественных структур – это как издания (книжные серии, журналы, альманахи, бюллетени и т.п.), так и мероприятия (конференции, семинары, лектории и т.п.), авторы словарных статей рассматривают ее как институциональную основу краеведения. При этом описаны не столько подробности их истории, сколько деятельность, связанную с омским краеведением.

Обратим внимание и на другую сторону «антропологии краеведения» – авторский состав издания. Это в значительном большинстве специалисты, работники государственных учреждений и организаций, длительное время занимающиеся краеведческой деятельностью в силу выполнения своих профессиональных обязанностей. В творческий коллектив «Энциклопедии...» вошли 50 человек, треть из них – сотрудники Омского государственного историко-краеведческого музея (ОГИКМ), подготовившие 75 % статей. В этом же ряду укажем на заметную роль четырех работников Исторического архива Омской области, не только написавших 28 статей (5 % от общего количества), но и активно участвовавших в заседаниях редколлегии, а также выявлявших исторические источники и оказывавших консультативно-методическую помощь на всех этапах подготовки издания.

Рецензируемый труд обобщает и уточняет уже накопленный фактологический материал. Вместе с тем авторы статей омского издания ввели в научный оборот значительный объем неизвестных ранее данных, базируясь на широком круге неопубликованных источников и новейшей историографии. Ценно, что в словарных статьях сообщается о наличии в государственных архивах и музеях личных фондов омских краеведов. В регионе накоплен опыт изучения подобных документальных коллекций, заслуживающий внимания и демонстрирующий первостепенное значение архивов для развития исторической науки³. Достоинством издания можно назвать использование такого самоценного исторического источника, как фотографии, причем некоторые, в том числе портреты деятелей омского краеведения, публикуются впервые.

Работа над изданием проходила в период с июля 2021 г. по декабрь 2023 г., сопровождаясь дискуссиями в академической среде, расширением круга авторов и словника, и стала заметным явлением научной жизни региона⁴. Соотнося общий уровень сложности проекта, можно утверждать, что это сравнительно небольшой срок при высоком уровне содержательной проработки материала. Одним из залогов такого успеха можно назвать привлечение к подготовке «Энциклопедии...» под эгидой ОГИКМ ведущих представителей экспертного сообщества из ключевых научно-исследовательских и образовательных учреждений Омской области.

Ознакомление с энциклопедией отсылает к размышлениям о том, что познавательные возможности краеведения (особенно в связке с практикой архивного дела) подчас могут быть шире, чем кажется на первый взгляд, придавая сугубо локальным сюжетам более широ-

кие географические рамки (масштаб макрорегиона или иных территорий) либо научную проблематику (смежные темы и отрасли знания). Такой логический «выход» может быть связан с военной историей, исторической биографией, неожиданными находками в фондах архивов⁵, что, в частности, отметил один из рецензентов, анализируя еще один омский труд «Рожденная в Черемушках: 75-я Сталинская добровольческая отдельная стрелковая бригада омичей-сибиряков»⁶.

На примере Омского региона энциклопедия демонстрирует, что краеведение – это не только особая категория знаний о прошлом, но и многогранное социальное и общественно значимое явление, которое неизменно впитывает в себя приметы каждой эпохи. Аккумулируя информацию, уточняя и внося

новые сведения, издание стало важной вехой развития исторической науки в регионе. Опыт Омска полезен и может быть воплощен в других субъектах России представителями академической общественности в союзе с классическим триумvirатом познания «Архив – Музей – Библиотека».

Презентация издания состоялась 12 января в г. Омске в ОГИКМ на совместном заседании ученого и общественного советов учреждения и 16 февраля в Москве – в Российском научно-исследовательском институте культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева на заседании ежемесячной конференции «Краеведческие встречи на Берсеневке», где были представлены новые издания и научно-просветительские проекты по краеведению и москвоведению.

¹ См., напр.: *Кирьяш О.А.* Родиноведение – краеведение – региональная история как структурные элементы патриотического воспитания в школе // Омский науч. вестн. Сер. «Общество. История. Современность». 2017. № 3. С. 94–97.

² Подробнее см.: *Вибе П.П.* Государство и краеведение: история взаимоотношений и перспективы развития // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI в.: основные проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. / М-во культуры Омской обл., Омский гос. историко-краеведческий музей [и др.]; под ред. д-ра ист. наук П.П. Вибе. Омск, 2022. С. 6–17.

³ См., напр.: *Новиков С.В.* Источники по локальной современной истории как составляющей истории страны – проблемы сохранения и возможности использования // Омский науч. вестн. Сер. «Общество. История. Современность». 2018. № 2. С. 33–37; *Махнапова И.А.* Районное измерение

омского краеведения: к вопросу изучения наследия В.С. Аношина, Н.Ф. Чернокова, И.С. Коровкина // Там же. С. 38–40.

⁴ Подробнее см.: *Бутерус Ф.В.* Энциклопедия омского краеведения // Омский краевед. 2022. № 11. С. 112–115.

⁵ См., напр.: *Новиков С.Е., Сушко А.В.* Бобруйский рубеж обороны в конце июня 1941 года // Омский науч. вестн. Сер. «Общество. История. Современность». 2021. Т. 6. № 2. С. 62–68.

⁶ См.: *Анфертьев И.А.* Издание омскими историками и архивистами труда о боевом пути 75-й Сталинской добровольческой отдельной стрелковой бригады омичей-сибиряков // Вестн. архивиста. 2023. № 3. С. 945–952. Рец. на кн.: *Рожденная в Черемушках: 75-я Сталинская добровольческая отдельная стрелковая бригада омичей-сибиряков: сб. док. / науч. ред. А.В. Сушко, авт.-сост.: К.Э. Безродный, Т.В. Каиндина, А.В. Сушко.* Омск, 2022.

Д.И. ПЕТИН