



**АРХИВНЫЙ
ВЕСТНИК**

№ 11



Омск - 2003



**Архивное управление Омской области
Омское областное отделение Российского общества
историков-архивистов
Государственный архив Омской области
Центр документации новейшей истории Омской области**

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 11

**Информационно-методический
БЮЛЛЕТЕНЬ**

Омск - 2003

ББК 79.34(2 Рос 53-ОМ)
УДК 930.25(571.13)
(055)

Архивный вестник. Информационно-методический бюллетень Архивного управления Омской области / Под ред. и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородиной. Омск. Изд-во ОмГТУ, 2003. 144 с.

В одиннадцатом номере «Архивного вестника» представлены материалы, которые обобщают итоги деятельности архивных органов и учреждений Омской области за 2003 год и отражают планы на 2004 год.

Данные статьи будут небезынтересны тем, кого волнует деятельность архивных учреждений Омской области по сохранению Архивного фонда РФ, кто так или иначе связан с сохранением, изучением документальных источников, ознакомлением читателей с неизвестными ранее фактами.

В предлагаемый сборник включены обзоры новейших научно-методических разработок в области архивного дела, изданные на федеральном и областном уровнях, а также публикации архивистов, историков, краеведов, написанные с использованием архивных документов ГАОО, ЦДНДОО, Тарского филиала ГАОО и муниципальных архивов Омской области.

Главный редактор Г.Ю. Бородин.

Редакционная коллегия: С.Г. Батишева, Л.В. Закревская, Г.М. Ипатова, М.И. Машкарин, Л.И. Огородникова, Л.В. Перевалов, О.Д. Пугачева, Г.И. Растягаева, Т.А. Терехина (отв. редактор), Л.В. Шевелева.

© Архивное управление
Омской области, 2003

© Издательство Омского
государственного технического
университета, 2003

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВЕСТНИК

РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

Федеральной архивной службы России

О Дне архивов

5 марта 2003 г.

Коллегия Федеральной архивной службы России, в присутствии руководителей федеральных учреждений и архивных органов субъектов Российской Федерации, рассмотрела вопрос об учреждении профессионального праздника – Дня архивов.

Наиболее подходящей датой для его установления является 10 марта. В этот день в 1720 году был опубликован подписанный Петром Великим «Генеральный регламент или Устав» – первый в России общегосударственный правовой акт, определивший основы организации централизованной системы архивного дела в стране. «Генеральный регламент...» предписывал центральным государственным учреждениям передавать документы в архивы, устанавливал обязательный учет государственных бумаг и вводил государственную должность актуариуса, которому надлежало «письма прилежно собирать, оным реестры чинить, листы перемечивать...».

Учитывая многочисленные пожелания коллективов архивных учреждений об установлении профессионального праздника – Дня архивов, поддержанные Российским обществом историков-архивистов и Центральным комитетом профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания,

Коллегия РЕШИЛА:

1. Установить дату 10 марта в качестве профессионального праздника – Дня архивов.
2. Рекомендовать руководителям федеральных архивных учреждений и органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации организовать ежегодные мероприятия по празднованию профессионального праздника – Дня архивов.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.П. Козлов
Г.М. Грановская

ГЛ. XLIV. — О Архивахъ.

Книги, документы, дѣла, учиненныя регистраціи, когда оныя три года въ Канцеляріи и въ Конторѣ лежали, потомъ въ Архивъ съ роспискою Архивариусу отдаются, токмо изъ того изъяты суть особливые уставы, регламенты и всѣ тѣ документы и книги, которыя въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Конторахъ для справки, и правила ихъ всегда при нихъ имѣють быть. И дабы Коллегіи и ихъ Канцеляріи знать

могли, куда и въ которой Архивъ имъ вышепомянутыя письма надлежитъ отдавать: того ради повелѣваетъ Его Царское Величество имѣть два Архива, одинъ всѣмъ дѣламъ всѣхъ Коллегій, которыя не касаются приходу и расходу, быть подъ надзираниемъ Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи, а которыя касаются приходу и расходу, тѣмъ быть подъ надзираниемъ Ревизионъ - Коллегіи.

Глава «О архивах» из «Генерального регламента...»

А.В. ГРОШЕВ,
начальник организационно-инспекторского
отдела Росархива

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ АРХИВНОГО ДЕЛА

В ноябре 2002 года состоялась проверка деятельности Архивного управления Администрации Омской области по государственному регулированию развития архивного дела. Проводил проверку начальник организационно-инспекторского отдела Росархива А.В. Грошев, подготовивший по ее результатам справку, текст которой опубликован в Информационном бюллетене № 38-39, 2003 г. (Москва).

Проведение государственной политики в архивной сфере на территории Омской области возложено на Архивное управление. Помимо него в систему областных архивных учреждений входят областной государственный архив (907 тыс.ед.хр., 59 чел.) с филиалом в г.Таре (97 тыс.ед.хр., 20 чел.), Центр документации новейшей истории (633 тыс.ед.хр., 24 чел.) с филиалом документов по личному составу (66 тыс.ед.хр., 5 чел.), а также 33 архивных отдела районных и городских администраций, общая численность работников которых составляет 72 чел. Куратором архивной службы является управляющий делами Администрации области.

Правовые основы деятельности областных архивных учреждений определяются Законом Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах» и Положением об Архивном управлении Администрации Омской области, утвержденным Указом губернатора от 16 мая 2002 г. № 129.

В 2002 г. принят Закон Омской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах», разграничивающий полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере архивного дела. Закон конкретизирует определение архивных учреждений, осуществляющих постоянное хранение документов Архи-

вного фонда Омской области, и их источники комплектования.

По инициативе архивистов в Закон Омской области «О погребении и похоронном деле на территории Омской области» внесена специальная статья, в которой оговорены сроки временного хранения книг регистрации погребенных на городских и сельских кладбищах, а также места их дальнейшего постоянного хранения.

Архивным управлением активно ведется работа по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности архивных учреждений, в т.ч. по приведению действующих положений об архивных отделах районных и городских администраций в соответствие с модельным правовым актом «Об архивном отделе органа местного самоуправления». В настоящее время переработаны, согласованы с Архивным управлением и утверждены главами администраций положения (устава) об архивном отделе во всех муниципальных образованиях области.

Контроль за соблюдением архивного законодательства в Омской области возложен на соответствующий сектор Архивного управления. В рамках этой работы ежегодно проводится не менее 60 контрольных проверок организаций – источников комплектования государственных архивов в г. Омске, а также 8 совместных проверок с Управлением государственной пожарной службы МЧС России и Центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора Минздрава России по Омской области (все без учета выездных проверок). Указом губернатора от 8 октября 2002 г. № 250 подтверждено право Архивного управления на проведение государственного контроля на территории Омской области в части соблюдения архивного законодательства.

Деятельность архивных учреждений области осуществляется в тесном взаимодействии и при активной поддержке всех уровней власти, чему в значительной степени способствует развернутая с 1994 г. работа областной межотраслевой комиссии по развитию архивного дела, а также аналогичных общественных комиссий, созданных почти во всех районах области. В их состав помимо архивистов входят представители соответствующих администраций, ведущих ведомств, ученые и краеведы.

С помощью областной и местных администраций и в результате слаженной работы Архивного управления, государственных и муниципальных архивов в целом удается обеспечить выполнение годовых плановых заданий, основных показателей развития архивного дела в области, укреплять их материально-техническую базу. В частности, почти 100 % районных архивов имеют металлические стеллажи, 50 % - охранно-пожарную сигнализацию, 75 % - компьютерное оборудование. Совершенствованию всех направлений деятельности муниципальных архивов во многом способствует реализация соответствующих программ их развития, принятых во всех районах области, привлечение на эти цели дополнительных внебюджетных средств.

Заседания коллегии и экспертно-проверочной комиссии, на которых обсуждаются наиболее актуальные проблемы развития архивного дела, проходят регулярно и на высоком организационном уровне. Введено в практику обсуждение итогов проверок областных, муниципальных архивов с участием куратора архивной службы района - заместителя главы администрации или управляющего делами. Решение коллегии и справка по проверке работы архива высылаются в администрацию муниципального образования, где постановлением его главы утверждается разработанный план мероприятий по устранению недостатков, отмеченных коллегией. Организован и осуществляется действенный контроль за выполнением ранее принятых решений.

Деятельность областных и муниципальных архивов находится под постоянным контролем соответствующего сектора Архивного управления и осуществляется путем проведения регулярных тематических и комплексных проверок их работы с выездом на места,

а также рассмотрения наиболее актуальных проблем деятельности этих архивов на коллегиях и заседаниях Архивного управления, различного рода совещаниях. Все это положительно сказывается на состоянии дел – в целом работа областных и муниципальных архивов по основным направлениям соответствует общепрофессиональным стандартам.

Следует отметить высокий уровень информатизации архивов, активное внедрение современных автоматизированных технологий с целью повышения эффективности работы по всем основным направлениям деятельности. В настоящее время разработаны и используются 16 программных пакетов, на основе которых созданы 38 баз данных на документы обобщенных государственных архивов, филиала облгосархива в г.Таре и 15 муниципальных архивов. В общепрофессиональный программный комплекс «Архивный фонд» внесена информация о всех 8440 фондах, хранящихся в государственных архивах, а также о 1080 фондах (60 % от их общего количества) 19 муниципальных архивов.

Серьезное внимание Архивное управление уделяет социальной защите архивистов. Работники областных архивных учреждений приравнены по условиям оплаты труда к госслужащим, что позволило стабилизировать кадровую ситуацию в государственных архивах области.

Подготовка кадров с высшим образованием для архивной системы осуществляется в Омском государственном техническом университете на кафедре гуманитарных наук по специальности «историк-архивист». Специалисты среднего звена по специальности «Делопроизводство и архивоведение» готовит Омский библиотечный техникум, с которым Архивным управлением заключено соглашение о взаимодействии.

В целях повышения профессиональных навыков архивистов при Архивном управлении создан научно-методический центр. Помимо этого повышение квалификации руководителей и специалистов проводится на заочных курсах ВНИИДАД, в Новосибирском отделении РАГС. На повышение уровня работы архивов области положительно сказывается также проведение семинарских занятий с выездом в организации и муниципальные образования. В 2001 г. проведено 136 таких занятий, охвативших 3107 слушателей.

Таким образом, итоги проверки позволяют в целом сделать вывод о позитивных результатах работы Архивного управления по государственному регулированию развития архивного дела.

Однако нерешенность ряда проблем в его деятельности тормозит переход на более высокий уровень развития архивного дела в области.

Во-первых, длительное отсутствие назначенного начальника Архивного управления снижает эффективность работы органа управления архивным делом, препятствует внесению наиболее острых вопросов, касающихся деятельности государственных и муниципальных архивов, на рассмотрение органов государственной власти области.

Во-вторых, в последнее время на областном и муниципальном уровнях обострились вопросы, связанные с сохранностью документов по личному составу. Созданные в обла-

сти в середине 1990-х годов архивы (филиалы) документов по личному составу близки к предельной загруженности, что затрудняет прием в них такого рода документации. Сложившаяся ситуация осложняется крайне ограниченной штатной численностью работников названных архивов. Необходимо принятие скорейших мер во избежание повторения утрат документов по личному составу в ликвидируемых организациях.

В-третьих, размещение в одном архивохранилище документов Государственного архива Омской области и архива ЗАГС, в результате чего документы обоих архивов хранятся необособленно, является нарушением Основных правил работы государственных архивов и может привести к утрате документов. Необходимо перевод архива ЗАГС в другое помещение, что позволит облегчить нормативные условия хранения документов Архивного фонда Омской области.

КОЛЛЕГИЯ ПОСТАНОВИЛА

В 2003 г. состоялось 6 заседаний коллегии Архивного управления Омской области, на которых рассмотрено 23 вопроса, из них 10 общих, 4 – об итогах работы областных архивов по отдельным направлениям, 4 – о работе муниципальных архивов и их филиалов документов по личному составу и 5 – об итогах проверок в Любинском, Нижнеомском, Полтавском, Таверическом, Тюкалинском районах.

Под особым контролем находились вопросы обеспечения сохранности архивных

документов, в том числе на стадии ведомственного хранения; о внедрении автоматизированных технологий; о работе с особо ценными документами... Эти и другие вопросы в течение года рассматривались на заседаниях коллегии Архивного управления. С некоторыми из них – в полном объеме, либо в сокращении, предлагаем познакомиться в обзоре, подготовленном председателем коллегии Архивного управления Г.Ю. Бородиной.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

29.01.2003
г. Омск

Об активизации работы по созданию Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Омской области

Во исполнение приказа Росархива от 09.10.2001 № 75 «Об утверждении Регламента Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда РФ и организации работы по его созданию» и в целях активизации работы по выявлению, учету и обеспечению сохранности уникальных документов, находящихся на хранении в государственных и муниципальных архивах, коллегия Архивного управления

ПОСТАНОВИЛА:

- Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина):
 - Организовать работу по выявлению уникальных документов, рекомендуемых для включения в Государственный реестр в областных и муниципальных архивах.
 - Разработать для муниципальных архивов «Методическое пособие по созданию реестра уникальных документов Архивного фонда Омской области».
- Областным государственным архивам (О.Д. Пугачева, Л.В. Закревская, О.В. Грязнова):
 - Определить круг лиц, занимающихся выявлением, описанием и экспертизой уникальных документов.

Срок - 01.03.2003

Срок - ежегодно к 01.09._____

Срок – ежегодно к 01.09._____

Срок - 01.03.2003

- Активизировать работу по выявлению уникальных документов в соответствии с «Методическими указаниями по определению уникальных документов, подлежащих включению в Государственный реестр» (М., 2001).
- Производить описание уникальных документов в соответствии с «Правилами описания уникальных документов для включения в Государственный реестр» (М., 2001).
- Проводить экспертизу ценности уникальных документов в целях обоснования включения в Государственный реестр с последующим рассмотрением на методических комиссиях ГАОО, ЦДННОО и архивного отдела г. Тары.
- Контроль за выполнением настоящего решения возложить на секретарей ЭПК (С.Г. Батишева), ЭМК (Л.А. Кугаевская), ЭМК (Н.А. Виноградова) и ЭК (Л.В. Перевалов).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

14.03.2003
г. Омск

Об итогах работы архивных учреждений в 2002 году и задачах на 2003 год

Заслушав информацию и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородиной «Об итогах работы архивных учреждений в 2002 году и задачах на 2003 год» и с учетом предложений руководителей архивных учреждений, коллегия Архивного управления

ПОСТАНОВИЛА:

- Принять к сведению, что архивными органами и учреждениями Омской области план 2002 года выполнен в полном объеме (Приложение № 1).
- За успешное выполнение плановых показателей 2002 г. и организацию стабильной работы всех служб выразить благодарность директорам: ГАОО (О.Д. Пугачева), ЦДННОО (Л.В. Закревская), Тарского филиала ГАОО (О.В. Грязнова).
- Отметить стабильную и качественную работу, высокую исполнительскую дисциплину, творческое отношение к работе и наградить грамотами Архивного управления Омской области следующих сотрудников Архивного управления, ГАОО, ЦДННОО, Тарского филиала ГАОО, муниципальных архивов и филиалов документов по личному составу:

Тамбовцеву Т.В., Плотникову Т.И. (Архивное управление); Лелякину Л.Г. (архивный отдел г. Омска), Ибрагимову Р.М., Шлычкова С.А., Наумову О.Д., Макарову Н.И., Сотникову Г.И. (ГАОО); Бакину Т.В., Виноградову Н.А., Глухову Т.Н., Огурцову И.С. (ЦДННОО); Поплоухину Л.Г., Просви-

рякову Т.В. (Тарский филиал ГАОО); Дмитриеву Н.Н. (Калачинский МА), Пигалову Л.И. (Любинский МА), Горбунову М.В. (Муромцевский МА), Черникову О.П. (Нижнеомский МА), Корнейчик О.А. (Одесский МА), Филатову Н.В. (Омский МА), Андрееву И.А. (Таврический МА), Вычужанину Е.П. (Усть-Ишимский МА), Тарасову И.В. (Горьковский МАЛС), Назарову Л.А. (Павлоградский МАЛС), Остроухову В.Н. (Русско-Полянский МАЛС), Максуну Е.И. (Тарский МАЛС), Орлову М.Ф. (Шербакульский МАЛС).

4. Одобрить большую работу по проведению смотра-конкурса на лучшую организацию делопроизводства и работы архивов подведомственных учреждений здравоохранения Омской области, сделанную ЭПК Архивного управления (Г.Ю. Бородина) и ЦЭК Главного управления здравоохранения (Н.В. Румянцев) в 2001 – 2002 гг.

5. Отметить сотрудников архивных органов и учреждений Омской области, повысивших свой профессиональный уровень и получивших высшее или базовое образование в 2002 году: Батишеву С.Г., Павлову М.Г., Тамбовцеву Т.В., Терехину Т.А., (Архивное управление); Лобанову В.Н. (Кормиловский МА), Буряк Н.А. (Крутинский МА), Фролову Г.М. (Называевский МА), Черникову О.П. (Нижнеомский МА), Литенкову Л.В. (Нововаршавский МА), Иванову Н.В., Коростелеву В.С., Лаптеву Т.Х. (Тюкалинский МА и МАЛС), Успенскую И.А. (Черлакский МА).

6. Утвердить Показатели основных направлений развития архивного дела в Омской области на 2003 г. (Приложение № 2).

7. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина) пересмотреть формы и методы контроля за соблюдением архивного законодательства в соответствии с вводом в действие Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

8. Архивному управлению (Г.Ю. Бородина), Государственному архиву Омской области (О.Д. Пугачева), Тарскому филиалу ГАОО (О.В. Грязнова), муниципальным архивным службам принять участие в смотре учреждений и организаций системы сельского хозяйства, запланированном на 2003–2004 гг.

9. Архивным органам и учреждениям предусмотреть подготовку вопросов на заседания коллегии и ЭПК архивного управления в соответствии с планами на 2003 год.

10. Просить глав районных самоуправлений поощрить заведующих муниципальными архивами и их филиалами, отмеченных в пп. 3 и 5 настоящего постановления.

Приложение № 1

ПОКАЗАТЕЛИ

основных направлений развития архивного дела в Омской области за 2002 год¹

| №№ п/п | Наименование показателей | Единица измерения | План на 2002 год | Факт за 2002 год |
|--------|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Улучшение физического состояния: - документов на бумажной основе | Тыс. ед. хр. | <u>11,04</u> 5,69 | <u>15,388</u> 9,103 |
| | в т.ч. реставрации | Тыс. ед. хр. Тыс. листов | <u>0,590</u> ----- | <u>0,835</u> ----- |

¹ В числителе указано всего по областным и муниципальным архивам, в знаменателе – только по муниципальным.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|---|--------------|------------------------|-------------------------|
| 2 | Прием на постоянное хранение: - управленческой документации | Тыс. ед. хр. | <u>16,875</u> 7,642 | <u>22,064</u> 11,607 |
| | - документов личного происхождения | Тыс. ед. хр. | <u>0,969</u> 0,106 | <u>1,282</u> 0,179 |
| | - научно-технической документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,3</u> ---- | <u>0,3</u> ---- |
| | - видеозаписей | Тыс. ед. хр. | <u>0,180</u> 0,174 | <u>0,223</u> 0,2 |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>1,072</u> 0,422 | <u>1,4</u> 0,708 |
| | - фоновых документов | Тыс. ед. хр. | <u>0,003</u> 0,003 | <u>0,003</u> 0,003 |
| 3 | Создание информационно-поисковых систем: | | | |
| 3.1 | описание, усовершенствование, переработка: - управленческой документации | Тыс. ед. хр. | <u>17,308</u> 7,501 | <u>19,607</u> 8,79 |
| | - документов личного происхождения | Тыс. ед. хр. | <u>1,268</u> 0,15 | <u>1,621</u> 0,193 |
| | - научно-технической документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,15</u> ---- | <u>0,15</u> ---- |
| | - видеозаписей | Тыс. ед. хр. | <u>0,065</u> 0,045 | <u>0,067</u> 0,045 |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>3,384</u> 0,534 | <u>3,650</u> 0,653 |
| 3.2 | каталогизация: - управленческой документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,839</u> 0,129 | <u>1,828</u> 0,287 |
| | - научно-технической документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,3</u> ---- | <u>0,32</u> ---- |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>2,5</u> ---- | <u>2,504</u> ----- |
| 3.3 | введение баз данных, в т.ч.: | | | |
| | - учетных БД | Мб | <u>0,237</u> 0,07 | <u>0,279</u> 0,079 |
| | - тематических | Мб | <u>22,176</u> 1,512 | <u>22,612</u> 2,137 |

ПОКАЗАТЕЛИ
основных направлений развития архивного дела в Омской области на 2003 год

| №№ п/п | Наименование показателей | Единица измерения | Объем в год | На полугодие | |
|-----------|---|-----------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | | | I | II |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Улучшение физического состояния: | | | | |
| | - документов на бумажной основе | Тыс. ед. хр. | <u>10,961</u> 5,641 | <u>6,238</u> 3,47 | <u>4,723</u> 2,171 |
| | в т.ч. реставрации | Тыс. ед. хр. Тыс. листов | <u>0,52</u> 95,0 | <u>0,305</u> 52,8 | <u>0,215</u> 42,2 |
| 2 | Прием на постоянное хранение: | | | | |
| | - управленческой документации | Тыс. ед. хр. | <u>16,15</u> 6,95 | <u>8,837</u> 4,05 | <u>7,313</u> 2,9 |
| | - документов личного происхождения | Тыс. ед. хр. | <u>0,928</u> 0,113 | <u>0,48</u> 0,03 | <u>0,448</u> 0,083 |
| | - научно-технической документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,4</u> --- | <u>0,2</u> --- | <u>0,2</u> --- |
| | - видеозаписей | Тыс. ед. хр. | <u>0,05</u> 0,025 | <u>0,012</u> 0,002 | <u>0,038</u> 0,023 |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>0,939</u> 0,389 | <u>0,344</u> 0,152 | <u>0,595</u> 0,237 |
| 3 | Создание информационно-поисковых систем: | | | | |
| 3.1 | описание, усовершенствование, переработка: | Тыс. ед. хр. | <u>17,173</u> 7,288 | <u>9,006</u> 3,355 | <u>8,167</u> 3,933 |
| | - документов личного происхождения | Тыс. ед. хр. | <u>0,719</u> 0,104 | <u>0,267</u> 0,017 | <u>0,452</u> 0,087 |
| | - видеозаписей | Тыс. ед. хр. | <u>0,075</u> 0,05 | <u>0,031</u> 0,021 | <u>0,044</u> 0,029 |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>2,944</u> 0,444 | <u>1,815</u> 0,09 | <u>1,129</u> 0,354 |
| 3.2 | каталогизация: | | | | |
| | - управленческой документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,849</u> 0,134 | <u>0,382</u> 0,067 | <u>0,467</u> 0,067 |
| | - научно-технической документации | Тыс. ед. хр. | <u>0,3</u> --- | <u>0,15</u> --- | <u>0,15</u> --- |
| | - фотодокументов | Тыс. ед. хр. | <u>2,5</u> --- | <u>1,725</u> --- | <u>0,775</u> --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------------------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 3.3 | введение баз данных, в т.ч.: | | | | |
| | - учетных БД | Запись | <u>2280</u> 600 | <u>1107</u> 300 | <u>1173</u> 300 |
| | - тематических | Запись | <u>35400</u> 2192 | <u>17700</u> 1096 | <u>17700</u> 1096 |

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

14.03.2003

г. Омск

О присуждении премий имени Николая Васильевича Горбаня за 2002 год

Руководствуясь Положением, утвержденным постановлением коллегии от 30.11.99., а также 05.12.2001 года и учитывая предложения согласительной комиссии, коллегия Архивного управления

ПОСТАНОВИЛА:

- Присудить I премию им. Н.В. Горбаня за подготовку сборников документов:
 - тезисов, докладов и сообщений «Архивных чтений памяти Н.В. Горбаня», Омск, 2002 год – Щербакову О.В., ведущему специалисту Архивного управления Омской области, ответственному редактору;
 - информационно-методического бюллетеня Архивного управления Омской области «Архивный вестник» № 10 – Бородиной Г.Ю., и.о. начальника Архивного управления, главному редактору; Терехиной Т.А., ведущему специалисту Архивного управления, ответственному редактору.
- II премию им. Н.В. Горбаня за организацию, проведение и подведение итогов смотра-конкурса 2001-2002 гг. на лучшую организацию делопроизводства и работы архивов учреждений здравоохранения Омской области:
 - Павловой М.Г., ведущему специалисту Архивного управления Омской области;
 - Чеславской Е.И., специалисту I категории отдела комплектования, делопроизводства и ведомственных архивов ГАОО;
 - Козьминой О.В., архивариусу Главного управления здравоохранения Омской области.
- III премию им. Н.В. Горбаня за достижение значительных результатов в оптимизации архивных фондов Комитета Государственной статистики Омской области и Омской государственной медицинской академии:
 - Лобовой Е.А., заведующей ведомственным архивом Комитета Государственной статистики Омской области;
 - Кудиновой А.В., заведующей архивом Омской государственной медицинской академии.
- Вручить победителям дипломы и денежные премии (соответственно восемь, четыре и два минимальных размера оплаты труда) и рекомендовать их для занесения в Книгу Почета Архивного управления.
- Поручить Г.Ю. Бородиной, и.о. начальника Архивного управления Омской области, подготовить приказ для бухгалтерии о выделении средств и вручить дипломы и премии в торжественной обстановке.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

23.05.2003

г. Омск

О ходе и перспективах компьютеризации в муниципальных архивах Омской области

Заслушав информацию и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородиной о состоянии компьютеризации в муниципальных архивах Омской области, коллегия Архивного управления отмечает, что архивными отделами муниципальных образований¹ в период 1994-2002 гг. была проведена определенная работа по внедрению и освоению средств вычислительной техники.

Постановления Главы Администрации Омской области от 09.02.93 № 40-П «О ходе внедрения в деятельность архивных учреждений области автоматизированных информационных технологий» и от 16.12.93 № 500-П «О начале работы по созданию областной информационной системы» стали основными нормативно-распорядительными документами, в соответствии с которыми была организована вся работа с МА.

В областных программах развития архивного дела на 1994-1996 и на 1997-1999 гг. самостоятельным направлением предусматривалось оснащение компьютерной техникой МА Омской области, обучение сотрудников МА работе с типовыми АБД, что способствовало повышению уровня архивной работы путем расширения спектра оперативного поиска информации.

Практические работы по созданию и внедрению автоматизированных архивных технологий (ААТ) в работу МА начались в МА с 1994 г. Администрации ряда районов уделили этому направлению особое внимание, включив компьютеризацию в программы развития архивного дела на 1994-1996 гг., затем соответственно на 1997-1999 гг. и 2000-2003 гг. В рамках этих программ за период 1994-2002 гг. в 18 районах было выделено администрациями или приобретено за счет платных услуг самими МА 20 компьютеров и 17 принтеров.

В 1998 г. Называевский МА был определен базовым по развитию ААТ и через год с целью обобщения опыта называевских архивистов (Фролова Г.М., Кирсанова Т.В.) состоялось выездное заседание коллегии Архивного управления совместно с секцией научно-методического центра (НМЦ) «Автоматизированные архивные технологии» (председатель Л.А. Кугаевская).

На первом этапе приоритетными были определены 4 БД: «Текстовый редактор», «Список фондов», «АКИЗ», «Поиск».

На сегодняшний день все МА, имеющие ПК, активно используют их в первую очередь для печатания описей дел, создания нормативно-методической базы ведомств района, поиска и оформления социально-биографических запросов граждан.

БД «Список фондов» внедрена в практику работы 12 МА и 11 филиалов, БД «АКИЗ» - в 5 МА и 3 филиалах, «Поиск» - в 5 МА и 1 филиале.

В период 1999-2002 гг. на вооружение были взяты БД «Список источников комплектования» и «Каталог», которые внедрены соответственно первая в 12 МА и 9 филиалах, вторая в 4 МА и 4 филиалах.

На особом контроле в Архивном управлении находятся БД «Область» (внесены сведения по 31 МА на 1885 фондов), которая ведется с 1994 г., и «Филиал» (внесены сведения по 31 филиалу на 1126 фондов), ведется с 1997 г.

На основании Решения ЭК по автоматизированным архивным технологиям Росархива от 11.12.2001 г., начато внедрение федеральной целевой программы «Фондовый каталог» (внесены данные на уровне фондов по 21 МА).

В работе по ААТ постоянную помощь МА оказывают руководство ГАОО (О.Д. Пугачева, Л.А. Кугаевская) отдел НИР, НСА, АИПС (Г.М. Ипатова, Е.М. Мироненко).

Вместе с тем, развитие ААТ в муниципальных архивах и их филиалах проходит не так быстро, как это планировалось, а главное не так качественно. Отсутствует общая четкая программа информатизации для муниципальных архивов и их филиалов.

¹ Далее МА и филиалы



Развитие ААТ в ряде районов не стало для заведующих МА одним из приоритетных направлений, а воспринимается лишь как директива Архивного управления.

Неоправданно медленными темпами идет заполнение БД, а ПК используется лишь как печатные машинки и текстовые редакторы.

Эффективность использования ПК, особенно с целью расширения информационного обслуживания потребителей в МА, крайне низка, и основными причинами этого являются: отсутствие технического сопровождения БД на местах, низкая квалификация сотрудников МА и филиалов, не имеющих навыков в работе, невозможность инспекторов и сотрудников Информцентра ГАОО своевременно оказывать помощь в случае возникновения проблем.

В 14 районах (Большеуковский, Горьковский, Знаменский, Марьяновский, Москаленский, Муромцевский, Нижнеомский, Оконешниковский, Русско-Полянский, Саргатский, Седельниковский, Таврический, Усть-Ишимский, Черлакский) так и не изысканы средства для выделения автономных ПК для МА и их филиалов.

Коллегия Архивного управления Омской области
ПОСТАНОВИЛА:

1. Одобрить в основном организаторскую работу, проделанную Архивным управлением Омской области (Г.Ю. Бородина), отделом НИР, НСА и АИПС (Г.М. Ипатова), базовым Информцентром ГАОО (Е.М. Мироненко), секцией НМЦ «Автоматизированные архивные технологии» (Л.А. Кугаевская) по внедрению ААТ в практику работы муниципальных архивов Омской области.

2. Отметить значительную работу по развитию ААТ, созданию и внедрению БД, проведенную в Азовском, Большереченском, Исилькульском, Называевском, Калачинском, Омском, Полтавском МА и их филиалах и Тарском филиале ГАОО.

3. Принять к сведению положительную динамику в развитии автоматизированных технологий в Кормиловском, Крутинском, Любинском, Одесском, Павлоградском, Тевризском МА и их филиалах.

4. Ускорить решение вопроса с районными самоуправлениями о приобретении компьютеров для архивных служб районов заведующим Большеуковским, Горьковским, Знаменским, Колосовским, Марьяновским, Москаленским, Муромцевским, Нижнеомским, Оконешниковским, Русско-Полянским, Саргатским, Седельниковским, Таврическим, Усть-Ишимским и Черлакским МА.

5. Муниципальным архивам и их филиалам, имеющим ПК, активнее внедрять в практику работы программы, разработанные Информцентром ГАОО для перехода от традиционных методов поиска информации на автоматизированные.

6. Предложить Информцентру ГАОО (Е.М. Мироненко) по заявкам МА организовать копирование на диски современных программ для дальнейшего внедрения их в практику работы МА и их филиалов.

7. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина):

7.1. В соответствии с решением коллегии Росархива от 26.05.99 «О состоянии и перспективах централизованного государственного учета документов Архивного фонда РФ» и постановлением коллегии Архивного управления от 29.09.2001 «Об итогах развития ААТ в архивных учреждениях Сибири и задачах по совершенствованию информационных технологий в ГАСО» считать приоритетным направлением развития внедрение в практику работы муниципальных архивов автоматизированных архивных технологий.

7.2. Разработать «Программу информатизации архивного дела в муниципальных архивах области на 2004-2005 гг.», с учетом состояния развития ААТ, выявленного в ходе подготовки данного вопроса.

7.3. Осуществлять постоянный контроль за работой по компьютеризации в МА и филиалах с целью более оперативного и качественного использования документов и информационного обслуживания потребителей.

7.4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на специалиста I категории Архивного управления Т.И. Плотникову и инспекторов Архивного управления, курирующих МА и филиалы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

09.11.2003
г. Омск

Об усилении противопожарной безопасности государственных и муниципальных архивов

Заслушав информацию и. о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородиной, директоров Государственного архива Омской области О.Д. Пугачевой и Центра документации новейшей истории Омской области Л.В. Закревской и во исполнение приказа Росархива от 26.06.2003 г. № 53 «О пожаре в Государственном архиве Оренбургской области» коллегия Архивного управления ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к сведению информации о состоянии противопожарной безопасности, предоставленные областными и муниципальными архивами Омской области.

2. Архивному управлению (Г.Ю. Бородина):

2.1. Подготовить служебную записку в адрес Администрации Омской области (А.В. Артемов) и Комитета финансов и контроля Омской области (Н.К. Фролова) о необходимости принятия дополнительных мер по организации выполнения предписаний органов государственного пожарного надзора в Государственном архиве Омской области и Центре документации новейшей истории Омской области.

2.2. Направить в адрес глав администраций муниципальных образований выписки из постановления коллегии с целью усиления внимания к вопросам пожарной безопасности архивных учреждений, находящихся на их территориях.

2.3. Проинформировать Росархив о состоянии противопожарной безопасности архивных учреждений Омской области и принятых мерах по ее улучшению.

3. Директорам ГАОО, ЦДННАО, Тарского филиала ГАОО (О.Д. Пугачева, Л.В. Закревская, О.В. Грязнова):

3.1. Усилить внимание к вопросам пожарной безопасности госархивов, повысить персональную ответственность за соблюдение «Правил пожарной безопасности для государственных архивов» (М., 1987).

3.2. Изыскивать ежегодно средства для частичного приобретения необходимого противопожарного оборудования архивохранилищ (огнетушители).

3.3. Проводить ежегодно учебную тревогу для сотрудников с целью выработки оптимального поведения в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

4. Заведующим архивными отделами муниципальных образований:

4.1. Запланировать на 2004 год для рассмотрения на заседаниях коллегий администраций МО, а также комиссий содействия развитию архивного дела в районах вопросов о состоянии противопожарной безопасности в МА и МАЛСах.

4.2. Пролонгировать выполнение Программ развития материально-технической базы архивов, в первую очередь в части реализации требований безопасности архивного фонда РФ.

5. Просить глав администраций муниципальных образований:

5.1. Взять на особый контроль МА и МАЛСы, в которых отсутствует пожарная и охранная сигнализации, архивохранилища не оснащены огнетушителями, двери и окна архивохранилищ не оборудованы в соответствии с требованиями противопожарной безопасности.

5.2. Изыскать средства для МА и МАЛСов по реализации принятых в районах Программ развития материально-технической базы архивов.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить в областных архивах на директоров, в архивных отделах МО на заведующих муниципальными архивами.

Постановление коллегии от 22.05.2003 г. «О чрезвычайном происшествии в архивном отделе Тюкалинского района и мерах по его устранению».

Отмечен низкий уровень безопасности документов Архивного фонда Омской области, сформированного на территории Тюкалинского района и неудовлетворительное состояние обеспечения сохранности документов как в хранилищах МА и МАЛСа, так и в ряде ведомственных архивов района. Специалистам Тюкалинского архивного отдела Н.В. Ивановой и Т.Х. Лаптевой указано на неоперативность в решении вопроса устранения последствий чрезвычайного происшествия и рекомендовано организовать комплекс мер по спасению пострадавших документов по личному составу.

Постановление коллегии от 24.06.2003 г. «Об анализе работы Государственного архива Омской области и Центра документации новейшей истории Омской области с особо ценными документами на бумажной основе и фотодокументами».

Принята к сведению информация, подготовленная для Росархива о проведенном анализе работы с особо ценными документами и фотодокументами, сделанная в рамках подпрограммы «Архивы России» для разработки ВНИИДАДом «Методических рекомендаций по отбору документов в целях развития страхового фонда уникальных и особо ценных документов Архивного фонда РФ».

Постановление коллегии от 24.06.2003 г. «О выполнении совместного постановления коллегий Архивного управления Омской области и Администрации Полтавского района от 28.05.1998 г. №156 «О выполнении архивного законодательства Омской области хозяйствующими субъектами, расположенными на территории Полтавского района».

Отмечено, что руководством Администрации (В.А. Эрлих, Е.И. Диямент) и специалистами МА и МАЛС Полтавского МО проведена значительная работа по усилению контроля за соблюдением архивного законодательства и улучшению организации ведомственного хранения документов на территории МО. Отделу «Муниципальный архив» (В.Н. Прешер, Г.А. Маркова) рекомендовано усилить контроль за разработкой и внедрением в ведомствах нормативно-методической базы по делопроизводству и архивному делу, ликвидировать задолженность по описанию и передаче дел на постоянное хранение в МА и описанию дел в МАЛС, активнее использовать местные СМИ для пропаганды и разъяснения архивного законодательства и введения в научный оборот архивных документов.

Постановление коллегии от 24.06.2003 г. «О выполнении постановления коллегии Архивного управления от 26.05.1999 г. «Об обеспечении сохранности и учета документов Архивного фонда Омской области в Любинском МА и его филиале».

Отмечено, что администрацией самоуправления (В.А. Никольченко, В.П. Карпец) проведена работа по созданию правовой базы архивного дела в районе, созданы хорошие условия для хранения документов Архивного фонда РФ, действует Совет содействия развитию архивного дела. Заведующим архивным отделом (Л.И. Пигалова) и филиалом архива документов по личному составу (Н.В. Киреева) рекомендовано взять на особый контроль устранение выявленных в ходе проверки недостатков по научно-технической обработке, описанию и своевременной передаче документов на постоянное хранение в ведомствах района, а также устранить недостатки в ведении учетных документов в МА и МАЛС.

Постановление коллегии от 17.10.2003 г. «О выполнении решения коллегии от 16.05.1996 г. «О совершенствовании научно-справочного аппарата, создании новых его видов в связи с внедрением в ГАОО автоматизированных архивных технологий».

Отмечена большая и разноплановая работа, сделанная дирекцией ГАОО (О.Д. Пугачева, Л.Д. Кугаевская) и отделом научно-исследовательской и методической работы, НСА и АИПС (Г.М. Ипатова, Е.М. Мироненко) по совершенствованию научно-справочного аппарата и инфор-



матизации архивных технологий. ГАОО рекомендовано продолжить плановую работу по созданию полноценного НСА к фондам I и II категории на основе имеющихся аналитических сведений и практиковать, при необходимости, составление обзоров фондов.

Коллегия предложила использовать опыт ГАОО по совершенствованию НСА и созданию новых его видов в практике работы ЦДНННО, Тарского филиала ГАОО и МА области. Предусмотрена подготовка на ЭПК в 2004 г. вопроса о преемственности учетно-справочного аппарата ГАОО, ЦДНННО, Тарского филиала с учреждениями-источниками комплектования и муниципальными архивами области.

Постановление коллегии от 17.10.2003 г. «О выполнении решения коллегии от 21.03.1996 г. «О развитии и укреплении материально-технической базы Нижнеомского райгосархива» и состоянии архивного дела на территории Нижнеомского МО».

Отмечено, что решение коллегии от 21.03.96 в основном выполнено. Заведующей МА (О.П. Черникова) и специалисту филиала (В.А. Шастина) рекомендовано разработать Программу развития архивного дела в районе на 2004-2005 гг., внедрить в практику работы оказание платных услуг, предусмотренных нормативными документами, а также ликвидировать недостатки в ведении учетных документов, выявленные в ходе проверки.

Постановление коллегии от 11.12.2003 г. «О выполнении решения коллегии Архивного управления Омской области от 19.11.1996 г. «Об итогах проверки выполнения архивного законодательства Омской области на территории Таврического района».

Коллегия приняла к сведению, что вышеназванное решение выполнено в полном объеме. Отмечена значительная работа по усилению контроля за соблюдением архивного законодательства и улучшению организации ведомственного хранения документов на территории Таврического района, проведенная администрацией МО и специалистами архивного отдела (И.А. Андреева, В.Н. Шабаш). В то же время администрации МО (Г.В. Бужера, А.В. Лычкин) предложено принять срочные меры к оборудованию архивохранилищ МА и МАЛС в соответствии с Правилами противопожарной безопасности, а также решить вопрос о выделении средств на приобретение металлических стеллажей, коробок для картонирования дел в МА и ПК современной модели с принтером.



М.Г. ПАВЛОВА,
ведущий специалист
Архивного управления

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕШИЛО...

В 2003 году Архивным управлением Омской области проведено 4 заседания, на которых рассмотрено 10 вопросов.

Обсуждение вопросов архивной практики на заседаниях показало действенность участия специалистов Архивного управления в решении проблемных вопросов развития архивного дела как в рамках отдельных архивных учреждений и муниципальных образований (МО), так и в рамках Омской области.

При рассмотрении на заседании 27.05.2003 выполнения решения Архивного управления от 02.01.1998 «Об эффективности работы чи-

тального зала ЦДНННО и сохранности документов при организации их использования» отмечено, что ЦДНННО (директор Л.В. Закревская, специалист I категории Т.В. Бакина) не только выполнил названное решение в кратчайшие сроки, но и внес в деятельность читального зала элементы творчества. А это, в свою очередь, позволило значительно улучшить работу читального зала по обеспечению доступности архивной информации для научных и практических целей.

На этом же заседании Архивного управления рассмотрен вопрос о выполнении реше-



ния коллегии от 14.08.1997 «О состоянии государственного учета и обеспечения сохранности архивных документов в Москаленском районе». В ходе обсуждения отмечено, что москаленские архивисты (заведующая МА Г.А. Романовская, специалист филиала Л.М. Петухова) названное решение выполнили. Однако специалистами Архивного управления в состоянии развития архивного дела на территории МО выявлен ряд недоработок: оборудование архивохранилища филиала не завершено (на окнах не установлены решетки, дверь не обита металлом); в обоих архивохранилищах нет топографических указателей; недостаточно активно ведется работа по ликвидации задолженностей по описанию и передаче дел на постоянное хранение. По результатам обсуждения архивистам рекомендовано устранить выявленные недостатки в установленные сроки, разработать комплексную программу на 2-3 года по совершенствованию архивного дела.

Итоги проверки обеспечения сохранности архивных документов в МО «Азовский немецкий национальный район» рассматривались на очередном заседании Архивного управления 19.09.2003.

Специалистами Архивного управления отмечен заметный профессиональный рост архивистов МО «АННР» (заведующий архивным отделом В.Ф. Ягель, заведующая филиалом А.И. Гаас), четкая организация деятельности по созданию оптимальных условий хранения архивных документов в МА и его филиале; постоянный контроль за работой архивов, организаций, квалифицированный подход к созданию АБД.

По результатам обсуждения Архивное управление сочло возможным наградить Почетными грамотами В.Ф. Ягеля и А.И. Гаас, что сделано впервые по результатам проверок МА и филиалов.

Вторым вопросом повестки дня заседания Архивного управления в сентябре было подведение итогов выполнения планов I полугодия 2003 года МА и их филиалами. Отмечено, что планы выполнили лишь 19 МА из 31. Из 30 архивов документов по личному составу план выполнили также только 19.

Принимая во внимание объективные и субъективные причины невыполнения плановых показателей I полугодия, Архивное управ-

ление указало, что заведующие Большеуковским, Москаленским, Муромцевским МА и специалисты Большеуковского и Тюкалинского филиалов ставят под угрозу выполнение плановых показателей 2003 года. По решению Архивного управления в названные архивы направлены письма о необходимости принятия срочных мер по выполнению планов 2003 года.

На очередном заседании Архивного управления 19.11.2003 рассмотрено выполнение Постановления коллегии от 06.10.1999 «О ходе выполнения Соглашения о сотрудничестве между Архивным управлением и Нововаршавским районным самоуправлением».

Специалистами управления признан удовлетворительным ход выполнения Соглашения, отмечена работа администрации Нововаршавского МО по укреплению материально-технической базы МА и его филиала, принято к сведению выполнение названного Постановления коллегии Архивного управления за исключением двух пунктов.

В решение управления вошли рекомендации архивистам (заведующая архивным отделом Л.В. Литенкова, заместитель заведующей Л.П. Голубь) ускорить решение совместно с администрацией МО вопроса о расширении площадей архивохранилищ, оборудования их типовыми стеллажами, противопожарными средствами, разработку Перечня платных услуг и тарифов на них. Кроме этого, рекомендовано в установленные сроки устранить замечания по учету архивных документов, топографированию в хранилищах, улучшению качества НСА к архивным документам, усилению контроля за работой архивов учреждений и организаций на территории МО.

В информационном плане на этом же заседании секретарь ЭПК управления С.Г. Батишева и заведующая отделом НСА и АИПС Г.М. Ипатова представили итоги выездного заседания ЭПК и семинара в Тарском филиале ГАОО, которые состоялись 28-29 октября 2003 года. На фоне положительных моментов в работе Тарского филиала отмечено отсутствие профессионального роста специалистов, особенно в части составления и оформления описей дел и НСА к ним и контролю за работой архивов организаций.

Решением управления архивному отделу администрации Тарского МО рекомендовано





(заведующий Л.В. Перевалов) активизировать работу ЭК, планируя ее заседания не реже 1 раза в квартал с приглашением руководителей, председателей ЭК и ответственных за делопроизводство лиц на обсуждение вопросов обеспечения сохранности документов в организациях МО, предусмотреть согласование нормативно-правовых документов, держать на особом контроле вопросы упорядочения и приема на хранение документов ликвидируемых учреждений и решить вопрос о расширении штатной численности архивного отдела и архива документов по личному составу.

Тарскому филиалу ГАОО (директор О.В. Грязнова) рекомендовано внедрить в практику работы сотрудников ведение дневников учета труда, активизировать работу с учреждениями и организациями МО, своевременно уточнять Список источников комплектования филиала ГАОО, разработать перспективный план информатизации, активизировать работу по приведению систематического каталога архива в соответствие со Схемой единой классификации документной информации госархивов, продолжить работу по улучшению качества фондовых описей и НСА к ним в соответствии с перспективным планом на 2001-2005 годы, разработать тематику занятий по повышению квалификации сотрудников архива по основным направлениям деятельности.

Муниципальному архиву документов по личному составу (директор Е.И. Максимова) рекомендовано завершить упорядочение дел,

принятых в архив от ликвидированных организаций в россыпи, создание к ним НСА, не допускать в дальнейшем приема дел по личному составу без описей, завершить учет документов по личному составу в учебных заведениях МО, а также в целях инициативного информирования предоставлять НСА к фондам архива в читальный зал филиала ГАОО для исследователей.

Последнее заседание Архивного управления (15.12.2003) было посвящено рабочим вопросам уходящего года: о подготовке планово-отчетной документации и распределении между специалистами управления сводных сведений по области по отдельным направлениям деятельности архивных учреждений как по отчетам за 2003 год, так и по планам на 2004 год.

На этом же заседании подведены итоги повышения квалификации специалистов управления в 2003 году и обсуждены перспективы на 2004 год. Отмечено, что на сегодняшний день все специалисты Архивного управления имеют высшее образование, а 7 из них повысили в течение последних 3-х лет свою квалификацию.

В целом заседания Архивного управления проходили в обстановке заинтересованности и доброжелательности. В рассмотрении всех вопросов по МА принимали участие представители администраций МО, что придает решениям управления большую значимость, а также гарантирует выполнение их в установленные сроки.

С.Г. БАТИШЕВА,
секретарь ЭПК
Архивного управления,
главный специалист

ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

С января по декабрь 2003 года состоялось 12 заседаний ЭПК Архивного управления. На них было рассмотрено более 200 вопросов по обеспечению учета и сохранности архивных документов. Основными были следующие вопросы: «Об учреждении двухгодичного смотра-конкурса обеспечения сохранности документов в организациях сельского хозяйства», «О совместном приказе Росархива

от 10.12.2002 № 79/139 и Госкомстата «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 14.11.2002 № 824 «О порядке хранения переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения 2002 года», «О месте постоянного хранения НТД на снесенные памятники архитектуры, расположенные в районах (сельских) Омской области», «Об отмене приказа Федеральной архи-



вной службы России от 12.11.2001 № 85 «Об утверждении Положения о порядке работы с документами, образовавшимися в деятельности организаций и предприятий, ликвидированных в ходе банкротства», «О проекте федерального Закона «О документационном обеспечении управленческой деятельности», «О приказе Росархива от 20.01.2003 № 11 «Об утверждении регламента работы ЦЭПК при Росархиве» и др.

Сотрудниками ГАОО и ЦДНННОО были подготовлены вопросы по обеспечению сохранности документов в организациях-источниках комплектования. Всего заслушано на данный период 8 вопросов, в том числе по ГАОО: в Администрациях административных округов г. Омска, в ОАО «Омскглавснаб», в ГОУ СПУ «Омское педагогическое училище № 1», в ЗАО «Акционерная строительная компания крупнопанельного домостроения», в МОУ «Лицей № 66» г. Омска; по ЦДНННОО заслушивались: «Омское областное отделение Российского фонда мира», Омская областная организация «Всероссийское общество инвалидов», Омский областной Совет Всероссийского общества охраны природы. Среди тех, кто готовил и докладывал на заседаниях по этим вопросам: Г.И. Растягаева, О.А. Шадрина, Е.В. Калинина, Е.И. Чеславская, Г.А. Муляр, М.Ю. Зубакина.

На заседаниях Экспертно-проверочных комиссий в порядке контроля заслушивались также вопросы по выполнению решений ЭПК, стоящих на контроле ГАОО: по Омскому областному противотуберкулезному диспансеру, по АО «Агропромпроект»; и на контроле ЦДНННОО: Омское региональное отделение Российской демократической партии «Яблоко», Омская областная организация «Всероссийская творческая общественная организация «Союз художников России».

По-прежнему идет реформирование Списка источников комплектования ГАОО и ЦДНННОО. Поставлено на учет ГАОО 11 организаций, это: «Обь-Иртышское УГМС», «Омский ЦМС-Р», «Система жилищно-коммунального хозяйства», ГУ «Омский областной специализированный центр параолимпийской подготовки», Главное Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Омской области, МУ «Дирекция строящегося метрополитена г. Омска», Областное

государственное учреждение «Управление дорожного хозяйства Омской области», негосударственное образовательное учреждение «Омский гуманитарный университет», Региональная энергетическая комиссия Омской области, ФГУ «Энергетическая инспекция государственного энергетического надзора по Омской области», Региональное диспетчерское управление энергосистемы Омской области. В список источников комплектования ЦДНННОО включена только одна организация – Региональный казахский центр национальной-культурной автономии.

Происходило и исключение из списков источников комплектования: в ГАОО – 6 организаций; в ЦДНННОО – 3-х организаций; в муниципальных архивах – 17; это по-прежнему обанкротившиеся акционерные общества и райпо.

Выносились на рассмотрение ЭПК Архивного управления 19 раз вопросы по утрате дел; в основном они касались утраты в организациях районов области. Особенно большие утраты дел произошли в ЗАО «Александровка» Азовского немецкого национального района (70 дел за 1980-1985 годы), в СПК «Север» Седелниковского района (49 дел за 1980-1989 годы), в СПК «Большереченское» Усть-Ишимского района (42 дела за 1981-1993 годы), в совхозе «Память Чапаева» Омского района (42 дела за 1981-1996 годы).

Улучшилась сохранность документов в ведомствах города: ГАОО представил только один акт на утрату в ОАО «Омскэнерго» (7 дел за 1976-1992 годы).

Думается, что для читателей представит интерес полностью помещенное в этом номере решение ЭПК «О реализации итогов проверки Прокуратурой Омской области исполнения архивного законодательства архивными органами и учреждениями Омской области и организациями мер по устранению выявленных нарушений».

На заседаниях ЭПК до декабря 2003 года были рассмотрены, согласованы и рекомендованы к внедрению 4 примерные номенклатуры дел: для органов управления сельским хозяйством МО, для муниципальных органов управления образования, для муниципального образовательного учреждения (образовательных школ) и для дошкольного образовательного учреждения.

Наиболее активно в течение года работали эксперты, в числе которых Г.Ю. Бородин, Л.В. Закревская, О.Д. Пугачева, Л.А. Кугачевская, Л.И. Огородникова, С.Н. Иванова, Е.В. Плинтю.

Таким образом, Экспертно-проверочная комиссия Архивного управления Омской области продолжала решать задачи, поставлен-

ные Росархивом, реагировала на поставленные на ее заседаниях вопросы сохранности документов в организациях области, выносила на обсуждение вопросы, касающиеся изменений в Списках источников комплектования, т.е. пыталась держать «круку на пульсе» нынешних событий, диктуемых происходящими переменами и временем.

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ Экспертно-проверочной комиссии

27.06.2003 № 6
г. Омск

Во исполнение «Представления об устранении нарушений архивного законодательства» Прокуратуры Омской области от 17.06.2003 № 7-4-2003 и в целях обеспечения надлежащего исполнения контрольных полномочий в сфере соблюдения архивного законодательства, Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина) усилить контроль за учреждениями и организациями, ненадлежаще обеспечивающими условия и порядок хранения, учета и использования документов для принятия мер административного воздействия к их руководителям и должностным лицам, исполняющим функции по организации делопроизводства и ведомственного хранения.

2. Архивным отделам Администраций городов Омска (Л.Г. Лелякина) и Тары (Л.В. Перевалов), архивным отделам муниципальных образований Омской области своевременно информировать Архивное управление Омской области о проблемных организациях, имеющих нарушения архивного законодательства, и предоставлять соответствующие материалы проверок.

3. Государственному архиву Омской области (О.Д. Пугачева, Г.И. Растягаева), Центру документации Омской области (Л.В. Закревская, Г.А. Муляр) при проверках учета, хранения и использования документов в учреждениях и организациях – источниках комплектования, ежеквартально предоставлять в Архивное управление данные о выявленных нарушениях «Основных правил работы ведомственных архивов», М., 1987 г., а также информировать об организациях, находящихся в стадии процедуры банкротства или ликвидации.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на начальника сектора контроля Архивного управления А.П. Жучкова.

Председатель ЭПК,
и.о. начальника

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК,
главный специалист

С.Г. Батишева

Т.И. ПЛОТНИКОВА,
специалист I категории
Архивного управления

«РЕВИЗИЯ» ДОКУМЕНТОВ – ДЕЛО НЕ ВТОРОСТЕПЕННОЕ

В 2003 году на заседаниях комиссии Архивного управления по рассмотрению итогов проверки наличия и состояния дел и организации розыска дел рассматривались итоги в ГАОО, Тарском филиале ГАОО, Знаменском, Исилькульском, Калачинском, Колосовском, Называевском, Оконешиниковском, Павлоградском, Полтавском, Саргатском, Седельниковском, Тюкалинском МА и их филиалах, а также Муромцевском, Нововаршавском, Черлакском архивах документов по личному составу.

На 01.01.2003 г. были представлены итоги проверки наличия в ГАОО (О.Д. Пугачева, Е.Н. Бережная) 25 дореволюционных фондов на 5739 дел и 18 фондов советского периода на 14744 дела. В ГАОО было охвачено проверкой 20483 дела. По дореволюционным фондам выявлена утрата 7 дел, по советским – 11 дел. Найдено в результате проверки 8 дел, ранее списанных. Таким образом, по проверенным фондам числится в розыске 63 дела, из них 48 дел советского периода. По результатам проверки на каждый фонд оформлены акты и листы проверки, в которых оговорены дела, требующие переплета, подшивки и дезинфекции. Комиссией отмечена качественная работа по розыску обнаруженных дел и оправдательных документов и то, что проверен большой объем фондов ГАОО.

Качественно, с соблюдением всех требований, проведены проверки наличия и состояния дел в Тарском филиале ГАОО, Знаменском, Нововаршавском, Оконешиниковском, Павлоградском МА и его филиале, Полтавском, Седельниковском филиалах.

В Полтавском МА, Черлакском и Муромцевском архивах (филиалах) документов по личному составу проведена только проверка наличия в связи со сменой заведующих.

Вместе с тем, комиссией было отмечено, что при проведении проверки наличия и состояния дел и розыска обнаруженных дел имеются определенные недоработки.

Прежде всего, не все МА с должной ответственностью относятся к проведению этой важной работы. В ходе обсуждения были выс-

казаны замечания в адрес заведующих Знаменского, Исилькульского, Калачинского, Оконешиниковского и Тюкалинского МА, которые затянули сроки представления итогов проверки наличия и состояния дел.

Несмотря на то, что итоги проверки наличия в названных архивах все же утверждены, их заведующим следует устранить отмеченные членами комиссии недостатки и не повторять их в будущем.

В целом, у членов комиссии сложилось уже довольно устойчивое мнение, что проверку наличия дел в МА и филиалах не считают нужным и важным видом работы, относят ее к второстепенным.

Причем, некоторые проводят лишь проверку наличия, забывая о физическом состоянии дел. Для таких заведующих еще раз обращаем внимание на «Правила работы государственных районных и городских архивов», М. 1989 г., где целый подраздел 2.5 раздела 2 посвящен проверке наличия и состояния дел.

И еще очень важный аспект этой проблемы: ряд заведующих в актах приема документов по-прежнему не оговаривают номера не принятых на хранение дел, не оговаривается это и в итоговых записях. Таким образом, дела и оправдательные документы при будущей проверке наличия по учетным документам фактически отсутствуют. Это серьезнейшая ошибка, которая недопустима в учете документов.

Все не принятые дела должны быть в обязательном порядке оговорены во всех учетных документах. В случае если они так и не будут сданы из-за утраты, то объяснительная и акт о необнаружении дел в организации должны быть представлены вместе с фондовой описью на ЭПК Архивного управления.

Комиссия приняла решение рекомендовать заведующим МА и их филиалами подписывать акты проверок у инспекторов, курирующих район и при проведении этой работы проводить проверку наличия МА и филиалов одновременно с представлением итогов на рассмотрение комиссии.

И.Е. БРОДСКИЙ,
краевед

АРХИВИСТЫ БЬЮТ ТРЕВОГУ (В защиту исторических некрополей)

Для цивилизованного человека некрополь – это место почитания памяти предков, их могил. Состояние кладбищ и могил – показатель культуры населенного пункта. Ведь еще А.С. Пушкин говорил: «неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности».

Вряд ли кто-либо сегодня публично станет спорить с таким взглядом на вещи. Однако на практике мы видим прямо противоположное отношение. Варварство на омских кладбищах стало притчей во языцех. О нем неоднократно сообщали средства массовой информации. Если нет активной ликвидации, как это было с Казачьим, то идет массовое уничтожение старых некрополей города. Нет должной охраны, ничего не делается для сохранности табличек и монументов. Вот один из примеров. В мае 2001г. на Старом Еврейском кладбище убрали сторожку. Каждому здравомыслящему человеку ясно: нет денег на строительство нового дома, так не ломайте старый! Как можно говорить о месте для хранения книг регистрации, когда зрителю даже негде укрыться от непогоды? Следовательно, нет ни избушки, ни смотрителя. Зато хулиганы, охотники за цветным металлом, чувствуют себя вольготно. Круши памятники, воруй оградки – никто слова не скажет.

И другие некрополи не слишком далеко ушли. Кучи мусора, вандализм – не редкость. Естественно, что и погребальные книги там (где они есть) хранятся не в лучшем виде. А ведь эти книги – источники важнейшей информации!

Спасение кладбищ – вопрос объемный. Его решение по плечу, очевидно, только руководителям города и области. Но хотя бы регистрационные документы необходимо сохранить! Одними из первых по этому поводу забили тревогу архивисты. 24 октября 2001 года Архивное управление Администрации Омской области провело заседание коллегии, посвященное реализации архивными учреждениями Омской области статьи 18-й Закона Омс-

кой области «О погребении и похоронном деле на территории Омской области» в части организации контроля за научно-технической работой и передачей на государственное хранение Книг регистрации умерших. На коллегии выступили: и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина, начальник сектора контроля А.П. Жучков, заведующая отделом ведомственных архивов Государственного архива Омской области Г.И. Растягаева и заведующая ритуальной службой МУП «Комбинат специальных услуг» С.И. Моляренко. Стало известно следующее. В ходе проверок архивными работниками было установлено, что ни в одном районе нашей области не сохранились книги регистрации усопших, заведенные ранее 1970 года; только в 14 районных центрах из 32-х заведены и ведутся книги регистрации захоронений.

По городу Омску значительная часть документов по закрытым некрополям безвозвратно утеряна. Учет захоронений ведется на девяти действующих кладбищах с момента их открытия, хотя книги требуют архивно-технической обработки и реставрации. Так, мемориальное Старо-Северное кладбище располагает копийным вариантом, местонахождение подлинных документов неизвестно. Та же картина на Старо-Восточном кладбище. На Мусульманском из-за пожара список умерших почти полностью уничтожен. В целях сохранения оставшихся документов и во исполнение действующего законодательства по похоронному делу следует в ближайшее время принять необходимые меры по их упорядочению и передаче на государственное хранение. Сложность проблемы заключается в том, что погребальные книги ежедневно нужны в местах скорби в связи с подхоронениями. Как же быть? Выход один: ксерокопировать тексты, подлинники передать в областной архив, а копии оставить у смотрителей.

Коллегия постановила: предложить главам сельских администраций в течение месяца завести книги регистрации по каждому кладбищу

и осуществлять контроль за их ведением, рекомендовать рассмотрение на заседаниях коллегиальных районных администраций вопрос об исполнении Закона «О погребении и похоронном деле на территории Омской области» в части заведения книг регистрации соответствующего образца. Кроме этого, следует организовать работу по упорядочению и описанию книг регистрации с последующим их представлением на заседание ЭПК Архивного управления.

МУП «Комбинат специальных услуг» наметил инвентаризацию всех закрытых кладбищ города. В связи с этим коллегия поручает предприятию организовать розыск и восстановление утраченных документов по закрытым некрополям, взять на особый контроль хранение и описание книг с последующей их передачей в облгосархив.

Архивное управление подготовило дополнение к статье 18-й Закона Омской области «О погребении и похоронном деле на территории Омской области», в котором указывается на целесообразность увеличения срока хранения книг регистрации умерших по месту их заведения до 25 лет. Архивисты поставили перед собой задачи: начать в ближайшее время создание копийных экземпляров названных книг, организовать на базе МУП «КСУ» семинар для специалистов (смотрителей кладбищ), отвечающих за ведение книг регистрации. Заведующим районных архивов поручено осуществлять контроль за ведением регистрационных книг.

В начале XXI века, имея законодательную базу, мы пытаемся сделать первые шаги рачительного отношения к духовному и культурному достоянию Отечества. Мы накануне подлинно цивилизованного отношения к некрополям.

От всей души хочется пожелать архивистам успехов в благородном деле сохранения памяти о погибших земляках, понимания и помощи в ведомствах, отвечающих за поддержание в должном порядке захоронений и документов, фиксирующих факт погребения.

...Прошло два года. Что сделано за истекший период?

Государственной архивной службой Омской области в лице Архивного управления, отдела ведомственных архивов ГАОО, Тарского филиала ГАОО и 31 муниципального архива Омской области были организованы про-

верки состояния ведения книг регистрации на кладбищах нашего города, районных центров и сельских населенных пунктов и их подготовки к передаче на госхранение. При этом выяснилось, что из 9 закрытых и 9 действующих кладбищ Омска учет погребений ведется на всех действующих некрополях с момента их открытия. На закрытых – книги регистрации, как правило, не сохранились (за редким исключением). Из 32 кладбищ, действующих в районах, книги регистрации захоронений ведутся только в 14. В сельских населенных пунктах – лишь в трех районах на хранение в облгосархив переданы погребальные книги православного Старо-Южного кладбища за 1944-1947 годы.

В 2003 году Государственный архив Омской области в соответствии с соглашением с МУП «Комбинат специальных услуг» провел на базе своей лаборатории реставрацию сохранившихся книг регистрации усопших некоторых кладбищ г. Омска. Сейчас делается их описание и создание справочного аппарата в традиционном и автоматизированном вариантах, что позволит использовать их как на уровне ведомственного хранения, так и в качестве исторического источника.

Но не только архивисты, и не только о сохранении документов, стали беспокоиться ныне. В мае-июне 2003 года в омских периодических изданиях развернулась дискуссия по поводу строительства пристройки к КДЦ «Маяковский». Суть дела: можно ли вести застройку бывшего кладбища? Сама постановка вопроса, на наш взгляд, имеет положительное значение. Похоже, омичи начали понимать: кощунственно возводить что-либо на месте погребения предков. Но давайте будем последовательны. По логике вещей, не только возводить нельзя, но и доводить до удручающего состояния. Крайне важно принимать меры к охранению исторических некрополей: кладбище аула Каржас возникло в ХУІІІ в., Старое Еврейское открыто в 1879 г., Старо-Южное – в 1894 году. Разве это не ценнейшие памятники прошлого? Каждый некрополь – святыня. Поэтому и отношение к ним должно быть соответствующее. В противном случае многие (прежде всего, руководители города и области) заслужат звания вандалов.

Мы ждем разумного подхода, и что же? 5 мая 2003 года в своем выступлении по Ом-

скому радио начальник МУП «Комбинат специальных услуг» Ю.Б. Перегуда заявил, что будут убираться все памятники и надгробия на всех закрытых кладбищах г. Омска. При этом он сослался на постановление главы городского самоуправления от 24.06.1996 г. № 490-П «Об утверждении схемы размещения кладбищ, свалок, карьеров и их рекультивации на территории г. Омска». В этом постановлении говорится о превращении старых некрополей в «мемориальные скверы и парки», об обеспечении надлежащего содержания кладбищ, о благоустройстве, посадке

деревьев и очистке территории, но ни слова об уничтожении надгробных изваяний.

... Когда хулиганы разбивают один памятник, мы расцениваем это как акт вандализма, а если областной руководитель планирует снести все монументы на кладбище – это уже преступление!

Столь произвольное толкование постановления мэра приведет к уничтожению целого культурного слоя нашей эпохи в масштабах области, внесет скорбь в души сотен тысяч жителей Прииртышья, явится реальным показателем духовного потенциала власть держащих...

Ю.А. СОРОКИН,
декан факультета
Омского государственного
университета, профессор,
доктор исторических наук

ПРОДИКТОВАНО ВРЕМЕНЕМ

Открытие специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления» на историческом факультете ОмГУ представляется обусловленным объективными обстоятельствами и очевидной практической необходимостью. На современном этапе в омском регионе, как и в целом по России, стремительно возрастает потребность в кадрах грамотных управленцев, способных на высоком профессиональном уровне совмещать в своей деятельности функции референта, менеджера, руководителя службы делопроизводства как в государственных органах федерального уровня и субъектах федерации, так и на муниципальном уровне, а также в общественных, коммерческих и иных структурах. На сегодняшний день ни один из вузов Омской области не готовит специалистов по названной специальности. Между тем появление современных информационных технологий, новые социально-политические и экономические реалии, стремительно усложняющийся процесс управления предъявляет новые требования к профессиональным качествам специалиста, способного на высоком уровне осуществить документационное обеспечение управления. Спрос на рынке труда на такого рода специалистов устойчив и стабилен. Востребованность специалистов по специальности «документовед» за пределами региона

позволит со временем открыть ее в основных филиалах и представительствах ОмГУ.

Имеющийся на историческом факультете и в целом по ОмГУ кадровый и материальный потенциал обеспечит преподавание всех дисциплин, определенных госстандартом, на высоком уровне. Целесообразность открытия данной специальности на историческом факультете на кафедре дореволюционной отечественной истории определяется имеющимися здесь возможностями. На кафедре трудятся три доктора исторических наук, имеющих солидный опыт научно-исследовательской и учебной работы по специальности «Документоведение», в том числе:

А.П. Толочко – профессор, д-р ист. наук, академик Академии гуманитарных наук, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой. Сфера научных интересов: общественное движение и политические партии России, городское самоуправление.

А.В. Ремнев – профессор, д-р ист. наук, академик Академии гуманитарных наук. Сфера научных интересов: административная политика и административное право, система управления Российской империей.

Ю.А. Сорокин – профессор, д-р ист. наук. Сфера научных интересов: российская государственность, политические режимы в России.

Активно участвуют в образовательном процессе 5 кандидатов исторических наук, в том числе:

Ю.П. Родионов – доцент, канд. ист. наук. Сфера научных интересов: российский парламентаризм, Государственная дума и Сибирь.

В.В. Воробьев – доцент, канд. ист. наук. Сфера научных интересов: периодическая печать, социальная политика правительства.

Н.Г. Суворова – доцент, канд. ист. наук. Сфера научных интересов: местное самоуправление, управление окраинами Российской империи.

О.П. Володьков – ст. преподаватель, канд. ист. наук. Сфера научных интересов: «торговый капитализм», взаимоотношения государства и социальных институтов.

О.В. Чудаков – ассистент, канд. ист. наук. Сфера научных интересов: городское самоуправление, взаимоотношение государственных и муниципальных структур.

У кафедры дореволюционной отечественной истории в целом и отдельных ее сотрудников сложились устойчивые творческие связи с Архивным управлением Омской области, руководством Госархива Омской области и Центром документации новейшей истории Омской области. В настоящий момент осуществляется подготовка системы договоров между историческим факультетом ОмГУ и Управлением делами Администрации Омской области о прохождении соответствующих практик будущими студентами отделения документоведения; аналогичные договоры исторического факультета с Госархивом Омской области и Центром документации новейшей истории Омской области уже подписаны.

На историческом факультете имеются две научно-практические лаборатории (лаборатория этнографии и истории немцев Сибири и лаборатория тестирования) и два учебно-методических кабинета (по истории и по регио-

новедению). В реализации образовательных программ по специальности «Документоведение» будут задействованы три факультетских компьютерных класса, оснащенных современным оборудованием и качественным программным обеспечением.

Компьютеры факультета объединены в локальную сеть, что позволяет оптимизировать режим их эксплуатации. Общее количество оргтехники и технических средств обучения на факультете (включая компьютерные классы): компьютеры – 71, принтеры – 16, ксероксы – 6, телевизоры – 1, видеомагнитофоны – 2, магнитофоны – 3, диктофоны – 6, мультимедийные проекторы – 2. Все компьютеры факультета подключены к сети Интернет.

Собственная библиотека Омского государственного университета соответствует требованиям «Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения», утвержденного приказом Минобразования России от 27.04.2000 № 1246 и располагает достаточными фондами учебной и научной литературы, необходимой для подготовки студентов. Крепнущие связи кафедры дореволюционной отечественной истории с кафедрой документоведения РГГУ позволяют рассчитывать на поступление новейшей учебной литературы и периодических изданий, предлагаемых РГГУ.

Исторический факультет ОмГУ получил ряд писем в поддержку открытия специальности «Документоведение», в том числе от Комитета по социальной политике Омской области, Архивного управления Омской области, Государственного архива Омской области.

31 октября 2002 г. получено положительное заключение УМО об открытии специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления» на историческом факультете ОмГУ, а 1 июля 2003 г. начался прием студентов для обучения на новой специальности.



СМОТРЫ, КОНКУРСЫ...

СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальникам управлений
сельского хозяйства и
продовольствия администраций
муниципальных образований
области

Заведующим архивными
отделами (муниципальными
архивами) администраций
муниципальных образований
области

В целях наиболее эффективной реализации положений «Основ законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах» и Закона Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах» в органах управления и учреждениях сельского хозяйства Омской области

ПРЕДЛАГАЕМ

1. Начальникам управлений сельского хозяйства и продовольствия администраций муниципальных образований области принять участие в смотре состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях сельского хозяйства и оказать содействие учреждениям и муниципальным архивам по выполнению условий смотра (Приложение 1).

2. Заведующим архивными отделами (муниципальными архивами) администраций муниципальных образований области обеспечить полный охват проверками учреждений сельского хозяйства муниципального образования, оказание методической помощи и своевременное представление соответствующих информации в Архивное управление.

Заместитель губернатора
Омской области,
начальник Главного управления
сельского хозяйства

В.Я. Белевкин

И.о. начальника
Архивного управления
Омской области

Г.Ю. Бородина

УСЛОВИЯ

смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях, предприятиях и организациях сельского хозяйства Омской области

1. Смотр проводится Архивным управлением Омской области совместно с Главным управлением сельского хозяйства Омской области и архивными учреждениями области в период с 1 апреля 2003 г. по 31 октября 2004 г.

2. В смотре принимают участие органы управления сельского хозяйства области и муниципальных образований, организации и предприятия сельского хозяйства: совхозы, колхозы, акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы и др.

3. Основными задачами смотра являются:
- реализация законодательства РФ и Омской области в сфере архивного дела;

- повышение эффективности управленческого труда;

- улучшение качества работы служб документационного обеспечения управления и архивов организаций;

- улучшение условий хранения архивных документов;

- ликвидация задолженностей по описанию дел постоянного хранения и по личному составу;

- ликвидация задолженностей по передаче дел постоянного хранения учреждениями - источниками комплектования ГАОО, его филиала в г. Тара и МА.

4. В ходе проведения смотра организациям-участникам рекомендуется:

- издать или обновить распорядительные документы о назначении лиц, ответственных за делопроизводство и архив, составе экспертной комиссии (ЭК);

- организовать усовершенствование нормативных документов (инструкций по делопроизводству, положений об архиве и ЭК, номенклатур дел) с учетом новых методических ре-

комендаций и внедрить их в практику работы;

- выделить и оборудовать в соответствии с требованиями помещение (сейф, металлический шкаф) для документов постоянного и долговременного хранения;

- упорядочить документы постоянного хранения и по личному составу по 2001-2002 годы включительно;

- передать в ГАОО, его филиал в г. Тара и МА документы постоянного хранения (учреждениями - источниками комплектования) по 1998 год включительно.

5. Справки о состоянии обеспечения сохранности архивных документов в организациях - участниках смотра представлять для рассмотрения в Архивное управление Омской области.

6. Подвести итоги смотра на совместных заседаниях коллегий Архивного управления и Главного управления сельского хозяйства Омской области в два этапа:

I этап - апрель - октябрь 2003 г.;

II этап - ноябрь 2003 г. - октябрь 2004 г.

7. Наградить почетными грамотами Архивного управления Омской области и Главного управления сельского хозяйства Омской области руководителей и специалистов учреждений, ответственных за делопроизводство и архив, признанных лучшими в ходе смотра.

8. Ход проведения смотра и подведение его итогов регулярно освещать в средствах массовой информации.

Павлова М.Г.
Тел. 25-57-22
Факс 25-57-26

**Об одобрении Примерной номенклатуры дел органов
управления сельского хозяйства муниципального образования**

РЕШИЛИ:

1. Одобрить Примерную номенклатуру дел органов управления сельского хозяйства муниципальных образований.
2. Рекомендовать использовать Примерную номенклатуру.
3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заведующих МА Омской области.

Срок – 01.01.2004.

Председатель ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

М.Г. ПАВЛОВА,
ведущий специалист
Архивного управления

**КРАТКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИМЕРНОЙ
НОМЕНКЛАТУРЫ**

Примерная номенклатура дел органов управления сельского хозяйства муниципального образования разработана в соответствии с требованиями Государственной системы документационного обеспечения управления (ГСДОУ), Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (М., 2001г.) в целях упорядочения работы по усовершенствованию (разработке) конкретной номенклатуры дел органов управления сельского хозяйства муниципального уровня.

Примерная номенклатура дел предназначена для работников делопроизводственных служб, членов экспертных комиссий, сотруд-

ников архивов в качестве методического пособия.

Заголовки дел в Примерной номенклатуре просистематизированы по направлениям деятельности органов управления сельского хозяйства.

При использовании Примерной номенклатуры дел нужно учитывать, что она устанавливает примерный состав дел и носит рекомендательный характер. В конкретную номенклатуру дел учреждения следует переносить заголовки тех дел, которые действительно предполагаются к заведению.

Сроки хранения дел, вошедших в Примерную номенклатуру, установлены в соответствии

с Типовым перечнем управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения, (2000 г.), отраслевыми перечнями и переносятся в конкретную номенклатуру дел без изменения.

Отметка «ЭПК», поставленная к конкретным видам документов, означает, что часть таких документов может иметь научно-историческое значение и в установленном порядке должна передаваться на хранение. Решение о приеме или уничтожении документов с отметкой «ЭПК» принимает ЭПК Архивного управления Омской области.

Снятие стоящей при сроках хранения отметки «ЭПК» разрешается при условии конкретизации видов документов и сроков их хранения по перечням.

Отметка «До минования надобности» означает, что документы имеют только практическое значение, срок их хранения определяется самой организацией, но не может быть менее одного года.

Снижение сроков хранения дел при переносе их из Примерной номенклатуры в конкретную запрещается.

Повышение сроков хранения может иметь место в тех случаях, когда это вызвано специфическими особенностями направления деятельности.

Сроки хранения документов на электронных носителях соответствуют сроку хранения аналогичных документов на бумажных носителях.

М.Г. ПАВЛОВА,
ведущий специалист
Архивного управления

ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА СМОТРА ПОДВЕДЕНЫ

В целях наиболее эффективной реализации «Основ законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах» и Закона Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах» и на основании совместного письма заместителя губернатора Омской области, начальника Главного управления сельского хозяйства В.Я. Белёвкина и и.о. начальника Архивного управления Омской области Г.Ю. Бородиной (от 17.03.2003 №01-35/93) в учреждениях сельского хозяйства области на период 2003-2004 гг. объявлен смотр состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов.

Для успешного решения задач объявленно-го смотра Архивным управлением разработаны и согласованы с Главным управлением сельского хозяйства Омской области:

- условия смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях, предприятиях и организациях сельского хозяйства Омской области;

- вопросник для подготовки справки по условиям I этапа смотра органов управления сельского хозяйства муниципальных образо-

ваний (МО) области о состоянии обеспечения сохранности архивных документов;

- примерная номенклатура дел органов управления сельского хозяйства МО области (одобрена решением ЭПК Архивного управления от 03.10.2003).

В соответствии с условиями смотра в Архивное управление МА области представлены информации о состоянии делопроизводства и обеспечении сохранности архивных документов в 32 органах управления сельского хозяйства области. Кроме того, в ходе командировок специалистами Архивного управления проверены управления сельского хозяйства Азовского, Москаленского, Нововаршавского, Полтавского, Таврического МО.

Хорошим показателем является наличие практически в каждом органе управления сельского хозяйства ЭК и лиц, ответственных за делопроизводство и архив, причем распорядительные документы об их назначении и утверждении Положений об ЭК и архиве обновлены в 1999-2003 годы.

В большинстве названных учреждений обновлены номенклатуры дел на 2003 год, и уже в половине из них – с учетом новой пример-

ной номенклатуры дел. Но только в половине управлений инструкции по делопроизводству разработаны и согласованы с архивными отделами и утверждены в 2002-2003 годах с учетом Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (2001 г.); в четырех – пользуются типовой без разработки индивидуальной инструкции по делопроизводству; в остальных 12 управлениях этот нормативный документ безнадежно устарел, т.к. утверждался в 1997-1999 годах.

Следует отдельно назвать Тюкалинскую службу АПК и продовольствия, в которой не разработаны номенклатура дел, инструкция по делопроизводству, положения об ЭК и архиве и не назначены состав Экспертной комиссии и лицо, ответственное за архив.

Обследования условий хранения архивных документов в органах управления сельского хозяйства МО области показали, что отдельные помещения для архивохранилищ выделены в 10 управлениях, из них оборудованы стеллажами – 6, в том числе металлическими – 1; 18 управлений используют для хранения архивных документов сейфы и металлические шкафы, остальные – деревянные, не закрывающиеся шкафы в рабочих кабинетах (Горьковский, Полтавский, Тевризский, Тюкалинский).

В 8 архивохранилищах двери обиты металлом, в том числе дверь встроенного шкафа Черлакского управления, 5 – оборудованы ПС, одна из них отключена (Колосовское), одна неисправна (Азовское). Только в 11 учреждениях в местах хранения документов имеются огнетушители, во всех, кроме одного (Горьковское), закрытая проводка и плафоны. Места хранения архивных документов в нерабочее время закрываются на замок, в зданиях имеются сторожа, печатаются хранилища в трех управлениях: Большеуковском, Любинском, Нижнеомском.

Документы постоянного хранения по всем 32 управлениям в целом описаны по 1999-2002 годы, большая задолженность по описанию дел отмечена лишь в Москаленском управлении – с 1996 года, аналогичная ситуация и по документам по личному составу. Сверх установленного срока хранятся документы постоянного хранения в Большеереченском (с 1994 г.), Москаленском (с 1996 г.), Саргатском (с 1993 г.), Седельниковском (с 1992 г.), Тюкалинском

(с 1992 г.), Шербакульском (с 1986 г.) управлениях.

По представленным информациям факты утраты дел установлены в Колосовском (приказы руководителя, 8 дел за 1976-1979, 1983-1984, 1994 годы), Нижнеомском (годовой отчет по строительству, 1 дело за 1992-1998 годы в розыске), Одесском (приказы руководителя 1 дело за 1981 год), Тевризском (40 дел постоянного хранения за 1996-1997 годы и 55 дел по личному составу за 1939-1996 годы сгорели при пожаре в 1999 г.) управлениях.

По физическому состоянию архивных дел следует отметить, что улучшения требуют: в Знаменском – подшивки – 400 дел (документы колхозов и совхозов), в Москаленском – реставрации 412 листов (ведомости), в Омском – подшивки и реставрации листов 35 дел (ведомости), в Павлоградском – реставрации листов 5 дел, в Русско-Полянском – подшивки 25 дел по личному составу, в Саргатском – подшивки 1 % всех хранящихся дел. А в целом подшивки требуют дела и постоянного хранения, и по личному составу за 1999-2002 годы, которые в ряде управлений не описаны.

Учет документов в архивах органов управления сельского хозяйства МО в основном ведется по описям. Дела фондов формируются практически в каждом, нет только в Большеуковском, Крутинском, Седельниковском управлениях. В Знаменском, Любинском, Называевском, Нижнеомском, Нововаршавском, Тарском, Усть-Ишимском и Черлакском управлениях заведены журналы учета поступления и выбытия дел, а в 19 из 32 заведены журналы выдачи дел во временное пользование.

По состоянию справочной работы в архивах обследуемых учреждений заведены журналы регистрации запросов в 15 из 32, и только в 9 из них копии ответов формируются в самостоятельные дела и хранятся в соответствии с требованиями. Нарушений сроков исполнения запросов не выявлено ни по одному учреждению. Общее количество запросов, исполненных по управлениям с начала текущего года – 321, в том числе в Знаменском – 113, Крутинском – 17, Таврическом – 88, а в остальных в среднем по 4-7 запросов.

Таким образом, состояние дел по обеспечению сохранности архивных документов в органах управления сельского хозяйства МО еще не на должном уровне, несмотря на ра-

боту, которую провели специалисты МА и самих учреждений за период смотра с апреля по октябрь 2003 года.

Следует отметить, что слабым местом являются условия хранения архивных документов в управлениях: ограниченное количество архивных помещений; отсутствие в них достаточного количества металлических стеллажей или сейфов; несоответствие требованиям нормативных документов противопожарного оборудования в большинстве учреждений.

Качество учета архивных документов также находится еще не на должном уровне, о чем говорит наличие задолженностей по описанию и передаче дел на госхранение, отсутствие полного комплекта учетных документов на архивные дела в большинстве управлений, уче-

та работы с ними, в том числе по запросам граждан и учреждений.

Для проведения II этапа смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях, предприятиях и организациях сельского хозяйства области (ноябрь 2003 г. – октябрь 2004 г.) руководителям и специалистам учреждений, ведущим МА и их филиалами документов по личному составу, необходимо принять меры по устранению недостатков, отмеченных в ряде органов управления сельского хозяйства МО, а также привести в соответствие с требованиями условия ведомственного хранения, учета и использования архивных документов в организациях системы, являющихся источниками комплектования муниципальных архивов и филиалов.

Г.В. ГАНИЧЕВА,
начальник общего отдела
ГУ Банка России по
Омской области

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК УДАЛСЯ

(По материалам конкурса профессионального мастерства делопроизводителей в Главном управлении Банка России по Омской области)

Конкурс профессионального мастерства делопроизводителей – это одна из немногих форм работы с персоналом, актуальность которой трудно оспорить и в наши дни. В ней, наряду с профессиональной заинтересованностью каждого участника в победе, раскрывается творческий потенциал личности, не полностью восстановленный в будничной жизни. И в конечном итоге растет профессиональное мастерство специалистов – участников конкурса, его организаторов, повышается общая культура, что в целом оказывает положительное влияние на деловую репутацию любой организации.

Еще один конкурс профессионального мастерства делопроизводителей, проходивший 13 ноября в стенах Главного управления Банка России по Омской области, вписался в летопись прекрасных банковских традиций.

Полное название конкурса – «На лучшую постановку делопроизводства в подразделе-

ниях Главного управления, расчетно-кассовых центрах и профессионального мастерства делопроизводителей».

Конкурс проводился по следующим направлениям:

1. Коллективное первенство на лучшую постановку делопроизводства между структурными подразделениями Главного управления;

- расчетно-кассовыми центрами.

2. Индивидуальное первенство.

Коллективное первенство проводилось в 2 этапа. В период с 4 августа по 25 сентября 2003 года включительно прошел первый этап конкурса.

В этот период работники общего отдела анализировали деятельность структурных подразделений и РКЦ в части документообеспечения. Изучались различные виды документов на всех этапах их прохождения.

Анализировалась работа по подготовке номенклатур дел на 2003 год, качество составленных описей, актов на списание и уничтожение документов.

Анализ проводился на соответствие реквизитов в рассматриваемых документах требованиям Инструкции по делопроизводству в учреждениях системы Банка России № 70-И.

По результатам работы в САДД ТУ (система автоматизированного документооборота и делопроизводства территориального учреждения) готовились справки в разрезе структурных подразделений по использованию функциональных возможностей программы, количеству документов, в т.ч. внутренних, обрабатываемых в САДД, и т.д.

Последующая обработка данных предварительного изучения документов (составление сводной таблицы) осуществлялась специалистами общего отдела и передавалась для окончательного подведения итогов членам рабочей группы. Сводные таблицы по расчетно-кассовым центрам, структурным подразделениям составлялись исходя из установленных оценочных критериев по каждому из рассматриваемых направлений путем их суммирования. Результаты по работе в САДД ТУ рассматривались отдельно, исходя из установленных оценочных критериев. РКЦ, структурные подразделения, набравшие наибольшее количество баллов, стали победителями с присвоением званий в номинациях «Лучшее подразделение по делопроизводству», «Лучший РКЦ по делопроизводству», «Лучшее подразделение по работе в САДД ТУ».

Второй этап конкурса прошел 13 ноября в спортзале Главного управления. Атмосфера подъема и праздника царит в зале, стены которого увешаны плакатами с меткими выражениями и афоризмами по тематике мероприятия. Зал украшен. Отдельно оформлен тематический архивный уголок. Здесь представлены исторические материалы по созданию делопроизводственной службы, отражены интересные моменты. Представлена литературная страничка.

На этом этапе предполагается индивидуальное первенство между делопроизводителями, выступления групп поддержки, в состав которых вошли работники расчетно-кассовых центров. Тема выступления – «Делопроизводитель – зеркало предприятия» продолжи-

тельностью до 10 минут (юмористические сценки – импровизации на заданную тему, стихи, песни, стенгазеты, плакаты и пр.). По результатам подведения итогов определились 3 лучшие группы поддержки. Все выступления были яркими, запоминающимися и непохожими друг на друга, но справедливое жюри руководствовало не эмоциями – а надо признаться, что эмоции переполняли не только болеющих за своих зрителей, но и самих членов жюри – а оценками, выставляемыми ими в оценочных листах за артистичность, наличие костюмов, раскрытие темы.

Следует отметить представительность жюри и его беспристрастность. Три человека из пяти – приглашенные. Это 2 руководителя из административного департамента Банка России, один из них, С.Б. Якушин, выполнял функции председателя. В качестве членов жюри выступили И.Н. Князев – начальник экспедиции при Банке России, Г.Ю. Бородина – и.о. начальника Архивного управления Омской области, А.М. Костромина – заместитель начальника Главного управления Банка России по Омской области, Г.В. Ганичева – начальник общего отдела. Помощь в работе жюри оказывали экспертная и счетная комиссии, в состав которых вошли наиболее компетентные работники общего отдела и регионального центра информатизации. В индивидуальном первенстве приняли участие делопроизводители расчетно-кассовых центров и специалисты, выполняющие соответствующие функции.

Пока выступали группы поддержки, участники конкурса выполняли первое задание, представленное в виде компьютерного тестирования, в учебном классе Главного управления. Тесты подготовлены на основе положений по делопроизводству в системе Банка России (Инструкции № 70-И, 71-И), включают 35 вопросов, в их составлении приняли участие на этапе подготовки специалисты Банка России. Оценивалось задание исходя из установленных оценочных критериев и времени, затраченного на выполнение тестовых заданий. Соревнование между участниками конкурса, прошедшими компьютерное тестирование, проведено еще по 3 заданиям, составленным в письменном виде.

Задание № 2 – на знание русского языка и делопроизводства (работа с документом: оп-

ределение в нем орфографических, синтаксических, стилистических и «делопроизводственных» ошибок, заложенных заранее). И если два первых задания подразумевают только профессиональный подход к их выполнению, то остальные – определенную долю юмора, находчивости, памяти и, конечно же, знания предмета – делопроизводства.

Задание № 3 – «Находчивость» (принятие решений в той или иной ситуации), ответы должны быть даны мгновенно по получении задания.

Задание № 4 – «На внимательность» (кто больше запомнит предметов, относящихся к области делопроизводства, и воспроизведет их название на бумаге в течение одной минуты).

А чтобы не было скучно залу во время подведения итогов, проводился игровой конкурс со зрителями по теме мероприятия. Участникам, набравшим наибольшее количество «цветных фигур», присуждаемых за каждый положительный ответ, по окончании вручены поощрительные призы.

При подведении итогов учтены и суммированы все баллы, полученные в отдельных конкурсах, и определены победители, набравшие максимальное количество баллов.

И вот завершился конкурс. Настал момент объявления победителей. Эту почетную миссию выполнили начальник Главного управления А.Б. Токарева и председатель жюри С.Б. Якушин, а также с приветственным словом к победителям обратилась Г.Ю. Бородина, вручив им памятные папки.

Лучшими в коллективном конкурсе среди расчетно-кассовых центров и подразделений Главного управления с присвоением им звания «Лучший РКЦ» и «Лучшее подразделение по делопроизводству» оказались Головной расчетно-кассовый центр и отдел валютного контроля и валютного регулирования, а юридический отдел признан лучшим по работе в САДД ТУ.

Лучшими группами поддержки признаны команды расчетно-кассового центра «Октябрьский», Головного расчетно-кассового центра, расчетно-кассового центра г. Тара. Следует отметить и очень интересные и остроумные выступления расчетно-кассовых центров г. Тюкалинска, «Первомайский». Все группы-победители награждены сладкими призами – тортами, изготовленными с особой выдумкой, с отражением символики и тематики проводимого мероприятия. Финалисты продемонстрировали свои незаурядные способности, смекалку и выдержку при ответах



На фото: С.Б. Якушин и А.Б. Токарева награждают победителей.

на серьезные или шуточные вопросы, выявляющие их профессиональную подготовку, смекалку и умение ориентироваться в предельно сложных обстоятельствах.

В индивидуальном первенстве места распределились следующим образом:

1-е место - Съемщикова Алена Михайловна, инспектор РКЦ, р.п. Черлак.

2-е место - Титовец Галина Анатольевна, машинистка I категории ГРКЦ.

3-е место - Шалыгина Надежда Федоровна, машинистка I категории РКЦ «Омский».

Кроме того, определены победители по отдельным номинациям:

1. Самый внимательный делопроизводитель (оценка по заданиям № 2 и 4). Победитель Титовец Г.А., машинистка I категории ГРКЦ.

2. Самый находчивый делопроизводитель (оценка по заданию № 3). Победитель Смолина О.В., старший инспектор РКЦ «Первомайский».

3. Самый молодой участник (оценка по возрасту). Победитель Муромцева М.В., инспектор РКЦ г.Тюкалинска.

...Все победители награждены ценными подарками, дипломами, цветами, а победители в индивидуальном конкурсе – грамотами. Всем участникам конкурса вручены памятные сувениры, цветы.

Вот и завершён первый в истории нашего Главного управления конкурс в области делопроизводства. Равнодушных и недовольных нет. Дана высокая оценка организации и проведению мероприятия руководством Главного управления, представителями Банка России. Да и просто хорошее настроение у всех присутствующих свидетельствует о том, что профессиональный праздник удался.



ЗАОЧНЫЙ

СЕМНАР



Т.В. ТАМБОВЦЕВА,
ведущий специалист
Архивного управления

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ГОСТ Р 6.30-2003

Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) Федеральной архивной службы России разработан ГОСТ Р 6.30-2003 «УСД. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», который принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 3 марта 2003 года № 65-ст.

ГОСТ Р 6.30 – 2003 состоит из 4 разделов:

1. Область применения.
 2. Состав реквизитов документов.
 3. Требования к оформлению реквизитов документов.
 4. Требования к бланкам документов.
- К ГОСТ Р 6.30 – 2003 имеются два справочных приложения:
- Приложение А. Схемы расположения реквизитов документов.
 - Приложение Б. Образцы бланков документов.

Настоящий стандарт распространяется на организационно-распорядительные документы, относящиеся к Унифицированной системе организационно-распорядительной документации (УСОРД), – постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, акты, письма и др. (далее – документы), включенные в ОК 011-93 «Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД) (класс 0200000)».

Настоящий стандарт устанавливает: состав реквизитов документов; требования к оформлению

реквизитов документов; требования к бланкам документов, включая бланки документов с воспроизведением Государственного Герба Российской Федерации.

Требования настоящего стандарта являются рекомендуемыми.

В новой редакции стандарта количественно и качественно изменен состав реквизитов (раздел 2), используемых при подготовке и оформлении документов. Реквизитов стало 30. В их число включены два новых: 05 – основной государственный регистрационный номер (ОГРН) юридического лица; 06 – идентификационный номер налогоплательщика/код причины постановки на учет (ИНН/КПП). Исключен из состава реквизитов документов бывший в ГОСТе Р 6.30 – 97 реквизит 13 – гриф ограничения доступа к документу. Уточнен заголовок реквизита 25 – «оттиск печати».

В тексты разделов 3 и 4 нового стандарта внесены изменения, дополнения и уточнения, в том числе в связи с измененными количеством и нумерацией реквизитов документов. Это касается пунктов 3.1, 3.5, 3.6, 3.8, 3.11, 3.15, 3.17, 3.18, 3.20, 3.21, 3.22, 3.24, 3.25, 3.29, 4.1, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 4.8:

п. 3.1 (изложен в новой редакции):

«Государственный Герб Российской Федерации помещают на бланках документов в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Государственном Гербе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000, № 52, часть I, ст. 5021)»;

п. 3.5 (изложен в новой редакции):

«Основной государственный номер (ОГРН) юридического лица проставляют в соответствии с документами, выдаваемыми налоговыми органами»;

п. 3.6 (изложен в новой редакции):

«Идентификационный номер налогоплательщика/код причины постановки на учет (ИНН/КПП) проставляют в соответствии с документами, выдаваемыми налоговыми органами»;

п. 3.8. Второй абзац дополнен словами: «полное наименование вышестоящей организации (при ее наличии)».

Третий абзац изложен в новой редакции: «Наименования организаций субъектов Российской Федерации, имеющих наряду с государственным языком Российской Федерации (русским) государственный язык субъектов Российской Федерации, печатают на двух языках».

Пятый абзац дополнен словами: «помещают ниже полного или за ним»;

п. 3.11 (изложен в новой редакции):

«Датой документа является дата его подписания или утверждения, для протокола – дата заседания (принятия решения); для акта – дата события. Документы, изданные двумя или более организациями, должны иметь одну (единую) дату.

Дату документа оформляют арабскими цифрами в последовательности: день месяца, месяц, год. День месяца и месяц оформляют двумя парами арабских цифр, разделенными точкой; год – четырьмя арабскими цифрами.

Например, дату 5 июня 2003 г. следует оформлять 05.06.2003.

Допускается словесно-цифровой способ оформления даты, например: 05 июня 2003 г., а также оформление даты в последовательности: год, месяц, день месяца, например: 2003.06.05»;

п. 3.15. Последний абзац изложен в новой редакции:

«При адресовании документа физическому лицу указывают фамилию и инициалы получателя, затем почтовый адрес, например:

Образцову О.П.
ул. Садовая, д. 5, кв. 12,
г. Липки, Киреевский р-н,
Тульская обл., 301264»;

п. 3.17. Первый абзац изложен в новой редакции:

«Резолюция, написанная на документе ответствующим должностным лицом, включает в себя фамилию, инициалы исполнителей, содержание поручения (при необходимости), срок исполнения, подпись и дату»;

п. 3.18. Последний абзац изложен в новой редакции:

«К тексту документов, оформленных на бланках формата А5, заголовок допускается не указывать»;

п. 3.20. Первый абзац изложен в новой редакции:

«Текст документа составляют на государственном языке Российской Федерации или на государственных языках субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации».

Одиннадцатый абзац дополнен словом «решили»:

п. 3.21. Первый абзац дополнен словом: «в тексте письма».

Пятый абзац дополнен словом: «только в первый адрес».

Шестой абзац дополнен словами: «В приложении к распорядительному документу (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения, решения)»;

п. 3.22. Второй абзац к первому абзацу дополнен словами: «или на бланке». Вице-президент Личная подпись А.А. Борисов».

Добавлен шестой абзац: «При подписании совместного документа первый лист оформляют не на бланке»;

п. 3.24. Первый абзац дополнен словами: «Оформляют визой согласования документа (далее - виза)»;

п. 3.25. (изложен в новой редакции):

«Оттиск печати заверяет подлинность подписи должностного лица на документах, удостоверяющих права лиц, фиксирующих факты, связанные с финансовыми средствами, а также на иных документах, предусматривающих заверение подлинной подписи»;

п. 3.29. Первый абзац дополнен словом: «содержит очередной порядковый номер»;

п. 4.1. Второй и третий абзацы изложены в новой редакции: «Устанавливают два стандартных формата бланков документов – А4 (210 x 297 мм) и А5 (148 x 210 мм).

Каждый лист документа, оформленный как на бланке, так и без него, должен иметь поля не менее:

- 20 мм – левое,
- 10 мм – правое,
- 20 мм – верхнее,
- 20 мм – нижнее;

п. 4.3. Первый абзац изложен в новой редакции:

«Бланки документа оформляют в соответствии с приложением А. Ориентировочные границы зон расположения реквизитов обозначены пунктиром»;

п. 4.4. Дополнен словами: «угловой (рисунок А1) и продольный (рисунок А2)»;

п. 4.5., п. 4.9. Номера указанных в тексте реквизитов изменены в соответствии с изменением их нумерации в пункте 2 настоящего стандарта. Наименование реквизитов осталось прежним;

п. 4.7., п. 4.8. Изменился набор реквизитов для изготовления общего бланка (01, 02 или 03, 08, 11, 14); бланка письма (01, 02 или 03, 04, 05, 06, 08, 09 и, при необходимости, ограничительные отметки для верхних границ зон расположения реквизитов 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20); бланка конкретного вида доку-

мента, кроме письма (01, 02 или 03, 08, 10, 14 и, при необходимости, ограничительные отметки для границ зон расположения реквизитов 11, 12, 13, 18, 19);

п. 4.8. (изложен в новой редакции):

«Для организаций субъектов Российской Федерации, имеющих наряду с государственным языком Российской Федерации государственный язык субъекта Российской Федерации, целесообразно использование продольного бланка, при этом реквизиты 08, 09, 14 печатают на двух языках: русском (слева) и национальном (справа) на одном уровне».

Полностью исключен из новой редакции стандарта раздел «Требования к изготовлению, учету, использованию и хранению бланков с воспроизведением Государственного Герба Российской Федерации, гербов субъектов Российской Федерации».

Теперь за основу при разработке индивидуальных инструкций по делопроизводству нужно использовать настоящий стандарт (ГОСТ Р 6.30 – 2003), Типовую инструкцию по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (М., 2001), ГСДОУ (М., 1991).

С.Г. БАТИШЕВА,
главный специалист
Архивного управления

О ПРИМЕНЕНИИ В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕ ОРГАНИЗАЦИЙ НОРМ ВРЕМЕНИ НА РАБОТЫ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Центральным бюро нормативов по труду Министерства труда и социального развития РФ разработаны нормы времени на работы по документационному обеспечению управленческих структур федеральных органов исполнительной власти. Утвержден этот документ постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 26 марта 2002 года № 23 с учетом мнения Федерации независимых профсоюзов России и рекомендуется для

применения в управленческих структурах федеральных органов исполнительной власти.

Методическое пособие предназначено для определения и обоснования необходимой численности работников, занятых документационным обеспечением управленческих структур федеральных органов исполнительной власти, установлением должностных обязанностей, распределением работ между исполнителями.

Нормы времени, данные в пособии, охватывают следующие виды работ: документационное обеспечение управленческих структур федеральных органов исполнительной власти; составление и ведение номенклатуры дел; документирование деятельности коллегии федерального органа исполнительной власти; оформление документов; обработку, регистрацию и учет количества документов; справочно-аналитическую работу; хранение и поиск документов; работы, выполняемые в процессе автоматизации архивной технологии хранения документов; набор текста на персональном компьютере.

В пособии приведены таблицы, где даны наименование и содержание выполняемых работ и нормы времени. Нормы времени установлены в часах на принятую единицу измерения объема каждого конкретного вида работы.

Нормы времени в пособии указываются в минутах для всех видов работ на один нормально заполненный лист; при печатании на типовых бланках (формах, таблицах) – на 100 печатных знаков.

В частности, нормы времени на набор текста на персональном компьютере, за исключением набора с применением диктофона, установлены в зависимости от сложности оригинала, с которого набирается материал, размеров интервалов и количества граф (колонок), предусмотренных оригиналом.

По состоянию оригинала предусматривается, как сказано в пособии, три группы сложности: 1-я группа – печатный или разборчивый рукописный оригинал; 2-я группа – печатный или рукописный оригинал с поправками и вставками, затрудняющими прочтение до 50 % текста; 3-я группа – неразборчивый рукописный оригинал с большим количеством поправок, превышающих 50 % текста, мелкий компьютерный шрифт.

Всего в методическом пособии дано 62 таблицы на работы, связанные с документационным обеспечением структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Наиболее востребованные из них: подготовка инструкции по делопроизводству, разработка номенклатуры дел структурного подразделения, подготовка рабочих документов к заседанию коллегии, набор текста без вертикального графления на один лист в ми-

нутах, обработка введенной информации в текстовом редакторе Word, размножение документов на копировальном аппарате, работа с обращениями граждан.

В методическом пособии много внимания уделено учету работы по обслуживанию рабочего места, отдыху и личным потребностям, включая физкультурные паузы в размере 5 % от оперативного времени, и целая глава посвящена организации труда. Здесь рассматриваются условия работы двух категорий работников: работников, занятых документационным обеспечением структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти, и работников, занятых обслуживанием ПЭВМ и ВДТ.

Рабочие места работников первой категории оборудуются соответствующими конструкциями, которые предусматривают удобное размещение вычислительной и организационной техники, предметов труда, ящиков, сейфов для хранения документов, методической литературы, карточек, лотков.

Рекомендуемые организационно-технические условия предусматривают рационализацию рабочих мест: на рабочем столе должно находиться минимально необходимое количество документов для оперативной работы в течение рабочего дня, своевременного получения работающими необходимой информации. Работники в процессе трудовой деятельности обеспечиваются необходимыми справочными материалами.

Режим труда и отдыха работников второй категории должен устанавливаться в зависимости от вида и категории их трудовой деятельности.

Виды их трудовой деятельности разделяются на три группы: группа А – работа по считыванию информации с экрана ВДТ с предварительным запросом; группа Б – работа по вводу информации в ПЭВМ; группа В – творческая работа в режиме диалога с ПЭВМ.

При выполнении в течение рабочего дня работ, относящихся к разным видам трудовой деятельности, за основную работу с ПЭВМ и ВДТ следует принимать такую, которая занимает не менее 50 % времени в течение рабочего дня.

Для обеспечения оптимальной работоспособности и сохранения здоровья профессиональных пользователей ПЭВМ и ВДТ на

протяжении рабочего дня должны устанавливаться регламентированные перерывы.

Продолжительность непрерывной работы, согласно методическому пособию, на ПЭВМ и ВДТ и без регламентированного перерыва, не должна превышать 2 часов.

Таким образом, вышедшие в 2002 году «Нормы времени на работы по документа-

ционному обеспечению управленческих структур федеральных органов исполнительной власти» предназначены для определения и обоснования необходимой численности работников, установления должностных обязанностей, распределения работ между исполнителями.

Т.И. ПЛОТНИКОВА,
специалист I категории
Архивного управления

О ВНЕДРЕНИИ В ПРАКТИКУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ ТИПОВЫХ НОРМ ВРЕМЕНИ И ВЫРАБОТКИ НА РАБОТЫ И УСЛУГИ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПЭВМ

В 2001 г. ВНИИДАД разработал типовые нормы времени и выработки на работы и услуги, выполняемые в государственных архивах с применением ПЭВМ. Нормы разработаны на основе изучения трудовых процессов в федеральных архивах и в объединении «Мосгорархив» и утверждены Минтрудом РФ и ЦБНТ.

В сборник включены нормы времени и выработки на информационные работы и на работы, выполняемые по программному комплексу «Архивный фонд».

Типовые нормы времени и выработки на услуги, выполняемые с применением ПЭВМ, предназначены для использования в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации, независимо от видов хранящихся документов.

Нормы рассчитаны на специалистов-архивистов, которые выполняют с использованием ПЭВМ работы по основным направлениям деятельности архивов: обеспечению сохранности документов, государственному учету документов, созданию и развитию системы научно-справочного аппарата, комплектованию и использованию архивных документов.

При подготовке типовых норм использован дифференцированный подход к расчету норм в зависимости от вида и типа вычислительной техники, используемого программного обеспечения и принципов организации автоматизированной архивной технологии.

Нормы рассчитывались с учетом применения персональных компьютеров, имеющих усредненные параметры (исходя из современного технического уровня персональных компьютеров и потребностей их ресурсов для использования современных систем).

Нормы могут использоваться при планировании, учете, контроле работ, составлении отчетности, определении численности исполнителей архивных работ. Нормы призваны упорядочить выполняемые работы, обеспечить детальное разделение труда и специализацию исполнителей, кроме того, окажут помощь в разработке должностных инструкций.

В нормативном сборнике представлены нормы времени и выработки на работы, выполняемые в архивах по основным направлениям работ с применением ПЭВМ одним работником или группой работников, а также отдельные нормы на работу с БД.

Сборник содержит нормы времени в часах на единицу измерения объема работы и нормы выработки за один рабочий день. Каждая норма включает продолжительность непрерывной работы операторов и других специалистов, выполняющих работы с ПЭВМ - 4 часа¹.

При работе на ПЭВМ учитываются операции: включение компьютера, вход и выход из программы, открытие файла, поиск текста,

редактирование, проверка орфографии, сохранение текста и его печать, запись на носителе. Ввод и редактирование информации производятся ручным способом, автоматическим занесением одного или нескольких фиксированных значений из предлагаемых списков.

Режим труда работников, выполняющих свои производственные функции с применением ПЭВМ, следует строить таким образом, чтобы сложные работы и работы, требующие напряжения, выполнялись в первой половине дня, когда у работника отмечается более высокая производительность труда.

Главная задача организации рационального режима труда и отдыха - это осуществление комплексных мер, направленных на сохранение здоровья и жизни работников, увеличение периода максимально устойчивой работоспособности в течение рабочего дня, соблюдение правильно установленного режима труда и отдыха, оказывающего большое влияние на нервно-эмоциональное состояние работников, напряженность труда и степень уплотнения рабочего дня.

Рационализация режима труда и отдыха работников, выполняющих свои производственные функции с применением ПЭВМ, осуществляется за счет введения четкого распорядка дня, который предполагает:

1. Перерыв для отдыха на 5-10 минут после каждого часа непрерывной работы на ПЭВМ.
2. Перерыв на 15 минут через каждые 2 часа работы.
3. Микропаузы, которые необходимы при переключении исполнителя с одной работы на другую из-за монотонности работы, физических нагрузок и т.д.
4. Соблюдение продолжительности работы на ПЭВМ, которая не должна превышать 4 часов в день.

Рабочие места работников, выполняющих работы с применением ЭВМ, оборудуются специальными столами, приставками, подъемно-поворотными креслами или стульями, регулируемые по высоте и углам наклона сиденья и спинки. Такие стулья (кресла) обеспечивают поддержание рациональной рабочей позы или ее изменение для снятия статического напряжения мышц. Кроме того, с их помощью облегчается доступ работника к вычислительной и организационной технике, предметам труда, ящикам, полкам, шкафам для хранения документов, картотекам, лоткам и т.д.

Минимальная площадь рабочей зоны сотрудника составляет 6 кв. м, а с учетом установок оборудования для сканирования карт площадь будет составлять от 8 до 10 кв. м².

Мониторы следует располагать на столах вдоль окон, чтобы их задняя панель не была направлена в сторону других работников, а рабочие столы и приставки к ним - перпендикулярно окнам. Лучшее расположение рабочего стола, когда окно находится слева от сотрудника. Допускается схема расположения оконных проемов слева от работающего на ПЭВМ.

Расстояние оборудования от крайней точки стены должно быть не менее 1-1,5 м (в том числе стула), со стороны зоны обслуживания - не менее 1 м, зона проходов - не менее 0,8 м³.

Уровень освещенности рабочих мест, кратность обмена воздуха и температуры в рабочих помещениях должны находиться в пределах, предусмотренных санитарными нормами⁴. Освещение не должно создавать на экране монитора блики, мешающих работнику. Недостаточность освещения может снижать эффективность труда.

В служебных помещениях применяются лампы накаливания и люминесцентные трубчатые лампы дневного света белого цвета. При правильном применении этих норм можно организовать производительную и качественную работу.

¹ Межотраслевые укрупненные нормативы времени на работы по документационному обеспечению управления. М., 1995.

² К 6 кв. м прибавляется площадь, занимаемая габаритным оборудованием. Площадь занимаемого оборудования умножается на коэффициент (коэффициент может быть от 3 до 4 единиц). «Копировально-множительное производство». М., 1971. Ч. 1.

³ Освоение помещений, выделяемых под государственные хранилища и иные функциональные архивные службы. Рекомендации. М., 1996. Росархив. ВНИИДАД. Постановление Правительства РФ «О мерах по улучшению условий и охраны труда» (Москва. 26 августа 1995 г.) Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке расследования и учета несчастных случаев на производстве» (Москва. 3 июня 1995 г.)

⁴ Литвак И.И., Володарский В.Я. Рекомендации по безопасной эксплуатации персональных компьютеров. Ассоциация прикладной экономики средств оображения.



Н.П. ПРОКОПЬЕВА,
начальник отдела
АИИР ИЦ при УВД
Омской области

О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСОВ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

В 1992 г. в УВД Омской области был создан отдел реабилитации жертв политических репрессий. За эти годы рассмотрено 95536 заявлений граждан по вопросам ссылки, высылки, направлению на спецпоселение, мобилизации в «рабочие колонны НКВД» по политическим мотивам, а также в связи с иным ограничением прав и свобод. Выдано 21555 справок о реабилитации.

Работа по реабилитации граждан сложна и многогранна, требует особого внимания со стороны личного состава, работающего в тесном контакте с прокуратурой области, Комитетом по делам комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий при Администрации Омской области, Государственным архивом Омской области, судами и другими ведомствами. Представители подразделения с 1997 по 2003 год приняли участие в 582 судебных заседаниях по установлению фактов применения политических репрессий к гражданам.

Отделом реабилитации жертв политических репрессий рассматриваются заявления граждан, подвергшихся политическим репрессиям в административном порядке по национальному и классовому признакам.

Архив УВД Омской области располагает обширным количеством дел спецпоселенцев, состоявших на учете по национальному признаку. К данной категории относятся лица в основном немецкой и калмыцкой национальностей, выселенные в административном порядке в годы ВОВ в Омскую область. Кроме того, в данном фонде хранятся дела спецпоселенцев, репатриированных из Германии в 1945-1946 гг. Наличие этих сведений также позволило рассматривать заявления граждан о подтверждении факта насильственного вывоза в Германию в годы войны.

Труднее обстоит дело с поиском архивных сведений о лицах, раскулаченных в 30-е годы

и сосланных в отдаленные районы страны. В архиве УВД Омской области практически нет информации по этому вопросу. В этом случае производится необходимый информационный поиск в архивах других ведомств.

Вопросы реабилитации лиц, которые были подвергнуты политическим репрессиям по решению органов ВЧК, ГПУ, НКВД, МГБ, МВД, прокуратуры и их коллегий, комиссий, «особых совещаний», «двоек», «троек» и иных органов, осуществляющих судебные функции, находятся вне компетенции органов внутренних дел, ими занимается прокуратура.

В свете приказа МВД РФ от 22.06.2000 г. заявления о реабилитации лиц, подвергнутых репрессиям в административном порядке, рассматриваются органами внутренних дел по месту принятия решения о применении репрессии. Например, граждане немецкой национальности, в 1941 году выселенные в административном порядке из Саратовской области на спецпоселение в Омскую область, должны обращаться за справками о реабилитации в органы внутренних дел по месту применения политической репрессии, в данном случае в ИЦ ГУВД Саратовской области.

В отношении лиц, репрессированных в административном порядке за пределами СССР (например, направление на спецпоселение по национальному признаку немцев-репатриантов), решение о реабилитации принимается органами внутренних дел по месту постоянного жительства этих граждан в настоящее время.

В соответствии с определением Конституционного суда РФ от 18.04.2000 г. органы внутренних дел производят оформление справок о реабилитации детям, оставшимся в несовершеннолетнем возрасте без попечения одного или обоих родителей, необоснованно репрессированных в административном порядке.



Необходимо обратить внимание граждан, признанных до 12 октября 2001 года пострадавшими от политических репрессий согласно ст. 2-1 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», на то, что в связи с указанием МВД РФ №1/18230 «Об исполнении определения Конституционного суда Российской Федерации от 18 апреля 2000 г.» в настоящее время производится замена справок о признании пострадавшими от репрессий на справки о реабилитации.

В связи с этим данной категории граждан следует обратиться с заявлением в отдел реабилитации жертв политических репрессий ИЦ при УВД, выдавший справку о признании лица пострадавшим от политической репрессии.

Общий срок рассмотрения каждого заявления о реабилитации в соответствии с законодательством России не может превышать трех месяцев.

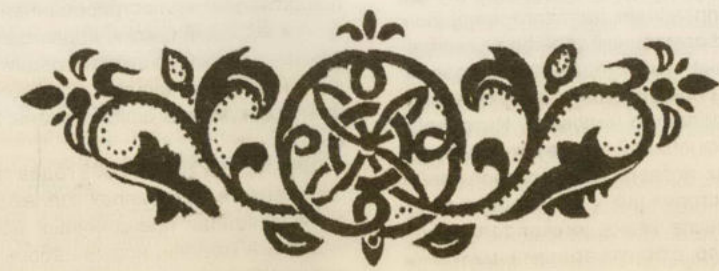
В случае отказа в выдаче справки о реабилитации или признании пострадавшим от политической репрессии заявителю разъясняются его права на обжалование решения органов внутренних дел в судебном порядке.

Заявления граждан должны содержать сведения, необходимые для проведения информационного поиска.

Нет возможности исполнить заявления гражданина, если он забыл указать свой обратный адрес, а иногда даже собственное имя или отчество. Часто к нам обращаются дети репрессированных родителей с просьбой о выдаче справок на свое имя, а Ф.И.О. родителей не указывают, хотя ясно, что репрессия применялась именно к родителям и сведения о детях можно найти только в архивных делах их родителей.

Во избежание подобных казусов еще раз обращаем внимание на исходные данные, которые заявитель должен указывать в своем заявлении при обращении в органы внутренних дел по вопросу реабилитации:

- фамилию, имя, отчество гражданина;
- год и место рождения;
- время и место выселения;
- членов семьи, с которыми указанное лицо прибыло на спецпоселение;
- где и в каком году человек был снят с учета спецпоселения;
- обратный адрес заявителя.





ОБМЕН ОПЫТОМ



Л.Г. ЛЕЛЯКИНА,
начальник архивного отдела
Администрации г. Омска

ОМСК В КОЛЛЕКЦИИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Начало коллекции нетрадиционных документов положили в 1996 году материалы, посвященные 280-летию города Омска. Среди них великолепный юбилейный набор открыток с видами города, красочный фотоальбом «Омск и омичи» и хронологический перечень «1000 знаменательных событий из истории города Омска», подготовленные департаментом культуры и искусства при содействии краеведческого музея, а также изданный Омской государственной областной научной библиотекой им. А.С. Пушкина сборник «Время и город. Омск XVIII - начало XX веков в описаниях современников». Тогда же к юбилею города был издан «Справочник делового человека» — прекрасно оформленный телефонный справочник, дополненный сведениями о городе, учреждениях и предприятиях, а также записной книжкой делового человека. Интересен альманах «Омск юбилейный», в котором очерки о строителях, возводивших в разное время дома, мосты, строивших улицы города Омска, о людях, обеспечивающих свет, тепло, уют, чередуются со стихотворными циклами В.В. Зензина.

Значительно пополнилась коллекция материалами, посвященными 285-летию юбилею Омска. Это два красочно оформленных варианта Программы праздничных мероприятий, конверты и приглашения, два варианта

ламинированных пакетов с юбилейной символикой.

Вызывает интерес набор открыток «Омск-285», выполненных по фотографиям фотохудожника В.Ф. Кудринского. В него вошли, наряду с изображениями уже известных памятников архитектуры, виды Кафедрального Крестовоздвиженского собора, памятника архитектуры 1870 года, Христо-Рождественского Собора, освященного в Рождество 2001 года, Серафимо-Алексеевской часовни, восстановленной в 1994 году.

Особую ценность для нас, архивистов, представляет иллюстрированная хроника событий «Старый Омск», подготовленная и изданная по заказу администрации города Омска. Книга уникальна тем, что многие фотографии и документы опубликованы в ней впервые.

Дни города 2002 и 2003 годов также нашли отражение в материалах коллекции: это красочные афиши праздничных мероприятий, памятные медали, новые наборы открыток с видами Омска.

Все поступившие материалы экспонируются, и любой посетитель архивного отдела может с ними ознакомиться, а мы очень надеемся, что коллекция нетрадиционных документов будет регулярно пополняться.

Ж.А. ФАХРУТДИНОВА,
зам. начальника архивного
отдела Администрации
г. Омска

ЭКК: ИЩЕМ НОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ

В 2003 году в соответствие с современным законодательством приводится правовая основа, на которой строится работа архивной службы города: постановление главы Администрации г. Омска от 15 марта 1995 года № 277-П «Об образовании объединенной экспертно-контрольной комиссии при горсовете и Администрации г. Омска» утратило силу. Постановлением мэра города Омска № 225-П от 30 мая 2003 года создается экспертно-контрольная комиссия при Администрации города. Состав экспертной комиссии утверждается впредь мэром города. Сохранилось представительство в комиссии трех членов горсовета. Председатель комиссии, управляющий делами Администрации г. Омска, заместители, управляющий делами горсовета, начальник архивного отдела Администрации г. Омска. В состав комиссии вошли заместители начальников управлений и департаментов горадминистрации, отвечающие за различные направления деятельности города: образования, здравоохранения, культуры, коммунального обслуживания, а также депутат горсовета Неклюдова Л.А., курирующая вопросы социального развития, сотрудники администрации города.

За период с января 2002 по октябрь 2003 года состоялось 12 заседаний экспертно-контрольной комиссии. На них были рассмотрены различные вопросы:

- об организации делопроизводства и сохранности документов в подразделениях Администрации города;
- об отборе и научно-технической обработке документов постоянного хранения и по личному составу Омским городским Советом;
- об организации работы с документами в департаментах недвижимости, строительства;
- о соблюдении архивного законодательства Омской области учреждениями образования на территориях Центрального, Советского, Октябрьского, Кировского и Ленинского округов;

- о выполнении решений ЭКК о соблюдении архивного законодательства Администрацией Ленинского административного округа, департаментом транспорта, управлениями культуры, физкультуры и спорта, социальной поддержки населения, молодежной политики.

ЭКК были рассмотрены факты утраты документов МУП «Учебно-курсовой комбинат», МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 113», МОУ «Гимназия № 69».

Имеются положительные моменты в работе комиссии. Например, практически во всех организациях системы здравоохранения, образования, транспорта, физкультуры и спорта, культуры разработаны нормативные документы по делопроизводству и архиву, документы по личному составу описаны.

В мае 2003 года состоялось заседание ЭКК, на котором были подведены итоги совместной работы архивного отдела Администрации и управления образования города по соблюдению архивного законодательства учреждениями образования. Архивный отдел курирует деятельность 346 школ и дошкольных учреждений. Сотрудниками архивного отдела и управления образования проверено 80 % учреждений системы образования.

В 2002-2003 годах на заседания ЭКК были приглашены директора школ и заведующие детскими садами, которые не предпринимали меры по наведению порядка в ведомственных архивах, после чего ситуация изменилась в лучшую сторону.

Вместе с тем сохраняются проблемы по описанию документов в предприятиях коммунального хозяйства, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, т.к. эти структуры наиболее часто подвержены реорганизациям.

На заседания ЭКК приглашаются руководители и председатели экспертных комиссий тех организаций, где не решаются вопросы архивного дела, а также в качестве консультантов специалисты департамента недви-

мости, транспорта, строительства и т.д. Неформальный подход к рассмотрению многих вопросов вызывает ряд дискуссий, которые решаются коллегиально.

Все решения ЭКК направляются руководителям предприятий, устанавливаются сроки для устранения имеющихся нарушений архивного законодательства.

Впервые в 2002-2003 г. принимается решение ЭКК: за активную работу с подведомственными учреждениями Почетной грамотой управляющего делами Администрации города награждается член ЭКК Любушкина А.Н.,

зам. начальника управления здравоохранения администрации г. Омска.

Для более эффективной работы экспертно-контрольной комиссии вносятся новые предложения. Так, для учреждений культуры на 2003-2004 учебный год объявлен городской смотр-конкурс по сохранности документов по личному составу, а в ноябре 2003 года планируется выездное заседание ЭКК на базе ведомственного архива МУП «Городской электротранспорт» для рассмотрения вопроса о соблюдении архивного законодательства учреждениями транспорта.

Е.М. МИРОНЕНКО,
администратор баз
данных Госархива

В ОСНОВЕ ЭВОЛЮЦИИ ПРОГРАММ – ПОИСК ЛУЧШЕГО

Документальные материалы Архивного фонда, содержащие информацию большой политической, хозяйственной, научной ценности, могут быть максимально использованы, если рационально организована, структурирована система научно-справочного аппарата к документам архива. Составной её частью является система каталогов документальных материалов, центральным элементом которой служит систематический каталог с функцией многоаспектного поиска информации, в основе которого заложен принцип метода дедукции: от общего – к частному. Именно этот принцип составляет основу многоаспектного поиска автоматизированной системы программного комплекса «Систематический каталог», который эволюционировал в Государственном архиве Омской области по мере развития вычислительной техники, а вместе с ней и совершенствования соответствующего программного обеспечения ГАОО.

Автоматизированная система программного комплекса «Систематический каталог» реализует все функции традиционного система-

тического каталога, но представляет, по сравнению с ним, более эффективное его использование за счет функции автоматизированного многоаспектного поиска.

Первым программным пакетом, работающим на задачу автоматизации систематического каталога, создание тематических баз данных Государственного архива, был программный комплекс «Poisk», разработанный институтом ВНИИДАД в 1991 году. На основе программного пакета «Poisk» в свое время выборочно по фондам ГАОО создавались базы справочных данных уровня единиц хранения, а также уровня документов.

История развития информационных технологий помнит немало примеров революционных преобразований в отрасли. Меняются, совершенствуются операционные системы, выступающие в роли законодателя, вершителя судьбы прикладного программного обеспечения пользователей. Так, в результате внедрения технологически новой операционной среды «Windows» некоторые программы Государственного архива, в том

числе программа «Poisk», стали неработоспособными. Поэтому Государственный архив Омской области, являясь зарегистрированным пользователем языка программирования Clipper-5.01, самостоятельно разработал программный пакет «Систематический каталог», на основе которого сегодня в архиве создаются многочисленные автоматизированные архивные справочники. Кроме того, в настоящее время Государственный архив Омской области рекомендует к внедрению программный пакет «Систематический каталог» на уровне архивов муниципального звена.

Необходимо отметить, что жесточайшая конкуренция в области информатизации заставляет производителей компьютерной индустрии переходить на новые стандарты и технологии, которые, в свою очередь, неизбежно накладывают определенные ограничения в работе программ, разработанных на более низких платформах. В результате совершенствования аппаратной реализации компьютеров появились ограничения и в работе программного пакета «Систематический каталог», разработанного на языке Clipper-5.01. Эта программа работает надежно, устойчиво в операционной среде Windows-98 и ниже. Но в технологически новой на сегодняшний день операционной среде Windows-2000 программа работает с определенными «техническими оговорками».

В отношении технического оснащения современной компьютерной техникой Государственного архива надо сказать, что на конец 2003 года компьютерный парк ГАОО составил 9 компьютеров Pentium-класса, из которых 5 имеют возможность воспроизведения цифрового видео. Кроме того, в 2002 году был модернизирован компьютер администратора баз данных (Pentium 4, 1700/512/130 Gb, TV-Tuner), что обеспечило возможность формирования цифрового видеопонда Государственного архива Омской области.

Средства мультимедиа (графика, звук, видео), в последнее время все активнее внедряющиеся в автоматизированные архивные технологии, позволяют несравнимо ярче комплектовать, перерабатывать и сохранять архивные фонды. Именно поэтому в последние годы назрела необходимость разработки программного комплекса по формированию автоматизированных архивных справочников с формой представления данных, включающих средства мультимедиа. И такой комплекс в 2002 году был разработан.

Программный пакет ScanDoc стал результатом двухлетней совместной работы специалистов Государственного архива и программистов кафедры математического моделирования Омского Государственного университета.

На основе программного комплекса ScanDoc возможно формирование разноплановых по тематическому содержанию полнотекстовых баз данных, в том числе электронного фотокаталога, а также баз данных по фондам личного происхождения, с возможностью многоаспектного контекстного поиска записей, получением их отсканированного графического изображения на экране монитора, а также дальнейшей их лазерной распечаткой в 3 возможных вариантах: в виде графического отсканированного документа, в виде формата карточки «Систематического каталога», в виде списка найденных записей на бумаге формата А4 (горизонтально).

Программный комплекс разработан на языке программирования Delphi 5, тип базы данных: Paradox 7.0, работает в операционной среде Windows-98 и выше.

... Завершая разговор о развитии, совершенствовании программ, пытаюсь ответить для себя на вопрос: «Что же лежит в основе эволюции программ, в чем разгадка *perpetuum mobile*? Желание разработчиков заработать деньги? Или заработать много денег? Не уверена. А может быть, просто *поиск лучшего*?» И я отвечаю: «Да».

М.Ю. ЗУБАКИНА,
специалист II категории
ЦДНПО

КОЛЛЕКЦИЯ АГИТПРОПА ПОПОЛНЯЕТСЯ

В начале 90-х годов в Центр документации стали поступать различные подборки, коллекции документов, единичные, разрозненные документы, имеющие общественно-политический характер. Значительный объем среди них составляли документы о подготовке и проведении выборов, референдумов и других массовых политических кампаний разного уровня. Многие из этих документов: призывы и обращения к избирателям, плакаты, листовки, анкеты и фотографии кандидатов, предвыборные программы и др. – ранее в госархивы не принимались. Через несколько лет трудно вспомнить, что происходило на самом деле. Задача архивистов – сохранить документальные свидетельства этих важнейших этапов новейшей общественно-политической истории. Таким образом, к 1997 г. в Центре сосредоточились в достаточном количестве документы данного вида для оформления их в отдельный фонд и соответствующую опись.

Методическое пособие, разработанное сектором комплектования ЦДНПО в 2003 г. на основе обобщения опыта работы, включает основные направления по выявлению источников поступления документов проведения предвыборных кампаний, их экспертизы ценности и описания.

Раздел «Организация работы по сбору документов проведения предвыборных кампаний» рассматривает источники поступления документов, их состав, формирование и оформление дел.

Одним из главных источников поступления документов предвыборных кампаний являются фонды общественно-политических организаций и партий. Согласно разработанным номенклатурам дел, для этих организаций документы предвыборных кампаний откладываются на постоянное хранение и подлежат включению в опись дел постоянного хранения.

Отбор на госхранение документов предвыборных кампаний проводится также благодаря сотрудничеству с избирательными комиссиями округов города.

Большой вклад в сбор коллекции документов вносят держатели личных фондов, представляющие на госхранение свои личные подборки агитационно-пропагандистской документации. Значительная часть фонда по выборам в союзные, федеральные и местные представительные органы власти за 1984-1994 гг. сформирована благодаря коллекциям фондообразователей Н.И. Яброва, А.А. Штырбула, В.А. Карпенко и др.

В разделе методического пособия «Научно-техническая обработка» представлены основные направления работы и особенности проведения экспертизы ценности, формирования дел и составления описей постоянного хранения документов проведения предвыборных кампаний.

Экспертиза ценности документов проводится с некоторыми отступлениями от традиционных принципов и критериев экспертизы. Главным при этом мы считаем содержание документа, включая в систему его оценки происхождение, вид, авторство, время возникновения – и менее всего ориентируясь на внешние особенности. Так, возможен прием документов, оформленных любым способом, без необходимых атрибутов, имеющих различный формат и качество бумажного носителя: рукописные плакаты и листовки, буклеты и календари, малотиражные газеты, программы, призывы, обращения...

Учитывая частое научное использование и нетрадиционность исполнения документов предвыборных кампаний, типографские издания отбираются на постоянное хранение в двух экземплярах. Один включается в фонд общественно-политических движений и организаций, другой экземпляр поступает в фонд пользования «Материалы выставок».

При формировании дел необходимо следовать следующим основным правилам

1. В дело помещаются документы, которые по своему содержанию соответствуют заголовку дела.

2. Каждый документ включается в дело в одном экземпляре.

3. Внутри дела документы могут располагаться: по значимости; по хронологии (подшивка газет); по алфавиту кандидатов.

Сформированные дела постоянного срока хранения оформляются согласно Основным правилам работы государственных архивов Российской Федерации и требованиям ГСДОУ.

При описании документов проведения предвыборных кампаний документы в описи систематизируются в первую очередь по хронологическим разделам.

Внутри годового раздела описи выделяются подразделы по значимости событий: вначале следуют разделы по выборам федерального, областного, затем городского, районного значения. Например, ЦДНПО, ф. 9631, оп. 4, годовой раздел за 2000 год включает подразделы: «Выборы Президента РФ», затем «Довыборы в Законодательное собрание Омской области».

Внутри подразделов единицы хранения могут группироваться по:

- партийной принадлежности в алфавитном порядке организаций, в алфавитном порядке фамилий кандидатов.

Разрозненные документы: отдельные экземпляры газет - плакаты, вырезки из газет, располагаются в конце описи.

Документы предвыборных кампаний общественно-политических организаций и партий включаются в опись дел постоянного хранения этих организаций после организационно-распорядительной документации, согласно разработанным номенклатурам дел.

В описях дел постоянного хранения личных фондов документы предвыборных кампаний включаются в раздел «Коллекция документов».

К описи дел постоянного хранения составляется предисловие, в котором излагаются исторические данные о событиях к собранному документальному фонду, сведения об источниках поступления документов, характеристика фонда, особенности научно-технической обработки фонда, систематизации, формирования и описания дел. В описях дел общественно-политических организаций, партий и в описях дел личных фондов оговаривается наличие этих документов в исторических справках, предисловиях.

А.А. ЖИРОВ,
краевед, кандидат
исторических наук

О СОЗДАНИИ САЙТА В ИНТЕРНЕТЕ «ТАРА КАК ЖЕМЧУЖИНА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ СИБИРИ»

О маленьком провинциальном городе Сибири, городе Таре, общеизвестно, пожалуй, лишь то, что он, входя в десятку первых сибирских городов, выполнял в конце XVI – начале XVII вв. функцию самого южного порубежного города Западной Сибири и не только защищал отвоєванные у кочевников российские земли, но и, имея в то время таможню, первым принимал азиатские торговые караваны. Именно эта страница истории Тары освещалась более подробно как в досоветской, так и в советской отечественной историографии. Другая страница прошлого г. Тары, ради которой мы и задумали этот сайт, как бы выпала

из поля зрения историков. В дореволюционный период на нее, возможно, у исследователей не хватило времени. Затмили события, имевшие большое общественное значение: модернизационные процессы и бурные темпы экономического роста в пореформенное время, «золотая горячка», крестьянская реформа, открывшая дорогу капитализму в России, переселение в Сибирь, строительство Сибирской железнодорожной магистрали, внесшей существенные изменения в развитие нашего края, волнения и коренные общественные преобразования начала XX в., войны...



После общественного раскола история предпринимательства в России и повсеместно в отдельных ее частях все больше становилась, как правильно отметили тюменские исследователи А.И. Баикина и Л.А. Додонова, «табуированной, дегуманизированной и фальсифицированной в своих важнейших компонентах»¹. Поэтому до начала 1990-х гг. о Таре как жемчужине предпринимательской истории Сибири было мало известно. Потребовался относительно продолжительный этап накопления и осмысления фактического материала, который, как мы полагаем, еще не закончился, а лишь набирает обороты. Хотя следует признать, что историкам за последнее десятилетие в этом плане удалось сделать многое. Мы сочли возможным представить отдельные фрагменты исследовательских работ по истории предпринимательства Тары и Сибири последнего десятилетия.

Город на сайтах Интернета представлен в основном попутно. Отдельных страниц, посвященных истории предпринимательства Тары, не было. В настоящее время тема разносторонне представлена в различных научных и научно-популярных изданиях. Но большинство научных изданий имеют ограниченный тираж. Потребность в информации по истории предпринимательства г. Тары, которая невидимыми нитями тесно переплетена с историей предпринимательства Сибири и страны в целом, ощущается не только на научном уровне. Многие люди (это нам известно по связям с забайкальскими, иркутскими, красноярскими, московскими, омскими, Санкт-петербургскими, екатеринбургскими и другими потомками сибирского купечества, а также по связям с Русским генеалогическим обществом в Санкт-Петербурге) испытывают информационный голод. Поэтому необходимость сайта давно назрела.

В нашем случае удалось соединить творческие замыслы студентов тарских вузов (Е. Носкова - ТФ ОмГПУ, К. Джума - ТФ ОмГАУ) и научные наработки автора публикации.

На сайте представлен опубликованный в различных научных и научно-популярных из-

даниях материал о предпринимателях города Тары XVIII – начала XX вв., активно и результативно проявивших себя в торгово-промышленном предпринимательстве и оставивших заметный след в благотворительности, общественной и культурной жизни Сибири.

Тара была типичным для Сибири купеческим городом, а купечество являлось основным социальным носителем предпринимательских занятий в дореволюционной России и вбирало в себя наиболее активную часть общества. Поэтому главное внимание сосредоточено на представителях именно этого сословия.

Тарское купечество, как и сибирское купечество в целом, зародилось в середине XVIII в. сравнительно поздно по отношению к российскому купечеству, но как отдельная группа или как купеческое сообщество, представлявшее собой сложное переплетение деловых и родственных связей, оно сразу же стало заметным в составе сибирского купечества. В 1753 г. В.Д. Медовщиков устроил первую в Сибири шляпную фабрику². Афанасий Бекишев активно защищал интересы сибирских купцов в составе Екатерининской Уложенной комиссии 1767 г., основал купоросный завод. С. Юркин и тарские купцы-бухарцы активно участвовали в караванной торговле, были заметны на Ямышевской ярмарке, в крепости Св. Петра и Павла.

На рубеже XVIII – XIX вв. кожевни тарских купцов Нерпиных и Пятковых уступали по объемам производства только заводам самых крупных кожевенников Тобольской губернии - тюменских купцов Башарина и Прасолова³. В течение более полувека Тара входила в состав основных поставщиков юфти к китайской границе⁴. С Тарой были связаны крупнейшие сибирские предприниматели первой половины XIX в., пионеры сибирского золота верхотурские купцы Поповы. В Тарском уезде действовал «Степановский» медеплавильный завод С.И. Попова⁵. Сестра С.И. и Ф.И. Поповых Татьяна вышла замуж за тарского купца Е.В. Филимонова⁶. Филимоновы неоднократно спасали жителей Тобольской губернии, в неурожайные годы завозили своим флотом хлеб из Томской губернии⁷. Они сформирова-



ли один из первых на территории Тарского уезда торгово-промышленный комплекс, включавший не только различные виды торговли, но и промышленные предприятия, сухопутный и водный транспорт. В конце 1830-х гг. они перебрались в Томск, занялись золотопромышленностью, передали дело наследникам⁸. И.Ф. Нерпин первым из сибирских купцов начал торговлю в Западном Китае, Чугучаке и Кюльдже⁹. Он построил три церкви в Таре, воздвиг первый в пределах современной Омской области частный каменный дом и дал больше всех в Сибири на войну с Наполеоном¹⁰. В 1827-1828 гг. тарские бухарцы братья Айтыкины открыли короткий караванный путь от Омска до Коканда, что ускорило товарооборот между регионами¹¹.

Из Тары вышли: самый богатый человек Сибири XIX в., крупнейший чаепроходец и золотопромышленник Я.А. Немчинов; один из лучших специалистов по русско-китайской торговле И.А. Носков; известные кяхтинские чаепроходцы Верещагины, Нерпины, Немчиновы, Филатовы; создатель самой большой частной библиотеки и уникальной исторической коллекции Г.В. Юдин. А.И. Щербakov и Р.Н. Айтыкин в союзе с курганскими и петропавловскими купцами Смолиными построили единственную на конец XIX в. в Сибири Успенскую писчебумажную фабрику¹². В начале XX в. Н.Н. Машинский и К.В. Балыков развернули активную предпринимательскую деятельность в Омске и

вдоль линии Сибирской железной дороги¹³. Тарские купцы были связаны родством и деловыми отношениями с такими известными сибирскими фамилиями, как Аксеновы, Буйвид, Верховинские, Гороховы, Игнатовы, Котельниковы, Корзухины, Лаврентьевы, Орловы, Осокины, Плотниковы, Подаруевы, Синицыны, Серебренниковы, Смородинниковы, Черняевы и многими другими.

Все вышеназванное является свидетельством того, что, несмотря на цикличность в развитии экономики города, Тара дала путевку в жизнь многим талантливым сибирским предпринимателям XVIII – начала XX вв., которые, в свою очередь, вписали славную страницу в социально-экономическую историю края.

В заключение отметим, что стартовый материал лишь фрагментарно отражает осмысливаемый банк данных по представленной тематике. Еще не представлен, как задумано, значительный объем материалов, отражающих деловые и родственные связи тарских купцов и характеризующих торгово-промышленные комплексы, созданные тарскими предпринимателями, а также ценные документы, выявленные в различных архивах и уже введенные историками в научный оборот. Разработчики условились, что страницы сайта будут периодически обновляться и пополняться за счет новых наработок.

¹ Баикина А.И., Додонова Л.А. Аристократы капитала. Очерки истории российского предпринимательства и благотворительности X – XX вв. Тюмень, 1994. С. 3.

² ТФ ГАТюмО. Ф. 154. Оп. 20. Д. 170. Л. 103.

³ ТФ ГАТюмО. Ф. 329. Оп. 1. Д. 376. Л. 64.

⁴ Гагемейстер Ю. Статистическое обозрение Сибири. Ч. 1. СПб., 1854. С. 532-533.

⁵ ГАОО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 7820. Лл. 17 об., 19 об., 51; Оп. 7. Д. 1048. Лл. 16, 40 об., 48 об., 51 об., 52, 96, 100 об.; Ф. 183. Оп. 3. Д. 46.

⁶ ТФ ГАТюмО. Ф. 154. Оп. 20. Д. 2455. Л. 51; РФ БТМ. Книга городских обывателей Тары на 1819-1821 гг. Л. 57 об.

⁷ Канаки К.В. Тарская мозаика (История края в очерках и документах 1694-1917 гг.). Омск, 1994. С. 56.

⁸ РГИА в СПб. Ф. 1343. Оп. 39. Д. 5075; ГАОО. Ф. 150. Оп. 1. Д. 20, 40, 311, 470; Ф. 229. Оп. 1. Д. 141. Л. 7; Ф. 127. Оп. 1. Д. 1772. Лл. 63, 68, 177 об., 182 об. и др.

⁹ РГИА в СПб. Ф. 13. Оп. 2. Д. 1547.

¹⁰ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 3. К. 2. Новосибирск. 1996. С. 27-28.

¹¹ ГАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 425. Лл. 133-149; Оп. 5. Д. 7025. Лл. 10, 10 об.

¹² Жиров А.А. Писчебумажное производство в Сибири // Известия ОГИКМ. Вып. 7. Омск, 1999. С. 143 – 158; Писчебумажное производство в Сибири. Купеческие предприятия. // Гуманитарное знание. Серия: Преемственность. Ежегодник ОмГПУ. Вып. 3. Омск, 1999. С. 344 – 369.

¹³ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 3. К. 1. Новосибирск. 1996. С. 90-92.

М.Г. МАЛЬШАКОВ,
зав. архивным отделом
Седельниковского
муниципального образования

СЛОЖНЫЙ, НО ОЧЕНЬ НУЖНЫЙ ВИД РАБОТЫ

Планом работы Седельниковского муниципального архива на каждый год предусматривается выделение времени на усовершенствование и переработку описей фондов. Так, в 2003 году предусмотрено усовершенствовать и переработать описи 4 фондов на 446 дел. Эта работа в муниципальном архиве проводится в первую очередь с фондами организаций, которые прекратили свое существование или сменили форму собственности – таких, как Комитет народного контроля (прекратил свою деятельность), а также бывших колхозов, которые в последующем стали акционерными обществами. Переработка и усовершенствование описей проводится с целью подготовки к передаче дел на государственное хранение в Тарский филиал облгосархива. Всего с 1996 года на государственное хранение мною передано 19 фондов на 3286 дел, которые прошли усовершенствование и переработку. В муниципальном архиве усовершенствование и переработка описей проводится заблаговременно, то есть те фонды, которые подвергаются усовершенствованию и переработке, не включаются в план передачи на государственное хранение в год переработки, а будут включены только на следующий год. В результате в архивном отделе нет задолженности по передаче дел на хранение.

«Первые шаги» в выполнении этого важного вида архивной деятельности мне помогла сделать директор Тарского филиала облгосархива О.В. Грязнова, которая рассказала о требованиях к передаваемым делам и к описям, так как на июль 1996 года на государственное хранение были не полностью переданы документы из-за некачественной описи. В последующем была спланирована работа по усовершенствованию и переработке описей таким образом, чтобы в год переработки не сдавались на хранение документы перерабатываемых фондов, что дает качество работы. Свою работу построил, опираясь на требования Правил работы государственных,

районных и городских архивов, а также на рекомендации и указания Архивного управления Омской области.

Приступая к работе по усовершенствованию и переработке описей фонда, первоначально изучаю объем фонда: сколько имеется описей и каково их содержание. Из описи уже сразу же можно определить, что на хранении находятся документы временного срока хранения или дублетные, особенно для колхозов, так как документы управления сельского хозяйства были первыми переработаны и переданы на государственное хранение. Затем оцениваю состояние дел фонда, наличие заверительной записи, нумерацию листов, правильность оформления обложки дела. Как правило, документы имеют много претензий к качеству научно-технической обработки.

Поэтому при усовершенствовании и переработке описей фондов я строю работу таким образом, чтобы добиться высокого качества описей и качества подготовленных дел для передачи на государственное хранение. Обычно этот комплекс работ включает:

- полистную экспертизу дел, входящих в состав фонда;
- подшивку дела, нумерацию листов и выполнение заверительной записи;
- оформление обложки;
- выделение дел к уничтожению, составление акта;
- розыск дел, ранее не переданных на хранение;
- составление усовершенствованной описи;
- составление акта на переработку;
- подготовку научно-справочного аппарата.

Полистная экспертиза дел, именно всех дел, входящих в состав фонда, это, по моему, самая трудоемкая работа, но проводить ее надо обязательно, так как она дает возможность определить документы, которые необходимо отобрать для дальнейшего хранения, выделить на утилизацию; не занижая историю данной организации, сформировать новые дела. Кроме этого, полистная экспертиза дает

возможность сформировать истинный заголовок дела.

После проведения полистной экспертизы дел формирую дело по числам месяца, прошиваю, делаю заверительные записи. Затем оформляю обложку, где пишется истинное название организации, заголовок дела, начальные и конечные даты. И так по каждому делу, входящему в состав фонда, а также на вновь сформированное.

На документы, выделенные к уничтожению, составляется акт, но документы в архиве уничтожаются только после того, как будут утверждены акты на ЭПК Архивного управления.

Усовершенствованную опись составлять еще нельзя, так как необходимо получить акт и объяснительную записку от организации, которая своевременно не передала документы на хранение. После получения акта и объяснительной записки проводится полистная экспертиза и правильное оформление дела.

После проведенного комплекса работ, если фонд ранее передавался на хранение в Тарский филиал облгосархива, мною уточняется очередной номер дела и год, с которого оно начинается. Дела перерабатываемого фонда раскладываются по годам, за каждый год по хронологически-номинальному признаку, после этого каждому делу присваивается очередной номер. Наконец, я приступаю к написанию усовершенствованной описи. Все, что входит в опись, берется непосредственно из дела, а именно: номер, заголовки дела, начальные и конечные даты, количество листов. Это позволяет составить качественную опись, практически не имеющую расхождения с делами. На следующий год по плану работы муниципального архива можно свободно передавать документы на хранение. Если даже при представлении описи на заседании ЭПК будут сделаны замечания, в течение года их можно устранить без всякой суеты.

А.В. КУДИНОВА,
зав. архивом Омской
государственной
медицинской академии

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ДОКУМЕНТА

Архивный фонд Омской государственной медицинской академии начал создаваться в 20-е годы прошлого столетия вместе с организацией и становлением Омского медицинского института (так до 1994 года называлась академия). В настоящее время фонд насчитывает около 60 тысяч единиц хранения за 1921 – 2002 годы, в том числе дел постоянного хранения 668 единиц. Основными задачами архива является не только обеспечение сохранности документов, но и их использование в целях социально-правовой защиты граждан, а также помощь в организации музейных фондов.

В течение года архив исполняет около 300 запросов граждан и юридических лиц различной сложности. Из них 97 % запросов удается исполнить благодаря сохранившимся документам, и лишь 3 % ответов на запросы носят отрицательный характер, когда ответ заявителю дать невозможно по причинам отсут-

ствия в фонде академии необходимых документов. Отсутствие документов обусловлено, как правило, либо утратой, либо ошибками, допущенными делопроизводительной службой при оформлении документов.

Иногда в архив обращаются с просьбой подтвердить факт работы студентов во время Великой Отечественной войны. Обучаясь в институте во время войны, студенты привлекались к уборке урожая, к расчистке железнодорожных путей, дежурили в госпиталях, участвовали в борьбе с эпидемиями – обо всем этом свидетельствуют многочисленные запросы и обрывочные сведения в документах. Так, в приказах директора института за 1941 – 1945 годы часто встречаются списки студентов «...прибывших с сельхозработ, эпидработы и из отпуска...». О том, что студенты участвовали в эпидработе, видно из приказа директора от 23 октября 1943 г. № 202: «Нижепоименованных студентов 4 кур-

са санфака оставить в г. Омске и направить на санитарно-эпидемиологическую работу в распоряжение Омской городской госсанинспекции с 15 июля с.г. в счет 150 мест, предоставленных Облздравом: ...». Далее следует список из восьми фамилий. Существует еще ряд подобных документальных свидетельств того, что студенты работали во время войны, но эти документы либо вообще без списков, либо с указанием только номеров учебных групп студентов, участвовавших в работах. Несмотря на сложности, возникающие при работе с документами военного периода, архив института не оставляет без внимания ни одно обращение.

Запросы пересылаются в те учреждения и организации, в которых могут быть, с большей или меньшей вероятностью, интересующие граждан сведения (например: Главное управление здравоохранения Омской области, Управление здравоохранения администрации г. Омска, Государственный архив Омской области, Центр госсанэпиднадзора в г. Омске).

Определенную сложность вызывает исполнение запросов иностранных граждан, хотя правильной было бы сказать – наших бывших соотечественников из-за границы (как правило, из Германии). Часто обращаются с просьбой выслать подлинные личные документы, находящиеся в личных делах студентов. Наглядный пример: гражданка Германии Серебрякова Ирма Фердинандовна, обучающаяся в институте в 50-е годы, запросила свой аттестат о среднем образовании. В соответствии с «Основными правилами работы государственных архивов Российской Федерации» пересылать такой документ по каналам почтовой связи нельзя, поэтому заявителю была выслана заверенная копия аттестата и послан запрос по месту получения Серебряковой И.Ф. среднего образования. Она обучалась с 1942 г. по 1953 г. в Первомайской средней школе Астраханского района Акмолинской области (в настоящее время это самостоятельное государство - Казахстан), и нет уверенности, что эта школа ещё существует и запрос дойдет до адресата. Все эти проблемы затягивают решение вопроса, но, согласно архивным правилам, подтвердить обучение гражданина может только то учреждение, где он обучался.

Наряду с такими серьезными обращениями встречаются запросы из разряда курьез-

ных. Так, в июне 2003 года в архив обратился гражданин К. с просьбой о подтверждении его обучения в медицинском институте. Указанный в заявлении срок обучения с 1984 г. по 1995 г. вызвал легкое недоумение. Оказалось, что студент К. за период учебы отслужил 2 года в рядах СА, 2 раза брал академический отпуск, 2 раза переводился с одного факультета на другой (очевидно, пытаясь выбрать себе профессию «по душе») и в результате был отчислен. Но тяга к знаниям не оставляла этого человека, и студент К. восстановился, но так и не смог закончить академию, был вторично отчислен с четвертого курса. Основанием к архивной справке по этому запросу послужили двенадцать дел, текст справки занял два листа. Благодаря сохранившимся документам даже на такие запросы можно давать положительные ответы в достаточно короткие сроки.

В настоящее время в академии уделяется большое внимание обеспечению сохранности и упорядочению архивных документов. В 1999 году архив академии переехал в просторные, специально оборудованные помещения общей площадью 90 кв. м. В 2002 году переработан научно-справочный аппарат к фонду за 1944 – 1994 годы.

Для оптимизации поиска документов и оперативного решения вопросов в 2002 году в архиве академии был установлен компьютер. В настоящее время создается база данных по хранящимся в архиве документам, что в значительной степени облегчит работу по их поиску и использованию.

Администрация академии многое делает для того, чтобы ее сотрудники осознали необходимость серьезного отношения к документам. Проводятся семинары с ответственными за делопроизводство в структурных подразделениях, по вопросам оформления и отбора на постоянное хранение документов, отнесенных к Архивному фонду Омской области. Ежегодно на заседаниях ректората заслушиваются вопросы о своевременной и надлежащей сдаче в архив документов постоянного и долговременного хранения структурными подразделениями академии. Все эти меры позволили в должной степени наладить ритмичную работу архива и обеспечить сохранность документов.

К 85-ЛЕТИЮ АРХИВНЫХ ОРГАНОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления,
член Союза журналистов РФ

КАК ЭТО НАЧИНАЛОСЬ...

В феврале 2005 года государственной архивной службе Омской области исполняется 85 лет. Среди мероприятий, приуроченных к этой знаменательной дате, – публикация цикла биографических зарисовок, рассказывающих о людях, стоявших у истоков архивного дела, об их маленьких победах и разочарованиях, об исторической, общественно-политической ситуации, в которой складывались основные принципы и традиции архивной работы, хранимые по сей день новым, пришедшим на смену, поколением архивистов.

... Архивное дело никогда не было легким. Все вопросы отрасли решались медленно, не в полном объеме. Люди, разные по возрасту, интеллекту, образованию, партийной принадлежности, были призваны устранять встречающиеся проблемы. Различным был их вклад в становление, развитие архивного дела; неравнозначен по объему и содержанию материал, имеющийся в архивном фонде Государственного архива, посвященный конкретным персоналиям.

В девятом номере «Архивного вестника» был опубликован хронограф руководителей архивного дела Омской области. Но хотелось бы собрать воедино все факты, рассредоточенные по сотням документов, о тех фанатично преданных архивному делу людях, не только достойных уважения и подражания, но и заслуживших своими деяниями право навсегда остаться в истории.

Повествование о персоналиях невозможно без экскурса в историческую, общественно-политическую ситуацию периода образования

и становления архивного дела в Омской области. При написании своеобразной исторической справки использовались следующие журналы и брошюры: «Сибирская советская энциклопедия» Новосибирск, 1929 г., «Омские областные архивы». Омск, 1939 г., «40 лет советского архивного строительства в Омской области». Омск, 1958 г., З.В. Крайская «Организация архивного дела на местах в первые годы Советской власти». М., 1962 г., «Советские архивы». №№ 2, 5, 1968 г., «Омский историко-краеведческий словарь» М., 1994 г.

...В апреле 1918 года Омский губернский Совет народных комиссаров (СНК) постановил охрану архивов дореволюционных учреждений и руководство архивным делом передать в ведение Западно-Сибирского отдела русского географического общества (ЗСОРО), учредив должности заведующего и помощника. А буквально через три месяца, в июле 1918 г., Декрет СНК «О реорганизации и централизации архивного дела» положил начало работе по сохранности архивных документов в молодой советской республике.

Как и в других регионах России, практическое осуществление архивной реформы протекало в Омской губернии в чрезвычайно трудных условиях. В Омске после переворота контрреволюция захватила архивы дореволюционных и советских учреждений. Разгрому подверглись некоторые крупные ведомственные архивы (Акмолинского областного правления, Омского военно-окружного суда, где хранились ценные дела по политическим процессам 1906-1907 гг.), частично исчезли матери-

алы штаба Омского военного округа и ряд других фондов.

Стремительное наступление на восток Красной Армии не дало возможности колчаковцам полностью вывезти документы министерских и других архивов, и перед бегством из Омска колчаковцы в первую очередь уничтожали жандармские, политические и тюремные архивы, архивы губернского жандармского управления и сысского отделения¹, ибо в них содержались материалы о репрессиях и расправах над участниками революционных выступлений, партизанского движения, крестьянских восстаний, о разгроме профсоюзов.

После освобождения Красной Армией восточных областей страны для организации архивного дела в Сибирь командировался уполномоченный Главархива РСФСР А.В. Лучинская, которой поручается работа по спасению архивов, назначению губернских уполномоченных и проведению других мероприятий по архивному строительству и которая по сути находилась у истоков создания Сибархива и Омгубархива.

В январе 1920 года создается Омское губернское управление архивным делом (Омгубархив) и при нем – губернский архив.

А спустя месяц Омский губернский революционный комитет на своем заседании уже поставил доклад уполномоченного Главархива РСФСР А.В. Лучинской «О состоянии архивного дела в губернии»².

С начала организации по май 1921 г. Омгубархив являлся подотделом губревкома; его штат состоял из заведующего, архивариуса и секретаря³. Работа налаживалась нелегко. Не было кадров, знакомых с архивным делом, помещений под архивохранилища. Концентрация фондов проходила в трудных условиях. Как указывалось в актах обследования, большинство архивов представляло собой груды неразобранного материала. Перед Омгубархивом встала ответственная задача – спасти от гибели огромные массивы документов.

В первый год своей деятельности удалось приспособить под хранилища 6 помещений в различных частях города, но только 3 из них были пригодны для размещения документов.

Вскоре основные помещения Омгубархива были заполнены штабелями дел. Разбор и приведение их в порядок требовали средств, оборудования, обеспечения хранилищ топливом. Кредиты же были малы и подчас их не хватало даже на дрова. В 1921, 1922 гг. особенно остро стоял вопрос финансирования архива.

Серьезным испытанием для омских архивистов явился период борьбы с голодом. Сотрудники получали скромное жалование и нерегулярный паек. Но, несмотря на это, в ходе кампании помощи голодающим Поволжья общее собрание Сибархива и Омгубархива решило в августе 1921 г. отчислить 50 % жалованья в пользу голодающих⁴.

Несмотря на то, что восемь вагонов документов было отправлено в Москву, даже после этого в Омгубархиве к осени 1923 г. оставалось около миллиона дел. Для их разборки, классификации и описания требовались опытные кадры. Еще в 1921 г. Сибархив предложил губархивам послать работников на открывшиеся в Москве двухмесячные курсы архивистов. На местах также организовывались краткосрочные курсы. В мае 1921 г. в Омске прошло совещание заведующих сибирскими губернскими архивами, на котором констатировалось тяжелое положение архивного дела в губернии и намечался план дальнейшей работы архивистов.

Годы восстановления народного хозяйства явились важным и наиболее тяжелым периодом в истории архивного строительства в Омской губернии.

В это время проходила организация и становление Омгубархива. В 1920-1925 гг., несмотря на громадные трудности, деятельность Омгубархива имела ряд положительных результатов, главным из которых было спасение омскими архивистами для науки и народного хозяйства документальных комплексов союзного, республиканского значения, благодаря чему стало возможным их широкое использование в научных и народнохозяйственных целях. В этот период Омгубархив возглавляли В.М. Верхованский (15.10.1920⁵-01.11.1922 г.)⁶, А.Н. Иванов (26.02.1923⁷-06.10.1925⁸).

Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления

ПЕРВЫЕ РАЗОЧАРОВАНИЯ

До прихода в архив в качестве совслужащего Владимиру Модестовичу Верхованскому довелось поучиться в университете на медицинском факультете, отбывать воинскую повинность, окончить юридический лицей, после чего он был зачислен кандидатом по судебной должности при Омской судебной палате, где, прослужив 9 лет, дошел до должности помощника прокурора Омского окружного суда.

В 37 лет, 25 февраля 1920 г., поступил в Омское губернское управление архивным делом в качестве архивариуса, затем, с 15 октября 1920 г., был назначен заведующим¹. (Ранее все вопросы архивной деятельности в губернии координировала А.В. Лучинская, уполномоченный Главархива РСФСР по Сибири).

Большую помощь в решении организационных, хозяйственных вопросов В.М. Верхованскому оказывал В.Д. Вегман, являвшийся заведующим Сибирским управлением архивным делом, штаб-квартира которого до 1924 года находилась в Омске.

Взаимоотношения между Сибархивом и Омгубархивом регламентировались Положением об управлении архивным делом Сибири². В нем, в частности, на Сибархив возлагались следующие функции: организация местных губернских управлений архивным делом в Сибири, назначение, по соглашению с губревкомом и губисполкомом, заведующих губархивами, инструктирование губархивов, инспекция их, анализ их отчетности и т.д.³.

Следует отметить, что для решения задач по централизации архивов губернии Омгубархиву, являвшемуся на тот момент подотделом губисполкома, из центра был определен штат в составе трех человек: заведующего, архивариуса и секретаря⁴. Правда, в 1921 году Главархив (переименованный в Центрархив) выделил содержание на 6 штатных единиц, рекомендовав в случае нехватки штатов содержать служащих за счет продажи макулатуры⁵.

В резолюции по докладом о деятельности губархивов за 1920-1921 гг. на Первой Всерос-

сийской конференции архивных деятелей РСФСР была отмечена неудовлетворительная работа губернских архивов «вследствие неопределенности архивных учреждений в общей организационной схеме губернских советских учреждений, отсутствия закрепленных за архивами постоянных помещений, материальных средств для перевозки гибнущих архивов и тяжелого финансового и продовольственного положения работников архивных учреждений»⁶. Об этом же говорила А.В. Лучинская, подчеркивая очень плохое состояние военных архивов и удивляясь, что во вновь создающихся совучреждениях отсутствуют должности архивариусов. Вот в таких условиях, несмотря на старания, настойчивость и оперативность В.М. Верхованского, велось в губернии архивное строительство. Без ответа и реакции остаются написанные в соответствующие советские учреждения письма об утрате документов штаба Военного округа. Вот одно из них, датированное 7 декабря 1921 г.: «Архиву угрожает серьезная опасность, ибо никаких преград и запоров для непомерно развивающейся человеческой алчности не существует. Я прошу Сибархив снять с меня ответственность за будущее архива штаба Военного округа, от которого, несомненно, вскоре останется лишь одно воспоминание»⁷.

Обращаясь в Сибархив, В.М. Верхованский сообщает об огромном объеме документов, которые следует разобрать, и предлагает на 2-3 месяца открыть финансирование в размере 1 500 000 руб. для оплаты в неурочное время⁸. Получив отказ, выходит с новым предложением прислать из Томского университета 10 студентов для разборки архивов⁹. Это решение нашло поддержку, и в период летних каникул в Омгубархиве работали студенты.

В целом же в течение 1920-1921 гг. в Омгубархиве работало 12-15 человек. Разборка документов шла оперативно, решались хозяйственные вопросы, приобретались полки, стеллажи; для обеспечения сохранности до-

¹ ГАОО. Ф.261. Оп.1. Д.5. Л.38

² Там же. Д.93. Лл.355-356.

³ Там же. Д.29. Лл.42-44

⁴ «Рабочий путь». 21 августа 1921 г.

⁵ ГАОО. Ф.261. Д.4. Л.45

⁶ Там же. Д.22. Л.64

⁷ Там же. Д.27. Л.26

⁸ Там же. Д.32. Л.52

кументов налаживались деловые контакты с милицией.

Активная организаторская деятельность В.М. Верховановского не остается незамеченной: из Губюста в Сибархив поступает бумага - откомандировать В.М. Верховановского в распоряжение этой организации. Но из Сибархива уже в Центрархив за подписью Вегмана поступает докладная следующего содержания: «Откомандировать тов. Верховановского, который собрал в 1920 г. бесхозные архивы и архивы упраздненных учреждений на территории Омска, принял на учет архивы почти всех учреждений Омской губернии и ныне занят разборкой архивов бывших министерств Колчака для срочного их представления в использование экономического отдела Сибревкома и который с открытием навигации и колесного пути должен начать объезд уездных городов и населенных пунктов губернии, обладающих архивами, для перевозки и предохранения их от дальнейшего расхищения - это равносильно сознательной приостановке работ Губархива и разрушению налаживающегося дела. Поэтому просим отменить постановление об откомандировании в распоряжение Губюста т. Верховановского»¹⁰.

И попытка откомандировать В.М. Верховановского в Губюст, и докладная В.Д. Вегмана являются своеобразной характеристикой и личностных, и деловых качеств заведующего Омгубархивом, а также стимулом для дальнейшей работы архивиста.

Однако благородные порывы и оптимизм В.М. Верховановского очень скоро вновь столкнулись с суровыми проблемами действительности, и даже у заведующего начали опускаться руки. Да и было от чего! Уже с января 1922 года посыпались на Омгубархив сюрпризы за сюрпризом. Началось с того, что с 01.01.1922 г. штат Омгубархива уменьшился до трех человек¹¹. А в связи с тем, что Омгубархив с мая 1921 г. отнесен к Губнаробразу¹², финансирование стало еще хуже, чем ранее, когда Омгубархив являлся подотделом Губисполкома.

К примеру, в течение 1922 года на хозяйные нужды было отпущено всего 2 млн. руб., на которые приобретено два висячих замка для архивов¹³.

Большим ударом для заведующего Омгубархивом стал отказ членов президиума Ом-

ского губернского экономического совещания в отпуске средств для перевозки архива штаба Омского военного округа, за сохранность которого в течение двух лет В.М. Верховановский вел самые настоящие баталии.

Но последней каплей терпения стала утвержденная смета расходов, в которой запланированные объемы на заседании президиума Омского губернского экономического совещания урезаны в десятки раз. Для примера приведем несколько цифр в рублях: «перечни расходов утверждены в следующих размерах:

- Губздрав 23355786,
- Губсобес 23268745,
- Губархив 120664»¹⁴.

Если учесть, что из этой суммы 67 463 руб. пойдет на дрова, 1 732 руб. - на керосин, 6 180 руб. - на содержание помещений, 12 800 руб. - на перевозку дел, 3 220 руб. - на путевые расходы, то не остается средств даже на заработную плату служащих, не говоря о ремонте, приобретении полок, стеллажей, охрану помещений.

А между тем объем работ все увеличивался: «в архив принято более 80 комплектов дел, в основном военных переформированных частей и ликвидированных учреждений, а также Акмолинского и Омского полицейских управлений. К концу 1922 года общее количество фондов составило 54, а число дел - 40 тыс. ед.»¹⁵ Штата едва хватало, чтоб разобрать материалы: об их описании в тот период не было даже и речи!

Катастрофическое состояние Омгубархива вынуждает В.М. Верховановского обращаться в Губоно и Сибархив. 3 января 1922 г. он пишет: «Довожу до Вашего сведения, что во вверенном мне учреждении отсутствует топливо. Губтоп без уплаты долга за истекший 1921 г., выражающийся в 2 750 000 руб., дров не отпускает. Прошу также сообщить, будет ли дан сотрудникам Губархива паек за январь и дензнаки для уплаты им содержания»¹⁶.

25 февраля 1922 г.: «Работа в Губархиве приостанавливается. В дальнейшем существованию архива грозит серьезная опасность. Сотрудники разбегаются: дальше удерживать их на работе не имею моральных оснований: за январь - февраль они не получили ни куска хлеба, ни копейки денег. Средств для уплаты задолженности и в дальнейшие месяцы нет и не предвидится.

Прошу срочных указаний - что и как делать дальше, как работать без сотрудников, приводить в порядок свезенные архивы без надлежащих средств»¹⁷.

Не дождавшись ответа и улучшения ситуации, 1 ноября 1922 г. В.М. Верховановский на имя начальника Сибархива В.Д. Вегмана пишет заявление следующего содержания: «Ввиду поступления моего на службу в транспортный трибунал при Сибопсе в качестве военного следователя прошу освободить меня от занимаемой мною должности», на что началь-

ник Сибархива отвечает: «Предлагаю Вам исполнять обязанности заведующего Омгубархивом впредь до возвращения моего из командировки и подыскания Вам заместителя на условиях, которые будут выработаны по личному соглашению». 26 февраля 1923 года такого человека подыскали: вступил в должность заведующего архивным бюро Омского губисполкома Александр Николаевич Иванов¹⁸, работавший в качестве сотрудника - архивиста в Омгубархиве почти с момента его образования...

¹ ГАОО. Ф.261. Д.4. Л.45

² «Советская Сибирь». 7 ноября 1920 г.

³ Там же.

⁴ ГАОО. Ф.261. Д.29. Лл.42-44

⁵ Там же. Д.2. Лл.129-142

⁶ Там же. Л.171.

⁷ Там же. Л.122.

⁸ Там же. Л.99

⁹ Там же. Д.5. Л.11

¹⁰ Там же. Д.2. Л.167

¹¹ Там же. Д.24. Л.39

¹² Там же. Д.25. Л.1

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. Л.56

¹⁵ Там же. Д.23. Л.9

¹⁶ Там же. Лл.16, 73. Д.23. Л.9

¹⁷ Там же. Д.2. Л.127

¹⁸ Там же. Д.27. Л.26.

Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления

НАЕДИНЕ С ПРОБЛЕМАМИ

Итак, волевой, решительный, конкретный В.М. Верховановский оставил архивную службу и перешел в Транспортный трибунал военным следователем. Бесспорно, работа в этих органах нелегкая, но было в ней больше порядка, определенности, уважения со стороны губернских властей и простых граждан.

После его ухода Архивное бюро губисполкома, с учетом последнего сокращения - на 01.01.1922, осталось в составе трех человек: сотрудник-архивист А.Н. Иванов, архивариус И.А. Анисимов, переписчик Н.А. Яковлев.

В течение трех месяцев начальник Сибархива В.Д. Вегман не мог решить кадровый вопрос - кто сможет хоть на первое время заменить Верховановского? Конечно, И.А. Анисимов - очень грамотный, образованный архивный работник, но ведь ему 87 лет! А переписчик Н.А. Яковлев, наоборот, очень молод -

1903 года рождения! Наиболее подходящий из имеющихся кандидатур - А.Н. Иванов. Окончил 6 классов Омского кадетского корпуса, владеет немецким и французским языками, работал инспектором-техником в окружном инженерном управлении, делопроизводителем в 4-м Сибирском армейском корпусе, архивариусом в штабе Омского военного округа. И в Омгубархиве - с момента его образования...! Но ведь беспартийный!

Однако, поскольку нужда в партийных, грамотных, надежных кадрах имела и в других совучреждениях, в которых денежное и пайковое довольствие было куда солиднее, чем у архивистов, со стороны переманить никого не удалось, и А.Н. Иванову было предложено возглавить Архбюро.

Отныне в его ведении находились архивохранилища, расположенные в пяти отдельных

помещениях в разных концах города, в которых содержалось около миллиона дел².

Работа Омского Архбюро велась (как, впрочем, и при Верхановском) в чрезвычайно тяжелых условиях. «Центральное отопление бездействует. Есть одна железная печь, но из-за отсутствия денег нет возможности приобрести дрова или уголь. Вечернюю работу организовать нельзя из-за отсутствия керосина»³.

На бесконечные письма в Омгубисполком, Сибархив и Центрархив приходили ответы с резолюцией «отказать»: «Отказать в отпуске денег на устройство печей»; «Отказать в помощи деньгами для ремонта крыши архивохранилища»; «Отказать в продаже документов на макулатуру...».

А между тем продолжается централизация архивных документов, и вот уже все архивохранилища переполнены. Отчаявшийся А.Н. Иванов в очередной раз пишет в Сибархив, Вегману, о своих бедах. Но и от него получает нелицеприятный ответ: «Я сознательно оставляю без ответа некоторые Ваши письма, ибо все жду, когда Вы, наконец, станете самостоятельным и самостоятельным настолько, что сможете в мелочах обойтись без моей помощи и без моих указаний. А Вы все рассчитываете, что вот приедет Вегман и он все сделает».

У меня тут имеются пакеты от разных губархивов. Я их не пересылаю Вам, ибо думаю, что ни на один из них Вы не решитесь ответить без меня.

Еще раз прошу: проявляйте побольше самостоятельности и самостоятельности.

Храню, замечу в заключение, уверенность, что, когда приеду, то увижу, что во время моего отсутствия Вы все-таки успели кое-что сделать по разборке документов и приведению в порядок архива.

25 июля 1923 г. Нач. Сибархива В. Вегман. г. Н.- Николаевск⁴.

Такая строгая отповедь стала мощным импульсом для заведующего Архивным бюро, и он самоотверженно взялся за решение хозяйственных вопросов. Главнейшие из них – ремонт принадлежавшего ранее Сибархиву дома, который освободился в связи с переводом Сибархива в Новониколаевск; разборка и установка стеллажей; перемещение документов из пяти архивных помещений в одно; организация продажи макулатуры для временного усиления штатов...

Одним словом, в работе Архбюро наметились положительные изменения. Хоть и с большим трудом, но решались другие поставленные задачи. За счет продажи макулатуры появились средства на содержание двух дополнительных штатных единиц. Вместо ушедшего И.А. Анисимова пришел молодой член партии А.О. Зубков, утвержденный зав. политсекцией архбюро Постановлением Коллегии Центрархива от 02.12.1924 № 29⁵. Уже и В.Д. Вегман стал отмечать старание и результативность работы А.Н. Иванова. Особенно после того, как было проведено перемещение архматериалов в здание Первого Дома Советов в сухие, теплые помещения общей площадью 565 кв. метров⁶. Перемещено было ни много - ни мало: 901 архивный фонд, включающий до 3 млн. ед. хранения, из них лишь 66 % - разобрано, остальные дела – в кучах⁷.

Однако рапортовать об удачном завершении этой многотрудной работы Иванову не довелось: 6 октября 1925 года он был освобожден от должности заведующего Губархбюро, которую 9 октября 1925 года занял А.О. Зубков⁸. В те давние времена, чтоб перевесить чашу любых весов, достаточно было иметь маленькую красную книжечку с профилем вождя мирового пролетариата...

¹ ГАОО. Ф.261. Оп.1. Д.27. Л.26

² Там же. Д.26. Л.1

³ Там же. Д.27. Л.45

⁴ Там же. Д.26. Лл.77-78

⁵ Там же. Д.32. Л.12

⁶ Там же. Д.34. Л.26(о)

⁷ Там же. Л.92

⁸ Там же. Л.52

И.Е. БРОДСКИЙ,
краевед

СЛУЖИЛ НЕДОЛГО, НО ЧЕСТНО

Что нам известно из документов о третьем руководителе Омского Архивного бюро? Немного. Алексей Осипович (Иосифович) Зубков родился в 1896. Окончил 4 класса гимназии. 13 лет работал по найму. Трудовая деятельность в архиве началась 1 августа 1923 г.¹ архивариусом, 2 декабря 1924 г. занял должность заведующего политсекцией Губархива², которая была организована для изучения документов революционного движения.

9 октября 1925 г. Зубков назначен заведующим Омгубархбюро³.

Член ВКП (б) и профсоюза работников просвещения А.О. Зубков имел семью из четырех человек, с которой проживал в частном доме №97 по ул. 4-я Линия. В 1928 г. А.О. Зубков – студент Омского ветеринарного института⁴.

Чтобы понять творческого человека, не мешает узнать, какие вопросы интересовали его, какие темы разрабатывались им в архиве. Вот некоторые из них: «Обследование местности, где находился в ссылке Достоевский» («Записки из мертвого дома»), «Торговые сношения с Западным Китаем»⁵.

Это характеризует архивиста как смелого, увлеченного исследователя.

Под руководством А.О. Зубкова в 1925-1926 гг. Архбюро решало непростые организационно-хозяйственные задачи: «Проверка дореволюционных фондов, выявление недостающих пореволюционных фондов, приемка дореволюционных материалов, техобработка архматериалов, обследование РИКов, организация газетно-плакатного отдела»⁶.

19 января 1926 года А.О. Зубков обращается к председателю Омокрисполкома: «...масса архивного материала, имеющегося в Омокрархбюро в неразобранном и несистематизированном виде, мешает возможности извлечения из него необходимых для советского строительства данных, с одной стороны, и, с другой, находясь кучами на полу, в сырых подвальных помещениях, подвергается естественной порче».

Далее заведующий говорит об ограниченности площадей, нехватке рабочих рук, что

не дает возможности выполнять циркуляры Центрархива. Для отделения ценных документов от лишних бумаг он просит разрешения принять трех сотрудников сверх штата. На письме резолюция: «Не возражаю»⁷.

Новых работников направляли А.О. Зубкову райкомы партии. Любопытно, что новичок мог рассчитывать на зарплату в 49 руб. 50 коп. Не густо!

7 марта 1926 г., выступая на собрании общества краеведения, А.О. Зубков говорил о необходимости установления тесной и живой связи архивистов с краеведами и музейными работниками. Сообщал о формировании библиотеки Архбюро, куда вошло более 2500 разных книг, среди которых немало ценных экземпляров, например, описание России путешественником Палласом.

В другом документе читаем: «Отношение Губисполкома к Губархиву в хозяйственном отношении надо считать доброжелательным. Он помог изготовить для архивохранилища 36 прекрасных стеллажей»⁸.

Вероятно, сделано это было по настоянию Зубкова, благодаря хатайствам⁹.

В очередном докладе архивному руководству Зубков информирует о трудностях и препятствиях: «отсутствие подходящего помещения, подготовленных, квалифицированных архивных работников».

Несмотря на сложную ситуацию, А.О. Зубков все-таки находит возможность для закрепления кадров. В его письме от 28 января 1927 г. читаем: «На такой низкий оклад зарплаты положительно нельзя привлечь научного сотрудника высокой квалификации, но ввиду необходимости в таком работнике Архбюро имеет возможность компенсировать его зарплату до 100 руб. из своих специальных средств»¹⁰.

А вот строки из его письма от 9 сентября 1925 г. председателю Омокрисполкома: «Присим... закрепить за архивом наличный в 7 человек штат сотрудников»¹¹.

Немало делалось А.О. Зубковым для пропаганды деятельности Архбюро: так, в 1926 г. в Новосибирске архивист выступил на съез-

де Объединенного общества по изучению производительных сил Сибири¹².

Любопытна его фраза из доклада: «Архивы... неговорящие свидетели и памятники прошлого». Текст доклада отличается ясным изложением материала, подбором интересных фактов и обстоятельностью. Из него мы узнаем об участии архива в ряде выставок краевого музея, чего не было ранее¹³.

О самом горьком, тяжелом обстоятельстве, «головной боли» заведующего Архбюро, мы узнаем из сообщения научного сотрудника Г.А. Баронова: «Приходится по требованию Центрархива и Сибархива пересылать в Москву и Новосибирск документы. Отправлены дела о пугачевщине, о декабристах, все дела правительства Колчака и в настоящее время отправляются дела, касающиеся 5-й Красной Армии.

Сданы дела сибирских областников, Амурского и Семипалатинского комитетов по выборам в Учредительное собрание. Словом, научная ценность Омского архива ... продолжает падать...»¹⁴.

Что можно было сделать в такой ситуации? В отчете за 1926 г. А.О. Зубков сообщает: «Для переписки описи шести фондов

министерств бывшего правительства Колчака, подлежащих пересылке в Центрархив, была приглашена машинистка»¹⁵. Видимо, архивист решил: коль невозможно оставить в Омске подлинные материалы, пусть хотя их описи частично помогут омским исследователям сориентироваться, где и какие документы можно найти. И время показало, насколько правильным было это решение.

Работа А.О. Зубкова в Архбюро была недолгой. Приказ № 93 по секретариату окрисполкома от 16 сентября 1927 г. гласит: «Тов. Кочнев С.И. зачисляется на должность зав. окрархбюро с 16 сентября. Тов. Зубков А.О. назначается на должность инструктора Архбюро»¹⁶.

Но уже с конца 1927 г. в документах нет упоминаний об А.О. Зубкове ни в каком качестве. Предполагаем, что Александр Осипович покинул Архбюро. Либо обидевшись за столь низкую оценку – понижение в должности – своего тяжелого, самоотверженного, редко находящего поддержку у вышестоящего руководства, труда, либо перейдя в другое совучреждение, где многочисленные профессиональные и человеческие качества, имевшиеся у архивиста, ценились больше....

¹ Ф.261. Оп.1 Д.55. Л.4

² Там же. Д.32. Л.12

³ Там же. Д.34. Л.52

⁴ Там же. Д.64. Л.19(об)

⁵ Там же. Д.34. Л.23 (об)

⁶ Там же. Лл.53-53 (об)

⁷ Там же. Д.35. Лл.18-18 (об)

⁸ Там же. Д.39. Л.29

⁹ Там же. Л.18

¹⁰ Там же. Д.66. Л.22

¹¹ Там же. Д.49. Л.11

¹² Там же. Д.57. Л.2

¹³ Там же. Л.7 (об)

¹⁴ Там же. Лл.56-56 (об)

¹⁵ Там же. Д.34. Л.73 (об)

¹⁶ Там же. Д.66. Л.109

Г.М. ИПАТОВА,
ведущий специалист Госархива,
Т.Н. СЛУЦКАЯ,
специалист Госархива

СИФу – 80 ЛЕТ

Справочно-информационный фонд Государственного архива Омской области (СИФ ГАОО) существует с 1924 года, и за эти годы он стал настоящим центром научно-справочной информации.

Основными направлениями его работы являются: комплектование фонда, учет, организация использования материалов фонда и создание справочно-поискового аппарата к нему.

СИФ является неотъемлемой частью ГАОО, поэтому закономерно включение информации о составе его справочных, библиотечных фондов в архивные справочные облыгосархива. Так, в «Путеводителях Госархива Омской области и его филиала в г. Таре», изданных в 1950, 1984, 1987 годах, в «Дополнении к Путеводителю», вышедшему в свет в 2000 г., подробно представлена информация о составе СИФ с учетом новых приобретений.

По объему и информативности своей базы СИФ приближается к научно-справочной библиотеке.

Справочно-информационный фонд ГАОО насчитывает 9 230 книг, брошюр, 1 557 журналов (издания 1821-2002 гг.), 1 627 подшивков газет (1857-2002 гг.), 94 плаката (1916-1984 гг.) и 1 778 методических пособий.

Материалы СИФа делятся на две большие группы.

Первую группу составляют книги, брошюры, журналы и неопубликованные материалы по вопросам архивного дела, документоведения и археографии.

В состав этой группы входят официальные издания по теории и практике архивного дела, путеводители, обзоры фондов, материалы Всероссийских, Международных, Региональных научно-практических конференций, а также методические пособия, разработанные ВНИИДАДом и архивными учреждениями России.

Вторую группу составляют журналы, газеты, книги, справочная литература, энциклопедии, словари.

Большая часть информационной базы СИФа представляет ценность одновременно и с практической, и с научно-исторической точек зрения. Богатство СИФа вызывает заслуженный интерес у исследователей и специалистов архивов.

Только за период с 1997 г. по 2002 г. в справочно-информационный фонд обратилось 1 360 человек: исследователей – 700 человек, сотрудников ГАОО – 660 человек. Было выдано 10608 ед. хр., в том числе: сотрудникам ГАОО – книг 2 645 ед. хр., журналов 970 ед. хр., подшивков газет 1 179, методических пособий 490 ед. хр.; исследователям – книг 3 161 ед. хр., журналов 488 ед. хр., подшивков газет 1 675.

Наш СИФ за восемьдесят лет узнали многие. Так, областной научной библиотеке

им. А.С. Пушкина, редакции «Книга Памяти», Омскому историко-краеведческому музею, Омскому музею изобразительных искусств им. М. Врубеля, Омскому гарнизонному Дому офицеров, Омскому музею воинской славы, госархивам Семипалатинской и Нижегородской областей, архивным отделам администраций Москаленского, Таврического, Калачинского районов, Омскому библиотечному техникуму и ВНИИДАДу регулярно выдаются во временное пользование книги, журналы, газетные подшивки, плакаты, методические пособия для организации выставок, проведения уроков, подготовки научных работ.

Для удобства пользования разработаны научно-справочный аппарат к материалам СИФа. На книжный фонд библиотеки составлены тематический и алфавитный каталоги, на журналы и газеты – картотека и описи, на плакаты – опись. Среди журналов – это прежде всего «Советские архивы» (1966-1991 гг.), а с 1992 г. «Отечественные архивы». Составлена тематическая картотека публикаций. По журналу «Земля сибирская, дальневосточная» составлены карточки на статьи рубрик «Уголок краеведа», «Страницы истории». На тезисы докладов, выступления научно-практических конференций, по материалам семинаров и Записок Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (ЗСОИРГО) составлены карточки.

Внедрение в архиве автоматизированных информационных технологий расширило поисковые возможности СИФа. Для пользователей разработана отраслевая программа «Систематический каталог» и на её основе создано три базы данных (БД): «СИФ», «Методбаза», «Новинки». В 2003 году началось наполнение БД «Законодательство», «Публикации омских историков, краеведов, архивистов».

Для пользователей в СИФе оформлен стенд «Интернет и архивы», на котором регулярно обновляется информация о сайтах архивных служб России; разработана схема размещения НСА к СИФу ГАОО; подготовлен обзор «Анализ состояния учета, описания и хранения книжных памятников за 1721-1830 гг., хранящихся в СИФе ГАОО»; составлен «Список изданий, подготовленных омскими архивистами за период 1923-2000 годы»; создана картотека на издания, хранящиеся в фондах личного происхождения ГАОО, и составлен

"Реестр путеводителей и справочников по архивам России". С 2003 г. создается архивная коллекция юбилейных материалов от организаций-источников комплектования ГАОО (буклеты, брошюры, газеты, исторические справки и т.д.).

Пополнение СИФа литературой осуществляется в основном в форме дарения. Книги поступают с автографами общественных деятелей, ученых, писателей, историков, краеведов. Среди новых поступлений заинтересуют пользователей такие книги, как: Л. Дзёмешкевич. "Харбинцы" (Омск, 1998); А.Д. Колесников. "Омская пашня" (Омск, 1999); Ю.Г. Недбай. "Казачество Западной Сибири в эпоху Петра Великого". Монография. (Омск, 1999); В.И. Шишкин. "Сибирская вандея" (Новосибирск, 1997); Б. Чигишев. "Перелистывая день вчерашний" (Покров, 1999); И.Г. Девятьярова. "Художественная жизнь Омска XIX – первой четверти XX века" (Омск, 2000); Л.М.Флаум. "Омские перепутья. Страницы истории" (Омск, 2001); "Сибирская икона" (Омск, 1999); "Омск XX век (веки истории)". Краеведческий сборник (Омск, 2001); "Сибирские и Тобольские губернаторы: исторические портреты, документы" (Тюмень, 2000); "Улицы города Омска". Справочник ГАОО (Омск, 2001); О. Смолин. "Три трагедии Российской демократии" (Москва, 1999); "Омский государственный педагогический университет (1932-2000 гг.)" (Омск, 2000); "Омский государственный университет" (Омск, 1999); "Православные монастыри России" (краткий справочник). (Новосибирск, 2000); Р.Г. Пихоя. "Советский Союз: история и власть 1945-1991 гг." (Новосибирск, 2000); "Сибирские архивы: история и современность" (Новосибирск, 2000); М. Шангин. "Ни креста, ни камня" (Омск, 1997); "175 лет Омской области" (Омск, 1998); "Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Историки Омска" (Омск, 1999); "Энциклопедия Забайкалья, Читинская область" (Новосибирск, 2000); "Мир историка: идеалы, традиции, творчество" (Омск, 1999); "История Казахстана с древнейших времен до наших дней" (Алматы, 2000); "Якутия. Хроника. Факты. События 1632-1917 гг." (Якутск, 2000); "Приказы войскам Омского военного округа за 1919 г."; "Времен связующая нить (люди омского бизнеса)" (Омск, 1997); "Горькая правда войны: Афганистан-Чечня" (фото-

альбом) (2000 г.); И.Ю. Усков. "Административно-территориальное деление Кузбасса 1920-2000 гг." (Кемерово, 2000); "Омск в панораме веков" (Омск, 2000); "На рубеже эпох. Очерки истории и современности" (Омск, 2001); "Омская область: на рубеже тысячелетий" (Омск, 2001); "На связи Омск". 140-летие омской электрической связи (Омск, 2002); Н.И. Лебедева, В.Г. Рыженко. "Омск. Город на границе государства Российского...". Историческая мозаика (Серия "Города Петра Великого") (С.-Петербург, 2001) и др.

Книги по истории возникновения и развития районов Омской области: "Мое Таврическое" (очерки истории); "В заиртышских даялах" (очерки истории Седейниковского района); А. Юрьев. "Град Тарский" (исторические очерки); "Летопись села Азово"; М.В. Куроедов. "История поселка Омский"; "История Омского района"; Н.Г. Поминова "Москаленская земля: страницы истории". Серия книг "Невидимые времена" – это произведения писателей и историков, чье творчество связано с Тюменской областью и автономными округами: "Литературные фантомы" (И.Я. Словцов, Е.Л. Милькеев, Е.В. Кузнецов), "Город Тюмень" (Н.А. Абрамов), "Исторические окрестности города Тобольска" (М. Знаменский), В.Тобольков "Беседы о Тобольске и его исторических окрестностях" (Екатеринбург, 2002).

Книги, посвященные Великой Отечественной войне, представляют собой серию книг об омичах – участниках Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., вернувшихся с полей сражений: "Солдаты Победы", (тт. 1-6); "Книга Памяти", посвященная нашим землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (тт.1-11); "Всероссийская Книга Памяти 1941-1945"; Сборник фронтовых писем "Я пишу последнее, быть может ..." (Омск. ГАОО, 1999). "Забвению не подлежит". Книга памяти жертв политических репрессий (от А до С). Имеется также CD – диск "Жертвы политического террора в СССР" (Общество "Мемориал", 2001).

СИФ архива ежеквартально проводит дни информации, периодически готовит экспресс-информацию и выставки новых поступлений. Сотрудники облгосархива на базе СИФа проводят пропагандистскую работу по изучению истории Сибирского края и Омской области, регулярно организуются экскурсии для сту-

дентов высших и средних учебных заведений. Для них СИФ представляет наиболее интересные издания как советского периода, изданные госархивом сборники и подаренные архиву книги известных писателей, омских краеведов, историков с дарственными надписями, так и книги дореволюционного периода (Коронационный сборник, вышедший к 300-летию династии Романовых, Полное собрание Законов Российской Империи, произведения Карамзина, Соловьева по истории государства Российского).

Сотрудники отдела научно-исследовательской и методической работы (НИМР, НСА, АИПС) постоянно организуют методические и тематические выставки. За последние годы было проведено 16 методических выставок: «Путеводители по госархивам страны», «Законы по архивному делу на службе у омских архивистов», «Нормативно-методическая база госархива», «Тезисы докладов и сообщения научных конференций», «Архивное право – в действии», «Ведомственные архивы и делопроизводство» (совместно с отделом ведомственных архивов ГАОО), «НСА к фондам ГАОО», «Электронные документы в архивах», «Обеспечение сохранности».

Большой интерес у посетителей областного государственного архива вызывают тематические выставки. За последние три года было подготовлено 12 тематических выставок: «2000-летие Христианства», «80 лет ар-

хивным органам Омской губернии», «55-летие Победы в Великой Отечественной войне», «100 лет Омской епархии», «90 лет со дня открытия первой Западно-Сибирской лесной, торгово-промышленной выставки в г.Омске 1911 года», «330 лет со дня рождения И.Д. Бухгольца», «285 лет городу Омску», «Юбилейные даты населенных пунктов, районов Омской области», «Редкие книги, памятники духовной письменности», «Всероссийская перепись населения», «420 лет присоединения Сибири к Российскому государству».

В Доме офицеров проводилась выездная выставка плакатов и газет из фондов библиотеки ГАОО «Творческий родник исторической Победы» к 60-летию начала Великой Отечественной войны.

Взаимодействуя с местными краеведами, историками, омские архивисты готовят совместные тематические выставки, используя как материалы СИФа, фонды облгосархива, так и материалы из личных архивов И.П. Шихатова, В.И. Селюка и А.Т. Лосунова.

Отдельные выставки имеют большой общественный резонанс, получая освещение в средствах массовой информации. Посетители архива проявили особый интерес к таким выставкам, как "Картинная галерея сибирских генерал-губернаторов", "Первая Всеобщая перепись населения г. Омска", "Романовы в Омске. К 390-летию коронации династии Романовых", "Исторический календарь: 200 лет МВД".

В.Д. ВАРАКИНА,
главный специалист
Саргатского архива
документов по личному составу

САРГАТСКОМУ ФИЛИАЛУ АРХИВА ДОКУМЕНТОВ ПО ЛИЧНОМУ СОСТАВУ - 10 ЛЕТ

В октябре 2003 г. исполнилось 10 лет архиву документов по личному составу, созданному постановлением Главы администрации Саргатского района на базе райгосархива.

Поскольку до того времени предприятия и организации работали ритмично, в каждом из них делопроизводство вели опытные специалисты, при приеме документов на хранение особых проблем у работников архива не возникало.

Однако в результате приватизации и разгосударствления госсобственности многие предприятия и организации обанкротились, позакрывались, а большая часть документов оказалась брошенной. Поэтому пришлось принимать меры по их сохранности, перестраивать свою работу, доводить до «кондиции» брошенные дела.

Несмотря на то, что за 10 лет в районе закрылись 32 предприятия и организации, поте-

рянного делопроизводства по личному составу не выявлено. Поэтому, выдавая архивную справку бывшим работникам этих предприятий и организаций, оформляющимся на пенсию, приятно осознавать, что отказов в выдаче справок социально-правового характера практически не было.

Сегодня муниципальный архив располагает 35 фондами архивных документов по личному составу, около 2 тысяч дел, все эти документы приняты от ликвидированных организаций.

К сожалению, в архив поступают документы далеко не лучшего качества: необработанные, испорченные, часто с угасающим текстом. Поэтому, помимо своих основных обязанностей, приходится заниматься подшивкой и обработкой документов, несмотря на то, что в штате архива документов по личному составу работает всего один человек.

Имеются факты отсутствия документов ряда ликвидированных предприятий, особенно малых. Утрата этих документов влечет за собой ущемление интересов граждан, оформляющихся на пенсию, поскольку каждый из них вынужден подтверждать свой стаж работы в этих организациях и размер заработной платы на основании архивных документов.

По сравнению с 1997 годом втрое возрос объем справок социально-правового характера и в течение 2003 г. исполнено более 1000 запросов. МАЛС активно работает с источниками комплектования архива, периодически посещая их, оказывая методическую и практическую помощь. Источниками комплектования архива являются 63 организации: это в основном предприятия райцентра, сельские школы, дошкольные учреждения и т.д. В них разработаны и утверждены номенклатуры дел, инструкции по делопроизводству, Положения об ЭК и архиве, назначены ответственные за архив, созданы ЭК.

Со дня образования МАЛС описаны и обработаны 5800 дел, из них 4183 дела действу-

ющих организаций, к описям составлены исторические справки.

МАЛСом принимаются меры по повышению квалификации лиц, ответственных за делопроизводство и хранение документов по личному составу. Ежегодно проводится по 3-4 семинарских занятия по оформлению документов, ведению делопроизводства, хранению документов и т.д. Оказываются постоянные консультации специалистам и практическая помощь в наведении порядка в делопроизводстве в соответствии с нормативными требованиями.

В этих целях по инициативе филиала в 2000 году налажены контакты с педагогическим училищем. Учащиеся факультета «Делопроизводство и архивоведение» направлялись для прохождения производственной практики в филиал документов по личному составу. С ними проводились практические занятия, а часть практикантов направлялась в те организации, где делопроизводство находилось в «плачевном» состоянии. Иногда оказывалось содействие в укомплектовании квалифицированными специалистами по кадровой работе тех организаций, где имелись вакансии.

Постоянно растет число исследователей. Среди них преподаватели, студенты УПК, учащиеся школ, студенты вузов. Круг вопросов, интересующих их, разнообразен: история предприятий райцентра, школ, судьбы жителей.

Проблемы, которые стоят сегодня перед архивом документов по личному составу, носят прежде всего материальный характер: отсутствуют коробки для хранения дел, нет компьютера и т.д. Но даже и в таких непростых условиях мы стремимся максимально реализовать нашу основную задачу – улучшить постановку делопроизводства и архивного дела, собрать и сохранить все документальное богатство своего времени, обеспечить социально-правовую защиту граждан.

В.Ф. ГОРНОВ,

директор областного объединенного
межведомственного архива «Омский»

НАМ ЕСТЬ ЧЕМ ГОРДИТЬСЯ

Государственное учреждение «Областной объединенный межведомственный архив «Омский» Главного управления сельского хозяйства Омской области (ГУООМА «Омский») создано в 1973 году при управлении сельского хозяйства, а с 1992 г. архив стал существовать как самостоятельное хозрасчетное структурное подразделение.

Архив осуществляет централизованную научно-техническую обработку, хранение и использование архивных документов по личному составу, контроль за соблюдением единой государственной системы делопроизводства предприятиями, организациями и учреждениями агрокомплекса Омской области.

Архивный материал по личному составу активно используется при подготовке справок по заявлению граждан для установления стажа и подтверждения заработной платы. За год таких архивных справок выдается до тысячи!

Архив размещается в двух арендуемых зданиях, помещения приспособлены, но не соответствуют нормам хранения архивных документов. Архивохранилища заполнены на 100 %, ведь в них хранится более 93 тысяч дел!

В связи с распадом отраслевых структур, ликвидацией учреждений и предприятий, их приватизацией, изменением форм собственности, руководители вновь созданных структур в судебном порядке отрицают правопреемственность, отказываются от хранимых архивом документов. Поэтому сегодня 56 % находящейся на хранении архивной документации не имеют источника финансирования, в частности «Горплодоовощторг» - 18 392 дела, Мясоперерабатывающий завод «Омский» - 7 068 дел, Молочный комбинат «Солнечный» (Монрос) - 2 373 дела, Винодельческий завод - 721 дело, и этот список можно продолжать. Дебиторская задолженность перед архивом за оказанные услуги по хранению и обработке за четыре года (1999-2003 гг.) по ликвидированным и предприятиям-банкротам составляет почти миллион рублей. Работая убыточно, стали «копить» долги по коммунальным услугам МУПОЖРУ, теплоэнергии, электроэнергии... Но даже в этих условиях, принимая во внимание социальную необходимость сохранения архивных документов, работники архива выполняют свой долг с большой ответ-



На фото: ветеранов труда Л.А. Матвееву и М.И. Хейно пришел поздравить В.Я. Тюпонников, первый заместитель начальника Главного управления сельского хозяйства Омской области.

ственностью, и небольшим штатом сотрудников добиваются качественной обработки и хранения архивных документов. Серьезное, ответственное отношение к архивной деятельности, архивным документам прививалось сотрудникам руководством архива: Скидским Михаилом Николаевичем, Лушпаем Петром Илларионовичем, Бондаренко Александром Яковлевичем.

В настоящее время продолжают работать, передают свой богатый опыт молодым сотрудникам архива, прививают любовь к архивному делу, учат использовать архивный материал, бережно его хранить для потомков старейшие работники архива: ветераны труда Людмила Александровна Матвеева – хранитель фондов, Мария Ивановна Хейно – старший научный сотрудник. Приказом Министра сельского хозяйства Российской Федерации от 3 июля 2003г. №2149-н за многолетний добросовестный труд в системе агропромышленного комплекса и в связи с 30-летием межведомственного архива «Омский» они награждены Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства РФ.

Пока в архивной службе есть такие люди, будет обеспечен надежный досмотр за документами, вовремя выданы справки, качественно обслужены граждане, а наше архивное дело не потеряет своей значимости и актуальности.

ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

Л. И. ОГОРОДНИКОВА,
ведущий специалист Госархива

ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ ЧУДОТВОРЦА

Сведения о первой омской церкви – во имя Сергия Радонежского – немногочисленны и скупы. В краеведческой литературе дается лишь весьма краткая информация о ней. Деревянную церковь начали возводить почти одновременно с постройкой других сооружений, когда отряд И. Д. Бухгольца высадился на левом берегу Оми и заложил Первую Омскую крепость.

А. Ф. Палашенков писал, что церковь соорудили во имя Сергия Радонежского – главного святого Московской Руси, что признанием преподобного Сергия патроном крепости подчеркивалась неразрывность нового оплота далекой окраины с центром Русского государства – Москвой.

Предполагается, что освящение церкви могло состояться 25 сентября 1716 года – в престольный день преподобного. Через два года для нее тюменскими мастерами были отлиты колокола.

Г. Ф. Миллер, посетивший Омскую крепость в 1734 г. и оставивший ее описание, сообщал: "В крепости строения имеется церковь Сергия Радонежского, чудотворца. Вокруг церкви – казенные постройки ...".

В 1755 г. церковь обнесли деревянной оградой, на углу отдельно поставили колокольню.

В нашем архиве хранятся ее метрические книги, но лишь за 1743–1745, 1753–1759, 1766–1772 годы. В 1743 году поп Афанасий Савин сделал записи на 78 родившихся в Омской крепости младенцев и на 69 умерших, записей о бракосочетавшихся нет.

В 1772 году священник Петр Серебрянников зарегистрировал рождение 73 младенцев



На фото: макет Первой Омской крепости (ОГИК музей)

(39 мальчиков и 34 девочек), 36 браков, 22 умерших¹. Но в этот год в Омске церковь Сергия Радонежского была уже не единственной.

Посетивший Омск в 1771 году естествоиспытатель Петр Симон Паллас, совершавший научное путешествие по Сибири, писал: "В Омской крепости находится одна токмо худенькая деревянная церковь".

К этому периоду она уже сильно обветшала и в 1773 году ее снесли. А в том же 1773 г. завершили строительство нового Воскресенского собора на территории Второй крепости; существовала и деревянная Пророко-Ильинская церковь (в 1778 г. началось строительство этой церкви из камня).

Несколько лет назад сотрудниками отдела использования и публикации документов ГАОО при работе с документами фонда Военно-походной канцелярии командира Отдельного Сибирского корпуса (№1) был вы-

явлен документ, имеющий отношение к нашему первому храму. Это опись церковной утвари, имущества, которая была составлена в июле 1761 г. и приложена к отдельно составленной описи строений Омской крепости.

Конечно, эта опись не дает точного представления, как выглядела церковь, но имеющиеся сведения о колоколах, окнах в церкви уже могут кое-что подсказать, а описание иконостаса, образов, внутреннего убранства дает возможность представить, как выглядела церковь внутри.

«Опись учиненная крепости Омской церкви Сергия Радонежского Чюдотворца коликое число имеетца при оной церкви утвари и прочаго, и какия оные вещи значится под сим. Ученена июля 11 дня 1761 году.

| Звание вещей | Число оных |
|---|------------|
| <u>В олtare</u> | |
| На престоле одеяние нижнее китайчетое ² ветхое | 1 |
| верхнее голевое ³ ветхое | 1 |
| Евангелие обложено красным бархатом на нем дробицы ⁴ серебрянные | 1 |
| Крестов серебрянной под золотом деревянной малеванной красками | 1 |
| Покров на престоле красной голевой ветхой | 1 |
| Покров же новой лазоревой голевой | 1 |
| Дароносица ⁵ оловянная новая | 1 |
| Потир ⁶ серебрянной | 1 |
| Диско ⁷ и звезда серебрянные | 1 |
| Лжица ⁸ серебрянная | 1 |
| На жертвеннике тарелок оловянных | 2 |
| Старые оловянные потир | 1 |
| дискос со звездой | 1 |
| Копие | 1 |
| <u>Воздухов</u> | |
| Штофныя ⁹ с разными травами на них кресты золотого позументу ¹⁰ новые | 2 |
| Голевой новой на нем крест серебрянной сетки | 1 |
| <u>Покровов</u> | |
| Голевые белые вышиты золотом серебром и шелком на них кресты серебрянного позументу | 2 |
| Тавтяной ¹¹ алой на нем по краям и крест золотой и серебрянной сетки | 1 |

| | |
|--|---|
| Голевые разных цветов ветхие в том числе на двух кресты серебрянного позументу | 4 |
| Голевые новые на них кресты серебрянной сетки | 2 |
| <u>Риз</u> | |
| Штофная новая | 1 |
| Две голевые красные | 2 |
| Голевая желтая | 1 |
| зеленая камчатая ¹² ветхие камчатая ж | 2 |
| 1 | 1 |
| <u>Подризников</u> | |
| Желтого голевой | 1 |
| Зеленой голевой | 1 |
| Хамовой ¹³ красной | 1 |
| <u>Епитрахилей¹⁴</u> | |
| Штофная новая | 1 |
| Желтая голевые | 1 |
| Красная | 1 |
| <u>Поесов</u> | |
| Шелковой ветхие | 1 |
| Портеной ¹⁵ | 1 |
| <u>Стихарей¹⁶</u> | |
| Штофной новой желтой | 1 |
| 1 | 1 |
| Голевые красной | 1 |
| Желтой лавданной ветхия | 1 |
| <u>Орарей¹⁷</u> | |
| Зеленая камчатая ветхой | 2 |
| 1 | 1 |
| <u>Поручей¹⁸ пар</u> | |
| Полуштофные з золотыми и шелковыми травами | 1 |
| Обяринные двоелишние на них кресты золотого позументу | 1 |
| красные ветхие | 1 |
| Голевые желтые полошенные | 2 |
| Завеса красная голева у царских дверей новая на ней крест позументу золотого | 1 |
| <u>За престолом</u> | |
| Крест со изображением на нем Иисуса Христа венец серебрянной | 1 |
| Образ Богородицы Тихвинской венец серебрянной под венцем низано жемчугом | 1 |
| 1 | 1 |

| | | | |
|---|---|--|-----|
| Кадил целых | 2 | Лампадов жестяных болших | 3 |
| Медные негодных бес цепей | 2 | Ветхих малых | 6 |
| Ковшичков медных годных | 2 | Паникадило медное | 1 |
| Лампадов медных 3 болших, 2 малых оные все новые | | Чаша водосвещенная медная луженая оловянная | 1 |
| с цепями 1 малой же ветхой итого | 6 | Кружек медных | 2 |
| Образ Николая Чюдотворца венец и поля серебряные и под золотом | 1 | Сковоротка медная луженая | 1 |
| У одного венец гривна и поля серебряны | 1 | Горшочик медной | 1 |
| Образов Тихвинской Богородицы | | Блюдо оловянное | 2 |
| У другого венец гривна поля и серги серебряные под золотом и жемчугом под венцем низано | 1 | Налоев ²⁰ кожных | 2 |
| Венцев бракосочетавшихся | 2 | Пелена коя кладется под Евангелие к аналое голева зелена | 1 |
| | | <u>Книг</u> | |
| | | Евангелие толковое | 1 |
| | | новых | 2 |
| | | Октоев ²¹ старых | 2 |
| | | Прологов ²² полугодовых ветхих | 2 |
| | | Псалтырей следованная | 1 |
| | | ветхие простая | 1 |
| | | Миней ²³ месячных | 12 |
| | | новая | 1 |
| | | посных ветхая | 1 |
| | | Триодей ²⁴ цветная ветхая | 1 |
| | | Минья общая ветхая | 1 |
| | | Апостол ветхой | 1 |
| | | подержаной | 1 |
| | | Часослов ²⁵ ветхой | 1 |
| | | Большей новой | 1 |
| | | Требников ²⁶ Ветхих малых | 2 |
| | | Устав подержаной | 1 |
| | | Ермологий | 1 |
| | | новой | 1 |
| | | Службников ²⁷ | |
| | | ветхой | 1 |
| | | Сергия Чюдотворца житие | 1 |
| | | Уставная служба | 1 |
| | | Катихизис ²⁸ печатной | 1 |
| | | Розыск | 1 |
| | | Требник малой | 1 |
| | | Буквар | 1 |
| | | <u>На колокольне колоколов</u> | |
| | | Болшей весом 17 пуд 8 фунтов | |
| | | 24 золотника | 1 |
| | | Малых а сколько весом неизвестно | 5 |
| | | <u>Окониц</u> | |
| | | В олтаре стекляных | 2 |
| | | стекляных | 5 |
| | | В церкви новых | 3 |
| | | слуденых ветхих | 4 |
| | | Стекол | 120 |
| | | Воску семь пудов | |
| | | Ладану девять фунтов | |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|----|
| Меду тридцать пять фунтов | | Колечко, полкреста, пуговка серебряна | |
| Вина церковного одно ведро с четью | | Старых копеек серебряных | 12 |
| Ма́сла деревянного полфунта | | серебряна под золотом | 1 |
| Болшей окован железом | 1 | Гривен жемчужна | 1 |
| Сундуков средней | 1 | Жемчюгу мелкого ниток | 2 |
| малой с наугольниками | 1 | Убрусцов ³⁰ камчатых | 7 |
| Кропил ²⁹ | 2 | Платок гранитуровой | 1 |
| Знамя | 1 | Пелена голевая желта ветхая | 1 |
| | | Воздух красной голевой ветхой | 1 |
| | | Десеть вершков штофу желтого | |
| | | Шесть вершков штофу зеленого | |
| | | с золотыми травами | |
| | | Железа белого листов | 12 |
| | | Железа полосового двадцать фунтов | |
| | | Шандалов ³¹ маленьких медных четьре | |
| | | Денежной казны разных сборов двести | |
| | | тридцать рублей». | |
| | | (Использованы документы из фонда ГАОО. Ф.1. Оп.1. Д.100. л.626-629.) | |

¹ ГАОО.Ф.16. Оп.2. Д.1, 2

² Китайка - простая бумажная ткань, первоначально вывезенная из Китая.

³ Голевой - голый, непокрытый, неуряженный, неодетый.

⁴ Правильно дробницы - мелкие подвески и другие украшения, кисточки.

⁵ Ковчег, в котором носят запасные святые дары.

⁶ Сосуд в виде чаши на высокой ножке, употребляемый во время литургии для вознесения святых даров.

⁷ Блюдо, используемое в православном богослужении при литургии, на него кладут отделенную от просфоры часть, символизирующую святого агнца.

⁸ Ложка.

⁹ Штоф - шелковая плотная ткань, обычно с разводами; кружка; стеклянная четырехугольная посуда с коротким горлом.

¹⁰ Позумент - золотая, серебряная мишурная тесьма, золототканная лента.

¹¹ Тафта - гладкая, тонкая шелковая ткань.

¹² Камка - шелковая китайская ткань с разводами (камчатый - сделанный из камки).

¹³ Полотняный.

¹⁴ Часть священнического облачения.

¹⁵ Сделанный из холстины.

¹⁶ Книги церковных стихов.

¹⁷ Полосы ткани, носимые через плечо, перевязь.

¹⁸ Нарукавники, надеваемые священником на рукава подризника или подрясника и стягивающие их.

¹⁹ Икона Пресвятой Богородицы, написанная, по преданию, евангелистом Лукой.

²⁰ Аналой (в просторечии - налой) - употребляемый в богослужении высокий четырехугольный столик с покатым верхом.

²¹ Осьмигласники, книги церковного пения на 8 голосов.

²² Церковные книги, содержащие краткие слова на годичные праздники, жития святых и отрывки из писаний святых отцов, для чтения при богослужении.

²³ Богослужебные книги, предназначенные для чтения, содержащие жития святых, сказания о церковных праздниках и поучения (по дням каждого месяца).

²⁴ Триод - собрание трехлесьных канонов.

²⁵ Книга с церковными часами, с полунощницей, утренней и вечерней.

²⁶ Книги, по которым отправляются церковные требы (жертвоприношение), описание чина совершения треб.

²⁷ Церковные книги, по которым отправляется служба.

²⁸ Книжка, содержащая начальное учение о христианской вере.

²⁹ Кропило - кисть или веничек для кропления святой водой.

³⁰ Убрус - платок, полотно, полотенце.

³¹ Подсвечники.

Л.Б. ПОСПЕЛОВА,
научный сотрудник ОГИК музея

ДОКУМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОГО ЧИНОПРОИЗВОДСТВА И ДВОРЯНСКИХ СОСЛОВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ XVIII-XIX ВВ.

Одной из наиболее интересных коллекций, хранящихся в фондах ОГИК музея, является коллекция дворянского рода Яшеровых, содержащая ряд важнейших документов, связанных с историей дворянства в России, деятельности дворянских сословных организаций в XVIII-XIX вв. Материалы коллекции поступили в фонды музея 14 апреля 1940 г. от младшего представителя рода Павла Борисовича Яшера, известного государственного и общественного деятеля, краеведа, проживавшего в Омске с 1888 г. Известно, что в 1901-1915 гг. он состоял гласным Омской Городской Думы, членом Омской Городской управы, проживал в собственном доме на ул. Подъяченской. По сведениям, содержащимся в справочнике «Весь Омск» за 1912 г., сообщалось: «Член управы Яшеро́в заведует ассенизационным и рабочим обозами, переправой, водокачкой, оранжереей, пожарными командами, постройкой, содержанием и ремонтом состоящих на попечении города мостовых, тротуаров, колодцев, сточных труб и канав»¹. Он также занимался вопросами постройки второго моста через Омь, принимал участие в организации Первой Западно-Сибирской торгово-промышленной и лесной сельскохозяйственной выставки 1911 г. в качестве комиссара XII отдела (промыслы Западной Сибири), состоял членом ЗСОИРГО. В 1912 г. он был председателем Омского общества правильной охоты, состоявшем в ведении общественного собрания. Он же как садовод-любитель, товарищ председателя омского Общества любителей садоводства и древонасаждения был одним из организаторов выставки садоводства и огородничества в Омске в 1926 г.

Коллекция рода Яшеровых насчитывает 39 единиц хранения, её хронологические рамки 1796-1866 гг. Она представлена в основном наградными документами, принадлежавшими различным представителям рода за определённые заслуги. Часть из них составляют

именные жалованные грамоты на возведение в чин; другая часть представлена перепиской дворянских организаций по вопросам, связанным с причислением к дворянскому сословию. Есть также извещения, благодарственные грамоты, похвальные листы. Сведения, содержащиеся в них, позволяют проследить отдельные этапы биографии представителей этого рода на протяжении почти полувекового отрезка истории, их связь с политическими, социально-экономическими условиями того времени. К сожалению, они не содержат полной информации о биографии каждого представителя рода, генеалогии и зачастую представляют лишь краткие, отрывочные сведения о том или ином событии в их жизни. Тем не менее, на основании имеющихся данных можно составить представление о роде их деятельности и продвижении по службе, полученных наградах.

Яшеровы - выходцы из дворян Нижегородской и Симбирской губерний. Старший представитель рода, дед П.Б. Яшера, Иван Васильевич Яшеро́в, начал свою служебную карьеру в екатерининскую эпоху и успешно закончил её в период царствования Николая I. Примерно четверть века он проработал: в Государственном Межевом департаменте: сначала в должности землемерного помощника (1781-1797 гг.), затем, с 1798 г. - старшего землемера. В 1806-1807 гг. в должности Смотрителя участвовал в экспедиции казённых винокурных заводов и за приведение их «в устройство», «в воздаяние отличного усердия... к службе» пожалован орденом Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени². В 1814 г. И.В. Яшеро́в работал помощником управляющего в Симбирской удельной конторе, затем в судебных инстанциях Нижегородской губернии в должности Нижегородского Губернского прокурора, затем председателя Нижегородской Гражданской Палаты... В 1827 г. за проявленное на государственной службе усердие «в воздаяние ревностных...

заслуг» был включён «в число... Всероссийской империи дворянства» и пожалован дворянским гербом, закрепив за своими потомками по нисходящей линии на вечные времена право пользования «вольностями, честью и преимуществами» привилегированного сословия, утверждёнными Жалованной грамотой дворянству 1785 г.³. Окончил И.В. Яшеро́в служебную карьеру в чине Статского Советника в 1838 г., прослужив в государственных органах 40 лет, и по указу императора Николая I был пожалован знаком отличия беспорочной службы на Владимирской ленте.

У И.В. Яшера было четверо сыновей: Милий, Владимир, Василий, Борис. Василий Иванович Яшеро́в начал свою деятельность в 1823 г. в чине Коллежского регистратора, затем был произведён в чин Губернского регистратора. Подобно его отцу, проявляя прилежность и усердие, он успешно продвигался по служебной лестнице. В 1830 г. произведён в чин Титулярного советника, в 1839 г. - Коллежского советника. Проработав более 40 лет на государственной службе, в 1854 г. был также признан в дворянском достоинстве. В.И. Яшеро́в был участником войны за независимость Сербии 1876 г. За особые заслуги, проявленные в боях, по указу сербского государя Милана М. Обреновича IV ему был пожалован Таковский крест. О других сыновьях И.В. Яшера в документах содержатся весьма скудные отрывочные сведения.

Источники по своему историческому значению выходят за рамки одной дворянской семьи. Они отражают процесс гражданского чиновничества в России в XVIII-XIX вв., деятельность российских орденовых корпораций, дворянских обществ, органов народного образования и др. На документах имеются автографы императоров Александра I, Николая I, военного министра Сербии. Документы гражданского чиновничества XVIII-XIX вв. представлены именными жалованными грамотами 1796-1840 гг. (14 грамот) на присвоение чинов, принадлежавшими Ивану Васильевичу Яшеро́ву и его сыновьям Милию и Василию. Среди них - грамоты периода царствования Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I. Они интересны, например, тем, что содержат элементы нормативных документов. Их тексты составлены по единому образцу, оформлены с использованием соответствующей го-

сударственной символики. В верхней части грамоты содержится заголовок с указанием имени и титула императора, например: «Божиею милостию Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссийская, и прочая и прочая, и прочая». Далее следует основной текст, в котором указывается должность награждённого, его заслуги, наименование чина и дата присуждения, следует обращение ко всем подданным империи с требованием проявлять уважение и почтение к награждённому лицу и выражение надежды на вечную и прилежную службу его в дальнейшем. Ниже основного текста следуют подписи членов Правительствующего Сената. Высочайшие грамоты на пожалование чинов, принадлежавшие Яшеро́вым, заверены подписями известных военных и государственных деятелей России, представителей древнейших дворянских родов, знатных фамилий. Среди них автографы сенаторов и кавалеров: графа Николая Петровича Румянцева (сына известного русского полководца графа Петра Румянцева-Задунайского), графа Николая Фёдоровича Головина (известного военного и государственного деятеля), декабриста Ивана Ивановича Пущина, Павла Петровича Пущина (сына адмирала Петра Ивановича Пущина), Александра Алябьева (отца композитора), царевича Багратиона (представителя древнейшего знатного княжеского рода Багратионов), Алексея Корнилова, Андрея Щербатова и др.

Одним из самых интересных документов коллекции Яшеровых является грамота от 22 декабря 1819 г. Губернского предводителя дворянства и дворянских депутатов Симбирской губернии об утверждении в дворянском достоинстве Коллежского Ассесора и Кавалера И.В. Яшера. Документ отражает деятельность дворянских сословных организаций, занимавшихся вопросами о причислении лиц к дворянскому сословию и регистрации принятых дворянским собранием решений в специальных документах - дворянских родословных книгах. В тексте вышеуказанной грамоты сообщается о том, что на основании доказательств о принадлежности к дворянскому роду, предъявленных Яшеро́вым дворянским депутатам и признанных законными, «во исполнение Его Императорского Величества соизволения» принято решение о внесении



фамилии Яшеров в Дворянскую родословную книгу Симбирской губернии. В обосновании принятого решения содержится ссылка на основной документ, дающий право на причисление к благородному сословию, - Высочайшую Жалованную грамоту Российскому дворянству 1785 г. Грамота заверена подписями Губернского предводителя дворянства действительного статского советника и кавалера Александра Ефимова и пяти членов дворянского депутатского собрания.⁴

Среди прочих по своему историческому значению выделяется документ, окончательно закрепляющий право на обладание званием российского дворянина перед лицом верховной власти в лице российского императора, а также правами и привилегиями благородного сословия. Это Высочайшая Жалованная грамота (Диплом) Коллежскому Ассесору Ивану Яшерову об утверждении его в дворянском достоинстве, подписанная императором Николаем I 15 декабря 1827 г. Текст грамоты был составлен ещё при Александре I. Вступительная часть начинается со слов: «Божиею поспешествующею милостию Мы Александр Первый Император и Самодержец Всероссийский...», далее следует перечисление всех титулов императора: «Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский...» и т.д. В основном тексте содержатся краткие сведения о службе верноподданного Ивана Яшерева, его заслугах перед государем и Отечеством, наградах, послуживших основанием для включения его в число Всероссийской империи дворянства. Важнейшей из дарованных привилегий, которой посвящена значительная часть содержания грамоты, было право иметь собственный родовой герб, красочное изображение и полное описание которого приведено в тексте. В отношении дарованного герба отмечено, что его разрешено употреблять «по своему изволению и рассуждению... во всех честных и пристойных случаях, в письмах, печатах, на домах и домовых вещах и везде, где честь его и другие случающиеся обстоятельства того потребуют»⁵. Далее содержится просьба к представителям иностранных держав «принцам и высоким областям владетелям» о признании права дворянина Ивана Яшерева обладания собственным родовым гербом и позволения использовать его в других «Государствах и областях». В заклю-

чительной части документа содержится обращение ко всем подданным империи с требованием о признании Ивана Яшерева как Всероссийской империи дворянина и в реализации его законных прав «предосуждения, обид и препятствия ни под каким видом не чинить»⁶.

Особого внимания заслуживает материал и техника исполнения вышеописанных документов. Почти все они представляют собой листы пергамента с текстами, выполненными типографским и рукописным способом. К нижней части каждого листа с текстом жалованной грамоты прикреплен при помощи сургуча лист плотной бумаги в форме круга или ромба, с нанесённым на него оттиском гербовой печати. Например, грамота Симбирской губернии содержит оттиск печати дворянского собрания Симбирской губернии. На небольшом листе плотной бумаги в форме круга нанесено рельефное изображение геральдических фигур, составляющих герб: столб на постаменте, увенчанный императорской короной с двумя андреевскими лентами. Есть также документы с печатями Нижегородского дворянского собрания, содержащие изображение герба Нижегородской губернии в виде фигуры оленя.⁷

Стиль оформления грамот, символика встречающихся на них изображений также заслуживают особого внимания и могут служить объектом специальных исследований в области геральдики и других наук. Так, например, текст грамоты Симбирской губернии оформлен цветными рисунками, расположенными по периметру листа в форме декоративной рамки. Рисунки выполнены вручную с использованием акварельных и бронзовой красок. Их смысловое содержание отражает виды хозяйственных занятий и промыслов местного населения, развитие торговли, военного дела, навигации, культуры и просвещения. Среди них есть изображения предметов сельскохозяйственного и садово-огородного инвентаря, рыболовных принадлежностей, сигнальных труб, предметов оружия, парусного судна, а также школьных принадлежностей, книг, музыкальных инструментов и пр. Особенностью оформления жалованных грамот периода царствования Екатерины II, Павла I, Александра I является наличие широкой декоративной рамки по периметру листа с по-



мещёнными на ней различными изображениями. В верхней части рамки, в центре, помещён императорский вензель, в нижней - Российский герб, на углах и с обеих сторон - изображения женских фигур. Согласно существовавшему канону, изображение императорского вензеля являлось доказательством милости верховной власти к своим подданным.

Грамота (диплом) на дворянское достоинство Ивану Яшерову, размером 47 x 35 см, имеет твёрдый переплёт из толстого картона, обтянутого золотой парчой. Текст грамоты выполнен рукописным способом чернилами на трех листах пергамента, скреплённых с переплётом при помощи шнура из золотых нитей. По периметру титульного листа нанесены цветные рисунки с изображениями гербов городов и губерний Российской империи. Смысловое содержание этого элемента в оформлении также согласуется с содержанием текста диплома, в котором перечислены названия территорий, входящих в состав Российской империи. Тем самым оно призвано подчеркнуть величие русского государства, силу самодержавия. В верхней части и на углах декоративных рамок, имеющихся на каж-

дом листе грамоты, изображен вензель Высочайшего имени Его Императорского Величества Александра I, в виде буквы «А», помещённой в центр овала, с расходящимися от него солнечными лучами. Над вензелем изображена императорская корона.

Описанные выше документы в силу их внешних и внутренних особенностей принадлежат к числу раритетов музейного собрания Омского Государственного историко-краеведческого музея. Они связаны с историей российского дворянства, его важнейших институтов, со всей историей Российского государства XVIII-XIX вв., отражают высокое общественное положение представителей благородного сословия, составляющего главную опору самодержавной власти. Источники позволяют составить представление о правилах и установлениях, по которым осуществлялось причисление лиц к дворянству, о том, какие организации принимали участие в данном процессе, по каким канонам в дореволюционной России XVIII-XIX вв. оформлялись документы, выдававшиеся человеку за заслуги на поприще государственной службы, закрепляющие дарование определённых сословных привилегий за ним и его потомками.

¹ Весь Омск: справочник-указатель на 1912 г. Изд. газ. «Омский вестник», б. г., с. 71

² ОМК 817/ 34. Указ императора Александра I о награждении И.В. Яшерева орденом Св. равноапостольного князя Владимира 4-й степени.

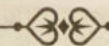
³ ОМК 817 /36. Диплом на дворянское достоинство И.В. Яшерева. 1827 г.

⁴ ОМК 817 /39. Грамота Симбирской губернии И.В. Яшерову о внесении его фамилии в Дворянскую родословную книгу.

⁵ ОМК 817/36. Диплом на дворянское достоинство И.В. Яшерева. 1827 г.

⁶ Там же.

⁷ ОМК 817/9. Свидетельство предводителя Нижегородского дворянства Борису Яшерову о подтверждении его прав на дворянство. 1827 г.



Е.В. ПЛИНТО,
специалист I категории Госархива

О ПЕРВОЙ ПРЕСТИЖНОЙ ГИМНАЗИИ

Проблема женского образования в России была очень острой в течение XIX - начала XX веков. Учебных заведений постоянно не хватало, существующие были переполнены. В 1843 году коммерции советник Попов пожертвовал капитал для учреждения в Томске общественного банка. На прибыль банка предпологалось основать и содержать Сибирский Мариинский (женский) институт.

По предложению генерал-губернатора Западной Сибири Г.Х. Гасфорда вместо института были учреждены две женские гимназии в Томске и Омске. Проект учреждения женских гимназий был рассмотрен Сибирским комитетом. 21 апреля 1863 года было решено учредить Мариинскую гимназию в Томске и Первую женскую гимназию в Омске, которая именовалась гимназией почетных граждан

Поповых. Их портреты, написанные преподавателем рисования, художником Н.К. Молочниковым, украшали рекреационный зал. Гимназия была создана на базе женского училища 2-го разряда, существовавшего с 1861 года. Предшественником училища была женская школа, учрежденная в 1858 году.

Торжественное открытие гимназии состоялось 1 августа 1863 года. Сначала гимназия размещалась за Ильинской церковью в доме надворного советника Поклевского-Козелла, который в 1858 году передал его приюту "Надежда". В августе 1870 года на законодленные от ежегодно перечисляемых сумм средства было построено первое собственное здание, рассчитанное на 120 учениц. Но учениц было уже 168. С увеличением числа учениц возникла необходимость открытия параллельных классов.

Новое здание гимназии заложили 30 августа 1879 года, а в 1882 году строительство было завершено. Автором проекта здания был архитектор Э.И. Эзет. Справа от гимназии в 1883 году был построен пансион для девочек, приезжавших для обучения в гимназии из разных сибирских городов. Его назвали Александровским. Автором проекта был также Э.И. Эзет. Немалая заслуга в том, что новое здание было построено, принадлежала городской думе, возглавляемой Ф.Л. Чернавиным, которая безвозмездно передала под него один из лучших в Омске земельных участков и выделила деньги на строительство (6 тыс. рублей). Значительную сумму составили также частные пожертвования - 16 тыс. рублей. Основные хлопоты по сбору средств на постройку нового здания взяла на себя попечительница гимназии М.П. Цытович.

Автор проекта здания архитектор Э.И. Эзет был горячим сторонником развития народного образования. В 1886 году Эзет стал председателем Попечительского совета женской гимназии.

В новом здании гимназии был большой актовый зал, библиотека, физический кабинет и комната для приема посетителей. Была также запланирована церковь, но из-за нехватки денежных средств не была построена. К сентябрю 1884 года на денежные и вещевые пожертвования церковь была построена и вскоре освящена. Церковь имела один престол - в честь и память Введения в храм Пресвятой Девы Марии и получила название Введенской церкви.

В 1905 году в связи с теснотой помещений гимназии была выстроена пристройка к ней, включающая 4 большие комнаты, которая соединила здание гимназии и пансиона.

По правилам Министерства народного просвещения в женскую гимназию принимались девочки от 9 до 12 лет. Продолжительность обучения в женской гимназии равнялась семи годам, с годичным обучением в каждом классе. Преподавались следующие обязательные предметы: закон Божий, русский язык и словесность, арифметика, алгебра, геометрия, география, история, естественная история и физика, чистописание, рукоделие.

Факультативными предметами были: немецкий, французский, латинский и греческий языки, рисование, педагогика. Кроме этих предметов, всех учениц обучали пению, танцам, гимнастике.

Омская женская гимназия управлялась Попечительским и Педагогическим советами. В 1886-1888 годах председателем Педагогического совета был видный деятель народного образования Митрофан Алексеевич Водяников, а в 1904-1912 годах - учитель истории и географии Сергей Хрисанович Боборыкин. Начальницей гимназии и Александровского пансиона была Аполлинария Петровна Быкова (с мая 1906 года).

В женской гимназии работало немало талантливых педагогов: М.М. Сиязов, К.В. Ельницкий, А.А. Фабр и другие.

По окончании учебы гимназистки получали звание домашних наставниц, домашних учительниц, учительниц народных училищ. В Первой женской гимназии такой класс был открыт в 1871 году. Для детей из малообеспеченных семей было выделено несколько стипендий. По инициативе председателя Педагогического совета в г. Омске появилось "Общество вспомоществования недостаточным ученицам Омской женской гимназии". На первых порах помощь была незначительной - от 400 до 500 рублей в год, но эта помощь была постоянна. В дальнейшем общество стало выделять на поддержку бедных гимназисток в виде платы за обучение пособия деньгами, книгами и одеждой.

Дисциплина в гимназии была строгая. Гимназистки в обязательном порядке посещали воскресные и праздничные богослужения в церкви, ежегодно ходили на исповедь к священнику. Обязательным было ношение формы для гимназисток всех классов, им запре-

щалось посещение маскарадов, клубов и других увеселительных мероприятий. В течение года для гимназисток существовали праздничные дни. По окончании учебного курса лучшей ученице, закончившей обучение на пятерки, выдавалась золотая медаль. Ученице, закончившей гимназию на пятерки и одну или две четверки, выдавалась серебряная медаль.

Большой интерес для исследователей представляют также "Извлечения из отчетов о состоянии учебных заведений Западно-Сибирского учебного округа".

В СИФе госархива хранятся эти документы за 1886-1887 годы. Попечитель Западно-Сибирского учебного округа периодически осматривал учебные заведения: гимназии, реальные училища, низшие учебные заведения и по результатам осмотра составлял отчеты. Отчеты содержали сведения о числе учебных заведений, числе учащихся и должностных лиц, а также подробную информацию о всех аспектах учебно-воспитательного процесса, отраженную в таблицах. Например, в извлечениях из отчетов имеются сведения о результатах приемных экзаменов.

Так, общее число принятых в классы Омской гимназии (93 человека) в 1887 году превышало число принятых в Томскую гимназию (69 человек) и Верненскую гимназию (20 человек).

Общее число учащихся Омской женской гимназии на 1 января 1888 года составляло 298 человек. Это немного меньше, чем в Томской гимназии (325 человек) и значительно больше, чем в Верненской гимназии (74 человека).

По результатам отчетов довольно высоким был процент выдержавших экзамены переводные и выпускные в 1887 году: 82 % - Омская гимназия, 83 % - Верненская гимназия,

78 % - Томская гимназия. В 1887 году средний общий балл для всех учащихся омской гимназии был 4,95. Это немного ниже, чем в Томской (4,97) и Верненской (4,98) гимназиях.

Из таблицы о состоянии библиотек видно, что библиотека Омской гимназии (по данным 1887 года) была самой богатой: (4098 томов, 1 802 названия книг) по сравнению с Томской гимназией (2 004 тома, 1 095 названий) и Верненской гимназией (2 644 тома и 1 211 названий).

Интересен тот факт, что впоследствии на базе библиотеки женской гимназии и других дореволюционных учреждений была создана научно-справочная библиотека (в настоящее время справочно-информационный фонд) государственного архива Омской области.

В таблицах извлечений из отчетов имеются также сведения о состоянии кабинетов, учебников; о движении числа учениц; о гимназистках, получающих стипендии; о числе заседаний педагогических советов; об источниках содержания женских гимназий и плате за обучение.

В 1913 году гимназия отметила свое 50-летие. За это время гимназия дала Сибири сотни домашних наставниц и учительниц.

После революции в здании гимназии находился аграрно-педагогический техникум. В годы Великой Отечественной войны здесь был размещен эвакуационный госпиталь, в котором работал известный нейрохирург Н.Н. Бурденко.

Таким образом при отсутствии в Госархиве фонда документов женской гимназии почетных граждан Поповых по другим источникам мы проследили историю гимназии и ее значение для нашего города.

* г. Верный - позднее г. Алма-Ата

Т.В. КАИНДИНА,
специалист II категории Госархива

О ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ПРИ ПОЖАРЕ 1823 ГОДА (по документам ГАОО)

На протяжении XIX в. внешний облик Омска мало менялся: каменных зданий было немного, в основном же город застраивался деревянными домами. Ежегодно Омск страдал от пожаров. Отдельные строения поыхали практически ежедневно, но были пожары, от которых выгорало почти полгорода. От какой-

нибудь искры, вылетевшей из трубы, вспыхивал огонь, который из-за сильных ветров, характерных для города, приобретал чудовищную силу. В ГАОО хранятся документы о двух больших пожарах, бушевавших в Омске в начале XIX в. Так, 8 мая 1819 года в крепости вспыхнул пожар, огонь от которого перекинул-

ся в город. Сгорело несколько казенных зданий, 80 частных домов со всем имуществом и 39 лавок. Еще более разрушительный по силе пожар произошел 2 мая 1823 года. За несколько часов огонь уничтожил «2 казенных каменных и деревянных дома и дом, занимаемый городской полицией вместе с делами и вещами, кроме некоторой части бумаг и казенных денег; дом, занимаемый городской ратушей, со всеми делами и вещами, кроме казенных денег; дом окружного суда...». Но самым страшным было то, что от пожара пострадали многие омские обыватели: сгорело 200 домов. Жители в одночасье лишились почти всего своего имущества.

К погорельцам отнеслись с состраданием и помогали «всем миром». В документах о пожаре 1823 года сохранились сведения о помощи, оказанной пострадавшим. Так, крестьяне разных волостей Омского округа, «...страдающая о несчастии жителей города Омска и входящая в бедственное их положение», делали пожертвования хлебом. Всего ими было пожертвовано 117,3 пуда и 3 фунта хлеба, который получили «самые беднейшие семейства». В Омске открыли подписку по сбору денег для погорельцев. Было собрано 3065 руб. 68 коп.

Не осталось в стороне и Сибирское казачье войско. Войсковым правлением был пущен в продажу хлеб, прибыль от которого войско, «не обращая внимания в свою пользу, пожертвовало на вспоможение бедным, потерпевшим разорение». Из полученных денег часть – 500 руб. – решили потратить на покупку хлеба. Этот хлеб должен храниться в особом магазине, а с наступлением весны (в это время прекращался привоз в город хлеба на вольную продажу) необходимо продавать его, «...однако ж, одним только бедным по покупным ценам с небольшою надбавкою, дабы впоследствии мог от того составиться особенный хлебный капитал, каковой запас иметь в Омске ежегодно». Остальную сумму – 2477 руб. 64 ³/₄ коп. – Войсковое хозяйственное правление решило раздать остро нуждающимся, дав при этом предписание омскому окружному начальнику, «...чтобы он со всею разборчивостью удостоверился: кому из погоревших жителей необходимо нужно оказать пособие и каким количеством денег».

Пожертвования, сделанные населением, помогли многим из пострадавшим не умереть

с голоду. Для восстановления же хозяйства требовались более значительные средства. Такую помощь могло оказать только государство. Но чтобы ее получить, нужно было обить ни один порог.

Сохранилась переписка генерал-губернатора Западной Сибири П.М. Капцевича и Омского общего областного управления с главным управлением Западной Сибири, министерством внутренних дел, военным министерством финансов об оказании помощи пострадавшим омичам. В случае таких бедствий государство могло выделить лес из казенных дач на обустройство домов, дать некоторую сумму на обзаведение или выделить безвозвратное пособие наиболее нуждающимся. Узнав о пожаре в Омске, министерство внутренних дел потребовало сведений о том, «...какие из пособий полагается сделать омским обывателям». П.М. Капцевич считал, что речь могла идти только о безвозвратной помощи. Он писал: «...в числе погоревших жителей заключается самая малая часть тех, которые сохранив несколько своего имения, могут обойтись без пособия правительства, напротив того, все прочая, лишась домов и имущества и не имея никаких уже средств к поддержанию себя, дошли до совершенной бедности». Встал вопрос, из каких источников взять средства на пособия. Только к лету 1824 года правительство определило, что «...по случаю большого пожара сделать им (омским погорельцам) предполагаемое пособие из наличных остатков от земских сборов Тобольской губернии, таким образом, чтобы выдать каждому лицу по представленной от генерал-губернатора ведомости третью часть суммы только за одни сгоревшие дома, а за имущество никакого пособия не назначать, ибо показания о сгоревшем имуществе не могут быть признаны за достоверные». (П.М. Капцевич просил определить помощь в размере 3-й части всего потерянного убытка). Таким образом, сумма пособия, выделенная правительством, составила 41 465 руб. 71 ¹/₂ коп., в то время, как убыток от пожара 1823 года составил 281 063 руб. 71 ¹/₂ коп.

Однако определение суммы пособия вовсе не означало, что наконец-то нуждающиеся ее получают. Прошел еще год... В мае 1825 года Омское общее областное управление просило генерал-губернатора Западной Сибири

«дать кому следует предписание о скорейшем отпуске означенной суммы на удовлетворение жителей Омска, имеющих крайнюю необходимость в пособиях». И только в июне 1825 года (через 2 года после происшествия!) деньги были получены в размере... 10 000 руб. с припиской: «остальные суммы доставлены будут по поступлении доходов. Сумму раздать предпочтительно самым бедным жителям, потерпевшим разорение от пожара». К сожалению, не сохранилась информация, когда же пострадавшие от пожара омичи смогли получить оставшиеся деньги.

Чтобы уберечь город в дальнейшем от «беспрестанной опасности», какой подвергал-

ся Омск от пожаров, надо было развивать пожарную охрану. П.М. Капцевич неоднократно обращался в столицу с просьбой о «доставлении в Омск заливательных машин», или, как их еще называли, «труб». На Нижегородской ярмарке специально для нашего города было выкуплено 5 таких машин, а для их обслуживания и обучения пожарных прибыли 3 специалиста из Москвы. И хотя пожары по-прежнему неоднократно случались, они не наносили такого урона благодаря пожарной команде. В документах того времени роль ее оценивалась достаточно высоко и, как говорилось в отчетах, «даже сильный ветер не был помехой для совершенного утушения пожара».

О.Ю. АЛФЕРОВА,
специалист Тарского филиала Госархива

ПОИСКИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ А. ВАГАНОВЫМ И Ф. МЕЛЕХИНЫМ В ТАРСКОМ РАЙОНЕ (заметки по поводу одной публикации)

С началом освоения Крапивинского месторождения в Тарском районе Омская область стала нефтедобывающей. Это событие, конечно, не могло не отразиться в средствах массовой информации, которые пристально наблюдают за процессом освоения первого нефтяного месторождения нашей области. Делаются и первые попытки экскурса в историю, порой не совсем удачные. Так, в одном из очерков омской журналистки Т. Катугиной в книге «Крапивинский прорыв» говорится о том, что «архивы... нехотя проясняют картину» событий 30-х годов прошлого века.¹ А ведь именно за этот период имеется достаточно документов, способных «прояснить картину» и относительно достоверно восстановить историю поисков нефти и других полезных ископаемых на севере Омской области. В первую очередь это документы личного архива А. В. Ваганова: его дневники, которые хранятся в Тарском краеведческом музее, а также статьи, опубликованные в разные годы в районной газете «Ленинский путь». Кроме того, в Тарском филиале государственного архива Омской области по данной теме со-

хранилось небольшое количество документов различных государственных учреждений, а также материалов о деятельности краеведческих организаций и музея в Тарском округе в 30-е годы прошлого века.

Прежде всего обратимся к личностям участников описываемых Т. Катугиной событий. Удивительно, почему журналистке не удалось «обнаружить следов» экспедиции 1932 года и узнать, как сложились судьбы Ваганова и Мелёхина? Да, именно Мелёхина (а не Милёшина) Федора Васильевича, которого омичи считают основателем Музея изобразительных искусств им. Врубеля, а в то время бывшего директора Западно-Сибирского краевого музея. В 1931-1932 гг. он жил в Таре, где создал краеведческое общество и работал над организацией краеведческого музея. О «тарском» периоде его жизни подробно писал историк и краевед А. А. Жиров.²

Второго участника экспедиции, Аркадия Викуловича Ваганова, хорошо помнят некоторые жители г. Тары – до конца 1970-х годов он сотрудничал с местной газетой, помогал, чем мог, музею. Однако для широкой обще-



ственности города это имя несколько десятилетий находилось в забвении. Впервые за долгие годы напомнил о нем тарчанам омский историк А. В. Ремизов, когда в 1994 году на научно-практической конференции «Таре - 400 лет» выступил с сообщением «Тарский краевед Аркадий Ваганов». В нем, а позднее в своей монографии, посвященной омским краеведам, он восстановил биографию основателя Тарского музея, педагога и краеведа, члена Географического общества. Большим событием в культурной жизни г. Тары явилась проведенная в марте 2002 года Первая историко-краеведческая конференция «Вагановские чтения», которая по замыслу ее организаторов должна стать традиционной.

А в далеком 1932 году преподаватель Тарской ШКМ А. В. Ваганов и работник музея Ф. В. Мелехин проводят «рекогносцировочные работы по изучению полезных ископаемых района». Результатом этих работ и стала «Докладная записка Ф. Мелехина и А. Ваганова Тарскому райбюро краеведения».³ Это не «одна любопытная запись в архиве», а документ почти на трех листах машинописного текста, давно известный тарским историкам. С ним хотелось бы познакомить более широкий круг читателей, так как это самый ранний источник по интересующей нас теме, выявленный на сегодняшний день в Тарском архиве. Конечно, это не первая попытка изучения природных богатств Тарского Прииртышья. Сами участники экспедиции в преамбуле к записке отмечают, что «в основе задания было - проверить имеющиеся сведения о наличии в районе некоторых полезных ископаемых». В своем дневнике Аркадий Викулович записал тогда довольно кратко:

«1932 год. Я и Мелехин Федор Васильевич ездили в д. Романовку Нагорно-Ивановского с/совета, где собрали сведения о производившемся в 1909 г. бурении, при котором будто бы была обнаружена нефть. Один из участников бурения подписал акт».

«Двоем с Мелехиным ездили на Уй. Остановились около Мартюшеевского парома, откуда Мелехин уехал на лошади к Васюганским болотам, а я приспособил долбленое бревно в качестве лодки и спустился вниз по Ую до д. Крапивки, знакомясь с характером местности».

Во время наших поездок собрано много сведений о наличии белых глин (мергелей), взяты кое-где образцы мергелей и торфов.

Написана докладная записка в Москву об естественных богатствах Тарского округа».

Докладная записка содержит обширные сведения об энергетических и промышленно-сырьевых ресурсах Тарского района.

Так, в качестве энергетических ресурсов называются: 5 месторождений лигнитов; торф, который в Тарском районе занимает огромные пространства, обладает местами высокими качествами, толщина его пластов доходит до 12 м, а также реки Уй и Шиш, обладающие «огромными источниками гидроэнергии». Кроме того, называется неизвестная порода, которая, «судя по описаниям, близко подходит к сапропелитам и горючим сланцам». О нефти же говорится, что «точно установлено местоскважины, где до 1911 г. стоял столб с надписью, что тут была обнаружена нефть. Это поселок Романовка Седельниковского района, в 2 км от границы Тарского района и 6 км от пос. Борисовки Нагорно-Ивановского сельсовета Тарского района».

Среди промышленно-сырьевых ресурсов в записке называются следующие: 5 «огромных массивов» мергелевых песков и глин, известняк, окаменелая охра, глинистые сланцы, имеющие при обжиге твердые краски, каолиновые глины, огнеупорные глины («имеются основания полагать, что они с большим содержанием алюминия»), кварцевые гальки и пески, магнитный железняк, черная пластическая глина, цветные глины и, наконец, «огромные массивы высококачественной березы».

Из всего сказанного авторы делают вывод, что «при наличии даже какого-либо одного вида сырья один из самых отсталых – Тарский район – может резко изменить свое лицо» и настаивают на необходимости «серьезных изысканий в районе научно-исследовательскими партиями».

Записка получила положительные отзывы от Западно-Сибирского Бюро краеведения и ряда других краевых организаций. Работа была оценена как «первый шаг по пути изучения природных богатств Тарского района».⁴ Научно-исследовательский сектор Уполномоченного Наркомата тяжелой промышленнос-



ти в Западно-Сибирском крае обещает со своей стороны наметить собственные планы в отношении Тарского района. Однако Центральный научно-исследовательский геологический институт (г. Ленинград) прислал заключение старшего геолога Я.С. Эдельштейна, в котором говорилось, что сведения, сообщаемые в записке, «частью заслуживают внимания, частью же сильно преувеличены или просто более чем сомнительны... и представляют, по-видимому, плод некоторого увлечения авторов записки... Сообщения о нахождении нефти фантастичны».⁵

Как же сложились судьбы участников экспедиции?

Последним документом, связанным с пребыванием Ф. В. Мелехина в Таре, является его заявление от 1 ноября 1932 года Тарскому районному исполнительному комитету об условиях продолжения своей работы.⁶ Собиравшийся покинуть Тару, но воодушевленный «значительными результатами летних разведочных работ», он соглашается продолжить начатое дело при выполнении некоторых условий. Мелехин считает, что работы должны носить более интенсивный характер, а для этого необходимо будет организовать несколько разведывательных партий, что потребует привлечения значительных средств и оборудования. Он берет на себя обязательство «по всем хлопотам по добыче денежных средств» в Академии наук, Академии сельского хозяйства, «Союзгеоразведке» и различных краевых организациях. Оборудование надеется получить там же. Кроме того, понимая, что ему, как организатору работ, будет необходима некоторая подготовка, Мелехин обязуется «максимально для данного срока подготовить себя к руководству разведывательными работами путем занятий в центральных музеях и лабораториях по химии, анализам, внешним определениям и т. д.» С этой целью он планирует работать в Ленинграде, Москве, Новосибирске и Томске. Ставить Мелехин и вопрос об оплате своего труда. За всю свою зимнюю работу с поездками он надеялся получить от Тарского райисполкома 1640 руб. Из них жалование - 1440 руб., две поездки в Москву из Ленинграда - 100 руб. и проезд от Ленинграда до Тары - 100 руб. Проезд от Тары до Ленинграда им не предусматривался, поэтому можно предположить, что

это заявление он прислал уже из Ленинграда. В конце заявления рукой Мелехина дописан его адрес: «Ленинград, Академия наук, Музей геологии и минералогии. Мелехину Федору Васильевичу».

Неизвестно, какой ответ получил он от Тарского райисполкома, да и получил ли его вообще, но можно с уверенностью сказать, что никаких разведывательных работ под руководством Ф. В. Мелехина летом 1933 года в Тарском районе не было. Документов, подтверждающих его пребывание в Таре позднее лета 1932 года, также не выявлено.

Возможно, биографам Ф. В. Мелехина поможет прояснить его дальнейшую судьбу следующая информация. В личной беседе со мной дочь А. В. Ваганова Вера Аркадьевна поделилась воспоминаниями о встрече в конце 1950-х годов с человеком, который узнал ее и назвал себя Мелехиным. Произошло это в д. Петровка Тарского района, куда Вера Аркадьевна вместе с коллегами по автохозяйству была отправлена на уборочные работы. Жил там Мелехин или оказался случайно, она не знает. Можно было бы не придавать значения воспоминаниям 50-летней давности, если бы не одно обстоятельство. После публикации в газете «Тарское Прииртышье» статьи об истории поисков нефти в Тарском районе⁷ ко мне обратилась жительница нашего города. Она рассказала, что в 1957-1959 годах она с мужем работала в составе буровой партии, которая, по ее словам, нашла и законсервировала Крапивинское и другие месторождения на границе с Томской и Новосибирской областями. Партия была из Новосибирска, и местом ее дислокации была как раз д. Петровка. Можно предположить, что приехавший в Тару из Новосибирска Мелехин в 1932 или 1933 году вернулся назад. Не исключено, что свою дальнейшую жизнь он связал с геологией.

Если для Ф. В. Мелехина экспедиция 1932 года – лишь небольшой эпизод в судьбе, то для А. В. Ваганова она стала событием, перевернувшим всю его жизнь. Педагог по образованию (он закончил учительскую семинарию) и по призванию, он переходит на работу в музей. Одновременно он активно работает в районных и окружных краеведческих организациях, основной задачей которых в то время было «изучение производительных сил». Почти 10 лет работы в этих организациях про-

шли в экспедициях по Тарскому северу. Отчет о каждой экспедиции краевед скрупулезно записывал в тетрадь. В результате получилась целая книга, которую автор озаглавил «Краеведческие экспедиции по Тарскому округу». В настоящее время она хранится в Тарском краеведческом музее. Здесь же находятся еще несколько работ А.В. Ваганова, наиболее существенными из них являются: «Нужно ли искать нефть в Тарском округе?», название которой говорит само за себя, и «Полезные ископаемые», где краевед приводит данные об известных ему полезных ископаемых по всем районам Тарского округа, называя источники полученной информации, которыми в основном являлись местные жители.

Дневники А.В. Ваганова четко обозначают его личный вклад в изучение края. Возможно, что-то до сих пор может быть интересным для специалистов-геологов. Кроме того, они являются, безусловно, ценным источником для тех, кто интересуется историей изучения Тарского Прииртышья, так как содержат не только описания краеведческих экспедиций, но и данные практически обо всех геологических партиях, работавших на территории Тарского района в 1933-1949 годах. Сам А.В. Ваганов, активно участвовавший в работе этих партий, приобрел достаточный опыт геологических исследований и знание своего края. Это в нем оценили позднее и геологи, искавшие нефть в Тарском районе в 1950 – 1960-х годах, постоянно обращавшиеся к краеведу за помощью.

Имея на руках отчеты различных геологических партий, работавших в разные годы в Тарском округе, материалы собственных краеведческих исследований, А.В. Ваганов не может не осознавать, что этот богатый материал практически не используется. Постоянно выступая на страницах периодической печати, он делится своими знаниями с руководителями хозяйственных и исполнительных органов, отвечающих за промышленное раз-

витие района. Так, в течение всего 1957 года в Тарской районной газете «Ленинский путь» под рубрикой «Изучай свой край» печатаются его статьи: «Создать в районе свою известковую промышленность», «Глины, пески, гравий», «Минеральные краски и железные руды», «Горючие ископаемые в районах Тарского Прииртышья» и другие.⁸

Еще примерно через десяток лет он пытается напомнить о неиспользуемых богатствах Тарского района. Теперь его внимание обращено к подрастающему поколению - он пишет популярные очерки, где главными действующими лицами являются школьники-краеведы, совершающие экскурсии по родному краю со своим руководителем. Среди этих работ наиболее интересными являются: «Тропинка ведет к «ключам» (о залежах известкового туфа в местечке «Ключи» у д. Крапивка), «Дед Мороз шагает с севера» (о следах ледникового периода в Тарском Прииртышье), «Тайна кошкульского яра» (о бывшем медеплавильном заводе у д. Кошкуль и месторождении «горючего» камня) и другие.⁹ Кому как, а мне за этими статьями видится отчаяние уже немолодого человека, так и не дождавшегося результатов дела всей своей жизни.

Человек своего времени, А.В. Ваганов стремился приносить пользу обществу и, конечно, рассчитывал на оценку своего труда. В сегодняшних успехах нефтяников есть и его вклад.

Доктор технических наук, профессор В.Е. Копылов, собравший большой материал об истории освоения природных богатств Тюменского Севера, отмечает: «...Следует заметить, что ни одно из упомянутых имен геологов-первооткрывателей 30-х годов в многочисленных списках награжденных за открытие нефтяных и газовых богатств не значится...»¹⁰ Остается надеяться, что омичи будут более объективными в оценке заслуг своих предшественников.

¹ Катугина Т. Крапивинский прорыв. Омск, 2003. С. 24.

² Жиров А. А. Тарский период в биографии омского краеведа Ф. В. Мелехина // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. Омск, 1997. С. 212-215.

³ ТФ ГАОО. Ф. 130. Оп. 1. Д. 18. Лл. 9-10 (об).

⁴ Там же. Л. 16.

⁵ Там же. Л. 28.

⁶ Там же. Лл. 11-14.

⁷ Алферова О. Первопроходцы (страницы истории поиска нефти в Тарском Прииртышье) // Тарское Прииртышье. 2003, 5 сент.

⁸ «Ленинский путь». 1957, 23 января; 6 февраля; 20 февраля; 5 апреля; 14 июля.

⁹ Там же. 1967, 1 апреля; 1969, 25 февраля; 15 марта.

¹⁰ Копылов В. Е. Окрик памяти. Тюмень, 2001. Кн. 2. С. 187.

Н.В. МУРАВИЦКАЯ,
главный специалист ЦДНДНОО

КНИГИ ПОЧЁТА СССР КАК СИМВОЛИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ СОБЫТИЙ В ОБЩЕСТВЕ

Происхождение советских Книг Почёта, а равно и история их бытования в нашем обществе, до сих пор не получили надлежащего освещения в исследовательской литературе. Учитывая время их появления (2-я пол. 1930-х гг.) и централизованно-региональный характер первых Книг, можно предположить с достаточно высокой степенью вероятности, что они были созданы как советский аналог Дворянских Книг, т.е. как средство институирования знатных людей нового типа (наряду со званиями «Герой Советского Союза» и «Герой Труда», кавалерством ордена «Знак Почёта», званиями «почётный» или «отличный» по профессии и проч.). На страницы Книг Почёта занесены имена наиболее отличившихся рабочих и служащих - победителей в социалистическом соревновании, участников движения за социалистическое отношение к труду и т.п. Работники, чьи имена были занесены в Книгу Почёта, получали соответствующие свидетельства. Кроме того, об этом делалась запись в трудовой книжке (опять же - аналоге не дореволюционной Расчётной Книжки, но старого Послужного Списка). К сожалению, и автор замысла Книги Почёта, и её непосредственные разработчики, и прямая идеологическая мотивация до сих пор не опубликованы, так что в этом отношении ещё предстоит большая исследовательская работа.

Настоящая статья представляет собой классификацию советских Книг Почёта на основе двух омских собраний - Центра документации новейшей истории Омской области и Омского областного историко-краеведческого музея. Задача данной публикации - привлечь внимание специалистов к весьма ценному, информативному, но до сих пор ещё слабо изученному историческому источнику.

Периодизация Книг Почёта выстраивается сравнительно просто: в зависимости от того символично-идеологического содержания, которое они имели в различные периоды нашей истории.

Довоенные Книги Почёта были призваны символизировать хозяйственно-экономическое процветание социалистической державы. Самые ранние Книги Почёта Омских собраний - это Почётные Книги Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставки РСФСР за 1939-1940 гг. (раздел «Омская область»). Такие Книги издавались централизованно, отдельно для каждой области. И особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что на первом месте в этой Книге стоят не трудовые, но учёные достижения. Наша областная Книга открывает подробным рассказом о работе Омского научно-исследовательского института зернового хозяйства и Омского научно-исследовательского ветеринарного института. И лишь вслед за наукой речь идёт о наиболее выдающихся совхозах и колхозах, а также исчисляются поименно передовики производства с описанием их трудовых достижений.

Сам внешний вид этой Книги внушает уважение, лучше даже сказать - почтение. Это сравнительно большой том (53 x 37 см), переплетённый в красный коленкор с тиснением гербов СССР и союзных республик. На шмуц-титулах, естественно, - портреты Ленина и Сталина, а в общей символике книги, столь же естественно - доминанта сельскохозяйственных образов. Форзац украшают «Колхозник и колхозница» (скульптурная эмблема ВСХВ) на фоне Красного Знамени. В заставках преобладают овощи, фрукты, комбайны и тракторы, великолепные, упитанные коровы и свиньи. Ключевой же символ тогдашних Книг Почёта - хлебные колосья: рамка из них идёт по краям форзаца, снопы хлеба помещены в заставках, а также мощные, первитые лентой гирлянды колосьев, которые обрамляют страницы Книги.

...Книги Почёта военного времени также сохранились в наших коллекциях лишь по сельскому хозяйству. Но это уже не региональные тома Всесоюзной Книги, а именно «Книга Почёта передовиков сельского хозяй-

ства Омской области». В 1944 г. на 12-м Пленуме ВЦСПС было постановлено «рекомендовать директорам предприятий и фабзавкомам завести на предприятиях Книгу Почёта, в которую заносить имена победителей в соревновании по профессиям //...// с описанием методов работы»¹. В символике Книг военного времени на первое место выступает оружие (разумеется, современное, в первую очередь танки и самолёты), а также лавровые гирлянды и редуцированные лавровые венки - традиционные в мировой эмблематике символы воинской славы. В заставках разделов Книг появляется орден Победы и схематическая фигура самолёта, взлетающего над башнями Московского Кремля.

Послевоенные Книги Почёта до 1949 г. мало отличались по своему оформлению от книг военного времени. Правда, в заставках исчезает оружие, на месте которого появляются руины (это очень важно: тогда мы не боялись руин даже в своей символике), а также сцены воссоздания с подъёмными кранами и прочими атрибутами. Боевые знамёна теперь изображаются свёрнутыми. Важное новшество: появляются символические знамёна и ленты с лозунгами типа «Под знаменем Ленина - Сталина вперёд к победе коммунистического труда!», «Первый год Сталинской пятилетки», «Знатные люди области» и проч. Гораздо ярче, нежели в военный период, начинает проявляться образ Сталина - в портретах, цитатах, письмах передовиков-омичей Иосифу Виссарионовичу и проч. Но при этом сохраняется главное - державная содержательность символики Книг Почёта, её ориентировка на обустройство богатой и сильной страны трудолюбивыми, инициативными и сильными людьми.

Книги Почёта, до середины 1960-х гг. издаваемые типографским способом от государства, неожиданно теряют красный цвет, их обложка становится тёмно-коричневой. Лишь те Книги, что заводились непосредственно от предприятий, сохраняли идеологически значимый окрас. Другое важное обстоятельство: листы Книги почему-то стали маркироваться пятиконечной звездой с серпом и молотом и обрамляться дубовыми листьями, т.е. нарочито военной символикой. В цветовой составляющей символики этих Книг исчезает державная доминанта тяжёлого золота, на смену

которому приходит нарочито преобладающее, но малопонятное тёмное бордо. Наконец, исчезает стремление отразить в символике Книги Почёта конкретные трудовые достижения страны. На первый план выдвигаются знамёна, ленты, гирлянды, редуцированные лавровые и дубовые венки. И, что особенно важно, знамя превращается теперь из идеологической доминанты в декоративный, украшательный элемент. Так, в Книге Почёта передовиков социалистического соревнования шинного завода 1965 г. титульный лист тёмно-бордового цвета с профилем Ленина представляет собой знамя, строго говоря, неизвестно чего.

«Крайние» Книги Почёта отличаются полным отсутствием державной символики; элементы, утверждающие величие и мощь государства, полностью исчезают из оформления этих Книг. Остаются, собственно, лишь два образа - профиль Ленина и вьющееся на ветру знамя, причём оба в крайне схематичных, эскизных формах. Страницы Книг начинают почему-то украшаться видами башен Московского Кремля, лавровыми гирляндами и проч. Обязательным элементом оформления шмучтитуллов вместо портретов Сталина становятся цитаты из Программы КПСС (разницы, конечно же, никакой, но всё-таки текст - явно неадекватная замена зрительного образа). Бордовые тона в оформлении Книг исчезают, и господствующая теперь гамма - ярко-красное с золотом. И если раньше каждая Книга Почёта помещалась в особый прочный футляр, обеспечивающий надёжное ее хранение, то теперь на смену футляру пришла суперобложка, украшенная восходящим солнцем на ярко-красном фоне. Юбилейные же Книги отличались нарочитой помпезностью. Так, например, Книга Трудовой Славы Омской области, учреждённая к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, имела переплёт из полированного дерева, изнутри была обтянута красным шёлком, форматом 64 x 45 см, т.е. в небольшой кухонный стол. При этом содержание Книги отличается склонностью к общим фразам и цитатам и, по сравнению с ранними Книгами, крайне скудной информативностью. И что, пожалуй, самое важное: ко времени «крайних» Книг занесение в них окончательное девальвируется как свидетельство социального статуса. Помещение имярек в Книгу

Почёта перестало быть признаком «знатного человека» в своей среде. А соответственно и сама Книга Почёта, как историко-культурный феномен, утратила смысл.

Предложенная здесь классификация советских Книг Почёта надёжно документируется соответствующими собраниями в фондах

Центра документации новейшей истории Омской области и Омского историко-краеведческого музея. Надеюсь, что выполненная мною работа послужит скорейшему вводу в научный оборот столь ценного, информативного для истории нашей страны источника, как Книги Почёта.

¹ Постановление XII пленума ВЦСПС (десятого созыва) о работе профсоюзных организаций по дальнейшему развитию Всесоюзного социалистического соревнования. 15 марта 1944 г. // Профсоюзы СССР. Документы и материалы. М., 1963. Т. III.

² Большая Советская Энциклопедия. М., 1973. С. 337. Т. XII.

Л.Г. ЕРМОЛИНА,
старший научный сотрудник ОГИК музея

МЕМОРИАЛЬНЫЙ ФОНД Д.М. КАРБЫШЕВА В СОБРАНИИ ОГИК МУЗЕЯ

В Омском государственном историко-краеведческом музее хранится мемориальный фонд легендарного генерала, национального героя России, Героя Советского Союза Д.М. Карбышева. Имя Д.М. Карбышева тесно связано с нашим городом: здесь прошли его детство и юность. Д.М. Карбышев родился в Омске 14(26) октября 1880 г. С 1891 по 1889 гг. учился в Сибирском кадетском корпусе.

Д.М. Карбышев - военный инженер, генерал-лейтенант, доктор военных наук, профессор, участник четырех войн и в то же время человек, беззаветно преданный Родине, патриот. Его жизнь и героическая гибель в фашистском концлагере Маутхаузен являются частью подвига всего народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Мемориальный фонд Д.М. Карбышева насчитывает 50 единиц основного хранения. Истоки комплектования фонда восходят к 1960 г., когда дочь Д.М. Карбышева Елена Дмитриевна по приглашению краеведческого музея посетила наш город. В музее была подготовлена выставка, посвященная 80-летию со дня рождения Д.М. Карбышева. Фотографии, запечатлевшие Е.Д. Карбышеву на встречах со школьниками, проходивших на экспозиции выставки, легли в основу мемориального фонда Д.М. Карбышева.

В 1971г. Омск стал местом проведения пятого Всероссийского слета юных карбышевцев. Материалы по карбышевскому движению: программа слета, фотографии - дополни-

ли мемориальный фонд Д.М. Карбышева, в котором сегодня хранятся также буклеты, газетные статьи о Д.М. Карбышеве, изданные во II половине XX в.

Другая часть фонда - материалы личного происхождения, переданные музею Е.Д. Карбышевой во время ее приездов в Омск (1960, 1971 гг.) и через научных сотрудников музея, посещавших Е.Д. Карбышеву в Москве с целью сбора материала (1987, 1988, 1989 гг.).

Все имеющиеся документы можно разделить на следующие группы: биографические документы, документы основной деятельности, переписка.

Биографические материалы представлены билетом члена ОСОАВИАХИМ (1931 г.) и удостоверением к юбилейной медали «XX лет РККА», которой Д.М. Карбышев был награжден в 1938 г.

Самая многочисленная группа - документы основной деятельности Д.М. Карбышева. Это 21 рукописная работа 20-30 гг., когда Д.М. Карбышев был преподавателем по военно-инженерному делу в военных академиях РККА и в Академии Генерального штаба. Схемы, таблицы, расчеты и конспекты выполнены Д.М. Карбышевым на отдельных листах и включают документы: «Таблица использования химических веществ» (1935 г.), «Программа лекции «Инженерное обеспечение наступательных операций» (1938 г.), «Тезисы к лекции о военных операциях XIX в.», «Таблицы, схемы, расчеты к лекции «Инженерное

обеспечение обороны» (без даты) и др. Для подготовки лекций Д.М. Карбышев пользовался справочной литературой по военной тематике, газетным материалом. В мемориальном фонде Д.М. Карбышева имеются: журнал «Техника и снабжение Красной Армии. Военно-инженерное дело» (№135-136 за июль-август 1924 г.), брошюра «Указание для борьбы с танками» (1917 г.), Военный французско-русский словарь (1931 г.), списки литературы на французском языке (1937 г.), вырезки из газеты «Красная Звезда» (1939 г.) со статьями на военную тему. На многих из них пометки, сделанные рукой Д.М. Карбышева.

Особый интерес представляет страница из дневника Д.М. Карбышева. Это распорядок четырех рабочих дней (с 16 по 19 сентября 1939 г.), в котором расписано время, затраченное Д.М. Карбышевым на определенный вид работы. Руководство общевойсковой военной академии им М.В. Фрунзе, где в это время Д.М. Карбышев преподавал военно-инженерное дело, требовало от профессорско-преподавательского состава тесно связывать весь учебный курс с учением классиков марксизма-ленинизма. Как свидетельствуют дневниковые записи, Д.М. Карбышев, помимо работы над проблемами военного дела, уделял большое внимание изучению истории партии. Сохранились также тезисы, сделанные Д.М. Карбышевым, пяти работ И.В. Сталина по вопросам сущности ленинско-сталинского учения.

Перу Д.М. Карбышева принадлежат более ста печатных работ. Одна из них – «Саперная таблица. Графический упрощенный метод расчета оборонительных работ» (1931 г.), хранится в фонде.

Переписка представлена телеграммой (1920 г.) с предложением занять должность за-

ведующего Казанскими военными политехническими курсами и тремя почтовыми карточками. Карточки написаны Д.М. Карбышевым во время командировок и адресованы его детям: Елене, Татьяне и Алексею. 21 мая 1937 г. Д.М. Карбышев в коротком послании, отправленном с Киевского вокзала, сообщает родным: «... работа только что начинается. Целые дни в поле, обгорел...». Две другие почтовые карточки написаны за несколько дней до начала войны, в июне 1941 г., в Белоруссии, куда Д.М. Карбышев был послан для инспектирования строительства укрепления вдоль реки Неман. 14 июня 1941 г. Д.М. Карбышев пишет своим младшим детям Алеше и Тане, жившим на даче в Ново-Урюпинске Московской области. 15 июня – старшей дочери Елене в Ленинград и сообщает свой адрес: «Гродно, п/я 104, генералу Карбышеву».

В музее хранятся мемориальные вещи Д.М. Карбышева: перчатки, портфель, подаренный дочерью Еленой в 1938 г., мебель и камин из московского кабинета Д.М. Карбышева.

Мемориальный фонд Д.М. Карбышева содержит большое количество вспомогательного материала: фотокопии документов, фотографий, фото событий, связанных с именем Д.М. Карбышева.

Материалы мемориального фонда Д.М. Карбышева широко используются при создании музейных выставок, экспозиций, лекций. Разнообразные, интересные по содержанию источники, которыми располагает наш музей, позволяют всесторонне характеризовать Д.М. Карбышева как специалиста в области военно-инженерного искусства, а также проводить работу по патриотическому воспитанию молодежи на примере его жизни и деятельности.

И.Е. МАТУСОВ,

кандидат медицинских наук,
доцент Омской государственной
медицинской академии

ОМСКАЯ МЕДАКАДЕМИЯ – В ИМЕНАХ...

Огромную роль архив Омской государственной медицинской академии (ОмГМА), как подразделение академии, играл и продолжает играть в организации и проведении мероп-

приятий, посвященных событиям, юбилейным датам, жизнедеятельности академии. Именно наш архив помог организовать музей боевой и трудовой славы медицинской академии.

Экспонаты, расположенные на стендах музея – это исторические документы, сохранившиеся в архиве медицинского института, многочисленные фотографии, отображающие этапы развития пяти факультетов и каждой из 55 кафедр.

Особый стенд посвящен руководителям академии. Н.К. Иванов – первый ректор, проделавший огромную работу по организации и открытию в Западной Сибири высшего медицинского учебного заведения. Без наличия архивных документов эта деятельность осталась бы неизвестной, потому что живых свидетелей, к сожалению, не осталось. Но есть живые свидетельства людей, принимавших непосредственное участие в открытии медицинского института, будущей Омской государственной медицинской академии.

Особое значение приобрели архивные документы, характеризующие деятельность нашего вуза в годы Великой Отечественной войны. Архив и музей располагают богатой коллекцией материалов о непосредственных участниках этих событий, их многогранной деятельности в госпиталях и больницах, не только эвакуированных в Омск, но и расположенных в других городах Сибири и Дальнего Востока. И это установлено благодаря наличию документов в архиве академии и государственном архиве Омской области. О том, как работал коллектив Омского государственного медицинского института в годы войны, свидетельствуют документы, отражающие вклад медицинского института в победу над фашизмом. Именно в архиве сохранилось Благодарственное письмо Государственного Комитета обороны, подписанное Главнокомандующим Вооруженными Силами Советского Союза И. Сталиным, за сбор ста тысяч рублей коллективом института на строительство авиаэскадрильи. Этот и подобные ему архивные документы экспонируются сегодня на стендах музея боевой и трудовой славы института.

Невозможно было бы установить без помощи архива имена всех преподавателей и студентов, погибших на войне в 1941-1945 гг. Благодаря архивным документам создан постамент мемориала с именами сотрудников института, ушедших в первые месяцы войны на фронт и не вернувшихся с полей кровавых сражений. В архиве академии имеются документы, что уже 23 июня 1941 года в РККА

были мобилизованы 153 сотрудника института: зам. декана лечебно-профилактического факультета М.П. Правдухин, заведующие кафедрами: Б.Л. Первушин, П.А. Соколов, В.А. Дроздова, А.И. Мануйлов, И.Ф. Кузнецов, Н.А. Паутов, Н.Н. Высоцкий, П.А. Смирнов; 15 ассистентов, 13 клинических ординаторов, 3 аспиранта, 7 преподавателей, зам. директора по административно-хозяйственной работе И.С. Втюрин. Многие из них после войны стали профессорами, заведующими кафедрами, видными учеными. 12 июля 1941 года в РККА был мобилизован директор института В.И. Ларин, крупный организатор здравоохранения, видный хирург.

На основании архивных материалов создан специальный стенд, посвященный выпускникам академии, ставшим её гордостью. Это Герой Социалистического труда, академик РАМН, профессор, доктор медицинских наук, заслуженный деятель науки, Почетный гражданин города Омска В.П. Бисярина, Лауреат Государственной премии, профессор Ю.Н. Савченко, Лауреат Ленинской премии, академик АМН СССР, профессор П.Д. Горизонтов, Герой Социалистического труда, заслуженный врач РФ Т.Д. Сатюкова, заслуженный деятель науки РФ, автор более 600 научных работ, поэт, прозаик В.Н. Дроздов.

Одной из звезд первой величины является Иван Тимофеевич Акулиничев, чья слава теперь умножена именем Колумба: в 1964 году члену-корреспонденту международной астрономической академии И.Т. Акулиничеву Международного института связи присудил Золотую медаль Христофора Колумба.

Сегодня музей боевой и трудовой славы академии, благодаря архивным материалам, является полноценным центральным звеном в патриотическом воспитании не только студентов, преподавателей, но и многочисленных посетителей музея.

Архивные материалы являются основой организации присвоения клиническим базам имен выдающихся ученых Омской медицинской академии. Так, было присвоено имя академика В.П. Бисяриной городской детской больницы; клинике инфекционных болезней – имя профессора Д.М. Далматова; научному студенческому обществу – имя заслуженного деятеля науки, профессора И.С. Новицкого.

Важнейшей частью работы архива является организация приема личных архивов сотрудников академии – профессоров, доцентов и рядовых преподавателей, накопивших очень интересный не только личный архив своей деятельности, но и включающий ценный материал общероссийских мероприятий – съездов, научных конференций, зарубежных конгрессов, научных контактов сотрудников ОМГМА с зарубежными учеными.

На основании таких личных фондов и других документов архива издаются многочисленные исторические труды, посвященные замечательным людям, прославившим Омскую государственную медицинскую академию. В настоящее время автором статьи составляется монография «Омская государственная медицинская академия в именах своих профессоров, общественных деятелей».

М.А. МАМОНТОВА,
ведущий специалист ЦДНИОО,
кандидат исторических наук

ПОМОЩЬ ОМИЧЕЙ БЛОКАДНОМУ ЛЕНИНГРАДУ

2003-й год отмечен рядом знаменательных дат, среди которых наиболее яркой является трехсотлетие Санкт-Петербурга. Между историей нашего города и историей северной столицы можно провести много параллелей: они почти одновременно закладывались и строились, были столицами России. Однако не только историческое сходство объединяет эти два города, гораздо большее значение имеет их тесное сотрудничество в разные периоды российской истории. Особенно ярко это сотрудничество выразилось в годы Великой Отечественной войны. Данная тема уже стала предметом исследования современных историков, о чем свидетельствует многотомное издание «Книги памяти» и ряд статей и монографий, посвященных военной проблематике. Дополнительные штрихи к уже обозначенным сюжетам привносят обширные материалы, хранящиеся в омских архивах, они позволяют более широко и объемно представить заявленную тему и выйти за пределы традиционных представлений. В Центре документации новейшей истории Омской области отложились пять тематических блоков документов, отражающих историю взаимоотношений Омска и Санкт-Петербурга за 1941-1945 годы.

Первый блок документов посвящен 364-й стрелковой дивизии, которая участвовала в ликвидации блокады Ленинграда. Сформировалась эта дивизия как раз в те дни, когда немецко-фашистские войска окружали северную столицу (9 сентября была окончательно установлена блокада Ленинграда, а дивизия формировалась с 20 августа по 5 ноября 1941 г. и

уже 6-7 ноября была отправлена на фронт). Боевой путь этой дивизии во многом связан с прорывом и ликвидацией блокады Ленинграда. С 10 декабря 1942 г. по конец февраля 1943 г. дивизия участвовала в прорыве блокады города на Волховском фронте. Сохранились воспоминания участников этих событий, ярко описывающих взятие важных высот, позволивших установить железнодорожное сообщение с городом¹.

Из страниц их мемуаров мы узнаем, какие переживания испытывали бойцы накануне наступления. Как вспоминает один из участников этих событий, «немец под Ленинградом, как говорится, врос в землю всеми своими корнями и выдернуть его, да еще сразу, было невозможно. Мне кажется, что к январю 1943 г. у нас еще не было достаточно накоплено сил, чтобы сразу можно было бы свалить такую огромную силу ... Помню, как сейчас, какое было переживание тогда у каждого из нас, каждый думал: «неужели мы не сможем прорвать долговременную оборону немцев?». Эта думка невольно приходила, потому что нам еще не приходилось серьезно в таком масштабе наступать, у каждого из нас тогда еще не было опыта, вольно или невольно, а еще чувствовалась осторожность, как бы не попасть в неловкое положение, не пришлось бы пятиться назад, короче говоря, была робость»².

Боевой дух дивизии придавали письма ленинградцев родственникам. «Получая письма из Ленинграда, каждый из нас интересовался судьбой Ленинграда и ленинградцев. Впоследствии все мы, в чьих подразделениях на-

ходились ленинградцы, а они были почти во всех подразделениях, сроднились и стали единой семьей, и посылаемые письма в Ленинград всегда писали от имени всего солдатского коллектива ... Читая такие письма, каждый из нас переживал, у каждого горело желание – скорее бы на Волховский фронт, драться за освобождение Ленинграда. Каждый хотел сделать все, что от него зависело, чтобы только освободить от этого проклятого окружения Ленинград. Когда дивизия прибыла на Волховский фронт, то радости не было предела. Теперь мы уже чувствовали, что будем освобождать Ленинград и каждый был готов отдать все, что будет зависеть от него»³.

Такие настроения позволили прорвать блокаду Ленинграда и удерживать отвоеванные позиции в течение года, а в январе 1944 г. началось контрнаступление под Ленинградом, в котором 364-я дивизия сыграла решающую роль. Именно в этих боях дивизия получила почетное наименование Тосненской по названию г. Тосно, овладение которым ознаменовало окончательное снятие блокады 27 января 1944 г. За победами 364-й стрелковой дивизии с особым напряжением следили трудящиеся ленинградских заводов, эвакуированных в Омск. В фонде этой дивизии сохранились обращения трудящихся города Омска и Омской области к воинам-сибирякам Тосненского соединения с кратким отчетом о героическом труде тыловиков и с призывом «крепче бить заклятого врага»⁴.

В ответном слове бойцы 364-й стрелковой дивизии обязались «с таким же мужеством, стойкостью и отвагой ... громить гитлеровские полчища до полного их истребления». «Мы пойдем вперед за окончательное освобождение Ленинграда и, если потребуется, ляжем костями за город Ленина, город русской славы. Мы заверяем вас, что сибиряки не посрамят, а, наоборот, умножат славу великого русского оружия»⁵.

Второй блок документов представляют материалы о размещении эвакуированных из Ленинграда промышленных и других предприятий: завода № 210 (616) им. Козицкого, № 357 «Прогресс», № 174 и др. По источникам можно восстановить точную хронику событий военных лет, а также определить те трудности, с которыми столкнулись и омичи, и вновь прибывшие заводы. Одним из главных препятствий на пути к быстрому развертыванию производства были некомплектность прибывше-

го оборудования и недостаток квалифицированной рабочей силы. Например, при эвакуации завода № 210, переименованного в завод № 616, «в Омск прибыла примерно половина оборудования и 1/5-1/6 рабочих, а остальная часть осталась в эшелонах в Ленинграде»⁶. Кроме того, завод остался без технической документации и экспериментальных образцов, поэтому приходилось восстанавливать чертежи по памяти или разрабатывать новые. Совершенно не соответствовали техническим требованиям и производственные площади, выделенные под размещение корпусов завода. Так, три корпуса завода № 210 разместились в незаконченной, еще не имеющей водопровода и канализации, постройке 4-этажного здания пединститута, в неотапливаемом складском здании ГУТАП и в кинотеатре «Луч».

При организации производства завода № 357 «Прогресс» возникли другие трудности, связанные с расселением работников предприятия. 2875 рабочих этого завода занимали жилую площадь в 7800 м², а 484 не были обеспечены жильем и проживали на площадях производственных цехов⁷. Те же самые трудности испытывал и завод № 174, работники которого были размещены в летних вагончиках и школах⁸. Из документов становится известно, что неоднозначно было воспринято постановление СНК СССР «Об освобождении жилплощади местных Советов и предприятий, занимавшейся ранее рабочими и служащими, эвакуированными на Восток». Рабочие завода №210 опасались, что «заселение их жилплощади закроет доступ обратного въезда в Ленинград, лишит их всего имущества». По их мнению, «лучше переносить любые лишения в Ленинграде, где родились и бесценно много лет работали на заводах, чем переживать трудности в г. Омске из-за скверных жилищных условий и неустойчивости»⁹.

Третий блок документов отражает мероприятия по приему и обустройству эвакуированного населения. Особый интерес представляет информация о размещении детских садов и интернатов, эвакуированных из Ленинграда и других районов страны. Интересно судьба детского сада №19 ленинградского Кировского прядильно-ниточного комбината. 6 июля 1941 г. он был эвакуирован в Ярославскую область, а оттуда в декабре этого же года вторично эвакуирован в Омск. Из 118 де-

тей, прибывших в Омск, 18 были взяты родителями, остальные разместились в небольшом двухэтажном здании, в котором на каждого ребенка приходилось по 1,2 м² жилой площади. Большую часть детей этого детского сада составляли ребяташки 3-4-х лет (58 человек), за которыми требовался особый уход, но самой главной трудностью являлась нехватка продовольствия и одежды. Так, на 100 детей детского сада № 19 было всего 18 пар валенок и 4 пары ватных сапог, не хватало также зимней и летней одежды¹⁰.

В более лучшем положении находился детский сад № 20 того же Кировского прядильно-ниточного комбината. Здесь на одного ребенка приходилось 1,9 м² жилой площади, ребяташки были почти полностью обеспечены одеждой и питанием, хотя последнее оставляло желать лучшего. Как видно из итогового отчета за февраль-март 1942 г., «в феврале мяса не получили, масла получили 22 кг, крупы рисовой 5 кг, манной 15 кг, пшена 125 кг, молока 350 л. В марте получали по 10 л. молока в день и пока больше ничего не получили»¹¹.

Большой массив документов освещает мероприятия по сбору и отправке посылок и подарков бойцам Ленинградского фронта. Первый эшелон, сформированный на территории Омской области, был отправлен на Ленинградский фронт в тяжелые дни прорыва блокады в феврале 1942 года: «Состав спецпоезда 24 вагона с количеством 18 631, посылка весом 176 т 310 кг стоимостью 2 226 650 руб. Кроме того, отправлено 183 шт. ручных и карманных часов, 1 баян, 2 струнных оркестра, 7 802 л. вина»¹². Эшелон сопровождала делегация из 18 человек, в которую входили передовики производства и активные общественные работники от наиболее отличившихся в сборе подарков районов Омской области.

В фонде Омского обкома КПСС сохранились ежедневные отчеты, поступающие от

районов Омска и Омской области, о ходе мероприятий по сбору теплых вещей и продовольственных продуктов на Ленинградский фронт. Как правило, такие акции приурочивались к определенным советским праздникам: дню Красной Армии, солидарности трудящихся, Великой Октябрьской социалистической революции. Всего к 1944 г. на Ленинградский фронт был отправлен 71 вагон продуктов, из которых 17 вагонов с молочными и 6 - с мясными продуктами¹³.

Есть также документы, содержащие информацию о помощи продовольствием населению блокадного Ленинграда. Так, в сборе подарков-продуктов для трудящихся города Ленинграда приняли участие Облпотребсоюз, Зернотрест, Молмясотрест, Маслопром, Мясокомбинат, Рыбрест, Свиноводтрест, Трест пригородных совхозов, Горпищеторг и другие предприятия города Омска, а также районы Омской области. Всего ленинградцам было отправлено 48 вагонов продовольственных продуктов, в том числе масла, мяса, рыбы, картофеля, капусты, овощей и т.д. Наиболее активными участниками этих мероприятий были жители Ульяновского района, которые за 4 дня собрали вместо положенного вагона сельскохозяйственных продуктов целых три весом 29 599 кг¹⁴.

Все представленные здесь документы говорят о тесном сотрудничестве омичей и ленинградцев, о тесной взаимосвязи их жизненных судеб. Для многих жителей северной столицы сибирский город стал вторым домом, второй «малой Родиной», с которой они связали свою дальнейшую судьбу. Данные материалы позволяют не только показать процесс развертывания ленинградской промышленности на омских предприятиях, но и отметить братскую помощь жителей Омска и Омской области осажденному Ленинграду, их отеческую любовь и сопереживание ленинградцам.

¹ ГАОО. Ф.9690. Оп.1 Д.7

² Там же. Л.506

³ Там же. Л.18-19

⁴ Там же. Д.4. Л.5

⁵ Там же. Д.1. Л.8

⁶ Там же. Ф.17. Д.2983. Оп.1. Л.17

⁷ Там же. Д.2984. Л.23

⁸ Там же. Д.3361. Л.106

⁹ Там же. Д.3365. Л.24

¹⁰ Там же. Д.3427. Л.18

¹¹ Там же. Л.20

¹² Там же. Д.3324. Л.49

¹³ Там же. Ф.9690. Оп.1. Д.4. Л.2

¹⁴ Там же. Ф.17. Оп.1 Д.3370. Л.1

«И МОЯ ДЕРЕВНЯ ДОЛЖНА ПРИНАДЛЕЖАТЬ ИСТОРИИ...»

Л.И. ПОРОХНЯ,

зав. Шербакульским муниципальным архивом

«В СТЕПИ, ПРИ ОЗЕРЕ ШЕРБА...»

Патриотизм, любовь к Родине начинаются с того места, где человек родился и живет, о котором он с душевной теплотой говорит: «Это мой родной край, это моя земля». Сегодня историей родного края, своих сел интересуются многие.

Знания об истории родного края приобретаются работой с историческими, архивными документами, распросами старожилов.

Вспоминается 100-летие Шербакуля. Была установлена стела в центре села, состоялось большое театрализованное представление.

Прошло 10 лет. В 2003 году шербакульцы отметили 110-летие родного села. Приглашая заглянуть в архивные документы и узнать историю его возникновения.

В «Списках крестьянских и киргизских волостей, входящих в состав крестьянских участков Омского уезда», значится селение Борисовское (Шербакуль), год образования участка – 1892, год образования селения на участке – 1893 на 395 душ. Расположено в киргизской степи при озере «Шерба», имеющего около 4,5 верст в окружности. Степь покрыта березовыми рощами, кроме березы и осины других пород деревьев нет.

Ближайшая железная дорога находится на ст. Марьяновка, откуда получается и куда отправляется Борисовская корреспонденция.

Церковь деревянная, построенная 31 мая 1897 г. на средства фонда имени императора Александра III и при значительном пособии от прихожан.

Село Борисовское заселено переселенцами из Полтавской, Харьковской, Пензенской, Саратовской, Самарской и Киевской губер-

ний. За год в приходе бывает до 300 крещений, 50 - браков, 140 – погребений.

При селе имелась министерская школа в д. Татьянавка, в 1899 г. открыта школа грамоты в с. Михайловка. Во всех школах учителя получали из Епархиального училищного Совета по 120 рублей в год. Школы размещались в нанимаемых частных и крайне неудобных квартирах.

В течение 1898 г. производилось только приселение отдельных, сравнительно уже немногих, семей к тем деревням, где существовали еще свободные земли, из расчета 15 десятин на каждую душу мужского пола без различия возраста.

Благодаря ровной местности, главным занятием прихожан были хлебопашество и скотоводство, посев у зажиточных – 30 десятин, середняков – 10, у бедняков – 3 десятины.

К 1903 г. в Борисовском было сооружено 75 землянок, 43 деревянных и 6 саманных изб, введено 14 мельниц. В 1909 г. возникло «Ссудо-сберегательное товарищество».

Волостной центр Борисовка считался одним из самых богатых сел Омского уезда.

С 1895 г. полтавчане, по примеру Сорочинской ярмарки, проводили у себя Троицкое торжище. К 1910 г. на селе уже действовали три ярмарки: с 1 марта зимняя, трехдневная, летняя и осенняя (с 1 октября). На ярмарках и еженедельных базарах активно торговали скотом, хлебом, мануфактурой. Непременными участниками торгов были местные казахи, приезжие из Казахстана.

В селе в 1910 г. числилось 7 торговых точек, 4 мелочные лавки, две пивные и казен-

ные. За медицинской помощью переселенцы обращались в г. Омск, в селе был только фельдшер.

К началу 1920 г. в Борисовском было 1687 душ населения. Из 288 дворов 178 принадлежали украинцам, 105 – русским, остальные –

1. Колесников А.Д. Шербакулю – 100 лет. Очерки истории. Омск, 1993
2. Летопись села Шербакуль, составленная по 10-летиям в цифрах, фактах, документах, с начала основания // Газ. «Ленинец». 1993. № 66.
3. Справочные сведения о переселенческих селениях и участках Акмолинского переселенческого района. Омск, 1911. С. 4
4. Колесников А.Д. Очерки истории района // Газ. «Ленинец». 1991. № 5.

немцам и представителям других национальностей.

В 1933 году Постановлением ВЦИК от 7 июля райцентр Борисовка переименовали в с. Шербакуль, а район в Шербакульский. Окончательно в своих границах район был утвержден 25 января 1935 г.

Т.И. КАЗАЕВА,
ведущий специалист
Седельниковского муниципального архива
документов по личному составу

И СНОВА - В ЧАСТНЫЕ РУКИ

В 1935 году в Седельниковском районе была организована промышленная артель «Красный сапожник», первыми работниками которой были супруги Мамичевы: Андрей Тарасович и Прасковья Кузьминична. Они принимали заказы на пошив одежды от жителей села Седельниково и окрестных деревень¹.

С момента своего существования одной из главных задач промышленной артели «Красный сапожник» являлось обслуживание населения: производство валенок, ремонт и пошив обуви².

К 1939 году в штате промышленно-производственного персонала находилось 38 работников. За этот год было произведено 257 пальто-полупальто для взрослых, 15 детских пальто, 128 мужских костюмов, 149 женских платьев, 40 детских костюмов, 228 мужских брюк, 149 пар мужского белья, 128 головных уборов³.

В 1947 году численность работающих составляла уже 118 человек. Имелись пимокатный, сапожный, шерсточесальный, гончарный, портновский, белошвейный цехи, а также чулочница и пряжи, которые пряли шерсть, вязали чулки, носки, принимали заказы от населения. Имелась фотография, где работал один фотограф⁴.

В марте 1951 года открылся столярный цех, в нем было 3 столяра, красильщик, 3 ученика: изготавливали столы, стулья, табуретки,

лавки, бочки, кадки, принимали заказы от населения на шкафы, комоды, сундуки, кресла и другую мебель⁵.

В августе 1956 года при слиянии Промартели с Райпромкомбинатом штат возрос до 206 человек. Добавились следующие цехи: слесарный, кузнечный, дегте-куревой, текстильно-ткацкий, кирпичный.

Райпромкомбинатом заготавливались древесина делового леса и дрова, которые шли на топку печей. Деловая древесина шла для столлярного и слесарного цехов, где изготавливали мебель, рамы, двери⁶.

12 марта 1963 года Седельниковский Райпромкомбинат был реорганизован в Седельниковский комбинат бытового обслуживания населения. В августе 1967 года построили двухэтажное кирпичное здание, в ноябре переехали, а старое здание отдали под квартиры своим работникам⁷.

В начале 1968 года швейный цех перешел на бригадный метод, образовались три бригады: по пошиву легкого платья, верхней одежды, массового пошива. Каждая бригада работала операционно, что повышало производительность труда. Появились новые заказы из центральной больницы, шили для больных халаты, пижамы, постельное белье; для рабочего персонала – халаты, спецодежду. Поступали также заказы из Тарской межрайонной базы, обшивали детские дома, интернаты⁸.

В 1969 году стали предоставлять ритуальные услуги: изготавливали гробы, кресты, делали на памятники керамику; цветы и венки возили из г.Омска⁹.

Открылись комплексные приемные пункты на каждой центральной усадьбе: Бакинское, Голубовское, Евлантьевское, Ельничное, Кейзесское, Саратовское, Рагозинское, Новоуйское, Унарское, Кукарское сельских советов. На центральные усадьбы выезжали парикмахерская, фотография, часовая мастерская, принимали заказы на ремонт сложно-бытовой техники¹⁰.

В конце 1990 года в объединении бытового обслуживания населения сложилось тяжелое финансовое положение в результате уменьшения заказов со стороны населения; были сокращены некоторые должности¹¹. Но это лишь частично и на короткое время облегчило ситуацию.

С 1993 по 1997 год финансовое положение муниципального предприятия бытового обслуживания населения еще более усугублялось

в результате сокращения заказов от населения. С учетом нищенского состояния, отсутствия рабочих мест на предприятии, постоянных невыплат заработной платы 26 декабря 1997 года постановлением Главы администрации районного самоуправления № 404 была разрешена продажа здания диспетчерской МП БОИ, а в 1998 году было продано здание конторы, но вырученные за счет продажи средства положительных результатов не дали¹². Наоборот, увеличилась текучесть кадров, особенно руководящего состава, предприятие практически стало неплатежеспособным по налогам и заработной плате¹³. И в июне 2001 года Муниципальное унитарное предприятие бытового обслуживания населения прекратило свое существование.

Функции по обслуживанию населения перешли к частным предпринимателям, которые открыли четыре парикмахерские, сапожную мастерскую, мастерскую по ремонту телевидеоаппаратуры, две фотоуслуги, часовую мастерскую.

¹ Трудовая книжка Мамичевой П.К. и со слов бывшей портной Мамичевой П.К.

² Со слов бывшего главного бухгалтера Джусь Ф.И.

³ Тарский филиал ГАОО. Ф.523. Д.5. Лл.246-247.

⁴ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.3. Лл. 1-6. Со слов бывшей швеи Зубаревой В.М.

⁵ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.7. Л.23

⁶ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.7. Л.64.

⁷ Со слов бывшего бригадира ателье Тальвик Р.А.

⁸ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.28. Л.3. Со слов бывшего зав. ателье Коротченко Г.Г.

⁹ Со слов бывшего бригадира ателье Тальвик Р.А.

¹⁰ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.31. Л.111.

¹¹ МАЛС. Ф.6. Оп.2. Д.72. Л.4.

¹² Со слов бывшего экономиста Чехомовой Н.Н. Муниципальный архив. Ф.1. Оп.1. Д.106. Л.125.

¹³ Муниципальный архив. Ф.1. Оп.1. Д.119. Л.63.

В.И. ЖУРОВА,
заведующая архивным отделом
Администрации Марьяновского
муниципального образования

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ ЗЕМЛЯКОВ

Ранним утром 30 августа 1999 года участковый инспектор Марьяновского РОВД Юрий Семенович Соколенко получил сообщение о совершенном на его участке правонарушении и сразу принял меры к задержанию преступников. Он обнаружил их на одной из улиц села Пикетное. Преступники были на угнанном легковом автомобиле. Они пытались скрыться. Юрий Семенович стал преследовать их и на-

гнал только за поселком Москаленский в направлении села Лесногорское.

Преступников было трое. Они бросили автомобиль и попытались скрыться в пшеничном поле у дороги. Юрий Семенович задержал всех троих и принял меры к доставке задержанных в РОВД.

Это был добрый человек. Он и к преступникам отнесся, как к людям. Они же восполь-



Ю. Соколенко

зовались его добротой, завладели табельным оружием милиционера. Один из них дважды выстрелил в Соколенко.

Убийцы ушли в направлении села Отрадное. Но скрыться им не удалось. Жители, заметив подозрительных лиц, сообщили о них в милицию.

Вскоре к селу были стянуты силы правопорядка, и вооруженных преступников задержали.

На том самом месте, где был убит капитан милиции Ю.С. Соколенко, стоит скромный обелиск, утопающий в цветах. Это дань уважения и памяти подвигу. Алые цветы на нем – словно застывшие капли крови Юрия Соколенко.

Указом Президента РФ от 3 ноября 2000 года за мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при задержании опасных преступников, награжден Орденом мужества (посмертно) капитан милиции Соколенко Юрий Семенович, участковый инспектор Марьяновского РОВД УВД Омской области. В конце

февраля 2000 года на здании Марьяновского РОВД была открыта мемориальная доска памяти Юрия Семеновича Соколенко.

В Марьяновском муниципальном архиве создан его личный фонд. В нем – автобиография, диплом об окончании Омской высшей школы милиции, фотографии, воспоминания жены, родителей, сослуживцев, сотрудников райотдела.

Вот что рассказала о Ю.С. Соколенко его сослуживица О. Николаева:

...Сегодня уже не каждый вспомнит, каким был день 30 августа 1999 года. Но только не сотрудники Марьяновского РОВД и не родные Юрия Соколенко. Для них этот день навсегда останется в памяти как день трагедии и скорби.

...Юрию Соколенко было 37 лет. Он работал участковым инспектором милиции в небольшом селе Заря Свободы. Службу сельского участкового легкой не назовешь. Ни выходных, ни праздников у него не бывает, как и неприятных часов. К нему могли обратиться за помощью в любое время. Стучали в окно и ночью, и ранним утром. И всегда находили помощь.

Вдова милиционера, Светлана, вспоминает:

...Он был сильным. Я считала, что он сможет выйти победителем из любой ситуации. Я верила, что с ним ничего не случится. Он был веселым, любил шутить. Любил читать фантастику. Он был добросовестным сотрудником, хорошим товарищем, чистым парнем, так о нем говорили сослуживцы. Он был добрым любящим отцом – у Юрия Соколенко осталось четверо детей мал мала меньше. Он был любимым братом, с которого младшие брали пример.

Н.А. ГАЛЯМОВА,
заведующая архивным отделом
Колосовского муниципального образования

ЭТО НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ...

К сбору документов личного происхождения, коллекций фото- и видеодокументов в нашем архиве приступили в 1990 году. Первыми документами нетрадиционного вида были фотодокументы, в 1998 году – видеодокумен-

ты, в 1999 году – документы личного происхождения.

Сегодня в нашем архиве три фондовые описи документов личного происхождения; 471 ед. хр. фотодокументов; 10 ед. хр. видеодокумен-

тов. Эта работа продолжается. Недавно из коллекции фотодокументов были оформлены 3 альбома: «Лучшие люди района», «Наши ветераны», «Праздники и будни из жизни района».

В Колосовский архив приняты на хранение три «Вестника НОУ» (научного общества учащихся), рассказывающие о практической работе учащихся Колосовского района в научном обществе; много интересных рефератов, касающихся непосредственно истории деревень района, которые исключены из административно-территориального деления Колосовского района.

Это «История деревни Ишкуль» (Д. Сукноваленко); «История деревни Баженово» (Г. Строкина); «История деревни Носково» (А. Аушева); много рефератов о людях, которыми гордится наш район: Л.Г. Агеева, И.Я. Глотов, М.Ф. Подгол, братья Зайцевы и другие. Эти сборники рассказывают о малой Родине, людях, прославивших район боевыми и трудовыми подвигами; позволяют лучше узнать историю района.

От Колосовской средней школы приняты на хранение 14 номеров ежемесячной страницы новостей «Звонок» за период с сентября 2001 года по май 2003 года. В этих номерах отражается жизнь ребят и учителей в школе. Участниками и летописцами истории стали они сами.

После проведения 20-21 июня 2003 года областного татарского национального праздника «Сабантуй», символизирующего окончание весеннего сева, мы приняли на хранение видеозапись о нем.

...В эти дни в наше село съехались лучшие творческие национальные коллективы из шести районов области и города Омска. Ни с чем не сравнимую честь оказали своим участием в Сабантуе гости из города Лениногорска республики Татарстан.

Вечером 20 июня в районном Доме культуры проходил концерт вокального ансамбля «Маххабат-Надежда» Колосовского района, после которого ансамблю было присвоено звание народного.

21 июня состоялся непосредственно сам праздник. Каждый в этот день соприкоснулся с татарской национальной культурой, лучше узнал обычаи и традиции мусульман. Открытие Сабантуя ознаменовалось поднятием символа Сабантуя – «тостзмала» (полотенца). Следуя законам шириата, гостей и участников праздника приветствовал старейшина.

Этой чести на празднике был удостоен директор Тоскинской основной школы Колосовского района Г.Р. Залилов.

Глава администрации Лениногорска республики Татарстан И.А. Садриев преподнес в подарок по тюбетейке и татарскому национальному костюму заместителю Губернатора Омской области В.А. Третьякову и главе Колосовского муниципального образования В.Н. Беляеву.

По традициям татарского народа на Сабантуе были состязания мужчин в конных соревнованиях, разбивании горшка, лазании по столбу, борьбе «куреш», игре «поймай бара-на» и т.д.

Украшением Сабантуя стали татарские национальные песни в исполнении национальных ансамблей и студий. Незабываемые впечатления оставили о себе артисты из города Лениногорска. Они показали мини-композицию Сабантуя. Яркие костюмы, атрибуты и символы Сабантуя, исполнение песен на профессиональном уровне действовали на зрителей очень сильно. Чувствовалось, что выступают профессионалы – ведь этот праздник в селах и городах Татарстана проходит каждый год!

На других концертных площадках выступали коллективы: татаро-башкирский ансамбль «Умырзая»; фольклорная студия «Омет»; молодежная студия «Фания» (г. Омск); фольклорные ансамбли «Чишмэ» (Усть-Ишим); «Дуслык» (г. Тара); детский ансамбль «Рузалина-Подружки» (с. Большие Туралы Тарского района); «Наза» и «Булгар» (р.п. Большеречье); «Тамаша» (с. Яланкуль); солисты из сел Седельниково и Знаменка.

В программу татарского праздника Сабантуй входило проведение выставок народного творчества «Январыш-Возрождение» и мастеров декоративно-прикладного творчества из районных центров и сел Омской области.

... Все праздники когда-нибудь кончаются. Попрощался со всеми и Сабантуй. Разъехались гости по домам, но с нами остались воспоминания. Светлый праздник Сабантуй, корнями уходящий в глубь веков, не затерялся в пучине времен, смог донести свой аромат и краски до наших дней, объединить вокруг своего открытого майдана людей всех возрастов, профессий, наций и верований. А для нас, работников муниципального архива, в память об этом празднике была принята на хранение видеокассета «О праздновании Сабантуя».



ГОД КАЗАХСТАНА В РОССИИ



Посвященный году Казахстана в России блок материалов мы решили открыть фрагментом из философско-моралистических высказываний казахского поэта-просветителя Абая Ибрагима Кунанбаева «Слова назидания». Это плод многолетних дум, волнений и благородных душевных порывов Абая. Тщательная стилистическая отделка, образный, точный язык, искренность поэта, его человечность, могучая мудрость ставят «Слова назидания» в ряд гениальных литературных памятников человечества.

Слово Семьнаучное

Воля, Разум и Сердце обратились однажды к Науке, чтоб разрешить спор: кто из них важнее.

Воля сказала: «Эй, Наука, ты ведь знаешь, без меня ничто не достигает совершенства: чтобы познать себя, надо упорно учиться, а без меня этого не сделать; служить Всевышнему, поклоняясь ему, не ведая покоя, можно

только с моей помощью; нельзя, если меня нет, добиться в жизни богатства, мастерства, уважения, карьеры. Разве не я оберегаю людей от мелких страстей и держу их в узде, не я ли предостерегаю их от греха, зависти, соблазнов, не я ли помогаю им собраться и в последнюю минуту удержаться на грани пропасти? Как могут спорить со мной эти двое?»



Разум сказал: «Только я способен распознать, какое из твоих слов полезно и какое пагубно, будь то в земной или загробной жизни. Только мне дано постичь твой язык. Без меня не избежать зла, не найти выгоды, не постичь знаний. Почему эти двое спорят со мной? На что они годятся без меня?»

Сердце сказало: «Я - владыка человеческого тела. Кровь идет из меня, душа обитает во мне, без меня жизнь невысказима. Я лишая сна, заставляю ворочаться тех, кто лежит в мягкой постели, вынуждаю их думать о бедных, не имеющих крова, мерзнущих и голодающих. По моей воле младшие почитают взрослых и снисходительны к меньшим. Но люди не стараются сбереечь меня в чистоте и от этого страдают сами. Будь я чистым, не стал бы я делать различия между людьми. Я возторгаюсь добродетелью, я восстаю против зла и насилия. Самолюбие, совесть, милосердие, доброта - все исходит от меня. На что годятся эти двое без меня? Как они смеют спорить со мной?»

Выслушав их, Наука ответила:

- Воля, ты все верно сказала. В тебе еще много достоинств, о которых ты не упомянула. Ничего нельзя достигнуть без твоего участия. Но ведь в тебе таится и жестокость, равная твоей силе. Ты тверда в служении добру, но не меньшую твердость проявляешь и в служении злу. Вот что плохо в тебе.

Разум! И ты прав. Без тебя невозможно добиться в жизни чего-либо. Благодаря тебе мы узнаем о создателе, посвящены в тайны двух миров. Но это не предел твоих возможностей. Лукавство и коварство тоже творения твоих рук. И добрый, и злой опираются на тебя, ты верно служишь и тому, и другому. Вот в чем твой изъян.

Моя задача - помирить вас. Хорошо бы повелителем и вершителем в этом споре явилось Сердце.

Разум! У тебя множество путей-тропинок. Сердце не может следовать по каждой из них. Оно не только радуется твоим добрым замыслам, но и сопутствует тебе в них с охотой. Но оно не последует за тобой, если ты замыслил недоброе, и даже отстранится от тебя с брезгливостью.

Воля! В тебе много силы и мужества, но и тебя Сердце способно удержать. Оно не станет препятствовать в деле благоразумном, но в деле ненужном повяжет тебя по рукам.

Вам следует объединиться и во всем повиноваться Сердцу. Если вы все трое мирно уживетесь в одном человеке, то прахом с его ног можно будет исцелять незрячих. Не найдете согласия, я отдам предпочтение Сердцу. Береги в себе человечность. Высший судит о нас по этому признаку. Так сказано и в писаниях, - добавила Наука.

Е.В. БЕЗВИКОННАЯ,

заведующая научно-исследовательским сектором Омского гуманитарного института, кандидат исторических наук

ОМСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ КОМИССИЯ: ПОЛНОМОЧИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В течение XVIII - XIX вв. российское самодержавие находилось в поиске наиболее эффективных моделей управления окраинными территориями, используя для этого разнообразные альтернативные варианты, административный опыт других государств. Потребность организации имперского пространства заставляла создавать на окраинах новые политические институты и разрабатывать для них особые инструкции, регламентирующие их деятельность и ограничивающие возможность

самостоятельного принятия решений. Особое влияние на создание и функционирование этих институтов оказывала местная региональная администрация, которая зачастую была непосредственным инициатором их появления.

Территория степных областей, примыкавших к южной линии крепостей и форпостов (Сибирской линии), несмотря на юридическое нахождение в российском подданстве, фактически сохраняла свой автономный статус

как во внутренней, так и во внешней политике. Степной край занимал выгодное геополитическое положение на границе стратегических интересов Российской, Британской и Китайской империй, что заставляло самодержавие уделять особое внимание административной организации данной территории, формированию особых институтов и аппарата управления.

Создание в г. Омске в 1816 г. пограничной комиссии стало закономерным итогом процесса изучения чиновниками и военными степных областей постоянно увеличивающегося количества переходов казахов в пределы Сибирской линии ("внутренние киргизы"), а также регулярных обращений султанов и баев к местной пограничной администрации с просьбами о решении спорных вопросов между кочевниками¹. Аналогичное учреждение, рассматривающее спорные вопросы между казахами и русскими, уже действовало с 1786 г. в северо-западной части Степного края, подведомственной оренбургскому генерал-губернатору². Организация пограничной комиссии в г. Омске, вероятно, осуществлялась исключительно по инициативе сибирской администрации в качестве эксперимента, поскольку Полное собрание законов Российской империи за 1816 г. не фиксирует факт ее создания. В то же время в переписке войсковой канцелярии Сибирского линейного казачьего войска, находящейся в Государственном архиве Омской области, неоднократно встречаются письма, адресованные пограничной комиссии, с изложением конкретных просьб казахов о разрешении спорных дел между ними³. "Объяснительная записка Степной комиссии" (1867 г.), созданная для подготовки очередного свода степных законов, также содержит ссылку на деятельность в сибирской степи до реформы 1822 г. особого учреждения – пограничного суда⁴. Таким образом, и в данном случае отмечается факт существования специального учреждения, обладавшего прежде всего судебными полномочиями.

В вопросе об инициаторе создания пограничной комиссии можно выделить две позиции. М. Красовский, подполковник генерального штаба, принявший участие в описании Степного края, полагает, что именно хан Вали (1781 - 1821) выступил с предложением принять «меры по облегчению управления сте-

пью»⁵. Но существуют архивные материалы, в которых инициатива создания комиссии приписывается корпусному командиру Г.И. Глазенапу⁶.

Следует обратить внимание на то, что идея организации на Сибирской линии особого органа управления для решения наиболее значительных споров и конфликтов в среде кочевников появилась у сибирской администрации еще на рубеже XVIII – XIX вв. Генерал Н.К. Шtrandман 15 декабря 1801 г. представил императору Александру I "Проект о приведении Сибири в лучшее состояние". В данном документе предлагаются вполне конкретные меры по организации управления кочевниками: "К истреблению сего зла надлежало бы учредить у них в степи какое-нибудь правительство, которое бы завело порядок, спокойствие и земледелие<...> и к достижению сего предмета нужно возратить Вали-хану вовсе потерянную власть у киргизцев<...>, посредством ежелетного отряда хорошего штаб-офицера и около 50 казаков. Сей штаб-офицер вместе с ханом и с 4-мя или 5-ю киргизскими султанами или старшинами разбирает бы споры киргизцев. Подобные же комиссии, порученные хотя хорошим субалтерн-офицерам, нужно назначить неподалеку от сибирской линии еще в двух местах, т.е. одну в степи против Ямышевской дистанции, и другую в степи же, против Усть-Каменогорской". Таким образом, Шtrandман выступил с предложением о создании комиссий, которые, соединяя гражданскую и военную власть, могли оказывать помощь родовой аристократии в управлении подвластным ей населением, принимать участие в разрешении разногласий и споров в среде казахов. Отдавая предпочтение административным мероприятиям, автор ограничивает военное вмешательство возведением редутов и укреплений в приграничных районах. Проект Шtrandмана получил одобрение сибирского генерал-губернатора⁸.

Осознание того, что только военными мероприятиями невозможно добиться стабильности в регионе, получило выражение и в постановлении командующего Сибирским корпусом генерал-лейтенанта Г.И. Глазенапа от 22 января 1812 г. "О привлечении киргизов в подданство"⁹. Это положение акцентировало внимание на том, что поощрение казахов к принятию российского подданства исключи-

тельно мирными средствами позволяет добиться того, чтобы "Сибирская линия сделалась покойной"¹⁰, а невмешательство в их образ жизни и быт обеспечивает формирование совершенно иного характера отношений между российскими военными и кочевниками, основанного на взаимопонимании и взаимной выгоде.

В состав пограничной комиссии входили два российских чиновника, подчинявшихся командующему Отдельным Сибирским корпусом. Должностью членов комиссии с 1816 г. занимали: коллежский асессор Андрей Терентьевич Путинцев и губернский секретарь Иван Федорович Усов, впоследствии активные участники процесса создания системы внешних округов в Степном крае¹¹.

М.М. Сперанский в своем «Отчете в обозрении управления Сибирских губерний» так изложил полномочия Омской пограничной комиссии:

- прием казахов на внутреннюю сторону Сибирской линии на «вечную» или временную кочевку;
- организация управления и суд над кочевниками в пределах линии;
- отправление в Санкт-Петербург депутатов от заливных казахов;
- выдача похвальных листов и свидетельств на старшинское звание;
- разбор дел о преступлениях в среде кочевников по их просьбе;
- взаимодействие с заливными султанами и баями для обеспечения безопасности российских торговых караванов¹².

Таким образом, полномочия комиссии позволяли влиять на ситуацию на Сибирской линии, исследовать особенности образа жизни кочевников, собирать материал, необходимый для последующих преобразований.

Механизм функционирования пограничной комиссии был достаточно прост. Казахи, кочевья которых находились возле Сибирской линии, обращались с жалобами непосредственно в комиссию, которая принимала решение об их передаче на рассмотрение начальнику ближайшего форпоста или крепости. Обязательное участие в вынесении приговора принимали представители наиболее уважаемых казахских родов. В случае удаленности кочевьев от линии, для изучения всех обстоятельств жалобы, в степь направлялся

русский чиновник в сопровождении 2 - 3 казаков¹³. Результаты деятельности комиссии, по видимому, были неутешительными, поскольку архивные материалы сохранили отчеты чиновников и комендантов крепостей, в которых содержится указание на многочисленные нерешенные дела по причине отсутствия кочевников, подавших жалобу, на местах кочевьев, их удаленности от линии, ограниченности людских и финансовых ресурсов. Наибольшее количество решенных дел приходится на внутренних казахов в связи с их нахождением непосредственно на территории России.

По мнению военного губернатора Семипалатинской области, непосредственного участника административных преобразований в Степном крае И.Ф. Бабкова (1867 - 1868), со единение военной и гражданской власти в пограничной комиссии, а также неизбежные сложности в решении дел о ссорах и конфликтах в среде кочевников создавали "повод к обширной переписке и притом не о существе дела, а о его подсудности и образе производства"¹⁴. Действительно, в материалах омского архива чрезвычайно ограничена информация об окончательном решении дел и о наказании виновных. Принимая во внимание тот факт, что сибирская военная администрация имела достаточно смутное представление о том, на каких принципах основано степное управление и судопроизводство, а кочевники предпочитали "разбираться и судиться со своими ханами, султанами и старшинами, получая удовлетворение или наказание по собственным их законам и обычаям, без участия линейного начальства"¹⁵, можно сказать, что становилась очевидной необходимость изменения характера отношений российского самодержавия и кочевого общества, определения предметов и постановки акцентов внешнеполитического курса Российского государства.

Архивные материалы включают информацию о функционировании пограничной комиссии с 1816 по 1818 г., в то время как данные об ее дальнейшей судьбе совершенно отсутствуют. Вероятно, можно утверждать, что ее деятельность не была слишком продолжительной и плодотворной, что и послужило поводом к ее закрытию в период нахождения М.М. Сперанского в должности сибирского генерал-губернатора (1819 - 1821). Но, возмож-

но, именно эта комиссия явилась прообразом крае в соответствии с «Уставом о сибирских окружной системе управления, созданной в киргизах» 1822 г.

¹ Приложение к выпискам из описания капитаном Андреевым происхождения Средней орды киргиз-кайсаков. РГИА. Ф. 1264. Оп. 1. Д. 316. Л. 1.

² Вяткин М.П. Батыр Срым. М. Л., 1947. С. 245. История государства и права Казахской ССР / Ред. С.С. Сартаев. Алма-Ата, 1982. С. 93 – 94.

³ Переписка войсковой канцелярии. ГАОО. Ф. 67. Оп. 1. Д. 46.

⁴ Объяснительная записка к проекту положения «Об управлении Приуральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областями». РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 4754. Л. 46.

⁵ Материалы для географии и статистики России... Т. 1. С. 96.

⁶ Приложение к выпискам из описания капитаном Андреевым ...

⁷ Штрандман Н.К. Сибирь и ее нужды в 1801 г. // Русская старина. 1879. № 1. С. 150 – 156.

⁸ Проект генерала Штрандмана о приведении Сибири в лучшее состояние (1801 г.). РГИА. Ф. 1286. Оп. 1. Д. 228. Лл. 64 – 74.

⁹ Отношение генерал-лейтенанта Г.И. Глазенапа министру юстиции от 9 марта 1812 г. ГАОО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 183. Л. 2.

¹⁰ Там же.

¹¹ Формулярный список по Омской области. РГИА. Ф. 1349. Оп. 4 (1827 г.). Д. 90. Л. 73 – 77.

¹² Сперанский М.М. Отчет в обозрении управления Сибирских губерний (1821 г.). Рукописный отдел РНБ. Ф. 637. Д. 784. Л. 15.

¹³ Переписка войсковой канцелярии. ГАОО. Ф. 67. Оп. 1. Д. 46, 58.

¹⁴ Бабков И.Ф. Воспоминания о моей службе в Западной Сибири 1859 – 1875 гг. СПб., 1912. С. 309.

¹⁵ Выписка из описания капитаном Андреевым происхождения Средней орды киргиз-кайсаков. РГИА. Ф. 1264. Оп. 1. Д. 316. Л. 2.

Е.Н. ГУСЕВА,
специалист I категории Госархива

ИЗ ИСТОРИИ КУОРТА БОРОВООЕ

Заслуженную известность и популярность среди омичей район Боровое (Казахстан) получил еще в начале XX века. С мая по октябрь эта местность гостеприимно принимала десятки, а позднее и сотни семей для проведения отпуска и лечения.

Предлагаем Вашему вниманию подборку статей из газеты «Омское слово» за 1908-1909 годы, где автор, известный под псевдонимом «Дачник», описал свои впечатления от дачного района Боровое.

«С каждым годом Боровое застраивается все больше и больше, и все больше привлекает публики со всех сторон Сибири. Что все-го интереснее, контингент стекающей сюда публики главным образом из среднего и малоимущего классов. Сюда едет мелкое чиновничество, учителя, мелкое купечество и т.п. Некоторые ради поправки здоровья едут из последних средств – настолько за Боровым укрепилась слава целебного места. И, действительно, трудно отыскать уголок, более подходящий для отдыха, для поправки расстроенного здоровья, в особенности для легочных больных.

Гористая живописная местность, на сотни верст поросшая вековым сосновым лесом,



На фото: вид на Боровое с высоты 947 м

чудные горные озера с великолепным купанием и подходящая с трех сторон ковыльная степь, дающая лучший даже во всей Сибири кумыс. Через 10 мин после самых сильных дождей в парке совершенно сухо и можно ходить без галош. Комаров и мошары – этого бича Сибири – почти совершенно нет. Будь подобное место где-нибудь поближе к железной дороге – ему цены бы не было!

В 90 верстах от уездного Кокчетова, в стороне от почтового тракта, на пути к г. Акмо-

линску, среди роскошной природы, раскинулось урочище «Боровое», куда ежегодно, как на Сибирский курорт, в летнее время съезжается от 300-500 человек подышать свежим воздухом и отдохнуть от шумной городской жизни среди гор, хвойного леса и обилия воды. В последнее время, благодаря своему живописному местонахождению и природным богатствам, эта «Сибирская Швейцария» занимает исключительное положение и привлекает к себе не только мирных и невзыскательных на требования дачников, но и крупных коммерсантов, промышленников.

Красноречивым подтверждением особой популярности Боровского лесничества служит следующее обстоятельство: назначенные на 15 января 1909 г. торги на отдачу дачных участков в урочище Боровом привлекли так много желающих торговаться, что торги прошли небывало шумно и выгодно для казны.

Продавалось всего лишь 16 участков, размерами от 200 до 800 квадратных саженей. Годовая арендная плата составила от 15 до 35 коп за сажень.

Арендаторы – главным образом интеллигентные дачники и иностранцы. Предполагалось по примеру российских дачевладельцев образовать местное общество дачевладельцев с целью устройства дачных развлечений, спорта и других полезных для здоровья и улучшения дачной жизни начинаний.

Небезынтересно заметить, что во всем Боровом лесничестве запрещена всякая охота на птиц и зверей, благодаря чему дикие утки и другие представители пернатого царства плавают в прекрасных озерах на глазах дачников, как домашние, совершенно не боясь людей, что делает все Боровское лесничество похожим на огромный зоологический сад».

Л.И. ОГОРОДНИКОВА,
ведущий специалист Госархива

НА ПУТИ К ВОЗРОЖДЕНИЮ

Уникальная курортная зона «Боровое» всегда обладала огромной притягательной силой, особенно для больных и отдыхающих. И вполне понятно, что местные органы советской власти, занимавшиеся и организацией курортного дела, обращали на него особое внимание. 11 апреля 1918 г. был заслушан доклад врача Виноградова о мерах по благоустройству курорта, составлена смета расходов на 4 месяца. Предполагалась должность зав. лечебно-санитарной и хозяйственной частями, зав. лесокультурными и дорожными работами, огородника, приемщика кумыса, агента по закупке продуктов, приказчиков мясной и продовольственной лавок, трех рабочих для содержания парка, фельдшера, сиделки. Началось устройство солнечных ванн, строительство плотины, ремонт и расширение дороги в поселке. Однако события гражданской войны отодвинули эти работы.

В 1920 г., с образованием Омской губернии, началось становление местных органов управления. В марте 1920 г. в составе губздравотдела выделили подотдел, которому поручили реализовать решения властей «в текущем сезоне иметь действующие курорты».



На фото: один из многочисленных пейзажей Борового – гора Пьяный ежик.

В Кокчетавском уезде была создана комиссия для обследования курорта Боровое. Она провела учет дач, инвентаря и констатировала, что курорт находится в полуразрушенном виде, имущество разграблено, дачи (около 200) заколочены, а охраны нет. Оставалась лишь небольшая «санатория» доктора Емельянова, курортный зал, кумысная. И комиссия, и администрация Борового наметили меры по решению основных проблем в организации курорта.



Прежде всего необходимо было наладить продовольственное снабжение. На местных базарах почти не было продуктов, жители не продавали их, соглашаясь только на товарообмен. Дешево отдавали за мыло, мануфактуру, спички. Нужно было находить поставщиков. Мясо мог дать местный консервный завод, хлеб – райпродкомиссар в Щучьем, где были «ссыпки» хлеба. Нужна была хлебопечка, так как существовавшие в поселке не могли удовлетворить нужды отдыхающих. Предполагалось заключить договор на поставку продуктов Боровским Центросоюзом, но на первое время должна была быть налажена их доставка из Омска.

Не отвечало требованиям дорожное сообщение с курортами, ездили на подводах. На проезд из Омска в Боровое уходило более 5 суток. Более дешевым оказалось автомобильное сообщение. В мае 1920 г. на маршрут Омск-Боровое вышел первый автомобиль для осмотра дороги и установки промежуточных заправочных пунктов.

Дачи нуждались в ремонте. На бывшей казачьей земле имелось несколько недостроенных дач. Для принятия большого числа курортников требовалось строить новые помещения, но такой возможности не было. Все постройки имели летний характер, их можно было приспособить и под зиму. Но комиссия посчитала, что лучше построить зимний сад под утесом Синюхи, который прикроет его от холода и ветров.

Остро стояла «кадровая» проблема, вызванная отсутствием достаточного числа рабочих. Временная администрация курорта докладывала, что жители отказываются от трудовой повинности, даже под угрозой ареста. На месте не могли найти даже 20 женщин для мытья дач. Просили прислать безработных из Омска или заключенных из тюрем. Для организации курорта нужно было набирать штат, принять прежде всего сторожа, кучера, нескольких грамотных сотрудников для канцелярской работы, составления описей имущества, приемки библиотеки. Без этого обойтись было нельзя.

Отсутствовали электрическое освещение, отопление, баня, прачечная, ванны (для принятия лечебных процедур). Последние намечалось изъять у местного населения. Медперсонала практически не было никакого.

Учетная комиссия докладывала в Омск об отрицательном отношении дачевладельцев (а их было чуть меньше половины населения) к национализации боровских дач. Были взяты на учет 66 дач, 25 кухонь, 27 погребов, 3 конюшни на 12 лошадей, 1 баня на 30 чел., 1 прачечная, 1 столовая на 80 чел., 1 аптекарское помещение (его оборудование вывезли ранее в Кокчетав), кровати, столы, стулья, кухонная утварь, роуль. Часть дачного имущества находилась во временном пользовании местных учреждений. Получить его назад было очень проблематично. Кое-что безвозмездно раздали. Так, по разрешению Сибревкома, 50 комплектов постельного белья, «оставшегося от бежавшей буржуазии», часть оборудования санатория доктора Емельянова были отданы больнице консервного завода, местной бедноте.

С наступлением тепла начался неорганизованный заезд отдыхающих на озера. Квалифицированного лечения не было, лечились как могли. Кто как мог, привозил лечебную грязь, у местного населения арендовали ванны. Курорт к приему больных не был готов.

В апреле 1920 г. была создана временная курортная коллегия. Ее председатель В. Штенгель был командирован из Омска. Позднее он писал, что курорт как бы отрезан от губернского центра. Сама коллегия не имела никаких прав. Даже помещения служащим курорта выделялись только по разрешению губздравотдела.

Особое внимание было обращено на поставку кумыса. Коллегия просила Кокчетавский ревком организовать его принудительную разверстку. На месте кумыса было более чем достаточно (до 200 ведер в день), но в обмен требовались товары первой необходимости.

Курортная работа оказалась настолько сложной, что потребовала передачи ее в ведение управленческих органов общесибирского масштаба. Был создан Сибкурсан. Курорт Боровое признали курортом общегосударственного значения и в июне 1920 г. его передали Сибздраву. Масштабы работы по открытию курорта Боровое оказались такими, что в 1920 г. справиться с ней в полном объеме не удалось.



Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист Архивного управления

ЛИКБЕЗ: С УВАЖЕНИЕМ К МЕНТАЛИТЕТУ

Разговор о проблемах сибирской школы очень важен и актуален по ряду причин. И в первую очередь потому, что остро назрела необходимость в сохранении имеющегося интеллектуального потенциала, создании условий для его развития и востребованности.

Почему бы в этой непростой ситуации не обратиться к опыту прошлых лет, которые отмечены не только ошибками, перегибами, но и созданием одной из лучших в мире систем образования населения?!

Самым гуманистическим в этой системе было наличие равных возможностей для граждан различных национальностей и с разными материальными возможностями. Достаточным было стремление к знаниям, чтоб стать студентом вуза или техникума.

Многогранная работа по формированию грамотного, просвещенного гражданина России шла во всех регионах нашей бескрайней республики.

В Омской губернии она началась в феврале 1920 года, месяц спустя после образования самой губернии. При Омском губернском отделе народного образования в феврале 1920 года был открыт отдел профессионально-технического образования, реорганизованный позднее в Губернский комитет профессионально-технического образования¹.

При комитете было создано несколько секций, в том числе по работе с национальностями меньшинствами (нацмен). Подобные секции или отделы стали создаваться при уездных отделах образования².

Фронт работы этих секций и отделов был необъятен, т.к. среди лиц в возрасте от 14 до 29 лет, проживавших на территории губернии, безграмотных киргизов было 98%, татар – 89,9%, украинцев – 62,2%, немцев – 60%. Таким образом, самый низкий уровень грамотности был у киргизов и татар, которые, наряду с украинцами и немцами, составляли большую часть нерусского населения Омской губернии³.

Для реализации этого направления деятельности в уездах Омской губернии на 01.01.1920 не хватало кадров:

- с высшим образованием – 39 чел.;
- со средне-техническим – 146 чел.;
- со средним – 61 чел⁴.

79 пунктов ликвидации неграмотности были не в состоянии справиться с таким объемом работ⁵. Учитывая эту ситуацию, СИБОНО нацмен в письме ГубОНО указывает на необходимость проведения курсов учителей – нацмен. Для этого в годовом бюджете числится 2722 руб.60 коп⁶.

Параллельно этому письму из СИБОНО поступает другой циркуляр о необходимости планирования работы по переподготовке учителей-нацмен, в первую очередь киргизских. Предписано всем уполномоченным и секциям нацмен «включить в местный бюджет расходы, необходимые профбру потому, что на долгие годы мы не будем иметь специальных школ для нацмен, и нам необходимо в вопросах образования держать курс на командирование молодежи в областные, центральные учебные заведения»⁷.

Большим подспорьем в решении вопроса обеспечения кадрами преподавателей явилось постановление Совета Труда и Оборона от 9 июня 1920 года «О бронировании работников образования и возвращении их к работе по специальности». На основании этого постановления только из 33-го полка Омского гарнизона в 1920-м году освобождено от службы 153 человека киргизской национальности, которые были направлены на курсы и затем на работу в регионы, о чем в «Очерках истории казахов омского Прииртышья» пишет историк Иглик Турсунов⁸.

Особая забота о профессиональной подготовке нацмен видна из телефонограммы Наркомпроса от 11.08.1922, в которой указывалось, что «ни одно заведение нацмен не может быть сокращено, ликвидировано или переведено в низший разряд без разрешения



Главпрофобра, согласованного с Совнацменом Наркомпроса»⁹.

Как же претворялись в жизнь руководящие указания Сиб- и Губпрофобра? Достаточно сказать, что уже 01.04.1921 «курсанты курсов, утвержденных профобром, переводятся на тыловой красноармейский паек и на время учебы освобождаются от призыва в Красную Армию»¹⁰.

Во второй половине 20-х годов большое внимание уделялось сельскохозяйственному обучению учащихся с целью воспитания грамотного крестьянина¹¹. Для этого в Омске открываются единственные за Уралом трехгодичные сельскохозяйственные курсы. В первом наборе, как и в последующих, согласно разверстке, 40% мест закреплено за нацмен уездов губернии; курсантам выделяются общежитие, продпаек, обмундирование.

Желающим учиться давалась возможность поступить в Сибирский татаро-киргизский педагогический техникум в Томске. По разверстке, от Омской губернии на учебу в 1921-1922 гг. направлено 13 человек¹².

После выхода в свет «Положения о рабочих факультетах», утвержденного Президиумом Коллегии Главпрофобра от 21.09.1921, в высшие учебные заведения начала поступать молодежь-нацмен из южных уездов губернии¹³.

Создаются национальные школы, в которых большое внимание уделяется изучению родного языка. К примеру, на него в неделю отводилось 20 часов, в то время как на математику — 4 часа.

Устанавливается календарный план перевода на родной язык литературы, а также очередность ремонта школ, оборудования их инвентарем, и в первую очередь школ нацмен¹⁴.

В мае 1924 года в губернии проводится неделя просвещения нацмен, в ходе которой собираются средства на нужды просвещения, устраиваются платные спектакли, заготавливаются дрова¹⁵. Политпросветработники не оставляют без внимания отдаленные юрты, джайлоо, добираются даже до таежных заимок и организуют для нацмен: изб-читален — 100 (по два-три на волость), ликвидационных пунктов — 250 (по одному на волость), школ для малограмотных — 50 (7-8 на уезд)¹⁶.

Стремление к грамотности буквально захватило в те годы губернию. «Даже 100 заключенных киргизов из Омской тюрьмы обратились к тюремному начальству с просьбой открыть для них курсы по ликвидации неграмотности», — пишет историк Иглик Турсунов¹⁷.

К сожалению, проследить дальнейшую деятельность секции по работе с национальными меньшинствами не представляется возможным, т.к. в 1925 году Омгубпрофобр перестал функционировать.

Безусловно, работа с национальными меньшинствами продолжалась, но, само собой разумеется, под патронажем другого отдела или комитета. Отметим, что основные принципы и подходы к вопросам просвещения сохранялись долгие десятилетия — вплоть до того момента, когда ветер перемен внес жесткие поправки в систему образования и она стала стремительно капитализироваться, теряя свои лучшие гуманистические традиции.

1 ГАОО. Ф.216. Оп.1. Д.16. Л.64

2 Там же. Л.41

3 Там же. Д.93. Л.120

4 Там же. Д.32. Л.15

5 Там же. Д.93. Л.120

6 Там же. Л.58

7 Там же. Д.32. Л.109

8 Очерки истории казахов Прииртышья. И. Турсунов. Омск.2000. С.39

9 ГАОО. Ф.216. Оп.1. Д.93. Л.138

10 Там же. Д.2. Л.12

11 Там же. Л.80

12 Там же. Л.240

13 Там же. Д.74. Л.9

14 Там же. Д.93. Л.83

15 Там же. Л.59

16 Там же. Д.124. Л.94

17 Очерки истории казахов Прииртышья. И. Турсунов. Омск.2000. С.41.



Г.М. ПАТРУШЕВА,
доцент, зав. кафедрой музеологии ОмГУ,
кандидат исторических наук

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ЕВРАЗИИ

2-3 октября 2003 г. в г. Астане (Республика Казахстан) проходил Второй международный Евразийский научный форум «Степной край Евразии: историко - культурные взаимодействия и современность». Организаторами, наряду с Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилева, выступили Омский и Томский государственные университеты.

Среди участников форума были представители сибирских академических и вузовских центров: Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска, Ханты-Мансийска и казахстанских: Актау, Алматы, Астаны, Караганды, Кокшетау, Костаная, Павлодара, Рудного, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Шимкента.

Среди участников форума были представители сибирских академических и вузовских центров: Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска, Ханты-Мансийска и казахстанских: Актау, Алматы, Астаны, Караганды, Кокшетау, Костаная, Павлодара, Рудного, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Шимкента.

Среди участников форума были представители сибирских академических и вузовских центров: Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска, Ханты-Мансийска и казахстанских: Актау, Алматы, Астаны, Караганды, Кокшетау, Костаная, Павлодара, Рудного, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Шимкента.

Среди участников форума были представители сибирских академических и вузовских центров: Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска, Ханты-Мансийска и казахстанских: Актау, Алматы, Астаны, Караганды, Кокшетау, Костаная, Павлодара, Рудного, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Шимкента.

Среди участников форума были представители сибирских академических и вузовских центров: Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска, Ханты-Мансийска и казахстанских: Актау, Алматы, Астаны, Караганды, Кокшетау, Костаная, Павлодара, Рудного, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Шимкента.

Этот форум является третьим собранием такого рода, предыдущие состоялись в 1998 г. в г. Омске и в 2001 г. в г. Кокшетау (Казахстан).



На фото: Президиум форума

2 октября состоялось пленарное заседание, где были заслушаны пять докладов.

М.Ж. Жолдасбеков — ректор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, председатель Союза ректоров вузов Республики Казахстан, академик МАНВШ, доктор филологических наук, профессор выступил на тему: «Развитие Евразийства в Казахстане: от теории к практике», где рассмотрел основные аспекты сотрудничества России и Казахстана на современном этапе.

По его мнению, евразийский регион с глубокой древности является местом плодотворных историко — культурных, социально-экономических и политических контактов. Проведение такого форума свидетельствует о заинтересованности научного сообщества Казахстана и России во взаимных контактах и в изучении проблематики взаимодействий между казахским и российскими народами.

И.Л. Кызласов — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института археологии РАН (Москва) выступил с докладом: «Закономерности евразийских связей с древности до нового времени». Он назвал территорию Казахстана перекрестком цивилизаций Евразии. Предки нынешних казахов и русских могли находить общие точки соприкосновения, например, Евразийский северный тракт, который пролегал по югу Западной Сибири и северу Казахстана. Существование этого пути подтверждают данные археологических раскопок. Видимо, были налажены и политические отношения. И.Л. Кызласов подчеркнул, что предстоит еще немало открытий в изучении этой, соединяющей народы, дороги.

Ю.А. Сорокин, доктор исторических наук, профессор ОмГУ, проанализировал точки зрения современных историков, критикующих

Евразийскую концепцию русской истории конца XV-XVI вв. Его критике были подвергнуты основные положения книги известного американского историка А.Л. Янова «Россия у истоков трагедии 1462-1582. Заметки о природе и происхождении русской государственности», где автором была осуществлена попытка нового прочтения русской истории.

Ю.А. Сорокин, остановившись на основных постулатах книги, делает вывод, что политические, а отнюдь не научные, симпатии А.Л. Янова исказили многослойную картину исторического развития России и интерпретацию этого развития в историографии.

М.В. Шиловский, зав. кафедрой истории России Новосибирского университета, доктор исторических наук, профессор в своем докладе «Сибирские областники о социально-экономическом и культурном развитии казахского общества во второй половине XIX-начале XX вв.» рассказал о трудах сибирских областников, представителей общественно-политического течения конца XIX-начала XX вв., которые ратовали за автономию Сибири. Они изучали историю, этнографию, обращая внимание и на социальное положение казахов. Видный ученый-этнограф Г.Н. Потанин выступал против тяжелого положения джетаков, бывших в услужении у казаков. Областники сыграли важную роль в становлении казахской интеллигенции, наиболее яркий представитель которой – Ч. Валиханов.

В.П. Зиновьев, зав. кафедрой отечественной истории Томского госуниверситета, доктор исторических наук, профессор сделал доклад на тему: «Отношения регионов Сибири и Центральной Азии», где изложил историю взаимоотношений регионов Сибири и государств Центральной Азии, выделив четыре основных аспекта сотрудничества: военно-политический, экономический, межэтнический, культурно-научный.

На форуме работали 4 секции, рассматривающие процессы взаимодействия различных культурных традиций в степной Евразии с древнейших времен до наших дней.

На заключительном пленарном заседании заслушаны доклады руководителей секций и выработан проект решения форума: участники Второго Евразийского научного форума и III-й международной конференции «Степной край Евразии: историко – культурные взаимодействия и современность» подтверждают заинтересованность научного Сообщества Казахстана и России во взаимных контактах, в изучении проблематики исторических взаимодействий казахского и российского наро-



На фото: участники форума А.П. Толочко (г. Омск), Г.М. Патрушева (г. Омск), Г.К. Садретдинов (г. Омск), Ж.А. Ермакбаев (г. Астана), А.В. Якуб (г. Омск) в фойе Евразийского национального университета

дов. Уже сегодня можно констатировать, что научное сотрудничество между Казахстаном и Россией на междууниверситетском и региональном уровнях получило в ходе подготовки и проведения форума новый импульс. Участники форума считают необходимым:

1. Одобрить и продолжить традицию проведения совместных Евразийских научных форумов и конференций по Степному краю.
2. Практиковать обмен профессорами и студентами, проведение лекций ведущих ученых Омского, Томского, Новосибирского университетов в Евразийском университете.
3. Подготовить и провести совместную научную конференцию (ТГУ, ОмГУ, НГУ, ЕНУ), посвященную жизни, деятельности и трудам Г.Н. Потанина.
4. Организовать Кабинет Г.Н. Потанина в Евразийском национальном университете.
5. Провести IV научную конференцию по Степному краю Евразии в 2005 году в Омске на базе ОмГУ.

Участники также отмечают высокое качество изданных материалов и высокий уровень организации форума, выражают благодарность его оргкомитету, в том числе и в части предложенной культурной программы. Гостям посчастливилось посмотреть археологический комплекс X-XI вв. городище Бузук. Археологические находки предметов быта, монет являются свидетельством того, что в этом регионе была развита торговля.

Большое впечатление произвели экскурсия по городу и посещение Президентского культурного центра. Поэтому уже сегодня научная интеллигенция Омского Прииртышья думает о предстоящем в 2005 году форуме: как наиболее интересно, содержательно, взаимовыгодно организовать проведение этого авторитетного международного собрания.

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

А.С. РУСИНА,
историк

ОТЕЦ И СЫН: ДОРОГАМИ ИСПЫТАНИЙ

В предлагаемой статье использован ряд исторических документов, ранее не исследованных. Следует заметить, что автор имеет не только научный, но и личный интерес, так как является родственником тех людей, о которых пишет.

...В маленькой двухкомнатной квартире с семьей младшего сына живет пенсионер областного значения Геннадий Андреевич Леконт. Он родился 23 июня 1919 г. Отца своего не знал. Воспитывали его мать-домохозяйка и отчим. Начал свою трудовую деятельность в период учебы в Омском электромеханическом техникуме железной дороги в 1935 году. Работал кочегаром на паровозе, помощником машиниста. С ноября 1935 г. по сентябрь 1944 г. служил в армии. Окончил морскую пограничную школу в Махачкале, затем служил в Анапе. В июне 1941 г. был переведен на Дальний Восток в Советскую Гавань. Участвовал в боях с Японией. Награжден медалями «За победу над Германией», «За победу над Японией», орденом «Отечественной войны» второй степени. После войны с сентября по октябрь 1946 г. работал мастером цеха №17 на Агрегатном заводе г.Омска. Затем был переведен на должность инженера в отдел главного энергетика на том же предприятии, где и проработал до сентября 1951. С сентября по декабрь того же года занимал должность инженера-конструктора отдела главного энергетика. В течение тридцати лет работал в профсоюзе авиационной и оборонной промышленности на различных должностях. Высшее образование (экономист по труду) получил в Московской



На фото: Г.А. Леконт

высшей школе профсоюзного движения ВЦСПС. В 1982 г., будучи пенсионером, занимал должность методиста ОИП областного совета ВОИР. В 1985 г. избран секретарем Омского областного совета профсоюзов.

В этот период в «Омской правде» была опубликована его статья «Школа для конструктора». Она была посвящена деятельности общественного института патентования и представляла немалый научный интерес для читателей. В период работы в профсоюзе авиационной и оборонной промышленности занимался проблемами технической безопасности и условий труда на оборонных предприятиях. Осматривал цеха, расследовал техническую сторону несчастных случаев и ава-

рий, результаты этих аварий передавались в прокуратуру. Один из наиболее ярких эпизодов относится примерно к концу 40-х-началу 50-х годов.

...Г.А. Леконт выехал на Агрегатный завод с целью проверки технической безопасности в цехах. Руководство завода неоднократно получало со стороны проверяющих предупреждения относительно неправильного обращения с горюче-смазочными материалами. Детали промывались в бензине, а затем его сливали в канализацию. Такие действия продолжались в течение многих лет, но все замечания и предписания контролирующих органов игнорировались. Однажды девушка (фамилию ее Г.А. Леконт не помнит) сливала в очередной раз бензин, и он попал на землю. От соприкосновения с ней появилась искра, горючее загорелось, а затем последовал взрыв канализационных люков. Погибло шесть человек.

Еще один эпизод касается завода им. Баранова в период середины 60-х-годов. В одном из тамбуров цеха стояла бочка с химическим материалом под названием хромпик. В течение долгого времени в эту бочку бросали масляные тряпки и бумагу. От соприкосновения с маслом хромпик разогрелся. В конце концов, произошел взрыв, в результате погибли три человека, многие получили ожоги. Подобные несчастные случаи фиксировались не менее двух-трех раз в год. Но меры не принимались. Г.А. Леконт решил пойти до конца, не ограничиваясь вынесением предписания. На руководство, инженерную службу этих предприятий были заведены уголовные дела. После этого состояние технической безопасности в трудовых коллективах было приведено в соответствие с требованиями техники безопасности.

У Геннадия Андреевича двое взрослых сыновей, внучки. Дом его всегда полон радости, веселья и детского смеха. Лишь одно обстоятельство омрачало его личную жизнь и стало препятствием на пути удачной карьеры – ранняя смерть жены. В доме никогда не разговаривали на эту тему, чтобы не тревожить Геннадия Андреевича. О многом он не желает рассказывать, раскрывать сокровенные тайны, показывать документы и фотогра-



На фото: А.Н. Леконт

фии. Документы, которые автору удалось посмотреть и проанализировать, в будущем, вероятно, могут стать одним из личных фондов ГАОО. Среди них: вырезки из газет, фотографии семьи и служебные, воспоминания Е.Н. Леконт и А.П. Прыткова о А.Н. Леконте, архивные справки и копии, документы, касающиеся биографии и трудовой деятельности, личные письма, благодарственные письма и почетные грамоты. Наиболее ценная из них датирована 5 ноября 1947 г. «Победителю в социалистическом соревновании в честь XXX годовщины Октябрьской революции»; другие награды военного и мирного времени, генеалогическое древо.

Огромный интерес вызывают документы, касающиеся Леконта-старшего. Так постепенно, из настоящего в прошлое, мы подходим к биографии Андрея Николаевича Леконта, который работал в большевистском подполье в период правления Колчака.

...Семейная легенда свидетельствует о французском происхождении семьи Леконтов. Некий француз после войны 1812 г. остался на Украине. Сын его, Николай Людвигович, переехал с семьей в Петропавловск, а затем в Омск. Работал на железной дороге, растил детей, которых у него было 6 душ – Анна, Вера, Леля, Стефания, Елена и Андрей.

Андрей Леконт родился в 1895 г. в г. Шорсы Минской губернии. Окончил железнодорожное училище на ст. Петропавловск. Отец устроил

его в медницкий цех, а позднее – учеником слесаря. После двух лет работы с Андреем произошло несчастье: упавшее паровозное дышло повредило ему правую ногу. После переезда в Омск он поступил работать на телеграф, затем – конторщиком в службу пути г. Омска. В период недолгого советского правления был секретарем штаба Красной гвардии. В июне 1918 г. выдавал оружие красным частям, а затем принимал участие в боях под Марьяновкой против белочехов. Был схвачен. Ему удалось убедить противника в непричастности к военным действиям, и Андрея отпустили.

Вернувшись в Омск, перешел на подпольную работу. Часто пропадал по вечерам. Как-то раз жена отправилась вслед за ним и выяснила, что ходит он в один из домов по улице Розы Люксембург (современное название). Затем был первый арест Леконта. Обыск в квартире проводили белочехи. Не найдя ничего, они были вынуждены отпустить подозреваемого. После такого потрясения семья часто меняла место жительства. Подпольщики помогли сфабриковать приезд семьи Леконта в Омск из другого города и устроили Андрея работать в контору коменданта. Помог ему в этом адъютант коменданта города по фамилии Лукашевич.

Работая в конторе, Леконт имел доступ ко многим секретным сведениям, знание которых принесло огромную пользу конспиративной организации. Но как-то Леконт был выдан провокатором и арестован. С 19 июня по 10 августа 1919 г. он значился за прифронтовым военно-полевым судом. Заседание суда состоялось 19 августа. Подсудимого обвинили в передаче секретных сведений подполью, агитации, участии в вооруженном сопротивлении чешскому мятежу. Суд приговорил Леконта А.Н. к расстрелу. Приговор привели в исполнении 20 августа 1919 г. на территории Старозагородной рощи.

Именем А.Н. Леконта названа улица в Ленинском округе, та самая, на которой располагалось здание телеграфа, где он когда-то работал. В той роще, где он был расстрелян вместе с другими приговоренными, стоит памятник.



На фото: мемориальная доска на здании, где работал А.Н. Леконт

Вышеизложенные факты повторялись неоднократно предыдущими исследователями, но автору данной статьи удалось отыскать документы, ранее не изученные, выявить новые факты, в частности воспоминания А.П. Прыткова. Он был братом жены Леконта.

Анатолий Петрович пишет о том, что после женитьбы в 1917 г. Андрей жил с семьей жены.

Неоднократные аресты и обыски прошли на глазах автора воспоминаний. Несмотря на то, что текст воспоминаний страдает излишней торжественностью и вычурностью, его не следует оставлять без внимания. Там упоминается соратник Леконта – Козак Н.А. (или Козик – неразборчиво), Никифор Антонович, проживавший после Великой Отечественной войны по ул. Карла Маркса. Они были некоторое время соседями по камере в колчаковском заключении.

Следует сказать о друзьях детства А.Н. Леконта: Шубин – умер в годы Великой Отечественной войны; Белкин – арестован в 1937 г., пропал без вести; Дрюгин – убит в 1942 г. на фронте. Краткая запись о них найдена исследователем в личном архиве Геннадия Андреевича.

Автор статьи взял на себя смелость рассказать не только о А.Н. Леконте, но и о его сыне. В биографии двух поколений отразилась целая эпоха, изменения в области экономики, культуры, политики, преемственность поколений, связь прошлого и настоящего, а также непоколебимая надежда на лучшее будущее нашей многострадальной Родины, за что погиб Леконт-старший.



В Любинский муниципальный архив принят личный фонд преподавателя истории Любинской средней школы №2 В.П. Букреева.

Среди дел – небольшое эссе, написанное автором по документам из своего семейного архива, которое, на наш взгляд, будет небезынтересно читателям «А.В.»

Л.И. Пигалова,
зав. архивным отделом Администрации
Любинского муниципального образования



В.П. БУКРЕЕВ,
историк-краевед

ОН БЫЛ НАШИМ ЗЕМЛЯКОМ...

Недавно почти незамеченной прошла круглая дата – ровно 50 лет исполнилось после окончания Корейской войны. За прошедшие годы изменилась не только политическая ситуация, но даже транскрипция многих корейских имен. Так, человека, о котором будет идти речь, именуют теперь Че Ги Чхон. Но мы станем называть его по-прежнему Те Ги Чен, так как к нему обращались когда-то в Омске.

Кто же он такой? В третьем томе «Энциклопедического словаря», изданного в 1955 году, можно прочесть: «Те Ги Чен (1913-1951), корейский поэт, коммунист. Автор талантливых поэм и стихов, посвященных теме народно-освободительной борьбы корейского народа (поэма «Пэк тусан», 1947 г.), теме дружбы советского и корейского народов («Наш путь», 1948 г.), разоблачению американских интервентов («На горячей улице», 1950 г.) и др.

В последующие годы имя Те Ги Чена постепенно стало исчезать из справочников такого объема, и, надо заметить, что в цитируемом издании нет многих ценных данных. Осталось где-то за строками словаря, что Те Ги Чен был министром народного просвещения Корейской Народно-Демократической Республики. Для нас же очень важным является то, что поэт и государственный деятель Кореи жил и получил образование в Омске. Только в самые последние годы имя Те Ги Чена попало на страницы Омских краеведческих изданий, заинтересовало сотрудников Омского музея истории народного образования. Выдающийся кореец учился на втором по счету выпуске филологического факультета Омского государственного педагогического института име-

ни А.М. Горького. Это совсем далекие от нас 1933-1937 годы.

Вместе с Те училась девушка из еврейской семьи – Лия Григорьевна Юдаевич (Янкевич). Ее подружкой тогда и впоследствии была их же однокурсница – латышка Зинаида Мартыновна Карям – моя мама. Тогда еще никто не знал своей будущей судьбы. Разве моя мама, чьим родным языком был латышский, могла предполагать, что за преподавание русского языка она будет удостоена почетного звания «Заслуженный учитель РСФСР»? Разве Те Ги Чен знал, что станет министром!? И Лия Григорьевна не думала о десятках лет напряженного труда в средних и средних специальных учебных заведениях города Омска.

Перебирая личный архив, в частности, переписку З.М. Карям и Л.Г. Янкевич, я наткнулся на письмо, адресованное ... мне.

«Милый Валик!

Мне очень трудно писать большое письмо, но, чувствуя, что у тебя не простой интерес, не простое любопытство к личности очень интересной, исключительной. Да, я и мама учились вместе с Те. Мне посчастливилось сидеть с ним рядом в течение трех лет и, конечно, я знаю о нем больше, чем мама. Он случайно попал в Омск. В одной из дальневосточных газет он работал редактором и в 1930 году был командирован в Москву, в институт журналистики. Под Омском его обокрали, он остался в одном костюме, вышел на Омском вокзале, уехал в совхоз, работал чернорабочим, а осенью явился к ректору Омского педагогического университета Сливко Д.С., рассказал о себе и был принят в институт. В те-



чение всех лет учебы жил в общежитии, жил очень трудно, голодно (время в стране было очень тяжелое). По-русски говорил плохо и все просил, чтобы я ему помогла освоить язык. Будучи студентом, он писал, но с очень немногими говорил об этом. Я, пожалуй, одна об этом знала. Часто он меня спрашивал о синонимах, что-то записывал. Нас всех на курсе удивило знание философии Ги Ченом. Он очень хорошо разбирался в труднейших философских вопросах и очень хорошо знал Ленина. Умел работать с книгой. Однажды он сделал на курсе необыкновенный доклад, а госткзамен сдал на «отлично».

Ги Чен был очень гордым человеком. Очень обидчивым, если дело касалось его самолюбия. Я не знаю, помнит ли мама этот случай. Однажды нас два курса собрали в одной аудитории, сидеть было тесно. Ги Чен как-то неудачно сел на край табурета, его подтолкнули, и он упал. В газете появилась заметка в шутовском тоне об этом случае. В заметке Ги Чена назвали маленькой птичкой, которая скадилась с табурета на пол. Как обиделся Ги Чен! У меня есть маленькая записка, кото-

рую он мне написал по поводу этой обиды. Я ее берегу и могу написать ее содержание: «Я не Те Ги Чен, я просто маленькая черная птичка, причем беспомощная, жалкая, бесильная. Я маленькая птичка, у которой нет силы протеста и т.д.

Мне не быть никогда орлом, так как я маленькая птичка. Я обиженная и побежденная (верно, так как я маленькая птичка) маленькая птичка. Но я слишком горд и самоуверен...»

Те Ги Чен погиб 31 июля 1951 года во время бомбардировки Пхеньяна американцами. Уже фронт стабилизировался, уже на стороне КНДР воевал один миллион китайцев, но США не унимались...

...Прах Те Ги Чена захоронен в горе Моралбон в Пхеньяне. И мало кто из омичей сегодня вспоминает о маленькой черной птичке, ветрами судьбы занесенной в Омское Прииртышье. Может, мой небольшой экскурс в прошлое всколыхнет чьи-то воспоминания и добавит в написанной акварелью портрет новые краски...



Ю.А. ЧАЛОВА,
специалист II категории Госархива

СУДЬБА ИНЖЕНЕРА

Просматривая «Календарь памятных дат», я обратила внимание, что в этом году исполнилось 50 лет со дня образования треста «Омскнефтепроводстрой» (ОНПС). Он был создан на основании распоряжения Совета Министров СССР от 13 июля 1953 года и приказа Министерства нефтяной промышленности от 17 августа 1953 года.

Основной задачей треста являлось строительство магистральных трубопроводов, продуктопроводов, газопроводов с комплексом объектов промышленного, жилищного и культурно-бытового назначения в районах Сибири, Урала, Средней Азии, Дальнего Востока, Казахской ССР. Коллектив треста своим трудом создал себе хорошую славу. Им были построены многие крупные нефтегазопродуктопроводы: нефтепроводы «Туймазы-Омск», «Усть-Балык-Омск», «Омск-Иркутск», «Оха-Комсомольск» (вторая нитка); продуктоп-

роводы от Омска до Петропавловска, Новосибирска; газопроводы «Свердловск-Нижний Тагил», «Бухара-Урал» (третья нитка) и др.

Нефтяная промышленность занимает важное место в жизни нашей области (это и трест «Омскнефтепроводстрой», и ОАО «Сибнефть», и Омский нефтеперерабатывающий завод и др.), поэтому судьбы многих омичей связаны с этой отраслью.

В 2000 году мне довелось обрабатывать документы личного фонда Николая Дмитриевича Шумилина, который более тридцати лет своей трудовой деятельности посвятил работе на разных должностях в системе треста «Омскнефтепроводстрой». Документы, собранные Николаем Дмитриевичем, содержат обширный фактический, иллюстративный материал, освещающий работу треста. И, в отличие от официальных документов «Омскнефтепроводстрой», (приказы, отчеты, планы ра-

бот, акты по приемке в эксплуатацию объектов и др.) документы личного фонда позволяют лучше увидеть ежедневный труд коллектива, его достижения, радости и победы.

Интересен и жизненный путь самого Николая Дмитриевича. Он родился 3 января 1924 г. в поселке Бородинка Кормиловского района Омской области. В 1932 г. вместе с семьей переехал в г. Омск, где поступил учиться в школу № 20 им. Луначарского, которую окончил в военном 1942 году.

В сентябре 1942 г. в числе других добровольцев Н.Д. Шумилин был зачислен курсантом в Омское зенитно-прожекторное училище. За год прошел ускоренный курс по прожекторному делу, связи, автоделу. Затем весь выпуск был направлен в Москву, в Главное артиллерийское управление РККА, после чего в г. Курск. В Курске Николай Дмитриевич был назначен командиром взвода 32 отдельного прожекторного батальона Западного фронта.

С декабря 1943 года по июль 1945 года в составе прожекторных полков I Украинского, I Белорусского фронтов он принимал участие в освобождении и обороне Киева, Коростени, Сарны, Ковалы, Варшавы. 16 апреля 1945 года участвовал в прорыве сильно укрепленной обороны противника на подступах к Берлину, за что был награжден медалью "За взятие Берлина".

После окончания Великой Отечественной войны Н.Д. Шумилин командовал взводом прожекторной роты 38 отдельного зенитно-артиллерийского дивизиона ПВО Северной группы войск; являлся заместителем командира роты 43 отделения прожекторного батальона Северо-Западного округа ПВО г. Риги. Демобилизовался из армии по состоянию здоровья в июне 1947 года.

В октябре 1947 года Н.Д. Шумилин поступил учиться в Сибирский автомобильно-дорожный институт им. В.В. Куйбышева г. Омска и закончил его в июне 1953 года. После окончания института он работал прорабом на строительстве п/я 202 г. Златоуста-20, инструктором политотдела, старшим инженером производственно-технического отдела управления строительства комбайнового завода в г. Павлодаре.

С февраля 1957 года по 1990 год Николай Дмитриевич работал в системе треста "Омскнефтепроводстрой" на разных должностях:

старший инженер производственного отдела треста; старший инженер, начальник производственно-технического отдела, главный инженер строительного управления № 1; главный инженер, начальник ПТО, заместитель начальника, исполняющий обязанности начальника стройуправления № 5; заместитель начальника производственного отдела, главный технолог, главный инженер, инженер группы проектирования, начальник строительномонтажного управления № 6, старший инженер отдела контроля качества, заведующий парткабинетом треста.

За участие в Великой Отечественной войне и многолетний труд Н.Д. Шумилин был награжден двумя орденами Отечественной войны II степени, орденом Трудового Красного Знамени, медалями: "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "За взятие Берлина", "За освобождение Варшавы", "20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "50 лет Вооруженных Сил СССР", "60 лет Вооруженных Сил СССР", "70 лет Вооруженных Сил СССР", "В память 1500-летия Киева", "Ветеран труда", знаком "25 лет Победы в Великой Отечественной войне".²

Документы Н.Д. Шумилина поступили на государственное хранение в 1994 году. Большую часть фонда составляют документы служебной деятельности Н.Д. Шумилина на постах заместителя начальника СУ-5 треста ОНПС, главного технолога, заместителя начальника производственного отдела, начальника СМУ-6, главного инженера треста. Работа на таких ответственных постах в системе треста позволила ему активно участвовать в производственной деятельности предприятия и собрать довольно подробный информативный материал. Из документов фонда (дневники, фотографии, статьи) виден человек, который был увлечен работой и посвящал ей большую часть своей жизни.

Документы, собранные Н.Д. Шумилиным, представлены рабочими тетрадями, ежедневниками, трассовками (планы и схемы) нефтепроводов "Усть-Балык-Омск", "Омск-Иркутск", "Сургут-Полоцк", "Омск-Павлодар", "Туймазы-Омск; газопроводов "СРТО-Сургут-Омск", "Уренгой-Петровск", "Пермь-Казань-Горький", "Оха-Комсомольск-на-Амуре", "Парабель-Кузбасс", "Горький-центр"; продуктоп-

роводов "Западная Сибирь-Урал-Поволжье", "Травники-Кустанай-Аманкарагай"; этиленопровода "Ангарск-Зима". Рабочие тетради содержат сведения о строительстве, расширении отдельных нефте- газопроводов и их наземных сооружений. Ежедневники содержат рабочие заметки, схемы, расчеты, планы, ведомости о ходе строительномонтажных работ, сведения о наличии техники, строительстве нефтепроводов, работе треста.

Кроме того, имеются документы (приказы президиума Омского обкома профсоюза нефтехимии, начальника треста ОНПС, рекомендации, молнии, плакаты) о строительстве нефтепроводов, рационализаторстве на стройках.

Широко в фонде представлены и фотодокументы. Это фотоальбомы и подробные подборки фотографий о строительстве нефте- и газопроводов, а именно: нефтепроводов "Усть-Балык-Омск", "Сургут-Полоцк", "Красноярск-Иркутск", "Оха-Комсомольск-на-Амуре"; газопроводов "Парабель-Кузбасс", "СРТО-Омск", "Пунга-Ухта-Грязовец", "Уренгой-Ново-Петровск". Также имеются фотографии из жизни трудового коллектива треста "Омскнефтепроводстрой": торжественных собраний, по-

священных 64-й годовщине Октябрьской социалистической революции, Дню работников нефтяной и газовой промышленности, творческого отчета треста в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

В коллекцию документов, собранных Н.Д. Шумилиным, вошли отдельные экземпляры и вырезки из центральных и местных газет ("Правда", "Известия", "Советская индустрия", "Труд", "Омская правда", "Тюменская правда", "Нефтеюганский рабочий", "Вперед" и др.), содержащие информацию о строительстве отдельных нефте- и газопроводов в разных уголках страны. Также имеется подборка номеров газеты "Рабочая честь" (орган парткома, профкома и администрации треста "Омскнефтепроводстрой") за 1985-1990 гг.

Документы личного фонда Н.Д. Шумилина (№ 3108) являются хорошим дополнением к фонду треста "Омскнефтепроводстрой", хранящемуся в Омском областном архиве под № 2202. В совокупности они могут дать разностороннее представление о производственной деятельности треста на разных этапах его существования.

¹ ГАОО. Р-2202. Оп.1. Д.1.

² ГАОО. Р-3108. Оп.1. Д.1.

М.Ю. ЗУБАКИНА,
специалист ЦДННАО

СТРАНИЦЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ В.Л. КУНГУРЦЕВА

Личный фонд Владимира Леонидовича Кунгурцева начал формироваться в ЦДННАО с 1995 года. Для Центра документации это был период формирования источниковой базы по истории современных партий и общественно-политических движений. И фонд В.Л. Кунгурцева стал одним из первых личных фондов, оставивших заметный след в омской общественно-политической жизни 80-х – 90-х годов прошлого века.

Владимир Леонидович Кунгурцев родился 26 декабря 1952 года в г. Омске. После окончания в 1970 году школы № 64 поступил в Омский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности инженер-электромеханик.

В годы учебы активно сотрудничал с многотиражной институтской газетой «Транспортник», был организатором и руководителем

институтского пресс-центра, участвовал в студенческих стройотрядах и агитпоездах.

В 1976 году Владимир Леонидович работал по распределению инженером-технологом в локомотивном депо «Московка».

С 1977 года он на преподавательской работе: сначала в Омском автотранспортном техникуме, а с 1978 года – преподаватель предметов электротехнического цикла в Омском авиационном техникуме им. Жуковского.

За этот период опубликовал два учебных пособия по электробезопасности. Активно занимался общественной работой: руководил кружком технического творчества, был редактором стенной газеты, организовывал и участвовал в студенческих фотовыставках.

В 1988-1990 гг. В.Л. Кунгурцев принимал участие в создании и работе руководящих органов различных независимых обществен-

ных структур, в их числе: «Социально-экологическое объединение «Зеленый город», дискуссионный клуб «Диалог», «Клуб избирателей», «Омский народный фронт».

С 1989 года В.Л. Кунгурцев учредил и начал издавать независимую газету «Демократический Омск» в составе группы либерально настроенных активистов «неформального движения» и независимых депутатов (Богдановский, Корб, Крисько, Яковлев, Ильин). Преподавательскую деятельность в этот период совмещал с работой в газете.

Во время выполнения корреспондентских обязанностей 7 октября 1990г. с группой депутатов и журналистов был незаконно задержан сотрудниками Куйбышевского РОВД.

С сентября 1991 года Владимир Леонидович переходит на постоянную работу заместителем главного редактора газеты «Демократический Омск». С 1992 года, после преобразования газеты в информационное агентство «Демократический Омск» («ДО-инфо»), он приступает к исполнению обязанностей директора.

В течение 1991-1996 года В.Л. Кунгурцев совместно с коллегами разработал и осуществил ряд проектов гуманитарного характера, в том числе: создание и ведение «Омского клуба» на базе дома-музея им. Кондратия Белова (1991-1993гг.), инициирование и учреждение Городского Общественного Собрания (сентябрь-декабрь 1991г), участие в конференции «Управление развитием большого города» (ноябрь 1991 г), участие в 1-м Конгрессе соотечественников Сибирского Русского Дома (март 1992г), учреждение военно-патриотического клуба «Белая гвардия» (май-сентябрь 1992г), учреждение газеты потребителей «Цены» (март 1993г), создание Омского Фонда Гражданских Инициатив (ноябрь 1993г), организация спонсорской и творческой поддержки проведения детской фотовыставки «Семь лет до конца века» (март – декабрь 1993 г), содействие в организации спонсорства и подготовка в издании сборника трудов 11 Всероссийской научной конференции «Интеллигенция России в эпоху модернизаций» и каталога научно-практической выставки «Возвращая забытое...» (сентябрь-ноябрь 1995 г).

Владимир Леонидович участвовал в становлении ряда общественных самоуправляемых предпринимательских организаций: «Союз предпринимателей Омской области» (1991-1992гг.), «Ассоциация консалтинговых фирм» (1992 г.), «Ассоциация рекламного искусства» (1993-1995 гг.).

Принимал активное участие в организации общественно-политических митингов, экологи-

ческих дискуссий и мероприятий, проводимых данными организациями. Кунгурцев был инициатором и организатором первой городской дискуссии «Омское метро: приобретения и потери», подготовленной и проведенной Социально-экологическим объединением «Зеленый город» в декабре 1988 года, являлся членом общественной экспертной комиссии по проекту первой линии метрополитена в Омске.

Об активной политической деятельности Владимира Леонидовича свидетельствует и его участие в организации избирательных кампаний регионального и российского уровня в 1988-1993 гг. Он входил в избирательные штабы и в состав доверенных лиц кандидатов: А.И. Казанника, В.Н. Лоткова, А.В. Минжуренко, С.Н. Носовца, В.Я. Захарченко, С.О. Богдановского и др. Принимая деятельное участие в избирательном блоке «Выборы-90», В.Л. Кунгурцев баллотировался кандидатом в депутаты городского Совета по 43 округу.

Во время путча, в августе 1991 года, Кунгурцев был членом Омского комитета гражданских действий по защите конституционно избранных органов власти.

В 1993-1995 гг. руководил работами по изучению перспектив развития выставочной деятельности в регионе, а также разработкой конкретных рекомендаций по улучшению работы выставочных центров Омской области.

В 1994 г. как учредитель и исполнительный директор организовывал работу административного отдела Инженерно-производственной фирмы «Турбулент». С мая 1995 г., работая директором по маркетингу ИПФ «Турбулент», организовал информационно-издательский отдел, руководил разработкой фирменного стиля, выпуском информационно-технической документации, подготовкой экспозиции по IV Международной выставке «Газ-Нефть-96» в г. Уфе. Работу в «Турбуленте» Владимир Леонидович совмещал с руководством агентством «ДО-инфо».

В 1997-1998 гг. был исполнительным продюсером телепрограммы «Большой город» производства «ДО-инфо» совместно с городским телеканалом «Антенна-7».

Свою основную работу Владимир Леонидович в эти годы также совмещал с общественно-политической деятельностью.

В 1998 году он избран Президентом Омского Фонда Гражданских Инициатив; был кандидатом Учредительного Съезда «Социал-демократической ассоциации» в г. Москве. Принимал участие в организации избирательных кампаний: консультант кандидата в депутаты Городского Совета А.Е.Стороженко,

доверенное лицо Избирательного блока «Союз правых сил»; доверенное лицо кандидата в депутаты Законодательного собрания Омской области. Был руководителем пресс-службы Омского штаба Избирательного блока «Союз правых сил», пресс-секретарем регионального этапа конкурса «Золотой кадровый резерв России: XXI век». Занимался медиа-планированием избирательной кампании по Омской области кандидата в президенты РФ В.В. Путина, являлся председателем оргкомитета по созданию Профессионального Союза Журналистов (ПСЖ), заместителем председателя Совета ПСЖ.

В 1999-2000 гг. В.Л.Кунгурцев был руководителем регионального корреспондентского пункта Федерального Агентства Новостей. Он же - инициатор уникального Web-проекта онлайн-ового масс-медиа ПАН.ру. Организатор семинара-практикума «Современные рыночные технологии для СМИ Омской области»; круглого стола «Эффективная реклама в СМИ: проблемы, поиски, решения»; организационно-деятельной игры «Эффективная стратегия на медиа-рынке».

С 2000 года В.Л.Кунгурцев является руководителем пресс-службы Международного выставочного центра «ИнтерСиб». Занимался медиа - планированием и организацией рекламных кампаний выставочных проектов «ТранСибвуз-2000», «Стройпрогресс», «ВТТВ»-Омск-2001» и др. Был разработчиком программы «Комплекс маркетинговых коммуникаций МВЦ «ИнтерСиб». Прошел обучение на консультационно-образовательных семинарах Омского регионального центра инженеринговой сети НТН России по Интернет-технологиям в рамках проекта «Укрепление устойчивости малого предпринимательства».

Документальный фонд В.Л. Кунгурцева в первую очередь представлен его биографическими документами: автобиография, резюме, аттестат, диплом, сертификаты, удостоверения и др.

Объемно представлен раздел «Служебная деятельность», в состав которого вошли документы за период преподавательской работы: методические разработки, рабочие конспекты, учебные пособия, разработанные фондообразователем; документы инженерно-производственной деятельности: прайс-листы, рекламные проспекты образцов продукции ИПФ «Турбулент», фотоотчет по специализированной выставке «Газ-Нефть-96» в г. Уфе.

За период работы в газете «Демократический Омск» (позднее информационное агентство «ДО-инфо») в личном фонде представ-

лены документы о начале деятельности газеты, рабочие тетради В.Л.Кунгурцева по организационным вопросам, хроника событий, заметки, методические рекомендации по оформлению публикуемых материалов, протоколы заседаний Совета редакции, лично выполненные информационные проекты, подшивки информационных изданий газеты и агентства и др.

Интересны для исследователей и документы раздела «Общественно-политическая деятельность», в который включены документы по созданию Омского городского клуба избирателей, хроника событий и комментарии В.Л. Кунгурцева к событиям на площади им. Ленина в г. Омске 7 октября 1990 г., подборка документов Омского комитета гражданских действий в период событий 19-21 августа 1991 г; документы об участии В.Л.Кунгурцева в избирательных кампаниях регионального и российского уровня (тезисы программ и краткая позиция кандидата, листовки, удостоверение делегата); конспекты по итогам Комплексно-общественной экспертизы «Социально-экономическая ситуация в Омске и перспективы ее развития в условиях самоуправления и рыночных отношений»; рабочие тетради и генеральная схема линий метрополитена с предложениями по ее разработке и др. документы.

В разделе «Коллекция документов» можно познакомиться с такими материалами, как: экстренные выпуски омских газет «Ореол», «Новое обозрение», посвященные событиям 19-21 августа 1991 г., информационный бюллетень и газета «Вестник» общественно-политической организации «Омский народный фронт», каталоги и программы работы I-IV Выставок военной техники, вооружения, технологий и конверсионной продукции («ВТТВ»), документы выставочного проекта «ИнтерСиб», вырезки из газет с информацией о событиях в общественно-политической жизни города и др.

Среди большого количества фотографий, основная часть из которых выполнена самим фондообразователем, очень интересна коллекция фотографий «Деревянное зодчество г. Омска», а также коллекции «Курорт Боровое», «Санаторий «Глуховская», «Курорт Пятигорск», фотоальбом «Страницы политической и общественной жизни».

Сегодня личный фонд Кунгурцева насчитывает более 100 дел. Владимир Леонидович ежегодно пополняет его новыми документами. И мы надеемся, что наши исследователи найдут здесь ответы на многие вопросы современной истории, политической и общественной жизни нашего города.



ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ ВОЗВРАТАСЬ...



Г.Ю. БОРОДИНА,
и.о. начальника Архивного управления

НА ЗЕМЛЕ 60-ТИ БОГАТЫРЕЙ

(Об итогах заседания научно-методического совета архивных учреждений Сибирского Федерального округа в г. Кызыле)

24-25 июля 2003 г. в г. Кызыле (Республика Тыва) состоялись заседание научно-методического совета архивных учреждений Сибирского Федерального округа и Сопровождение-семинар в рамках заседания департамента архивного дела МА «Сибирское соглашение».

В заседании НМС и совещании-семинаре приняли участие более 110 человек, в т.ч. 40 руководителей архивных органов и учреждений Сибирского округа, 30 представителей Государственной службы Республики Тыва, кожаных архивов, ЦГАРТ¹ и ЦАДПОО², приглашенные от министерств и ведомств Республики Тыва, а также руководящие работники правительства Республики Тыва, Росархива, ВНИИДАД. От правительства Тывы участники совещания приветствовал Первый заместитель Председателя Правительства Республики Тыва А.Б. Брокерт.

Архивистов Омской области представляла и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина, которая на заседании НМС и Совещании-семинаре выступила с сообщениями: «О внедрении «Основных правил работы архивов организаций», «О замечаниях к проекту «Основных правил работы с научно-технической документацией в государственных архивах РФ», «Об опыте работы ЭПК Архивного управления по комплектованию Архивного фонда РФ документами личного происхождения», «Об опыте создания фонда пользования на компакт-дисках в Государственном архиве Омской области». В подго-

товке материалов для сообщений активное участие приняли сотрудники Архивного управления, отделов ведомственных архивов ГАОО и ЦДНННО. Особая благодарность специалистам ГАОО Е.М. Мироненко и И.П. Николаевой.

В рамках заседания НМС заслушано четыре основных вопроса:

1. Об экспериментальном внедрении Основных правил работы государственных архивов РФ.
2. О ходе выполнения научно-исследовательской и методической работы «О методике выявления уникальных документов регионов Сибирского округа».
3. О работах, представляемых в Росархив на конкурс научных работ по архивоведению, документоведению и археографии, выполненных архивными учреждениями Сибирского округа в 2001-2002 гг.
4. О проекте Основных правил работы с научно-технической документацией в государственных архивах РФ.

При обсуждении первого вопроса отмечено, что «продуманная организация экспериментального внедрения правил уже на этом этапе принесла позитивные результаты. Архивистам удалось не только основательно изучить требования нормативно-методического пособия, но и применить некоторые из них на практике. (Например, очень помогли в работе разделы о фондировании и его основных принципах, о разработке регламента архивных документов,

о современных электронных и аудиовизуальных документах). Но наряду с несомненными достоинствами в тексте правил и регламентированной ими методике работ имеются и недочеты, которые необходимо устранять. Главное пожелание – придать правилам статус обязательного для исполнения нормативного документа. Текст правил необходимо привести в соответствие как с действующими законодательными актами (Гражданский кодекс РФ и Трудовой кодекс РФ) и государственными стандартами (ГОСТ Р6.30-2003), так и с проектом Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации».

Что касается «Основных правил работы архивов организаций», М., 2003 г., о которых также много говорилось на НМС, то, учитывая, что они не зарегистрированы в Минюсте России и не опубликованы для всеобщего сведения, они являются недействующими и не подлежат применению как нормативный документ, а могут использоваться лишь как методическое пособие, учитывающее все изменения, произошедшие за время от предыдущего издания (1986 г.).

В ходе обсуждения второго вопроса отмечена большая научно-исследовательская работа, проделанная архивистами Красноярского края, Новосибирской и Томской областей по разработке методики выявления уникальных документов. Следует отметить, что их наработки совпали с наработками омских архивистов, видением направления такой работы – это создание регионального реестра особо ценных документов. Однако, заместитель директора ВНИИДАДА Н.И. Химица в своем выступлении предостерегла архивистов на местах от того, чтобы работа по выявлению уникальных документов не переросла во вторичное выявление особо ценных документов и напомнила, что первоначальной и основополагающей целью Росархива при организации этой работы было создание Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда РФ как общероссийского свода уникальных архивных документов.

При рассмотрении работ, представленных в Росархив на конкурс научных работ по архивоведению, документоведению и археографии, выполненных архивными учреждениями Сибирского округа в 2001-2002 гг., из 25 было отклонено четыре (из них три – примерные номенклатуры дел), а 21 утверждена для представления в Росархив (в т.ч. Справочник ГАОО «Улицы города Омска»).

В обсуждении проекта Основных правил работы с научно-технической документацией в государственных архивах РФ приняли участие представители Хакасии, Иркутска и Омска, которые внесли интересные предложения и конкретные поправки.

На Совещании-семинаре и в рамках «Круглого стола» были обсуждены вопросы:

1. Правовые, финансовые и материально-технические проблемы обеспечения сохранности документов ликвидированных структур.
2. Реставрация документов на бумажных носителях: возможности, проблемы, перспективы.
3. Деятельность ЭПМК и их роль в формировании Архивного фонда РФ в современных условиях.

Особенно остро стоял и вызвал большой интерес практически всех участников Совещания-семинара вопрос об обеспечении сохранности документов ликвидированных структур и о продолжающейся тенденции роста социально-биографических запросов граждан. Суть проблемы удачно выразил председатель Комитета ГАС Администрации Новосибирской области В.В. Моисеев, который сказал, что «архивы превратились в собесы!».

Коллеги из других регионов по-разному решают эту проблему: в Красноярском крае путем создания коммерческого архива при гильдии управляющих; в Республике Хакасия, Иркутской и Кемеровской областях – путем заключения 3-х сторонних договоров или соглашений. Но все это лишь временное решение проблемы, а нужна общественная помощь на уровне Правительства. Общее мнение в своем выступлении высказал директор ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» А.Л. Станков, который предложил, во-первых, выйти на Правительство РФ с предложением о создании архивов документов по личному составу, во-вторых, решить вопрос о хранении документов ликвидированных организаций федерального уровня централизованно; в-третьих, упорядочить вопросы платы за хранение документов долговременного срока хранения и, в-четвертых, ужесточить статьи в Кодексе РФ об административных правонарушениях за утрату и гибель архивных документов.

Дискуссию вызвало сообщение омских архивистов «Из опыта работы ГАОО по созданию фонда пользования на компакт-дисках». При этом, если коллеги из Якутии, Читы и других регионов живо заинтересовались наработ-

¹ Центральный государственный архив Республики Тыва.

² Центр архивных документов партий и общественных организаций.

ками Государственного архива Омской области по созданию страхового фонда и фонда пользования путем их оцифровки и дальнейшей компьютерной обработки, то несколько неожиданной для всех была реакция заместителя руководителя Росархива В.П. Тарасова, который считает, что при наличии средств их следовало потратить на пленку для создания страхового фонда и фонда пользования, а не тратить на цифровую фотокамеру.

С особым интересом присутствующие ждали выступления заместителя начальника отдела комплектования ведомственных архивов и делопроизводства Росархива Б.В. Альбрехта, который сделал очень интересный доклад о роли ЭПМК в формировании Архивного фонда РФ.

В первую очередь, он отметил возросшую роль ЭПМК в большинстве регионов России и творческий подход, характерный для этого направления, у архивных органов и учреждений Сибири. Выделены особенности в работе ЭПМК на современном этапе, к которым отнесены:

- Исчезновение жесткой вертикали, что диктует более разнообразные подходы к решению вопросов комплектования.

- Возрастание роли специальной документации при одновременном уменьшении организационно-распорядительной документации.

- Появление новых видов документов, что влечет за собой появление и новых источников комплектования.

- Увеличение количества низовых организаций-источников комплектования, особенно в МА.

- Возрастание роли муниципальных архивов в формировании Архивного фонда РФ.

- Уменьшение количества государственных учреждений в списках источников комплектования (количество негосударственных составляет 35%).

- Преувеличение значимости общественных организаций, документы которых оказались не так интересны, как мы предполагали, поэтому рекомендовано формировать не самостоятельные фонды, а архивные коллекции.

- Увеличение нормативно-методических документов, разработанных в регионах, при их запоздалой разработке или отсутствии на уровне Росархива и ВНИИДАД.

- Изменение качественного состава ЭПМК, расширение его состава за счет представителей ведомств, исторической науки, юристов.

В заключение сделаны следующие выводы:

- Произошли качественные изменения в методологии формирования Архивного фонда РФ.

- Значительно возросла роль ЭПМК в формировании идеологии создания Архивного фонда (от выбора источников комплектования до приема документов в архивы).

- Повысилась самостоятельность ЭПМК в приеме самостоятельных серьезных решений.

- ЭПМК и ЭК иногда невольно, но все чаще сознательно, играют роль координирующих органов в подготовке нормативных документов и их внедрении.

- Активизировалась работа ЭПМК по контролю за качеством документов и их составом.

- Появилась настоятельная потребность в создании в отраслевом журнале «Отечественные архивы» рубрики об опыте работы ЭПМК в регионах России.

В ходе заседания НМС и Совещания-семинара на многочисленные вопросы архивистов Сибирского округа отвечал заместитель руководителя Росархива В.П. Тарасов. Очень важной для представителей регионов была, в первую очередь, его информация о законодательных инициативах Росархива. В частности, подготовлен проект Федерального Закона «Об архивном деле в Российской Федерации», который уже прошел все стадии согласования и в 2004 г. должен быть принят; разработан Закон об обязанностях конкурсного управляющего, который, к сожалению, не принят; представлена В.И. Матвиенко динамика приема документов по личному составу в архивы РФ, параллельно аналогичные данные готовятся в Пенсионный фонд РФ и Министерство труда и социального развития РФ.

...Уже в третий раз архивисты Республики Тыва принимают у себя коллег из Сибирского округа (первый раз в 1977, второй в 1991 г.). И каждая такая встреча не перестает удивлять суровой красотой, первозданностью природы, гостеприимностью и открытостью людей, четкой и продуманной организацией как официальных, «протокольных», мероприятий, так и творческих необыкновенных встреч. И заслуга в этом принадлежит замечательному коллективу архивистов Республики Тыва, а также председателю НМС, председателю комитета ГАС администрации Новосибирской области В.В. Моисееву и секретарю НМС, главному специалисту комитета ГАС администрации Новосибирской области Т.В. Деминой. Наша особая благодарность «Главному архивисту», председателю Государственной архи-

вной службы Республики Тыва Д.И. Чыдыму и директору Центрального госархива Республики Тыва Т.С. Саая.

Время проведения НМС совпало со знаменательной датой – 120-летием легендарного восстания 60-ти богатырей, положившего на-

чало национально-освободительному движению тувинского народа против маньчжурского колониального гнета и местных феодалов. Поэтому от имени всех архивистов Омской области поздравляю тувинских коллег с этой годовщиной!

Л.А. КУГАЕВСКАЯ,
главный специалист Госархива

ВОЛЖСКИЕ ВСТРЕЧИ

Второго сентября Саратов встречал гостей, прибывающих на международную научно-практическую конференцию «Российские архивы сегодня: взгляд извне и изнутри».

Поезд прибыл ранним утром. Первая экскурсия – только в 15 часов, поэтому вместе с архивистами Ханты-Мансийского автономного округа, Алтайского края, Екатеринбург и др. мы отправились в местные архивы.

Коллеги Государственного архива Саратовской области радушно встретили нас (директор Алексей Владимирович Воронежцев и его заместитель Татьяна Алексеевна Котова). Они охотно рассказали о своем архиве, о документах, о работе.

Датой рождения ГАСО считается 4 июля 1918 года – именно в этот день постановлением Саратовского губисполкома был образован губернский архив. Однако архивисты считают, что нельзя назвать эту дату точкой отсчета архивного строительства в области, т.к. у истоков организации учета и хранения документов стояла Саратовская ученая архивная комиссия (СУАК), созданная в 1886 году.

Архив несколько раз менял свой адрес. Первоначально он располагался в здании бывшего женского монастыря, в 30-е годы был расселен по нескольким зданиям. С 1981 года архив находится в новом специально построенном здании. В настоящее время ведется строительство административного корпуса и нового хранилища госархива Саратовской области.

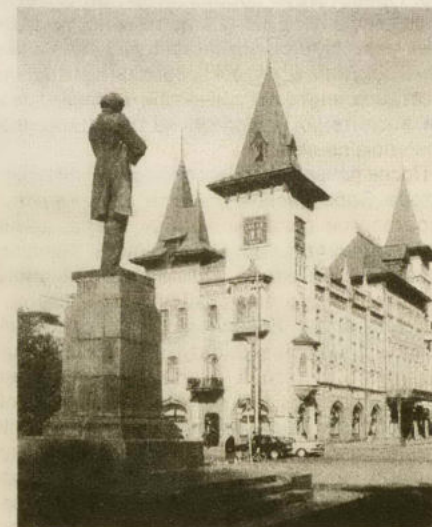
В ГАСО работает 79 сотрудников. В его структуре кроме отделов, имеющих в Омском архиве, – отдел социально-правовых запросов и отдел организационно-методической работы и автоматизированных архивных технологий.

Документальная база госархива – 2068 фондов, более 995 тыс. ед. хр. за период с середины XVIII века до 2000 года. Однако сохра-

нились документы и более раннего периода, относящиеся к XVI-XVII векам. Это пергаментные грамоты и свитки, находящиеся в фонде СУАК. Среди документов, представленных нашему вниманию – жалованная грамота Екатерины Великой, автографы А.С. Пушкина, П.А. Столыпина, Н.С. Лескова и многие другие свидетельства прошлого, составляющие гордость Саратовского архива.

Под стать своему старшему брату и Центр Документации новейшей истории Саратовской области. Здесь такие же отремонтированные кабинеты и холл, удобная и красивая мебель, ухоженные архивохранилища, компьютерное оснащение.

Надо отметить, что в Саратовской области уделяется большое внимание архивам. В 2001 году областной Думой утверждена Программа



На фото: здание Саратовской Государственной консерватории им. Л. Собинова



развития архивного дела на 2001-2005 годы. Для ее реализации выделено 56 млн.руб

Простившими с архивистами, мы прошли по местному "Арбату", заглянув при этом в одно из уютных кафе. Прошли мимо красивейшего здания Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова, через Столыпинскую площадь и присоединились к организованной для участников конференции экскурсии в Саратовский государственный художественный музей им. А.Н. Радищева, музей-усадьбу В.Э. Борисова-Мусатова. Всего в области 25 музеев, 12 профессиональных театров, среди которых театр оперы и балета, драматический, пользующиеся всемирной славой.

Вечером, несмотря на усталость и переполнявшие нас впечатления, мы продолжили общение, рассказывая о своем архиве, наработках, проблемах, впитывая в себя то новое, что есть в других архивах.

Третье сентября. Большой зал Правительства области торжественно встречает представителей архивной службы 56 регионов РФ, 5 федеральных архивов, делегацию Республики Казахстан, представителей органов государственной власти, науки, общественных организаций и СМИ. По периметру зала начертаны замечательные слова: "Архив есть память народа, которой не будет забвения, и слава, которой не будет конца".

Пленарное заседание открыл руководитель Федеральной архивной службы России В.П. Козлов. Приветствуя собравшихся, он отметил позитивные перемены в деятельности архивных учреждений, возрастающую роль архивного документа, его востребованность в деле восстановления исторической справедливости, воспитания молодежи на традициях прошлых поколений.

После приветственных слов от имени губернатора Саратовской области Д.Ф. Аяцко, Саратовской областной Думы, награждения глав муниципальных образований, внесших значительный вклад в развитие архивного дела, зал погрузился в рабочую атмосферу.

С докладом "Российские архивы в СМИ: образы действительности и поиск идеала" выступил В.П. Козлов. Анализируя отражение архивной темы в СМИ, руководитель архивной службы отметил, что в последние годы СМИ интересовались не только архивными документами, но обратили свое внимание на архивные дела, оказывая как положительное, так и отрицательное влияние на эту сферу. СМИ сформировали образ архивиста, раскры-

вая его для общества. Однако, в отражении архивной темы порой наблюдалась невзращность, причины которой вскрыты докладчиком. Также затронута тема доступности российских архивов, проблема перемещенных архивов – и все это через призму СМИ.

Следующим прозвучал доклад директора института всеобщей истории РАН А.О. Чубарьяна "Российские архивы глазами историка". Автор рассматривает архив как социальный инструмент, т.к. каждый человек в какой-то степени сталкивается с архивом. Особую роль архив играет для ученого – историка, который в своей деятельности опирается на первоисточник, коим является архивный документ. Ссылка на этот документ повышает научность работы, ее значимость. Академик отмечает, что в архивах еще много неосвоенного, еще многие документы ждут своего исследователя, который поможет заговорить документу. Ученый заметил, что у историков и архивистов – общее дело.

О своей работе рассказали также архивисты Республики Казахстан.

Прозвучали доклады о взаимодействии Комиссии при Президенте РФ по реабилитации жертв политических репрессий и государственных архивов России; о взаимодействии Центрального архива ФСБ России со средствами массовой информации. Выступил начальник архивно-исследовательского отдела Фонда взаимопонимания и примирения при Правительстве РФ.

О жизни архивного документа на телевизионном экране рассказал директор ГАРФ С.В. Мироненко. Архивы часто называют "документальная память народа". Но то, что лежит невостребованным грузом, не является "памятью". Чтобы документ стал этой "памятью", надо приложить усилие. Так считает ученый. Сергей Владимирович отмечает, что рынок сегодня заставляет искать сенсации, но долг архивиста – сохранить объективность изложения событий. Далее директор ГАРФ рассказал о задачах архивистов при изложении исторических сюжетов, о формах подачи информации.

После пленарного заседания работа конференции продолжилась по двум секциям: "Гуманитарная деятельность архивов на современном этапе" (руководитель – Т.Ф. Павлова) и "Информационная деятельность архивов в интересах общества и государства" (руководитель – В.П. Козлов).

На гуманитарной секции, в работе которой я приняла участие, обсуждались вопросы вза-

имодействия архивов с органами госвласти, прокуратуры, ИЦ УВД, Фондом взаимопонимания и примирения.

За последние годы существенно возросла роль архивных учреждений в реализации закона РФ "О реабилитации жертв политических репрессий". Архивы не только занимаются справочной работой, но и активно участвуют в работе комиссий, рассматривающих вопросы льготного обслуживания, денежной компенсации за утраченное в результате репрессий имущество. Своим опытом в этой работе поделились архивисты Орловской и Тамбовской областей, Республики Марий Эл, Ханты-Мансийского автономного округа, Павлодарской области Республики Казахстан и др.

Были также затронуты вопросы, связанные с подготовкой Книги Памяти участников Великой Отечественной войны. Об этом рассказали наши коллеги из Вологодской, Новосибирской, Челябинской областей, Республики Тыва и др.

О своем опыте работы с гражданами, бывшими жертвами нацизма, поделились архивисты Воронежской области, ЦГА Московской области, Российского государственного военного архива.

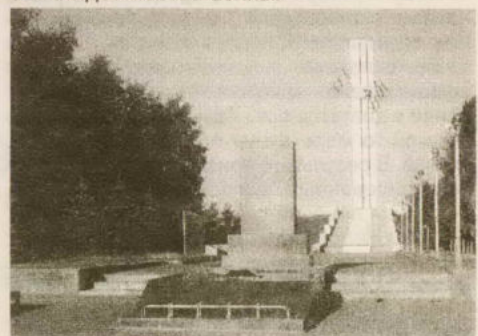
Плодотворно работают архивисты Республики Калмыкия по реабилитации репрессированного калмыцкого народа, а также нижегородские архивисты по выявлению и отбору документов, служащих основанием для канонизации мучеников.

Эти и другие вопросы были обсуждены на секции. Подведя итоги и приняв поправки к проекту резолюции, конференция завершила свою работу.



А впереди нас ждали экскурсии в Саратовский государственный музей боевой славы в Парке Победы на Соколовой горе и прогулка по Волге.

Нельзя не сказать несколько слов о Соколовой горе, ранее пустынным месте, а теперь уютном уголке с большим разнообразием кустарников, деревьев и цветов. Сегодня здесь размещаются экспонаты боевой техники. Узкая тропинка ведет к землянке в "три наката". А вот и санитарный вагон, в котором были спасены жизни тысяч солдат. Здесь все дышит суровостью, но в то же время и теплотой. Теплотой рук и сердец, берегающих и чтущих эти свидетельства войны.



На фото: мемориальный ансамбль в парке Победы на Соколовой горе

Прогулка по Волге завершила наше пребывание в городе. Поздним вечером мы покидали Саратов, который провожал нас мерцанием огней засыпающего города.

Спасибо, Саратов! До новой встречи, коллеги!

А.П. ЖУЧКОВ,
начальник сектора Архивного управления

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР В ТОМСКЕ

В городе Томске с 7 по 10 октября 2003 года состоялся межрегиональный семинар по внедрению Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в деятельности архивных органов.

Для участия в семинаре прибыли представители 32-х субъектов Российской Федерации от Калининградской области до Республики Якутия.

В основном на встрече предполагалось обсудить эффективность использования

прав, предоставленных КоАП РФ, органами управления архивным делом, совершенствование контроля за соблюдением хранения, комплектования и учета Архивного фонда Российской Федерации. Однако в процессе обсуждения предложенной темы из выступлений участников семинара стало ясно, что круг вопросов и проблем, которые волнуют архивистов, значительно шире.

Семинар открыла «хозяйка» - начальник Архивного управления Администрации Томской

области В.К. Филиппова. Она предложила объединить усилия архивистов страны в деле улучшения сохранности архивных документов, не дожидаясь принятия Федерального Закона об архивном деле, других нормативных правовых актов Правительства РФ и Росархива.

Управляющая делами Администрации Томской области Т.С. Мордovina обратилась к участникам семинара с приветственным словом и выразила мнение, что проблема утраты документов особенно актуальна в наше время, так как становится проблемой социальной. К сожалению, государство упустило вопросы сохранности документов по личному составу и теперь в 50-ти процентах случаев невозможно обеспечить выдачу положительных справок по запросам граждан. В то же время было отмечено, что в Томской области архивное дело – одно из приоритетных направлений в деятельности Администрации.

В какой-то мере этому послужил курьезный случай. В результате поиска архива одного из ликвидированных леспромхозов был найден и опознан лицевой счет специалиста Кресса Виктора Мельхиоровича, в настоящее время являющегося губернатором Томской области. Далее, если коротко, Виктор Мельхиорович оценил сюрприз архивистов и при его поддержке 30 мая 2002 года в составе Архивного управления Томской области была создана архивная инспекция, осуществляющая государственный контроль за соблюдением законодательства об архивном деле.

Заместитель начальника архивного управления Администрации Томской области А.В. Одинецкий в своем выступлении прежде всего выразил благодарность коллегам из Омска, которые заслуженно считаются родоначальниками этой работы в современной России, и рассказал о деятельности томской инспекции. В период с 1 июля 2002 года сотрудниками инспекции составлено 11 протоколов об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ. По трем из них судом назначено административное взыскание в виде штрафа, по одному – предупреждение и по остальным – устное замечание мирового судьи – наказание, не предусмотренное санкциями административного Кодекса.

В целом по стране практика составления протоколов об административных правонарушениях в сфере архивного дела более чем скромна: три протокола составили сотрудники Комитета по делам архивов Республики Калмыкия, по одному – Алтайского края и Республики Удмуртия. Возникает закономерный

вопрос, почему при существовании специальных норм КоАП РФ применение их на практике затруднено?

В ходе семинара большинством участников было высказано мнение, что причина столь низкой активности использования статей КоАП РФ заключается в отсутствии легитимных Правил работы архивов организаций, а также расширенного Перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. Согласно Перечню, утвержденному Росархивом, должностные лица архивных органов, имеющие право составлять такие протоколы, ограничены начальником, его заместителем и руководителем структурного подразделения. Специалист – движущая сила в осуществлении контрольных функций – выключен из административного процесса. По мнению Министерства юстиции Российской Федерации, специалисты государственных органов власти не являются должностными лицами, а посему не могут осуществлять такую функцию. При этом Минюст РФ ссылается на статью 2.4. КоАП РФ, в которой дается (по мнению Минюста) понятие должностного лица.

Вместе с тем, статья 2.4. КоАП РФ определяет должностных лиц, **подпадающих** под административную ответственность, а не делегает соответствующими полномочиями должностных лиц органов государственной власти. Заметим, без особых комментариев, что это мнение руководителей ведущей юридической службы страны.

Заместителю Руководителя Федеральной архивной службы России В.А. Еремченко был задан вопрос: почему Правила работы архивов организаций не зарегистрированы в Министерстве юстиции РФ, а потому не являются действующими и не подлежат применению.

Владимир Александрович пояснил, что согласно действующему Положению Росархив устанавливает **порядок** государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, но не Правила. В связи с чем Минюст РФ заявил, что принятие Правил находится за рамками полномочий Росархива и такие полномочия необходимо сначала приобрести.

Таким образом, статья 13.20. КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нарушения правил хранения, учета и использования архивных документов, практически неприменима. Это мнение разделяют прокуроры Хабаровского и Алтайского краев, Иркутской, Калининградской и других областей.

Представитель Управления по делам архивов Вологодской области заявил, что Законодательным Собранием региона принят Кодекс об административных правонарушениях Вологодской области, одна из глав которого полностью посвящена административной ответственности за нарушение архивного законодательства. Причем санкции по Вологодскому Кодексу превышают санкции КоАП РФ в несколько раз.

Участники семинара оценили действия Законодательного Собрания Вологодской области как юридический нонсенс, нарушающий нормы федерального законодательства.

Значительное внимание участники семинара уделили вопросам сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций. В результате принято решение просить Федеральную архивную службу России разработать методические рекомендации

по внедрению КоАП РФ в деятельность архивных органов; подготовить предложения по внесению изменений и дополнений в Кодекс, в Закон от 26.10.1002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части полномочий конкурсного (временного) управляющего; в приказ Минюста Российской Федерации от 14.08.2003 №195 «Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего»

Органам управления архивным делом субъектов Российской Федерации рекомендовано полнее использовать возможности регионального законодательства по обеспечению деятельности государственных и муниципальных архивов, а также рассмотреть целесообразность создания специализированных подразделений, наделенных правом составления протоколов об административных правонарушениях в сфере архивного дела.

С.Г. БАТИШЕВА,

главный специалист Архивного управления

ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ НА ТАРСКОЙ ЗЕМЛЕ

Традиционными являются выезды Архивного управления Омской области и специалистов ГАОО в Тарский филиал ГАОО. Очередная командировка, связанная с проведением выездного заседания экспертно-проверочной комиссии Архивного управления и семинара для тарских архивистов, состоялась 28-29 октября 2003 года.

Непосредственно заседание ЭПК прошло 28 октября. Омские архивисты были наслышаны о работе экспертной комиссии г.Тары, и этим было обусловлено решение о проведении выездного заседания ЭПК, кроме того, давно зрела идея о предоставлении Тарской ЭПК полномочий по утверждению и согласованию учрежденческих описей так называемой северной зоны. Было бы замечательно, если бы и описи Большеуковского, Знаменского, Колосовского, Седельниковского, Тевризского, Усть-Ишимского муниципальных архивов рассматривались на заседаниях Тарского ЭК.

К сожалению, как показала проверка, сегодня тарские архивисты еще не готовы к этому шагу. Но надеемся, выездное заседание подтолкнет архивный отдел г. Тары к решению данной проблемы.

На заседании был заслушан вопрос о ходемотра-конкурса ведомственных архивов сис-

темы сельского хозяйства в Тарском районе. Об этом доложила специалист II категории филиала Е.А. Гайдовская. В сообщении был сделан акцент на то, что в Тарском районе, как и во многих других в области, есть хозяйства, которые существуют только на бумаге, т.е. формально. Тем не менее, официальных документов, подтверждающих факт их банкротства, нет. Так вот, по инициативе тарских архивистов управление сельского хозяйства г.Тары взяло на себя такую функцию, как создание объединенного ведомственного архива на своей базе для ликвидированных организаций, которые еще не прошли процесс банкротства. Это является очень похвальным фактом, и думается, что подобная инициатива по примеру тарчан найдет последователей и в других районах.

О состоянии охранно-пожарной сигнализации в Тарском филиале ГАОО доложила его директор, О.В. Грязнова. Подобный вопрос был продиктован событием в г. Оренбурге, где при пожаре погибло более 500 ед.хр. и пострадало более 10 тыс. ед. хр. в областном государственном архиве, а также чрезвычайным происшествием в Тюкалинском архиве документов по личному составу, где ночью произошло затопление архивохранилища, и только наличие охранной сигнализации, которая

вовремя сработала, спасло от более серьезных последствий документы Тюкалинского района. Именно по этой причине и проводится смотр по состоянию противопожарной безопасности в государственных и муниципальных архивах Омской области.

В целом, как стало ясно из доклада Ольги Васильевны Грязновой, в Таре соблюдаются меры охранной и противопожарной безопасности, хотя есть и свои проблемы. В частности, пожарной сигнализации уже 10 лет, она морально устарела и требует обновления, кроме того, на окнах кабинетов, где стоят компьютеры, необходимо установить металлические решетки. Если с последней проблемой тарчане могут справиться и своими силами, то для решения другой необходимы значительные средства в размере не менее 150 тысяч рублей.

С хорошей инициативой выступила ведущий специалист ГАОО Г.М. Ипатова, которая предложила направить письма в адрес глав районных администраций северной зоны, архивы которых комплектуют Тарский филиал ГАОО, о выделении средств на обновление противопожарной сигнализации.

Не в первый раз поставлен на ЭПК вопрос, касающийся передачи фондов по истории Тарского района и районов северной зоны из ГАОО в Тарский филиал ГАОО (список состоит из 63 фондов). Освещая его, начальник архивного отдела г. Тары Л.В. Перевалов посетовал на трудности в работе исследователей, так как часть фондов оказалась разорванной: ранний период находится на хранении в ГАОО, более поздний – в филиале. Кроме того, исследователям, проживающим в соседних районах, удобнее изучать историю родного края в Таре. Обсуждение данного вопроса вызвало много споров, в частности, Г.М. Ипатова предложила воспользоваться услугами электронного научно-справочного аппарата. Г.Ю. Бородина пообещала, что вынесет обсуждение данного вопроса на ближайшее заседание ЭПК Архивного управления, где в обсуждении примут участие все члены экспертно-проверочной комиссии.

Затем члены ЭПК выступили в качестве экспертов представленных на заседание описей. Среди них - переработка и усовершенствование архивной коллекции, представленной филиалом и описи от учреждений и организаций города, описи по личному составу от организаций системы образования.

На заседании было отмечено, что в г. Таре улучшилось качество исторических справок, но не выдерживаются установленные формы при оформлении НСА к описям.

При рассмотрении архивной коллекции «80-летие празднования Тарского комсомола» Л.В. Перевалов высказал родинскую в ходе дискуссии мысль о том, что эту коллекцию нужно расширить и посвятить ее истории комсомола города Тары. Он отметил, что материалов для этого у них собрано достаточно. Кроме того, Л.В. Перевалов в перерыве заседания показал черновой вариант книги по истории земли Тарской, о ее замечательных людях, многие из которых работали в комсомоле.

На следующий день, 29 октября, состоялась встреча Г.Ю. Бородиной, и.о. начальника Архивного управления, с главой Тарского районного самоуправления П.Ю. Исаевым. На встрече также присутствовал управляющий делами Тарского районного самоуправления С.П. Лазо, который осуществляет курирование Тарских архивистов.

В беседе был затронут вопрос о присвоении Тарскому филиалу ГАОО нового статуса - самостоятельного государственного архива. Велся разговор об улучшении материально-технической базы архивистов и перспективах работы архивной отрасли в Таре.

В этот же день был проведен семинар для работников Тарского филиала ГАОО и Тарского МАЛС. Г.Ю. Бородина сообщила о новых законодательно-правовых документах в области архивного дела. О новых методических пособиях, выпущенных Росархивом и ВНИИ-ДАДом, рассказала С.Г. Батишева, главный специалист Архивного управления. По животрепещущей для архивистов Тары теме, касающейся научно-справочного аппарата, в том числе и в электронном виде, выступила Г.М. Ипатова. Аудитория внимательно слушала всех выступающих, многие задавали вопросы по интересующим их темам, иногда обсуждение переходило в дискуссию.

Хочется надеяться, что приезд членов ЭПК в г.Тару, проведение выездного заседания и семинара дадут позитивный настрой в работе тарских архивистов. В свою очередь, омские архивисты благодарят за прекрасную встречу и гостеприимство, оказанное на тарской земле. Такие встречи дают взаимообогащение обеим сторонам и, думаю, должны практиковаться и в дальнейшем.



ВЫШЛИ В СВЕТ



«ЗАБВЕНИЮ НА ПОДЛЕЖИТ».

Заключительный, девятый по счету том Книги памяти «Забвению не подлежит», посвященный нашим землякам, погибшим в годы сталинских репрессий, недавно вышел в свет. Его презентация прошла в конференц-зале Пушкинской библиотеки. Книга представляет собой скорбный список лиц, безвинно пострадавших от тоталитарного режима. Репрессии коснулись очень многих семей. И не только научной и творческой интеллигенции, но и крестьянства, простых рабочих. Выступавший на представлении читателям очередного издания профессор права Алексей Казанник считает, что толчком чудовищного произвола, творившегося в двадцатые годы, стал расстрел царской семьи. А потому необходимо общее покаяние нашего общества и желание навсегда очиститься от зла и насилия. Издание Книги памяти – это тоже акт покаяния перед невинно пострадавшими и предостережение от жестокости нашим потомкам.

«СОЛДАТЫ ПОБЕДЫ»

Вышел в свет восьмой том книги «Солдаты Победы». Прделана огромная работа, ведь надо было проверить тысячи документов и при этом не ошибиться, не забыть кого-то. И потому после выхода седьмого тома по радио и в газетах появилось обращение редакции «Книги Памяти», в котором говорилось, что в силу давности события, отсутствия некоторых архивов, других объективных и субъективных причин редакции не удалось установить военные судьбы всех омичей, и в итоговый, восьмой том, есть возможность

внести пропущенные имена участников войны – погибших, пропавших без вести, умерших в госпиталях... Так вот, в последний том «Солдаты Победы» внесены еще шесть тысяч имен наших земляков, наших омичей-фронтовиков!

Завершен большой труд, на который затрачено 12 лет непрерывной работы и неустанного поиска. Нравственное влияние этих книг трудно переоценить. Воздействие их в плане патриотического воспитания не только на молодежь, но и вообще на население области по своему потенциалу огромно.

«РЕКВИЕМ»

Администрацией Омской области совместно с Омским областным комитетом солдатских матерей издана Книга Памяти омичей, погибших в Афганистане, на Северном Кавказе и горячих точках на территории СНГ в 1979-2000 гг. и называется она «Реквием».

Над книгой работал авторский коллектив в составе: Н.В. Березовского, Р.В. Егоровой, Л.Г. Емельяновой, Р.М. Емельяновой, Е.В. Калинина, И.Ю. Калиновского, К.В. Канаки, О.А. Обрывалиной, Е.В. Пиндюк, Н.А. Руденко, О.Г. Соловьевой, Л.П. Трубициной, Н.В. Урусовой, А.М. Фомина.

В предисловии к книге Губернатор Омской области Л.К. Полежаев сказал слова, под которыми может подписаться каждый из нас: «Оставляя для потомков политические оценки «афганской», «чеченской» и других локальных войн, скажу только, что каждая из этих войн – это страшное испытание для всех нас... всех вместе и каждого в отдельности. Это

тяжелый крест для любого, потерявшего на дорогах войны своих товарищей, друзей. Это неутраченная боль вдов, матерей, отцов, детей воинов, павших на поле брани. Это большая беда для тех, кто получил увечья. И нет на свете слов, чтобы утешить это горе. Можно только низко склонить голову перед ними.

Память о погибших – долг каждого живущего. Невозможно жизнь повернуть вспять и изменить прошлое...»

272 омича – лучшие сыны Отечества, погибли при исполнении воинского долга в так называемых локальных конфликтах новейшей истории нашей страны. И сегодня этой Книгой мы несем Память о них – воинах-омичах, отдавших жизнь за честь Родины.

Вечная им память и слава!

А.Р. Бетхер, П.Т. Сизутов.
«АЗОВСКИЙ НЕМЕЦКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РАЙОН. КРАТКИЙ
ОЧЕРК ПО ИСТОРИИ ТЕРРИТОРИИ
И НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ РАЙОНА»

Книга на богатом архивном и краеведческом материале рассказывает об истории небольшого уголка России – Азовского немецкого национального района Омской области. Представлена история территории района на разных этапах исторического развития с конца XIX до начала XXI вв., в том числе и отдельных населенных пунктов района, существующих в настоящее время. Один из разделов посвящен современной жизни района. В работе представлен богатый иллюстративный материал. Книга предназначена для историков, географов, школьников, всех, интересующихся историей родного края.

В работе использованы фотографии, документы и картографические материалы из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива и Центра документации Омской области, Азовского муниципального архива, Омского государственного и Азовского районного историко-краеведческого музеев, школьных музеев сел Азовского района и личных архивов жителей района.

М.Д. Зябкин
«НОВЬ КОВЫЛЬНОГО КРАЯ.
ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ
РУССКО-ПОЛЯНСКОГО РАЙОНА»

Книга содержит серию связанных одной темой очерков, в которых рассказывается об истории образования, становления и преобразования Русско-Полянского района. Тема эта многогранна и, естественно, написанное вызовет определенный интерес земляков-русскополянцев.

Автор искренне признателен всем, кто помог в сборе документов, материалов, фотографий, кто откликнулся на личные обращения, и приносит свои извинения за то, что в силу ограниченных возможностей не удалось рассказать и о других замечательных людях района.

М.В. Куроедов
«ИСТОРИЯ ОМСКОГО РАЙОНА»

В книге автор рассматривает героические и трагические страницы истории Омского района, связанные с многочисленными войнами, через которые довелось пройти нашему народу в XX столетии. Особое внимание в книге уделяется событиям Великой Отечественной войны, подвигу омичей на фронте и в тылу.

Изучив большое количество архивной документации, автор раскрыл одну из проблемных тем – историю административно-территориальных преобразований в Омском сельском пригороде, выделил основные этапы и важнейшие даты в истории района. На обширном фактическом материале излагается история социально-экономического и культурного развития Омского района в советский период.

Отдельная глава книги посвящена современному состоянию района. В ней дается анализ демографии, экономики, социокультурной сферы Омского муниципального образования на рубеже XX-XXI вв.

Думается, книга «История Омского района» внесет свой вклад в реализацию областной Программы патриотического воспитания. Ее следует широко использовать на уроках ис-

тории, в детско-юношеских объединениях и кружках системы дополнительного образования, в деятельности сельских музеев и библиотек.

Л.И. Мускина
«НИЖНЕОМСКИЙ РАЙОН:
ВЕХИ ИСТОРИИ»

В книге рассказывается об основных исторических событиях и процессах, происшедших в Нижнеомском районе с конца XVII до конца XX веков. В хронологическом порядке показана история того, как образовывались деревни, изменялись их границы и границы района в целом.

В книге использованы исследования омских историков, докторов исторических наук М.Е. Бударина, А.Д. Колесникова; воспоминания старожилов, подлинные документы из архива и музея, фотографии.

Собранный материал поможет познать и осмыслить прошлое родного края, он будет полезен для учителей и учащихся, вызовет

интерес к истории своей малой Родины у жителей Нижнеомского района.

В.Д. Царев
«СЕЛО НАШЕ РОДНОЕ»

Книга Василия Дмитриевича Царева – директора Крайчиковской школы Колосовского района, отличника народного просвещения СССР, ветерана педагогического труда, ветерана войны, об истории села Крайчиково, написана с привлечением документов из муниципального архива.

В.Д. Царева уже нет в живых, но при поддержке Губернатора Омской области Л.К. Полежаева книгу помогла подготовить к изданию редколлегия из 3-х человек: А.И. Кобытева – местного поэта, А.А. Осипенко – учителя истории, главного редактора «Звонка», Д.И. Ткачева – председателя Совета ветеранов. Осуществилась мечта крайчиковского краеведа, а книга заняла почетное место в числе документальных изданий о Колосовском районе.





АРХИВНЫЕ ВЕСТИ



ЯНВАРЬ

На коллегии **Архивного управления** рассмотрен вопрос о выдвижении кандидатур на премию им. Н.В.Горбаня по итогам работы в 2002 г., а также о выдвижении кандидатур по награждению: нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист», Почетной грамотой Росархива, Почетной грамотой Администрации Омской области и Грамотой Архивного управления.

Тарские архивисты приняли участие в районном семинаре, проводимом комитетом по образованию: «Организация архивного дела в общеобразовательных школах», на котором присутствовало 25 человек из 23 школ района.

Проведено заседание Комиссии содействия архивному делу в **Называевском** муниципальном образовании, на котором рассмотрены вопросы подготовки к смотру в учреждениях сельского хозяйства, а также обеспечения в них сохранности документов в организациях сельского хозяйства. На заседание Комиссии были приглашены руководители хозяйств, где имеются нарушения сроков упорядочения документов, условий их сохранности (ЗАО «Путиловское», «Муравьевское», «Мангут»). На заседании присутствовали представители управления сельского хозяйства.

По рассмотренным вопросам Комиссией принято решение, выписки из которого переданы в управление сельского хозяйства, в акционерные общества.

ФЕВРАЛЬ

На заседании **дирекции ГАОО** заслушаны вопросы: «О Справочнике «Омский некрополь» и «О внедрении Основных правил работы архивов организаций».

На **дирекции ЦДННОО** главный специалист Н.В. Муравицкая доложила о работе с документами личного происхождения. Работа признана удовлетворительной.

Специалист **Тарского филиала ГАОО** А.А. Жиров принял участие в конференции «Библиотека малого города: история и современность», на которой выступил с сообщением: «Г.В. Юдин: к характеристике социально-психологического облика сибирского купца-коллекционера».

Зам. начальника **архивного отдела г. Омска** Ж.А. Фахрутдинова приняла участие в работе совещания, проводимого департаментом экономической политики администрации г.Омска по вопросу подготовки и согласования проекта решения Омского городского Совета о порядке регистрации трудовых договоров между работодателем и физическими лицами.

Исилькульским архивным отделом было подготовлено два вопроса на аппаратные совещания: в феврале был заслушан вопрос «Об отчете архивного отдела за 2002 год» и в апреле - «О результатах проверок сельских администраций».

МАРТ

Состоялись расширенное заседание **коллегии Росархива и Пленума РОИА**, в которых приняла участие и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина.

Прошло совещание-семинар работников архивных органов и учреждений Омской области, на которых подведены итоги работы за 2002 год и намечены перспективы на 2003 год.

Специалисты областных, муниципальных и ведомственных архивов, историки и краеведы приняли участие в презентации юбилейного информационно-методического бюллетеня «**Архивный вестник №10**».

На заседании **дирекции ГАОО** рассмотрены вопросы: «О ходе выявления фотодокументов в фондах Госархива» и «Об организации практики студентов ОмГУ и училища № 52 в течение 2003 года».

На заседании **дирекции ЦДННОО** заслушан вопрос о ходе выполнения решения Архивного управления от 22.01.98 «Об эффективности работы читального зала и сохранности документов при организации их использования».

Зам. начальника **архивного отдела г. Омска** Ж.А. Фахрутдинова приняла участие в «Дне главного врача» по вопросу контроля за состоянием ведомственного хранения документов учреждениями здравоохранения.

Совместно с первой городской библиотекой **Исилькульскими** архивистами было проведено мероприятие на тему «История предприятий нашего города», куда Е.Л. Вагнер были представлены документные информации о следующих учреждениях: ОАО «Исилькульский элеватор», АО «Вита», заготовитель-но-перерабатывающей конторе.

Ко Дню глав сельских администраций **Называевского** муниципального образования подготовлен вопрос «О взаимодействии архивного отдела с сельскими администрациями муниципального образования».

Для специалистов – ответственных за делопроизводство и архивы сельских администраций, проведен семинар по организации работы ведомственных архивов сельских администраций, на котором даны консультации по упорядочению документов, составлению описей дел, организации работы экспертных комиссий, выдаче архивных справок.

В районной газете «**Тюкалинский вестник**» № 21 от 12 марта 2003 года вышла статья под названием «Архивы служат людям», приуроченная ко Дню архивиста, отмечаемому 10 марта.

АПРЕЛЬ

На заседании **дирекции ГАОО** заслушан вопрос «Современный уровень формирования Архивного фонда Омской области», на котором обсуждены виды документов: на бумажной основе, машиночитаемые тексты и аудиовизуальная документация, комплектующих облгосархив.

На заседании **дирекции ЦДННОО** заслушан отчет о работе специалиста I категории сектора комплектования Г.А. Муляр за 1998-2003 годы. Работа признана удовлетворительной.

На заседании **ЭМК ЦДННОО** заслушан вопрос о внедрении новой программы «Scan-Doc». Специалистами Центра введен фонд П-468 «Иностранные участники гражданской войны в Омске».

Архивным отделом г.Омска организована практика студентов Омского государственного колледжа управления и профессиональных технологий по специальности «Операторы», «Документационное обеспечение управления и архивоведение». Для студентов колледжа были проведены экскурсия и лекция по фондам архива документов по личному составу.

Был проведен «День открытых дверей», для которого в здании **Калачинского МА** была оформлена выставка из наиболее интересных документов фотофонда и образцов, запечатленных на фотографиях, выпускаемых на предприятиях города. В рамках «Дня открытых дверей» прошли уроки и экскурсии по муниципальным архивам. Присутствовали ученики четвертых классов средней общеобразовательной школы № 4.

В **Саргатском районе** продолжается сотрудничество архивистов со студентами местного педагогического училища. На уроках, проводимых в учебном заведении, обсуждаются вопросы учета и сохранности особо ценных документов, оформление карточек формы Т-2 и личных дел, организации работы по исполнению биографических запросов.

В апреле в течение трех дней студенты закрепляли изучаемые темы на практике в филиале архива документов по личному составу.

МАЙ

Принято постановление мэра города Омска от 30.05.2003 № 225-П «Об образовании экспертно-контрольной комиссии (ЭКК) при администрации города Омска». Состав ЭКК утвержден мэром, в комиссию по согласованию с Омским городским Советом вошли три его представителя.

Сотрудники **Тарского филиала ГАОО** О.В. Грязнова и А.А. Жиров выступили с сообщениями на районной конференции «История, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства северных районов Омской области».

Исилькульскими архивистами очень плодотворно велась работа со школьниками. Так, представители МА провели два школьных урока по теме «Моя профессия – архивист». Заведующая архивом документов по личному составу Е.Л. Вагнер также провела два школьных урока: «Архив – хранитель исторической информации» и посвященный 58-й годовщине со дня Победы в Великой Отечественной войне. На последний урок приглашен выпускник высшего Тихоокеанского военно-морского училища, командир подводной лодки В.М. Насибулин, ныне житель Исилькуля.

В первом полугодии был заслушан вопрос на аппаратном совещании у Главы администрации **Калачинского** муниципального образования «О работе архивного отдела за I квартал 2003 года и выполнении «Программы развития архивного дела на 2000–2003 годы».

На заседании межотраслевой комиссии были заслушаны вопросы: «Об итогах работы МАЛС за 2002 год», «О приеме на хранение в МАЛС документов АО «Луч», «ПМК-24», «Калачинского кооппредприятия».

В связи с проходящим областным смотром системы сельского хозяйства заведующей **Тюкалинским МА** Н.В. Ивановой был подготовлен на аппаратном совещании вопрос о ведении делопроизводства в управлении сельского хозяйства. А 14 мая 2003 года состоялся семинар на тему «Организация делопроизводства в ведомственных архивах» для работников системы сельского хозяйства.

ИЮНЬ

В Омском библиотечном техникуме состоялся 4-й выпуск студентов дневного и заочного отделения «Делопроизводство и архивоведение», пять из которых – архивисты. Это: сотрудники ГАОО: Баетова Г.К. и Трухачева Н.А., Тарского филиала ГАОО Поплаухина Л.Г., Сильванович И.И., заведующая Омским муниципальным архивом Филатова Н.В.

Зам. начальника **Архивного отдела г. Омска** Ж.А. Фахрутдинова приняла участие в совещании с управляющими округов города по работе экспертных комиссий и обеспечению сохранности архивных документов.

На базе **Исилькульского** архивного отдела было организовано прохождение производственной практики студентов Омского профессионально-педагогического колледжа. В процессе прохождения практики студенты были ознакомлены с архивным делом, вопросами ведения делопроизводства в организациях, составлением научно-справочного аппарата, выполняли запросы и регистрировали их под руководством работников архива. По окончании практики на студентов составлены положительные характеристики.

Любинские архивисты разработали схему населенных пунктов района, в которой обозначены даты переименований колхозов, совхозов, их новые названия. Эта схема существенно упрощает поиск нужной организации, учреждения, сокращает время подготовки ответа на поступивший от граждан запрос.

Среди творческих находок любинских архивистов следует отметить подготовку хронографа, в котором указаны периоды работы заведующих архивным делом в Любинском районе.

На базе **Саргатской** сельской администрации прошел семинар-практикум в форме деловой игры. Участникам – ответственным за архивы сельских администраций, были даны задания с вопросами, которые освещены на предыдущем семинаре: кто-то составлял опись, кто-то выдавал архивную справку по похозяйственной книге, кто-то проводил экспертизу дела, составлял план работы ЭК,

внутреннюю опись дела и т.д. Затем участники проверяли выполненные задания друг у друга, анализировали их.

ИЮЛЬ

Состоялись заседание **Научно-методического совета** архивных учреждений Сибирского округа и совещание-семинар (в рамках заседания департамента архивного отдела МА «Сибирское соглашение») в г. Кызыле (Республика Тыва). Омских архивистов представляла и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина.

На заседании **дирекции ГАОО** рассмотрена и утверждена Программа развития системы НСА к фондам ГАОО на 2003–2005 гг., разработанная заведующей отделом научно-исследовательской, методической работы и научно-справочного аппарата Г.М. Ипатовой.

На заседании **ЭМК ГАОО** рассмотрены итоги полугодовой работы архива по выявлению уникальных документов для включения их в Государственный Реестр уникальных документов Архивного фонда РФ (всего выявлено 40 документов, большая часть которых может быть включена в региональный реестр).

АВГУСТ

На заседании **дирекции ГАОО** заслушаны вопросы «О ходе работы по заполнению полей отраслевой интегрированной системы «Архивный фонд» и «Анализ работы по использованию документов отделом публикации и использования документов облгосархива».

На заседании **дирекции ЦДННОО** заслушан вопрос о ходе переработки фонда № 17 (Омский обком КПСС). Отмечено, что работа идет медленно, ее нужно активизировать.

На заседании **ЭМК ЦДННОО** главный специалист Н.В. Муравичка доложила о ходе работы по рассекречиванию документов КПСС. Рассекречено 706 дел (9 309 документов) из 17 фондов. Это – протоколы заседаний бюро обкома, горкомов, райкомов КПСС.

Частично рассекречено 48 дел (334 документа), 3 дела (34 документа) оставлены на секретном хранении.

Заведующей **Калачинским МА** Н.Н. Дмитриевой в районной газете «Сибиряк» опубликовано две статьи: «О сохранности документов», «Смотр делопроизводства». Обе посвящены областному смотру состояния делопроизводства и сохранности архивных документов в учреждениях, предприятиях и организациях сельского хозяйства Омской области. Заведующей МАЛС Р.В. Драп в этой же газете опубликована статья «Из истории колхозного движения».

СЕНТЯБРЬ

Во **Всероссийской научно-практической конференции** «Российские архивы сегодня: взгляд извне и изнутри» (г. Саратов) приняла участие зам. директора ГАОО Л.А. Кугаевская, которая выступила с сообщением «Опыт взаимодействия архива с местными органами власти по реабилитации жертв политических репрессий».

На заседании **дирекции ЦДННОО** Л.А. Луканюк, специалист I категории, доложила о работе по исполнению социально-правовых запросов филиалом архива документов по личному составу. Дирекция отметила большую работу, проведенную специалистами филиала по исполнению социально-правовых запросов и рекомендовала сократить сроки их исполнения.

Сектором комплектования **ЦДННОО** разработано методическое пособие по сбору и описанию документов предвыборных кампаний. ЭМК ЦДННОО решила признать работу по составлению методического пособия хорошей.

В библиотеке им. А.С. Пушкина и **читальном зале ГАОО** подготовлены выставки, посвященные 65-летию омского краеведа И.П. Шихатова и в связи с 50-летием его творческой деятельности.

Состоялась **V Всероссийская научная конференция**, посвященная 10-летию Сибирского филиала Российского института культурологии «Культура и интеллигенция России между рубежами веков: метаморфозы творчества и интеллектуальные ландшафты (конец XIX – начало XXI веков)».



В пленарном заседании и работе секций приняли активное участие специалисты **Архивного управления, ГАОО, ЦДНПО**. В рамках конференции отделом использованы и публикации документов ГАОО подготовлена выставка «Провинциальный культурный ландшафт в художественных образах и документах».

ОКТАБРЬ

В Томске прошел межрегиональный семинар «Внедрение Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» в деятельности архивных органов». Участники семинара обсудили проблемы взаимодействия органов местного самоуправления по применению Кодекса РФ, регионального законодательства по обеспечению деятельности государственных и муниципальных архивов, правовое регулирование вопросов обеспечения сохранности документов ликвидированных организаций, правового статуса специалистов архивного органа, а также роль архивного органа в административном судопроизводстве при рассмотрении нарушений порядка учета, хранения, комплектования и использования архивных документов, роль СМИ в предупреждении правонарушений в сфере архивного дела. О работе архивных органов и учреждений Омской области по применению архивного законодательства и Кодекса «Об административных правонарушениях» рассказал в своем выступлении начальник сектора контроля Архивного управления А.П. Жучков.

На заседании **дирекции ГАОО** рассмотрен вопрос «Кадровая обеспеченность государства», в котором обсуждены проблемы профессиональной подготовки архивистов, методической помощи специалистам ведомств и организации практики студентов облгосархива.

В картинной галерее **им. М.А. Врубеля** состоялся выставочный проект «Крохотки», посвященный комплектованию будущего музея городского быта и в связи с 60-летием омского краеведа В.И. Селюка.

НОЯБРЬ

В **Главном управлении Банка России** по Омской области состоялся конкурс «На лучшую постановку делопроизводства в подразделениях Главного управления и профессионального мастерства делопроизводителей», который прекрасно вписался в летопись банковских традиций. В состав жюри конкурса входила и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина

ДЕКАБРЬ

В **здании ГАОО** прошло очередное заседание общества «Сибирский родослов» под председательством К.А. Захарова; в заседании принял участие заведующий сектором Комитета по национальной политике и религии Н.Н. Пономарев.



ОТМЕЧЕНЫ РОСАРХИВОМ СРЕДИ ЛУЧШИХ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ
(РОСАРХИВ)

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

03.04.2003

№ 33-к

О награждении ведомственными наградами Росархива

Приказываю:

2. Наградить Почетной грамотой Федеральной архивной службы России:

- 2.1. За активное участие в обеспечении сохранности, комплектования и организации использования Архивного фонда Российской Федерации
КОЗЛОВУ Людмилу Владимировну – заведующую Исилькульским архивным отделом,
НАДЫКТО Тамару Сергеевну – заведующую архивным отделом администрации Оконешиковского муниципального образования Омской области,
РОМАНОВСКУЮ Галину Александровну – заведующую архивным отделом администрации Москаленского муниципального образования Омской области.

Основание: решение коллегии Росархива от 26.03.2003.

Руководитель Росархива

В.П. Козлов

Верно:

Заместитель начальника отдела
правовой и кадровой работы Росархива

М.И. Смилянская

9 апреля 2003 года

СЛОВО О ЮБИЛЕЯХ

Галина Федоровна БОРИСЕНКО работает в Государственном архиве Омской области с 1974 года. Сначала в должности архивно-технического сотрудника хозрасчетной группы, затем хранителем фондов в отделе обеспечения сохранности документов. В 1979 году была переведена в отдел научно-технической обработки документов.

За время работы Галина Федоровна приобрела большой практический опыт. Глубокое знание состава документов, особенностей формирования и описания дел позволяет ей работать в различных организациях, будь то органы исполнительной власти, учреждения экономического и финансового контроля, банковской системы, образования, здравоохранения, культуры, организации транспорта, сельского хозяйства; промышленные предприятия или проектные институты. Выполняет работу вдумчиво, добросовестно, аккуратно, с высоким качеством, за что неоднократно ей объявлялись благодарности и вручались Почетные грамоты Государственного архива и Администрации Омской области. В 1991 году Борисенко Г.Ф. награждена медалью «Ветеран труда». Несмотря на большой практический опыт, Галина Федоровна постоянно повышает свою квалификацию, следит за изменениями в нормативных документах. Накопленными знаниями охотно делится с молодыми специалистами отдела и будущими архивистами - учащимися Омского библиотечно-колледжа в период прохождения производственной практики. Пользуется большим уважением среди коллег, которые от всей души поздравляют Галину Федоровну с днем рождения.

Людмила Ивановна ОГОРОДНИКОВА работает в Государственном архиве Омской области с 1975 года, после окончания Уральского государственного университета.

Трудовую деятельность начала в должности младшего научного сотрудника отдела использования и публикации документов. В 1980 году переведена в отдел планирования и организационно-методической работы старшим научным сотрудником, а с 1982 по 1984 год возглавляла этот отдел. В 1984 году была переведена на должность заведующей в отдел использования и публикации документов.

За время работы Людмила Ивановна приобрела большой практический опыт. Знание фондов позволяет ей хорошо ориентироваться в информационном потоке архива. Множество теле-и радиопередач, статей для местной печати подготовила Людмила Ивановна, пропагандируя архивные документы; накопленными знаниями охотно делится со школьниками и студентами, преподавателями и краеведами, научными работниками и гражданами, изучающими свою родословную.

Людмила Ивановна является постоянной участницей научно-практических конференций, инициатором встреч с общественностью. Под ее руководством активно ведется выставочная работа.

От всей души поздравляем Людмилу Ивановну с юбилейной датой и желаем по-прежнему активно пропагандировать документы госархива.

Лидия Васильевна ЗАКРЕВСКАЯ архивную службу начала в 1974 году в должности младшего научного сотрудника хозрасчетной группы Государственного архива Омской об-

ласти. Затем работала старшим архивистом хозрасчетной группы, заведующей отделом комплектования и экспертизы ценности документов, заведующей отделом ведомственных архивов и делопроизводства. С 1995 года занимает должность директора Центра документации новейшей истории Омской области.

На всех должностях Закревская Лидия Васильевна зарекомендовала себя ответственным и добросовестным работником, которому можно доверить любое серьезное дело. Работая директором Центра документации новейшей истории, Л.В.Закревская сумела организовать работу по интеграции учетных документов бывшего партархива в систему государственного учета Архивного фонда РФ, по проведению сплошной постеллажной проверки наличия и состояния дел, по организации переработки, усовершенствования и тематической разработки фондов бывших партийных структур и, наконец, по комплектованию ЦДННОО документами общественных организаций и движений.

Лидия Васильевна руководит работой дирекции, методической комиссии и комиссии по рассекречиванию документов ЦДННОО, является членом Коллегии и ЭПК Архивного управления, в работе которых принимает активное участие.

Л.В. Закревская неоднократно награждалась Почетными грамотами Администрации Омской области и Архивного управления, Росархива, является ветераном труда.

Коллеги по работе желают Лидии Васильевне дальнейших творческих успехов.

Архивисты Тарского района поздравили **Галину Павловну БАХТИНУ**, ветерана архивной службы, с юбилеем. За 15 лет работы в архиве Галина Павловна внесла большой вклад в формирование архивных фондов Тарского Прииртышья. Многие годы она бескорыстно делилась опытом архивной работы с молодыми коллегами. Ей принадлежит заслуга создания архивной коллекции документов «Воспоминания тарчан – участников Великой Отечественной войны», которая стала лауреатом конкурса творческих работ архивистов к 50-летию Великой Победы. Галина Павловна добросовестно «довела до ума» многие

творческие начинания тарских архивистов, как-то: «400 лет празднования города Тары», «Почетные граждане г.Тары», «Администрация Тарского района в фотографиях», личный фонд начальника архивного отдела Л.В. Перевалова, видеофонд районной телестудии «Эстет» и др. В год юбилея, Галина Павловна, желаем крепкого Вам здоровья, счастья, успехов в работе, благополучия в семье!

Этот год - юбилейный для **Валентины Константиновны ГАЛАКТИОНОВОЙ**, инспектора архивного отдела Администрации Тарского муниципального образования. Десять лет Валентина Константиновна отдала работе в архивной службе. Благодаря энергии, настойчивости Валентины Константиновны в Таре собраны бесценные документы по истории народного образования, о Почетных гражданах города Тары, участниках Великой Отечественной войны. Она оказала большую помощь редакционной коллегии книги «Солдаты Победы» в работе над списком участников Отечественной войны.

Валентина Константиновна объездила все уголки Тарского района, все сельские округа с целью оказания реальной помощи ответственным за делопроизводство и архивы в собирании документов об истории родного края.

Тарские архивисты желают Валентине Константиновне в год юбилея успехов в работе, счастья и здоровья.

Юбилейную дату рождения отметила **Татьяна Филипповна ПОПОВА**, заместитель директора по хозяйственной части ТФ ГАОО. Стоит только удивляться тому, сколько сил, энергии, жизненного опыта, времени и здоровья она отдает укреплению материально-технической базы архива.

Спасибо Вам, Татьяна Филипповна, здоровья, долголетия и счастья желают Вам архивисты Тарского района и поздравляют Вас с высокой наградой – грамотой Губернатора Омской области.



Вера Ивановна ЖУРОВА работает заведующей Марьяновским архивным отделом с 1995 года. Благодаря инициативной, грамотной работе В.И. Журовой в районе сложилась положительная практика тщательного учета и сохранности документов в ведомственных архивах. По ее инициативе проводятся совместные семинары с ответственными за архив различных систем и ведомств, отраслей района.

Оформленный и постоянно пополняемый методический уголок в архиве помогает правильно вести делопроизводство, готовить дела к передаче на хранение. По итогам областного смотра-конкурса методических уголков «Правовые основы архивного дела» в 2001 году оргкомитетом было отмечено активное участие в нем В.И. Журовой. Грамотная методическая работа в ходе смотра-конкурса «На лучшую организацию делопроизводства и архивов подведомственных учреждений здравоохранения Омской области» в 2002 г. позволила Марьяновской ЦРБ стать призером среди лечебно-профилактических учреждений области.

В.И. Журова ведет немалую работу по пополнению архивного фонда документами нетрадиционного вида, по использованию архивных материалов. Тесные контакты с районной газетой «Авангард» и местной студией радиовещания позволяют рассказать о замечательных людях, значительных событиях в жизни района.

За добросовестный труд, ответственное отношение к работе и личный вклад в развитие архивного дела в районе В.И. Журова награждена Почетной грамотой Администрации Омской области.



Людмила Владимировна КОЗЛОВА работает заведующей архивным отделом с 1983 года. За время работы она зарекомендовала себя творческим, инициативным и грамотным сотрудником; в работе проявляет новаторство и умение работать с людьми. Благодаря вкладу Л.В. Козловой повысился статус районной архивной службы, разработано, согласовано с Архивным управлением и утверждено Главой Администрации района Положение о муниципальном архиве (на правах архи-

вного отдела) Исилькульского муниципального образования.

В районе ни одна организация не ликвидируется без ведома архивного отдела. Для обеспечения сохранности документов ликвидированных организаций в районе с 1995 года функционирует муниципальный архив документов по личному составу (МАЛС).

Архивный отдел имеет одну из лучших в области материально-техническую базу: за последние годы приобретены компьютер, ксерокс, электронная печатная машинка. За период работы Л.В. Козлова сумела намного улучшить условия хранения документов. Именно в ее бытность проведено картонирование документов и приобретены металлические стеллажи, а в 2002 году осуществлен переезд в новое здание.

Л.В. Козлова много делает для сохранения и пропаганды документальной истории района и его людей. Благодаря сотрудничеству с музеем готовятся и проводятся совместные выставки, ежегодные телепередачи, посвященные юбилеям города, района, памятным датам архивной службы и др. Регулярно появляются публикации на страницах местной газеты «Знамя» по истории района, злободневная информация по сохранности документов.

Успешно справляется заведующая с достаточно большим потоком запросов социально-биографического характера (300–400 в год), причем 80% из них выполняется с положительными результатами. В настоящее время Л.В. Козлова учится на отделении «Историк-архивист» в Омском техническом университете, где она является старостой группы. За активную работу Л.В. Козлова в 2003 году награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России.

Хочется пожелать Людмиле Владимировне дальнейших успехов в работе и благополучия в личной жизни.



Валентина Николаевна ЛОБАНОВА – коренная жительница р.п. Кормиловка. Здесь она родилась, окончила школу, получила в Омском сельскохозяйственном институте специальность инженера-землеустроителя.

Трудовую деятельность начала в качестве специалиста Кормиловской архитектуры,



а с октября 1986 года работает заведующей Кормиловским архивом.

За этот период показала себя компетентным, инициативным работником. В последние годы заметно активизировалась работа по ведению делопроизводства и сохранности документов в организациях и учреждениях района. Валентина Николаевна часто выступает на семинарах, заседаниях коллегии по вопросам соблюдения Закона Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах», пропагандирует вопросы архивного законодательства в средствах массовой информации.

Валентина Николаевна занимается общественной работой: уже длительное время возглавляет профсоюзный комитет администрации района, пользуется уважением среди коллег и кормиловцев.

В 2003 году В.Н. Лобанова награждена Почетной грамотой Администрации Омской области.



Михаил Григорьевич МАЛЬШАКОВ работает заведующим архивным отделом Администрации Седельниковского района с 1 февраля 1996 года.

Проявил творческий подход к выполнению должностных обязанностей, оперативность, настойчивость, высокую ответственность и требовательность к себе, что позволило сделать архивный отдел одним из авторитетных в структуре районной администрации р.п. Седельниково.

Своевременно создана правовая основа взаимоотношений между архивной службой и хозяйствующими субъектами на территории района по обеспечению сохранности документов в ведомственных архивах.

Михаил Григорьевич проводит большую работу по пополнению Архивного фонда документами нетрадиционного вида: активно пополняется фотофонд архива, увеличивается число архивных коллекций разнообразной тематики.

Имея большой творческий потенциал, М.Г. Мальшаков немало делает для сохранения ретроспективной документной информации. Среди наиболее удачных творческих работ М.Г. Мальшакова – документные инфор-

мации о церквях Седельниковского района, создании Голубовской библиотеки, женщине-матери, труженице, воине, другие материалы о земляках.

Относясь с любовью к своей работе, М.Г. Мальшаков старается привить такое же отношение к документальному наследию своей малой Родины и подрастающему поколению. Традиционными стали уроки в школах, экскурсии в архив, где ведется разговор об истории района, его людях, славных традициях, которые следует продолжать молодежи.

За активную, добросовестную работу, регулярное выполнение плановых заданий и личный вклад в развитие архивного дела Седельниковского района М.Г. Мальшаков награжден Почетной грамотой Архивного управления Омской области, Почетной грамотой Администрации Омской области.



Тамара Сергеевна НАДЫКТО возглавляет архивный отдел Администрации Оконешниковского муниципального образования Омской области с 1986 года.

За время работы Т.С. Надыкто зарекомендовала себя деловым, грамотным специалистом, ответственно относящимся к работе, пользующимся заслуженным уважением коллег и поддержкой со стороны Администрации района.

Тамара Сергеевна умело выполняет поставленные задачи, находя пути, средства и методы. На протяжении всех лет работы заведующая постоянно выполняет плановые показатели. На коллегию и аппаратные совещания районного самоуправления Т.С. Надыкто выносит актуальные вопросы, связанные с развитием архивного дела в районе: развитие материально-технической базы, отчеты о работе архивного отдела, итоги проверок организаций.

Заведующей архивным отделом поддерживается хорошее состояние учетных документов в муниципальном архиве. Осуществляя контроль за состоянием ведомственного хранения документов, Тамара Сергеевна настойчиво и последовательно добивается наведения порядка в ведомствах района: традиционно отсутствует задолженность по описанию и передаче документов.

Комплектуя архив документами нетрадиционного вида, заведующая МА собрала коллекции документов «К 40-летию освоения целины», «Письма граждан», материалы по детскому туризму. В архивном фонде фотографии 1914-1930 годов.

Сосредоточенность, аккуратность, умение стабильно организовать работу, сосредоточиться на главном отличают Тамару Сергеевну.

В 2003 году за достигнутые успехи в развитии архивного дела Т.С. Надыкто награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России.

Галина Александровна РОМАНОВСКАЯ с 1975 года работает заведующей районным государственным архивом, а с 1994 года - архивным отделом Администрации Москаленского муниципального образования.

Неоднократно в течение трудовой деятельности Галина Александровна занимала призовые места в соревновании среди заведующих архивами и отмечалась в числе лучших архивистов по отдельным направлениям деятельности.

Наиболее активно работает Галина Александровна по использованию архивных документов. В архиве - большая коллекция документов нетрадиционного вида на бумажной основе и фотовидеодокументов.

Без участия Галины Александровны не обходится ни одна юбилейная или знаменательная дата в районе. Она работает в тесном контакте с отделом культуры, редакцией газеты, музеем, общественностью.

Блестящим результатом работы по сбору документов по истории Москаленского района стал выход книги «Москаленская земля: страницы истории», которую написала по подлинным документам, в том числе и из Москаленского архива, учитель истории, краевед Н.Г. Поминова.

В 2002 году за активное участие в подготовке к изданию этой книги Г.А. Романовской присуждена III премия имени Н.В. Горбаня.

В 2003 году за достигнутые успехи в деле развития архивного дела Г.А. Романовская награждена Почетной грамотой Росархива.

Любовь Петровна ГОЛУБЬ с августа 2001 года выполняет обязанности зам. зав. архивным отделом Администрации Нововаршавского района Омской области.

За короткий период работы в архивной службе района Любовь Петровна стала грамотным специалистом, оперативно организующим деятельность филиала муниципального архива документов по личному составу. Любовь Петровну отличают энергичность, аккуратность, умение корректно работать с людьми.

В 2003 году за стабильную и добросовестную работу Л.П. Голубь награждена Грамотой Архивного управления Омской области.

Зинаида Петровна ГРЕБЕШКОВА работает заведующей Черлакским архивом документов по личному составу с апреля 1997 года. Проявила себя инициативным и ответственным работником, проявляющим творческий подход к делу.

Зинаида Петровна активно оказывает сильную помощь заведующей архивным отделом по использованию архивных документов: по отбору и приему на госхранение документов личного происхождения, фотодокументов, исполнению запросов граждан и учреждений, подготовке выставок документов, проведению на базе архивов учебной практики студентов учебных заведений, экскурсий и др. Ежегодно Зинаида Петровна с большим превышением выполняет плановые показатели, публикует в районной газете содержательные статьи.

В 2000 году за деловые качества, умение организовать свою работу и работу в ведомствах района по обеспечению сохранности документов по личному составу, творческий подход к делу Зинаида Петровна в числе лучших специалистов была выдвинута на соискание премии Н.В. Горбаня, а также награждена Почетной грамотой Администрации Омской области.

Работая с 1994 года в Муромцевском муниципальном архиве документов по личному составу, **Анна Владимировна ЗАРЕМБА** за-

рекомендовала себя неравнодушным, творческим человеком, ответственно относящимся к работе. На протяжении всех лет Анна Владимировна постоянно выполняла плановые задания; все необходимые документы представляла в Архивное управление в указанные сроки и хорошего качества.

За добросовестную и качественную работу А.В. Заремба награждалась Почетной грамотой Архивного управления Омской области, Почетной грамотой Администрации Омской области.

Нина Васильевна КРИЧФАЛУШИЙ с февраля 1994 года возглавляет межведомственный районный архив документов по личному составу Знаменского районного самоуправления.

За время работы Нина Васильевна показала себя трудолюбивым, исполнительным специалистом, она доброжелательна, вежлива, внимательна к людям. В 2003 году за стабильную и добросовестную работу Н.В. КричфалушиЙ награждена Грамотой Архивного управления Омской области.

Татьяна Хасановна ЛАПТЕВА работает заведующей Тюкалинским архивом документов по личному составу с марта 1994 года. За время работы проявила себя дисциплинированным, грамотным сотрудником, постоянно выполняет годовые плановые показатели.

За период работы Т.Х. Лаптева улучшила систему хранения документов. Помещение архива оснащено ОПС, оборудовано металлическими стеллажами, дела полностью закартонированы. В 2003 году проведена проверка наличия и выявлено физическое состояние дел.

Заведующей ведется пропаганда деятельности МАЛС через средства массовой информации. Регулярно проводятся семинары с ответственными за делопроизводство. Ежегодно на аппаратных заседаниях у Главы муниципального образования рассматриваются вопросы работы архива документов по личному составу. Своевременно выполняются запросы социально-правового характера, каж-

дый год их бывает около четырехсот, и большинство граждан получают положительные отзывы.

В целом почти десятилетняя работа заведующей заслуживает одобрения. Хочется пожелать Татьяне Хасановне дальнейших творческих успехов, здоровья и всех-всех благ в жизни.

Галина Александровна МАРКОВА работает в Полтавском архиве документов по личному составу с января 1994 года. В ее должностные обязанности входит организационно-методическое руководство ведомственными архивами организаций и учреждений, не являющимися источниками комплектования муниципального архива.

Со своими обязанностями справляется, плановые показатели ежегодно выполняются. Занимается сбором нетрадиционных документов (фото- фонодокументов), их использованием. В работе ее отличает требовательность, исполнительность. С документами аккуратна, с посетителями корректна. В 2003 году награждена Галина Александровна Грамотой Архивного управления Омской области.

Людмила Михайловна ПЕТУХОВА с сентября 1992 года работает в архиве документов по личному составу. За время работы Людмила Михайловна внесла большой вклад в обеспечение сохранности документов по личному составу предприятий и организаций, расположенных на территории Москаленского муниципального образования, в том числе и прекративших свою деятельность. Ею приняты на централизованное хранение документы по личному составу от 35 ликвидированных организаций в количестве 1981 дела.

Хранение, учет и использование их осуществляется Людмилой Михайловной в соответствии с действующими правилами.

Кроме этого, Людмила Михайловна ведет большую работу по оказанию методической и практической помощи 96 организациям на территории Москаленского МО по упорядочению, учету и обеспечению сохранности документов по личному составу.

Ежегодно Людмилой Михайловной выполняются плановые показатели, она принимает активное участие в оформлении выставок документов и фотодокументов, подготовке публикаций в местной газете.

В 2003 году за стабильную и добросовестную работу Л.М. Петухова награждена Почетной грамотой Архивного управления Омской области.

Валентина Александровна ПЛОТНИКОВА с февраля 1994 года выполняет обязанности заведующей межведомственным архивом документов по личному составу Администрации Оконешниковского районного самоуправления. За время работы зарекомендовала себя требовательным, принципиальным специалистом, четко организующим рабочий процесс.

На протяжении всех лет работы заведующая постоянно выполняет плановые показатели, ответственно относится к выполнению возложенных функций: выявляет и ведет учет ликвидированных, реорганизованных предприятий и организаций; осуществляет прием документов по личному составу; ведет учет хранящихся в МАЛСе документов; создает, совершенствует и пополняет научно-справочный аппарат к хранящимся в МАЛСе документам; контролирует в ходе проверок правильность формирования дел, оформление документов по личному составу; при проведении семинаров и консультаций оказывает методическую помощь организациям, являющимся источниками комплектования МАЛС по вопросам архивной практики; принимает участие в разработке нормативно-методических документов ведомств.

Одним из главных направлений работы В.А. Плотниковой является использование документов, хранящихся в МАЛСе: исполнение запросов организаций, заявлений граждан о трудовом стаже и другим вопросам социально-правового характера.

Все необходимые документы представляются В.А. Плотниковой в Архивное управление в указанные сроки и хорошего качества, ее отличают чрезвычайная работоспособность, целенаправленность, корректность. За стабильную и добросовестную работу В.А. Плотникова награждена Грамотой Архивного управления Омской области.

Мария Егоровна СЫРЧИНА пришла работать в Большеуковский архив в марте 1993 года. Благодаря огромному трудолюбию, напористости, она добилась немалых успехов: стала грамотным, ответственным и инициативным специалистом, умело и оперативно организующим работу по комплектованию, сохранности и использованию архивных документов. На протяжении 10 лет Мария Егоровна обеспечивает выполнение и перевыполнение плановых заданий по всем видам работы. Проводит районные семинары, часто бывает с проверками и консультациями на местах, участвует в подготовке вопросов для заседаний районной коллегии и аппаратных совещаний.

Мария Егоровна Сырчина активно пропагандирует архивные документы, популяризирует ценную историческую информацию, содержащуюся в них. Постоянно занимается общественной работой, в последние годы является секретарем районной комиссии подействию архивному делу в районе. Ее труд отмечен Почетными грамотами районной администрации, Архивного управления Омской области.

Для всех, кто приходит в архив за справками, консультациями, Мария Егоровна находит доброе слово и деловой совет.

Валентина Николаевна ШАБАШ с ноября 1994 года выполняет обязанности специалиста муниципального архива документов по личному составу Администрации муниципального образования Омской области (Таврический район).

Одним из главных направлений работы В.Н. Шабаш является осуществление использования документов, хранящихся в МАЛСе: исполнение запросов организаций, заявлений граждан о трудовом стаже и другим вопросам социально-правового характера (в среднем около 400 запросов в год).

Все необходимые документы предоставляются Валентиной Николаевной в Архивное управление в указанные сроки и хорошего качества, ее отличают необыкновенное трудолюбие, неравнодушный подход к делу. За добросовестную и качественную работу В.Н. Шабаш награждена грамотой Архивного управления Омской области.

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2004 ГОДА

16 января – 125 лет со дня рождения ученого и поэта П. Л. Драверта (1879-1945).

16 января – 75 лет со дня рождения омского краеведа Ф. К. Нады (1929-1995).

27 января – 90 лет со дня рождения омского писателя и публициста Л. И. Иванова (1914-1998).

5 февраля – 100 лет со дня рождения Героя Советского Союза М. И. Кучерявенко (1904-1978), чьим именем названа улица г. Омска.

9 февраля – 50 лет со времени ввода в строй (1954) Омского радиозавода им. А.С. Попова (ныне АО "Релеро").

февраль – 100 лет со времени ввода в эксплуатацию первой городской телефонной станции (1904).

10 марта – 50 лет со дня рождения Героя Советского Союза И. П. Лисина, уроженца д. Малоникольск Муромцевского района (1914-1944).

11 марта – 75 лет со дня рождения омского скульптора Ф.Д. Бугаенко (1929-1992).

20 марта – 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза А. Р. Зинченко, уроженца с. Явлено-Покровка Павлоградского района (1914-1970).

20 марта – 80 лет со дня рождения Героя Советского Союза А. Ф. Романенко (1924-1944), уроженца д. Крупянка Горьковского района.

28 марта – 80 лет со дня рождения Н.Н. Бревновой (1924), начальника Омского областного управления культуры (1960-1970-е гг.), заслуженного работника культуры РСФСР, почетного гражданина Омской области.

март – 50 лет со времени начала освоения омской целины (1954).

7 апреля – 140 лет со дня рождения омского купчихи М. А. Шаниной (1864-1920).

7 апреля – 80 лет со дня рождения П.В. Будеркина (1924), генерального директора ПО "Омскшина" (1964-1997), Героя Социалистического Труда, почетного гражданина г. Омска и Омской области.

26 апреля – 80 лет со дня рождения Героя Советского Союза В. М. Тытаря (1924-1945), уроженца р. п. Павлоградка.

27 апреля – 60 лет со времени ввода в строй (1944) Омского сажевого завода (ныне ОАО "Завод технического углерода").

5 мая – 125 лет со дня рождения омского ученого-садовода А. Д. Кизюркина (1879-1971).

7 мая – 50 лет со дня проведения в Омске первой опытной телевизионной передачи (1954).

17 мая – 75 лет со дня открытия в Омске аэропорта.

20 мая – 70 лет со времени организации Омской картографической фабрики (1934).

май – 130 лет со времени основания Омского академического театра драмы (1874).

16 июня – 80 лет со дня рождения полного кавалера ордена Славы Ф. Н. Неделько (1924), уроженца д. Ясная Поляна Москаленского района.

29 июня – 120 лет со дня рождения омского писателя А.С. Сорокина (1884-1928).

1 июля – 80 лет со дня рождения Героя Советского Союза П. И. Морозова (1924-1952), уроженца д. Лукерьино Исилькульского района.

¹ Материалы этого раздела подготовлены научными работниками ОГОНБ им. А.С. Пушкина при участии специалистов ГАОО.



В 2004 ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ:

12 июля – 90 лет со дня рождения В.Я. Туполовой (1914-2003), главного балетмейстера Омского музыкального театра (1950-1989), заслуженного деятеля искусств РСФСР, почетного гражданина г. Омска.

4 августа – 120 лет со дня рождения омского педагога и краеведа А. С. Сливко (1884-1972).

6 сентября – 110 лет со дня прибытия в Омск первого поезда (1894).

20 сентября – 75 лет со дня рождения омского писателя М.С. Шангина (1929).

21 сентября – 100 лет со дня открытия (1904) Московских торговых рядов (ныне здание ОАО "ЦУМ"). Архитектор О. В. Десин.

3 октября – 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза М. Е. Малиновского (1914-1974), уроженца с. Чернолучье Омского района.

27 октября – 110 лет со дня рождения С.С. Сейфуллина (1894-1938), казахского писателя и государственного деятеля, выпускника Омской учительской семинарии.

10 ноября – 110 лет со дня рождения омского ученого-натуралиста, краеведа И.Н. Шухова (1894-1956).

10 ноября – 75 лет со дня открытия (1929) Омского хладокомбината (ныне Омский хладокомбинат "Инмарко").

16 ноября – 130 лет со дня рождения адмирала, ученого-исследователя, Верховного правителя России А. В. Колчака (1874-1920).

17 ноября – 120 лет со дня рождения сибирского писателя, общественного деятеля, этнографа А.Е. Новоселова (1884-1918).

26 ноября – 50 лет со дня ввода в строй ТЭЦ-3 (1954).

15 декабря – 70 лет со времени основания Омского областного суда (1934).

20 декабря – 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза А.С. Стариковского (1914-1984), уроженца р. п. Москаленки.

21 декабря – 80 лет со времени создания Омского музея изобразительных искусств им. М.А. Врубеля (1924).

23 декабря – 75 лет со дня рождения омского поэта Т.М. Белозерова (1929-1986).

280 лет со дня рождения И. Л. Черепанова (1724-1795), летописца, строителя Воскресенского собора в Омске.

230 лет со дня рождения декабриста Ф. М. Башмакова (1774-1859), жившего на поселении в Таре.

140 лет со дня рождения профессора Омского ветеринарного института С. А. Грюнера (1864-1931).

140 лет со дня рождения омского предпринимателя и общественного деятеля Ф.Ф. Штумпфа (1864-1921).

125 лет со дня рождения омского педагога, общественного деятеля, краеведа Г. И. Фураева (1879-1937).



200 лет со времени учреждения Омского городского полицейского управления (1804).

125 лет со времени постройки (1882) здания первой женской гимназии (ныне здание о-ва «Знание», ул. Ленина, 10). Архитектор Э.И. Эзет.

120 лет со времени открытия школы в с. Завьялово Знаменского района (1884).

110 лет со времени основания станции Куломзино (ныне Карбышево).

90 лет со времени постройки (1914) здания городского торгового корпуса (ныне Омский музей изобразительных искусств, ул. Ленина, 3). Архитектор А. Д. Крячков.

80 лет со времени основания (1924) Омской обувной фабрики № 1 (ныне ЗАО "Луч").

80 лет со времени основания Больше-реченской районной библиотеки (1924).

80 лет со времени основания Называевского районной библиотеки (1924).

75 лет со времени основания Кормиловского комбината хлебопродуктов (1929).

70 лет со времени основания (1934) Омского института усовершенствования учителей (ныне Омский областной институт повышения квалификации работников образования).

60 лет со времени создания локомотивного депо Московка (1944).



50 лет со времени основания (1954) первых целинных совхозов "Сибиряк", "Цветочный", "Целинный" Русско-Полянского района.

50 лет со времени основания (1954) хлебо-завода № 4 г. Омска (ныне ОАО "Хлебодар").

30 лет со времени организации Омского государственного университета (1974).



410 лет со времени основания г. Тары (1594).

370 лет со времени основания д. Копейкино Знаменского района (1634).

270 лет со времени основания с. Баженово Тарского района (1734).

270 лет со времени основания д. Крутиха Горьковского района (1734).

260 лет со времени основания д. Кумыра Тюкалинского района (1744).

240 лет со времени основания с. Нагибино Тюкалинского района (1764).

240 лет со времени основания р. п. Саргатское (1764).

200 лет со времени основания д. Лески Называевского района (1804).

120 лет со времени основания д. Яготово Больше-реченского района (1884).

110 лет со времени основания д. Ветлинка Называевского района (1894).

110 лет со времени основания д. Докучаевка Калачинского района (1894).

110 лет со времени основания р. п. Марьяновка (1894).

110 лет со времени основания р. п. Москаленки (1894).

110 лет со времени основания д. Привальное Азовского района (1894).

100 лет со времени основания д. Алексе-евка (Пореченская сельская администрация) Муромцевского района (1904).

100 лет со времени основания с. Барвеновка Полтавского района (1904).

100 лет со времени основания с. Божедаровка Павлоградского района (1904).





СОДЕРЖАНИЕ



ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ЗАОЧНЫЙ СЕМИНАР

| | |
|--|----|
| Решение Коллегии Федеральной архивной службы России «О Дне архивов» | 3 |
| Грошев А.В. О результатах проверки деятельности Архивного управления Администрации Омской области по государственному регулированию архивного дела | 4 |
| Бородина Г.Ю. Коллегиа постановила | 6 |
| Павлова М.Г. Архивное управление решило | 16 |
| Батишева С.Г. ЭПК информирует | 18 |
| Плотникова Т.И. «Ревизия» документов – дело не второстепенное | 21 |
| Бродский И.Е. Архивисты бьют тревогу | 22 |
| Сорокин Ю.А. Продиктовано временем | 24 |
| СМОТРЫ, КОНКУРСЫ... | |
| Совместное письмо Главного управления сельского хозяйства и Архивного управления Омской области | 26 |
| Условия смотра на 2003-2004 гг. | 27 |
| Решение ЭПК об одобрении Примерной номенклатуры дел органов управления сельского хозяйства муниципального образования | 28 |
| Павлова М.Г. Краткие методические рекомендации по использованию Примерной номенклатуры | 28 |
| Павлова М.Г. Итоги первого этапа смотра подведены ... | 29 |
| Ганичева Г.В. Профессиональный праздник удался | 31 |

| | |
|---|----|
| Тамбовцева Т.В. О введении в действие ГОСТ Р 6.30-2003 | 34 |
| Батишева С.Г. О применении в делопроизводстве организаций норм времени на работы по документационному обеспечению управленческих структур федеральных органов исполнительной власти | 36 |
| Плотникова Т.И. О внедрении в практику государственных и муниципальных архивов типовых норм времени и выработки на работы и услуги, выполняемые с применением ПЭВМ | 38 |
| Прокопьева Н.П. О порядке рассмотрения вопросов реабилитации жертв политических репрессий | 40 |
| ОБМЕН ОПЫТОМ | |
| Лелякина Л.Г. Омск в коллекции нетрадиционных документов | 42 |
| Фахрутдинова Ж.А. ЭКК: ищем новые формы работы | 43 |
| Мироненко Е.М. В основе эволюции программ – поиск лучшего | 44 |
| Зубакина М.Ю. Коллекция агитпропа пополняется | 46 |
| Жиров А.А. О создании сайта в Интернете «Тара как жемчужина предпринимательской истории Сибири» | 47 |
| Мальшаков М.Г. Сложный, но очень нужный вид работы ... | 50 |
| Кудинова А.В. Социальный статус документа | 51 |

К 85-ЛЕТИЮ АРХИВНЫХ ОРГАНОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

| | |
|--|----|
| Терехина Т.А. Как это начиналось | 53 |
| Терехина Т.А. Первые разочарования | 55 |
| Терехина Т.А. Наедине с проблемами | 57 |
| Бродский И.Е. Служил недолго, но честно | 59 |
| Ипатов Г.М., Слуцкая Т.Н. СИФу – 80 лет | 60 |
| Варакина В.Д. Саргатскому филиалу документов по личному составу – 10 лет | 63 |
| Горнов В.Ф. Нам есть чем гордиться | 65 |

ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

| | |
|---|----|
| Огородникова Л.И. Церковь во имя чудотворца | 66 |
| Поспелова Л.Б. Документы гражданского чиновничества и дворянских сословных организаций XVIII – XIX вв. | 70 |
| Плинтю Е.В. О первой престижной гимназии | 73 |
| Каиндина Т.В. О помощи пострадавшим при пожаре 1823 года | 75 |
| Алферова О.Ю. Поиски полезных ископаемых А. Вагановым и Ф. Мелёхиным в Тарском районе | 77 |
| Муравицкая Н.В. Книги Почета СССР как символично-идеологическое отражение событий в обществе | 81 |
| Ермолина Л.Г. Мемориальный фонд Д.М. Карбышева в собрании ОГИК музея | 83 |
| Матусов И.Е. Омская медакадемия – в именах | 84 |
| Мамонтова М.А. Помощь омичей блокадному Ленинграду ... | 86 |

«И МОЯ ДЕРЕВНЯ ДОЛЖНА ПРИНАДЛЕЖАТЬ ИСТОРИИ...»

| | |
|--|----|
| Порохня Л.И. «В степи, при озере Шерба...» | 89 |
| Казаева Т.И. И снова – в частные руки | 90 |

| | |
|---|----|
| Журова В.И. Навечно в памяти земляков | 91 |
| Гальямова Н.А. Это нашей истории строки | 92 |

ГОД КАЗАХСТАНА В РОССИИ

| | |
|---|-----|
| Абай Кунанбаев Слово семнадцатое | 94 |
| Безвизонная Е.В. Омская пограничная комиссия: полномочия и деятельность | 95 |
| Гусева Е.Н. Из истории курорта Боровое | 98 |
| Огородникова Л.И. На пути к возрождению | 99 |
| Терехина Т.А. Ликбез: с уважением к менталитету | 101 |
| Патрушева Г.М. На перекрестке цивилизаций Евразии ... | 103 |

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

| | |
|--|-----|
| Русина А.С. Отец и сын: дорогами испытаний | 105 |
| Букреев В.П. Он был нашим земляком | 108 |
| Чалова Ю.А. Судьба инженера | 109 |
| Зубакина М.Ю. Страницы политической и общественной жизни В.Л. Кунгурцева | 111 |

ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ ВОЗВРАТЯТЬСЯ...

| | |
|--|-----|
| Бородина Г.Ю. На земле 60-ти богатырей | 114 |
| Кугаевская Л.А. Волжские встречи | 117 |
| Жучков А.П. Межрегиональный семинар в Томске ... | 119 |
| Батишева С.Г. Деловое общение на Тарской земле | 121 |
| ВЫШЛИ В СВЕТ | 123 |
| АРХИВНЫЕ ВЕСТИ | 126 |
| ОТМЕЧЕНЫ РОСАРХИВОМ СРЕДИ ЛУЧШИХ | 131 |
| СЛОВО О ЮБИЛЯРАХ | 132 |
| ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2004 ГОДА | 139 |



АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 11

Информационно-методический БЮЛЛЕТЕНЬ

Под редакцией и.о. начальника
Архивного управления Омской области
Г.Ю. Бородиной

Редакторы:

С.Г. Восканян, Т.А. Жирнова, Н.Н. Задорожная,
Г.М. Кляут, Т.А. Москвитина, Н.Н. Пацула

Корректор Т.А. Терехина

Набор Т.И. Плотникова

Дизайн и верстка Л.А. Плахотного

ИД № 06039 от 12.10.01

Подписано к печати 25.12.2003. Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.

Отпечатано на дупликаторе. Усл. печ. л. 18,0. Уч.-изд. л. 18,0.

Тираж 100. Заказ 11.

Издательство ОмГТУ. Омск, пр. Мира, 11. Тел.: 23-02-12

Типография ОмГТУ

