



**АРХИВНЫЙ  
ВЕСТНИК**

**№ 12**



**Омск - 2004**





**АРХИВНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Министерство государственно-правового развития  
Омской области  
Архивное управление  
Омское областное отделение  
Российского общества историков-архивистов  
ГУ «Государственный архив Омской области»  
ГУ «Центр документации новейшей истории  
Омской области»

## АРХИВНЫЙ ВѢСТНИК

№ 12

Омск  
2004

Архивный вестник: Информационно-методический бюллетень архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области / Под ред. начальника архивного управления Г.Ю. Бородиной. Омск. Изд-во ОмГТУ, 2004. 300 с.

Очередной, двенадцатый номер «Архивного вестника», посвящается юбилейным датам: 85-летию архивных учреждений Омской области и 70-летию Центра документации новейшей истории Омской области.

Основные материалы, вошедшие в номер, освещают деятельность архивных органов и учреждений Омской области в 2004 г. В связи с серьезными изменениями, произошедшими в 2004 году в структуре федеральных и областных органов исполнительной власти, в т.ч. в сфере архивного дела, а также с принятием целого ряда нормативных, правовых актов в РФ и Омской области по совершенствованию деятельности архивных учреждений Омской области, особое внимание при подготовке «Архивного вестника» уделено Официальному разделу, в котором помещены основные законодательные и нормативные документы Правительства Российской Федерации, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Правительства Омской области и Министерства государственно-правового развития Омской области.

Вопросы совершенствования архивного дела, работы коллегии и ЭПК, итоги областного смотра организаций системы сельского хозяйства, статьи архивистов, ученых, краеведов, будут небезынтересны тем, кого волнуют проблемы сохранения исторического наследия, факты и события в жизни малой Родины, судьбы людей, создающих ее богатство и самобытность.

При написании большинства материалов широко использовались архивные документы ГУ ГАОО, ГУ ЦДНИОО, ГУ «Тарский филиал ГАОО» и муниципальных архивов Омской области.

**Главный редактор** Г.Ю. Бородина.

**Редакционная коллегия:** С.Г. Батишева, Д.В. Гусев, Л.В. Закревская, Г.М. Ипатова, М.И. Машкарин, Л.И. Огородникова, Л.В. Перевалов, Т.И. Плотникова, О.Д. Пугачева, Г.И. Растягаева, Т.А. Терехина (отв. редактор), Л.В. Шевелева.

© Архивное управление  
Министерства  
государственно-правового развития  
Омской области, 2004

© Издательство Омского  
государственного технического  
университета, 2004

## АРХИВНОЕ ДЕЛО – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ДЕЛО

### УВАЖАЕМЫЕ АРХИВИСТЫ!

*Особенно приятно открывать номер «Архивного вестника», который выходит в юбилейный для омских архивов год: 85-летия архивных учреждений Омской области и 70-летия со дня образования Партархива. Кроме того, этот выпуск был подготовлен в первый год работы архивов в составе Министерства государственно-правового развития Омской области, в первый год нашей совместной работы.*



*В Омской области при реорганизации системы органов исполнительной власти Архивное управление вошло в состав Министерства государственно-правового развития. Мне кажется, что это – подтверждение того, что укрепление архивной службы является важным элементом развития государства. Архивное дело – это область не только культурных интересов, но и во многом государственных. К документальным свидетельствам эпох обращаются представители самых разных профессий – от историков и филологов до экономистов и политиков.*

*Омскими архивистами накоплен большой опыт работы. За год совместной работы я убедился, что увлеченность и преданность архивному делу сотрудников, занятых в этой сфере, обеспечивают постоянное раз-*

витие основных направлений деятельности, таких, как: контроль за надлежащим сохранением фондов, методическая работа, использование и введение в научный оборот неизвестных ранее фактов. Сейчас одной из принципиальных задач считаю поднятие на должный уровень материально-технической базы архивов как в г. Омске, так и в муниципальных образованиях Омской области.

Некоторые вопросы уже решены нашим Министерством, как например, освоение дополнительных площадей для размещения документов по личному составу ликвидированных организаций-источников комплектования ГУ «Государственный архив Омской области», решение вопроса о расширении площадей и централизованном хранении документов постоянного и долговременного сроков хранения в Усть-Ишимском районе, улучшение организационно-технического и материального обеспечения работников областных государственных архивов.

В будущем, я уверен, наше сотрудничество также будет плодотворным.

Мне представляется, что архивная служба должна стать более развитой и хорошо организованной, обеспеченной системой, в которой будут на должном уровне выполняться государственные задачи по хранению документов.

В заключение хотел бы поздравить всех архивистов Омской области с замечательным юбилеем и пожелать успехов как в профессиональной деятельности, так и в личной жизни.

**А.В. БУТАКОВ,**  
Министр государственно-правового  
развития Омской области

# ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 17 июня 2004 г.

№ 290  
МОСКВА

### О Федеральном архивном агентстве

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Федеральном архивном агентстве.
2. Установить, что до утверждения Правительством Российской Федерации перечня подведомственных организаций федеральных органов исполнительной власти в ведении Федерального архивного агентства находятся организации, находившиеся в ведении Федеральной архивной службы России.
3. В пункте 5 постановления Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 г. № 177 «Вопросы Федерального архивного агентства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 15, ст. 1470) слова: «в количестве 68 единиц» заменить словами: «в количестве 71 единицы».

Председатель Правительства  
Российской Федерации

М. Фрадков

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 17 июня 2004 г.

№ 301  
МОСКВА

**О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

2. Разрешить Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия иметь 3 заместителей руководителя, а также в структуре аппарата до 5 управлений по основным направлениям деятельности Службы.

3. Установить Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия:

- предельную численность работников центрального аппарата в количестве 105 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий);

- предельную численность работников территориальных органов в количестве 197 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий).

4. Согласиться с предложением Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации о размещении центрального аппарата Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия в Москве, ул. Малая Никитская, 12, Китайгородский проезд, д. 7/2.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

М. Фрадков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе  
«Об архивном деле в Российской Федерации»  
(проект № 399027 - 3)**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Принять Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (проект № 399027 - 3).

2. Направить указанный Федеральный закон в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлов

Москва  
1 октября 2004 г. № 999 – IV – ГД

\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе  
«Об архивном деле в Российской Федерации»**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 1 октября 2004 года Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации», в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Одобрить Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации»

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации С.М. МИРОНОВ

Москва  
13 октября 2004 г.  
№ 307 – СФ

Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» № 125 – ФЗ подписан Президентом Российской Федерации 22 октября 2004 года

\*\*\*

*Источник публикации*

«Парламентская газета», № 201, 27.10.2004

«Российская газета», № 237, 27.10.2004

«Собрание законодательства РФ», 25.10.2004, № 43, ст.4169

*Примечание к документу.*

Вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых ст. 31 установлены иные сроки введения в действие (ч. 1 ст. 31 данного документа).

• • •

**УКАЗ**

**ГУБЕРНАТОРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

от 23 января 2004 года  
г. Омск

№ 16

**О создании органов исполнительной власти  
Омской области**

В соответствии с подпунктом 15 пункта 1 статьи 50 Устава (Основного Закона) Омской области, в целях реализации Закона Омской области «О Правительстве Омской области» **постановляю:**

1. Образовать:

1) Министерство государственно-правового развития Омской области путем слияния Главного государственно-правового управления Омской области, Архивного управления Омской области, Управления записи актов гражданского состояния Омской области;

...

7. Руководителям органов исполнительной власти Омской области:

1) в течение месяца со дня вступления в силу настоящего Указа разработать и представить рабочей группе проекты по-

ложений о соответствующих органах исполнительной власти Омской области и их штатных расписаниях;

2) при осуществлении мероприятий, предусмотренных настоящим Указом, обеспечить соблюдение трудовых прав работников, установленных федеральным и областным законодательством;

3) в установленном порядке обеспечить приведение в соответствие с настоящим Указом правовых актов Главы Администрации Омской области, Главы Администрации (Губернатора) Омской области, Губернатора Омской области.

8. Контроль за исполнением настоящего Указа оставляю за собой.

Губернатор Омской области

Л.К. Полежаев

• • •

**УКАЗ**

**ГУБЕРНАТОРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

от 2 марта 2004 года  
г. Омск

№ 46

**О совершенствовании деятельности  
архивных учреждений Омской области**

В целях совершенствования деятельности архивных учреждений Омской области **постановляю:**

1. Упразднить включенные в структуру Администрации Омской области Государственный архив Омской области, его Тарский филиал, Центр документации новейшей истории Омской области.

2. Признать утратившим силу постановление Главы Администрации (Губернатора) Омской области от 26 ноября 1996 года № 536-п «О Государственном архиве, его Тарском филиале и Центре документации новейшей истории Омской области».

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня вступления в силу постановления Правительства Омской области «О создании государственных архивных учреждений Омской области».

Губернатор Омской области

Л.К. Полежаев

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 марта 2004 года  
г. Омск

№ 5-п

**О создании государственных архивных учреждений  
Омской области**

В соответствии со статьей 25 Закона Омской области «Об управлении собственностью Омской области» Правительство Омской области **постановляет**:

1. Создать государственные учреждения Омской области «Государственный архив Омской области», «Центр документации новейшей истории Омской области» (далее – Учреждения), передав им штатную численность и функции упраздненных Государственного архива Омской области, его Тарского филиала, Центра документации новейшей истории Омской области.

2. Установить, что целями и предметом деятельности Учреждений являются хранение, комплектование, учет и использование документов Архивного фонда Омской области.

3. Министерству государственно-правового развития Омской области, Министерству имущественных отношений Омской области:

- 1) осуществить функции учредителей Учреждений;
- 2) в установленном порядке утвердить уставы Учреждений;
- 3) осуществить иные юридически значимые действия, связанные с созданием Учреждений.

4. Изъять из оперативного управления Министерства государственно-правового развития Омской области (после утверждения передаточного акта и государственной регистрации указанного права на недвижимое имущество) здания, расположенные по следующим адресам:

- 1) г. Омск, ул. Третьяковская, 1;
- 2) г. Омск, ул. Певцова, 9.

5. Закрепить на праве оперативного управления за государственным учреждением Омской области «Государственный архив Омской области» здание, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Третьяковская, 1.

6. Закрепить на праве оперативного управления за государственным учреждением Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области» здание, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Певцова, 9.

7. Назначить руководителем государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» Пугачеву Ольгу Дмитриевну.

8. Назначить руководителем государственного учреждения Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области» Закревскую Лидию Васильевну.

9. Министерству финансов Омской области:

1) осуществить финансирование мероприятий по созданию Учреждений, а также их содержание в 2004 году за счет средств, предусмотренных пунктом 5 приложения № 3 к Закону Омской области «Об областном бюджете на 2004 год» (раздел 01, подраздел 05, целевая статья расходов 041, вид расходов 075 «Содержание подведомственных структур»).

2) ежегодно при формировании областного бюджета предусматривать средства на финансирование деятельности Учреждений.

Губернатор Омской области,  
Председатель Правительства  
Омской области

Л.К. Полежаев



ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 12 мая 2004 года  
г. Омск

№ 19-п

**О внесении изменений и дополнения в постановление  
Правительства Омской области от 9 марта 2004 года № 5-п  
«О создании государственных архивных учреждений  
Омской области»**

Внести в постановление Правительства Омской области от 9 марта 2004 года № 5-п «О создании государственных архи-

вных учреждений Омской области» следующие изменения и дополнения:

1. В пункте 4:

1) в подпункте 2 точку заменить точкой с запятой;

2) дополнить подпунктом 3 следующего содержания:

«3) Омская область, г. Тара, ул. Ленина, 145».

2. В пункте 5 слова «здание, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Третьяковская, 1.» заменить словами «здания, расположенные по следующим адресам:

- г. Омск, ул. Третьяковская, 1;

- Омская область, г. Тара, ул. Ленина, 145».

Губернатор Омской области,  
Председатель Правительства  
Омской области

Л.К. Полежаев

• • •

**Министерство государственно-правового развития  
Омской области**

## **РАСПОРЯЖЕНИЕ**

06.04.2004

г. Омск

№ 18/1

**Об утверждении Положения об архивном управлении  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области**

В целях организации деятельности архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области:

Утвердить прилагаемое Положение об архивном управлении Министерства государственно-правового развития Омской области.

Заместитель Председателя  
Правительства Омской области,  
Министр государственно-правового  
развития Омской области

А.В. Бутаков

Приложение  
к распоряжению  
Министерства  
государственно-правового  
развития Омской области  
от 06.04.2004 №18/1

## **ПОЛОЖЕНИЕ об архивном управлении Министерства государственно-правового развития Омской области**

### *1. Общие положения*

1. Архивное управление Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – управление) является структурным подразделением Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – Министерство).

2. Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими структурными подразделениями Министерства, органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, должностными и иными лицами.

3. Деятельность управления координирует заместитель Министра государственно-правового развития Омской области в соответствии с распределением обязанностей.

4. Управление осуществляет свою деятельность без прав юридического лица, имеет бланки, штампы со своим наименованием.

### *2. Задачи управления*

5. Задачами управления являются:

1) контроль за соблюдением организациями законодательства в области архивного дела, обеспечением сохранности, комплектования, учета и использования архивных документов, отнесенных к Архивному фонду Омской области, и организацией документов в делопроизводстве;

2) анализ состояния, изучение тенденций, закономерностей и определение стратегии развития архивного дела в Омской области с учетом особенностей Омской области;

3) координация деятельности архивных учреждений Омской области, входящих в систему архивной службы Омской области;

4) контроль за ведением централизованного государственного учета документов Архивного фонда Омской области, хранящихся в государственных, муниципальных, межведомственных и ведомственных архивах;

5) координация деятельности органов государственной власти Омской области, организаций в сфере архивного дела и совершенствование государственной системы делопроизводства и унифицированных систем документации.

### 3. *Функции управления*

6. В соответствии с возложенными на него задачами управление выполняет следующие функции:

1) организует комплектование государственных и муниципальных архивов Омской области документами, отнесенными к Архивному фонду Омской области, и хранение этих документов, определяет состав документов, отнесенных к Архивному фонду Омской области, подлежащих приему в государственные и муниципальные архивы, контролирует соблюдение установленного порядка передачи указанных документов в государственные и муниципальные архивы;

2) ведет централизованный государственный учет документов Архивного фонда Омской области, хранящихся в государственных, муниципальных, межведомственных и ведомственных архивах, государственных музеях и библиотеках Омской области и представляет в установленном порядке сведения о них в Федеральное архивное агентство, осуществляет контроль за сохранностью и использованием указанных документов;

3) осуществляет организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственных и межведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве государственных учреждений Омской области;

4) совместно с органами исполнительной власти Омской области, государственными унитарными предприятиями Омской

области, государственными учреждениями Омской области проводит мероприятия по совершенствованию и развитию сети ведомственных и межведомственных архивов документов, в том числе по личному составу, и организации их работы;

5) разрабатывает и обеспечивает реализацию основных направлений, перспективных и текущих планов развития архивного дела в Омской области, в том числе по развитию материально-технической базы государственных архивов Омской области;

6) разрабатывает проекты нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к компетенции Управления;

7) организует и проводит работу по совершенствованию системы архивной службы в Омской области;

8) решает в установленном порядке вопросы о передаче в пределах Омской области документов, отнесенных к Архивному фонду Омской области из одних государственных и муниципальных архивов в другие и вносит предложения о передаче документов из государственных архивов Омской области в государственные архивы других субъектов Российской Федерации;

9) решает в установленном порядке совместно с собственниками архивных документов вопрос об отнесении этих документов к составу Архивного фонда Омской области;

10) организует использование документов Архивного фонда Омской области, создание баз данных, а также традиционных видов архивных справочников для обеспечения поиска информации о составе и содержании документов Архивного фонда Омской области;

11) координирует научно-исследовательскую и методическую работу государственных и муниципальных архивов Омской области, участвует в работе Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского округа, разрабатывает меры по внедрению научных исследований в области архивоведения, документоведения и археографии в практику архивного дела;

12) разрабатывает в пределах своей компетенции инструкции и методические пособия по вопросам архивного дела и организации документов в делопроизводстве;

13) проверяет выполнение организациями требований законодательства в области архивного дела, обеспечения сохранности и использования архивных документов, в том числе документов по личному составу;

14) содействует совершенствованию организации документов в делопроизводстве организаций на основе внедрения государственной системы делопроизводства и унифицированных систем документации;

15) изучает работу межведомственных и ведомственных архивов и организацию документооборота в организациях на предмет научной и исторической ценности документов, создаваемых в процессе их деятельности;

16) оказывает содействие собственникам негосударственных архивов в сохранении, комплектовании и использовании их архивов;

17) организует экспертизу научной и практической ценности документов и отбор их на постоянное хранение в государственных архивах Омской области;

18) организует публикационную и научно-информационную деятельность государственных архивов Омской области;

19) координирует работу по изучению общественных потребностей в ретроспективной документальной информации и эффективности использования документов;

20) оказывает методическое содействие развитию системы непрерывного базового архивного образования в средних, специальных и высших учебных заведениях города Омска и Омской области;

21) организует повышение квалификации специалистов государственных архивных учреждений Омской области, содействует повышению квалификации специалистов, ответственных за делопроизводство и архивы, в организациях города Омска и Омской области;

22) осуществляет другие функции, предусмотренные федеральным и областным законодательством.

#### 4. Права управления

7. Для осуществления своих функций управление вправе:

1) подготавливать проекты запросов Министра государственного-правового развития Омской области и получать от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и иных организаций статистическую, аналитическую, справочную и другую информацию, необходимую для реализации своих функций;

2) представлять Министру государственно-правового развития Омской области аналитические обзоры и предложения по совершенствованию законодательства в сфере архивного дела;

3) разрабатывать методические и инструктивные документы по вопросам, отнесенным к компетенции управления;

4) проводить мероприятия по контролю за соблюдением законодательства в сфере архивного дела, составлять на основании результатов указанных мероприятий акты установленной формы с указанием выявленных нарушений и давать предписания об устранении выявленных нарушений в отношении должностных лиц и граждан;

5) составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

#### 5. Организация деятельности управления

8. Управление возглавляет начальник управления, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром государственно-правового развития Омской области.

9. В управлении могут создаваться отделы, сектора и иные подразделения.

10. В управлении предусматривается должность заместителя начальника управления, назначаемого на должность и освобождаемого от должности Министром государственно-правового развития Омской области.

11. В период отсутствия начальника управления по причине отпуска, болезни и иным причинам его обязанности возлагаются на заместителя начальника управления.

12. Начальник управления:

1) непосредственно организует работу управления на основе единоначалия;

2) несет персональную ответственность за выполнение возложенных на управление задач и функций;

3) обеспечивает исполнение поручений Министра государственного-правового развития Омской области;

4) представляет предложения по вопросам структуры и штатной численности управления;

5) распределяет обязанности между работниками управления;

6) вносит предложения о назначении и освобождении от должности работников управления; вносит в установленном порядке представления о поощрениях и дисциплинарных взысканиях работников управления;

7) вносит предложения по кандидатурам работников управления, направляемым на профессиональную переподготовку и повышение квалификации;

8) разрабатывает положение об управлении, должностные инструкции на работников управления;

9) подписывает протоколы об административных правонарушениях, в пределах компетенции управления.

13. Управление принимает участие в работе Экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – ЭПК), которая является совещательным органом. ЭПК создана для рассмотрения вопросов, связанных с определением состава источников комплектования государственных архивов Омской области, определения состава документов Архивного фонда Омской области, экспертизой ценности документов и комплектованием ими государственных и ведомственных архивов, организацией документов в делопроизводстве учреждений, научно-методического руководства деятельностью экспертных комиссий государственных архивов Омской области, центральных экспертных комиссий и экспертных комиссий организаций.

При управлении действует Комиссия по итогам проверки наличия и состояния дел документов Архивного фонда Омской области для рассмотрения вопросов, связанных с обеспечением сохранности документов Архивного фонда Омской области в государственных и муниципальных архивах, контролем за периодичностью и количеством проверок наличия, принятием необходимых мер по наведению порядка в учетных документах, по обеспечению физического и санитарно-гигиенического состояния документов Архивного фонда Омской области, организации розыска обнаруженных документов Архивного фонда Омской области.

## **НМС АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

**В.В. МОИСЕЕВ,**  
начальник Управления ГАС  
Новосибирской области,  
директор Департамента  
архивного дела МА  
«Сибирское соглашение»,  
председатель НМС архивных органов  
и учреждений Сибирского Федерального округа

### **НЕ ВЫЖИВАТЬ, А ДИНАМИЧНО РАЗВИВАТЬСЯ**

15 июля 2004 г. в г. Новосибирске состоялось совещание в аппарате полпреда Президента РФ в СФО «О мерах по обеспечению сохранности документов по личному составу в архивах Сибирского федерального округа», в котором приняли участие большинство руководителей архивных служб Сибирского федерального округа. В связи с тем, что тема совещания стоит очень остро, предлагаем доклад начальника Управления государственной архивной службы Новосибирской области, директора Департамента архивного дела МА «Сибирское соглашение» В.В. Моисеева, в котором обобщены сведения, представленные органами управления архивным делом субъектов РФ СФО.

Пожалуй, впервые острейшая проблема обеспечения сохранности документов по личному составу у нас в округе обсуждается на таком высоком уровне, и мы, архивисты, возлагаем на решения, которые здесь будут выработаны, большие надежды.

Напомню, что внимание к этой проблеме за последние 12 лет привлекалось несколько раз. В 1992 г. было принято распоряжение Правительства Российской Федерации (от 23.04.92 г. №781-р), в котором органам исполнительной власти рекомендовано рассматривать в необходимых случаях вопросы создания архивов для хранения и использования документов по личному составу и выделения в этих целях соответствующих помещений, штатной численности и фонда оплаты труда работников. Принятое в 1994 г. (от 21.03.94 г. № 358-П) постановление Правительства РФ предусматривало меры по обеспечению сохранности документов по личному составу высвобождаемых работников в результате образования, реорганизации и ликвидации юридических лиц, а также социальной защищенности граждан, выполняющих работу по договору (контракту). В марте 2002 года руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации было дано поручение Правительства Российской Федерации (№ ВМ-П-04437), в котором рекомендовано в регионах рассмотреть эту проблему и выработать действенные меры. Кроме того, в марте того же 2002 г. (решение от 26.03.2002 г. № 1.1) проблема обеспечения сохранности документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц, а также создания необходимых условий для работы архивных учреждений по представлению гражданам в установленные сроки документов, необходимых для назначения и перерасчета размера пенсий, рассматривалась на заседании Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета безопасности РФ.

Неоднократно и весьма настойчиво мы об этом говорили на расширенных заседаниях коллегии Федеральной архивной службы России.

Особенно остро этот вопрос ставит Научно-методический совет архивных учреждений Сибири. В частности, на последнем Всероссийском совещании-семинаре в Томске (сентябрь 2003 г.), где были выработаны проекты федеральных законов по изменению и внесению дополнений в Кодекс об административных право-

нарушениях, Трудовой Кодекс и ФЗ «О несостоятельности и банкротстве», по которым Росархив внес предложения в Правительство.

Дело в том, что современная редакция Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не определяет **обязанность** конкурсных управляющих обеспечивать своевременную передачу документов и поэтому делает практически невозможным привлечение их к административной ответственности за нарушение правил хранения, учета, комплектования архивных документов, документов по личному составу, хотя это и не самоцель (в законе написано «вправе»).

Назрела необходимость и по внесению изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях с тем, чтобы:

- увеличить размеры штрафных санкций за нарушение установленного порядка работы с архивными документами, документами по личному составу (сегодня штрафы могут составлять всего от 3 до 5 минимальных размеров оплаты труда);
- установить **ответственность для юридических лиц** (сегодня ответственность установлена только для должностных лиц и граждан).

Нужны изменения и в Трудовом кодексе Российской Федерации о том, чтобы в случае ликвидации работодателя - юридического лица, прекращения деятельности работодателя - физического лица работодатель в установленном порядке осуществлял передачу на хранение документов, содержащих персональные данные работника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Нуждаются в дополнениях Типовые формы отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утверждённые приказом Минюста России от 14.08.2003 № 195, касаемые обеспечения сохранности документов организаций.

Проблема обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу обострилась в последние десять-двенадцать лет.

Массовая ликвидация крупных промышленных предприятий (в основном федеральной собственности) поставила всю архи-

вную службу России лицом к лицу с нарастающей с каждым годом проблемой обеспечения сохранности документов как постоянного хранения, так и документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц.

Если в 1998 г. на хранение в стране было принято 686 тыс. дел, то в 2000 г. уже в два раза больше, а в 2003 году - 2,6 млн. дел только по личному составу. Кроме того, на ведомственном хранении находится свыше 5 млн. дел вечного хранения, которые **не могут быть приняты** на государственное хранение из-за отсутствия свободных площадей.

Эффективно работающая система организации хранения **в ведомствах** документов по личному составу стала подвергаться разрушению из-за приватизации предприятий и организаций, их банкротства и ликвидации, упразднения объединенных ведомственных архивов.

В связи с этим в настоящее время сложилась угроза потери огромного массива документов по личному составу, чего не наблюдалось даже в тяжелые и лихие для страны времена. А ведь значение документов по личному составу трудно переоценить. Они являются основанием для выдачи гражданам документов, удостоверяющих их личность, свидетельствующих об их должности, служащих основанием для получения различных льгот, пособий, пенсий и т.п. Особенно возрастает роль и ценность документов по личному составу в период ухода рабочих и служащих на пенсию. Кроме того, в последние годы увеличивается востребованность этих документов, как содержащих информацию генеалогического характера. Под угрозой потери трудового стажа оказались сотни тысяч граждан.

Несмотря на то, что с 1998 г. ведется персонифицированный учет застрахованных лиц в органах Пенсионного фонда, документы по личному составу остаются первичными документами, подтверждающими право на получение пенсии. Их отсутствие не позволяет своевременно начислять гражданам пенсии, особенно если они имеют право на различные льготы.

Но самое парадоксальное то, что и их наличие в сегодняшних условиях не гарантирует решение вышеназванных проблем.

Дело в том, что документы по личному составу, образующиеся в учреждениях, организациях и предприятиях, не относятся к

составу Архивного фонда Российской Федерации. Это значит, что они должны 75 лет храниться в ведомственных архивах, а за эти годы накапливается колоссальный, не поддающийся точному учету, объем этого вида документов, ведь их учет и контроль осуществлялся только в тех учреждениях, которые состояли в списках учреждений - источников комплектования архивов.

И вот в ходе экономических реформ архивные учреждения были вынуждены принимать документы по личному составу ликвидированных организаций и предприятий, а на первом этапе и в чрезвычайных случаях принимать необработанными.

В результате в государственные и муниципальные архивы Сибири за последние годы поступили на хранение сотни тысяч не соответствующих профилю основной деятельности документов по личному составу, хотя проектная мощность архивов была рассчитана только на прием так называемых управленческих документов. Но архивисты не могли не заняться спасением документов по личному составу для обеспечения социальной защиты граждан.

В итоге за прошедшие годы произошел количественный, а затем и качественный, перекоп в работе сотрудников государственных и муниципальных архивов, а также в составе документов, которые там хранятся. Закрепляется устойчивая тенденция к формированию государственных и муниципальных архивов как архивов документов по социально-правовой защите граждан.

Вынужденный прием документов по личному составу в архивы осложнил комплектование архивов документами постоянного срока хранения, создал дополнительные нагрузки на работников по исполнению запросов социально-правового характера.

Многие архивисты уже вполне резонно говорят о том, что, по сути, архивы стали неотъемлемой частью Пенсионного фонда, ведь большую часть времени, особенно в городских и районных архивах, они исполняют запросы социально-правового характера.

Вал этих запросов в архивные учреждения разного уровня растет в геометрической прогрессии. Назову конкретные примеры: за 4 года их количество в Якутии увеличилось в 10 раз (до 16,7 тыс.), в Читинской области - в 4 раза (до 19 тыс.), за 2 года в Иркутской области - в 2 раза (до 42,5 тыс.), в Бурятии

- почти в 2 раза (до 15 тыс.), в Красноярском крае - в полтора раза (до 52 тыс.), в Хакасии - за год в 2 раза (5,2 тыс.).

В Омской области за 2001-2003 гг. число запросов превысило 60 тысяч.

В прошлом году в государственные и муниципальные архивы России с запросами социально-правового характера обратилось более 2-х млн. граждан. И здесь все бы ничего. Можно сказать: «Работа у нас такая». Но сегодня эта работа вызывает больше недовольства граждан, чем слов благодарности, как бы мы ни старались. В коридорах архивных учреждений образуются огромные очереди, как в период массовых эпидемий в поликлиниках. Срок исполнения запросов увеличился до трех и более месяцев.

Особенно серьезные трудности с исполнением запросов сегодня испытывают отделы архивной службы районных и городских администраций, муниципальные архивы, в структуре которых действуют хранилища документов по личному составу, ведь они получают до 1,5 тысяч социально-правовых запросов в год, что вдвое и втрое больше, чем, например, в 1999 г. Затраты на справочную работу в ряде отделов архивной службы составили от 70 до 120 процентов годового бюджета рабочего времени, что отрицательно сказалось на работе с документами Архивного фонда, подлежащих вечному хранению.

Вместе с тем, архивисты вынуждены очень часто давать отрицательные ответы на запросы социально-правового характера по причине утраты документов по личному составу. Местонахождение документов многих учреждений и организаций вообще неизвестно. Люди, работавшие на этих предприятиях, уже не смогут получить необходимые сведения для подтверждения стажа работы, заработной платы, т.е. будут сложности с назначением (перерасчетом) пенсии.

Более того, в большинстве принятых в архивы документов по личному составу отмечается большая недостача. Это создает трудности в исполнении социально-правовых запросов граждан в целях защиты их законных прав.

Сегодня архивисты выявили и такую проблему, как утрата документов предприятий до момента их акционирования. В этом случае и претензии предъявлять не к кому. Конкурсный управ-

ляющий передает документы с момента акционирования и до момента ликвидации, а тот факт, что предприятие существовало не один десяток лет до этого и документы не сохранены, выясняется уже при приеме документов на хранение.

Решение вопроса по обеспечению сохранности документов по личному составу невозможно без активного участия руководителей муниципальных образований.

Своего внимания требуют такие важные вопросы, как укрепление муниципальных архивов дополнительными штатными единицами для работы с документами по личному составу с учетом объема принимаемых документов, выделение дополнительных площадей для хранения и оснащения их необходимым оборудованием.

Безусловно, в связи с реализацией нового Пенсионного законодательства важное значение имеет **взаимодействие архивных учреждений с территориальными органами Пенсионного фонда РФ**, согласование и координация совместных действий, направленных на своевременное представление гражданам архивных справок и копий архивных документов. В основном такое взаимодействие налажено, но время от времени возникают непростые проблемы. Так, неотложного решения требует проблема обеспечения социальных прав граждан, документы о подтверждении зарплаты и стажа работы которых оказались на хранении в структурах, **не являющихся правопреемниками** тех организаций, где эти граждане когда-то трудились.

В настоящее время сложились два подхода отделений Пенсионного фонда к этому вопросу:

**1. Жесткий**, когда отделения Пенсионного фонда руководствуются единственной нормой закона, по которому документы ликвидированных организаций должны передаваться в архивные учреждения для хранения.

И здесь не менее жесткую позицию занимают прокуратуры большинства субъектов РФ, понуждая архивные учреждения и органы управления архивным делом к приему документов даже в случае невозможности это сделать в связи с отсутствием свободных площадей.

**2. Мягкий** подход, который продиктован самой жизнью и практикой работы и частично другими нормативными правовыми

актами. Речь идет о том, что в ряде регионов отделения ПФ РФ принимают заверенные копии документов, выданные организациями и предприятиями, в силу тех или иных обстоятельств обеспечивающих сохранность юридически не принадлежащих им документов. Хотя в большинстве случаев эти предприятия созданы на базе ликвидированных и используют производственный и людской потенциал своих предшественников, даже руководители иногда те же.

Архивные органы в некоторых регионах ввели с согласия всех заинтересованных сторон такую форму сотрудничества, как трехсторонние договоры между отделением Пенсионного фонда, архивным органом и предприятием, хранящим документы. Но вмешивается прокуратура и опротестовывает эту практику.

Хочу проинформировать и представителей Пенсионного фонда и представителей прокуратуры о том, что на этот счет существует действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4.08.1983 г. № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан» (п. 1), в соответствии с которым предприятия, учреждения и организации могут выдавать (по заявлениям граждан и запросам организаций) заверенные копии имеющихся у них документов, исходящих от других предприятий, учреждений и организаций, от которых получить непосредственно копии этих документов невозможно. Этот Указ подтвержден Федеральным законом от 8 декабря 2003 года (№169-ФЗ), которым и нужно руководствоваться. Усилия к тому, чтобы эта норма заработала, предпринимает в настоящее время Федеральное архивное агентство.

Хочу еще напомнить о том, что существует поручение Правительства РФ от 23.09.2003 № ГК-П8-11399 о возможности использования выделенных на реализацию пенсионной реформы денежных средств для осуществления дополнительных (до 30 процентов от должностного оклада) выплат архивистам, выполняющим эту работу. Однако, к сожалению, решение Пенсионным фондом по данному поручению не принято.

Видимо, не зря среди архивистов все чаще раздаются голоса о том, что с финансовыми, кадровыми и материально-техническими возможностями отделения Пенсионного фонда РФ вполне могли бы взять на себя какие-то функции по исполнению запросов.

Есть у нас определенные просьбы и к арбитражным судам регионов. Архивисты бы не возражали, если их бы привлекали к процедуре по определению судьбы документов на ранней стадии, а не тогда, когда документы уже гибнут. И еще: было бы все-таки правильным, если бы определялся правопреемник архивных документов, потому что передавать на государственное хранение такие огромные объемы просто невозможно.

#### **О создании архивов документов по личному составу.**

Здесь подход должен быть разумный, государственный. Нужна золотая середина. Сегодня такие архивы созданы в Читинской, Иркутской областях, Республиках Алтай и Хакасия. Выделены помещения под архивохранилища документов по личному составу в Республике Бурятия, Алтайском крае, Омской и Томской областях. Но в принципе я считаю, что в каждом субъекте РФ должен быть создан такой архив. Это не прихоть архивистов, а веление нашего беспокойного времени.

В нашем округе есть хорошие примеры. В 1999 г. в Читинской области по решению губернатора Гениатулина Равиля Фаритовича было создано государственное учреждение «Государственный архив документов по личному составу Читинской области». За прошедшие годы на хранение поступило 70 тыс. дел от 194 организаций. Этот архив находится в зоне постоянного внимания куратора архивной службы, заместителя губернатора Трофимова Сергея Борисовича. Архив получает дополнительные помещения, финансовую и кадровую поддержку.

Постановлением Правительства Республики Бурятия (от 6 ноября 2000 г. за № 393) был создан Государственный архив документов по личному составу Республики Бурятия.

В Новосибирской и Омской областях в соответствии с постановлением глав администраций в 1993 г. в структуре районных архивов и городских архивов Новосибирска и Омска были созданы специальные хранилища документов по личному составу. Кроме того, в Омской области на базе ЦДННОО был создан филиал документов по личному составу, в который за 1994-2003 гг. принято более 100 тыс. дел. Всего же за 10 лет архивные учреждения Новосибирской и Омской областей приняли документы по личному составу от более трех тысяч ликвидированных организаций.

Архивы документов по личному составу – это учреждения с ярко выраженным социальным уклоном. Сегодня, когда еще пер-

сонифицированный учет не охватил все категории граждан, такие архивные учреждения чрезвычайно нужны для населения, особенно для пенсионеров.

Например, исходя из объема документов по личному составу, уже прошедших и проходящих процедуру банкротства организаций, по решению арбитражного суда обратившихся в областное государственное учреждение «Государственный архив Новосибирской области» с требованием о приеме документов на государственное хранение, архив по социально-правовой защите граждан в Новосибирской области должен иметь вместимость не менее 1 млн. дел.

В то же время, если прямолинейно следовать по пути только создания архивов документов по личному составу, то придется на базе каждого ликвидированного предприятия среднего машиностроения или оборонной промышленности образовывать государственный архив. Субъекты федерации такой нагрузки просто не выдержат.

Ситуация с банкротством и ликвидацией крупных предприятий складывается во всех регионах Сибири. Так, в Кузбассе большинство шахт ликвидируются как убыточные предприятия, на их основе создаются новые юридические лица. Сегодня на девяти шахтах Кузбасса действуют ликвидационные комиссии, на 32 шахтах введено конкурсное управление. Следует также отметить, что большинство ликвидируемых шахт создавались на базе объединения двух-трех шахт, рудников, поэтому объемы дел по личному составу значительны. Кроме угольной отрасли, тяжелое положение и в строительной, машиностроительной, химической отраслях, металлургии.

Серьезные проблемы с приемом документов по личному составу в Алтайском крае. Несмотря на то, что с 1996 г. администрацией края приобретаются и после реконструкции вводятся в эксплуатацию дополнительные площади под архивохранилища, их все равно не хватает, т. к. с 2000 г. поступление документов по личному составу приобрело массовый характер в связи с процессами ликвидации и банкротства крупных промышленных и иных предприятий Барнаула. С 2000 г. принято почти 500 тыс. дел, что в 10-20 раз выше среднегодового уровня приема всех категорий дел, вместе взятых, до 2000 г.

Увеличивается поток принимаемых на государственное и муниципальное хранение дел по личному составу в Томской области, которые заполняют свободные площади архивохранилищ. На 01.01.2004 принято 555 тыс. дел по личному составу. В ряде случаев создается ситуация, когда для спасения документов они принимаются в неупорядоченном виде, что также ложится дополнительной нагрузкой на работников архивов. Огромное количество документов находится в организациях, которые не являются правопреемниками ликвидированных.

Я обращаюсь к представителям администраций субъектов РФ, курирующих архивные службы, с просьбой проанализировать данную проблему и поддержать архивистов в их стремлении сделать свою отрасль не выживающей, а динамично развивающейся.

**Г.Ю. БОРОДИНА,**  
начальник архивного управления  
Министерства государственно-  
правового развития Омской области

## **ОБОЗНАЧЕНЫ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

14 – 16 июля в г. Барнауле прошло трехдневное заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа.

На этот представительный форум съехались руководители архивных органов и учреждений 5 республик, 2-х краев, 6 областей и 2-х автономных округов (45 человек). От Федерального архивного агентства в работе НМС приняли участие А.Н. Артизов, заместитель руководителя Федерального архивного агентства и Т.Ф. Павлова, начальник управления использования ар-

хивных документов Федерального архивного агентства. Всего же в работе НМС приняли участие более 100 архивистов, в т.ч. специалисты архивной службы Алтайского края, работники архивных и делопроизводственных служб учреждений, организаций и предприятий Алтайского края, ученые и историки Алтайского государственного университета. Открыл заседание председатель НМС СФО, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области В.В. Моисеев, который зачитал приветствие от В.И. Иванкова, председателя исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия «Сибирское соглашение». От администрации Алтайского края участников приветствовал заместитель главы администрации Алтайского края Н.Г. Ермолов, курирующий архивную службу края.



Члены президиума А.Н. Артизов, В.В. Моисеев, Н.К. Шестакова

Настрой заседания НМС определил доклад А.Н. Артизова «О законодательном обеспечении деятельности архивов». Проблемы и пути их решения, освещенные в докладе, позволили архивистам СФО четко представить состояние законодательной базы на сегодняшний день и сняли многие вопросы, которые они собирались задать руководству федерального архивного агентства. Разъяснены также некоторые направления дальней-

шего взаимодействия между уполномоченными органами власти в области архивного дела на федеральном и региональном уровнях. Важным для субъектов станет и корректировка действующей системы планово-отчетной документации. В целом же, как сказал А.Н. Артизов, на уровне Москвы вместо одного органа в сфере архивного дела появилось три: Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия и Федеральное архивное агентство. Причем за последним остались функции по ведению государственного учета документов Архивного фонда РФ, в т.ч. на основе общеотраслевых программ «Архивный фонд» и «Фондовый каталог»; осуществление координации деятельности научно-методических советов архивных учреждений федеральных округов; право давать в пределах своей компетенции разъяснения по вопросам, отнесенным к его сфере деятельности, а также оказывать методическую помощь архивным органам и учреждениям субъектов РФ в организации их работы с документами Архивного фонда РФ.

Серьезно и заинтересованно прошло обсуждение заявленных тем заседания НМС: «Формирование Архивного фонда РФ» и «Фондирование документов Архивного фонда РФ: перспективы и тенденции». Руководители архивных органов и учреждений республик Бурятия и Хакасия, Алтайского края, Иркутской, Новосибирской и Омской областей проанализировали работу в этом направлении, обозначили наметившиеся тенденции и назвали проблемы. С точки зрения изменений архивного законодательства и законодательства о местном самоуправлении подошла к вопросу Н.И. Разгон, ст. преподаватель кафедры архивоведения и исторической информатики АГУ, которая рассмотрела перспективы районных архивов с постоянным составом документов стать историко-культурными центрами на местах. Рекомендации, выработанные в результате обсуждения, на мой взгляд, позволят в дальнейшем оперативнее решать вопросы комплектования и фондирования документов Архивного фонда РФ.

Научно-методический совет рассмотрел и утвердил Положение о НМС архивных органов СФО и Положение о малом научно-методическом совете.

Темой, предложенной на нынешнем заседании для обмена опытом, стала «Роль коллегиальных органов управления архивным делом в совершенствовании архивного дела в субъектах РФ». Об опыте работы в этом направлении рассказали В.В. Моисеев (Новосибирск), Л.Я. Баранникова (Республика Бурятия), Е.П. Пак (Республика Алтай).

Начальник архивного управления Омской области (Г.Ю. Бородин) рассказала об изменениях, произошедших в деятельности коллегиальных и совещательных органов, в связи с включением архивного управления в состав Министерства государственного правового развития Омской области. В первую очередь, архивное управление перестало быть юридическим лицом, утратило свой коллегиальный орган – коллегия, а начальник управления утратил право издавать и подписывать приказы по основной деятельности и по личному составу. За архивным управлением сохранилось право проводить заседания с расширенным составом приглашенных из государственных, муниципальных и ведомственных архивов с последующей подготовкой рекомендаций, которые утверждаются Министром государственного правового развития Омской области. При Министерстве, в состав которого входит архивное управление, создана Экспертно-проверочная комиссия (ЭПК), которая, действуя как совещательный орган, наряду со своими основными, традиционными задачами, правами и функциями, создана также с целью организации и проведения методической и практической работы по экспертизе ценности и подготовке к передаче на постоянное хранение документов Министерства. Председателем ЭПК назначен заместитель Министра А.И. Тарелкин, курирующий архивное управление; заместителем председателя ЭПК – Г.Ю. Бородин.

• Достоинным аккордом при подведении итогов заседания НМС стала презентация электронной версии визитной карточки «Архивная служба Алтайского края» (при этом подготовлен и традиционный справочник на бумажной основе). Проведенная работа может стать хорошим примером того, как нужно готовиться к заседаниям НМС и представлять «лицо архива».

Второй день, 15 июля, был полностью посвящен совещанию – семинару «Организация использования документов в современных условиях». Основополагающим стал доклад Т.Ф. Павло-

вой, начальника управления использования архивных документов Федерального архивного агентства, в котором были освещены основные аспекты темы совещания – семинара «Организация использования документов в современных условиях».

Из всего прозвучавшего в докладе особенно важными, на мой взгляд, считаю следующие проблемы: расширение спектра номенклатуры платных услуг, в которой уточнены виды работ, носители и льготные цены; перенесение вектора ответственности при выдаче персональных данных с архивистов на пользователей; порядок использования книг регистрации, поступивших в архивы от органов ЗАГС; рассекречивание документов (среди лучших в СФО названа Омская область). Определена основная тематика публикационных работ архивных учреждений последних лет, в которой преобладают 3 направления: репрессивная политика, малая Родина, Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Указаны недостатки, которые имеют место в ряде сборников и на которые следует обратить серьезное внимание. Отмечены победители конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2001–2002 гг. за подготовку сборников документов, среди которых награжденные дипломами Л.И. Огородникова, Е.Н. Гусева за справочник «Улицы города Омска». Выражена также благодарность архивам, направившим фотоматериалы на сайт «Победа», среди которых назван наш ЦДНДОО. Несколько неожиданной в конце доклада прозвучала мысль о том, что инициативное информирование, чем активно занимались и государственные, и муниципальные архивы, должно отойти на второй план, а главной услугой, которую должны оказывать архивы, должно стать хранение архивных документов.

Из сообщений, прозвучавших на совещании-семинаре, следует отметить в направлении «Проблемы и перспективы издательской деятельности» выступление О.Е. Хмельницкой, заведующей отделом использования и публикации документов ОГУ «Государственный архив Томской области», которая высказала мысль о пользе автономных параллельных изданий, а также Е.Б. Шободоева, начальника отдела информации, публикации и научного использования документов ОГУ «Государственный архив Иркутской области», рассказавшего о смотрах статей в муниципальных архивах.

В направлении «Выставки как эффективная форма пропаганды архивных документов» очень злободневным мне показалось выступление Л.Н. Приль, заведующей сектором использования документов ОГУ «Центр документации новейшей истории Томской области», которая в своем сообщении высказала мысль о необходимости иметь свою точку зрения и использовать материальные экспонаты при подготовке выставок.

В направлении «Архивы: их место и роль в общественно-информационном пространстве» О.К. Кавцевич, заместитель директора ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», анализируя тематику работ исследователей в читальном зале с 1991 г., отметила низкий процент востребованности фондов, который среди фондов советского периода составляет 15 %, а дореволюционных всего 3 %.

В интересном и неожиданном аспекте прозвучало сообщение Л.И. Огородниковой, зав. отделом использования и публикации ГУ «Государственный архив Омской области»: прослежена цепочка «архивы – краеведы» и их взаимосвязь и взаимоотдача на примере И.Е. Бродского, Г.Ю. Гурьева, В.И. Селюка, Л.М. Флаума, И.П. Шихатова. Тема, подготовленная Т.В. Каиндиной, главным специалистом сектора использования и публикации ГУ «Центр документации новейшей истории Омской области», прозвучавшая на семинаре, важна для нас в том плане, что не многие архивы так активно занимаются введением в научный оборот фотодокументов, причем учет ведется как в традиционном, так и в автоматизированном виде.

По итогам работы Научно-методического совета и совещания-семинара принято решение направить в адрес Федерального архивного агентства рекомендации НМС, обобщить опыт работы архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа и направить его в регионы для использования.

Подводя итоги, архивисты СФО отметили высокий уровень организации как работы НМС, так и совещания-семинара, за что выражена благодарность начальнику управления архивного дела Алтайского края Виктору Николаевичу Кутищеву и всем архивистам Алтайского края.

Местом проведения Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского округа на 2005 г. определен г. Кемерово.

## **СООБЩЕНИЯ ИЗ ДЕПАРТАМЕНТОВ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Т.И. ВЛАДИМИРОВА,**  
главный специалист  
отдела учета, обработки  
и хранения документов  
департамента ЗАГС

### **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ НА ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН**

В Российской Федерации идет процесс становления правового государства, сопровождающийся изменениями в экономической, политической и юридической сферах, неизбежно ведущими к усилению роли официального правового документа в деле обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан. В этом контексте деятельность органов ЗАГС по государственной регистрации актов гражданского состояния в соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» № 143-ФЗ от 15.11.1997 г. приобретает все большую значимость в современном российском обществе. Приоритетной целью установления государственной регистрации актов гражданского состояния, производимой органами ЗАГС путем составления записи акта гражданского состояния и выдачи свидетельства в удостоверение этого факта, является охрана имущественных и личных неимущественных прав граждан. Обязательной государственной регистрации подлежат следующие акты гражданского

состояния: рождение, заключение брака, расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства, перемена имени, смерть. Установление обязательной государственной регистрации этих актов призвано обеспечить их бесспорность, включая бесспорность и точность содержащихся в них персональных данных граждан. В связи с этим ценность записи актов гражданского состояния как официального документа определяется, прежде всего, ее правовыми свойствами, а также несомненной научной значимостью в качестве источника, содержащего уникальный, не дублирующийся иными документами, комплекс сведений социального, демографического, социологического, этнографического характера, предоставляющий широкое поле для исследования с помощью вспомогательных исторических и лингвистических дисциплин (палеографии, сфрагистики, хронологии, прикладной ономастики, топонимики, антропониимики).

Социально-правовая сфера использования документов, подтверждающих факт государственной регистрации акта гражданского состояния в органах ЗАГС, довольно широка: паспортизация граждан, подтверждение родственных, брачных, семейных отношений, осуществление права наследования, права на социальное обеспечение и т.д. Ежегодно отделами департамента ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области исполняется до 40000 запросов граждан и организаций. Кроме того, профиль данных документов определяет стойкий интерес к использованию их в качестве источника в биографических и генеалогических исследованиях.

Все вышесказанное не оставляет сомнений в том, что вопросы обеспечения в органах ЗАГС ведомственного архивного хранения и использования записей актов гражданского состояния требуют к себе не меньшего внимания, чем собственно процесс регистрации актов гражданского состояния. Поэтому постановка архивного дела на современном уровне является на сегодняшний день одним из важнейших направлений деятельности департамента ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области (далее - департамента ЗАГС). В целом, организация ведомственного хранения и использования документов архивного фонда в органах ЗАГС соответствует «Основным правилам работы архивов организаций»<sup>1</sup>. Однако существует ряд специфических черт в деятельности архивов ЗАГС, обусловленных положениями Федерального закона «Об актах

гражданского состояния» и ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок хранения актов книг, исполнения запросов граждан и организаций, процедуру изменения записей актов гражданского состояния и метрических записей, находящихся на ведомственном и государственном архивном хранении.<sup>2</sup>

Можно выделить три основных направления работы в области архивного хранения актов книг, характерных для органов ЗАГС:

- учет, обработка и хранение книг государственной регистрации актов гражданского состояния;
- внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния;
- исполнение запросов граждан и организаций социально-правового характера.

Основу архивного фонда органов ЗАГС Российской Федерации, определяющую профиль ведомственного архива, составляют книги записи актов гражданского состояния (актовые книги), относящиеся к государственной части Архивного фонда Российской Федерации, являющиеся документами постоянного хранения, срок ведомственного хранения которых в органах ЗАГС – 100 лет.<sup>3</sup>

Принципы архивного хранения записей актов гражданского состояния, составляемых в двух идентичных экземплярах<sup>4</sup>, определяются ст. 76 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», которая предусматривает отдельное архивное хранение первого (в органе ЗАГС по месту государственной регистрации) и второго (в органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации) экземпляров документа после формирования в актовые книги. Наличие двух экземпляров записи актов гражданского состояния, идентично составленных, а также их отдельное хранение, преследует цель обеспечения сохранности документа со столь значительными правовыми функциями. Хотя приоритетное использование имеет первый экземпляр записи акта гражданского состояния<sup>5</sup>, законом прописаны меры по сохранению идентичности содержания обоих экземпляров записей актов при внесении в них изменений в целях сохранения юридической силы второго экземпляра, а также возможность использования второго экземпляра записи акта при утрате первого для исполнения запросов граждан и организаций.<sup>6</sup> Все это свидетельствует о неразрывных внутренних связях между фондами первого и второго экземпляров записей ак-

тов гражданского состояния. Отсутствие в органах ЗАГС централизованного принципа хранения актовых книг и исполнение задач, присущих архивам, всеми структурными подразделениями органов ЗАГС, осуществляющими ведомственное хранение, выделяет понятие «архив ЗАГС» из общего ряда. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, применительно к архивам ЗАГС понимать под термином «архивный фонд» всю совокупность актовых книг первого и второго экземпляров записей актов гражданского состояния, находящихся на ведомственном архивном хранении во всех структурных подразделениях органа ЗАГС субъекта Российской Федерации.

В соответствии со структурной организацией департамента ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области ведомственное хранение книг регистрации записей актов гражданского состояния осуществляется в тридцати двух территориальных отделах и двух архивных отделах. Архивный фонд департамента ЗАГС насчитывает 39555 актовых книг. Передача на архивное хранение актовых книг, оконченных делопроизводством, происходит в течение января следующего года в территориальных отделах, в течение второго квартала следующего года в отделе учета, обработки и хранения документов и в отделе объединенного архива г. Омска. Актовые книги в количестве 14749 ед., составленные из вторых экземпляров записей актов, находятся на архивном хранении в отделе учета, обработки и хранения документов департамента ЗАГС, обеспечивающего также в департаменте ЗАГС контроль и оказание методической и практической помощи по вопросам учета, обработки и хранения архивного фонда актовых книг. Актовые книги в количестве 16236 ед., составленные из первых экземпляров записей актов, зарегистрированных органами ЗАГС на территории районов Омской области, находятся на архивном хранении в территориальных отделах департамента ЗАГС. Актовые книги в количестве 8570 ед., составленные из первых экземпляров записей актов, зарегистрированных органами ЗАГС на территории г. Омска, находятся на консолидированном архивном хранении в отделе объединенного архива г. Омска. Здесь следует отметить, что применяемая в департаменте ЗАГС практика консолидированного хранения документов, составленных всеми отделами ЗАГС г. Омска, дает хорошие результаты. Несмотря на большой объем фонда актовых книг по г. Омску, она обеспечивает оперативное исполнение запросов при отсутствии в них, как правило,

сведений об органе ЗАГС, произведем регистрацию. Источниками комплектования архива департамента ЗАГС на территории Омской области начиная с 2000 года являются его территориальные отделы, в предыдущий период – исполкомы сельских и поселковых, отделы ЗАГС исполкомов районных и городских Советов народных депутатов.

В настоящее время на ведомственном архивном хранении в департаменте ЗАГС находятся актывые книги за период с 1926 по 2003 год. Все метрические книги и актывые книги 1919-1925 гг. в связи с истечением срока ведомственного хранения переданы на государственное хранение в Государственное учреждение «Государственный архив Омской области». Следует сказать, что 75-летний срок ведомственного хранения, установленный для актовых книг начиная с 1969 г.<sup>7</sup> и существовавший до апреля 2002 г., вызывал оживленную дискуссию в архивных и юридических кругах, в связи с правовой коллизией. Ст. 9, 12, 47 ФЗ № 143 содержат положения, ограничивающие доступ к сведениям о регистрации актов гражданского состояния и сохранении тайны усыновления без указания сроков, что обеспечивает соблюдение установленного Конституцией РФ права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В то же время ст. 20 «Основ архивного законодательства Российской Федерации» предоставляет доступ к документам государственной части Архивного фонда Российской Федерации всем юридическим и физическим лицам с учетом 75-летнего срока конфиденциальности. С определением 100-летнего срока ведомственного хранения актовых книг острота проблемы во многом снята, т. к. теперь обеспечение конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну осуществляется органами ЗАГС на протяжении всего периода правовой активности записи акта, кроме того, ст. 8.1.2. «Основных правил работы архивов организаций» отныне признает ограничение доступа к документам, определенным законодательными актами, в отличие от ранее действовавших «Основных правил работы ведомственных архивов» 1985 г.

Вместе с тем нельзя не отметить тот факт, что эта законодательная новация обострила проблему размещения актовых книг для архивного хранения в департаменте ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области. В отдел учета обработки и хранения документов ежегодно поступает на архивное хранение 250 актовых книг. Нетрудно сосчитать, что в

ближайшие 25 лет это количество возрастет как минимум до 6250 книг, и составит около 45 % от нынешнего объема архивного фонда отдела. Заполненность площадей в отделах департамента ЗАГС на сегодняшний день составляет 100 %.

В систематизации актовых книг архивного фонда департамента ЗАГС использованы хронологически-структурная и структурно-хронологическая схемы. Для отдела учета, обработки и хранения документов, отдела объединенного архива г. Омска преобладающей является хронологически-структурная схема. В большинстве территориальных отделов сочетается структурно-хронологическая систематизация актовых книг до 1999 г. и хронологически-структурная систематизация с 1999 по 2003 гг. Эта ситуация сложилась, на наш взгляд, из двух составляющих: фрагментарное применение сотрудниками районных органов ЗАГС соответствующих нормативно-правовых документов<sup>8</sup> при формировании актовых книг и отсутствие должного контроля со стороны уполномоченных органов Омской области в вопросах хранения актовых книг в период до середины 1999 г. Ценный опыт по работе с архивным фондом был приобретен департаментом ЗАГС при осуществлении передачи в 2000, 2001 и 2002 гг. актовых книг на государственное хранение, в процессе которой записи актов 1919-1925 гг., скомплектованные в книги по структурно-хронологическому принципу, оказывались на хранении одновременно в двух различных организациях (частично в архиве департамента ЗАГС, частично в Государственном архиве Омской области). Благодаря усилиям сотрудников отделов департамента ЗАГС на сегодняшний день обеспечена полнота передачи актовых книг указанного периода на хранение в Госархив, что в настоящее время гарантирует компетентное исполнение запросов по документам органов ЗАГС как в архиве департамента ЗАГС, так и в Государственном архиве Омской области. Этот опыт должен привести к убеждению в необходимости унификации системы комплектования актовых книг, находящихся на ведомственном хранении, применении хронологически-структурного принципа комплектования как отвечающего в наибольшей степени требованиям законодательства об актах гражданского состояния. Впоследствии это станет базой для унификации учета архивного фонда в департаменте ЗАГС и обеспечения полноты и своевременности передачи документов по истечении сроков ведомственного хранения. Деятельность в этом направлении уже ведется Калачинским, Тарским, Омским,

Усть-Ишимским, Крутинским, Исилькульским отделами, отделом учета, обработки и хранения документов (применительно к актовым книгам 1926-1934 гг.). Введенная советским законодательством<sup>9</sup> форма регистрации актов гражданского состояния на отдельных бланках, а не в журнальной форме, характерной для метрических книг, имеет свои преимущества по сравнению с последней. Прежде всего, такая форма обеспечивает самостоятельность и юридическую силу каждой отдельно взятой записи акта гражданского состояния наличием в ней всех необходимых удостоверяющих реквизитов, придающих официальный статус (наименования и печати органа ЗАГС, даты составления, подписи должностного лица), в то время как атрибуция записи из метрической книги ведется по ее титульному листу и его утрата ставит под угрозу юридическую силу содержащихся в ней метрических записей. Учитывая убеждение архивистов против вторжения в так называемый исторический код документа, находящегося на архивном хранении, происходящего при реформировании метрических книг, заметим, что актовая книга является, прежде всего, единицей учета и архивного хранения записей актов гражданского состояния, ее кодикологические свойства не имеют правового значения, но могут являться косвенными свидетельствами других юридических действий. Так, например, наличие на хранении первых экземпляров записей актов с разным местом происхождения (разных районов), сформированных в одну актовую книгу, может явиться следствием изменения административно-территориального устройства.

Сохранность фонда актовых книг, находящегося на ведомственном хранении в архиве департамента ЗАГС Министерства государственного правового развития Омской области имеет различную степень полноты. Уровень физической сохранности документов обусловлен как процессом естественного старения документов, так и изначальными свойствами материалов (бумага, чернил, красителя, порошка, пасты). Первый и второй экземпляр записей актов имеют примерно одинаковое физическое состояние. Наиболее нуждаются в реставрационных работах, что естественно, актовые книги 20-40 гг., отражающие своим состоянием экономически трудные периоды жизни страны. Ломкость, незластичность, неоднородность структуры, повышенная волокнистость, чрезмерная тонкость бумаги приводят к физическим дефектам основы. Чернила плохого качества обусловили возникновение проблемы затухающих текстов. В связи с

этим вопросам организации и обеспечения процесса реставрации архивного фонда актовых книг в департаменте ЗАГС в настоящее время уделяется большое внимание.

Степень сохранности части архивного фонда департамента ЗАГС периода 1926-1959 гг. создания определена как неполная, документы дальнейшего периода сохранены полностью. Утраты экземпляров актовых записей носят как частичный (не сохранился один из экземпляров актовой записи), так и полный (утрачены оба экземпляра актовой записи) характер. В качестве причин здесь могут быть названы различные факторы: неблагоприятные условия хранения, неудовлетворительное качество бумаги и чернил, пожары, неоднократное изменение места хранения документов в связи с изменением административно-территориального деления.

Наибольший процент утраты фонда приходится на документы 20-х-середины 30-х гг. Отсутствие обоих экземпляров актовых записей некоторых сельских Советов свидетельствует о ненадлежащем уровне обеспечения сохранности документов еще на стадии делопроизводства. Управленческие документы органов ЗАГС Омской области<sup>10</sup> этих лет свидетельствуют о большом количестве недочетов в работе сельских ЗАГСов: хаотическое состояние актовых книг в сельских Советах, неполное заполнение бланков записей актов, отсутствие нумерации актов, множество исправлений, указание неполного наименования органа ЗАГС, ведение актовых книг в одном экземпляре. О крайне неудовлетворительных условиях хранения документов в этот период даже на уровне областных органов ЗАГС явно свидетельствует беспорядочное формирование актовых книг второго экземпляра за 1926-1934 гг. Низкая сохранность второго экземпляра записей актов гражданского состояния по северным районам Омской области связана с их административным подчинением Тарскому округу в разные промежутки времени с 1925 по 1934 гг.<sup>11</sup> Местом хранения второго экземпляра актовых записей для этих районов являлся Тарский окружной исполком. При его ликвидации надлежащий порядок передачи второго экземпляра по новому месту хранения, видимо, не был обеспечен. Неоднократное изменение административно-территориального устройства Омской области в 20-е - 40-е гг. привело к частичным утратам документов наиболее активно реорганизуемых территорий. Справедливости ради следует отметить, что в 40-е годы организация ведомственного архивного хранения в орга-

нах ЗАГС в какой-то степени улучшилась и даже были предприняты меры по восстановлению полноты второго экземпляра актовых записей за 1920-1934 гг. путем заполнения имевшихся лакун копиями первых экземпляров актовых записей, сделанных сотрудниками районных бюро ЗАГС. Первый и второй экземпляры актовых записей 50-х - 60-х годов имеют несравненно более высокую степень сохранности. Но восстановление ранее утраченных экземпляров актовых записей велось в эти годы в единственном экземпляре, который хранится в территориальных отделах департамента ЗАГС и отдел учета, обработки и хранения документов не имеет их второго экземпляра.

Тот факт, что оба экземпляра записи акта гражданского состояния имеют равную юридическую силу, подлежат одинаковому исправлению в предусмотренных законом случаях предполагает и идентичность содержащихся в них сведений. Однако практика показывает, что могут иметься значительные различия в текстах первого и второго экземпляров. Большое количество орфографических ошибок в написании антропонимов в актовых записях 20-х - 40-х гг. явилось, как уже упоминалось, следствием низкого уровня грамотности сотрудников органов ЗАГС, особенно в сельской местности. Рукописный способ оформления актовых записей при нетвердом знании орфографии также способствовал тому, что в первом и втором экземплярах записи акта допускались разные ошибки, приводившие к неидентичности экземпляров между собой. Механизм ликвидации различий, возникших из-за несоблюдения порядка внесения исправлений в записи актов, предусмотрен «Правилами передачи в государственные архивы книг государственной регистрации актов гражданского состояния, собранных из первых экземпляров записей актов гражданского состояния, и метрических книг»<sup>12</sup> при передаче актовых книг в государственный архив по истечении срока ведомственного хранения. В остальных случаях процедура внесения исправлений производится по заявлению граждан и регламентируется главой IX Федерального закона «Об актах гражданского состояния». В связи с этим очевидно, что большее количество имеющихся различий между первым и вторым экземплярами не будет устранено в установленном законом порядке к моменту передачи актовых книг на государственное хранение. Так как ст. 77 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» предусматривает передачу на государственное хранение первого экземпляра актовых записей и унич-

тожение вторых, а «Правила передачи в государственные архивы книг государственной регистрации актов гражданского состояния, собранных из первых экземпляров записей актов гражданского состояния, и метрических книг» предусматривают предварительную сверку экземпляров, остается неясным вопрос о судьбе записей актов с разночтениями, возникшими при составлении, принимая во внимание правовой статус обоих экземпляров документа. Остается надеяться, что к моменту окончания срока ведомственного хранения этих документов вопрос будет урегулирован.

Процедура внесения исправлений, изменений в установленных законом случаях<sup>13</sup> в записи актов гражданского состояния, находящихся на архивном хранении в органах ЗАГС и государственных архивах (так называемое пассивное документирование), является характерной отличительной ведомственной чертой деятельности архивов органов ЗАГС, в целом несвойственной архивам как организациям, призванным обеспечивать сохранность документов в неизменном виде. Осуществление этой функции играет важную роль в защите органами ЗАГС прав и законных интересов граждан. В среднем за год в архиве департамента ЗАГС Министерства государственного правового развития Омской области вносится до 15000 исправлений в каждый из экземпляров записей актов при усыновлении, установлении отцовства, перемене имени, во исполнение решений суда, исправлении орфографических ошибок, указании неполных или неправильных сведений, перемене пола и других установленных законом случаях.

Использование архивного фонда актовых книг путем исполнения запросов граждан и организаций составляет важную часть деятельности отделов департамента ЗАГС. Информация о фактах государственной регистрации актов гражданского состояния может быть предоставлена в форме повторного свидетельства, справки о наличии записи акта, извещения об отсутствии записи акта, копии записи акта. Так как сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния отнесены законодательством к категории конфиденциальной информации, являются персональными данными, имеют ограниченный доступ и разглашению не подлежат<sup>14</sup>, органы ЗАГС защищают конституционные права и законные интересы граждан не только путем предоставления информации установленному законом кругу физических и юридических лиц<sup>15</sup>, но и путем ее неразглашения в остальных случаях.

Приведем структурный состав запросов граждан и организаций на примере обращений, поступивших в отдел учета, обработки и хранения документов департамента ЗАГС за 2002-2004 годы. Обращения граждан составляют более половины от общего количества запросов (55-57 %). Соответственно остальные 43-45 % обращений приходятся на запросы организаций, распределившиеся следующим образом: органы дознания, следствия и прокуратуры – около 50 % от количества запросов организаций; органы департамента ЗАГС и иногородние органы ЗАГС – около 42 %; суды, органы Пенсионного фонда и социальной защиты, нотариусы, юридические консультации и адвокаты, органы опеки и попечительства и другие организации – около 8 % приблизительно в равных долях. Нужно отметить, что объем обращений граждан и организаций с запросами социально-правового характера в органы ЗАГС ежегодно возрастает. Так, за период с 2000 по 2003 год в отделе учета, обработки и хранения документов департамента ЗАГС Министерства государственного правового развития Омской области количество принятых граждан и исполненных запросов увеличилось на 53 %. До 80 % запросов в департаменте ЗАГС исполняется с положительным результатом. Причиной отрицательных ответов служит недостаточность указанных в запросе сведений для поиска записи акта, неполная сохранность фонда актовых книг, так и фактическое отсутствие регистрации акта гражданского состояния в органах ЗАГС. Особенно часто причиной тому являются имевшее место пренебрежение жителей селений, входивших в состав аульных Советов, к вопросам регистрации актов гражданского состояния; отсутствие необходимости регистрации фактических брачных отношений, возникших в период с 1926 по 1944 гг., в связи с тем, что фактические браки признавались государством имеющими юридическую силу наряду с зарегистрированными<sup>16</sup> – уникальный случай в мировом праве.

Насущным вопросом для департамента ЗАГС Министерства государственного правового развития Омской области в сфере архивного дела является создание на современном уровне системы научно-справочного аппарата к архивному фонду. Вследствие фрагментарного исполнения сотрудниками органов ЗАГС Омской области своих обязанностей в части организации хранения и использования актовых книг, научно-справочный аппарат к архивному фонду к началу 1999 года не был сформирован в необходимом объеме. Отсутствие фондового учета ставило под

угрозу обеспечению сохранности актов книг. Во многих территориальных отделах не уделялось должного внимания составлению алфавитных журналов в надлежащем порядке. В результате архивный фонд первого и второго экземпляра актов книг оказался не обеспечен справочно-поисковым материалом. Следует отметить, что наличие алфавитных журналов к актовым книгам облегчает выборочный поиск документа по персональным сведениям и, как следствие, ускоряет исполнение запросов. Хотя форма алфавитного журнала не позволяет рассматривать его как дублетный экземпляр сведений записи акта, его наличие избавляет от необходимости использования подлинника документа в процессе поиска, чем обеспечивает его физическую сохранность.

Для достижения квалифицированного уровня работы с записями актов гражданского состояния сотрудники департамента ЗАГС должны ориентироваться в различных областях знаний. Требуется хорошая ориентация в территориальном делении области, его исторической специфике, что особенно важно из-за недостаточной обеспеченности справочным материалом по этим вопросам. Нормативные документы органов ЗАГС устанавливают также необходимость соблюдения принципов историзма и происхождения при оформлении повторных свидетельств<sup>17</sup>. Установление аутентичности записи акта гражданского состояния при ненадлежащем заполнении ее бланка базируется на применении знаний из области сфрагистики, хронологии. Выдача органами ЗАГС повторных свидетельств на основании записей из метрических книг, работа с записями актов 20-х – 40-х гг. требует применения палеографических знаний в связи с особенностями орфографии, почерков и обильным количеством сокращений в текстах. Консультативную помощь в практической работе органов ЗАГС оказывает прикладная ономастика, фиксируя нормы именнаречения, нормативные модели отонимических образований (отчеств, прилагательных от топонимов), нормы склонений нестандартных антропонимов (фамилий, имен, отчеств). Наибольшее значение юридические аспекты ономастики имеют при составлении органом ЗАГС заключения о внесении исправлений в запись акта гражданского состояния в связи с орфографическими ошибками, неправильными или неполными сведениями.

С организацией деятельности органов ЗАГС в Омской области в соответствии с новым Федеральным Законом «Об актах гражданского состояния» вопросам ведомственного архивного хра-

нения уделяется огромное внимание. В течение 2000-2003 годов территориальными отделами проведены инвентаризация и учет актов книг, составлены отсутствовавшие ранее фондовые описи, проведена топография фондов, интенсивно ведется работа по реставрации и обновлению переплета актов книг, восстановлению алфавитных журналов, дальнейшему обеспечению их актуальности путем сверки и корректировки сведений, идет внедрение электронных методов формирования справочно-поискового материала. В департаменте ЗАГС создана электронная база данных по актам гражданского состояния, зарегистрированным на территории г. Омска с 1998 по 2003 гг. Перспективной задачей является составление справочно-поисковых материалов к книгам второго экземпляра записей актов гражданского состояния, хранящимся в отделе учета, обработки и хранения документов. С 2000 года во всех отделах департамента ЗАГС, осуществляющих ведомственное архивное хранение, применяется принцип единого комплектования и оформления, исполняются все виды работ по обеспечению их сохранности и использования. Отделом учета, обработки и хранения документов департамента ЗАГС организована методическая помощь территориальным отделам в организации надлежащего уровня работы с архивными фондами. Надеемся, что система деятельности в сфере архивного дела, созданная на сегодняшний день в департаменте ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области, послужит хорошей гарантией защиты частноправовых и государственно-правовых интересов.

<sup>1</sup> Основные правила работы архивов организаций. Одобрены решением Коллегии Росархива от 6 февраля 2002 г.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» с последующими изменениями и дополнениями // СЗ РФ, 1997, № 47 Ст. 5340, 2001, № 44 Ст. 4149.

Правила заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния // СЗ РФ, 1999, № 17 Ст. 2149;

Правила передачи в государственные архивы книг государственной регистрации актов гражданского состояния, собранных из первых экземпляров записей актов гражданского состояния, и метрических книг. Приказ Росархива и Минюста РФ от 2 августа 1999 г. № 38/230.

<sup>3</sup> ст. 77 ФЗ № 143

<sup>4</sup> п. 3 ст. 7 ФЗ № 143

<sup>5</sup> В законе прописан порядок выдачи повторных свидетельств (п. 1 ст. 9 ФЗ № 143) и процедура внесения исправлений и изменений в записи актов (ст. 71, 73 ФЗ № 143) в первую очередь в отношении первого экземпляра записи акта.

<sup>6</sup> ст. 9, 71, 73 ФЗ № 143.

<sup>7</sup> Условия хранения книг регистрации актов гражданского состояния и метрических книг в органах записи актов гражданского состояния, а также порядок передачи этих книг на хранение в Государственный архив. Утверждены постановлением Совета министров РСФСР от 27 августа 1969 г. № 512 // СПП РСФСР, 1969 № 21 с. 360-379.

<sup>8</sup> Условия хранения книг регистрации актов гражданского состояния и метрических книг в органах ЗАГС, а также порядок передачи этих книг в Государственный архив на хранение. Утверждено Минюстом СССР 27 февраля 1978 г. № К-3-120; п. 1.1 раздела 1.

<sup>9</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунством праве // СУ РСФСР, 1918. №76-77. Ст. 818

<sup>10</sup> ГАОО. Ф. 28

<sup>11</sup> Омская область. Административно-территориальное деление. Омск, 1984. С. 170-171.

<sup>12</sup> п. 6. п. 7. указанного документа.

<sup>13</sup> ст. 69 ФЗ № 143.

<sup>14</sup> ст. 12 ФЗ № 143.

<sup>15</sup> Физические и юридические лица, имеющие право на получение сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния, указаны в ст. 9, 12, 72 ФЗ № 143.

<sup>16</sup> Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР // СУ РСФСР, 1926. № 82. Ст. 611.

<sup>17</sup> ст. 58 Правил заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния.

**К.В. ФИЛИППЕНКО,**  
ведущий специалист департамента  
аппарата мировых судей

## **НОВОЕ ЗВЕНО В СИСТЕМЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Судебная реформа 1864 г., как и другие реформы 60–70-х гг. XIX в. (крестьянская, земская, городская, военная), была следствием определенного кризиса сословности российского общества и осознания прогрессивными слоями необходимости тех

или иных изменений. Стройной судебной системы в то время не было. Дореформенный суд основывался на законодательстве Петра I и Екатерины II, а в отдельных случаях использовались, мягко говоря, "немного устаревшие" нормы Соборного уложения 1649 г. Кроме этого, дореформенный суд обладал рядом других "недостатков": множественность судебных органов (особые суды для дворян, горожан, крестьян, специальные коммерческие, совестные и иные суды; ряд судебных функций выполняли органы полиции и др. органы); взяточничество; низкая общая и юридическая грамотность судей; принцип письменности (суд решал дело, опираясь лишь на письменные материалы, полученные во время следствия); признание как основание для окончательного приговора и так далее.

Работа по подготовке судебной реформы началась в 50-е гг. XIX в. К началу 1861 г. на рассмотрение Государственного совета был представлен ряд законопроектов, предполагавших различные изменения в структуре судебной системы и судопроизводства. В итоге в 1862 г. в судебные инстанции был разослан проект "Основных положений преобразований судебной части в России", созданный специальной комиссией, работу которой возглавлял известный юрист, статс-секретарь Государственного совета С.И. Зарудный.

Итогом дальнейшей работы по судебной реформе стали утвержденные императором 20 ноября 1864 г. четыре закона: Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Судебные уставы содержали принципы и идеи, заложенные в "Основных положениях". Согласно судебным уставам, создавались две судебные системы: местные и общие. К местным относились мировые судьи и съезды мировых судей; общие - окружные суды, учреждаемые для нескольких уездов, судебные (по гражданским и уголовным делам) палаты, распространявшие свою деятельность на несколько губерний и областей, и кассационные (по гражданским и уголовным делам) департаменты Сената.

Система мировых судов была обособлена от общих судебных установлений. Сущность мировой юстиции заключалась в том, что малозначительные дела рассматривались быстро, без излишних формальностей, в доступной населению судебной инстанции. Мировой суд одновременно воплощал в жизнь жившую в народе мечту о суде "скором, правом и милостивом"; освобождал вышестоящие инстанции от разрешения малозначительных дел; отчасти решал проблему юридических кадров, т. к. рассмотрение такого рода дел вполне можно было вверить непрофессионалам, если они отвечали определенному уровню, были избраны представительным органом, пользовались уважением и доверием среди местного населения.

Российская империя строила мировую юстицию в тесной привязке к земствам. Так, мировые судьи избирались уездными земскими собраниями. Мировой округ включал в себя, как правило, уезд и входящие в него города. Округ делился на мировые участки, в пределах которых осуществлялась деятельность мировых судей. К подсудности мировых судей относились дела "о менее важных преступлениях и проступках", за которые предусматривались такие санкции, как выговоры, замечания и внушения, арест (до 3 месяцев), заключение в рабочий дом на срок до 1 года, денежные взыскания на сумму не свыше 300 руб. В гражданско-правовой сфере на мировых судей возлагалось рассмотрение дел по личным обязательствам и договорам; дел, связанных с возмещением за ущерб и убытки на сумму не свыше 500 руб., исков о личных обидах и оскорблениях; дел об установлении прав на владение.

Безусловно, преобразования второй половины XIX в. в России идеализировать нельзя. Они были проведены в стране, только что освободившейся от крепостного права, пережитки которого сохранялись и в экономике, и в сознании людей, в стране, где оставался сословный строй с его привилегиями и ограничениями, где формой правления была абсолютная монархия. Нормы и принципы, выглядевшие в законе идеально, столкнувшись с российской действительностью, действовали не так, как задумывалось, а то и не действовали вовсе (например: принципы законности, независимости, равенства перед судом).

При этом, учреждение института мировой юстиции в совокупности с предшествующей ей отменой крепостного права представляло собой наиболее исторически значимый рывок в процессе модернизации демократического государственного устройства России.

В таком виде институт мировых судей просуществовал в России в период с 1864 по 1917 гг. (в отдельных регионах России вплоть до 1920 г.).

В конце XX в., наряду с расширением судебной компетенции в области гражданско-правовых, административных отношений, с увеличением нагрузки, со сложностью дел, традиционная для советского периода система судебных органов оказалась чрезмерно перегруженной, неспособной "пропускать" через себя лавину различных юридических конфликтов. Отрицательные последствия такой ситуации очевидны. Невозможность добиться быстрого разрешения дела в суде побуждает заинтересованных лиц искать обходные пути решения конфликта. Prestиж судебной власти падает.

Введение института мировых судей в качестве судей общей юрисдикции, максимально приближенных к населению, было одним из направлений судебной реформы, предусмотренного Концепцией судебной реформы, принятой 24 октября 1991 г. Верховным Советом РСФСР. Предусматривалось разделение мировых судей на участковых (территориальных), которые станут разрешать уголовные и гражданские дела, а также дела об административных правонарушениях, и специализированных (следственных, пенитенциарных и др.), которые возьмут на себя контрольные функции там, где под угрозу ставятся свободы и права человека. Предполагалось активное перемещение специализированных мировых судей в течение срока их полномочий на различные участки работы в пределах соответствующего судебного округа.

Практическое возрождение мировой юстиции в России стало возможным только после принятия Закона о судебной системе.

В декабре 1998 г. был принят Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации". Таким образом, в систему судов общей юрисдикции вновь добавлено еще одно звено. В де-

кабре 1999 г. принят Федеральный закон "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". На основании указанных законов, после тщательного изучения правовых, экономических, организационных и других аспектов в октябре 2001 г. Губернатором Омской области Л.К. Полежаевым был подписан Закон Омской области "О мировых судьях Омской области". Число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в Омской области определено в 97.

Введение института мировых судей в Омской области происходит поэтапно, в строгом соответствии с регламентирующими это направление законами и подзаконными актами. Так, в 2002 году к исполнению своих обязанностей приступили мировые судьи судебных участков в Ленинском административном округе г. Омска, Калачинском, Любинском, Называевском, Таврическом, Нижнеомском, Омском, Тарском, Саргатском районах Омской области. В 2003 г. - мировые судьи судебных участков в Центральном, Кировском, Октябрьском и Советском административных округах города Омска. Во II и III квартале 2004 г. начали свою деятельность мировые судьи в Азовском, Большереченском, Большеуковском, Знаменском, Колосовском, Кормиловском, Марьяновском, Москаленском, Муромцевском, Нововаршавском, Оконешниковском, Павлоградском, Полтавском, Русско-Полянском, Седельниковском, Тевризском, Черлакском и Шербакульском районах Омской области; назначены на должность мировые судьи в Горьковском, Крутинском, Одесском, Тюкалинском районах. К концу 2004 г. введены в действие судебные участки в Усть-Ишимском и Исилькульском районах, что означает завершение введения института мировых судей в Омской области.

# АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

28.01.2004

г. Омск

## Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов Омской области

Заслушав информацию заведующей отделом обеспечения сохранности документов ГАОО Е.Н.Бережной, главного специалиста ЦДННОО Н.В.Муравицкой и ведущего специалиста Архивного управления М.Г.Павловой об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов по состоянию на 01.01.2004 г., коллегия Архивного управления отмечает, что паспортизация проведена организованно, в срок, в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации.

За три года, прошедшие после предыдущей паспортизации, объем Архивного фонда Омской области, хранящегося в государственных и муниципальных архивах, увеличился на 200 тыс. дел. Особенно активно идет комплектование государственных архивов, а из них – ГАОО и его филиала в г. Таре, в которых проделана за истекший трехлетний период большая работа по приему на постоянное хранение документов государственной части Архивного фонда РФ от организаций, сменивших форму собственности, а также ЦДННОО, в котором ежегодно практически своими силами проводится упорядочение и описание документов общественных организаций. Набирает темпы прием на хранение нетрадиционной аудиовизуальной документации, при

этом муниципальные архивы в этом направлении не отстают от областных: количество принятых в областные архивы фотодокументов составляет 4614 ед. хр., видеодокументов – 33 ед. хр., в муниципальных архивах соответственно 2095 ед. хр. и 193 ед. хр.

Третья паспортизация констатирует неостанавливающийся рост количества документов, поступающих от ликвидированных организаций, как источников комплектования, так и организаций второго списка (всего за 3 истекших года в областные архивы принято более 50 тыс. дел, в муниципальные – 41,5 тыс. дел).

Большая работа, проделанная областными и муниципальными архивами по улучшению научно-справочного аппарата, позитивно сказалась на увеличении количества описей, находящихся в полном комплекте: на 01.01.2004 г. в областных архивах это 44 % описей (было 35 %), в муниципальных – 98,7 % (было 96,7 %).

В работе по созданию научно-справочного аппарата дальнейшее развитие получили информационные технологии: достаточно сказать, что количество баз данных в областных архивах увеличилось с 17 до 33, в муниципальных архивах – с 20 до 46.

Положительная динамика наблюдается в увеличении количества закаталогизированных фондов, особенно в областных архивах (было 282, на 01.01.2004 г. значит уже 344), при этом тематическую разработку проходит не только управленческая документация, но и документы личного происхождения, научно-техническая документация и документы по личному составу, фотодокументы.

С мертвой точки сдвинулась в областных архивах проблема создания фонда пользования и страхового фонда: в ГАОО с 2003 г. начата работа по созданию фонда пользования на машинных носителях (компакт-дисках) методом оцифровки, а также формирование электронного каталога видеофильмов ГАОО и его источников комплектования.

Возросло число закартонированных документов как в областных (на 31,5 тыс. ед. хр.), так и в муниципальных архивах (на 17,8 тыс. ед. хр.).

Однако, объективно отражая современное состояние архивного дела, результаты паспортизации выявили и негативные

моменты в хранении, учете и описании документов Архивного фонда РФ.

Одним из постоянно имеющих место недостатков, как в областных, так и в муниципальных архивах, является наличие неописанной управленческой документации (в ЦДНИОО и одном МА), документов личного происхождения (в ЦДНИОО и четырех МА) и фотодокументов (в ЦДНИОО и шести МА).

Медленными темпами решаются вопросы издания архивных справочников в ГАОО. Далека от решения, особенно в ЦДНИОО, проблема создания полного комплекта описей. Имеют место недостатки в организации работы по каталогизации, снижающие ее эффективность в муниципальных архивах. Обострилась проблема загруженности архивохранилищ, особенно она возросла в областных архивах (с 71 % до 78,5 %). Особую тревогу вызывает ухудшение показателей по оснащенности зданий МА пожарной и охранной сигнализацией: в 2001 г. она составляла соответственно 77 % и 66 %, а в 2004 – 55 % и 52 %, что объясняется не только ее отсутствием, но и отключением из-за отсутствия средств на ее содержание в МО.

Допускаются технические ошибки в составлении паспортов как областными, так и муниципальными архивами, некоторые из которых составлены небрежно, без представления объяснительных записок к ним.

Коллегия архивного управления  
ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к сведению, что паспортизация государственных и муниципальных архивов по состоянию на 01.01.2004 г. проведена организованно, в срок, в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

2. Отметить положительную динамику в показателях приема на постоянное хранение документов государственной части Архивного фонда РФ от организаций, сменивших форму собственности, в ГАОО и его филиале в г. Таре, упорядочения и описания документов общественных организаций в ЦДНИОО, приема аудиовизуальной документации и документов личного происхождения в МА, улучшения состава научно-справочного аппарата, развития информационных технологий.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ

28.01.2004

г. Омск

**Об итогах паспортизации ведомственных архивов  
организаций - источников комплектования  
государственных и муниципальных архивов  
Омской области**

Заслушав информацию заведующей отделом ведомственных архивов ГАОО Г.И. Растягаевой, главного специалиста ЦДННОО Г.А. Муляр и ведущего специалиста Архивного управления Т.В. Тамбовцевой, коллегия отмечает, что паспортизация ведомственных архивов Омской области по состоянию на 01.12.2003 г. проведена организованно, в срок, в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

За три года, прошедшие после предыдущей паспортизации, общая цифра источников комплектования увеличилась на 42, из них 40 в муниципальных архивах. Фактически же, в Список источников комплектования государственных архивов включено 34 организации, муниципальных архивов – 75 организаций и исключено в государственных архивах – 32 организации, в муниципальных архивах – 35.

При общем увеличении количества источников комплектования наметилась тенденция уменьшения количества негосударственных организаций с 629 до 586, что объясняется ликвидацией большого их количества как в городе Омск, так и в Омской области.

Увеличилось количество архивов по личному составу с 30 до 33: таким образом, на сегодняшний день все 32 муниципальных образования области и 1 города решили проблему обеспечения сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций. Одновременно увеличилось в них и количество штатных единиц с 30 до 37.

Увеличилось с 14 до 15 количество объединенных ведомственных архивов за счет создания объединенного архива Департамента финансов города Омска. При этом также увеличилось количество штатных работников с 21 до 30. Кроме того, создано 2 объединенных ведомственных архива при Управлениях сельс-

3. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина):

3.1. Обсудить итоги паспортизации областных и муниципальных архивов на областном совещании работников архивных учреждений Омской области.

3.2. Рассмотреть вопросы качества составления паспортов на областном семинаре заведующих муниципальными архивами.

3.3. Использовать результаты паспортизации при анализе состояния архивного дела для выработки организационно-методических решений, направленных на его улучшение, при определении плановых заданий архивным учреждениям на предстоящие 2004 – 2006 гг.

4. Директорам государственных архивов (ГАОО, ЦДННОО, Тарский филиал ГАОО), заведующим архивными отделами муниципальных образований:

4.1. Обеспечить ежегодное составление паспортов государственными и муниципальными архивами при том, что в Росархив паспорта представляются один раз в 3 года.

4.2. Результаты паспортизации положить в основу подготовки плановых заданий на 2004 – 2006 гг. по направлениям, требующим активизации работы.

4.3. Взять на особый контроль неописанные документы и фотодокументы в ЦДННОО, Большеуковском, Нижнеомском, Нововаршавском и Седельниковском МА с целью их обязательного описания к паспортизации 2007 года.

4.4. Указать заведующей Муромцевским МА (М.В. Горбунова) на неоперативность в описании управленческой документации, документов личного происхождения и фотодокументов, числящихся неописанными уже в течение 2-х паспортизаций.

5. Контроль за исполнением постановления возложить в государственных архивах на директоров (О.Д. Пугачева, Л.В. Закревская, О.В. Грязнова), в муниципальных архивах – на инспекторов Архивного управления – кураторов районов.

Председатель коллегии

Г.Ю. Бородина

Секретарь коллегии

А.П. Жучков

кого хозяйства Знаменского и Тарского районов для обеспечения сохранности неописанных документов ликвидированных АО.

Положительная динамика наблюдается в состоянии нормативной базы ведомств. Так, если на 01.12.2000 г. номенклатуры имели 89,4 % организаций, то на 01.12.2003 г. их число возросло до 94,3 %, инструкции по делопроизводству соответственно с 73,7 % до 78,2 %.

Неплохим показателем является и тот факт, что количество организаций, в которых документы полностью подготовлены к передаче на постоянное хранение, увеличилось с 1475 до 1582.

На прежнем уровне, к сожалению, остался процент внесенной в описи управленческой документации (88,8 %) и немного увеличился с 92 % до 93,8 % - документов по личному составу.

Уменьшилось количество дел, хранящихся сверх установленного срока, с 11990 до 7598 ед. хр.

Во многом положительному росту показателей способствовала организаторская работа архивных учреждений: комплексные и тематические проверки, методическая и практическая помощь организациям в составлении описей дел постоянного хранения и по личному составу, в подготовке номенклатур дел, инструкций по делопроизводству.

Принимались меры по организации обучения специалистов архивов и делопроизводственных служб организаций, проводились лекции, семинары и консультации.

Положительную оценку заслуживают и смотрят систем здравоохранения и сельского хозяйства, организованные в период 2001–2003 гг.

Вместе с тем, паспортизация показала, что в ведомственных архивах еще имеют место недостатки и нерешенные проблемы.

Ухудшилась ситуация с наличием отдельных помещений под архивы и освобожденных штатных единиц, количество которых уменьшилось соответственно с 896 до 888 и со 178 до 153.

Увеличилось с 3 % до 10,5 % количество неописанных документов в объединенных ведомственных архивах.

Аналогичная ситуация с состоянием кинодокументов, среди которых процент описанных так и не увеличился и составляет всего 21,6 %.

Медленными темпами идет описание фотодокументов и видеодокументов в ведомствах: из хранящихся 47368 фотографий описано лишь 252, из 733 видеозаписей – 75. При этом прослеживается тенденция уменьшения общего количества источников комплектования аудиовизуальной документацией – со 134 до 121.

Коллегия Архивного управления  
ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к сведению, что паспортизация государственных и муниципальных архивов по состоянию на 01.12.2003 г. проведена организованно, в срок, в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

2. Отметить положительную динамику в состоянии нормативной базы ведомств, в росте количества организаций, в которых документы полностью подготовлены к передаче на постоянное хранение, в уменьшении количества дел в организациях, хранящихся сверх установленного срока.

3. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина):

3.1. Обсудить итоги паспортизации ведомственных архивов на областном совещании работников архивных учреждений Омской области.

3.2. Рассмотреть вопросы качества составления паспортов на областном семинаре заведующих муниципальными архивами.

3.3. Использовать итоги паспортизации при организации контрольных проверок в ведомствах МО.

4. Директорам государственных архивов (ГАОО, ЦДНАОО, Тарский филиал ГАОО), заведующим архивными отделами муниципальных образований:

4.1. Рассмотреть итоги паспортизации на заседаниях дирекций и комиссий содействия развитию архивного дела в МО.

4.2. Результаты паспортизации использовать при планировании работы с ведомствами на 2004 – 2006 гг., согласовании графиков проверок, утверждения описей на ЭПК, приема документов в областные и муниципальные архивы.

4.3. Активизировать работу по ликвидации задолженности по описанию научно-технической документации, кино-фото- и видеодокументов.

5. Заведующим объединенными ведомственными архивами взять на особый контроль упорядочение и описание документов, не внесенных в описи.

6. Контроль за исполнением постановления возложить в государственных архивах на директоров (О.Д. Пугачева, Л.В. Закревская, О.В. Грязнова), в муниципальных архивах – на инспекторов Архивного управления – кураторов районов.

Председатель коллегии  
Секретарь коллегии

Г.Ю. Бородина  
А.П. Жучков

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ**

28.01.2004

г. Омск

**Об итогах паспортизации государственных  
и муниципальных музеев и библиотек Омской области**

Заслушав информацию заведующей отделом ведомственных архивов ГАОО Г.И. Растягаевой и ведущего специалиста Архивного управления Т.А. Терехиной об итогах паспортизации государственных и муниципальных музеев и библиотек Омской области по состоянию на 01.01.2004 г., коллегия Архивного управления отмечает, что паспортизация проведена организованно, в срок, в соответствии с Инструкцией по заполнению паспорта государственного музея, библиотеки, утвержденной приказом Минкультуры России и Росархива от 14.03.2000 г. № 167/13.

За три года, прошедшие после предыдущей паспортизации, объем Архивного фонда Омской области, хранящегося в государственных и муниципальных музеях и библиотеках, увеличился на 104 фонда, 35296 ед. хр., в т. ч. на 73 увеличилось количество фондов личного происхождения, на 22 фонда - фотодокументов.

Паспортизация констатировала увеличение объема каталогизации документов в государственных музеях, являющихся источниками комплектования ГАОО, благодаря чему количество взятых на тематический учет фондов увеличилось с 4 до 256, а количество единиц хранения - с 8145 до 34320.

Активно шла работа по подготовке справочных изданий, количество которых увеличилось с 307 до 474, а также путеводителей и кратких справочников по фондам, количество которых возросло со 167 до 259.

Небольшая положительная динамика наблюдается также в увеличении протяженности стеллажных полок (на 335 пог. м) и количестве закартонированных дел (на 949 ед. хр.).

Вместе с тем, паспортизация в целом показала, что в музеях и библиотеках так и не произошло серьезных позитивных сдвигов в учете документов Архивного фонда РФ в соответствии с требованиями, установленными Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

Процент документов, внесенных в описи, снизился с 40,2 % до 27,4 %, при этом, особенно медленными темпами эта проблема решается в муниципальных музеях и библиотеках, где описано всего 2,7 % дел.

Аналогичная ситуация с аудиовизуальной документацией, где количество описанных дел снизилось с 46,7 % до 40,8 %.

Паспортизация констатирует, что в муниципальных музеях и библиотеках практически отсутствует справочный аппарат, предусмотренный Регламентом: не составляются описи, не проводится каталогизация документов.

Ухудшилась ситуация и в условиях хранения документов: уменьшилось количество металлических стеллажей, повысилась степень загруженности (с 78 % до 81 %). Процент оснащенности зданий охранной сигнализацией понизился с 29 % до 25 %.

Коллегия Архивного управления  
**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Принять к сведению, что паспортизация государственных и муниципальных музеев и библиотек по состоянию на 01.01.2004 г. проведена организованно, в срок, в соответствии с Инструкцией по заполнению паспорта государственного музея, библиотеки (М., 2000 г.).

2. Отметить положительную динамику в увеличении количества фондов и дел, в т. ч. личного происхождения, и аудиовизуальной документации, принятых на хранение в государственные и муниципальные музеи, увеличение количества закаталогизированных фондов в государственных музеях и активное пополнение справочно-информационных фондов государственных музеев и библиотек путем издания справочников и путеводителей по фондам.

3. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородин):

3.1. Обсудить итоги паспортизации государственных и муниципальных музеев и библиотек на областном совещании работников архивных учреждений Омской области.

3.2. Рассмотреть вопросы качества составления паспортов на областном семинаре заведующих муниципальными архивами.

3.3. Использовать результаты паспортизации для выработки комплекса мер по внедрению в работу муниципальных музеев и библиотек Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации.

4. Дирекции ГАОО (О.Д. Пугачева, Л.А. Кугаевская, Г.И. Растягаева):

4.1. Обсудить результаты паспортизации государственных музеев и библиотек на заседании дирекции с приглашением представителей музеев и библиотек, являющихся источниками комплектования ГАОО.

4.2. Результаты паспортизации использовать при планировании работы с музеями и библиотеками на 2004 - 2006 гг.

4.3. Взять на особый контроль работу по описанию документов на бумажной основе и аудиовизуальной документации в государственных музеях и библиотеках до паспортизации 2008 г.

5. Заведующим муниципальными архивами МО:

5.1. Обсудить итоги паспортизации муниципальных музеев и библиотек на заседаниях комиссий содействия развитию архивного дела с приглашением руководителей муниципальных музеев и библиотек.

5.2. Активизировать работу по внедрению Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации в практику ведения учетных документов муниципальных музеев и библиотек.

5.3. Взять на особый контроль упорядочение и описание документов на бумажной основе и аудиовизуальной документации, составляющих Архивный фонд РФ, до паспортизации 2008 г.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить в ГАОО на заведующую отделом ведомственных архивов Г.И. Растягаеву, в муниципальных архивах - на заведующих архивными отделами МО.

Председатель коллегии  
Секретарь коллегии

Г.Ю.Бородина  
А.П. Жучков

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РАБОТ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ЗАПРОСОВ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВАХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2002-2004 гг.**

*В 2004 году архивными учреждениями Омской области в соответствии с рекомендациями Федеральной архивной службы (письмо № 3/758-А от 28.04.2004) было проведено анкетирование состояния работ по исполнению запросов социально-правового характера в государственных и муниципальных архивах за 2002-2004 гг.*

*Итоги анкетирования рассмотрены 28.09.2004 г. на расширенном заседании архивного управления, где отмечено, что исполнение запросов социально-правового характера является одним из основных и наиболее важных направлений деятельности государственных и муниципальных архивов. Проведенный специалистами архивной службы анализ определил дальнейший количественный рост числа документов по личному составу, поступивших от ликвидированных организаций и, как следствие, запросов, особенно в архивах (филиалах) документов по личному составу.*

### **В ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВАХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ\* ЗА 2002-2004 гг.**

#### **1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ**

##### **1.1. Кадровое обеспечение**

- По штатному расписанию в 3-х архивах – 11 сотрудников, в т. ч. в ГАОО – 3 (стол справок), в ЦДНИОО – 5, в т.ч. в филиале документов по личному составу – 4, в Тарском филиале – 1.

\* В т.ч. ГУ «Государственный архив Омской области», ГУ «Центр документации новейшей истории Омской области» и его филиал документов по личному составу, ГУ «Тарский филиал ГАОО»

- по состоянию на 1 июля 2004 г. – 11 сотрудников, в т.ч. в ГАОО – 5 (2 вне штата), в ЦДНИОО – 5, в Таре – 1.

### 1.2. Текучесть кадров

За период 2002-2004 – смены кадров не было.

### 1.3. Профессиональная подготовка кадров

Из 10 сотрудников 7 имеют высшее образование, в т.ч. 3 – в ГАОО, 4 – в ЦДНИОО и 3 среднее специальное, в т.ч. 2 – в ГАОО и 1 – в Тарском филиале (отделение "Архивоведение" Омского библиотечного техникума). Стаж работы у 7 из 11 более 10 лет.

### 1.4. Нормы времени на исполнение социально-правовых запросов

Во всех 3-х архивах пересмотрены в 2002 г. и составляют:

- в ГАОО – 3 запроса (с просмотром документов), 15 запросов (по каталогам и справочникам) и 20 запросов (без просмотра);

- в ЦДНИОО – 5 запросов в день, по кредитным учреждениям – 3 запроса.

- в Таре – 3 запроса (по стажу), 1 запрос (по заработной плате), 15 запросов (отрицательных с рекомендациями), 20 запросов (отрицательных, без рекомендаций).

### 1.5. Привлечение сотрудников других подразделений к исполнению запросов:

- в ГАОО из 12294 запросов, исполненных за период 2002-2004 гг., – 2968 запросов исполнено сотрудниками других отделов, т.е. 24 %.

- в ЦДНИОО – при производственной необходимости привлекаются все сотрудники секторов: за период 2002-2004 гг. из исполненных запросов 892 исполнено специалистами других отделов.

- в Тарском филиале – привлекаются по мере накопления запросов с истекающими сроками исполнения.

### 1.6. Дополнительное материальное стимулирование не осуществляется ни в одном из архивов

### 1.7. Методические документы, регламентирующие исполнение запросов:

- «Основные правила работы государственных архивов», М., 1984; М., 2002;

- «Инструкция по исполнению запросов граждан, поступающих из-за рубежа»;

- «Положение об отделе использования и публикации документов», Омск, 1995;

- «Должностная инструкция старшего архивиста, отвечающего за работу стола справок отдела использования и публикации документов», М., 1988;

В текущем году, после получения от Росархива «Методики расчета штатной численности государственных архивов на основе нормативов по труду», М., 2004 г., будут пересмотрены и штаты, и нормы.

## 2. ВОПРОСЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

### 2.1. Годовая динамика поступления документов по личному составу:

- 2002 г. – всего 21749 дел, в т.ч. в ГАОО – 5975, в филиал ЦДНИОО – 15744 дела.

- 2003 г. – всего 14769 дел, в т.ч. 1501 – в ГАОО и 13268 дел в филиал ЦДНИОО.

- 1 полугодие 2004 г. – всего 12911, в т.ч. 296 – в ГАОО, 12615 – в филиал ЦДНИОО.

### 2.2. Виды документов, принимаемые с целью использования при исполнении запросов:

- в ГАОО принимаются кодификаторы, алфавитные книги, справочники кодов для начисления заработной платы;

- в ЦДНИОО также берутся дополнительно протоколы заседаний президиумов обкомов профсоюзов, в филиал ЦДНИОО – таблицы по учету рабочего времени и алфавитные книги работников;

- в Тарском филиале принимаются тарификационные списки и операционные журналы.

### 2.3. Как осуществляется сбор и актуализация сведений с целью их использования при исполнении запросов

- в ГАОО сбор сведений осуществляется при паспортизации ведомственных архивов ежегодно. Помимо установленной фор-

мы паспорта, где имеется графа о количестве и крайних датах документов по личному составу, в ведомства рассылаются карточки определенной формы для сбора сведений о наименовании организаций-предшественников, подведомственных организаций, количестве и видовом составе документов и пр.

На основе этих данных готовится автоматизированный «Справочник документов по личному составу», работа над которым ведется с 2000 г. и практически по ГАОО завершена.

- в ЦДНИОО помимо ежегодной паспортизации, проводимой сектором ведомственных архивов, ежегодно уточняется «Список возможных источников комплектования филиала», который составляется на основе сведений, полученных от налоговой инспекции.

### 3. НАЛИЧИЕ ПРИЕМНОЙ В АРХИВАХ. РЕЖИМ РАБОТЫ

- в ГАОО прием граждан ведется сотрудниками сектора справок в специально отведенном кабинете, в котором имеются все необходимые справочные данные по фондам в виде как традиционных карточек, так и автоматизированных БД. Режим работы приемной граждан: понедельник и четверг с 9<sup>00</sup> до 16<sup>00</sup>.

- в ЦДНИОО приемная филиала работает 2 дня в неделю: понедельник и пятница, заявления по запросам ЦДНИОО принимаются ежедневно, т.к. их не много.

- В Тарском филиале запросы принимает секретарь-машинистка, которая размещается в приемной директора, с 8<sup>30</sup> до 17<sup>30</sup> ежедневно.

#### 3.1. Наличие в приемных справочно-информационных материалов

- в ГАОО имеются БД и картотеки: по раскулаченным гражданам (именной каталог), по похозяйственным книгам (алфавитный указатель деревень), алфавитный указатель «Села и приходы Омской епархии».

- в ЦДНИОО используются карточки и БД: «Перечни вопросов, рассмотренных на бюро обкома КПСС, обкома ВЛКСМ, райкомов КПСС и ВЛКСМ», «Персональная алфавитная картотека Омского обкома КПСС», «Алфавитные книжки к протоколам бюро обкома КПСС, ГК и РК КПСС», «Памятка о наличии документов по личному составу в фондах партийных и комсомольских организаций» (справочные сведения о награждении).

В филиале ЦДНИОО при исполнении запросов используется АБД «Список фондов» (с перечислением всех видов документов).  
- в Тарском филиале имеется «Краткий перечень фондов Тарского филиала ГАОО».

#### 3.2. Количество заявителей, посетивших приемную

Всего в 3-х архивах зарегистрировано 23302 заявителя:

- 2002 г. – 8316, в т.ч. в ГАОО – 4304, в ЦДНИОО – 3861, в Таре – 151.

- 2003 г. – 9560, в т.ч. в ГАОО – 4304, в ЦДНИОО – 4650, в Таре – 208.

- 1 полугодие 2004 г. – 4964, в т.ч. в ГАОО – 1821, в ЦДНИОО – 3005, в Таре – 138.

#### 3.3. Количество обращений, зарегистрированных в приемных:

Всего зарегистрировано 25517 обращений:

- 2002 г. – 8352, в т.ч. в ГАОО – 2855, в ЦДНИОО – 5165, в Таре – 332.

- 2003 г. – 11600, в т.ч. в ГАОО – 3101, в ЦДНИОО – 8075, в Таре – 424.

- 1 полугодие 2004 г. – 5563, в т.ч. в ГАОО – 1821, в ЦДНИОО – 3530, в Таре – 212.

#### 3.4. Наличие типовых бланков:

Во всех 3-х архивах для всех категорий запросов имеется единый вариант бланка заявления, заполняемого сотрудником, осуществляющим прием.

#### 3.5. Наличие в приемных БД

- В приемной ГАОО имеются следующие БД: «АКИЗ», «ЗАГС» (включает в себя 69984 записи), межфондовый указатель по судебным органам (охватывает 27 фондов на 19667 фамилий осужденных), «Облсуд» (указатель по фонду Омского областного суда на 6653 персоналий), «Химпром» (на 13002 записи), «Личный состав» (сделано 1072 записи по документам по личному составу госархива и Тарского филиала), «Протокол» (внесено 780 решений органов власти), «Омск».

- В приемной ЦДНИОО имеются БД: «АКИЗ» (отдельно для филиала и для исполнения партийных запросов), «Список фондов филиала» (на уровне видов документов), «Омск».

- В Тарском филиале БД в приемной нет.

#### 4. УЧЕТ ПОСТУПАЮЩИХ ЗАПРОСОВ

##### 4.1. Регистрация поступающих запросов

В ГАОО, ЦДНИОО и Тарском филиале все запросы регистрируются в электронном формате в БД «АКИЗ» (автоматизированный контроль исполнения запросов), которая в ГАОО внедрена в 1991 г., в ЦДНИОО в 2000 г., в Тарском филиале – с 2001 г.

##### 4.2. Проверка на повторность

Во всех архивах проверка на повторность ведется в пределах: 7 лет (о репрессиях и раскулачивании), 3-х лет (о рождении), 2-х лет (о трудовом стаже и награждении).

#### 5. ПОСТУПЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ЗАПРОСОВ

##### 5.1. Количество поступивших запросов

За 1 полугодие 2004 г. поступило 5677 запросов, в т.ч. в ГАОО – 2460 запросов, в ЦДНИОО – 3005 запросов и в Таре – 212 запросов.

##### 5.2. Категории и количество заявителей

- от физических лиц за 2002 – 1 полугодие 2004 г. – всего 21791 запросов, в т.ч. 10361 в ГАОО, 10723 в ЦДНИОО и 707 в Тарском филиале ГАОО;

- от юридических лиц за 2002-1 полугодие 2004 г. – всего 2854 запросов, в т.ч. 1800 в ГАОО, 793 в ЦДНИОО, 261 в Таре.

##### 5.3. Категории запросов:

- о трудовом стаже – всего 6598, в т.ч. по ГАОО – 2744, по ЦДНИОО – 3854, Тара сведений не предоставила;

- о заработной плате – всего 8466, в т.ч. 1245 в ГАОО, 7221 в ЦДНИОО, без Тары;

- о награждении – всего 1926, в т.ч. 1718 в ГАОО и 208 в ЦДНИОО, Тара сведений не предоставила;

- об эвакуации – 201 (только в ГАОО);

- о рождении – 2638 (только в ГАОО);

- о браке – 149 (только в ГАОО);

- об имущественном положении – 724 (только в ГАОО);

- об учебе – 727 (только в ГАОО);

- о пребывании в детских домах – 69 (только в ГАОО);

- об изменении фамилии, имени и отчества – 23 (только в ГАОО);

- об опеке – 15 (только в ГАОО);  
- о раскулачивании – 955 (только в ГАОО);  
- об осуждении (о вынесении приговора) – 145 (только в ГАОО);

- о составе семьи – 156 (только в ГАОО);

- об отработанном времени – 17 (только в ГАОО);

- о выплате полевого довольствия – 28 (только в ЦДНИОО).

##### 5.4. Количество запросов, связанных с пенсионным обеспечением

- от Пенсионного фонда поступило всего 726 запросов, в т.ч. 356 в ГАОО, 311 в ЦДНИОО, 59 в Тару;

- от страхователей поступило за период 2002 – 2004 г. 360 запросов, в т.ч. 158 в ГАОО, 202 в Тару;

- от застрахованных лиц поступило всего 3234, в т.ч. 2427 в ГАОО и 807 в Тару.

##### 5.5. Количество запросов, поступивших по электронной почте и Интернету

Всего 28 (только в ГАОО), в ЦДНИОО и Таре выхода в Интернет и электронной почты нет.

##### 5.6. Количество непрофильных запросов за 2002-2004 гг.

- всего 982, в т.ч. в ГАОО - 751, в ЦДНИОО - 188, в Таре – 43.

#### 6. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТУПАЮЩИХ В АРХИВЫ ЗАПРОСОВ

##### 6.1. Количество исполненных запросов

За 1 полугодие 2004 г. исполнено 5063 запроса, в т.ч. 3517 с положительным результатом, 1407 с отрицательным, из них в ГАОО соответственно 2286/1277/1009; в ЦДНИОО – 2572/2102/331; в Таре 205/138/67.

##### 6.2. Наличие типовых бланков

- в ГАОО имеются типовые бланки архивных справок по награждению медалями: «За доблестный труд в ВОВ 1941-1945 гг.», «Ветеран труда», «За освоение целинных земель», «К 100-летию со дня рождения В.И. Ленина», «Медаль материнства», а также об отсутствии документов;

- в ЦДНИОО и Тарском филиале имеются типовые бланки отрицательных ответов.

### 6.3. В случае отрицательного ответа

Во всех 3-х архивах заявителю направляется сообщение, в котором даются либо рекомендации дальнейшего поиска необходимых документов, либо запрашиваются дополнительные сведения, недостающие в его запросе.

### 7. СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАПРОСОВ

- в ГАОО – до 2,5 месяцев;
- в ЦДНИОО – в течение 10 дней, в его филиале до 3-х месяцев;
- в Тарском филиале – до месяца.

### 8. ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРОСОВ, ПОСТУПАЮЩИХ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

- в ГАОО – 92;
- в ЦДНИОО – 33;
- в Таре – 3.

### 8.1. Откуда поступили запросы

МИД России, Росархив, «Мемориал», Израиль, ФРГ, Германия, Эстония, Польша, Латвия, Беларусь, Украина, Казахстан, Молдова, Таджикистан.

### 8.2. Количество исполненных запросов

Всего 127, в т.ч. в ГАОО – 91, в ЦДНИОО – 33, в Таре – 3.

### 8.3. Имеется ли обособленная регистрация

- в ГАОО регистрация и учет запросов иностранных граждан производится отдельно, ведется в журнале;
- в ЦДНИОО и Таре – не ведется.

### 9. КОПИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПО ЗАПРОСАМ

#### СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

### 9.1. Сколько изготовлено листов копий

По юридическим и физическим лицам отдельно учет не проведен.

- отснято всего 2109 листов, в т.ч. в ГАОО 1422 листа, в ЦДНИОО 585 листов, в Таре – 102.

### 9.2. Виды копированных документов

- в ГАОО это решения, распоряжения, постановления органов власти различных уровней о предоставлении квартир, о включении их в число служебных, о статусе жилых помещений, о выделении земельных участков для индивидуального строитель-

ства, о перестройке домов, о вводе в эксплуатацию объектов, о приватизации жилья;

- в ЦДНИОО и его филиале основными копируемыми документами являются приказы о приеме-увольнении, личные счета и ведомости, а также личные дела и карточки уволенных работников;

- в Таре это договоры купли-продажи, копии приказов, акты приема зданий и сооружений.

9.3. Имеются ли отказы в копировании – отказов не имеется

### 10. ПЛАТНЫЕ РАБОТЫ И УСЛУГИ

10.1. Количество запросов, исполненных на платной основе за период 2002-2004 гг.

Всего на платной основе исполнено 8963 запросов, в т.ч. в ГАОО 2946, в ЦДНИОО 5657, в Таре 360; из них:

- о трудовом стаже 3279 запросов, в т.ч. 1120 в ГАОО, 2097 в ЦДНИОО, 62 в Таре;

- о заработной плате свыше 60 месяцев – всего 4787, в т.ч. 1102 в ГАОО, 3560 в ЦДНИОО, 125 в Таре;

- о имущественном положении (договоры дарения, купли-продажи, завещания, предоставление квартир) – 724 (только в ГАОО);

- срочные запросы для органов власти, судов и прокуратуры, а также для льготной категории населения (инвалиды и утратившие кормильца) в 3-х архивах исполняются на бесплатной основе.

### 10.2. Какие цены установлены за исполнение запросов

Справки социально-правового характера делаются бесплатно (до 5 лет, независимо от категории), за каждые последующие 5 лет взимается плата в размере 30 рублей, запросы об имущественном положении оплачиваются в размере 81 руб. 59 коп. От оплаты за исполнение запросов освобождены льготные категории граждан. За изготовление ксерокопий к запросам дополнительная плата не взимается.

### 10.3. Информирование заявителей о ценах на предоставление платных работ и услуг

Информация помещена на Досках объявлений в фойе архивов, непосредственно у приемной граждан.

### 11. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ

Встречи с представителями Пенсионного фонда по ознакомлению с новыми положениями пенсионного законодательства происходят на итоговых совещаниях-семинарах. Сотрудники отделений Пенсионного фонда работают с документами архивов на основании специальных писем о разрешении проверок полученных сведений. По итогам работы составляются акты, которые подписываются директорами архивов.

### 12. ПРИМЕНЕНИЕ АБД В РАБОТЕ АРХИВОВ

В ГАОО и ЦДНИОО имеются базы данных по фондам ГАОО и ЦДНИОО. Введены данные по губернскому ЗАГСу, по метрическим книгам духовной консистории, о спецпереселенцах и раскулаченных, по судам, по эвакуированным (пофамильный), о родившихся (наполняется), указатели к фондам облисполкома, горисполкома, обкомов КПСС и ВЛКСМ, о выделении земельных участков и вводе в эксплуатацию объектов, похозяйственных книг. Имеются базы данных по фондам муниципальных архивов.

### 13. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Во всех архивах повышение квалификации проходит в соответствии с годовыми планами повышения квалификации, имеющимися во всех отделах и секторах. Изучение пенсионного законодательства происходит с обязательным приглашением представителей Пенсионного фонда. Изучается передовой опыт в этой области в журналах «Отечественные архивы», «Вестник архивиста», «Справочник кадровика».

### 14. НАЛИЧИЕ ПИСЬМЕННЫХ ИЛИ УСТНЫХ ЖАЛОБ ГРАЖДАН, ИХ ПРИЧИНЫ

Письменные жалобы приходят на Администрацию области либо Архивное управление. Их основная причина – получение отрицательной справки (2-3 в год). По их получению осуществляется проверка исполнения и в связи с отсутствием или утратой документов даются разъяснения о получении свидетельских показаний и обращении в отделы Пенсионного фонда для положительного решения вопроса.

С устными жалобами выходят в основном на директоров, которые в каждом индивидуальном случае решают проблему.

### 15. ФОРМЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАН

В ГАОО, его Тарском филиале и ЦДНИОО для информирования учреждений о наличии документов по личному составу подготовлен Справочник о документах по личному составу (автоматизированный вариант), который еще не издан. Граждане информируются через СМИ (радио, газеты). Вот тематика статей за 2002-2004 гг.: «Архивное законодательство охраняет интересы граждан», «Архивы служат людям», «Есть такой архив», «Что важно для нас». Информирование происходит также во время проведения дней открытых дверей, экскурсий, семинаров.

Начальник архивного управления  
Министерства государственно-  
правового развития Омской области

Г.Ю. Бородина

### В МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВАХ И АРХИВАХ (ФИЛИАЛАХ) ДОКУМЕНТОВ ПО ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2002–2004 гг.

#### 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

##### 1.1. Кадровое обеспечение

– по штатному расписанию – 77;

– по состоянию на 1 июля 2004 г. – 85 (в т. ч. 8 временных по договорам с Комитетами труда и занятости населения).

1.2. Текущая численность кадров составила в 2002 г. – 4 чел., в 2003 г. – 9 чел., в 2004 г. – 2 чел.

В каждом из МА и МАЛСов работают 1–2 сотрудника, поэтому все запросы исполняются только ими, на что планируется ежегодно бюджет времени.

1.3. Из 77 сотрудников МА и МАЛСов 25 работают более 10 лет; 32 имеют высшее образование, 9 учатся в высших и средних специальных учебных заведениях с целью получения архивного образования.

1.4. Нормы времени на исполнение социально-правовых запросов утверждались вместе с нормами на другие виды работ на основании следующих нормативных документов:

– Типовые нормы выработки и расценки на основные виды работ, выполняемых в государственных архивах. М., 1988;

– Укрупненные нормы времени на работы, выполняемые в объединенных архивах, хранящих документы по личному составу учреждений, организаций, предприятий. М., 1992;

– Методические рекомендации по организации работы районных (городских) архивов документов по личному составу. М., 1998;

– Нормы времени на работы по документационному обеспечению управленческих структур федеральных органов исполнительной власти. М., 2002.

Последний раз пересматривались в 2003 г. с последующей разработкой Архивным управлением рекомендаций в адрес МА и МАЛСов.

Фактическая средняя норма в день по запросам по стажу – 2,2 в день, по заработной плате – по 1,3 в день.

1.5. К исполнению запросов привлекаются безработные, стоящие на учете в районных отделах труда и занятости населения (см. п. 1.1).

1.6. Дополнительное материальное стимулирование работников не осуществляется, т. к. все они являются муниципальными служащими, которым не разрешено иметь никаких доплат, кроме доплат за педагогическую деятельность в виде лекций и семинаров.

1.7. Методические документы, поступившие от Росархива и ВНИИДАД, перечислены в п. 1.4.

К методическим документам, разработанным в Архивном управлении для МА и МАЛСов, следует отнести «Примерные нормы времени на основные виды работ, выполняемых МА и МАЛСа-ми», г. Омск, 1992 г., 2003 г.

## 2. ВОПРОСЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

2.1. Годовая динамика поступления документов по личному составу на хранение в архивы:

2002 – 13511

2003 – 19039

2004 – 14334

2.2. Принимаются в основном приказы по личному составу, ведомости начисления заработной платы и лицевые счета. Реже сдаются такие виды документов как: личные дела, личные кар-

точки формы Т-2, книги регистрации несчастных случаев. Принимаются также Уставы и Положения организации и документы о переименовании организации, что иногда требуется при выполнении запроса.

2.3. С целью сбора и актуализации сведений о местах хранения документов в ведомственных архивах Архивному управлению ежегодно вместе с отчетами предоставляются обобщенные сведения о количестве ликвидированных организаций и дел, переданных в архивы по личному составу.

С 2000 г. по приказу начальника Архивного управления от 17.02.2000 № 7 ведется работа по подготовке «Справочника о месте хранения документов по личному составу». С этой целью создан редакционный совет по изданию, который возглавляет начальник Архивного управления и в который входят руководители и ведущие специалисты государственных архивов. Редационным советом разработаны формы 1 и 2 карточек обследования организаций на наличие документов по личному составу, а также форма Сводного паспорта учреждений по районам Омской области. По этим формам были собраны сведения о месте хранения документов в разряде районов и отдельных организаций.

Следующим этапом стала разработка программы для БД «Справочник по личному составу», а также Примерной схемы классификации фондов по отраслям для БД «Справочник по личному составу».

На сегодняшний день в Архивном управлении имеются индивидуальные и сводные данные, которые вводятся в БД одним из сотрудников, работу предполагается завершить в 2006 г.

## 3. НАЛИЧИЕ В АРХИВАХ ПРИЕМНОЙ

В МА и МАЛСах прием ведется в рабочих комнатах заведующих архивами. Приемные дни определены из 32 архивов только в 3-х, в остальных прием осуществляется ежедневно.

3.1. Во всех архивах имеются специально оформленные методические уголки, в которых для посетителей предложен необходимый набор законодательных, нормативных, методических документов, а также образцов для посетителей.

В 2002 г. Архивным управлением проводился смотр методических уголков, что активизировало работу по их оформлению во всех архивах.

3.2., 3.3. Количество заявителей, посетивших архивы, и количество обращений, зарегистрированных в архивах, отдельно не учитывается, их общее количество составляет:

2002 – 8109

2003 – 11131

2004 – 6626.

3.4. Типовые бланки заявлений граждан по стажу, зарплате, либо единый на все виды запросов имеются в 15 архивах из 33-х.

3.5. В 11 МА и МАЛСах имеются и пополняются БД о документах по личному составу. Наиболее удачной считаем БД «МАЛС» в Омском городском архиве документов по личному составу, в которую вносятся сведения не только по фондам и организациям, но и по персоналиям на уровне документов.

#### 4. УЧЕТ ПОСТУПАЮЩИХ ЗАПРОСОВ

4.1. Регистрация поступающих запросов в традиционном виде осуществляется в 27 архивах из 33-х. В 6 внедрена программа «АКИЗ». Электронная почта и Интернет имеются лишь в районных администрациях, где и регистрируются.

4.2. Проверка на повторность во всех МА и МАЛСах проводится периодически.

#### 5. ПОСТУПЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ЗАПРОСОВ

5.1. За I полугодие 2004 г. – 6626.

5.2. Категории и количество заявителей за 2002 – 2004 гг. :  
– физические лица – всего 22071, 2002 – 6922, 2003 – 9392, 2004 – 5757 ;

– юридические лица – всего 4050, в 2002 – 1324, 2003 – 1847, 2004 – 879 .

5.3. Категории запросов:

– о трудовом стаже – всего 7348, 2002 – 2113, 2003 – 3173, 2004 – 2062;

– о заработной плате – всего 11370, 2002 – 3534, 2003 – 4810, 2004 – 3026;

– иные категории – о реорганизации или ликвидации организации, об отводе земель, о вводе в эксплуатацию объектов, о составе семьи, о награждении, о праве собственности на жи-

лье, об избрании на должность, о репрессиях, об учебе, об отпусках, копии решений и постановлений.

5.4. Количество запросов, связанных с пенсионным обеспечением – всего 19195, 2002 – 5508, 2003 – 7703, 2004 – 4887.

5.5. Количество запросов, поступивших по электронной почте и Интернету, не фиксируется.

5.6. Количество непрофильных запросов – не учитывалось.

#### 6. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТУПАЮЩИХ В АРХИВЫ ЗАПРОСОВ

6.1. Количество исполненных запросов за I полугодие 2004 г. – 6626 , из них 5874 положительных.

6.2. Типовые бланки для исполнения запросов имеются в 15 архивах из 33.

6.3. В случае отрицательного ответа заявителю в обязательном порядке сообщается причина и даются необходимые разъяснения, куда следует обратиться для решения вопроса (Пенсионный фонд, сельская администрация, для оформления свидетельских показаний и т. д.).

#### 7. СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАПРОСОВ

Не превышают 1 месяц и в среднем составляют 14 дней. Случаев превышения сроков исполнения не выявлено, т.к. во время отпусков и больничных у заведующих МА и МАЛСаами имеет место взаимозаменяемость.

#### 8. ЗАПРОСЫ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Напрямую в архивы не поступают. Их контролирует Архивное управление и ГУ ГАОО, которые при необходимости такие запросы уже от своего имени направляют в районные архивы. Их регистрация и учет также ведется у них, а не в архивах районов.

#### 9. КОПИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПО ЗАПРОСАМ

9.1. Изготовлена 1091 копия документов физическим лицам и 3154 копии юридическим лицам.

9.2. К видам копируемых документов следует отнести:

– постановления и распоряжения глав районных и сельских администраций;

- решения общих собраний;
- приказы руководителей.

9.3. Из 33 архивов копирование производится лишь в 20, в остальных основной причиной отказа служит отсутствие копировальной техники.

#### 10. ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ

Из 33 архивов платные услуги применяются в 15 архивах с учетом Прейскурантов, утвержденных районными администрациями.

10.1. Количество запросов, исполненных на платной основе, составляет всего 5909, из них справки по трудовому стажу – 2150, справки о заработной плате – 3759.

10.2. Цены на запросы по видам:

- о трудовом стаже – от 20 рублей;
- о заработной плате от 30 рублей.

10.3. На стендах в Методических уголках вывешены Прейскуранты на платные услуги и работы, оказываемые населению и организациям.

#### 11. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ

Во всех районах сотрудники работают в тесном контакте с отделениями Пенсионного фонда, которые в свою очередь направляют в МА и МАЛСы свои запросы, число которых также ежегодно растет. Отделениями регулярно осуществляются выходы в МА и МАЛСы с целью проверок подлинности представленных справок, а также исполнения некоторых запросов самими.

Ежегодно Архивным управлением проводится областной семинар для заведующих МА и МАЛСами, за последние 3 года (2002–2004) представители Пенсионного фонда на них приглашались дважды. Кроме того, отслеживаются все изменения в Трудовом и Пенсионном законодательстве, которые после ксерокопирования или сканирования рассылаются в МА и МАЛСы.

#### 12. ПРИМЕНЕНИЕ АБД В РАБОТЕ АРХИВОВ

Из 33 архивных отделов компьютеры имеются в 20, во всех они используются при подготовке запросов и их печатании.

13. НАЛИЧИЕ ПИСЬМЕННЫХ ИЛИ УСТНЫХ ЖАЛОБ ГРАЖДАН  
Жалобы (письменные) поступают ежегодно на Администрацию области и Архивное управление (в среднем по 6 в год) после получения гражданами отрицательных ответов от архивов.

Архивное управление периодически занимается розыском документов ликвидированных организаций по обращениям граждан (устным), которые просят помочь в розыске сведений и предоставлении справки (примерно 12 в год).

#### 14. ФОРМЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАН О МЕСТАХ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

- Методические уголки в МА и МАЛСах;
- Дни открытых дверей;
- статьи в районных газетах;
- выступления по радио и на телевидении.

Вот тематика некоторых статей только за последний, 2004-й, год:

- «Что важно для нас»,
- «Когда видишь радость в глазах»,
- «Мал документ, да дорог»,
- «Порядок должен быть во всем, особо – в документах»,
- «Если ваше предприятие признано банкротом»,
- «Контроль за документами личного состава продолжается»,
- «Документам – полную сохранность»,
- «Документы требуют внимания»,
- «Документы надо хранить. И в должном порядке»,
- «Не утратить документы»,
- «Без вины виноватые»,
- «Документы подтвердят стаж, зарплату»

Начальник архивного управления  
Министерства государственного  
правового развития Омской области

Г.Ю. Бородина

## ИТОГИ ПРОВЕРОК СОСТОЯНИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В РАЙОНАХ ОБЛАСТИ

На расширенном заседании архивного управления 27.04.2004 г. при рассмотрении вопроса «О выполнении постановления коллегии Архивного управления от 09.11.1999 «О состоянии ведомственного хранения документов, отнесенных к составу Архивного фонда РФ в Саргатском районе» отмечено, что в районе имеется необходимая материально-техническая база, принят ряд нормативно-правовых документов о статусе районных архивов, действует межотраслевая комиссия по развитию архивного дела, создана правовая основа взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и МА. Главным специалистам МА (Н.В. Хохлова) и МАЛС (В.Д. Варакина) рекомендовано: устранить недостатки в учетных документах, работать над повышением качества описей, активизировать работу по обучению кадрового состава ведомств, обновить пакет нормативно-методических документов, ликвидировать задолженность по описанию и передаче документов на постоянное хранение в ведомствах.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления 27.05.2004 г. при рассмотрении вопроса «О выполнении решения Архивного управления от 14.07.2000 «Об итогах комплексной проверки в Кормиловском районе» отмечено, что в районе создана нормативно-правовая база деятельности архивного отдела, принята «Программа развития архивного дела в районе на 2002-2005 гг.», создана материально-техническая база МА и МАЛС, действует Комиссия содействия развитию архивного дела. В архивах активно ведется тематическая разработка фондов как в традиционном, так и в автоматизированном вариантах; качество описей, представляемых на ЭПК, достаточно высокое. Заведующей архивным отделом В.Н. Лобановой и специалисту I категории Л.В. Тетюевой рекомендовано: привести в соответствие с «Правилами работы государственных архивов» учетные документы МА и МАЛС, упорядочить документы постоянного хранения и

по личному составу, принятые неописанными в МА и МАЛС от ликвидированных организаций, активизировать работу по описанию документов личного происхождения, ликвидировать задолженность по описанию и передаче документов на постоянное хранение в МА.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления 23.06.2004 г. при рассмотрении вопроса «О выполнении решения коллегии Архивного управления от 12.09.1995 «Об итогах проверки выполнения архивного законодательства на территории Павлоградского района» отмечено, что в районе были утверждены и практически выполнены «Мероприятия по развитию и совершенствованию архивного дела в Павлоградском муниципальном архиве на 2000-2003 гг.», создана и действует Комиссия содействия развитию архивного дела. Осуществляются совместные проверки с органами противопожарной инспекции, активно ведется публикационная работа в рубриках «Архивная полка» и «Это нашей истории строки», внедрена и умело используется в работе информационная база данных. Начальнику архивного отдела В.Н. Шмидт и ведущему специалисту Л.А. Назаровой рекомендовано: устранить недостатки в ведении учетных документов, ликвидировать задолженность по описанию и передаче документов на постоянное хранение в МА, регулярно вести предусмотренные Правилами документы по работе с ведомствами, взять на особый контроль состояние обеспечения сохранности документов в ведомствах.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления 09.08.2004 г. «Об итогах работы муниципальных архивов Усть-Ишимского района в 2000 г.» отмечена хорошая организационная работа Е.П. Вычужаниной по решению вопросов состояния делопроизводства, учета и сохранности архивных документов в организациях МО «Усть-Ишимский район», своевременное и оперативное исполнение социально-биографических запросов Р.М. Зобниной. Начальнику МА Е.П. Вычужаниной и специалисту филиала Р.М. Зобниной рекомендовано разработать и внести на утверждение Программу развития архивного дела на территории МО на 2005-2007 гг.; устранить недостатки в учетных докумен-

тах и НСА к фондам филиала; упорядочить контроль за работой архивов организаций по обеспечению сохранности документов по личному составу и созданию нормативно-методической базы организаций МО.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления от 03.11.2004 г. при рассмотрении вопроса «Об итогах проверки работы архивного отдела администрации Муромцевского муниципального образования Омской области по обеспечению сохранности архивных документов» отмечено, что в районе утверждена «Программа развития и совершенствования архивного дела на 2004-2007 гг.», создана полноценная методическая база; оформлен стенд, получивший по итогам смотра-конкурса методических уголков призовое первое место и диплом победителя.

Заведующей архивным отделом М.В. Горбуновой и ведущему специалисту Г.П. Иваниловой рекомендовано: создать комиссию содействия развитию архивного дела в районе, устранить недостатки в ведении учетных документов в МА, ликвидировать задолженность по описанию и передаче документов организаций - источников комплектования МА, упорядочить и описать документы в организациях - источниках комплектования МАЛСа.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления от 19.11.2004 г. «Об итогах комплексной проверки архивного отдела Калачинского муниципального образования» отмечено, что в районе для архивистов создана хорошая материально-техническая база: выделено и оборудовано помещение общей площадью 242 м<sup>2</sup>, заведующие МА и МАЛС ведут активную организационную работу по участию в отраслевых смотрах по делопроизводству и состоянию архивного дела в ведомствах, а также своевременному описанию и приему документов на государственное хранение.

Заведующей архивным отделом Н.Н. Дмитриевой и заведующей МАЛС Р.В. Драп рекомендовано устранить недостатки в ведении учетных документов, активнее пополнять информационные базы МА и МАЛСа, начать работу по формированию фондов личного происхождения.

\* \* \*

На расширенном заседании архивного управления 28.12.2004 г. при рассмотрении вопроса «Об итогах проверки работы архивного отдела администрации Русско-Полянского муниципального образования Омской области по обеспечению сохранности архивных документов» отмечено, что решение архивного управления по итогам предыдущей проверки от 17.10.2000 выполнено в полном объеме; в районе принята «Программа развития архивного дела на 2004-2007 гг.»; четко работает Комиссия содействия развитию архивного дела (председатель Т.К. Гильдерман); муниципальный архив активно комплектуется документами нетрадиционного вида, принимают участие в смотрах систем, организуемых архивным управлением.

Заведующей архивным отделом Н.В. Коленчук и ведущему специалисту В.Н. Остроуховой рекомендовано настойчивее решать с администрацией МО вопросы приобретения современного технического оборудования и оснащения архивохранилищ в соответствии с установленными архивным законодательством требованиями.

# ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

31.05.2004

г. Омск

№ 41/1

### О создании Экспертно-проверочной комиссии при Министерстве государственно-правового развития Омской области

В целях осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и Омской области в сфере архивного дела, рассмотрения вопросов, связанных с определением состава источников комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области, определения состава документов Архивного фонда Омской области, экспертизы ценности документов и комплектования ими государственных и ведомственных архивов, организацией документов в делопроизводстве учреждений, научно-методического руководства деятельностью экспертных комиссий государственных архивов Омской области и экспертных комиссий организаций, а также в целях организации и проведения методической и практической работы по экспертизе ценности и подготовке к передаче на постоянное хранение документов Министерства государственно-правового развития Омской области:

1. Создать Экспертно-проверочную комиссию (далее – ЭПК) при Министерстве государственно-правового развития Омской области.

2. Утвердить Положение об ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области (прил. 1).

3. Утвердить состав ЭПК при Министерстве государственно-правового развития (прил. 2).

Министр  
государственно-правового  
развития Омской области

А.В. Бутаков

Приложение 1  
к распоряжению

Министерства государственно-  
правового развития Омской области  
от 31.05.2004 № 41/1

## Положение

### об Экспертно-проверочной комиссии при Министерстве государственно-правового развития Омской области

#### 1. Общие положения

1. При Министерстве государственно-правового развития Омской области действует Экспертно-проверочная комиссия (далее – ЭПК) для рассмотрения вопросов, связанных с определением состава источников комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области, определения состава документов Архивного фонда Омской области, экспертизы ценности документов и комплектования ими государственных архивов, организацией документов в делопроизводстве учреждений, научно-методического руководства деятельностью экспертных комиссий государственных архивов и организаций, а также в целях организации и проведения методической и практической работы по экспертизе ценности и подготовке к передаче на постоянное хранение документов Министерства государственно-правового развития Омской области.

2. В своей деятельности ЭПК руководствуется Конституцией Российской Федерации, Основами законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Положением об Архивном фонде Российской Федерации, Законом Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах», нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Губернатора Омской области и Правительства Омской области, Положением об архивном управлении Министерства государственно-правового развития Омской области, нормативными документами и методическими пособиями Федерального архивного агентства и настоящим Положением.

3. ЭПК является совещательным органом. Решения ЭПК утверждаются Министром государственного-правового развития Омской области, после чего являются обязательными для исполнения соответствующими архивными и другими организациями.

4. В состав ЭПК входят председатель, его заместитель, секретарь и члены комиссий из числа сотрудников Министерства, его департаментов и управлений, государственных и ведомственных архивов (нечетное количество). Председатель ЭПК назначается из числа заместителей Министра государственного-правового развития Омской области, заместитель и секретарь – из числа ответственных работников архивного управления.

## II. Основные задачи, функции и права ЭПК

2.1. Основными задачами ЭПК являются рассмотрение и принятие решений по вопросам:

2.1.1. Соблюдения законодательства Российской Федерации и Омской области в сфере архивного дела.

2.1.2. Обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации в государственных, муниципальных и ведомственных архивах, а также документов долговременных сроков хранения в организациях Омской области.

2.2. В функции ЭПК входит:

2.2.1. Определение видов и состава источников комплектования государственных и муниципальных архивов и состава документов, относящихся к Архивному фонду Российской Федерации и подлежащих хранению в этих архивах.

2.2.2. Принятие решений по вопросам оптимизации состава документов Архивного фонда Российской Федерации, научно-методическим и практическим вопросам экспертизы ценности документов.

2.2.3. Научно-методическое руководство деятельностью экспертных комиссий государственных архивов и организаций.

2.2.4. Рассмотрение:

- списков учреждений – источников комплектования государственных и муниципальных архивов, в том числе источников комплектования научно-технической, аудиовизуальной и другой специальной документацией;

- примерных и индивидуальных номенклатур дел организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов;

- описей дел постоянного хранения и по личному составу, представляемых организациями – источниками комплектования государственных и муниципальных архивов;

- проектов программ исследований, методических пособий, научных отчетов, докладов и обзоров по вопросам экспертизы ценности документов и комплектование ими государственных и ведомственных архивов;

- актов о неисправимых повреждениях документов и актов о необнаружении дел постоянного хранения, находящихся в государственных, муниципальных и ведомственных архивах;

- актов о выделении документов к уничтожению из фондов государственных и муниципальных архивов.

2.3. ЭПК вправе:

2.3.1. Выносить рекомендации по результатам обсуждения вопросов о приеме на государственное хранение документов, предложений по разработке нормативных документов и методических пособий, информации о работе государственных и ведомственных архивов и их экспертных комиссий.

2.3.2. Запрашивать предложения и заключения архивных и других организаций по методическим и практическим вопросам отбора документов.

2.3.3. Информировать руководителей архивных и других организаций по вопросам деятельности их экспертных комиссий.

2.3.4. Требовать от экспертных комиссий организаций – источников комплектования соблюдения нормативов по оформлению и представлению документов на ЭПК, возвращения составителям для доработки некачественно подготовленных документов.

2.3.5. Рекомендовать руководителям организаций – источников комплектования принять меры по розыску недостающих документов постоянного хранения, а также представления письменных объяснений руководителя о причинах отсутствия, утраты или незаконного уничтожения документов.

2.3.6. Председатель ЭПК обладает правами, вытекающими из Положения об ЭПК, руководит ее деятельностью и несет ответственность за выполнение возложенных на ЭПК задач, ему

предоставляется также право приглашать на заседание ЭПК и привлекать к подготовке отдельных вопросов специалистов архивных и других учреждений в качестве консультантов и экспертов.

2.3.7. Секретарь ЭПК имеет право требовать от исполнителей своевременного предоставления документов, подлежащих рассмотрению на заседании ЭПК.

Приложение 2  
к распоряжению  
Министерства государственно-  
правового развития  
Омской области  
от 31.05.2004 № 41/1

**Состав  
Экспертно-проверочной комиссии при Министерстве  
государственно-правового развития Омской области**

1. Тарелкин  
Аркадий Иванович - заместитель Министра государственно-  
правового развития Омской области, предсе-  
датель комиссии
2. Бородина  
Галина Юрьевна - начальник архивного управления Мини-  
стерства государственно-правового развития  
Омской области, заместитель председателя  
комиссии
3. Батишева  
Светлана Геннадьевна - главный специалист архивного управле-  
ния Министерства государственно-правового  
развития Омской области, секретарь комиссии
4. Жучков  
Александр Павлович - начальник сектора контроля архивного  
управления Министерства государственно-  
правового развития Омской области
5. Закревская  
Лидия Васильевна - директор государственного учреждения  
«Центр документации новейшей истории Ом-  
ской области»

6. Кугаевская  
Лариса Алексеевна - главный специалист государственного  
учреждения «Государственный архив Омской  
области»
7. Лебедь  
Юрий Николаевич - руководитель департамента организаци-  
онно-правовой деятельности аппарата миро-  
вых судей Министерства государственно-пра-  
вового развития Омской области
8. Муляр  
Галина Александровна - специалист I категории государственного  
учреждения «Центр документации новейшей  
истории Омской области»
9. Муравицкая  
Наталья Витальевна - главный специалист государственного  
учреждения «Центр документации новейшей  
истории Омской области»
10. Огородникова  
Людмила Ивановна - главный специалист государственного  
учреждения «Государственный архив Омской  
области»
11. Пугачева  
Ольга Дмитриевна - директор государственного учреждения  
«Государственный архив Омской области»
12. Растягаева  
Галина Ивановна - ведущий специалист государственного  
учреждения «Государственный архив Омской  
области»
13. Самсонова  
Людмила Анатольевна - начальник управления бухгалтерского  
учета и экономического планирования депар-  
тамента организации деятельности Министер-  
ства государственно-правового развития Ом-  
ской области
14. Сорокоумова  
Ольга Ивановна - руководитель департамента ЗАГС Мини-  
стерства государственно-правового развития  
Омской области
15. Щербакова  
Ольга Васильевна - начальник общего отдела департамента  
организации деятельности Министерства го-  
сударственно-правового развития Омской об-  
ласти

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШЕНИЕ

25.06.2004  
г. Омск

№ 6

**О сроках хранения приказов  
руководителей муниципальных  
образовательных учреждений**

Обсудив на заседании предложение управления образования администрации города Омска и мнение экспертов по вопросу классификации и изменения сроков хранения в сторону увеличения отдельных приказов по личному составу руководителей образовательных учреждений города

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать оправданным для образовательных учреждений классифицировать приказы руководителя по предложенной схеме (прил. 1).

2. Приказы по личному составу (см. п. 3 прил. 1), хранящиеся в учреждениях 5 лет, можно хранить до 75 лет, т.к. часть из них признаётся косвенным доказательством при начислении стажа льготного выхода на пенсию при отсутствии приказов, указанных в пп. 1 и 2 Приложения 1.

3. Приказы по обучающимся (см. п. 4 прил. 1) также можно хранить более 5 лет, до минования надобности.

Заместитель  
председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

**Виды  
приказов руководителей, предлагаемых для заведения  
в делопроизводстве муниципальных образовательных  
учреждений г. Омска**

№ пп	Наименование видов приказов	Содержание приказов	Срок хранения
1	2	3	4
1	Приказы по основной деятельности	Организация учебного и воспитательного процессов, контроль его результатов и обеспечение условий его проведения.	Постоянно (Организациям - не источникам комплектования ГУ ГАОО - 10 лет)
2	Приказы по личному составу	Прием, увольнение, перевод, перемещение по должности, поощрение работников, изменение персональных данных работников.	75 лет
3	Приказы по личному составу	- Установление учебной нагрузки и ее изменение; - установление денежного содержания технических работников учреждения; - дисциплинарные взыскания; - оплата за замещение отсутствующих работников; - доплата и премирование работников; - отпуска всех видов; - курсовая подготовка; - командирование работников; - аттестация работников; - оплата труда в условиях карантина и во время акций протеста; - домашнее обучение больных детей и т.д.	75 лет
4	Приказы по обучающимся (воспитанникам)	Прием, перевод, отчисление из учреждения, формирование 1-х, 5-х, 10-х кл., допуск к итоговой аттестации и выпуск из школы, формирование факультативных групп и групп продленного дня, поощрения и дисциплинарные взыскания обучающимся.	До минования надобности

30.07.2004  
г. Омск

№ 7

**Об обеспечении сохранности документов постоянного и долговременного сроков хранения в органах исполнительной власти, влившихся в состав образованных министерств**

На основании Указа Губернатора Омской области «О создании органов исполнительной власти Омской области» от 23.01.2004 г. № 16 и в целях обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации в органах исполнительной власти, влившихся в состав Министерств,

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Руководителям образованных министерств (см. прил. 1):

1.1. Принять меры по обеспечению сохранности документов постоянного хранения и по личному составу органов власти, влившихся в их состав.

1.2. Организовать во II полугодии 2004 г. экспертизу, отбор и описание документов постоянного хранения и по личному составу в соответствии с «Основными правилами работы организаций» (М., 2003).

1.3. Осуществить передачу документов постоянного хранения в ГУ «Государственный архив Омской области» и по личному составу (в случае невозможности хранить на месте) во вновь образованные министерства по согласованию с ЭПК при Министерстве государственно-правового развития.

2. ГУ «Государственный архив Омской области» оказать методическую и практическую помощь в проведении экспертизы, отбора и описания документов постоянного и долговременного сроков хранения.

3. Архивному управлению Министерства государственно-правового развития Омской области взять на контроль выполнение настоящего решения, информацию о выполнении решения представить к 01.01.2005 г.

Председатель ЭПК,  
заместитель Министра государственно-правового развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК, главный специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области

С.Г. Батишева

**СВЕДЕНИЯ**

о состоянии подготовки дел к передаче на постоянное хранение в бывших органах исполнительной власти Омской области, влившихся в состав образованных министерств

№ пп	Наименование организации, влившейся в состав министерства (указать какого)	Дела, подлежащие упорядочению (количество, годы)	Дела, подлежащие передаче (количество, годы)	Ответственный куратор ГУ ГАОО
1	2	3	4	5
1	<u>Министерство государственно-правового развития Омской области</u>			
	1 Главное государственно-правовое управление Омской области	<u>150</u> <u>2001-2003</u>	<u>150</u> <u>2001-2003</u>	Растягаева Г.И.
	2 Архивное управление Омской области	—	<u>217</u> <u>1998-2003</u>	Чередниченко Т.Н.
3	Управление записи актов гражданского состояния	<u>30</u> <u>2002-2003</u>	<u>141</u> <u>1987-2003</u>	Николаева И.П.
4	<u>Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области</u>			
	4 Главное управление физической культуры и спорта Омской области	<u>280</u> <u>1999-2003</u>	<u>1060</u> <u>1991-2003</u>	Шадрина О.А.
5	Комитет по молодежной политике и туризму	—	—	Шадрина О.А.

1	2	3	4	5
	<u>Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса</u>			
6	Главное управление жилищно-коммунального комплекса	<u>42</u> 2001-2004	<u>42</u> 2001-2004	Чередниченко Т.Н.
7	Главное управление архитектуры, градостроительства и строительного комплекса Омской области	<u>60</u> 2003	<u>60</u> 2003	Чеславская Е.И.
8	Инспекция государственного архитектурно-строительного надзора Омской области	<u>95</u> 2003	<u>611</u> 1995-2003	Чеславская Е.И.
9	Управление государственной вневедомственной экспертизы Омской области	<u>96</u> 1996-2003	<u>96</u> 2003	Чеславская Е.И.
	<u>Министерство труда и социального развития Омской области</u>			
10	Главное управление социальной защиты населения	<u>60</u> 2002-2003	<u>216</u> 1994-2003	Баева Ю.С.
11	Комитет по социальной политике Омской области	<u>62</u> 2002-2003	<u>90</u> 2001-2003	Растягаева Г.И.

1	2	3	4	5
	<u>Министерство экономики Омской области</u>			
12	Экономический комитет Омской области	<u>200</u> 2000-2003	<u>740</u> 1991-2003	Растягаева Г.И.
13	Лицензионная палата Омской области	<u>25</u> 2001-2003	<u>72</u> 1992-2003	Шадрина О.А.
	<u>Главное управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области</u>			
14	Комитет по делам печати и полиграфии Омской области	<u>75</u> 1999-2003	<u>197</u> 1991-2003	Чередниченко Т.Н.
<i>Итого:</i>		<u>1175</u> 1996-2003	<u>3680</u> 1987-2003	

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШЕНИЕ

30.09.2004  
г. Омск

№ 8

**О сроках хранения документов о лицензировании  
деятельности по оказанию платных юридических услуг**

Рассмотрев на заседании письмо Главного управления юстиции Российской Федерации по Омской области от 09.08.2004 № 06-2771 «Об установлении сроков хранения лицензированных дел»

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить для документов за 1995 – 1998 гг. (лицензии, решения о выдаче лицензий, решения о приостановлении действия лицензий) о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг срок хранения – постоянно, на основании ст. 19 и 20 «Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения», М. 2000.

2. Провести экспертизу лицензионных дел по оказанию платных юридических услуг за 1995 – 1998 гг., оставив на постоянное хранение документы, указанные в п. 1 настоящего решения, с последующим их упорядочением и описанием.

3. Оставшимся в лицензионных делах по оказанию платных юридических услуг документам (заявления, копии уставов, договоров о создании, свидетельств о регистрации, трудовых книжек, дипломов и т.д.), установить срок хранения 3 года после истечения срока действия лицензии.

Председатель ЭПК,  
заместитель Министра государственного-правового  
развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК, главный специалист  
архивного управления

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШЕНИЕ

30.09.2004  
г. Омск

№ 8

**Об обеспечении сохранности документов по личному  
составу в ликвидируемых аптечных учреждениях г. Омска**

В связи с ликвидацией до конца 2004 г. государственных аптечных учреждений в соответствии с распоряжением Правительства Омской области от 02.08.2004 № 126-рп «О создании ГП Омской области «Омское лекарство», в целях обеспечения сохранности документов по личному составу

Экспертно-проверочная комиссия рекомендует:

1. И.о. начальника Главного управления по фармацевтической деятельности и производству лекарств Омской области С.И. Шакину:

1.1. Принять меры по обеспечению сохранности документов по личному составу ликвидируемых аптечных учреждений.

1.2. Организовать работу по упорядочению и описанию документов по личному составу в ликвидируемых аптечных учреждениях в соответствии с требованиями «Основных правил работы архивов организаций» (М., 2003).

1.3. Выделить и оборудовать в соответствии с нормативными требованиями помещение для хранения документов ликвидируемых аптечных учреждений г. Омска.

1.4. Рассмотреть вопрос о включении в штатное расписание Главного управления должности заведующего объединенным ведомственным архивом.

1.5. Осуществить прием документов по личному составу от ликвидированных аптечных учреждений г. Омска в соответствии с утвержденным планом-графиком.

2. Директору ГУ «Государственный архив Омской области» О.Д. Пугачевой:

2.1. Оказать методическую и практическую помощь в проведении упорядочения и описания документов.

2.2. Информацию о выполнении настоящего решения представить в срок до 01.07.2005 г.

3. Начальнику архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области Г.Ю. Бородиной взять на контроль выполнение настоящего решения.

Председатель ЭПК,  
заместитель Министра  
государственно-правового  
развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК,  
главный специалист  
архивного управления

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШЕНИЕ

26.11.2004  
г. Омск

№ 10

**Об установлении порядка использования  
книг государственной регистрации актов  
гражданского состояния и метрических книг,  
переданных органами записи актов гражданского  
состояния на государственное хранение**

Во исполнение Федерального закона «Об актах гражданского состояния», а также в целях установления порядка использования книг государственной регистрации актов гражданского состояния и метрических книг, переданных органами записи актов гражданского состояния на государственное хранение Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Руководителю департамента записи актов гражданского состояния Министерства государственно-правового развития Омской области О.И. Сорокоумовой:

1.1. Повторные свидетельства о государственной регистрации актов гражданского состояния в случаях, когда дела переданы на государственное хранение, выдавать на основании архивных справок, полученных гражданами из ГУ «Государственный архив Омской области», составленных с учетом Рекомендаций департамента записи актов гражданского состояния Министерства государственно-правового развития Омской области (прил. 1).

2. Директору ГУ «Государственный архив Омской области» О.Д. Пугачевой:

2.1. Изменения и дополнения в акты гражданского состояния, поступившие на постоянное хранение по 1925 г. включительно, связанные с решением судебных органов, формировать в отдельные дела, состоящие из решений судов и заключений органов записи актов гражданского состояния для организации их постоянного хранения, учета и использования с учетом Рекомендаций Федерального архивного агентства (прил. 2).

Председатель ЭПК,  
заместитель Министра  
государственно-правового  
развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК,  
главный специалист  
архивного управления

С.Г. Батишева

Приложение 1

**Рекомендации  
по составлению архивных справок,  
выданных на основании метрических книг  
и актов гражданского состояния**

1. Архивная справка должна выдаваться строго в соответствии с записью акта гражданского состояния и отражать все сведения, необходимые при заполнении бланка свидетельства:

- 1.1. Выписка из метрической книги должна учитывать:
- название метрической книги;
  - номер актовой записи;
  - дату рождения ребенка и дату регистрации записи акта (указывать стиль исчисления времени);
  - имя ребенка;
  - фамилию, имя, отчество отца и матери.
- 1.2. Выписка из книги регистрации записей актов гражданского состояния должна учитывать:
- место регистрации (ВИК, РИК, сельский совет, район);
  - место рождения (селение, район);
  - дату и год регистрации записи акта, дату и год рождения ребенка;
  - номер актовой записи (общий);
  - фамилию, имя, отчество родителей;
  - фамилию, имя, отчество ребенка;
  - сведения о национальности родителей.
2. При наличии в записи акта орфографических ошибок необходимо указывать, что архивная справка выдана в соответствии с записью акта гражданского состояния.

#### Приложение 2

### Рекомендации по внесению изменений и дополнений в акты гражданского состояния

1. В актовой или метрической книге рядом с записью, к которой имеется заключение органа записи актов гражданского состояния или решения суда, проставляется специальный штамп «внесено изменение» и дата внесения изменения.
2. При подготовке архивных справок вначале в текст дается та запись, которая имела, а затем то, что по решению суда изменено.
3. Из поступивших решений судов и заключений органов записи актов гражданского состояния формируется отдельное дело, которое вносится в опись под последним номером.

**С.Г. БАТИШЕВА,**  
главный специалист  
архивного управления

## НА НОВЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Распоряжением Министерства государственно-правового развития Омской области от 31.05.2004 № 41/1 была создана экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области. Этим же распоряжением утверждено Положение об ЭПК и утвержден состав ЭПК.

С января по декабрь 2004 г. состоялось 11 заседаний ЭПК. На них было рассмотрено 95 вопросов. Выделяются своей значимостью следующие: «Об итогах 1 этапа смотра обеспечения сохранности документов в ведомственных архивах учреждений системы сельского хозяйства», «О порядке хранения и передачи в архивы документов, связанных с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации в 2004 г.», «О порядке уничтожения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации в 2004 г.», «О подготовке к передаче на постоянное хранение дел в бывших организациях исполнительной власти Омской области, влившихся в состав образованных министерств», «О курировании архивным управлением организаций, имеющих в своей подведомственной сети учреждения, комплектующие муниципальные архивы», «О включении в списки источников комплектования государственных и муниципальных архивов государственных учреждений–управлений (отделов) Пенсионного фонда РФ по Омской области», «О совместном письме областного комитета государственной статистики и архивного управления Омской области», «О передаче документов Всесоюзной переписи населения 1989 г. на хранение в муниципальные архивы» и др.

Сотрудниками ГУ ГАОО и ГУ ЦДНИОО были подготовлены вопросы по обеспечению сохранности документов в 12 организациях-источниках комплектования, в том числе по ГУ ГАОО: в Центре санэпиднадзора, Омском аграрном техникуме, Запад-

но-Сибирском филиале ФГУП «Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок», по ГУ ЦДНННО: в Омской областной общественной организации «Добровольное общество любителей книги России» и Омском областном союзе предпринимателей.

На контроле ЭПК были вопросы по выполнению решений комиссии за прошлые годы, в частности по ГУ ГАОО: в ГОУ СПО «Омский автотранспортный колледж», по ГУ ЦДНННО: в Омском областном отделении Российского фонда мира, в Омской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» и др.

В течение года происходили изменения в Списке источников комплектования государственных и муниципальных архивов. Было включено в течение года в список 40 организаций, в т.ч. в Список источников комплектования ГУ ГАОО включены: ОАО «Омскпроект», МОУ СПО «Гуманитарный техникум», Областное государственное учреждение «Омский областной центр велосипедного спорта», МУК «Драматический лицейский театр»; в ГУ ЦДНННО включены: Омское региональное общественно-государственное объединение ВФСО «Динамо», Омская областная общественная молодежная организация «Гражданский долг», Омское региональное отделение «Всероссийская политическая партия «Единая Россия».

Всего исключено из Списка 27 организаций, в т.ч. в ГУ ГАОО: Комитет по молодежной политике и туризму Омской области, ЗАО «Омское ордена «Знак Почета» производственное хлопчатобумажное объединение «Восток», ОАО «Омский завод газовой аппаратуры», завод им. Борцов революции, в ГУ «Тарский филиал ГАОО» 5 СПК: «Красное знамя», «Себеяковский», «Разгуляевой», «Сибирь», «Сеитовский» и колхоз «Иртыш», в МА 12 организаций, 8 акционерных обществ, 2 РайПО, 2 профсоюза работников АПК.

К сожалению, рассматривались на ЭПК и вопросы по утрате дел: в акционерных обществах произошло 5 утрат на 207 дел, самая большая утрата произошла в ЗАО «Ленинградский», которая равнялась 134 делам за 1977-1991 гг.

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество организаций-источников комплектования ГАОО, утративших дела, с

одной организации до четырех. Здесь самая большая утрата на счету Главного управления сельского хозяйства и продовольствия Омской области, в котором утрачено 40 дел за 1990-1997 гг.

На заседании ЭПК были одобрены типовые Положения об архиве и об Экспертной комиссии для районных судов, типовые инструкции по делопроизводству для аптечных учреждений и для районных судов.

Как всегда, в течение года активно работал состав экспертов, на которых легла большая нагрузка по просмотру номенклатур, описей учреждений области. Хочется поблагодарить Г.Ю. Бородину, Л.В. Закревскую, С.Н. Иванову, Л.А. Кугаевскую, Л.И. Огородникову, О.Д. Пугачеву, Е.В. Плинтю, Г.И. Растягаеву за оперативный просмотр и качественные рецензии на представляемые документы.

В заключение хочется отметить, что 2004 г. стал для ЭПК «годом перемен». Сменился статус ЭПК: если раньше эта комиссия существовала как комиссия архивного управления, то сейчас она действует при Министерстве государственно-правового развития Омской области, что говорит о возросшем статусе и значении ЭПК. Расширился, как следствие, и круг вопросов, рассматриваемых на заседаниях, т. к., наряду со своими основными задачами, правами и функциями, она создана с целью организации и проведения методической и практической работы по экспертизе ценности и подготовке к передаче на постоянное хранение документов Министерства.

Изменился в связи с этим и состав комиссии, в которую включены руководители основных департаментов Министерства. Председателем комиссии назначен заместитель Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкин, его заместителем – начальник архивного управления Г.Ю. Бородина.

# ВНИМАНИЕ, СМОТР!

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ

Экспертно-проверочной комиссии (ЭПК) Архивного управления  
и Экспертной комиссии (ЭК) Главного управления сельского  
хозяйства

30.01.2004  
г. Омск

### Об итогах I этапа и организации работы по выполнению задач II этапа смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях системы сельского хозяйства Омской области

Заслушав информацию ведущего специалиста Архивного управления М.Г. Павловой и специалиста I категории ГАОО Т.Н. Чередниченко о состоянии делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в Главном управлении сельского хозяйства Омской области и органах управления сельским хозяйством в МО Омской области, и в целях полной реализации условий смотра (приложение к письму от 17.03.2003 № 01-35/93), ЭПК Архивного управления Омской области и ЭК Главного управления сельского хозяйства

#### РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению итоги I этапа смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в органах управления сельским хозяйством области и МО.

2. Рекомендовать руководителям органов управления сельским хозяйством области и МО, а также руководителям хозяйствующих субъектов сельскохозяйственного профиля:

2.1. Организовать разработку (обновление) в соответствии с нормативно-методическими документами инструкций по делопроизводству, номенклатур дел, положений об архиве и ЭК.

Срок – до 01.12.2004

2.2. Обеспечить упорядочение архивных документов постоянного и долговременного хранения по 2001 год включительно и передачу дел постоянного хранения в архивные учреждения по 1998 год включительно.

Срок – до 01.12.2004

2.3. Создать оптимальные условия хранения архивных документов в соответствии с «Правилами работы архивов организаций» (2003).

Срок – до 01.12.2004

2.4. Использовать положительный опыт Знаменского и Тарского МО по созданию объединенных архивов для централизованного хранения документов по личному составу ликвидируемых предприятий сельского хозяйства.

3. Архивному управлению Омской области (Г.Ю. Бородина), отделу ведомственных архивов ГАОО (Г.И. Растягаева, Т.Н. Чередниченко), заведующим архивными отделами Администраций МО области:

3.1. Обсудить итоги I этапа смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в органах управления сельского хозяйства области на областном совещании работников архивных учреждений области.

Срок – март 2004

3.2. Оказать методическую и практическую помощь специалистам сельхозпредприятий всех уровней по разработке (обновлению) нормативно-правовой базы архивов организаций, проведению семинарских занятий.

Срок – март – апрель 2004

3.3. Взять на особый контроль в сельхозпредприятиях упорядочение архивных документов по 2001 год включительно и передачу в архивные учреждения дел постоянного хранения по 1998 год включительно.

Срок – до 01.12.2004

3.4. Итоги II этапа смотра по форме (Приложение 1) представить в Архивное управление Омской области.

Срок – до 01.12.2004

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на секретаря ЭПК Архивного управления С.Г. Батишеву и секретаря ЭК Главного управления сельского хозяйства Н.Т. Козлову.

Председатель ЭПК  
Архивного управления  
Омской области

Г.Ю. Бородина

Председатель ЭК  
Главного управления  
сельского хозяйства Омской области

С.П. Михайлов



МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШЕНИЕ

24.12.2004  
г. Омск

**Об итогах смотра состояния делопроизводства  
и обеспечения сохранности архивных документов  
в организациях сельского хозяйства – источниках  
комплектования государственных  
и муниципальных архивов Омской области**

Заслушав информацию архивного управления Министерства государственного-правового развития Омской области об итогах смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в организациях сельского хозяйства – источниках комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области в 2003-2004 гг., Экспертно-проверочная комиссия РЕШИЛА:

1. Предложить:

1.1. Министру сельского хозяйства и продовольствия Омской области:

1.1.1. Организовать упорядочение и описание документов реорганизованного Главного управления сельского хозяйства Омской области за 1998-2003 гг.

1.1.2. Обеспечить сохранность документов постоянного и долгосрочного сроков хранения в соответствии с требованиями архивного законодательства.

1.2. Главам муниципальных образований, начальникам управлений сельского хозяйства и председателям комиссий содействия развитию архивного дела в муниципальных образованиях:

1.2.1. Организовать работу по устранению недостатков, выявленных в ходе смотра, в том числе по ликвидации задолженности по упорядочению, описанию и передаче документов в муниципальные архивы.

1.2.2. Обеспечить соблюдение архивного законодательства организациями сельского хозяйства в целях предотвращения фактов утраты и гибели документов постоянного и долгосрочного сроков хранения.

1.3. Руководителям организаций сельского хозяйства:

1.3.1. Принять оперативные меры по обеспечению сохранности документов постоянного и долгосрочного сроков хранения, в том числе содержащих информацию об имущественных и земельных паях и по личному составу.

1.3.2. При ликвидации организации обеспечить передачу документов в государственные и муниципальные архивы в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации».

2. Рекомендовать руководителям государственных и муниципальных архивов:

2.1. Организовать работу по упорядочению Списков источников комплектования государственных и муниципальных архивов организаций сельского хозяйства.

Срок – I квартал 2005 г.

2.2. Ликвидировать задолженность по описанию и передаче на постоянное хранение дел организациями сельского хозяйства.

Срок – IV квартал 2005 г.

2.3. Обеспечить своевременную методическую помощь специалистам организаций сельского хозяйства по разработке всех предусмотренных архивным законодательством нормативно-методических документов и созданию оптимальных условий для обеспечения сохранности архивных документов.

Председатель

Экспертно-проверочной комиссии,  
заместитель Министра государственного-  
правового развития Омской области

А.И. Тарелкин

М.Г. ПАВЛОВА,  
ведущий специалист  
архивного управления

## ВТОРОЙ ЭТАП СМОТРА ЗАВЕРШЕН...

В целях наиболее эффективной реализации Основ законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах и Закона Омской области «Об архивном фонде Омской области и архивах» и на основании совместного письма заместителя губернатора Омской области, начальника Главного управления сельского хозяйства В.Я. Белёвкина и и. о. начальника Архивного управления Омской области Г.Ю. Бородиной (от 17.03.2003 № 01-35/93) в организациях сельского хозяйства области в 2003-2004 гг. проводился смотр состояния ДОУ и обеспечения сохранности архивных документов.

Результаты I этапа смотра рассматривались на ЭПК Архивного управления Омской области в январе 2004 г., на коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области в июле 2004 г.

В 2004 г. смотр продолжился, и итоги II этапа предлагаются в настоящей статье.

В рамках смотра проверены все организации системы сельского хозяйства, являющиеся источниками комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области (всего на 01.01.2000 в Сводном списке источников комплектования архивов области числилось 477 организаций сельского хозяйства, в том числе Главное управление сельского хозяйства и продовольствия Омской области и 32 управления сельского хозяйства и продовольствия МО области).

Анализ представленных в архивное управление информации по результатам работы на II этапе показал, что архивистами и специалистами организаций проведена определенная работа.

Уточнены списки источников комплектования архивов: их общее количество сократилось до 354 организаций за счет исключения ликвидированных, обанкротившихся и реорганизованных сельхозпредприятий, расторгнувших договоры о сотрудничестве с архивами.

Всего за 2003-2004 гг. ЭПК архивного управления исключила из списков источников комплектования муниципальных архивов области 32 организации и, по результатам обследований в рамках смотра, готовятся документы на исключение по 62 организациям сельского хозяйства области.

Четко организовали работу по уточнению списков источников комплектования директор Тарского филиала ГУ ГАОО, заведующие Называевским, Омским, Тевризским МА, в то время как заведующие Знаменским, Марьяновским, Оконешниковским МА эту работу запустили, и на 01.12.2004 не смогли показать действительную ситуацию по организациям, числящимся в списке источников комплектования, но практически не осуществляющим деятельность или ликвидированным в результате банкротства.

Результаты проведенной работы в рамках смотра с организациями сельского хозяйства представлялись заведующими МА на заседание коллегии администрации МО (Усть-Ишимский), аппаратные совещания администраций МО (Нововаршавский, Одесский, Омский, Тюкалинский, Черлакский), заседания комиссий содействия развитию архивного дела (Азовский, Исилькульский, Нижнеомский, Полтавский).

Большинство заведующих МА предоставили информации о состоянии ДОУ и обеспечении сохранности архивных документов в организациях сельского хозяйства в СМИ.

Практически в каждом МО в ходе смотра проведены по 2-3 семинара со специалистами организаций сельского хозяйства по вопросам упорядочения архивных документов, обновления нормативно-правовых документов, усовершенствования номенклатур дел.

Целенаправленная работа архивистов и специалистов организаций и проведенные в рамках смотра мероприятия позволили значительно сократить задолженности по упорядочению, описанию и передаче на госхранение документов Архивного фонда РФ.

Оперативно и в соответствии со сроками упорядочены и описаны архивные документы (в том числе по личному составу) в организациях – источниках комплектования заведующими Азовским, Горьковским, Калачинским, Кормиловским, Любинским, Марьяновским, Называевским, Нововаршавским, Одесским, Павлоградским, Седельниковским, Тевризским, Черлакским МА.

Вместе с тем, смотр выявил, что осталось еще большое число организаций, в которых несвоевременно проводится упорядочение и описание архивных документов и передача их на по-

стоянное хранение в архивы области. Задолжники по описанию дел (в том числе по личному составу) выявлены в 18 муниципальных образованиях, общее число их составляет 80, а это 23 % от общего числа организаций – источников комплектования архивов области. К сожалению, в этом списке числится Главное управление сельского хозяйства и продовольствия Омской области, документы которого не описаны с 1998 года; управления сельского хозяйства и продовольствия Москаленского и Тюкалинского МО – с 1996 г. В основном по организациям задолженности по описанию дел выявлены за 1999-2001 гг. (см. прил. 1).

Заведующие Горьковским, Калачинским, Кормиловским, Любинским, Муромцевским, Называевским, Нововаршавским, Одесским, Русско-Полянским, Седельниковским МА добились своевременной передачи дел на постоянное хранение организациями – источниками комплектования системы сельского хозяйства.

Организации – задолжники по передаче дел на постоянное хранение, выявлены в 21 муниципальном образовании области, и общее их число составляет 85 организаций (26 %). И снова в их числе Главное управление сельского хозяйства и продовольствия Омской области (с 1998 г.), управления сельского хозяйства и продовольствия МО Большереченского (с 1994 г.), Москаленского (с 1996 г.), Таврического (с 1995 г.), Тюкалинского (с 1996 г.), Шербакульского (с 1986 г.) (см. прил. 2).

Как показывает практика, хранение в организациях архивных документов сверх установленного срока и отсутствие надлежащих условий хранения нередко приводят к их утрате. Это подтверждается тем, что только за 2003-2004 гг. на ЭПК Архивного управления рассмотрено 20 фактов утраты дел постоянного хранения общим числом 616 единиц хранения (см. прил. 3).

Кроме того, в ходе смотра выявлены новые факты утраты дел постоянного хранения и по личному составу (см. прил. 4).

Анализ состояния условий хранения архивных документов в организациях сельского хозяйства области показал: отдельные помещения имеют 216 организаций, около 50 % из них оборудованы в соответствии с требованиями; используют для хранения архивных документов металлические шкафы и сейфы – 48 организаций, деревянные закрывающиеся на ключ шкафы – 42 организации.

По сведениям заведующих МА, в 268 организациях из 354 источников комплектования созданы экспертные комиссии (ЭК), состав их назначался в основном в период 1995-2004 гг, в 277 –

обновлены распорядительные документы о назначении лиц, ответственных за архивы, в 255 – имеются инструкции по делопроизводству, разработанные в 1999-2004 гг. Не разработаны индивидуальные инструкции по делопроизводству в организациях сельского хозяйства – источниках комплектования Знаменского, Кормиловского, Муромцевского, Оконешниковского, Таврического МА.

Номенклатуры дел имеются в 278 организациях, но лишь половина из них усовершенствованы в 2004 году на основе примерной номенклатуры дел, разработанной Архивным управлением в 2003 г. В Азовском, Кормиловском, Марьяновском, Омском, Павлоградском МА во всех организациях сельского хозяйства номенклатуры дел согласованы в 2004 г.

Положения об архиве и ЭК разработаны в 289 организациях, согласованы они с МА в период за 1988-2004 гг., большинство из них – в 2000-2004 гг.

Таким образом, несмотря на достаточно большой объем работы, проведенной в рамках смотра, состояние ДОУ и обеспечения сохранности архивных документов в организациях системы сельского хозяйства – источниках комплектования архивов области, остается не на должном уровне. Об этом свидетельствуют и использование устаревших номенклатур дел, инструкций по делопроизводству, других нормативно-правовых документов по вопросам ДОУ и работы архивов организаций; слабое материально-техническое обеспечение архивов организаций; недостаточный контроль и несвоевременное оказание методической и практической помощи со стороны архивистов по вопросам усовершенствования нормативных документов, упорядочения архивных документов и передачи на постоянное хранение дел, отнесенных к составу Архивного фонда Российской Федерации.

Архивное управление, подводя итоги проведенного смотра, предлагает в 2005 г. целенаправленно провести выверку списков источников комплектования архивов области, устранить задолженности по описанию и передаче на постоянное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации, продолжить контроль за созданием оптимальных условий хранения архивных документов и усовершенствованием всех нормативно-правовых документов по ДОУ и работе архивов организации сельскохозяйственного профиля в соответствии с решением ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области (протокол № 12 от 24.12.2004).

**Список  
организаций-источников комплектования  
муниципальных архивов Омской области,  
задолжников по описанию дел постоянного хранения**

<b>БОЛЬШЕРЕЧЕНСКИЙ</b>		<b>МУРОМЦЕВСКИЙ</b>	
1. СПК "Курнососовское"	с 2001 г.	34. ЗАО «Гуровское»	с 2000 г.
2. СПК "Красноярский"	с 1999 г.	35. ПК «Заря»	с 2000 г.
3. ЗАО "Курнососовское"	с 2001 г.	36. ЗАО «Камкурское»	с 2000 г.
<b>БОЛЬШЕУКОВСКИЙ</b>		37. СПК «Костинский»	с 2000 г.
4. СПК "Белогривское"	с 2000 г.	38. ЗАО «Моховское»	с 1999 г.
5. СПК "Искорка"	с 2000 г.	39. ЗАО «Новоушаковское»	с 2000 г.
6. СПК "Уралы"	с 2000 г.	40. СПК «Поиск»	с 1999 г.
7. СПК "Фирстовское"	с 2001 г.	41. СПК «Русь»	с 1999 г.
8. СПК "Чернецовское"	с 1998 г.	42. Колхоз «Сибирь»	с 2000 г.
<b>ЗНАМЕНСКИЙ</b>		43. ЗАО «Сибиряк»	с 2000 г.
9. СПК "Завьяловский"	с 1997 г.	<b>НИЖНЕОМСКИЙ</b>	
10. СПК "Киселевский"	с 2001 г.	44. ОАО «Соловецкое»	с 2000 г.
11. СПК "Мамешинский"	с 2000 г.	<b>ОКОНЕШНИКОВСКИЙ</b>	
12. СПК "Сибиряк"	с 2001 г.	45. ОАО «Золотая нива»	с 1997 г.
13. СПК "Октябрь"	с 1997 г.	46. ЗАО «Красовское»	с 1998 г.
14. СПК "Шуховский"	с 1993 г.	47. ЗАО «Крестинское»	с 1999 г.
<b>ИСИЛЬКУЛЬСКИЙ</b>		48. СПК «Любимовский»	с 1999 г.
15. АО "Новорождественское"	с 2001 г.	49. СПК «Оконешниковский»	с 2000 г.
16. СПК "Первотаровский"	с 2001 г.	<b>ОМСКИЙ</b>	
<b>КОЛОСОВСКИЙ</b>		50. СПК «Ачаирский»	с 2000 г.
17. СПК "Колос"	с 2000 г.	51. СПК «Надеждинский»	с 2001 г.
18. СПК "Плотниковский"	с 2001 г.	52. СПК «Петровский»	с 2001 г.
19. СПК "Сибиряк"	с 2000 г.	<b>ПОЛТАВСКИЙ</b>	
<b>КРУТИНСКИЙ</b>		53. СПК «Вишняки»	с 2000 г.
20. СПК "Ировский"	с 1998 г.	54. СПК «Кировский»	с 2001 г.
21. СПК "Китерминский"	с 1998 г.	55. СПК «Полтавский»	с 2000 г.
22. ЗАО "Новокарасукское"	с 1999 г.	<b>САРГАТСКИЙ</b>	
23. ЗАО "Оглухинское"	с 2001 г.	56. СПК «Андреевский»	с 1998 г.
24. СПК "Рыжковское"	с 1999 г.	57. СПК «Баженово»	с 2000 г.
25. ЗАО "Шипуновское"	с 2001 г.	58. СПК им. Ленина	с 1997 г.
<b>МОСКАЛЕНСКИЙ</b>		59. ЗАО «Нижнеиртышский»	с 2000 г.
26. Управление с/хозяйства	с 1996 г.	60. СПК «Победа»	с 1998 г.
27. ЗАО "Алексеевское"	с 1999 г.	61. СПК «Сибиряк»	с 1998 г.
28. СПК им. Димитрова	с 2000 г.	62. ПХ «Шинник»	с 2000 г.
29. ЗАО "Озерное"	с 2001 г.	63. ЗАО «Шипицинский»	с 2000 г.
30. С/х артель "Родная долина"	с 2000 г.	<b>ТАВРИЧЕСКИЙ</b>	
31. СПК "Сибирь"	с 2000 г.	64. Управление с/хозяйства	с 2001 г.
32. СПК "Сибиряк"	с 1999 г.	65. ГППЗ «Прииртышский»	с 2001 г.
33. С/артель им. Шевченко	с 2001 г.	66. С/х артель «Пристанская»	с 1997 г.

<b>ТАРСКИЙ</b>		<b>УСТЬ-ИШИМСКИЙ</b>	
67. СПК «Импераил»	с 2001 г.	73. Колхоз «Большевик»	с 2001 г.
68. СПК «Красный луч»	с 2001 г.	74. Колхоз «Ленинская искра»	с 2001 г.
69. СПК им. Ленина	с 2001 г.	75. СПК «Никольск»	с 2000 г.
<b>ТЮКАЛИНСКИЙ</b>		76. Колхоз «Октябрь»	с 2001 г.
70. Управление с/хозяйства	с 1996 г.	77. Колхоз «Путь к коммунизму»	с 1998 г.
71. ТОО «Восход»	с 2000 г.	<b>ШЕРБАКУЛЬСКИЙ</b>	
72. С/х артель «Охотниковская»	с 2001 г.	78. ЗАО «Комиссаровское»	с 2001 г.
		79. СПК «Славянский»	с 2001 г.
		80. ЗАО «Солнечное»	с 2001 г.

**Список  
организаций-источников комплектования муниципальных  
архивов Омской области, задолжников по передаче дел  
на постоянное хранение**

<b>АЗОВСКИЙ</b>		<b>КРУТИНСКИЙ</b>	
1. ЗАО «Александровское»	с 1997 г.	20. СПК «Ировский»	с 1998 г.
2. ЗАО «Звонаревокутское»	с 1995 г.	21. СПК «Китерминский»	с 1998 г.
<b>БОЛЬШЕРЕЧЕНСКИЙ</b>		22. СПК «Рыжковское»	с 1997 г.
3. Управление с/хозяйства	с 1994 г.	<b>МОСКАЛЕНСКИЙ</b>	
4. СПК «Восход»	с 1996 г.	23. Управление с/хозяйства	с 1996 г.
5. СПК «Евгацинский»	с 1995 г.	24. ЗАО «Алексеевское»	с 1996 г.
6. СПК «Ингалинский»	с 1996 г.	25. СПК «Большевик»	с 1996 г.
7. СПК «Красноярский»	с 1995 г.	26. СПК «Димитрова»	с 1997 г.
8. ЗАО «Курнососовское»	с 1997 г.	27. СПК «Селивановское»	с 1993 г.
9. СПК «Новологиновский»	с 1994 г.	28. СПК «Сибиряк»	с 1997 г.
<b>БОЛЬШЕУКОВСКИЙ</b>		29. ЗАО «Озерное»	с 1996 г.
10. СПК «Росинка»	с 1995 г.	30. С/х артель «Родная долина»	с 1997 г.
11. СПК «Фирстовское»	с 1996 г.	<b>НИЖНЕОМСКИЙ</b>	
12. СПК «Чернецовский»	с 1998 г.	31. СПК «Смирновский»	с 1998 г.
<b>ЗНАМЕНСКИЙ</b>		32. ОАО «Соловецкое»	с 1998 г.
13. СПК «Завьяловский»	с 1997 г.	<b>ОКОНЕШНИКОВСКИЙ</b>	
14. СПК «Октябрь»	с 1997 г.	33. ЗАО «Золотая Нива»	с 1997 г.
15. СПК «Шуховский»	с 1993 г.	34. ЗАО «Красовское»	с 1998 г.
<b>ИСИЛЬКУЛЬСКИЙ</b>		<b>ОМСКИЙ</b>	
16. СПК «Лесной»	с 1996 г.	35. ЗАО «Андреевское»	с 1998 г.
17. СПК «Первотаровский»	с 1998 г.	36. СПК «Ачаирский»	с 1997 г.
<b>КОЛОСОВСКИЙ</b>		37. СПК «Заря»	с 1998 г.
18. СХА «Нива»	с 1998 г.	38. ЗАО «Иртышское»	с 1998 г.
19. СПК «Сибирь»	с 1998 г.	39. СПК «Надеждинский»	с 1995 г.

40. ЗАО «Овощевод»	с 1997 г.	<b>ТЕВРИЗСКИЙ</b>
41. СПК «Первомайский»	с 1997 г.	63. Управление с/хозяйства с 1998 г.
42. СПК «Петровский»	с 1998 г.	64. СПК «Колос» с 1997 г.
43. ЗАО «Племзавод «Омский»	с 1998 г.	65. СПК «Журавлевское» с 1997 г.
<b>ПАВЛОГРАДСКИЙ</b>		<b>ТЮКАЛИНСКИЙ</b>
44. АО «Милоградское»	с 1998 г.	66. Управление с/хозяйства с 1996 г.
45. АО «Нива»	с 1998 г.	67. ТОО «Восход» с 1990 г.
46. АО «Степное»	с 1998 г.	68. СПК «Кабырдакский» с 1998 г.
<b>ПОЛТАВСКИЙ</b>		69. С/х артель «Красноусовская» с 1993 г.
47. СПК «Вишняки»	с 1998 г.	70. С/х артель «Кошкульская» с 1993 г.
48. СПК «Соловьевский»	с 1998 г.	71. С/х артель «Малиновская» с 1997 г.
49. СПК «Кировский»	с 1996 г.	72. С/х артель «Нагибинская» с 1993 г.
50. СПК «Полтавский»	с 1998 г.	73. СПК «Никольский» с 1998 г.
<b>САРГАТСКИЙ</b>		74. С/х артель «Охотниковская» с 1997 г.
51. СПК «Андреевский»	с 1998 г.	75. С/х артель «Придорожная» с 1997 г.
52. СПК «Баженово»	с 1996 г.	76. С/х артель им. Свердлова с 1997 г.
53. СПК им. Ленина	с 1997 г.	77. С/х артель «Троицкая» с 1995 г.
54. ЗАО «Нижнеиртышский»	с 1996 г.	78. С/х артель им. Ленина с 1995 г.
55. СПК «Победа»	с 1998 г.	<b>УСТЬ-ИШИМСКИЙ</b>
56. ТОО «Сибиряк»	с 1998 г.	79. СХП «Большебичинский» с 1998 г.
57. ПХ «Шинник»	с 1998 г.	80. Колхоз «Рассвет» с 1998 г.
<b>ТАВРИЧЕСКИЙ</b>		81. Колхоз «Путь к коммунизму» с 1996 г.
58. Управление с/хозяйства с 1995 г.		<b>ЧЕРЛАКСКИЙ</b>
59. ОПХ «СибМИС»	с 1996 г.	82. ЗАО «Память Мельникова» с 1998 г.
60. ГППЗ «Прииртышский»	с 1998 г.	83. ЗАО «Южно-Подольское» с 1998 г.
61. С/х артель «Пристанская» с 1996 г.		<b>ШЕРБАКУЛЬСКИЙ</b>
62. Колхоз «Неверовский» с 1998 г.		84. Управление с/хозяйства с 1986 г.
		85. СПК «Максимовский» с 1993 г.

#### Приложение 3

Список организаций – источников комплектования муниципальных архивов Омской области, представивших на ЭПК архивного управления акты на необнаруженные дела, пути розыска которых исчерпаны

<b>АЗОВСКИЙ</b>		6. АО «Чебаклинское»	6/1988-1999
1. ЗАО «Александровское»	70/1980-1985	<b>БОЛЬШЕУКОВСКИЙ</b>	
2. ЗАО «Азовское»	29/1986-1987	7. Колхоз им. Тельмана	10/1960-1986
3. Колхоз им. Маркса	11/1984-1990	<b>КОЛОСОВСКИЙ</b>	
4. Колхоз им. Ленина	7/1986-1992	8. АОЗТ «Колосовский»	15/1986
<b>БОЛЬШЕРЕЧЕНСКИЙ</b>		<b>НИЖНЕОМСКИЙ</b>	
5. ЗАО «Ленинградское»	134/1977-1991	9. СПК «Некрасовский»	38/1979-1997

10. ЗАО им. П. Ильичева	25/1976-1996	<b>СЕДЕЛЬНИКОВСКИЙ</b>	
<b>ОМСКИЙ</b>		16. СПХ «Север»	49/1980-1989
11. Совхоз «Надеждинский»	10/1982-1990	17. СПК «Трудовое знамя»	34/1980-1987
12. Госплемзавод «Омский»	33/1982-1992	18. Колхоз им. Чапаева	42/1981-1996
13. Совхоз «Память Чапаева»	42/1981-1996	<b>ТЮКАЛИНСКИЙ</b>	
<b>ПАВЛОГРАДСКИЙ</b>		19. СХА «Солдатская»	20/1979-2001
14. АО «Тихвинское»	38/1975-1992	<b>УСТЬ-ИШИМСКИЙ</b>	
15. АО «Краснодаровское»	20/1991-1995	20. Колхоз «Большебичинский»	42/1981-1993

#### Приложение 4

Список организаций-источников комплектования муниципальных архивов Омской области, в которых выявлены утраты архивных дел в ходе смотра

<b>ИСИЛЬКУЛЬСКИЙ</b>			
1. СПК «Медвежинский»	5/1993-1995	Агрономические и зоотехнические отчеты	
<b>КОЛОСОВСКИЙ</b>			
2. СХА «Нива»	1/1997	Приказы по основной деятельности	
3. СПК «Тюкалинский»	1/1997	Утвержденный коллективный договор	
4. СПК «Заозерный»	20/1992-1998	Документы постоянного хранения	
<b>КРУТИНСКИЙ</b>			
5. ЗАО «Шипуновское»	5/1992	Ведомости по начислению зарплаты	
<b>НОВОВАРШАВСКИЙ</b>			
6. СПК «Дружба»	18/1951-1974	Книги учета трудодней колхозников	
7. ЗАО «Береговое»	4/1957-1966	Приказы по личному составу	
8. СПК «Рассохинский»	21/1937-1966	Ведомости по начислению зарплаты	
9. ЗАО «Черлакское»	28/1937-1966	Приказы по личному составу	
		Ведомости по начислению зарплаты	
<b>РУССКО-ПОЛЯНСКИЙ</b>			
10. СПК «Русспол»	106/1978-2001	Ведомости по начислению зарплаты (сгорели)	
<b>ТЮКАЛИНСКИЙ</b>			
11. Колхоз им. Ленина	1/1986	Лицевые счета членов Правления	
<b>УСТЬ-ИШИМСКИЙ</b>			
12. Колхоз «Рассвет»	2/1974, 1986	Книги учета трудодней колхозников	
13. Колхоз «Путь Ильича»	60/1960-1975	Ведомости по начислению зарплаты	
<b>ЧЕРЛАКСКИЙ</b>			
14. ЗАО «Память Мельникова»	1/1998	Приказы по личному составу.	

# ИЗ АРХИВНОЙ ПРАКТИКИ

Л.А. КУГАЕВСКАЯ,  
заместитель руководителя  
ГУ ГАОО

## НАЧАТО ФОРМИРОВАНИЕ РЕЕСТРА УНИКАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

В Государственном архиве начато формирование Реестра уникальных документов Архивного фонда Омской области.

Этой работе предшествовал приказ Росархива № 75 от 09.10.2001 «Об утверждении Регламента Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации и организации работы по его созданию», в котором рекомендовалось субъектам РФ проработать вопрос о создании Реестра уникальных документов на местном уровне.

В начале 2003 г. дирекция ГАОО наметила мероприятия по реализации приказа. Было принято решение о проведении планового выявления уникальных документов и попутного, в ходе переработки, усовершенствования описей, описания документов, подготовки документных информационных и т.п. Плановое выявление уникальных документов предусматривалось проводить по списку особо ценных дел дореволюционного периода.

Уже в июне на экспертно-методическую комиссию Госархива были представлены первые результаты проведенной работы. Всего за два года просмотрено 95 дел из фондов: «Сибирский генерал-губернатор», «Омская духовная консистория», «Сибирский кадетский корпус», «Омская городская дума».

На ЭМК Госархива представлено 92 документа, из которых 52 включено в Реестр уникальных документов Архивного фонда Омской области. Среди них: послужные списки воспитателя Сибирской военной гимназии Г.Е. Катанаева и штатного преподава-

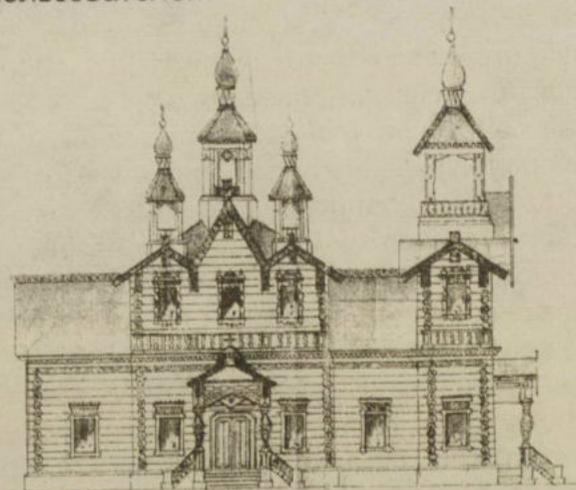
теля Сибирского кадетского корпуса Л.С. Буланже; «Переписка со Святейшим Синодом, Омской судебной палатой, вдовой отставного чиновника Сибирского казачьего войска М.Н. Бубеновой об исполнении завещания и учреждении женского монастыря или общины близ пос. Ачаир», «Ревизская сказка 1858 года 15 июля Тобольской губернии города Омска. О состоящих мужского и женского пола душах купцов, мещан и цеховых, налицо состоящих 10-й народной переписи», «Переписка с жителями поселка Больше-Атмасского Черлакской станицы, священнослужителями о строительстве церкви» (в деле имеется проект на постройку).

Из рассмотренных документов два представлены для включения в Реестр уникальных документов на уровне России. Это актовые записи о рождении Д.М. Карбышева и М.А. Врубеля.

Уникальность включенных в Реестр документов очевидна: это документы, имеющие особую историческую ценность, единственные в своем роде по содержанию и месту в истории.

Для учета этих документов кроме традиционного варианта была сформирована структура базы данных «Уникальный документ», которая обеспечит более быстрый поиск информации практически по всем полям.

Реестр уникальных документов как на уровне России, так и на уровне Омской области, создается с целью централизованного государственного учета, контроля за их сохранностью и информирования пользователей.



Фрагмент проекта церкви  
во имя святого Великомученика Пантелеимона

Г.М. ИПАТОВА,  
ведущий специалист  
ГУ ГАОО

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Прошло больше года после рассмотрения на федеральном уровне вопроса по созданию и развитию научно-справочного аппарата (НСА) к документам Архивного фонда РФ и более двух лет с момента принятия Программы развития системы НСА к фондам госархива Омской области. Трижды за последние годы обсуждался этот вопрос на коллегии архивного управления.

Данные обстоятельства и постоянное внимание руководства архива к этой проблеме способствовали в 2003-2004 гг. выполнению Программы. Определились тенденция развития автоматизированного НСА и пути совершенствования традиционного справочного аппарата к фондам ГАОО.

Проведен анализ внутриархивных справочников, подготовлены обзоры по состоянию НСА ко всем фондам.

Эффективность функционирования НСА любого архива напрямую зависит от качества описания этих документов. Потому традиционная работа по усовершенствованию и переработке описей была продолжена, но велась она с учетом комплексного подхода к составлению полноценного НСА.

Больше внимания к архивной описи как базовому учетному и информационному внутриархивному справочнику стали проявлять отделы обеспечения сохранности и госучета (Бережная Е.Н.), научно-исследовательской, методической работы и научно-справочного аппарата (НИМР и НСА) (Ипатова Г.М.).

К отбору фондов для усовершенствования и переработки привлекаются все отделы, совместно обсуждаются и рассматриваются на экспертно-методической комиссии ГАОО результаты научно-технической обработки и описания документов.

За 2003-2004 гг. переработаны и усовершенствованы описи 25 фондов на 9840 единиц хранения, описано 10 личных фондов (800 дел).

Заметно повысилась информативность заголовков, улучшился обязательный набор справочного аппарата описей: титульный лист, предисловие, список сокращенных слов, переводная таблица шифров (при переработке описи), внутренняя опись к отдельным делам и т.д.

На документы фондов организаций, содержащих межотраслевую и многостороннюю информацию, составляются дополнительные элементы НСА.

К описи фонда «Областная плановая комиссия» составлено 2 указателя: географический и алфавитно-предметный; к 28 фондам по уголовным делам – межфондовый именной указатель; к фонду «Областное статуправление» – географический указатель и отраслевой указатель организаций; к 22 дореволюционным фондам организаций средних учебных заведений – именной указатель. Все они в электронном формате.

При описании документов личного происхождения, кроме обязательных элементов НСА, составляются также и дополнительные. Так, в личных фондах Н.П. Кутузовой, участницы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., М.Н. Потоцкого-Мансурова, заслуженного артиста РСФСР, составлены внутренние описи к делам о наградах, к личному фонду М.С. Шангина, омского писателя, разработан указатель его произведений.

Обеспечивая комплексный подход при описании документов, ведется целевая и попутная каталогизация, создаются недостающие элементы НСА. При наличии в фондах документов по личному составу вводятся эти данные, а также сведения справочного и генеалогического характера в БД «Генеалогия».

При переработке фонда Р-266 «Финансовый отдел исполнительного комитета Тюкалинского уездного Совета РККД» в БД «Генеалогия» внесены именные списки сотрудников отделов Тюкалинского уисполкома, жителей уезда и учеников сельских школ, по фонду Р-217 «Омский губернский военный комиссариат» – списки бывших «белых» офицеров, по фонду Р-394 «Омский отдел внутренней торговли Омского окрисполкома» – списки владельцев частных и денационализированных мельниц и т.д.

Под особым прицелом остаются у специалистов отдела НИМР и НСА дореволюционные фонды, не имеющие ни предисловий, ни исторических справок. Поскольку переработка таких фондов нежелательна, приступили к составлению только предисловий или исторических справок.

Давно отдел не занимался составлением обзоров фондов. В настоящее время подготовлен обзор по фонду Р-662 «Омский Совет рабочих и солдатских депутатов».

В отделе использования и публикации документов (Огородникова Л.И.) завершается работа над справочником по административно-территориальному делению Омской области (1 том), в котором будут представлены сведения по волостному и районному делению с 1920-х гг.

Межфондовый архивный справочник, к которому относится каталог архива, также совершенствуется с учетом современного подхода.

Во-первых, он продолжает пополняться за счет тематической разработки фондов и выявления особо ценных дел, уникальных документов.

Во-вторых, завершается ревизия систематического каталога; за 2003-2004 гг. усовершенствованы разделы: «Суд», «Охрана общественного порядка», «Международная солидарность трудящихся», «МОПР-Красная гвардия», «Профсоюзы», «Воины-интернационалисты», «Вооруженные силы», «Народный контроль», «СМИ».

В-третьих, дальнейшее совершенствование структуры каталогов мы связываем с применением электронных средств. Опыт других архивов показывает, что наиболее целесообразна в электронном варианте подготовка тематических и именных каталогов. Мы начали с именного каталога. Заметно сокращаются затраты на написание карточек, их систематизацию, индексацию, поиск информации. БД «Именной каталог» позволяет вести поиск не только по фамилиям, но и по району, месту службы, должности, наградам, званию интересующих лиц.

В современных условиях совершенствование системы НСА без автоматизированных архивных технологий и представить невозможно.

Успешно продолжается плановая работа по заполнению отраслевой автоматизированной системы «Архивный фонд» на уровнях фонда и описи.

По данным Росархива - по количеству фондов, введенных в БД «Архивный фонд», мы занимаем второе место - 93,2 %, тюменцы - 94,8 %, новосибирцы - 7,1 %, томичи - 70,3 %, красноярцы - 17,0 %.

Специалистами отдела НИМР и НСА введены данные: на уровне фонда («Состав НСА к документам фонда», «Библиография о фонде» «Биографическая справка о фондообразователе», «Издания»); на уровне описи (поля «ОЦД», «Закаталогизированные»), экран «Состояние описи» - поле «Справочный аппарат». Подготовлена информация для заполнения поля «Историческая справка» (300 фондов).

Создан электронный путеводитель по фондам ГАОО советского периода с возможностью поиска по отраслям народного хозяйства и учетным характеристикам. Подготовлен информационный материал для электронного межархивного справочника на документы по личному составу, хранящиеся в облгосархиве и его Тарском филиале.

Для формирования автоматизированной системы научно-справочного аппарата (АСНСА) к документам архива работают 7 программных пакетов: «Каталог», «ScanDoc», «Консультант-Интегратор», «Sif», «Zags», «Ukazatel» (именной), «Ukazatel» (географический). На их основе создана 41 база данных.

Для улучшения работы по исполнению социально-правовых запросов в 2003-2004 гг. внедрены три новые БД: «Омскимпром»; «Фонд 437»; «Земля».

На основе ПК «Консультант-Интегратор» продолжается наполнение полнотекстовых БД по фондам Омского горисполкома и райисполкомов г. Омска по госжилью, недвижимости, регистрации предприятий.

Завершена работа по вводу сведений в БД «ЗАГС» - о рождении жителей г.Омска, Тюкалинского, Калачинского и Омского уездов (1920-1924 гг.).

В рамках Программы по развитию НСА спроектирована БД «Протокол». В настоящее время она пополняется решениями Омского областного Совета, облисполкома, Омского горсовета и горисполкома.

Для пользователей библиотеки создан автоматизированный библиотечный каталог «СИФ», пополняются БД «Тезисы научных конференций», «Авторефераты», «Публикации омских историков, краеведов, архивистов», «Протокол» – по распоряжениям Советов Министров СССР и РСФСР (1954-1959 гг.).

В архиве продолжается работа по формированию электронных фотокаталогов.

Впервые созданы две полнотекстовые тематические БД по личным фондам Г.М. Ипатовой, начальника областного архивного управления, Ф.К. Надя, омского краеведа, с использованием возможностей средств мультимедиа (видео, фонозаписи), графического изображения на мониторе фотодокументов, архивных документов с последующей их распечаткой.

Для исследователей подготовлен стендовый вариант «Типы и виды справочных средств в Государственном архиве Омской области». В настоящее время готовится развернутый обзор традиционной и автоматизированной системы НСА в электронном режиме.

Своим опытом работы мы поделились на Всероссийской научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов» (апрель 2003 г.).

Анализ двухгодичной работы по совершенствованию НСА к документам облгосархива свидетельствует о целенаправленной работе отделов, о правильном выборе путей создания новых справочных средств для оперативного поиска информации, о необходимости улучшения оснащения областного архивного учреждения современной компьютерной техникой и пополнения кадрами операторов.

Наряду с достигнутыми результатами остается и ряд нерешенных проблем. Есть недостатки в организации и методике работы при описании документов. Специалисты отдела загружены операторской работой и работают на устаревших ПК, не ведется учет и анализ обращений к различным типам и видам НСА в целях обеспечения эффективного его использования. Одним словом, в области научно-справочного аппарата к фондам облгосархива работы – непочатый край.

С.А. ШЛЫЧКОВ,  
специалист 1-й категории  
ГУ ГАОО

## ВНИМАНИЕ К ДОРЕВОЛЮЦИОННЫМ ФОНДАМ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ

В настоящее время в Государственном архиве Омской области на хранении находится 238 фондов дореволюционного периода и большинство из них востребовано. К сожалению, не все из них имеют полноценный научно-справочный аппарат, а в некоторых описях нет ни предисловий, ни исторических справок. Каждый специалист знает, что низкое качество исторических справок или их отсутствие создают трудности как исследователям, так и работникам архива при издании качественного путеводителя и других типов архивных справочников. И новые правила работы госархивов требуют от архивистов сбора полноценной информации по истории образования и хранения фонда.

Именно на этот момент в работе по описанию документов было обращено внимание нашего отдела со стороны дирекции архива.

В график переработки и усовершенствования описей, описания документов личного происхождения на 2003 г. был включен дополнительно раздел «Усовершенствование научно-справочного аппарата к дореволюционным фондам», предусматривающий составление недостающих элементов НСА путем написания исторических справок или предисловий.

Первоначально для этой работы Экспертной комиссией было определено 10 фондов дореволюционного периода, наиболее часто используемых сотрудниками архива и исследователями. Среди них такие фонды, как ф. 4 «Начальник 10-го округа путей сообщения Западной Сибири», ф. 370 «Омский епархиальный училищный совет», ф. 62 «Омская женская гимназия Хвориновой», ф. 44 «Омское 6-е женское городское приходское учили-

ще», ф. 109 «Омское 10-е женское городское училище», ф. 24 «Омская казенная палата», ф. 108 «Омское центральное отделение компании «Зингер», ф. 264 «Частная женская гимназия Лезевитц», ф. 223 «Омская 2-я женская гимназия» и ф. 396 «Омская казенная экспедиция».

Творческий подход к поиску материалов, необходимых для составления предисловий и исторических справок к описям перечисленных выше фондов, систематизация полученных сведений позволили, как отмечают эксперты, специалистам отдела научно-исследовательской, методической работы и научно-справочного аппарата подготовить для исследователей весьма интересные и емкие материалы по истории фондов «Начальник 10-го округа путей сообщения Западной Сибири», «Омская казенная экспедиция», «Омский епархиальный училищный совет», «Омская женская гимназия Хвориновой», «Омское центральное отделение компании «Зингер».

Историческая справка к фонду состоит из истории фондообразователя и истории фонда. Со сбором информации по истории фонда ситуация более простая, т.к. используется в основном дело фонда, в котором указывается дата первого поступления документов фонда в архив, их объем, крайние даты, изменения в составе и объеме фонда, результаты экспертизы ценности, степень сохранности документов, состав НСА к фонду и т.д.

История фондообразователя включает характеристику исторических условий возникновения организации, название организации—предшественника, приводится хронологическая последовательность всех реорганизаций с указанием даты создания, преобразования или ликвидации организации со ссылкой на законодательные акты или распорядительные документы, задачи и функции организации, масштаб её деятельности и место в системе государственного аппарата, экономической, общественно-политической, культурной и др. жизни. Кроме того, необходимо дать изменения в названии и подчиненности организации и обязательно структуру организации и её изменения.

Ни один уважающий себя архивист не обойдет вниманием эти вопросы. Полноценная история фондообразователя и история фонда, отраженные в исторической справке - это важный вид

НСА к фонду и, пожалуй, может служить своего рода визитной карточкой архивиста при аттестации и оценке его работы.

При переработке и усовершенствовании описей фондов любого периода необходимо этому уделять особое внимание. Нам же предстояло, помимо этой работы, сосредоточить свое внимание на дореволюционных фондах, не имеющих ни предисловий, ни исторических справок, но имеющих интерес к ним со стороны отдельных потенциальных исследователей.

Для того, чтобы отобрать и обобщить необходимые материалы по истории фондообразователей, сотрудникам пришлось проявить терпение и затратить немало времени. Так, например, при работе над предисловием к фонду «Омская казенная экспедиция», наряду с просмотром части дел, приходилось изучать литературу справочно-информационного фонда ГАОО, в частности «Полное собрание законов Российской империи» («Учреждение для управления сибирских губерний», Указ Сената «Об открытии Омской области и присутственных в оной мест»). Без этого было бы просто невозможно раскрыть вопросы организации и деятельности фондообразователя в дореволюционной России.

Другой пример. Фонд «Омский епархиальный училищный совет» содержит только личные дела учащихся и преподавателей церковных школ, а также именные списки учащихся. Согласитесь, что это маловато для раскрытия истории фондообразователя. И в этом случае, при составлении предисловия к описи, также использовалась специальная литература из библиотеки архива («Ведомость о церковных школах за 1908 гражданский год», «Отчет Омского епархиального наблюдателя о состоянии школ церковно-приходских и грамоты в Омской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1912/1913 учебный год»). Личные дела дают представление только о конкретном человеке, а литература из научно-справочной библиотеки архива дает возможность не только раскрыть вопросы организации учебного процесса в школах, но и привести статистические сведения о состоянии и сети школ, контингенте учащихся.

Такие же приемы использовались и при написании исторической справки к фонду «Начальник 10-го округа путей сообще-

ния Западной Сибири», когда, помимо документов самого фонда, использовались «Полное собрание законов Российской империи», «Исторический очерк развития организации ведомства путей сообщения» и др. В этом фонде содержатся интересные данные об известных специалистах-путейцах, работавших в Сибири, в частности, об инженер-майоре С.Г. Батенькове, впоследствии примкнувшем к декабристам (в фонде имеется его личное дело).

Обращение к документам фонда и аннотациям, применяемым при составлении исторической справки или предисловия, позволяет исследователю не только ознакомиться с их составом и содержанием, но и выявить новые сведения о персоналиях.

Кроме того, при работе над созданием недостающих элементов научно-справочного аппарата к фондам дореволюционного периода весьма полезно использовать учебное пособие Н.П. Ерошкина «История государственных учреждений дореволюционной России», содержащее подробную информацию об организации центральных и местных органов государственной власти и управления за несколько столетий, вплоть до 1917 г.

Однако использовать исключительно только документы фонда, равно как и только вспомогательную литературу, при составлении недостающих элементов научно-справочного аппарата, не следует, так как это обернется недостатком информации для исследователей, которые посчитают тот или иной фонд малоинтересным, в то время как документы, содержащиеся в нем, порой представляют огромную историческую ценность.

Основная наша цель – развить с помощью предисловия или исторической справки интерес к документам конкретного фонда, представить новые сведения по истории того или иного фондообразователя, обратить внимание на отдельные документы, созданные в период его деятельности, раскрыть значение конкретного учреждения в истории Омского Прииртышья.

Для того, чтобы создать современный научно-справочный аппарат к какому-либо фонду, мы в отделе активно применяем научно-исследовательский подход к отбору материала и его концентрации в единое целое, что значительно повышает научно-

практическую ценность документов Архивного фонда Российской Федерации.

Исторические справки и предисловия, составленные сотрудниками отдела НИМР, НСА, регулярно представляются в экспертно-методическую комиссию Госархива Омской области, где они рассматриваются экспертами и утверждаются с оформлением специальных протоколов. Ряд исторических справок и предисловий был положен в основу различных статей и тезисов к конференциям. Так, например, предисловие к фонду «Омский епархиальный училищный совет» использовано в качестве тезисов сообщения на тему «Документы по личному составу как источник изучения истории просвещения православного населения Западной Сибири» для традиционных Бирюковских чтений в г. Челябинске (сентябрь 2004 г.).

Планом развития архивного дела на 2004 г. этот вид работы для нашего отдела был сохранен. С целью дальнейшего развития научно-справочного аппарата к документам ГАОО были предложены такие фонды, как ф. 40 «Омский Воскресенский крепостной собор», ф. 385 «Тарское 1-е (Спасское) мужское училище», ф. 381 «Тарская городская Дума», ф. 378 «Тарское женское училище» и ряд других фондов.

Большинство фондов, определенных для создания недостающих элементов научно-справочного аппарата на этот год, имеет прямое отношение к Таре, отметившей свое 410-летие, и данная работа станет хорошим подспорьем для повышения информационной ценности документов по истории старейшего города Омской области.

К сожалению, документы ряда фондов дореволюционного периода сохранились далеко не полностью, что зачастую не позволяет использовать информационные ресурсы архива с должным уровнем эффективности. Создание же научно обоснованного предисловия или исторической справки к документам фонда делает его востребованным для научно-практических целей, и поэтому работа по созданию недостающих элементов НСА в нашем архиве будет продолжена.

Е.В. ПЛИНТО,  
специалист 1-й категории  
ГУ ГАОО

## ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВНЫЙ СПРАВОЧНИК ПО ФОНДУ Ф.К. НАДЯ

Два года назад в Омском областном госархиве приступили к созданию первой полнотекстовой базы данных на основе программного комплекса «ScanDoc», предложенного программистом Е.М. Мироненко.

Поскольку дело это новое, руководством архива были одобрены предложения – начать с личного фонда Г.М. Ипатовой, бывшего начальника областного архивного управления и продолжающей работать в облгосархиве. Необходимо отметить, что этот перспективный вид работы имел хороший результат, а его творческий коллектив (Е.М. Мироненко, Г.М. Ипатова, Ю.А. Чалова) после презентации новой БД получил положительную оценку.

В этом году мне было поручено создать новый электронный архивный справочник по личному фонду Ф.К. Надя. Эта работа имела свои особенности, она посвящена 75-летию со дня рождения самого фондообразователя.

Ференц Карольевич Надя был известным омским краеведом, для которого изучение истории края стало второй специальностью. Он много работал в областном архиве, вел переписку, встречался с людьми и активно участвовал в общественной жизни нашего города. Это человек интересной судьбы, по национальности венгр, родился 16 января 1929 года. Учился в Ленинграде, а в 1943 году вместе с семьей был эвакуирован в Омскую область. С 1946 года Ференц Карольевич жил в Омске и после окончания ремесленного училища работал на заводе. С 1954 года стал работником милиции. В 1982 году был уволен в отставку по болезни.

Краеведческая деятельность Ф.К. Надя началась в 1984 году. Интерес к исследованиям у Ференца Карольевича появился

после посещения мемориального Старо-Северного кладбища, где он обратил внимание на заброшенную могилу инженера контр-адмирала Лаврова А.М. Затем последовали переписка, многочисленные встречи и постоянный поиск краеведческого материала.

В декабре 1995 года Ф.К. Надя умер, документы были переданы на государственное хранение, и был создан его личный фонд.

Поскольку документы представляют большой интерес для исследователей: в них имеется много фотографий, рисунков, – то было решено создать электронный архивный справочник по материалам фонда, используя преимущества программного комплекса «ScanDoc».

Программный комплекс «ScanDoc» имеет большие технические возможности как для создателей тематических баз данных, так и для их пользователей. На его основе возможно формирование полнотекстовых баз данных с включением средств мультимедиа, с возможностью многоаспектного контекстного поиска информации, получением отсканированного графического изображения записей базы на экране монитора и дальнейшей их лазерной распечатки. Кроме того, распечатка записей БД возможна в виде формата карточки систематического каталога, а также табличного вида найденного списка записей на бумаге формата А4.

Работа с программным комплексом очень удобна и не требует от пользователя специального технического образования, но некоторые особенности работы программы он должен знать.

В программном комплексе реализована возможность многоаспектного поиска по всем имеющимся полям соответствующих записей БД.

Количество записей БД не ограничено. По личному фонду Надя Ф.К. сделано 215 записей.

ПК «ScanDoc» позволяет исследователю до просмотра описи и последующего заказа дел знакомиться с архивными материалами, включенными в фонд. Причем, при создании этой базы данных включаются сведения из других фондов, фотокаталога, видеофонда, справочно-информационного фонда, которые дополняют интересующую исследователя тему.

К полнотекстовой БД по личному фонду Надя Ф.К. историческая справка дана полностью и сопровождается фотографией.

К большинству документов были написаны аннотации, которые раскрывают содержание документов.

Творческие документы составляют один из важных разделов в фонде Ф.К. Надя. Это уникальные планы омских кладбищ, воспоминания о Ленинграде с приложением фотографий, статьи о погребениях, политических репрессиях, полярниках, возрождении Сибирского казачества, об омичах - Героях Советского Союза. В этом разделе, кроме аннотации документов, были сканированы планы кладбищ, Омской крепости, схемы и рисунки блокадного Ленинграда, фотографии послевоенного Ленинграда, карта депортации народов в 30-е и 50-е годы. Режим "Графика" дает возможность их просмотра и копирования.

Коллекция составляет основную часть фонда. В этом разделе отложились самые разноплановые документы о полярных экспедициях, деятельности заводов, эвакуированных в годы Великой Отечественной войны, о работе госпиталей, розыске пропавших солдат.

Многие документы посвящены финской истории и культуре: журналы, проспекты, копии фотографий. Группа документов представляет один из старейших городов Сибири – Тару.

Большой материал был собран Ф.К. Надем по созданию Омского общества «Мемориал»: книги, схемы лагерей и кладбищ, переписка.

Ференц Карольевич составил подробную справку к найденной им книге учета погребений на Старо-Северном кладбище г. Омска.

Значительное место в коллекции занимают книги с дарственными надписями ученых, историков, краеведов, морских офицеров, поэтов, архитекторов, церковных деятелей, народных целителей и т.д. Из этого раздела были сканированы фотографии морских офицеров-полярников, работников военных заводов, морских приборов и боеприпасов, дарственные надписи, план памятника жертвам политических репрессий, генплан центра финской культуры в Омске, список памятников монументального искусства г. Омска, историческая справка о Сибирском кадетском корпусе. Отсканированы наиболее интересные фотографии исторических мест г. Омска, могил, памятников, фотографии артистов, моряков (с дарственными надписями).

В БД включены письма Ф.К. Надю от академика Лихачева Д.С., письма Лаврова Ю.М., племянника полярного исследователя Лаврова А.М.

На завершающем этапе создания полнотекстовой базы данных в качестве иллюстраций документов личного фонда планируется использовать дополнительно материалы фотокаталога ГАОО (фотографии эвакуированных в г. Омск заводов и их продукции), видеокадры с участием Нады Ф.К. из видеофильма «75 лет Государственной архивной службе Омской области», записать воспоминания сотрудников ГАОО о Наде Ф.К., воспоминания о нем его сына.

Для удобства поиска информации все фотографии личного фонда планируется включить в фоторяд. Предполагается также представить для исследователей выдержки из выступлений Нады Ф.К. на научно-практических конференциях.

Таким образом, новый вид архивной работы с использованием компьютерных технологий интересен, разнообразен и доступен омским архивистам, позволяет развивать, качественно дополнять автоматизированные средства поиска информации к архивным документам и вносить определенные позитивные изменения в состояние НСА.

**Л.В. ПЕРЕВАЛОВ,**  
начальник архивного отдела  
Администрации Тарского  
муниципального образования

## **БОЛЬШОЙ СЛЕТ ТАРСКИХ КРАЕВЕДОВ**

В практике работы тарских краеведов появилась новая форма – проведение региональной конференции «Вагановские чтения». Традиционно уровень региональных конференций связывается с Омском, другими крупными городами, обладающими большим научным, кадровым потенциалом, значительной практикой проведения подобного рода мероприятий, материальными возможностями.

В 2002 г. мы рискнули взять на себя ответственность и попробовали стать центром историко-краеведческих поисков и на-

ходок по всему северу Омской области, от Большеречья до Усть-Ишима, пригласили видных ученых из Омска. Нас поддержали Рыженко В.Г., Конилов Б.А., Вибе П.П. Коллеги из архивного управления - Бородин Г.Ю., Батишева С.Г., Крепкая Л.Н. и Терехина Т.А. сами стали активными участниками конференции, выступив со своими сообщениями.

Известно, что хранение исторической памяти народа, Отечества, малой Родины, основывается на трех китах: это музеи, библиотеки и архивы. Работа ученых, исследователей, студентов, краеведов-энтузиастов – уже производное и зависит оттого, насколько бережно хранятся архивы названными учреждениями. Отсюда и состав учредителей: комитет культуры и искусства, архивный отдел, историко-краеведческий музей, филиал государственного университета в Таре под общим руководством администрации Тарского района.

Конференция названа «Вагановскими чтениями» в честь Аркадия Ваганова, уфимского учителя, в годы гражданской войны волею судеб оказавшегося в Таре, где он и прожил всю остальную жизнь. Тарский чудак без малого полвека колесил по району, разыскивал и защищал археологические стоянки и курганы, искал нефть, сапропель и краски, составлял гербарии, писал статьи и заметки по истории Тары, создавал краеведческий музей. Надо было пройти времени, чтобы оценить тот большой вклад, который внес Аркадий Викулович в развитие краеведения, воспитание уважения и любви к малой Родине. В 2002 году, в 110-ю годовщину со дня его рождения, состоялась первая конференция, которая в основу работы взяла направление, предложенное архивным отделом: «Проблемы сохранения исторического наследия Тарского Прииртышья». В течение двух дней работали три секции: «Сохранность памятников археологии, архитектуры, истории и культуры», «Актуальные проблемы сохранения и накопления краеведческих знаний по истории Тарского Прииртышья» и «Роль музеев в сохранении исторического наследия Тарского Прииртышья. Новые формы работы музеев». Было заслушано более 40 докладов и сообщений. На секционные слушания были приглашены краеведы, библиотекари, учителя истории, географии и литературы, архивисты, преподаватели высших учебных заведений, студенты.

Отдельно несколько слов о второй секции, которая нам, архивистам, более близка и руководить которой было поручено автору данной статьи. По существу сообщений можно выделить три главных направления:

1. Собственно краеведческие изыскания. Например: «Ислам в Тарском Прииртышье», «Из истории тарских театров (1939-1949 гг.)», «Сельские праздники, обряды, игры», «История Тарской библиотеки в документах и воспоминаниях».

2. Пропаганда имеющихся малоизвестных источников. Например, Бородин Г.Ю. сделала обзор фондов и документов советского периода по истории Тарского района, находящихся на хранении в ГАОО; Грязнова О.В. выступила с сообщением «Фонды ТФ ГАОО как источник знаний по истории северного Прииртышья», Жиров А.А. поделился своими наработками по поиску источников генеалогических исследований.

3. Постановка проблем и предложения по их решению. Руководитель выступил с темой, вынесенной в название секции, краевед Юрьев А.И. сделал сообщение «К вопросу о методике летописания села».

В целом, разговор получился интересным, полезным. Даже с точки зрения общения друг с другом всех неравнодушных к краеведению уже оправдывалась затея проведения этого мероприятия. На итоговом заседании было принято решение проводить конференцию раз в два года. Кроме того, коллективно была разработана резолюция с целым рядом рекомендаций и обращений к разного рода властным и научным инстанциям в плане улучшения краеведческой работы.

«Вагановские чтения» 2004 года были посвящены 410-й годовщине со дня основания города Тары и были включены в план праздничных юбилейных мероприятий. Эта конференция имела ряд особенностей по сравнению с предыдущей. Оргкомитет считал нужным расширить число секций и, следовательно, направлений в работе, как-то: историческая, краеведческая, естественно-научная, литературное краеведение, искусствоведческая. Число активных участников перешло за 100 человек. Расширилась география представительства, приехали гости не только из Омска, но и из Барнаула, Тобольска. Удивительную активность проявили большереченцы. В этом году мы впервые при-

влекли к участию в работе секций лучших юных краеведов, отличившихся на школьных конференциях в своих НОУ. Интересным было начало конференции, на открытии выступили П.Ю. Исаев, глава администрации Тарского муниципального образования; Ю.М. Гончаров, доктор исторических наук, профессор Алтайского университета; Б.А. Конигов, директор музея изобразительных искусств им. М.А.Врубеля, профессор ОмГПУ; А.П. Токарев, член Союза писателей России; А.А. Жиров, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой ТФ ОмГАУ.

Что касается содержательной части нашей краеведческой секции, то направления были примерно те же. Но мне как председателю секции показалось, что на первой конференции суть сообщений была глубже. Возможно, такая субъективная оценка проистекает из того, что за два года значительно повысились требования к проведению подобных работ.

Не оправдала себя практика привлечения учащихся в один поток со взрослыми, это, по-моему, было ошибкой. Да и тема конференции была поставлена излишне широко: «Проблемы изучения культурно-исторического наследия и перспективы развития Тарского Прииртышья», хотя мерить всех одним аршином не стоит. Была масса хороших, интересных сообщений. Конференция оставила впечатление солидного, нужного и важного для Тары, да и для участников, мероприятия.

Предвижу вопрос: зачем вам, архивистам, это надо? Действительно, организация конференции - дело очень хлопотное. Оргкомитет напряженно работал четыре месяца. Ведь надо предусмотреть все: от тем докладов и сообщений до выпуска тезисов, от приглашений и программ до размещения участников и обеспечения их питания, от ручек и блокнотов до кофе-пауз в перерывах... Денег, как всегда, не хватало. Тем не менее плюсов намного больше. Конференция стала важной формой распространения знаний, которые мы в архивах храним. Она послужила серьезным стимулом в приобщении людей к работе с архивными документами. Кроме того, конференция объективно укрепила общественный статус Тарской архивной службы, который и так солидно вырос за последние 10 лет.

**Г.В. ГАНИЧЕВА,**  
начальник отдела документационного  
обеспечения управления,  
**Н.И. ВОЛОЩУК,**  
заведующая архивом  
(ГУ Банка России по Омской области)

## **ТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА НА СЛУЖБЕ У АРХИВИСТОВ**

**В предлагаемой читателям статье рассказывается о компьютерной программе, являющейся отдельной частью комплексного автоматизированного процесса обеспечения сохранности, учета и поиска деловых документов в архиве ГУ Банка России по Омской области (архив ГУ).**

Автоматизированная подсистема «Ведомственный электронный архив деловых документов для территориальных учреждений и организаций Банка России (ВЭАР)» внедрена в архиве ГУ в декабре 2003 г. ВЭАР – это часть планового внедрения в учреждениях Банка России автоматизированного процесса делопроизводства и экспедирования документов. Назначение подсистемы ВЭАР заключается в создании в электронном виде научно-справочного аппарата к делам (документам в составе дела); ведении регистрации (учета) дел в базе данных (БД) подсистемы ВЭАР; заведении в БД подсистемы ВЭАР электронно-графических образов документов; поиск документов, информация о которых загружена в подсистему ВЭАР. Подсистема ВЭАР предназначена для регистрации и сканирования документов, содержащих информацию открытого характера. На документы, имеющие пометку «ДСП», а также на документы временного срока хранения, заполняется регистрационная карточка (РК). Программа предлагает организацию хранения как бумажных, так и электронных документов, используя единую электронную картотеку для их учета.

Программное обеспечение подсистемы ВЭАР разработано ООО «ЭДС-ЛАНИТ» по заказу Административного департамента Банка России. Подсистема ВЭАР обеспечивает информаци-

онное взаимодействие с подсистемой САДД ТУ (Система автоматизированного документооборота и делопроизводства территориального учреждения). В ГУ пользователями САДД ТУ являются 232 человека. САДД ТУ позволяет вести в электронном виде процедуры регистрации, внесения резолюций, организации контроля, поиска и списания в дело документов не только централизованно через службу ДОУ, но и в структурных подразделениях, т.к. используется единая система классификаторов и справочников. Из САДД ТУ импортируются в ВЭАР регистрационные (учетные) карточки (РК) документов с прикрепленными к ним файлами. Эксплуатация подсистемы ВЭАР осуществляется в соответствии с требованиями Основных правил работы ведомственных архивов (М., 1986), ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», Инструкции по делопроизводству в учреждениях системы Банка России от 16.02.1998 № 70-И (в редакции Указания Банка России от 03.12.2001 № 1060-У), Инструкции по организации ведомственного хранения документов в архивах Банка России от 25.02.1998 № 71-И.

Организационно-методическое руководство работ в подсистеме ВЭАР возложено на отдел документационного обеспечения управления (отдел ДОУ). Администрирование и сопровождение подсистемы ВЭАР после ее внедрения возложено на Региональный центр информатизации ГУ. В отличие от САДД пользователями ВЭАР являются специалисты архива отдела ДОУ и ограниченно – сотрудники структурных подразделений, ответственные за подготовку номенклатуры. Согласно рекомендациям Банка России по организации работы по внедрению и использованию ВЭАР, в ГУ Банка России по Омской области создана материально-техническая база для внедрения ВЭАР. На первом этаже здания выделены и обустроены два отдельных помещения (архивохранилище и рабочая комната). В помещении оборудованы два рабочих места сотрудников архива специализированной современной техникой. Сотрудники отдела ДОУ приступили с 5 января 2004 года к заполнению справочников и классификаторов ВЭАР (фонды, хранилища, виды документов, грифы доступа, сотрудники, логины, должности, рубрики, номенклатура дел, подразделения, роли). Параллельно проходит от-

работка технологии поточного сканирования документов и обучение пользователей (на сегодня введено 266 РК дел, 2499 РК документов, 2499 документов отсканировано) (за 1991-2002 гг.).

Согласно рекомендациям Банка России для осуществления информационного наполнения автоматизированной подсистемы ВЭАР на этапе ретроспективного ввода подготовлены специальные документы: список фондов; информация об общем объеме дел фонда; видовой состав документов; список документов для сканирования. Определен общий объем дел фонда ГУ Банка России по Омской области, подлежащих вводу в базу данных, в том числе для сканирования, составивший 2272 дела. Крайние даты архивных дел – 1991-2002 гг. Предполагается, что процесс наполнения базы данных ВЭАР будет длительным. В справочник «Видовой состав документов» включены следующие виды документов: приказы, распоряжения, протоколы, отчеты, положения, акты, штатные расписания. Видовой состав документов будет дополняться в процессе заполнения регистрационной карточки документа.

Административный департамент рекомендовал сканировать наиболее используемые архивные документы постоянного срока хранения и по личному составу, в первую очередь, организационно-распорядительные документы. Из этих документов составлен «Список документов, образующихся в деятельности ГУ Банка России по Омской области, разрешенных для сканирования». С 27 февраля 2004 года подсистема ВЭАР принята в постоянную эксплуатацию. Дополнительно поясняем, что конечные выходные формы ВЭАР не заменяют и не отменяют существующие архивные формы на бумажных носителях (номенклатура дел, журнал учета поступления и выбытия дел из архива, сдаточные описи, сводные описи и др.).

Работа с ВЭАР находится на начальном этапе и пока характеризуется большими затратами времени, идущими на создание электронной базы документов. Но мы знаем, что уже скоро будет отдача - возможность работать с электронными образами документов, сохраняя при этом бумажные подлинники, оперативный поиск документов и облегчение пользователям подсистемы при составлении описей дел, находящихся в базе данных. Еще несколько лет назад об этом можно было только мечтать.

# К 85-ЛЕТИЮ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А. ТЕРЕХИНА,  
ведущий специалист  
архивного управления

## ДЕНЬ АРХИВОВ В РАЙОНАХ

«Тяжела и неказиста жизнь простого архивиста...» В этих грустных словах немало истины. В холодных затемненных помещениях, среди тысяч дел передвигаются не очень заметные и не очень веселые люди... Но попробуйте обойтись без труда архивистов, без информационных ресурсов, хранителями которых они являются! Справки об истории организаций и населенных пунктов, о стаже работы и заработной плате, отводе земли и генеалогическом древе. И о многом-многом другом можно узнать из архивных документов.

В этом году архивистами всей страны и нашей области впервые был отмечен профессиональный праздник – День архивов. Наиболее подходящей датой его установления Росархив определил 10 марта. В этот день в 1720 году был опубликован Петром Великим «Генеральный регламент, или Устав...», первый в России общегосударственный правовой акт, определивший основы организации централизованной системы архивно-

го дела в стране. «Генеральный регламент...» предписывал центральным государственным учреждениям передавать документы в архивы, устанавливал обязательный учет государственных бумаг и вводил государственную должность актуариуса, которому надлежало «письма прилежно собирать, оным реестры чинить, листы перемечивать...».

В Омске и Омской области эти функции выполняют работники государственных, муниципальных и ведомственных архивов, люди, фанатично преданные своему делу, в полной мере оценивающие значимость архивного документа для грядущих поколений.

В архивных органах, учреждениях области и Омска прошли праздничные мероприятия, на которых воздавалось должное «скупым рыцарям» архивов. К примеру, распоряжением главы МО «Таврический район» в честь профессионального праздника Дня архивов почетными грамотами и денежной премией отмечено пять ответственных за делопроизводство и архив организаций-источников комплектования филиала МА документов по личному составу.

Много добрых, искренних слов от работников государственных, муниципальных учреждений, простых граждан было сказано в этот день архивистам. Да и они сами постарались погромче заявить о себе, в очередной раз привлечь внимание к информационным ресурсам, хранящимся в архивах.

На совещании-семинаре специалистов областных и муниципальных архивов Омской области Министр государственно-правового развития Омской области А.В. Бутаков поздравил работников архивной отрасли с профессиональным праздником, дал высокую оценку их труда по сбережению историко-культурного наследия государства.

Начальник архивного управления Г.Ю. Бородина в интервью газете «Омская правда» рассказала об основных направлениях деятельности и проблемах, стоящих перед омскими архивистами.

В ГУ ГАОО к профессиональному празднику подготовили выставку «Архивы: вчера, сегодня, завтра», в ГУ ЦДНИОО побывали на дне открытых дверей корреспонденты «12 канала».

Во всех без исключения районных газетах появились статьи архивистов, посвященные профессиональному празднику, про-

ведены радио- и телепередачи. Наибольшую активность, творческий подход к делу проявили Н.Н. Дмитриева (Калачинский МА), Н.А. Буряк (Крутинский МА), Е.И. Диямент (Полтавский МА), В.Н. Шмидт (Павлоградский МА), И.В. Тарасова (Горьковский МАЛС), Л.В. Козлова (Исилькульский МА), Л.П. Голубь (Нововаршавский МАЛС), Л.И. Порохня (Шербакульский МА). Они не только подготовили основательно и убедительно аргументированные историческими фактами статьи и подборки документов, но и иллюстрировали их редкими фотоснимками из своих архивов, давали интервью для местных студий телевидения. А саргатские архивисты к празднику подготовили цикл телепередач о своей сложной, но такой интересной и увлекательной работе.

Калачинские архивисты накануне праздника посетили бывших работников архива. А нововаршавские архивисты пригласили в гости П.М. Троицкую, более 20 лет проработавшую зав. районным архивом. В Калачинском, Павлоградском, Полтавском, Тав-

рическом архивах подготовлены стенды, документальные и фотовыставки, экскурсии для учащихся школ.

Для большинства посетителей Большереченского муниципального архива настоящим откровением были неизвестные ранее материалы из личного фонда В.С. Аношина, систематизированные и аннотиро-



Л.П. Голубь, П.М. Троицкая, Л.В. Литенкова

ванные районными архивистами.

И, конечно же, первое празднование Дня архивов во всех государственных и районных муниципальных архивах зафиксировано в фото- фоно- видеоматериалах, в газетных статьях, которым предназначено вечное хранение...

Т.В. КАИНДИНА,  
ведущий специалист  
ГУ ЦДНННО

## ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В 2005 году исполняется 70 лет со времени создания Омского партийного архива (Партархива) Омского обкома КПСС и его преемника - Центра документации новейшей истории Омской области (ЦДНННО). За это время в фондах архива отложились тысячи дел, которые содержат в себе большой информационный пласт по истории Омской области.

Партархив Омского обкома был создан в начале 1935 года вместе с областным комитетом ВКП/б/ (согласно Постановлению ВЦИК от 7 декабря 1934 года о создании Омской области) и размещался в здании обкома. Первым заведующим архива и его единственным сотрудником была А.И. Мальцева. Она занималась приемом и обработкой документов, поступивших из тех районов Свердловска и Челябинска, которые отошли к вновь созданной Омской области. Кроме разбора и систематизации документов, А.И. Мальцева выполняла запросы, которые в большом количестве стали поступать в связи с проверкой и обменом партдокументов.

С 1939 года Партархив начал плановый прием документов от партийно-комсомольских организаций Омской области. Увеличилось количество работников архива, а сам Партархив переехал в здание областной общественной организации общества «Знание» по адресу: ул. Ленина, 10, где и находился до начала Великой Отечественной войны. В связи с размещением в городе большого количества эвакуированных организаций и учреждений, в 1941 году Партархив был переведен в краеведческий музей, получив в свое распоряжение 7 комнат, 4 из которых были отданы под документы, а в трех размещались сотрудники архива.

В эти годы сотрудники архива, помимо обработки документов, проводили большую работу по созданию научно-справочного аппарата: были написаны обзоры на основные фонды, со-

ставлялись персональные алфавитные картотеки. В 1947 году завершилась многолетняя работа по изучению документов о революционных событиях в Омске: были изданы брошюра «Омские большевики в годы гражданской войны» и (совместно с сотрудниками ГАОО) сборник документальных материалов «Омск в дни Октября и установления Советской власти (1917-1918 гг.)».

В 1953 году архив вновь переехал в здание обкома КПСС. Это несколько улучшило сохранность документов, так как в комнатах краеведческого музея, где располагался архив, было печное отопление и открытая электропроводка, что не соответствовало правилам хранения документов. Из-за отсутствия площадей в начале 60-х пришлось резко уменьшить количество принимаемых документов.

В 1972 году для партархива было построено новое типовое здание на ул. Певцова, 9, что позволило создать наилучшие условия для сохранности архивных документов и работы коллектива.

В 1989 году для создания страхового фонда документов в Партархиве была открыта лаборатория микрофиширования.

23 августа 1991 года в соответствии с Указом Президента РФ «О партийных архивах» Партархив Омского обкома КПСС был преобразован в Центр документации новейшей истории Омской области.

Первым директором Центра был назначен бывший заведующий Партархива В.А. Карпенко. При нем была проведена работа по приему документов ликвидированных партийных и комсомольских органов и начата их научно-техническая обработка.

С 1992 года начала работу Комиссия по рассекречиванию документов, которой на сегодняшний день рассекречено уже более 21 тыс. дел.

В 1993 году на базе Центра был создан филиал централизованного хранения и использования документов по личному составу ликвидированных организаций. Сюда обращаются граждане для подтверждения своего трудового стажа и заработной платы

Сегодня в ЦДНИОО числится 4756 фондов, объединяющих около 650 тыс. дел. Это, помимо традиционных для Партархива документов о деятельности КПСС и ВЛКСМ, документы совре-

менных политических партий и общественных организаций, редакций газет, НТО и профсоюзов. В архиве хранятся личные фонды многих известных омских ученых и общественных деятелей: писателей Л.И. Иванова, И. А. Токарева, В. Н. Мурзакова, историков и политологов С.В. Новикова и А. А. Штырбула, ветеранов Великой Отечественной войны и многих других.

Наиболее ранними в хронологическом отношении являются документы фонда «Истпарт» (1878-1929 гг.). Они рассказывают о развитии революционного движения в области и включают в себя прокламации, воззвания, листовки, воспоминания участников подполья, восстаний против диктатуры Колчака и др. Наиболее востребованными у исследователей являются фонды бывших руководящих структур партии и комсомола: губкомов, окружкомов, обкомов, горкомов и райкомов, в которых содержится самая разноплановая информация о социально-экономическом и культурном развитии области с 20-х по 80-е годы. Документы периода Великой Отечественной войны рассказывают о боевых путях омских формирований, о трудовом героизме омичей: размещении эвакуированных предприятий, выпуске военной продукции, работе госпиталей и др.

Что касается документов общественных организаций, то наибольшим спросом пользуются документы политических партий и движений, которые характеризуют общественно-политическую обстановку конца 90-х – начала 2000-х годов: это документы предвыборных кампаний в федеральные и местные органы власти, уставные документы, протоколы различных партий и политических течений, которые существовали и существуют сегодня в нашем городе, аналитические справки об их деятельности.

Кроме документальных материалов, в фондах ЦДНИОО сосредоточено большое количество фотографий, на которых запечатлены исторические для области события, происходившие в период, охватывающий более 100 лет.

В читальном зале ЦДНИОО работают не только исследователи из Омска, но и из других городов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Это ученые, журналисты, писатели, краеведы. В последнее время увеличилось количество школьников и студентов, которые занимаются изучением истории родного края.

Для более быстрого поиска документов в 1998 году был издан «Путеводитель по фондам ЦДНИОО», в котором перечислены все фонды, имеющиеся в нашем архиве, а на наиболее крупные и значительные из них даны краткие аннотации. В течение последних лет ведется большая работа по переработке основных фондов и развитию НСА, в частности, создан ряд автоматизированных баз данных к документам Центра («Перечень вопросов Омского обкома КПСС», «Систематический каталог» (по документам обкома КПСС), «Фотокаталог» и др.), картотеки персоналий.

Сегодня в ЦДНИОО работает сплоченный творческий коллектив во главе с директором Л.В. Закревской, готовый и впредь продолжать добрые традиции архива.

**О.В. ГРЯЗНОВА,**  
директор  
ГУ «Тарский филиал ГАОО»

## ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД

2004 год для архивной службы Тарского района является особенным - юбилейным. Он вобрал в себя такие важные даты, как 60-летие создания Тарского филиала государственного архива Омской области, 10-летие муниципальной архивной службы Тарского района.

Архивная служба Тарского района состоит из трех архивных учреждений: Тарского филиала ГУ ГАОО, образованного 12 мая 1944 года, архивного отдела администрации Тарского муниципального образования и муниципального архива документов по личному составу Тарского муниципального образования, созданных в 1993-1994 годах.

До 1994 года в штатном расписании Тарского филиала ГАОО было шесть работников: директор, два архивиста 2-й категории, хранитель фондов, техничка и сторож.

3 октября 1994 года, в связи с вводом в эксплуатацию нового здания Тарского филиала, изменилось штатное расписание. В нем появилось 8 архивных специалистов, что позволило условно разделить сотрудников на три отдела.

Отдел хранителей фондов несет ответственность за сохранность более 100000 документов в трех архивохранилищах, проводит проверку наличия и состояния фондов, выемку и укладку дел, подшивку и переплет, реставрацию листов, восстанавливает затухающие тексты, исполняет социально-правовые запросы граждан.

Отдел ведомственного хранения работает с 70-ю источниками комплектования Тарского филиала по организации делопроизводства и хранения документов в учреждениях. Специалисты Бахтина Г.П. и Гайдовская Е.А. проводят комплексные и тематические проверки организаций, экспертизу ценности документов, консультируют ответственных за делопроизводство и архив по описанию и передаче документов на государственное хранение, ведут наблюдательные дела организаций и базу данных «Источники комплектования Тарского филиала ГАОО».

Отдел использования и развития научно-справочного аппарата занимается усовершенствованием и переработкой архивных описей, выявлением и описанием особо ценных дел в фондах. Работники отдела консультируют посетителей читального зала, проводят экскурсии для учащихся и студентов тарских учебных заведений, таких как Колледж предпринимательства и права, Тарский филиал аграрного и педагогического университетов, исполняют тематические запросы граждан. С появлением компьютера заполняют базу данных «Архивный фонд», «Решения», «Похозяйственные книги», «Личные дела».

С изменением условий работы тарских архивистов возрос образовательный ценз работников: если до 1994 года имели высшее образование два сотрудника, то сейчас пять.

Появились новые формы работы: созданы архивные коллекции документов «Почетные граждане города Тары», «Коллекция документов участников Великой Отечественной войны», «Под-

готовка и празднование 400-летнего юбилея г. Тары», «Коллекция документов ветеранов педагогического труда», личный фонд Перевалова Л.В., Юрьева А.И., Жирова А.А.; видеофонд.

Архивный отдел Тарского муниципального образования состоит из трех сотрудников во главе с начальником архивного отдела Л.В. Переваловым.

Отдел координирует архивную работу в Тарском районе, ведет работу с ведомствами по организации делопроизводства и ведомственного хранения документов более чем на 300 предприятиях Тарского района. Ведущий специалист архивного отдела Галактионова В.К. проводит комплексные и тематические проверки учреждений, описание документов по личному составу.

Л.В. Перевалов ведет активную деятельность по популяризации архивных документов - это публикации, создание плаката «Тара», персональные выставки. Так, в этом году в рамках Дня города прошла выставка «Горжусь моими земляками».

Муниципальный архив документов по личному составу в лице директора Максунной Е.И. хранит более 10000 документов по личному составу ликвидированных учреждений Тарского района. Ежегодно более 500 справок, подтверждающих стаж работы и размер заработной платы, исполняется архивом. Евгения Ивановна следит за судьбой документов ликвидированных учреждений, организует их сохранность, обработку, описание.

Коллектив архивной службы Тарского района стабилен. Более 15 лет добросовестно работают такие сотрудники, как Кириллюк Л.В., Поплаухина Л.Г., Бахтина Г.П. Уже 10 лет находятся на архивной службе Перевалов Л.В., Максунная Е.И., Галактионова В.К., Алферова О.Ю., Василевич Т.В.

Но наряду с положительными сторонами нашей работы имеются и проблемы. Очень сложно тарским архивистам следить за сохранностью документов организаций, не имея транспортного средства в условиях разбросанности района, отсутствия автобусного сообщения, а местами и проезжих дорог. Но мы надеемся, что на фоне меняющегося в лучшую сторону отношения к архивам и архивистам на федеральном, областном и местном уровнях будут решены и наши насущные проблемы.

**Ж.А. ФАХРУТДИНОВА,**  
зам. начальника  
архивного отдела  
г.Омска

## **КАК ТРУДНЫ БЫЛИ ПЕРВЫЕ ШАГИ...**

В 2004 году исполнилось 10 лет архивному отделу администрации г. Омска, который был создан 29 июня 1994 года постановлением главы администрации города Омска № 519-п. Юбилей – это определенный рубеж подведения итогов пройденного пути и одновременно взгляд в будущее.

В структуру архивного отдела вошли архив документов по личному составу и объединенный ведомственный архив администрации города. Штатная численность 4 человека. С момента основания отдела начальником является Лелякина Любовь Георгиевна, опытный руководитель со стажем работы в архивной службе более 25 лет.

Сейчас мы вспоминаем, как трудны были первые шаги. Становление отдела проходило в переломный для страны момент. В городе шел массовый процесс ликвидации предприятий, организаций, который проходил на фоне приватизации, изменения форм собственности, банкротства. Огромная часть документов оказалась брошенной. Архивный отдел взял в свои руки организацию приема документов по личному составу от ликвидированных организаций города. Было заключено соглашение с Омской городской регистрационной палатой о передаче документов по личному составу ликвидированных организаций, что позволило сохранить огромное количество документов, востребованных для социальных гарантий граждан.

Другая сторона деятельности отдела определяется как оказание методической помощи по организации делопроизводства и сохранности архивных документов муниципальным организациям города. Надо отметить, что ранее эти организации относились к так называемому второму списку источников комплектования архива, и работу с ними архивные органы не вели. Дан-

ных учреждений в городе насчитывается около 1000. Различные формы используются в работе с этой категорией организаций: проведение проверок, обучающих семинаров, работа с вышестоящими ведомствами. За 10 лет работы с муниципальными учреждениями сотрудниками архивного отдела проведено 55 семинаров, на которых присутствовало более двух тысяч человек. В целях соблюдения архивного законодательства Омской области проверено 510 муниципальных учреждений. За сравнительно короткий период времени наведен порядок: практически во всех муниципальных организациях города разработаны нормативно-методические документы по делопроизводству и архиву, на них заведены наблюдательные дела, учетные документы. Для большинства учреждений города архивный отдел стал методическим центром: ежегодно специалистами архивного отдела дается более 600 консультаций по вопросам организации делопроизводства и ведомственного хранения, 80 % предприятий описали документы по личному составу.

За 10 лет работы отдела состоялось 73 заседания экспертно-контрольной комиссии (ЭКК) городской администрации, на которых были утверждены и согласованы нормативные документы и описи.

Продолжается прием документов от ликвидируемых организаций города. Сегодня в городском архиве документов по личному составу хранится 12 тысяч дел от 1075 организаций. Перед отделом встает проблема хранения документов от ликвидируемых предприятий, ведь архивохранилища загружены на 100 процентов.

С каждым годом возрастает число запросов, ежегодно архив выдает в среднем по 500 справок социально-правового характера.

Другая немаловажная проблема для отдела – нехватка кадров. Ведь приведенная статистика – это всего лишь цифры. Но в них вложена кропотливая работа каждого сотрудника отдела, которые, несмотря на трудности, с достоинством несут свою нелегкую миссию архивистов. И хочется всем пожелать добра, терпения, оптимизма и успехов в нашей нужной работе.

## У ИСТОКОВ СЕВЕРНОЙ АРХИВИСТИКИ

Попытки создания архивного бюро в Таре предпринимались неоднократно, начиная с 1920 г., когда Тарский уездный ревком получил распоряжение Омского губернского уполномоченного Главархива о мерах к сохранению архивов всех подведомственных ревкому учреждений.

Однако к июлю 1925 г., ко времени проведения Первого совещания архивных работников в Омске, архивное бюро в Таре, по видимому, так и не было создано. Неизвестно, были ли представители Тарского уезда на совещании, но, когда заслушивались информационные доклады с мест, выступлений представителей Тарского округа не было.

Одной из основных задач Губархива совещание определило установление «живой связи с местами». В этот период Тарский окрисполком получил основные директивы архивной реформы и начал работу по созданию архивного бюро. В документах Тарского окрисполкома за 1925-1926 гг. удалось установить, по меньшей мере, три фамилии лиц, причастных к архивной работе. С октября по декабрь 1925 г. в должности архивариуса работали К.В. Лебедева и И.К. Сыманович, который временно исполнял должность зав. архивбюро. С 28 декабря 1925 г. на должность архивариуса секретариата окрисполкома был назначен Е.И. Соловьев, который, однако, уже 24 апреля 1926 г. был освобожден от службы «ввиду приостановления работ по организации Архивбюро».<sup>1</sup>

12 мая 1926 г. Тарский окружной исполнительный комитет принял постановление «О регистрации архивов, учете и упорядочении хранения архивных материалов».<sup>2</sup> По данному постановлению все учреждения и организации обязывались в месячный срок зарегистрировать свои архивы в секретариате окрисполкома, а так же выделить из состава своих сотрудников квали-

фицированных лиц для заведывания архивами. Обязанность по наблюдению за исполнением данного постановления была возложена на секретариат и организационно-инструкторский отдел окрисполкома. В самом же секретариате началась работа по созданию архивного бюро.

1 октября 1926 г. на должность зав. архивбюро секретариата окрисполкома была назначена Плис Нина Константиновна.<sup>3</sup> 30 октября приказом № 24 по Сибархиву она в данной должности была утверждена.<sup>4</sup>

15 октября 1926 г. Большой президиум Тарского окрисполкома утвердил «Положение о Тарском окружном архивном бюро».<sup>5</sup> По данному Положению окружное архивное бюро с окружным архивом при нем организовывалось при Президиуме окружного исполнительного комитета, на правах его отдела. На него возлагалось общее заведование архивным делом на территории округа и непосредственное заведование находящимися в пределах округа архивными материалами Единого государственного архивного фонда, имеющими окружное значение. Кроме того, на архивное бюро возлагалось выполнение заданий окружного исполнительного комитета по использованию архивных материалов «для надобностей местного строительства и содействие окружному бюро Истпарт и Истпроф, при их изысканиях по архивным материалам», а также выдача всем заинтересованным учреждениям и лицам копий документов и архивных справок в установленном порядке. В целях пропаганды архивного дела и документов предусматривалось устройство архивных выставок и публичных лекций. Окружной архив организовывался из двух частей: архива Октябрьской революции (из архивных материалов окружных советских учреждений и государственных предприятий окружного значения, относящихся ко времени с 1 марта 1917 г.) и исторического архива (из архивных материалов дореволюционного периода, связанных с территорией округа).

Так в октябре 1926 г. были заложены основы деятельности архивного бюро. Однако работа по созданию окружного архива не продвигалась. Одной из причин этого преемник Н.К. Плис А.В. Кускунов считал то, что назначенная на должность зав. архивбюро жена пред. окрика тов. Плис «в прошлом никогда и нигде не служила и не знала даже самой простой канцелярской ра-

боты, и дело дальше перекладки дел с места на место одного исполкомовского фонда не шло».<sup>6</sup>

27 февраля 1927 г., в связи с переменой места жительства, Н.К. Плис была уволена по собственному желанию.<sup>7</sup> В акте передачи от 24 февраля 1927 г. содержатся сведения о состоянии архивного бюро в тот период:

«Находящиеся в архиве дела принадлежат Тарскому окрисполкому от 1917 года по 1923/24 год... Все дела и связки не имеют описей... часть дел находится в рассыпанном состоянии... Периодическая литература (разные газеты) находится точно в таком же состоянии и определена весом в 11 пудов. Кроме связанных в пачки дел имеются сваленными в несколько куч, которые определены в 6 пудов. Такое хаотичное состояние архива, по заявлению т. Плис, объясняется тем, что помещение под архив предоставлено лишь 2 февраля 1927 г., который только что и был перевезен и находится в стадии разборки... Архивы различных учреждений города не сосредоточены в архивбюро и находятся под ответственностью руководителей учреждений, в большинстве находятся в хаотическом состоянии, требуют немедленного упорядочения, точного учета, немедленной передачи в Окрархивбюро. Актов обследования их не имеется, т.к. при обследовании таковые не составлялись».<sup>8</sup>

Подводя итоги работы Тарского архивного бюро за 1926 г., зав. Сибархивом В. Вегман в служебной записке Тарскому окрисполкому констатировал: «Тарское архивное бюро, за отсутствием помещения и работника, фактически не работало в течение целого почти года. Благодаря этому задание центра о сконцентрировании в архивных учреждениях всех архивов по 1921 г. включительно по Тарскому округу осталось невыполненным».<sup>9</sup>

Большое скопление архивных материалов в учреждениях города, их приемка и техническая обработка, а также ремонт и оборудование помещения архива – все это ложилось на плечи назначенного в феврале 1927 г. временно исполняющим обязанности зав. архивбюро А.В. Кускунова, которого по праву можно считать основателем Тарского архива. Именно он, не имея ни специального, ни какого бы то ни было приличного образования, четко выполняя все инструкции Центра и Сибархива, чаще всего в одиночку, собрал и обработал все те документы окруж-

ных, уездных, волостных учреждений и организаций, которые в настоящее время составляют особую ценность Тарского филиала ГАОО. Практически все фонды дореволюционной истории Тары, находящиеся на хранении в Омском областном архиве, сохранились также благодаря ему.

Александр Васильевич Кускунов родился 20 августа 1876 г. в г. Таре в семье рыбака. Окончив городское приходское училище, он служил матросом в пароводных товариществах, приказчиком на винном складе. С 1907 по 1914 г. – служба в Тарской городской управе. В 1914 году А.В. Кускунов переходит на службу в контору связи. В 1920 г. он занимает должность политического комиссара по телеграфу, а затем, до 1923 г., является начальником почтово-телеграфной конторы.<sup>10</sup>

Неизвестно, когда и почему он лишился работы, но приказом по управлению делами Тарского окрисполкома от 26 января 1926 г. «командированный Биржей труда безработный гражданин» А.В. Кускунов был зачислен временно исполняющим должность секретаря горсовета с месячным стажем.<sup>11</sup> На 1926 год он был избран членом городского Совета, одновременно являясь членом Президиума исполкома. 17 февраля 1927 г. секретарь горсовета т. Кускунов был предупрежден об увольнении со службы как несоответствующий своему назначению, а с 23 февраля был допущен к временному исполнению обязанностей зав. архивбюро.<sup>12</sup>

Вступив в должность, А.В. Кускунов сразу же принимает меры к налаживанию делопроизводства в самом архивбюро, согласно положениям Центрархива заводит книги учета по формам, изданным Центрархивом. Уже в феврале-начале марта он приступает к обследованию архивохранилищ в учреждениях Тары, где обнаруживает крупные дореволюционные фонды, о чем спешит информировать Сибирское краевое архивное бюро. Так, в одном из амбаров Госбанка был обнаружен «...архиматериал бывшего каторжного Екатерининского винокуренного завода... более 100 пудов, давность его от 1799 по 1858 г. Материалу угрожала порча вследствие плохой крыши амбара, в котором он находился и лежал на полу. Небольшая часть его испорчена мышами и сыростью, но все же материал в общем сохранился хорошо и представляет из себя историческую ценность».<sup>13</sup>

30 марта перевозка документов в помещение архивного бюро была закончена и на начало навигации намечена их отправка в Новосибирск. Кроме этого, в Сибирское краевое архивное бюро были посланы материалы, относящиеся к Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов за 1917-1918 гг. в количестве 22 ед. хранения. В это же время им были подобраны и описаны документы бывшей Тарской земской управы за 1918-1919 гг. в количестве 106 дел, Тарского ревкома за 1919-1921 гг. – 635 дел, начата подборка и описание документов Тарского уисполкома и его отделов за 1922 г.

Формируя окружной архив, А.В. Кускунов также занимается использованием документов: выдает справки заинтересованным учреждениям и частным лицам и даже печатает работу о праздновании 1 мая, основанную на архивных данных, в местной газете «Советская деревня».

К маю были обследованы библиотеки Политпросвета и «отобрано подлежащей изъятию устаревшей литературы около 10 тыс. экземпляров по г. Таре и почти 4 тыс. – по районам округа. Однако вся отобранная устаревшая литература продолжала оставаться на местах. Для ее перевозки не было ни рабочих рук, ни средств. Это не позволяло, как писал в своем сообщении в Сибархивбюро А.В. Кускунов, «теперь же приступить к отбору нужного материала для использования в исторических работах, связанных с 10-летием Октябрьской революции»<sup>14</sup>. Опираясь на поддержку Сибархива, А.В. Кускунов добивается предоставления под архив нового здания, ходатайствует о его скорейшем ремонте и о назначении второго сотрудника...

11 июня 1927 г. Анна Иннокентьевна Нахаева была назначена заведующей окружным Архивным бюро «с выплатой ей зарплаты по 10 разряду ответственной ставки с 10% нагрузкой, а всего 64 руб. 68 копеек».<sup>15</sup>

К 18 июня был закончен ремонт и оборудование здания архива, а с 20 июня – начат перевод архивной литературы из библиотек Политпросвета. В этот же день был издан приказ по секретариату Тарского окрисполкома № 118 о том, что «ввиду назначения на должность зав. окружным архивным бюро гр-ки Нахаевой А.И., временно исполнявший эту должность тов. Кускунов А.И. с 11 сего июня назначается архивариусом Архивбюро с

выплатой ему зарплаты по 13 разряду технической ставки». <sup>16</sup> Конфликтная расценочная комиссия окрисполкома, вероятно, по просьбе Кускунова, 24 июня рассмотрела вопрос о назначении ставки архивариуса и подтвердила решение секретариата окрисполкома установить ему ставку 13-го разряда, что составляло 38 руб. 42 коп. <sup>17</sup>

Это не останавливает Александра Васильевича, он продолжает свою работу с той же активностью, что и раньше. Летом 1927 г. он обследует архивохранилища окружного отдела народного образования, административного отдела, отдела местного хозяйства и страховой кассы. Принимает в архив документы от окрнаробраза за 1920-1923 гг. (108 дел) и страхкассы за те же годы в количестве 28 дел, а также церковные метрические книги от Елгаинского, Усть-Ишимского и Большереченского райисполкомов. В одной из кладовых местхоза он обнаруживает и перевозит в архив документы ликвидированного кожкомбината, существовавшего в Таре в 1921-1923 гг. Осенью 1927 г. из архивного фонда Тарского окрфинотдела он перевозит в окрархив «1650 кг архиматериала, который состоит из архивов: Тарского окружного казначейства в количестве 1314 ед. хранения в хорошем состоянии, Каинского уездного казначейства – 198 ед. хранения, Тарского соляного пристава – 109 дел (состояние ветхое), Тарского винного пристава – 39 ед. хранения в удовлетворительном состоянии». <sup>18</sup>

1 октября 1927 г., когда А. И. Нахаева была уволена по сокращению штатов, А. В. Кускунов наконец-то вступил в должность заведующего Архивным бюро. К этому времени в архиве было сконцентрировано и разобрано 24 фонда (14 358 ед. хранения). К октябрю 1928 г. в архиве имелся уже 61 фонд с количеством 41 700 ед. Архивное бюро было переведено в более соответствующее каменное помещение. К осени 1929 года на хранении находилось уже 140 фондов количеством 68 894 ед. <sup>19</sup>

А. В. Кускунов оставался заведующим Тарским окружным архивным бюро еще три года – до ноября 1930 г. <sup>20</sup> 25 мая 1936 г. он еще раз вернется в архив и проработает почти два года. А 7 марта 1938 г. заведующий Тарским окружным архивом А. В. Кускунов будет уволен согласно поданному заявлению, теперь уже окончательно. Тарский окружной архив, по-видимому, будет лик-

видирован в связи с ликвидацией Тарского округа в 1940 г. В 1944 г. на его базе будет образован Тарский филиал госархива Омской области.

<sup>1</sup> Ф. ГАОО. Ф. 112. Оп. 2. Д. 1. Л. 30.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 1. Д. 30. Л. 56.

<sup>3</sup> Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 28.

<sup>4</sup> Там же. Д. 5. Л. 9.

<sup>5</sup> Там же. Оп. 1. Д. 25. Л. 10-11.

<sup>6</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 100. Л. 13-13 об.

<sup>7</sup> Ф. ГАОО. Ф. 112. Оп. 2. Д. 4. Л. 28 об.

<sup>8</sup> Там же. Оп. 1. Д. 106. Л. 1-1 об.

<sup>9</sup> Там же. Оп. 2. Д. 10. Л. 25.

<sup>10</sup> Там же. Ф. 159. Оп. 1. Д. 10. Л. 122.

<sup>11</sup> Там же. Ф. 112. Оп. 2. Д. 3. Л. 3 об.

<sup>12</sup> Там же. Д. 4. Л. 28.

<sup>13</sup> Там же. Ф. 159. Оп. 1. Д. 8. Л. 5.

<sup>14</sup> Там же. Л. 8-9.

<sup>15</sup> Там же. Ф. 112. Оп. 2. Д. 4. Л. 41.

<sup>16</sup> Там же. Л. 43.

<sup>17</sup> Там же. Д. 6. Л. 161.

<sup>18</sup> Там же. Ф. 159. Оп. 1. Д. 8. Л. 30.

<sup>19</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 100. Л. 13.

<sup>20</sup> Там же. Л. 23, об. 24.

#### Список заведующих Тарским окружным архивбюро и окружным архивом (1926-1940)

1 октября 1926 г. – 27 февраля 1927 г.	Плис Нина Константиновна
23 февраля 1927 г. – 11 июня 1927 г.	Кускунов Александр Васильевич
11 июня 1927 г. – 1 октября 1927 г.	Нахаева Анна Иннокентьевна
1 октября 1927 г. – ноябрь 1930 г.	Кускунов Александр Васильевич
ноябрь 1930 – /1931/	Скарютина
15 апреля 1931 – 25 мая 1936 г.	Енарьев Федор Андреевич
25 мая 1936 г. – 7 марта 1938 г.	Кускунов Александр Васильевич
8 марта 1938 г. – 9 мая 1938 г.	Ваганов Аркадий Викулович
9 мая 1938 г. – 28 сентября 1938 г.	Халилуллин Назыр И.
28 сентября 1938 г. – /1939/	Швецов
4 апреля 1939 г. – /1939/	Конончук Яков Карпович
с 21 марта 1940 г.	Чернова Мария Павловна

«Архивный вестник» продолжает публикацию цикла историко-биографических зарисовок, рассказывающих о людях, которые, по зову души или по стечению обстоятельств, выбрали нелегкую архивную ношу. С 1927 года по 1940 год функции руководителей областной архивной отрасли осуществляли С.И. Кочнев и К.Е. Розанчугов, о которых и рассказывается в этом выпуске «Архивного вестника».

\* \* \*

И.Е. БРОДСКИЙ,  
краевед

## С.И. КОЧНЕВ: АРХИВИСТ, ИСТОРИК, ПЕДАГОГ

Четвертый руководитель областной архивной службы Семен Иванович Кочнев находился на этом посту всего два года. Приказ № 93 по секретариату Окрисполкома от 16 сентября 1927 года гласит: «Тов. Кочнев С.И. зачисляется на должность зав. окрархбюро с 16 сентября»<sup>1</sup>.

Сведения об этом человеке несколько отрывочны. Вот что известно: Семен Иванович Кочнев родился в крестьянской семье в деревне Сосновке Курганского уезда Камышевской волости Тобольской губернии 26 апреля 1886 г. В 1897 г. окончил церковно-приходскую школу. В 1902 г. поступил в Омскую учительскую семинарию. Через пару лет отчислен. Причина – читал нелегальную литературу. В тот же период начал революционную деятельность. Сотрудничал с В.В. Куйбышевым (в ту пору учащимся кадетского корпуса) и К.А. Поповым, известным омским политическим деятелем. Уехал в Курган, где работал в типографии. Подвергался арестам и ссылкам. Четыре года учительствовал в селе Ясная Поляна Омского уезда. В 1911 г. Кочнев – сотрудник статотдела Переселенческого управления. В 1916-1917 гг. – стрелок на Волынском и Румынском фронтах. В октябре 1917 г. вступил в РКП(б). В 1919-1923 гг. – работник коммунального отдела горхоза г. Омска. В январе 1927 г. утвержден заведующим Истпарта Округкома<sup>2</sup>. Член профсоюза работников просвеще-

ния. Служащий. Проживал в Омске по адресу: ул. Большая Луговая, 23<sup>3</sup>.

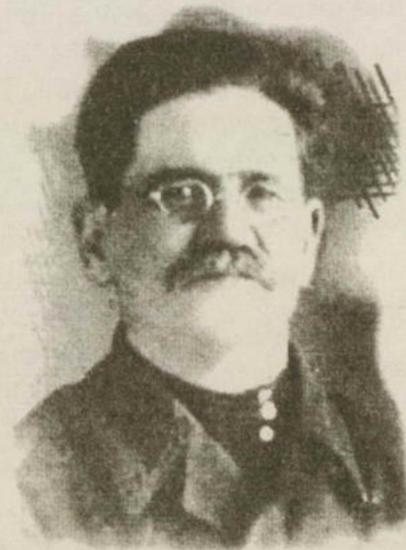
Немаловажное обстоятельство: в момент назначения руководителем Омского окружного архивного бюро С.И. Кочнев по совместительству трудился научным сотрудником краевого музея, преподавал в вузе, заведовал Омским Истпартоделом. Являлся членом Географического и Краеведческого обществ. Совершенно очевидно, что в такой ситуации человек не мог достаточно много внимания уделять архиву. Виной этому – некомпетентное начальство из Окрисполкома, непонимание архивной работы, взгляд свысока на архивистов. Тем не менее Кочнев оставил свой след в истории архива, проделал определенную работу.

С первых дней Семен Иванович Кочнев пытается создать в Омском архиве условия, которые бы способствовали плодотворной архивоведческой работе, научным исследованиям документов, творческим связям архивистов с краеведческими организациями города.

Семен Иванович привлекал к работе в архиве наиболее квалифицированные научные и общественные кадры Омска. Так, на должность научного сотрудника он принял преподавателя истории на рабфаке, члена ряда общественно-научных организаций, высокообразованного специалиста Ф.Г. Виноградова.

Благодаря обращению Кочнева и Виноградова к дочери Г.Е. Катанаева – Л.Г. Патрикеевой с просьбой о передаче писем, рукописей, фотографий и книг выдающегося историка Сибирского казачьего войска, возник фонд Георгия Ефремовича – предмет гордости нынешнего облгосархива<sup>4</sup>.

Поле деятельности С.И. Кочнева было чрезвычайно широким. 30 сентября 1927 г. он докладывал в Сибархив об обследовании главной Омской библиотеки им. Пушкина. Отмечено, что книги



С.И. Кочнев

хранятся в беспорядке. Для приведения их в порядок библиотека не имеет средств. Та же ситуация и с архивными документами. Кочнев просит разрешить продать часть дубликатов периодических изданий, чтобы выручить деньги и хоть частично решить текущие проблемы. «Хранилище... довольно сырое и книги покрываются плесенью и портятся»<sup>5</sup>.

По предписанию Центрархива Кочнев готовит «Информационное письмо» (1927 г.), где отчитывается о работе омских архивистов.

Еще до назначения заведующим Кочнев работал в архиве в качестве исследователя. Он нашел материал для статьи «Двадцать лет забастовке 1907 г. (Омские главные железнодорожные мастерские)». Немало статей и заметок Кочнева публиковала окружная газета «Рабочий путь». В декабре 1927 г. он выступал по радио с беседой на тему «Об охране архивов».

В том же году зав. Омокрархбюро организовал выставку, посвященную 10-летию Великого Октября. Были представлены 22 дела, листовки, прокламации, воззвания и постановления. Выставку посетило около полутора тысяч омичей<sup>6</sup>.

В разгар борьбы с религией и варварским разрушением храмов, комиссия во главе с С.И. Кочневым, осмотрев Воскресенский военный крепостной собор, выступила с инициативой сохранить «ценный историко-архитектурный памятник XVIII века и, может быть, использовать для музея, библиотеки и проч».<sup>7</sup>

В 1928 г. Кочнев создал в краевом музее на основании архивных материалов, географических карт и планов новый отдел Истории заселения и завоевания русскими Омского Прииртышья<sup>8</sup>.

В Географическом и Краеведческом обществах он регулярно выступал с сообщениями на тему «Архивные материалы Омокрархбюро как источник изучения края».

Для популяризации архивного дела Кочнев организовал экскурсию для научных работников и преподавателей вузов в архивохранилище. Экскурсанты убедились, что материалы действительно сохраняются в порядке. В результате архбюро получило архивы Омского сельскохозяйственного общества, сельскохозяйственного, ветеринарного и медицинского институтов<sup>9</sup>.

В докладе начальству Кочнев пишет: «Несомненно, оклады низки, в особенности для технического персонала. Между тем работу в архиве нельзя отнести к легким... Необходимо на положение архивных работников обратить, наконец, внимание и не относиться к ним, как к париям»<sup>10</sup>.

Довольно интересной нам представляется следующая инициатива Кочнева. В 1928 г. он разработал проект «Положения об Архивном совете» при Омском архивном бюро. По мысли автора, Архивному совету поручалось созывать совещания архивных работников, утверждать отчеты, сметные и штатные предложения, планы деятельности, организовывать курсы по подготовке архивных работников. Также Архивный совет наделялся правом созывать в случае необходимости особые экспертные комиссии с приглашением к работе в них авторитетных экспертов<sup>11</sup>. Речь шла о введении коллегиальной формы управления архивом на уровне отбора и оценки архивных документов, в основе которой предполагалось сотрудничество административных органов с научными и общественными организациями города. К сожалению, тогда это предложение не встретило поддержки среди сибирских руководителей.

В апреле 1929 г. Кочнев принял участие в работе 2-го съезда архивных работников РСФСР. После съезда задержался в Москве для ознакомления с архивами столицы и постановкой работы в них. По приезду в Омск подробно рассказал о съезде своим коллегам<sup>12</sup>.

1 сентября 1929 г. С.И. Кочневу пришлось оставить работу в архиве в связи с назначением директором Западно-Сибирского краевого музея, где он и проработал в этом качестве вплоть до 1934 года<sup>13</sup>.

В другом документе читаем: «Акт 1929 г. октября 25 дня... на основании постановления Президиума Омокрисполкома от 21.X – 1929 г. за № 20 § 3 передачи от бывшего зав. Омокрархбюро тов. Кочнева вновь назначенному тов. Розанчугову архивных материалов и имущества архива»<sup>14</sup>. Именно К.Е. Розанчугов, в отличие от предыдущих руководителей, проработавших в этом статусе не более двух лет, возглавлял архивную отрасль целое десятилетие. Думается, что Кочнев, проработав он боль-

ше, мог бы сделать еще немало полезного для архивного дела и его тружеников...

<sup>1</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 66. Л. 109.

<sup>2</sup> ГАОО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 382. Л. 163 об.; ЦДНПО. Ф. 17. Оп. 8. Д. 1675. Л. 15-18, 27.

<sup>3</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 79. Л. 14.

<sup>4</sup> Боброва В.С. С.И. Кочнев – во главе Омского окружного архивного бюро // История, природа, экономика. Материалы конференции. Омск, 2002. С. 49-50.

<sup>5</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 55. Л. 165.

<sup>6</sup> Там же. Д. 78. Л. 34.

<sup>7</sup> Там же. Д. 88. Л. 3.

<sup>8</sup> Там же. Л. 10.

<sup>9</sup> Там же. Л. 46 об. 47.

<sup>10</sup> Там же. Л. 42 об.

<sup>11</sup> Там же. Д. 79. Л. 12.

<sup>12</sup> Там же. Д. 78. Л. 101.

<sup>13</sup> Там же. Д. 113. Л. 3.

<sup>14</sup> Там же. Д. 79. Л. 73.

**Т.А. ТЕРЕХИНА,**  
ведущий специалист  
\* архивного управления,  
член Союза журналистов РФ

## ДЕСЯТЬ ЛЕТ – НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

1927 год. Уверенной поступью по стране шагала Первая пятилетка. Строился фундамент социалистической экономики, развивалась тяжелая индустрия, механизировалось коллективное хозяйство. Жизнь в молодой советской республике была бурной и оптимистичной. Вот только ветры перемен не достигали запыленных, сырых, тусклых архивных хранилищ...

Конечно, каждый из руководителей архивной отрасли, в силу интеллекта, опыта, способностей, вносил свой вклад в улучшение работы архивных учреждений. Но что можно сделать за два года? Войти в курс дела. И только последующие годы, привнося

опыт, знания, будут работать на качество, дадут возможность рационально распределить время, обеспечить оптимальные подбор и расстановку кадров, вычленив основные первоочередные задачи. Увы, этим слагаемым успеха не суждено было до поры до времени воплотиться в жизнь. Тем более что архивная работа постоянно осложнялась бесконечными хозяйственными проблемами, катастрофической текучестью кадров, невниманием со стороны партийных и советских учреждений...



К.Е. Розанчугов

Кроме того, Семен Иванович Кочнев, возглавлявший Омское архбюро в 1927-1929 годы, не мог полностью заниматься архивными вопросами. Согласно штатному расписанию и должностным обязанностям, он по совместительству работал в краеведческом музее, преподавал в учебном заведении, участвовал в деятельности ЗСОРГО...

Подобная ситуация вызывала тревогу Сибархива, и для изучения состояния дел в Омское окружное архивное бюро посылается заместитель заведующего Сибкрайархбюро А. Черных. По результатам обследования он пишет докладную записку в Окрисполком. В ней, в частности, отмечено:

«Работа Омского окружного архивного бюро за последние три года протекала в ненормальной обстановке. За это время сменились два заведующих, которые работали по совместительству и нередко передавали свои обязанности другим сотрудникам, часто сменявшимся.

Состав технических сотрудников бюро (от одного до трех) был недостаточен по количеству, в большинстве случаев мало квалифицированный. Отсутствовало архивно-научное руководство работой сотрудников архбюро, так как в составе архбюро нет специалиста архивного дела. Средства, отпускавшиеся на архивную работу, были также недостаточны.

Наконец, помещение архивного бюро не вмещает всех материалов, и часть их хранится в холодном складе, на отдаленном расстоянии от архбюро. Архбюро не имеет разборочной комна-

ты и комнаты для работы над архивным материалом, а также изолированного помещения под секретный архив.

Благодаря всему этому работа архбюро и состояние архивных материалов совершенно неудовлетворительны. Основные недостатки следующие:

- архивные фонды не все учтены, учтенные плохо размежеваны, описи составлены неправильно, выполненные архивно-технические работы требуют основательных переделок;

- очистка архивных материалов от ненужных дел как в Окрархбюро, так и в архивах учреждений, не закончена и, кроме того, протекала с резкими отступлениями от преподанных Центрархивом правил. Из 507 архивных фондов, собранных в Окружном архивохранилище, очищены от ненужных дел только 53 фонда. Учреждения далеко не все удовлетворительно выполнили работу по очистке архивов, а 32 учреждения не приступили еще к отборке;

- Окрархбюро не справлялось с работой руководства архивами других учреждений. По этой причине архивы поступали в архбюро без предварительного учета, без системы и в неудовлетворительном состоянии;

- архбюро до сих пор неизвестно состояние архивов в районах;

- несмотря на большую ценность сосредоточенных в Окрархиве материалов, архбюро почти не посещали представители других научных органов, государственных учреждений и организаций с научно-исследовательской или практической целью;

- архбюро, вопреки правилам Центрархива и Декрету СНК, широко практиковало выдачу архивных дел во временное пользование, не только учреждениям, но и частным лицам. В результате около 150 дел и книг, выданных за время от начала 1927 года, не возвращены в архив;

- востребованность дел в текущем году сильно повысилась. Поступило в течение года 510 требований, из них архбюро смогло удовлетворить только 213. Отказы (297) объясняются отсутствием соответствующих фондов или дел, а нередко тем, что архивные дела того или иного фонда не приведены еще в порядок;

- за отсутствием изолированного помещения не организован секретный архив. Поступившие от некоторых учреждений секретные архивные материалы, вопреки установленному порядку, хранятся в общем архивохранилище.

Сообщая об изложенном Окрисполкому, в целях упорядочения постановки дела в Окрархбюро, прошу Окрисполком:

- кандидатуру нового заведующего Окрархбюро согласовать с Сибархивом и, после назначения, командировать в Сибархив для инструктирования по вопросам дальнейшей работы архбюро;

- предоставить архбюро дополнительные помещения:

- для занятий над архивными материалами;

- для разборки архивных материалов;

- для секретных дел;

- включить в пятилетний план строительства отвод и оборудование отдельного помещения под Окружное архивохранилище;

- специальные средства (деньги, вырученные от продажи архивной макулатуры) сохранить за архивным бюро, сверх сумм, ассигнуемых из местного бюджета, с целью обращения их на научную разработку архивов и на улучшение техники постановки архивного дела»<sup>1</sup>.

Докладная записка Окрисполкому являлась своеобразной программой-минимум для Константина Евдокимовича Розанчугова, который принял дела от С.И. Кочнева и 25 октября 1929 г. официально вступил в должность заведующего Омским окружным архивным бюро.<sup>2</sup>

К.Е. Розанчугов родился в мае 1894 г. в селе Ильинское Назаровского района Красноярского края. Окончил два класса сельской школы, служил в рядах Красной Армии, состоял в Сибирском рабоче-крестьянском партизанском отряде при ВЦИК, который охранял Кремль.

В октябре 1919 г. вступил в ряды ВКП(б), участвовал в ликвидации кулацких банд в волостях и уездах Красноярского края.

После окончания Енисейской губсовпартшколы (1922-1923 гг.) работал на различных должностях – в архивах, библиотеках – в Омске, Ингушетии, Узбекистане...<sup>3</sup>

Новый зав. архбюро с энтузиазмом взялся за наведение порядка в архивной отрасли. И уже через месяц, в ответ на запрос Сибархива о состоянии дел, анализируя ситуацию, проявляет наблюдательность, хозяйский подход к делу, выявляет узкие места в архивной работе. В частности, он пишет: «Мною приняты экстренные меры... по устранению высказанных ранее замечаний – установлена строгая дисциплина. Мною лично прово-

дится рационализация выполняемых работ. Обращено внимание на то, что одна из стен архивохранилища является смежной с квартирами служащих окрисполкома, отапливаемых простыми печами, что создает угрозу в пожарном отношении. Путем кирпичной кладки эта опасность соседства обезврежена.

Претворяя в жизнь указание Сибархива о недопустимости дробления фондов, предпринимаю меры по перевозу дел со склада на Фабричной улице, 61, который находится в 2,5 км от архбюро и недоступен для работы зимой. С помощью финотдела и окрисполкома мы настаиваем на выселении из принадлежащей нам комнаты, занятой складом Статотдела, куда и планируется перенос дел с ул. Фабричной».<sup>4</sup>

Для перевозки дел требовалось 300 с лишним рублей, что при скудном финансировании архбюро являлось большой суммой. Бедность и нищета архивистов бросались в глаза. «В 1929 году в архиве на балансе числятся 100 шкапов, 5 столов и 1 кабинетный, 8 стульев, 1 кресло, 2 табуретки, 1 часы настенные, 1 счеты, 1 ножницы, 2 чернильницы, 2 пепельницы, 2 корзины для мусора, 12 стеллажей для дел».<sup>5</sup> Да и само нахождение архбюро и архивохранилища в подвале Первого Дома Советов свидетельствовало об отношении совпарторганов к архивистам и архивному делу в целом.

Следует отметить, что тяжба, длившаяся более года, по выселению склада Статотдела из принадлежащей архиву комнаты, наконец-то закончилась в пользу архива. Причем за счет рационального размещения фондов удалось выкроить помещение для разборочной.<sup>6</sup> Получили дополнительно две комнаты в помещении Палаты норм и весов.<sup>7</sup> Какими-то тайными путями К.Е. Розанчугов приобрел от ликвидированного Птицеводсоюза телефон,<sup>8</sup> что по тем временам было не только необходимым, но и очень престижным атрибутом совучреждения.

Да и в целом 1930 год был своеобразным рывком в жизни архивистов. Несмотря на то, что в августе 1930 года, в связи с ликвидацией Омского округа архивное бюро было реорганизовано в Омское городское архивное бюро,<sup>9</sup> работы в нем не убавилось, скорее наоборот. О результатах сказано в отчете за год. Среди ряда положительных позиций – следующие:

– устройство разборочной с читальней с установкой в них электровентилятора;

– устройство каменной стенки, отгораживающей хранилище от жилого помещения;

– заключение договора с Иркутским архбюро;

– переброска архива со склада на Фабричной, 61;

– погашение задолженности в 297 руб. (за счет спецсредств) по аренде;

– приобретение двух дополнительных комнат в Палате мер и весов;

– проведение макулатурной кампании с выделением свыше 15 тонн бумаги;

– личное ознакомление с постановкой архивного дела в Седельниковском и Тарском архивах;

– приглашение за счет спецсредств научного работника;

– обследование библиотек и церквей на предмет обнаружения ценных рукописей и старинных изданий и т.д.

Большую часть культовых учреждений обследовал сам К.Е. Розанчугов: Братская церковь, церкви св. Михаила Клопского, Георгиевская, Ильинская, Шкроевская, магометанская мечеть, костел, молитвенный дом ЕХБ.

При обследовании мечети было зафиксировано наличие двух книг Корана на арабском языке; в Пушкинской библиотеке обнаружены стенографические отчеты заседаний Госдумы всех созывов; старые обзоры Сибири за XIX век; в библиотеке краевого музея – весь архив ЗСОРО.<sup>10</sup>

Особо следует отметить, что проверки проводились в соответствии со специально разработанным в период руководства К.Е. Розанчугова Актом обследования, в котором фиксировались данные об условиях хранения документов, качестве их обработки, состоянии описей, наличие (или отсутствие) фактов утраты, рекомендации по устранению выявленных нарушений. Подписывали акт работники, проводившие проверку, присутствовавшие при проверке и руководитель проверяемого учреждения. То есть, по прошествии почти 80 лет сегодняшние формы и методы фиксирования факта проверки мало чем отличаются друг от друга.<sup>11</sup>

Первый год руководства К.Е. Розанчугова был настолько удачен и продуктивен, что из Сибархива в Омское городское архивное бюро приходит письмо следующего содержания: «Краевое бюро удовлетворено заметной работой Омского архбюро по

приведению в порядок архивного материала и по улучшению общей организации работы».<sup>12</sup>

Нельзя не отметить, что К.Е. Розанчугов постоянно ставил вопросы перед вышестоящим руководством, не боялся брать ответственность на себя, нередко принимая волюнтаристские решения. Так, взяв на работу Н.И. Бевада в качестве архивариуса-инструктора, зав. Омархивом К.Е. Розанчугов поступил вразрез с мнением Сибархива, отметив, что «хотя он из «бывших», однако для архива пригодился бы».<sup>13</sup>

Н.И. Бевад не только пригодился, он оказался неоценимым работником! С момента его прихода на службу (с 1 октября 1930 г.)<sup>14</sup> на Н.И. Бевада была возложена вся письменная работа. Отчеты, доклады, служебные записки, составленные им, отличались глубоким анализом, грамотностью, профессионализмом. И это не удивительно, окончив юридический факультет Петербургского университета, выходец из дворян Н.И. Бевад служил в земском отделе Министерства внутренних дел, занимал ответственные должности в Степном генерал-губернаторстве, в Революционном военном трибунале Сибири, Верховном трибунале ВЦИК по Сибири...

Одним словом, длительные отлучки К.Е. Розанчугова по партийно-советским делам не особенно отражались на функционировании учреждения: вместо него оставался надежный человек, на которого можно было во всем положиться, не боясь, что он «подсидит». Из «бывших» редко кто достигал вершин служебной карьеры!

В 1931 году Омское городское архивное бюро было переименовано в Омское отделение Западно-Сибирского краевого архивного бюро.<sup>15</sup> Объем работы расширился за счет прикрепления к Омскому отделению бывших Омского, Тарского, Славгородского, Барабинского округов.<sup>16</sup> Однако штат по-прежнему составляли четыре постоянных и три временных работника. Все чаще и чаще отсутствовал на работе К.Е. Розанчугов: за 1931 год он отработал всего 208 дней.<sup>17</sup> Ведение всех отчетностей, включая денежную, составление смет, планов, легло на плечи Н.И. Бевада. Архивист В.И. Лялин, занимавшийся научной работой и исполнявший, вместо Н.И. Бевада, инструкторскую работу, все чаще подвергался своему неизлечимому недугу и прогуливал.

Архивариус А.И. Скуратов, самый опытный из работников, после перенесенного потрясения – двухмесячного заключения в ГПУ, существенно снизил производительность, потерял память и ясность мысли. Осознавая это, он уже не раз подавал заявление на увольнение, но на его место с оплатой в 80 рублей никто не шел.<sup>18</sup> По сути дела из четырех штатных работников архивной деятельностью занималась только архивариус Т.Л. Катанаева, но ей еще недоставало опыта, чтоб работать самостоятельно. Принятое на заседании коллектива служащих решение приходить на работу на полчаса раньше, чтоб «разгрести завалы»<sup>19</sup>, не изменило ситуацию. И, отчитываясь за работу в 1932 году, зав. Омским отделением Западно-Сибирского краевого архивного управления К.Е. Розанчугов отмечал, что план по ряду показателей не выполнен.<sup>20</sup>

Новый 1933 год ознаменовался командировкой К.Е. Розанчугова в Москву (январь – февраль). В марте – мае он опять в командировке, теперь – на посевной.<sup>21</sup> Затем, выйдя из очередного отпуска, 26 августа 1933 года К.Е. Розанчугов принимает решение: «учитывая государственную важность скорейшей и полной уборки урожая, в порядке добровольной мобилизации выделить для уборки 50 процентов состава работников».<sup>22</sup>

Потом начались планы, сметы, отчеты, а там незаметно наступил 1934 год. В 1934 году К.Е. Розанчугов всего 100 дней находился на архивной службе: остальное время – командировки по линии горкома партии: то курсы комбайнеров, то уборочная в зерносовхозе, то перевыборная кампания, то партийная чистка... Объем работ, выполняемых Н.И. Бевадом, разрастался, как снежный ком. А ведь он к тому времени был уже немолодым человеком.

Кадровый голод грозил нанести архивному делу в области непоправимый вред. Осознавая это, в Москву, в Историко-архивный институт, направляется письмо с просьбой распределить в Омское отделение выпускников.

И вот 17 ноября 1934 г. из ЦАУ приходит уведомление № 32, в котором сообщается, что в 1935 году, после защиты диплома, в Омск будет распределен выпускник института В.Ф. Девтеров для использования в качестве научного работника. К августу просят обеспечить молодого специалиста квартирой...<sup>23</sup>

В конце 1934 года в Западно-Сибирском крае произошли административно-территориальные изменения, существенно повлиявшие на структуру, объем работы архивных учреждений.

В соответствии с решениями XVII съезда ВКП(б) по завершении экономического районирования, Постановлением ВЦИК от 7 декабря 1934 года была образована Омская область из районов, отошедших от Западно-Сибирского края, Обско-Иртышской и Челябинской областей, и вновь восстановлен Тарский округ.

Омск стал центром одной из крупнейших в Союзе областей с территорией в 1,5 млн кв. км, раскинувшейся от степей Казахской ССР до Карского моря, и населением в 2366,6 тыс. человек.

Область состояла из 4 округов, 69 районов, 1212 сельсоветов. Для управления архивным делом на территории области организовано Архивное управление как отраслевое управление облисполкома.<sup>24</sup>

Период конца 1934 – начала 1935 года ознаменовался более пристальным вниманием со стороны центральных архивных органов к состоянию дел на периферии. Документы, касающиеся архивного строительства, носили все более концептуальный, программный характер.

После выхода в свет Постановления ВЦИК и СНК от 10 декабря 1934 года «О районных архивах» на базе районных отделов начали образовываться районные государственные архивы с самостоятельным штатом.<sup>25</sup>

В соответствии с Постановлением Президиума облисполкома № 18 от 27.12.1934 г. «Об организации областного Архивного управления и архивных органов райисполкомов Омской области»<sup>26</sup> в течение 1934-1935 гг. была создана следующая сеть архивных учреждений:

- областное Архивное управление;
- Тобольское и Тюменское отделения Архивного управления;
- Тарский, Остяко-Вогульский, Ямало-Ненецкий окружные архивы;
- 27 районных архивов, включая Ишимский горрайархив.<sup>27</sup>

В Архивном управлении, штат которого увеличился до девяти человек, создается отдел по руководству архивами и их филиалами и административно-финансовый отдел.<sup>28</sup>

Вышедшее 27 июня 1935 г. Постановление Президиума ЦИК Союза ССР «О мероприятиях по упорядочению архивного дела

Союза ССР» способствовало упрочению значимости и материального благосостояния архивистов.

В нем, в частности, обращалось внимание на необходимость пересмотреть ставки руководящего состава архивных управлений и архивов, с подтягиванием этих ставок к уровню ставок работников других областных учреждений.

Кроме того, обращалось внимание на необходимость подготовки архивных кадров, предусматривалось ассигнование на научно-исследовательские работы, обеспечение должной сохранности документов в архивохранилищах.

Жаль только, что «в условиях поворота партийно-советских органов лицом к архивистам» не довелось поработать Н.И. Беваду – 26 марта 1935 года он был уволен по собственному желанию,<sup>29</sup> затем арестован и в октябре 1937 года – расстрелян.<sup>30</sup>

Как и следует, свято место пусто не бывает – и вскоре функции по-прежнему частенько отсутствующего К.Е. Розанчугова выполняли архивисты М.А. Якимов, затем К.В. Дорохин и, наконец, В.Ф. Девтеров.

Претворяя в жизнь Постановления ВЦИК и СНК «О районных архивах», Президиума ЦИК Союза ССР «О мероприятиях по упорядочению архивного дела Союза ССР», архивисты управления активно ездили в командировки, отчитывались о своей работе на заседании Президиума облисполкома, занимались научно-исследовательской деятельностью. Архивное управление наладило связи с научно-исследовательскими учреждениями: Академией наук СССР, Ленинградским институтом народов Севера. Повышали квалификацию: только в течение 1936 года на курсах в Москве побывало три архивных работника.<sup>31</sup> Проводили праздники, на которых лучшие работники – победители социалистического соревнования, премировались: статуэткой «Цыганочка» и книгой И. Сталина «Вопросы ленинизма»; шелковой блузкой и собранием сочинений К. Маркса; шелковыми чулками и собранием сочинений М. Горького...

С 1936 года регулярно проводятся курсы зав. окружными и районными архивами, возглавляет которые выпускник Историко-архивного института В.Ф. Девтеров, отслуживший в рядах Красной Армии и вернувшийся в архив на должность научного работника.

В июне 1938 года В.Ф. Девтеров готовит совещание, посвященное 20-летию годовщины ленинского Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР», на котором выступает с докладом, где своевременно и четко расставлены все политические акценты. В частности, он гневно обрушился на «врагов народа»: «К руководству архива пробрались чужие люди. Во главе Западно-Сибирского архива стоял троцкист Вегман».<sup>32</sup>

По окончании совещания была послана приветственная телеграмма сталинскому наркому тов. Н.И. Ежову: «Переход архивных органов под Ваше боевое руководство окрыляет нас, архивных работников. В этом переходе архивисты видят новое проявление глубокой заботы партии и правительства об архивном деле.

Да здравствует 20-летие советского архивного строительства!

Да здравствует великий Сталин!

Да здравствует верный его соратник Н.И. Ежов! Президиум».<sup>33</sup>

Бдительность, партийная преданность и политическая благонадежность молодого коммуниста не остались незамеченными руководством из управления НКВД, в ведении которого теперь находился областной архивный орган: с 20 июля 1938 года в штат Архивного управления вводится должность зам. начальника управления, назначается на которую В.Ф. Девтеров.<sup>34</sup>

А поскольку К.Е. Розанчугов продолжает находиться в своей стихии – то на посевной, то на уборочной, то на курсах, – с этого момента почти все документы по основной деятельности и по личному составу Архивного управления подписываются В.Ф. Девтеровым.

Затем К.Е. Розанчугов как-то незаметно отходит на задний план, и 27 ноября 1939 года на заседании Бюро Омского обкома ВКП(б) он освобождается от занимаемой должности как не обеспечивающий работы.<sup>35</sup> Жестокий удар для 45-летнего человека, который, обладая незаурядными способностями, знаниями, опытом, в течение 10 лет отдавал их архивному строительству Омской области. Даже в его отсутствие работа не замирала, т.к. он умел подбирать кадры, помня сталинское «Кадры решают все!».

Не претендуя на бесспорность точки зрения, осмелюсь дать свою оценку неординарной, противоречивой и, несомненно, яркой личности Константина Евдокимовича Розанчугова. Такие

люди появляются в тяжелые, казалось бы, безвыходные, периоды, когда для изменения заведенного порядка вещей требуются смелость, решительность, риск. Им всегда кажется, что главное при решении любых проблем – «глазомер, быстрота, натиск». Такие люди в мирной жизни, как в бою: впереди эскадрона, на белом коне, с шашкой наголо! Однако наступают времена взвешенных, мудрых решений, обдуманных, осторожных поступков. И эти времена требуют новых героев...

<sup>1</sup> ГАОО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 75. Л. 201, 201 об.

<sup>2</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 79. Л. 1а.

<sup>3</sup> ЦДНИОО. Ф. 17. Оп. 28. Д. 362. Л. 2-4.

<sup>4</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 106. Л. 1.

<sup>5</sup> Там же. Д. 79. Л. 73.

<sup>6</sup> Там же. Д. 95. Л. 12.

<sup>7</sup> Там же. Д. 99. Л. 134.

<sup>8</sup> Там же. Л. 137 об.

<sup>9</sup> Там же. Д. 126. Л. 75.

<sup>10</sup> Там же. Д. 118. Л. 5, 9.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же. Д. 106. Л. 5.

<sup>13</sup> «Архивный вестник». № 10. Л. 160.

<sup>14</sup> ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 99. Л. 131 об.

<sup>15</sup> Там же. Д. 126. Л. 75.

<sup>16</sup> Там же. Д. 133. Л. 5.

<sup>17</sup> Там же. Д. 112. Л. 29.

<sup>18</sup> Там же. Л. 30.

<sup>19</sup> Там же. Д. 128. Л. 80.

<sup>20</sup> Там же. Д. 126. Л. 75.

<sup>21</sup> Там же. Д. 137. Л. 35.

<sup>22</sup> Там же. Д. 153. Л. 2.

<sup>23</sup> Там же. Д. 161. Л. 57.

<sup>24</sup> Там же. Д. 158. Л. 3.

<sup>25</sup> Там же. Д. 154. Л. 127.

<sup>26</sup> Там же. Д. 158. Л. 3.

<sup>27</sup> Там же. Д. 175. Л. 8.

<sup>28</sup> Там же. Д. 261. Л. 67.

<sup>29</sup> Там же. Д. 176. Л. 117.

<sup>30</sup> «Архивный вестник». № 10. Л. 163.

<sup>31</sup> ГАОО. Ф. 261. Д. 200. Л. 1 об.

<sup>32</sup> Там же. Д. 201. Л. 23.

<sup>33</sup> Там же. Л. 59.

<sup>34</sup> Там же. Д. 200. Л. 95.

<sup>35</sup> ЦДНИОО. Ф. 17. Оп. 28. Д. 362. Л. 11.

Г.М. ИПАТОВА,  
ведущий специалист  
ГУ ГАОО

## НОВЫЕ ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ИСТОРИКА-АРХИВИСТА

Николай Сергеевич Колмогоров. Коренной омич, фронтовик, историк-архивист. Его имя во второй половине прошлого века было хорошо известно многим исследователям, работавшим с документами Омского областного государственного архива.

Омичи вспоминают его наряду с именами других творческих, грамотных историков-архивистов – Г.Е. Катанаева, Н.В. Горбаня, Н.Г. Линчевской.

Краевед И. Бродский, по случаю 80-летнего юбилея Н.С. Колмогорова (родился 4 января 1925 г.), подготовил интересный материал «Призвание – историк-архивист», о служебном и жизненном пути Николая Сергеевича.

Во многих фондах областного государственного архива можно узнать о Николае Сергеевиче как о бывшем сотруднике ГАОО, познакомиться с его работами. Однако сведений о нем как о человеке, до последнего времени практически не было.

Илья Бродский передал в наш архив личные документы Н.С. Колмогорова (паспорт, книжка члена ВЛКСМ, диплом об окончании Московского историко-архивного института, удостоверения к наградам, Почетные грамоты и блокноты-малютки с его стихами военной поры 1944-1945 гг.).

...Зачиталась. От них невозможно было оторваться. Так хотелось читать и читать: все трогает, все волнует, все интересно.

«Я еще не поэт,  
Мне еще непослушна рука,  
Оды Пушкина, стих Маяковского  
Мне не присущи,  
Но хотелось бы мне,  
Чтоб словами простого стиха,  
Рассказать обо всем,  
Что творится на сердце кипучем».

Чувствуется, что он определенно владел поэтическим словом, и вся его военная лирика была такой милой, непосредственной.

Ему было 19 лет. Время юношеской любви – и из-под его пера рождаются стихи «Е. К.», «Ей же».

Передо мной стоял чудесный взор,  
Такой пленительный, несказанно мне милый,  
Что я, грустивший долго до сих пор,  
Очнулся, полюбивший с прежней силой.

\* \* \*  
Теперь я жизнь смогу начать опять,  
Весь горизонт открыт в лазурной дали  
Где мой блокнот!? Скорее мне тетрадь  
Я весь насыщен рифмою из стали.

Кто она, эта незнакомка, скрывающаяся под аббревиатурой Е. К.? Ответ нахожу, заканчивая просматривать тетрадь. Среди адресов, написанных мелким почерком, карандашом, среди стертых записей, читаю через лупу: «Московская область, гор. Воскресенск, воинская часть 218, 5 отд. Катюша Ефремова». Кто она? Медработник, раненая, служащая этой части? Ответа нет, надо только пояснить, что раненый под Кенигсбергом Николай Сергеевич лечился в военном госпитале в г. Воскресенске.

Этот город священ для меня  
И к нему я без усталости рвусь,  
И, дождавшись желанного дня,  
В милый мой Воскресенск возвращусь!

Удалось ли Николаю Сергеевичу вновь побывать в этом городе и встретиться с Катюшей, не знаем, а вот расставание с ней, судя по стихам, было непростым.

Я стою и прощаюсь с тобою, Катюша,  
Тяжело на душе у меня.  
Мне расстаться с тобой и грустно, и больно  
Ты ведь знаешь о том, как люблю я тебя.

\* \* \*  
Сердце ноет, грустит, на душе тяжело,  
Словно камень тяжелый на сердце!  
Мы расстанемся скоро, Катюша, с тобой  
Ведь последние дни еще вместе

«Прощание с любимой», «Судьба», «Тоска», «Мы встретимся вновь» – целый цикл стихов о предстоящей разлуке с первой любовью.

Много поэтических слов посвящает Николай Сергеевич друзьям. Видно, что он был хорошим товарищем. В своем блокноте делает пометки «Мои лучшие фронтовые друзья» и поименно называет их: Долгополов И.А., Козлов И., Осипович И.С., Гудзь А., Новичков В., Крутых М.И. и т.д. 12 фамилий. Еще одна запись в блокноте: «Фронтальная дружба – эта дружба особого сорта. Эта дружба рождается в жестоких битвах и в тяжелых испытаниях суровой фронтовой жизни».

Из его стихотворения «Слава гвардейца»:

В огне, в дыму, под грохотом снарядов,  
Держа в руках горячий автомат,  
В шеренгах наступающих отрядов  
Шагали мы в сплошной, гудящий ад.  
Ведь это мы, исполнив долг священный,  
В Берлин ворвались, славный путь пройдя,  
Где над рейхстагом водрузили стяг победный  
Во славу Родины, народа и вождя!

О своем поколении говорит Николай Сергеевич в стихотворении «Юность моего поколения»:

Я в садах не гулял и не ведал фокстрота,  
Вместо вальсов я слушал оркестр канонад,  
Мне семьей была автоматчиков рота,  
А подругами верными – пара гранат.

\* \* \*

Но зато я теперь, по проспекту шагая,  
Ощуцаю всем сердцем величье страны,  
Ведь не каждому юность дается такая –  
Среди огненной бури Великой войны!».

Свой патриотизм и любовь к родному городу Омску выразил Николай Сергеевич в стихотворении «Возвращение».

Родимый Омск, родной Иртыш широкий,  
Четыре года как расстались мы,  
И вот я дома, путь пройдя жестокий,  
Суровых битв и тяжестей войны!  
И, доказав любовь к родной Отчизне,

Не зря в боях проливши кровь свою,  
Я возвращаюсь вновь к счастливой жизни,  
К родной семье и мирному труду.

Поэтично отвечает Николай Сергеевич на известный вопрос: что такое счастье?. Лейтмотив его стихотворения «Счастье» – родной край, мирный труд, хлеб, солнце, улыбающийся человек.

Улыбалось солнце золотистыми кронами.

Улыбались рощи веселых берез.

И казалось, земля одарила поклонами

Кумачом разукрашенный длинный обоз.

Улыбалось солнце. Улыбались люди.

А под кронами милых сибирских берез -

Вестник мира и счастья – голубок белокрылый,

Закружился, приветствуя славный обоз”.

А сколько пафоса в его послевоенной лирике! Из стихотворения «Первомай», 1946 г.:

И вот Отчизна вновь встречает Первомай,

Война прошла, жизнь мирная настала,

Так громче ж, звонче песню запевай,

Чтоб радостней еще на сердце стало!

...Прочитаны последние строки, просмотрены документы. Еще звучит музыка стиха, ощущаются его особое настроение, переживания, и рождается мысль о необходимой встрече с его женой Бородиной Ниной Алексеевной и двумя сыновьями: Эдуардом и Сергеем. Хотелось, чтобы они отозвались и помогли архивистам сформировать личный фонд Николая Сергеевича Колмогорова, поведать потомкам о рядовом патриоте нашего архива, нашего города, который любил, творил, постоянно учился, защищал Родину, наполняя свою жизнь трудом, историей, поэзией.

# ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Л.В. ШЕВЕЛЕВА,  
историк

## ВСТРЕЧА ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Воскресный день 22 июля 1945 года стал необычно радостным и торжественным для омичей. В этот день в город прибывал первый эшелон с фронтовиками, возвращавшимися с войны.

К этому дню готовились все жители. Они сделали всё, чтобы встреча надолго запомнилась. К 22 июля город принял праздничный вид: были подметены и очищены от мусора улицы и площади. Железнодорожный и речной вокзалы, стадион, сады, парки, здания театров, клубов, кинотеатров были украшены красными флагами, лозунгами, плакатами; над мостом через Омь был перекинут лозунг «Слава героическим защитникам нашей Родины!». Для фронтовиков, вернувшихся домой, был открыт свободный и бесплатный доступ во все сады и парки. В местах скопления народа организовывалась продажа мороженого и прохладительных напитков, в киосках продавались газеты и книги, усиливалась охрана общественного порядка. К прибытию первого эшелона было напечатано 6 тысяч листовок, выпущены специальные номера «Омской правды», многотиражек, стенных газет, посвящённых встрече фронтовиков, радиофицированы пло-

щади, вокзал, стадион, пристань. В кинотеатрах проводились бесплатные демонстрации кинофильмов для демобилизованных.

Ранним воскресным утром задолго до прибытия эшелона омичи устремились на вокзал. На перроне празднично украшенного вокзала стояли женщины, девушки, дети с цветами, работницы хлебозавода встречали бойцов хлебом и солью. Делегация Ленинского района встречала эшелон на станции в Исилькуле.

В 8 часов утра к Омскому вокзалу подошёл поезд. Вагоны поезда, прибывшего из Берлина, были украшены портретами Сталина и боевыми лозунгами. Радостные возгласы, объятия, счастливые слёзы... Первые минуты встречи нам хорошо знакомы по кадрам кинохроники. И пусть они снимались не в Омске, но у нас происходило то же самое.

Спустя некоторое время на привокзальной площади состоялся митинг, на котором со словами приветствия и благодарности выступили руководители области, рабочие, дети, от имени фронтовиков выступили Соколов, Щепин, Водовозов. Встреча на вокзале и митинг транслировались по радио.

После митинга фронтовиков-омичей с семьями развозили по домам на автомобилях, но праздник не кончился. В парках, садах, клубах, на площадях были организованы концерты артистов омских театров и филармонии, художественной самодеятельности, духовых оркестров, ансамбля песни и пляски Сибирского военного округа. Всем проживающим в городе фронтовикам были выданы продовольственные карточки по группе рабочих. Магазины, в которых отоваривались продкарточки, были обеспечены полным набором продуктов. Фронтовики обслуживались вне очереди.

Для фронтовиков – жителей сельских районов, задерживающихся в городе, были подготовлены временные общежития, бесплатное питание. Отсюда они отправлялись домой.

Эшелоны с демобилизованными воинами прибывали в Омск и в июле, и в последующие месяцы. Фронтовиков встречали также торжественно и радушно. Но всё же омичи запомнили именно первую встречу, счастливое воскресенье 22 июля, потому что в этот день встречали первых победителей.

**М.И. МАШКАРИН,**  
председатель Омского областного  
отделения Российского общества  
историков-архивистов,  
к.и.н., доцент,

## ОТ КУРСАНТА – ДО МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Почти 70 лет назад Постановлением Центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 22 сентября 1935 года за № 2135 было установлено воинское звание «Маршал Советского Союза», которое присваивалось «выдающимся и особо отличившимся лицам Высшего командного состава».

С 1935 года до 1991 года, пока существовал Советский Союз, высшего воинского звания «Маршал Советского Союза» был удостоен всего 41 военачальник, среди них был и наш земляк Дмитрий Тимофеевич Язов.

Д.Т. Язов стал последним военачальником, удостоенным этого самого высокого воинского звания в СССР. Он стал единственным из уроженцев бескрайней Сибири и Дальнего Востока, кто носил погоны Маршала Советского Союза, а на галстук – маршальскую звезду, украшенную бриллиантами.

Во всех биографических словарях, военных энциклопедиях и других справочных изданиях советского и даже постсоветского периода утверждается, что родился Д.Т. Язов 8 ноября 1923 года в деревне Язово нынешнего Оконешниковского района Омской области. Эта дата рождения Маршала Язова приводится и в одной из последних книг «Маршалы Советского Союза. Личные дела рассказывают» (М., 1996. С.79), в которой помещены биографии наиболее выдающихся военачальников СССР.

Я неоднократно встречался с Д.Т. Язовым, когда он посещал родные края. В один из его приездов в город Омск в 1999 году я попросил Маршала рассказать подробно о себе, но Дмитрий Тимофеевич вместо этого пообещал прислать мне книгу с официальными биографиями всех Маршалов Советского Союза.

И слово сдержал, прислав вышеуказанную книгу. А в небольшой его записке от 17 января 2000 года, полученной мною вместе с книгой, он написал: «Необходимы следующие уточнения. Родился я не в 1923 г., а в 1924 году, прибавив год. Я в армию ушел в 1941 году и был направлен в МКПУ, которое было из Москвы эвакуировано в город Новосибирск...» (Оригинал этой записки Д.Т. Язова находится в моем личном фонде в ЦДНИИ Омской области, текст ее приводится ниже).

*Уважаемый Михаил Иванович!*  
*С новым 2000 годом! Желаю вам, здоровья,*  
*семейного счастья и благополучия!*  
*Теперь о деле. В книге «Маршалы Сов. Союза»*  
*прохождение службы мною есть. Необходимо*  
*следующие уточнения: Родился я не в 1923 г.,*  
*а в 1924 году, прибавив год я в армию ушел*  
*в 1941 году и был направлен в МКПУ,*  
*которое было из Москвы эвакуировано в город*  
*Новосибирск. (Детали в книге).*  
*Ранен на Виховском фронте в 483 сд*  
*177 сд, 54 Армии. 28 августа 1942 года.*  
*Проходил лечение в эвакуационном*  
*станции Пискалево Тихвинского района*  
*Ленинградской обл.*  
*Вторично ранен в этом же полку 14 января*  
*1943 г. лечение проходил в полковой мед. пункте.*  
*Остальное есть в книге.*

*Язов*  
*17.01.2000г.*

В вышедшей в Москве в 1999 году книге Д.Т. Язова «Удары судьбы. Воспоминания солдата и маршала» говорится: «8 ноября (М.М. – 1941 года) мне исполнилось семнадцать лет, и я очередной раз обратился в военкомат с просьбой направить меня на фронт. Чтобы не отказали, пришлось пойти на малень-

кую хитрость – приписать себе год. В деревне тогда паспортов не было, проверять долго не стали, и меня направили в Новосибирск в распоряжение начальника МКПУ».

МКПУ, где оказался на учебе будущий Маршал, – это Московское Краснознаменное пехотное училище имени Верховного Совета РСФСР. Начав курсантскую учебу в Новосибирске, закончил он ее уже в столице, куда после разгрома врага под Москвой вернулось училище. Получив в июле 1942 года звание лейтенанта, семнадцатилетний Дмитрий Язов был направлен на фронт, прошел ратный путь до Победы, был дважды ранен.

Не только Дмитрий Тимофеевич, но и многие другие из рода Язовых, его родные и близкие, защищали Родину. Погибли на фронте десятки его односельчан, родные, среди них отчим – Федор Никитич, погибли мужья всех его сестер – Федор, Григорий, Сергей, Петр...

Лишь через несколько лет после войны, в 1953 году, окончил Дмитрий Тимофеевич 10 классов средней школы при Ленинградском доме офицеров, а уже через три года, в 1956 году, – с золотой медалью Военную академию им. М.В. Фрунзе.

Вскоре после окончания в 1967 году Военной академии Генерального штаба, 22 февраля 1968 года, он получил свое первое генеральское звание – генерал-майора. К этому времени он прошел путь от командира взвода на Волховском фронте до командира мотострелковой дивизии.

Получая очередные генеральские звания, Д.Т.Язов командовал армейским корпусом (1971-1973), армией (1973-1974), был начальником 1-го управления в Главном управлении кадров Министерства обороны СССР (1974-1976), первым заместителем командующего войсками Дальневосточного военного округа (1976-1979), командующим Центральной Группой войск, Уполномоченным Правительства СССР по делам пребывания советских войск в Чехословакии (1979-1980), командующим войсками Среднеазиатского военного округа (1980-1984), получив в 1984 году высшее генеральское звание – генерала армии. В 1984-1987 гг. он вновь на Дальнем Востоке – командует округом.

В январе-мае 1987 года Д.Т.Язов занимает должность заместителя министра обороны СССР по кадрам – начальника Главного управления кадров Министерства обороны СССР, а в мае

1987 года становится Министром обороны СССР (последним Министром обороны Советского Союза). Д.Т. Язов, как отмечалось выше, последним получил и высшее воинское звание – Маршала Советского Союза.

Черным временем для Маршала стал август 1991 года. Он не скрывал недовольства политикой первого Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева и без особых колебаний стал членом Государственного Комитета по чрезвычайному положению, в который, кроме Горбачева, вошли почти все руководители Советского Союза. Члены ГКЧП полагали, что смогут навести порядок в стране, спасти ее от распада, но действовали, как потом сами они признавались, несогласованно и нерешительно, стараясь не допустить кровавой развязки.

Президенту СССР М.С. Горбачеву при помощи Президента России Б.Н. Ельцина удалось обыграть так называемых гэкачепистов и посадить их на тюремные нары, в том числе и нашего земляка Маршала Язова. Сидя в московской тюрьме «Матросская тишина», Д.Т. Язов узнал о том, что худшее, чего боялся он и его товарищи, произошло – Советский Союз распался, КПСС развалилась, рушатся остатки Советской власти.

Более года просидел Д.Т. Язов в тюрьме и лишь в начале 1993 года, когда уголовное дело на членов ГКЧП стало «рушиться», он был вначале освобожден под «подписку о невыезде», а после объявленной 23 февраля 1994 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации амнистии, его «тюремные университеты» закончились, хотя особо рьяные противники ГКЧП даже наиболее заслуженных его членов не прочь были держать в тюрьме до самой их смерти, а то и расстрелять.

В том же 1994 году Маршал Советского Союза Д.Т. Язов приказом Министра обороны России официально был уволен из рядов Вооруженных Сил, в которых прослужил в календарном исчислении 52 года 1 месяц, в льготном – 59 лет и 5 месяцев, с формулировкой: «по достижении возраста с правом ношения военной формы одежды и с вручением благодарственной грамоты». Ему были возвращены все награды, изъятые при аресте – два ордена Ленина, ордена Октябрьской революции, Красного Знамени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды,

«За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, а также 18 медалей СССР и 20 орденов и медалей иностранных государств. Это были награды, полученные Д.Т. Язовым на фронтах Великой Отечественной войны, за выполнение боевых задач на Кубе в период Карибского кризиса, в период войны в Афганистане, за образцовое выполнение воинского долга на протяжении более полувековой его службы Отечеству.

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина в связи с 80-летием Д.Т. Язов награжден орденом Почета.

Уволившись из армии, Дмитрий Тимофеевич не остался в стороне от ее проблем. За консультациями к Маршалу до сих пор обращаются высокопоставленные военные, работники Генерального штаба Российской армии, он нередко выступает на научных, научно-практических конференциях, посвященных вопросам патриотического воспитания молодежи, истории Второй мировой и Великой Отечественной войны. Он является председателем Комитета памяти Маршала Советского Союза Г.К. Жукова и президентом фонда «Офицерское братство».

Дмитрий Тимофеевич, несмотря на свой солидный возраст, сам, без помощи секретарей, пишет статьи, доклады, книги. Все, кто его знает, обращают внимание на его железную логику, ясность мысли, убежденность в правоте своей жизненной позиции. До сих пор наизусть он читает стихи Блока, Пушкина, помнит всего «Евгения Онегина», знает наизусть почти всего Есенина. Таким Маршалом, таким земляком омичам нужно гордиться!

**Е.Н. ЖУРАВЛЕВ,**  
сотрудник Управления ФСБ  
России по Омской области

## ПУТЬ, УВЕНЧАННЫЙ СЛАВОЙ

В связи со сложившейся в начале Великой Отечественной войны обстановкой на фронтах в Сибирском военном округе началось формирование новых частей и соединений Красной Ар-

мии. Несколько дивизий, в том числе 362-я стрелковая, формировались в г. Омске. Для их контрразведывательного обеспечения создавались особые отделы НКВД, основными задачами которых в период боевых действий являлись предотвращение случаев дезертирства, выявление и предупреждение измены Родины, перехода на сторону врага, нейтрализация и пресечение деятельности вражеской разведки в прифронтовой полосе.

Для комплектования штатов особых отделов вновь формируемых в Омске соединений потребовалось большое количество офицеров-чекистов. Первыми сотрудниками особых отделов 362-й стрелковой и других дивизий стали кадровые работники Управления НКВД по Омской области. Однако Управление НКВД Омской области, Особый отдел НКВД Сибирского военного округа не могли полностью обеспечить подразделения военной контрразведки формируемых соединений опытными работниками, в связи с чем для подготовки кадров в Новосибирске при Особом отделе НКВД Сибирского военного округа начали действовать краткосрочные оперативно-чекистские курсы.

Формирование 362-й стрелковой дивизии началось 26 августа 1941 г. Срок комплектования личным составом частей дивизии был определен на 23 сентября 1941 года.

Комплектование Особого отдела шло параллельно формированию штаба дивизии. Большинство оперативных работников были назначены на должности с 1 сентября 1941 года. Костяк личного состава Особого отдела составили опытные работники, до войны работавшие в Омском управлении НКВД, УНКВД по Новосибирской области, чекисты запаса (46,7 % численного состава). Более половины численного состава отдела – сотрудники, вновь зачисленные в органы госбезопасности и окончившие краткосрочные оперативно-чекистские курсы в Новосибирске (53,3 %). К 1 октября штат отдела был укомплектован полностью и в нем числилось 19 человек (включая коменданта, переводчика, секретаря, делопроизводителя-машинистку). Ниже приводится первая расстановка оперативного состава ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии.

**Начальник отдела** – полковой комиссар Пономарев Константин Николаевич, 1902 г. рождения, уроженец г. Чкалова.

**Заместитель начальника** – лейтенант госбезопасности Ягодкин Игнатий Трофимович, 1904 г. рождения, уроженец д. Слеваки Горецкого района Могилевской области.

**Следователь** – сержант госбезопасности Желтышев Евстафий Иванович, 1909 г. рождения, уроженец д. Софоны Лебяжского района Кировской области.

**Старшие оперуполномоченные** – сержант госбезопасности Хохлов Виктор Иванович, 1912 г. рождения, уроженец с. Балкашино Молотовского района Северо-Казахстанской области; сержант госбезопасности Будакова Трофим Леонтьевич, 1911 г. рождения, уроженец с. Добровольское Русско-Полянского района Омской области; младший лейтенант госбезопасности Ткачев Виктор Иванович, 1908 г. рождения, уроженец г. Балаково Саратовской области; младший лейтенант госбезопасности Куликов Алексей Дмитриевич, 1909 г. рождения, уроженец с. Магнитное Агаповского района Челябинской области;

**Оперуполномоченные** – сержант госбезопасности Кузнецов Борис Степанович, 1918 г. рождения, уроженец г. Баку; сержант госбезопасности Бронников Георгий Харитонович, 1918 г. рождения, уроженец с. Волчанка Доволенского района Новосибирской области; сержант госбезопасности Родионов Владимир Иванович, 1912 г. рождения, уроженец г. Омска; сержант госбезопасности Артемьев Андрей Васильевич, 1914 г. рождения, уроженец пос. Боровлянский стекольный завод Белозерского района Челябинской области; сержант госбезопасности Задубровский Георгий Михайлович, 1907 г. рождения, уроженец с. Коровка Рязанского района Рязанской области; сержант госбезопасности Быстров Иван Иванович, 1912 г. рождения, уроженец д. Горный Ключ Тонкинского района Горьковской области; сержант госбезопасности Тураев Василий Степанович, 1911 г. рождения; сержант госбезопасности Хохлов Яков Григорьевич, 1913 г. рождения, уроженец с. Астыровка Горьковского района Омской области.

Работа Особого отдела началась уже на стадии формирования частей дивизии. Особый отдел обращал внимание командования дивизии, Омского облисполкома на недостатки в комплектовании, снабжении обмундированием, размещении частей в Омске. Формирование дивизии не было выполнено к сроку. Долгое время оставался нерешенным вопрос о размещении частей дивизии, серьезные недочеты были выявлены в сроках поступления обмундирования. Особенное внимание в информациях Особого отдела 362-й стрелковой дивизии командованию, док-

ладах в ОО НКВД Сибирского военного округа уделялось вопросам комплектования частей командным и начальствующим составом, качеству подготовки офицеров.

Хотя на 1 ноября 1941 г. формирование дивизии все еще не было завершено, в начале ноября (Особый отдел – 9 ноября) дивизия выбыла на фронт. В декабре дивизия прибыла в состав 58-й резервной армии на ст. Подюгино, где было произведено восполнение некомплекта за счет контингента, прибывшего из Воронежской области, и продолжена боевая подготовка. 18 февраля 1942 г. 362-я стрелковая дивизия прибыла в состав Калининского фронта, в пос. Нелидово, и с марша пошла в наступление. В тяжелых боях за овладение с. Карпово дивизия приняла свое боевое крещение. В первых же боях Особый отдел 362-й стрелковой дивизии понес первые потери: 22 февраля 1942 г. погиб оперуполномоченный Кузнецов Б.С. В последующем дивизия принимала участие в обороне Смоленска и Москвы. Многие сотрудники ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии за участие в этих кровопролитных боях и проявленные при этом стойкость и мужество были награждены медалями «За отвагу».

Первое время вакансии в штате отдела, образовавшиеся по причине гибели, ранения и убытия на излечение сотрудников, возмещались чекистами, прибывшими из ОО НКВД Сибирского военного округа, однако впоследствии пополнение штата ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии (как и других особых отделов частей действующей армии) производилось централизованно отделом кадров ОО НКВД фронта.

Освещение всей истории, всего боевого пути Особого отдела НКВД (в дальнейшем – Отдела контрразведки «Смерш») 362-й стрелковой дивизии не является задачей данной статьи, однако кратко остановиться на биографиях и боевом пути некоторых офицеров госбезопасности, которые начали службу в Особом отделе дивизии с момента ее формирования, и особенно тех, кто погиб, защищая Родину, представляется необходимым.

**Пономарев Константин Николаевич** родился в 1902 г. в г. Чкалове, во время Гражданской войны принимал участие в боях на Южном фронте, затем служил в территориальных органах ГПУ–НКВД, чекист запаса. В 1930-е годы работал секретарем ГК ВКП(б) в Орске, перед войной преподавал в сельскохо-

зайственным техникуме в Чкалове. С началом войны призван из запаса и назначен на должность начальника ОО НКВД формируемой в Омске 362-й стрелковой дивизии. В составе дивизии принимал участие в обороне Смоленска, Москвы. В данной должности прослужил до ноября 1943 г., затем перемещен на должность заместителя начальника ОКР «Смерш» 11-й армии. Большое внимание уделял подготовке оперсостава, практической помощи оперработникам. В июле 1944 г. лично выполнял оперативное задание в районе ст. Олькеники (Литва), был тяжело ранен, после излечения вернулся в тот же отдел, вел подготовку оперативных мероприятий, связанных с предстоящими боями за Кенигсберг и Пилау. За успешное выполнение задания награжден орденом Боевого Красного знамени. В боевой обстановке его отличало личное мужество. Войну закончил в Восточной Пруссии в звании полковника. После окончания войны вышел в отставку. Награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны II степени, Боевого Красного знамени.

**Кузнецов Борис Степанович** родился в 1918 г. в Баку, до войны – студент Казанского химико-технологического института. В августе 1941 г. направлен на краткосрочные оперативно-чекистские курсы в Новосибирск, по окончании которых командирован в Омск и назначен оперуполномоченным ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии. Дивизия по прибытии в действующую армию вошла в состав Калининского фронта и с 18 февраля 1942 г. вступила в бой за с. Карпово Калининской области. Кузнецов Б.С. погиб 22 февраля в бою, в с. Карпово.

**Задубровский Георгий Михайлович** родился в 1907 г. в с. Коровка Ряжского района Рязанской области, до начала войны – заместитель директора ЦЭС в Красноярске. В августе 1941 г. направлен в Новосибирск слушателем краткосрочных оперативно-чекистских курсов, после окончания которых командирован на службу в Омск в ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии на должность оперуполномоченного. В составе дивизии принимал участие в боях на Калининском фронте. 10 августа 1943 г. погиб в бою в д. Трусово Мценского района Орловской области.

**Куликов Алексей Дмитриевич** родился в 1909 г. в с. Магнитное Агаповского района Челябинской области, до начала войны работал инструктором Магнитогорского городского комитета

ВКП(б), по направлению которого зачислен на Новосибирские краткосрочные оперативно-чекистские курсы. По окончании курсов назначен на должность старшего оперуполномоченного ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии, вместе с которой выбыл на фронт. В сентябре 1942 г. переведен в ОО НКВД 155-й стрелковой дивизии Степного фронта. Погиб 30 октября 1943 г.

**Быстров Иван Иванович** родился в 1912 г. в д. Горный Ключ Тонкинского района Горьковской области, до начала войны работал помощником уполномоченного Наркомзага по Омской области. В 1941 г. по направлению парторганизации аппарата уполномоченного Наркомзага в Омске зачислен на краткосрочные оперативно-чекистские курсы в Новосибирске. 1 сентября 1941 г. назначен оперуполномоченным ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии, в составе которой принимал участие в обороне Смоленска, Москвы. 12 апреля 1943 г., в должности старшего оперуполномоченного того же отдела, тяжело ранен в бою и убит на излечение в госпиталь в г. Туле, затем долгое время лечился в Москве. После излечения капитан Быстров И.И. был откомандирован для прохождения дальнейшей службы в ОКР «Смерш» Омского военного гарнизона, где прослужил до окончания войны.

**Хохлов Яков Григорьевич** родился в 1913 г. в с. Астыровка Горьковского района Омской области. В 1938 г. зачислен в органы госбезопасности, проходил службу в УНКВД по Омской области. 1 сентября 1941 г. назначен оперуполномоченным ОО НКВД 362-й стрелковой дивизии, с которой убит на фронт. В составе дивизии воевал до октября 1943 г., затем был перемещен в ОКР «Смерш» 3-й армии, где прослужил до окончания войны. В составе частей 3-й армии принимал участие в Белорусской и Берлинской операциях. Войну закончил в звании майора, награж-



И.И. Быстров

ден орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени. В 1946 г. вернулся на Родину и продолжал службу в Омском управлении НКВД.

На примере боевых подвигов этих людей мы видим, какой вклад внесли омские чекисты в обеспечение победы в Великой Отечественной войне.

**Т.В. КАИНДИНА,**  
ведущий специалист  
ГУ ЦДНИОО

## «КОГДА МЫ ИДЕМ ПО ДОРОГАМ НАСТУПЛЕНИЙ...»

Предлагаемые к публикации отрывки из дневника принадлежат С.И. Веремею, подполковнику, инструктору политотдела 53-й Армии, ветерану Великой Отечественной войны.

Сергей Иванович Веремей родился 20 октября 1903 года в Белоруссии. С 1920 по 1930 работал на разных должностях в милиции г. Красноярска<sup>1</sup>. После окончания Омской школы старшего начсостава милиции и уголовного розыска преподавал в этой же школе. В 1933 году был уволен как «не совсем чистый по биографии»<sup>2</sup> и вновь восстановлен в должности преподавателя уголовной тактики. В 1935 году С.И. Веремей возглавил физкультурное бюро Омского оргбюро ВЦСПС, после ликвидации которого в 1937 году стал председателем спортивного общества «Пищевик». С 1939 года преподавал основы марксизма-ленинизма в Омском институте усовершенствования учителей.

В начале войны С.И. Веремей ушел добровольцем на фронт. После окончания курсов начсостава Сибирского военного округа был назначен командиром роты и отправлен на Северо-Западный фронт, позже возглавил полковую школу, был командиром и

комиссаром батальона. С 1942 по 1945 годы был инструктором политотдела 53-й армии 2-го Украинского, Забайкальского фронтов. После войны работал в должности старшего инструктора политуправления Восточно-Сибирского военного округа. С.И. Веремей участвовал в освобождении Румынии, Венгрии, Чехословакии, Польши, Германии, Маньчжурии, Китая. После демобилизации в 1946 году С.И. Веремей возвратился в Омск, преподавал основы марксизма-ленинизма в военном училище. В 1953 году вышел в отставку.

Литературной деятельностью С.И. Веремей начал заниматься еще в 30-е годы и даже от Омской литературной группы принимал участие в работе Всесоюзного съезда писателей. До войны печатался в газетах, издал несколько брошюр на разные темы. После выхода в отставку писал воспоминания, очерки, рассказы, им был собран богатый материал по истории Великой Отечественной войны и 53-й Армии.

С.И. Веремей был награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны I-й и II-й степени, медалями.

Умер С.И. Веремей в 1991 году.

В Центре документации новейшей истории Омской области имеется фонд С.И. Веремея<sup>3</sup>. Фонд включает в себя 239 дел, большинство из которых относятся к периоду Великой Отечественной войны. Это фотографии, коллекции газет, журналов, плакатов. Особое место в фонде занимают военные дневники С.И. Веремея.

Дневники («Моя хрестоматия») С.И. Веремей начал вести с января 1942 года. Первоначально он вел их от третьего лица и даже дал им литературное название «Записки старшего лейтенанта». Со временем дневники стали вестись в традиционной форме, т.е. от первого лица. С одной стороны, почти ежедневные записи помогали сохранить в памяти факты и события, имена и подвиги однополчан. С другой – это были своего рода рабочие тетради, куда записывались цитаты из книг, газет, журналов, злободневные лозунги, частушки, информационные сводки о боевых действиях, т.е. все, что могло пригодиться политработнику.

В силу своей объемности для публикации отобраны записи, относящиеся к последнему году войны. Из текста изъяты цита-

ты из различных источников, информационные сводки о ситуациях на фронте, сведения, малозначительные по содержанию, повторы. Купюры отмечены отточиями, заключенными в угловые скобки.

#### 1 января

Вчера в 10 часов вечера дивизия получила приказ сняться и к утру закончить марш в районе г. Шаги. Сегодня в 9 часов утра пересекли границу, расстались с Венгрией и вступили в Чехословакию. <...>

#### 2 января

Вернулся из командировки. Пробыл в 375 стрелковой дивизии 20 дней. Из них 16 дней под огнём. Прочёл 23 доклада и лекции, инструктировал, инспектировал. <...>

Пленные мадьяры много рассказывают о пропаганде тайного оружия немцев. Развелось много анекдотов, которые рассказывают сами немецкие солдаты: «После появления Ф-1 (самолет-снаряд) появился Ф-2 (снаряд-ракета). Теперь есть Ф-3, этот вид оружия состоит из небольшого древка с прикрепленным к нему белым флажком. Стоит только «Ф-3» поднять кверху, как русские теряют желание стрелять. Имеется Ф-10. Это «тайное оружие» за один раз уничтожает 500 советских танков и 5000 советских солдат. Что же это такое? Это – пищащая машинка Геббельса». <...>

#### 15 января

12 января вернулся из Чехословакии в пограничный венгерский город Балашшадьярмат. Среди населения этого города распространён такой анекдот: «В Германии у одной немки родился сын. Родители были огорчены тем, что правая кисть ребёнка была сжата и срослась. Пришлось прибегнуть к операции. Вырезали и разжали кисть. Оказалось, что в ней была зажата повестка о явке на сборный военный пункт». <...>

#### 20 января

<...> Продолжаем находиться в Балашшадьярмате. Третьи сутки через город проходят румынские части. Посередине улицы тянутся обозы, пушки. По тротуарам толпами идут пехотинцы. Ударил морозик... Румыны лезут в дома погреться. Жители боятся. Венгры явно не любят румын – у них свои счета. Румынская армия в 1919 году подавила Советы. <...>

Еще в августе в районе Оргеев наши снайперы с переднего края высматривали румын и успешно их истребляли. Тогда румыны вместе с немцами лезли к нам, пытаясь вернуть Транснистрию. Шла упорная борьба. Сегодня вооруженный румын, обращаясь к нам, говорит: «Господин русский офицер», сегодня румыны ведут пленных немцев по улице венгерского городка, румынские части выходят на новый рубеж, чтобы вступить в бой с немцами и венграми. Как все изменилось!

#### 14 февраля

С 14 января работаю над материалами по истории армии. По вечерам читаю лекции и доклады в армейских частях. 11 февраля выехал в командировку. Трофейный «Опель» мчал нас по хорошей дороге на запад. Пересекли границу. Венгрия позади. Чехословакия. <...> Знакомый язык. Отлично понимаем словаков. Очень приятно. После противного мадьярского языка язык словаков показался родным. <...>

На другой день вечером я пришел в разведывательный взвод <...> После беседы прочел им доклад о международном положении. Какой замечательный народ – разведчики! Очень обрадовались сообщениям об очищении Будапешта. Высказали обиду – мало получают газет, совсем не видят журналов.

#### 18 февраля

Сегодня в селе Шалмош с утра на площади начали рыть могилу. По всему селу быстро разнеслось известие о похоронах погибшего русского воина. В полдень к площади потянулись люди. Женщины в траурных чепчиках и больших черных шалях. Подошла похоронная процессия. Оркестр. Заместитель командира дивизии полковник Андруков, прощаясь с боевым другом, смотрел на застывшее лицо, обложенное живыми цветами. В последнюю прощальную минуту по щекам полковника поползли капли слез. Музыка. Салют. Женщины заплакали. Мужчины-словаки обнажили головы. В этот момент полковника вызвали в штаб. Над горами гремели выстрелы и разрывы. Наши штурмовики летели в небе врага. Похороны продолжались. Красноармеец, хоронивший третьего брата, положил венок. Так расстались гвардейцы с «Мишкой – Одесситом» – веселым ординарцем полковника Андрукова. Михаил Андреищев (1925 г.р.) погиб вчера в деревне Чайкова, спасая своего полковника во время

артиллерийского налета врага. Мы уходили из д. Чайкова, а Михаил Андреищев – «Одессит» оставался навечно в с. Шалмош.

**20 марта**

Последний раз из Балашшадьярмата я выезжал 15 марта. Стоял прозрачный теплый день. Весна дышала полной грудью. Я, прочитав лекцию на армейском сборе замполитов полков «О советском воинском воспитании», стоял у окна большого зала и с третьего этажа смотрел на центральную улицу Балашшадьярмата. Я, как бы прощаясь с этим городом – последним городом Венгрии, – внимательно присмотрелся к жизни улицы. По тротуарам – движение наших военных, деловая суета – готовились к отъезду. Штаб армии менял дислокацию. Из подъездов выходили груженные автомашины. Весь поток направлялся на запад, к реке Ипель, за которой начиналась Чехословакия.

<...> Из сквера писателя Madach вынимали гробы с телами наших воинов. Их из временных могил перевозили к госпиталю на восточной окраине города на главной улице. Там разбит ухоженный сквер, сооружался монументальный памятник.

<...> Я стоял у окна и мысленно перебирал путь своей 53-й армии, свой путь. Какая сила прошла от Белгорода до Будапешта!

**30 марта**

<...> В населенном пункте Чифари мы остановились в доме, половина которого была разворочена снарядом. Мы вышли во двор. Над нами пролетала стая «Илов», кругом дрожало, от мощного гудения советских самолетов нельзя было разговаривать, заглушало. «Илы» шли низко. Наша заботливая хозяйка высунула голову из окна и, взглянув на небо, спросила: «Наши?» Мы хором ответили: «Наши!» Приятно было слышать от словачки такой необычный вопрос. Вот послушали бы скептики, не верящие в дружбу славянского народа! <...>

**29 апреля**

Почти тридцать дней не открывал «Хрестоматию». За это время пролетело много событий, приблизивших конец войны в Европе. За это время наша армия прошла от Нитры до Брно, [что] по прямой [составляет] 150 километров. За отличные боевые действия армия получила шесть сталинских благодарностей. Все эти дни кроме обычной работы веду летопись армии. Собираю материалы для музея и запоминаю этнографию Чехословакии.

Жадно делаю заготовки всего того, что может быть использовано для работы после войны. Время это – очень-очень близко.

**30 апреля**

Сегодня переехали из Никольчицы в Славков. Это был Аустерлиц – место знаменитого сражения 1805 года. Посетили замок Славкова (графа), где размещался штаб Наполеона. Постояли на балконе, с которого Наполеон принимал парад войск. В спальне немцы особенно поработали и украли постельные принадлежности Наполеона. <...> Все растоптано, разворочено, загажено. <...>

**2 мая**

Сегодня с группой из 9 товарищей мы выехали из Славкова на запад. В 10 километрах, у подножия высоты 324 – село Праце. На высоте [стоит] памятник Аустерлицкому сражению. Мы приехали осмотреть этот монумент. На металлической доске высечено: «Русским воинам, на полях Аустерлица погибшим в г. 1805 20 ноября. Вечная память». И здесь в апреле 1945 года произошла битва советских воинов с немцами. Немцы памятник и высоту превратили в сильный опорный пункт обороны. Траншеи. Огневые окопы. Воронки. Обломки камня и кирпича. Среди развороченной земли приютилась могилка сержанта Павла Ивановича Евсюткина, 1902 года рождения, разведчика, павшего смертью храбрых 25 апреля 1945 года.

Великие дела совершает Красная Армия. Радио каждый день приносит радостные известия, приближающие конец войны. Поздно ночью прослушали приказ т. Сталина об очищении Берлина. Наступил распад Германии. Трагедия гитлеровского фашизма свершается.

**10 мая**

Делаю последние заметки военного времени. После взятия Брно наши войска развивали действия в северо-восточном направлении от Брно. Одновременно мы готовились к удару по немецким войскам в северо-западном направлении от Брно.

И вот в такие решающие дни наша армия не забывала [такие] казалось [бы], мирные мероприятия как спортивные соревнования, посвященные 3-й годовщине нашей армии. 6 мая как представитель политотдела армии я выехал в Тельнице (близ Брно), где располагался 230-й запасной полк. Там кипела работа. Сот-

ни чехов, наших бойцов и офицеров оборудовали место для соревнований. <...> 7 мая утром на площадке выстроились участники соревнований. <...> Все в красивых костюмах, [все] опрятно, пригнано.

Соревнования превратились в большой спортивный праздник. Место соревнований: окопы, траншеи, груды немецких патронов, гильз, воронки, каски, следы танковых гусениц. Здесь несколько дней назад проходили бои. Солнечный день. В небе наши самолеты. На переднем крае канонада, очень долгая, грандиозная. Лозунги, плакаты, транспаранты, флажки, столики, скамейки, букеты цветов, судьи с нарукавными повязками. С особым интересом чехи смотрели волейбольные и баскетбольные игры, проходившие на высоком тактическом и техническом уровне. Часто аплодировали, на финише задорно кричали.

Наступило 9 мая (1419-й и последний день войны). Час, два, три, четыре. Голос Левитана. Акт о капитуляции. С 12 часов ночи на переднем крае затишье. И теперь вспыхнула стрельба, ракеты, зенитки, пулеметы. Торжество. Население проснулось, перепугалось. Потом целовались, радовались, плакали, пели, громко смеялись.

Вечером и всю ночь иллюминации, фейерверки, ракеты. Утром 10 мая мы двинулись на северо-запад. Перед выездом из последнего села Голаскы я сходил на единственную свежую могилу. «Сержант Федор Сергеевич Свытко, рождения 1925 г., погиб 25.04.45 в боях за г. Брно.» В эту минуту особенно жалко всех, кто не мог встретить день Победы. Я вспомнил всех...

Навстречу колонны пленных, сотни, тысячи. Сплошь белые тряпки, на плечах белые полотенца. У нас везде флаги. Чехи командуют немцами, убирающими город. А ведь совсем недавно здесь чех обязан был писать чеху только на немецком языке. Да, война кончилась. А какой путь за спиной...

<sup>1</sup> С.И. Веремей работал рассыльным, младшим милиционером, возглавлял одно из отделений Красноярской милиции, был начальником активно-секретной части окружного уголовного розыска.

<sup>2</sup> С.И. Веремей несколько раз получал выговоры и исключался из партии (1929, 1931, 1934, 1937) за связь с отцом жены и мужем сестры, объявленных "врагами народа", за то, что пятнадцатилетним мальчишкой чуть больше месяца служил рассыльным в милиции при Колчаке, «за выдачу характеристики белому офицеру о его политической благонадежности».

<sup>3</sup> ЦДНИОО. Ф.9699

Н.В. МУРАВИЦКАЯ,  
главный специалист  
ГУ ЦДНИОО

## ДОКУМЕНТЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ФОНДАХ ГУ ЦДНИОО

К славному 60-летию юбилею Победы советского народа в Великой Отечественной войне Центр закончил многолетнюю работу над переработкой описей и созданием справочного аппарата к огромному комплексу фотографий и документов личного происхождения ветеранов и участников войны.

Коллекция стала формироваться в конце 50-х – начале 60-х годов в результате работы Военно-исторической секции при Партархиве Омского обкома КПСС по отбору документов для сборника воспоминаний ветеранов «Омичи в боях за Родину», вышедшего в 1963 году. В течение нескольких лет была проделана большая работа по розыску ветеранов соединений, формировавшихся в Омске, велась активная переписка с участниками войны, их родными и близкими, военкоматами, архивами по сбору материала для сборника.

В результате этой работы в фондах Партархива отложилась богатейшая коллекция документов и фотографий по Великой Отечественной войне, которая и после выхода из печати сборника продолжала пополняться. Наконец, в 1985 г. коллекция была описана и вошла в состав фонда № 411 «Партархив Омского обкома КПСС» в объеме 7 фотоописей и 6 описей личных дел ветеранов омских воинских формирований, Героев Советского Союза и кавалеров ордена Славы.

В начале 90-х годов XX в. в связи с возросшей востребованностью этих документов и фотографий возникла настоятельная потребность в приведении описей в соответствие с современными требованиями и создании научно-справочного аппарата.

В результате переработки 1996-2003 гг. были образованы фонды ветеранов омских и сибирских воинских формирований: 120-й (308-й Гуртьевской) Гвардейской стрелковой Рогачевской Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова дивизии, 75-й (65-й Рижской) Гвардейской бригады, 364-й стрелковой Тосненской Ордена Красного Знамени дивизии, 712-го отдельного линейного батальона связи, 178-й Кулагинской Краснознаменной стрелковой дивизии, 362-й Краснознаменной Верхнеднепровской орденов Суворова и Кутузова Сибирской стрелковой дивизии, 312-й Смоленской стрелковой дивизии, 30-й отдельной лыжной бригады, 70-й отдельной морской стрелковой бригады, 32-й отдельной минометной Берлинской Краснознаменной ордена Кутузова бригады, а также фонды: «Женщины-снайперы», «Партизаны Великой Отечественной войны», «Герои Советского Союза», «Кавалеры ордена Славы», «Ветераны Великой Отечественной войны», «Ветераны труда, партии, комсомола и Великой Отечественной войны Большереченского района Омской области».

Вновь образованные фонды включают в себя 3 описи: опись документов по истории одноименного воинского формирования, опись личных дел участников и ветеранов войны и фотоопись (или фотоописи, т.к. кроме фотоснимков есть ещё негативы и фотоальбомы). Все позитивы включены в механический и электронный Фотокаталог Центра. В 2002 году сотрудники Центра завершили составление карточек Фотокаталога на фотодокументы по Великой Отечественной войне, частично включив в него и фото из личных фондов.

Основу всех «ветеранских» фондов, конечно же, составляют личные дела участников и ветеранов войны. **Личное дело ветерана** – это тот вид документа, который сформировался в Омском Партархиве в процессе сбора материала для сборника «Омичи в боях за Родину». Основными элементами такого дела являются, в обязательном порядке, три составляющих: 1. Переписка с архивом, сопроводительные письма к высылаемым документам и воспоминаниям, заполненная анкета с биографическими данными ветерана, автобиография, листок по учету кадров, т.е. те документы, которые призваны рассказать об авторе воспоминаний (заполнить анкету и написать автобиографию кор-

респондент должен был, видимо, по просьбе учредителей сборника). 2. Рукописи воспоминаний, рассказов, очерков о событиях Великой Отечественной войны, о себе или о своих однополчанах. 3. Копии, реже – подлинники различных документов военного периода: Наградные листы и удостоверения к наградам, Благодарности Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина, справки, боевые, служебные, партийные характеристики, фронтовые газеты, вырезки из этих газет со статьями о себе, об однополчанах, о боевых действиях дивизии и т.п., листовки. Есть документы, относящиеся к тому военному формированию, в составе которого воевал ветеран. Так, в личном деле ветерана 75-й стрелковой бригады Б.А. Янковского хранятся Клятва Гвардейцев 19-го Гвардейского Стального Сибирского Корпуса и описание боевого пути 65-й Гвардейской Стальной Стрелковой дивизии. В ряде дел встречаются документы о послевоенной деятельности ветерана.

Личные дела погибших или умерших соответственно представлены:

1. Перепиской работников Партархива с другими архивами, военкоматами, родственниками и однополчанами погибших, биографическими справками, архивными копиями и выписками из архивных документов.

2. Описанием боевого подвига героя, воспоминаниями однополчан, родственников, статьями о нем.

3. Копиями или подлинниками Наградных листов, удостоверений к наградам, Благодарностей, Грамот. Интересно заметить, что дела погибших более информативны в силу наличия в них архивно-биографических документов, иногда не только о военном, но и довоенном периоде жизни участника войны. Кроме того, в делах погибших наряду с безусловным обилием копийного материала, присланного из архивов, более часто встречаются подлинники наградных документов – Благодарности, удостоверения к наградам. В личных делах Б.М. Каташева, Ф.Г. Крылова, А.С. Маркова, С.П. Санникова, В.И. Товстухи, Н.В. Худенко, М.А. Чернышева хранятся Грамоты о присвоении им звания Героя Советского Союза. А в личном деле ветерана А.Л. Яковлева – подлинники ордена, медали и удостоверения к ним. Личное дело ветерана войны – это личный фонд в миниатюре, в нем

могут содержаться фотографии и даже предметы (ордена, медали, значки, вымпелы, нашивки, пионерский галстук и т.п., приклеенные или нашитые на лист бумаги, или вложенные в конверт, подшитый к делу). Целый ряд дел выполнен в виде альбома, на страницах которого написанный от руки или напечатанный на машинке текст чередуется с наклеенными или подшитыми документами, чаще подлинными, газетными вырезками, фотографиями, медалями, значками. Ряд дел по объему занимал несколько папок с частично подшитыми, частично просто вложенными документами.

Некоторые из таких личных дел по объему и содержанию документов или по значимости для истории личности фондообразователя были выделены в самостоятельные фонды личного происхождения. Так появились личные фонды Героев Советского Союза Н.А. Бенеша, А.П. Дмитриева, Д.М. Карбышева, М.М. Кузьмина, Е.И. Селиванова, Н.А. Смирнова, фронтового художника А.Е. Оськина, военных корреспондентов и журналистов П.Г. Деева и С.И. Веремея, участника Потсдамской конференции и Парада Победы на Красной площади К.Ф. Телегина, партизан Г.С. Галеева и А.Ф. Тютерева, летчика, подпольщика Ф.А. Комкова, кадрового военного Н.П. Сальцина, командира 364-й Тосненской стрелковой дивизии В.А. Вержбицкого, ветерана 712-го линейного батальона связи В.Б. Береловича.

За годы работы над коллекцией список «ветеранских» документов постоянно пополнялся новыми поступлениями. Описаны фонды двух ветеранов войны: председателя Омского отделения Всероссийского физического общества Н.А. Бабака и лектора Омского обкома КПСС П.Н. Наумова. Большая коллекция документов и фотографий по истории Великой Отечественной войны отложилась и в личном фонде работника Партархива, члена Военно-исторической секции по отбору документов для сборника «Омичи в боях за Родину» Г.М. Шлевко. В 2003 году поступили на хранение фотографии фонда «Государственного учреждения рабочей редакции Книги «Память».

Таким образом, комплекс документов личного происхождения участников и ветеранов Великой Отечественной войны на сегодняшний день представлен 17-ю «ветеранскими» фондами и

18-ю фондами личного происхождения на 3732 дела и 9006 ед. хранения фотодокументов.

Основой коллекции являются биографические документы участников Великой Отечественной войны. Это анкеты, автобиографии, листы по учету кадров, Наградные листы (копии и подлинники), архивные выписки и копии архивных документов, описания подвигов погибших героев, биографические справки, словом, все те сведения, которые собирались о них составителями вышеупомянутого сборника.

Документы о награждениях и поощрениях составляют особую группу в структуре «ветеранского» фонда или дела. Кроме уже упомянутых Наградных листов, в неё вошли Указы о награждениях (в основном копийные), Благодарности Верховного Главнокомандующего, удостоверения к орденам и медалям, Грамоты о присвоении звания Героя Советского Союза. Это весьма значительная по объему группа документов, содержащая как заверенные архивные копии, так и достаточное количество подлинников хорошей сохранности. Иногда встречаются переданные вместе с документами ордена и медали ветерана, как, например, в фонде П.Г. Деева или в деле А.Л. Яковлева.

Не менее значительную часть биографических документов составляют всевозможные справки, боевые характеристики, Аттестационные листы и другие документы, рассказывающие о деятельности фондообразователя во время войны. Самым распространенным из этой группы видом документа являются справки и удостоверения, чаще всего копийные, просто отпечатанные на машинке, о прохождении воинской службы, об участии в военных действиях, о ранениях, о награждении, удостоверения личности, командировочные удостоверения, документы, наделяющие предьявителя особыми полномочиями. Например: удостоверение личности Г.С. Галеева о направлении в партизанский отряд для спецзадания. Довольно распространенными документами (к сожалению, тоже копийными) являются аттестационные листы, боевые отзывы и боевые характеристики. Основное содержание сводится к следующему: имярек служит в данном подразделении в данной должности с такого по такое число или столько-то времени. Политически и морально устойчив, идеологически выдержан, дисциплинирован, инициативен.

Пользуется авторитетом у бойцов. Боевые задачи решает умело. В бою смел и решителен. Отличился в боях (конкретно указано). Достоин занимать данную должность или повышения в звании, или быть представленным к награде. К этой группе документов следует также отнести различные документы, составленные фондообразователем в ходе выполнения задания или несения службы. Например: расписки В.Б. Береловича о взятии и получении пленных, разведсводки, боевые донесения и объяснительная записка Героя Советского Союза А.П. Дмитриева о нахождении в окружении.

И, наконец, небольшая, но очень интересная коллекция биографических документов предвоенного периода. Это удостоверения, справки и другие документы об образовании, учебе в военных учебных заведениях, о службе в Армии, партийной, комсомольской и общественной работе, участии в Гражданской войне и в боевых действиях на озере Хасан и реке Халхин-Гол. Среди них – справка об учебе Героя Советского Союза Н.А. Бенеша в Омском пехотном училище, удостоверения 1920 г. члена Пермского продовольственного отряда и Пермского Губревкома К.Ф. Телегина «на право произведения обысков на предмет обнаружения военного и государственного имущества и изъятия подвод у обывателей».

Неотъемлемую часть каждого личного дела или фонда составляют **воспоминания, дневники, статьи, рукописи** очерков, рассказов о войне. Это огромный блок документов, достойный отдельного исследования. Среди рукописей – воспоминания о своей службе и об однополчанах, описание боевых действий, рассказы и очерки о героях и подвигах, о фронтовых буднях дивизии или полка, бригады, партизанского отряда, о конкретных боевых эпизодах и операциях. Техника исполнения этих документов различна. Основная часть воспоминаний отпечатана на машинке или написана от руки. Много журнальных и газетных вырезок. Реже в дела вложены брошюры и сборнички, посвященные описанию подвига одного или нескольких героев. Нередко встречается несколько вариантов одного и того же текста, например, газетный и журнальный варианты. Есть рукописи с авторской правкой как результат творческой работы над текстом, например варианты рукописи романа П.Г. Деева «Избери жизнь».

Среди творческих документов наиболее ценными и интересными являются фронтовые дневники А.Ф. Тютерева и С.И. Веремея за 1941-1945 гг., в которых записывались события и факты, имена и подвиги однополчан, бытовые зарисовки, наблюдения, впечатления и мысли, а также информационные сводки о боевых действиях, цитаты из газет и журналов, злободневные лозунги, анекдоты, частушки.

К этой же группе творческих документов относятся заметки для стенной печати С.И. Веремея, статьи, опубликованные им и военными корреспондентами на страницах фронтовых газет «На разгром врага», «Суворовец», «Боевая красноармейская», «Фронтная правда», «Ленинградская правда» и др. о боевых операциях дивизий и соединений, о подвигах однополчан.

Помимо биографических и творческих документов, в коллекции отложилось немало **документов по истории омских формирований**. В фонде каждого из них обязательно имеется составленный Советом ветеранов «Боевой путь» дивизии, бригады, батальона. Их дополняют Приказы Верховного Главнокомандующего по дивизиям, карты Боевого пути дивизий, схемы дислокации и действий партизанских отрядов, схемы построенных и восстановленных линий связи. В эту же группу документов входят Послужные списки и списки личного состава дивизий, списки однополчан, список кавалеров ордена Славы – омичей. В фонде ветерана войны Н.П. Сальцина хранится фронтовой фотожурнал 16-го отдельного Тяжелого минометного Краснознаменного полка «Минометчики», в фонде 75-й Гвардейской бригады хранятся политдонесения начальника политического отдела за 1942 год о мужестве бойцов и офицеров и Постановление Омского обкома ВКП (б) о подготовке и отправке добровольцев на фронт. Сохранилась Боевая Клятва гвардейцев 65-й Гвардейской стрелковой дивизии и 70-й отдельной морской стрелковой бригады.

Нельзя не остановиться на таком привлекательном для историков и публицистов виде документа, как **фронтовые письма**. Эта часть коллекции весьма неоднородна как по составу, так и по содержанию. К сожалению, довольно незначительную часть составляют письма с фронта, адресованные родным и близким фронтовика. Такие письма можно встретить в личном деле участника войны, часто в копийном варианте. В фондах

личного происхождения таких писем только два и оба – копии: письмо Героев Советского Союза Д.М. Карбышева детям и Н.А. Бенеша сестре. Более представительна коллекция писем с фронта в редакции омских газет, отложившаяся в основном в фонде «Ветераны Великой Отечественной войны».

Любопытную документальную подборку образует переписка трудящихся Омской области с бойцами и офицерами омских формирований за 1942–1945 гг., где обе стороны отчитываются и рапортуют друг другу об успехах на боевом и трудовом фронте. Так, сохранились письма комсомольцев и молодежи 75-й Гвардейской бригады к комсомольцам и молодежи, артиллеристов Сталинской бригады, командного состава 364-й стрелковой Тосненской дивизии к трудящимся г. Омска, письма других воинских подразделений к землякам в колхозы и совхозы области, в обком ВКП (б) и райкомы комсомола. Довольно солидную группу составляют письма омичей фронту: например, письмо Омского обкома ВКП (б) бойцам и офицерам 75-й Гвардейской бригады, переписка земляков с бойцами и командирами 364-й стрелковой бригады и др. Показательны в этом плане два документа: отчет бойцов 308-й стрелковой дивизии труженикам Омска о боевых действиях и отчет Гвардии бойцам и командирам 308-й стрелковой дивизии о работе в тылу от тружеников г. Омска.

Особую ценность также представляют **подлинные документы периода Великой Отечественной войны**, не имеющие непосредственного отношения к биографиям ветеранов и истории воинских соединений. К таким в первую очередь следует отнести документы, содержащиеся в каждом «ветеранском» фонде: фронтовые газеты, боевые листки, листовки, карикатуры, плакаты, афиши, объявления, карты военного времени. Довольно часто среди документов встречаются тексты стихов и песен, посвященных дивизии, однополчанам, подвигам героев. В фонде «Ветераны Великой Отечественной войны» отложились документы партийной организации эвакогоспиталя № 1497 за 1941–1945 гг. (протоколы заседаний, списки коммунистов), документы о поездке омской делегации с подарками на Ленинградский фронт (справки, информации о количестве собранных и отправленных продовольственных посылок и подарков, отчеты, записки и воспоминания о поездке, списки членов делегации). Есть и «штуч-

ные» интересные и очень ценные документы, среди которых: Пригласительный билет на прием в честь участников Парада Победы (1945 г.), Указ Председателя Президиума Верховного Совета СССР о мобилизации военнообязанных (типографский экземпляр) из фонда К.Ф. Телегина, русско-немецкий разговорник, листовка с предупреждением от немецкой администрации о необходимости сдачи молока для германской армии из фонда С.И. Веремея, заявления добровольцев об отправке на фронт, комсомольские билеты и красноармейские книжки, Памятки «О некоторых особенностях уличных боев в Сталинграде» и «Бойцу в наступательном бою» из фонда 308-й Гуртьевской дивизии, коллекция открыток немецких городов и др.

Невозможно обойти вниманием и такую группу документов, как **фронтовые рисунки**. Великолепная коллекция фронтовых рисунков собрана в личном фонде художника А.Е. Оськина. Есть рисунки и в личных делах ветеранов – портреты бойцов и командиров, жанровые сценки.

Солидную часть «ветеранских» фондов составляют **документы послевоенного периода**. Самым значительным по объему является блок документов о деятельности Советов ветеранов омских формирований. Это Положения о Совете ветеранов дивизии (бригады, батальона), протоколы заседаний Совета, планы и отчеты о его работе, переписка по вопросам увековечивания памяти героев, документы о подготовке и проведении юбилейных мероприятий, пригласительные билеты, юбилейные плакаты, буклеты, брошюры, открытки, тексты выступлений, Памятные адреса и Почетные грамоты, списки и личные листки ветеранов, учетные карточки Героев Советского Союза. Сюда же относятся репродукция диаграммы «Курская битва» и документы о пребывании ветеранов 364-й Тосненской дивизии в г. Тосно в 1969 году.

Документы о послевоенной деятельности ветеранов Великой Отечественной войны представлены служебными и партийными характеристиками, аттестационными листами на присвоение очередного звания (для военных), Почетными грамотами, удостоверениями (служебными, депутатскими) к знакам трудового отличия.

К третьей группе послевоенных документов относятся **протоколы заседаний** Военно-исторической секции при Партархиве

Омского обкома КПСС за 1958-1962 гг., уже упомянутая переписка с архивами, военкоматами, ветеранами и их родственниками о присылке биографических данных и воспоминаний для сборника, и **документы** за 1973 год о работе историко-патриотического клуба «Родина» по сбору материалов о 30-й отдельной лыжной бригаде.

Огромный массив **фотографий** по Великой Отечественной войне представлен фотопортретами, парными и групповыми портретными снимками за 1939-1986 гг., сюжетными фотографиями военного и послевоенного времени. Это фотографии ветеранов и участников войны, их близких, однополчан, кадры эпизодов военных будней, снимки по истории омских и сибирских формирований, празднования юбилейных дат и встреч ветеранов. Процент подлинности фотоснимков достаточно высокий.

В заключение хочется добавить, что коллекция документов и фотографий по истории Великой Отечественной войны востребована, а систематизация её документов и составление научно-справочного аппарата к ним накануне 60-летия Победы значительно облегчили исследователям поиск документов и фотографий для подготовки юбилейных мероприятий.

**С.М. БЕЛОЯРОВ,**  
начальник отдела  
Управления ФСБ России  
по Омской области

## **ОБЗОР РАССЕКРЕЧЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ УНКВД-УМГБ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Управлением ФСБ России по Омской области на протяжении ряда лет проводится работа по рассекречиванию образовавшихся в процессе его деятельности документов.

В связи с предстоящим 60-летием Победы в Великой Отечественной войне определенный интерес для исследователей могут представлять материалы УНКВД-УМГБ по Омской области, отражающие его деятельность в годы Великой Отечественной войны: обзоры о результатах контрразведывательной деятельности против вражеской агентуры, противодействия дезертирству и уклонению от военной службы, спецсообщения и докладные записки в Омский обком ВКП(б).

На наш взгляд, рассекреченный блок документов данного периода может дополнить другие источники и литературу, освещающие деятельность органов госбезопасности, а также обстановку, складывавшуюся в нашем регионе в годы войны в таких областях народного хозяйства, как промышленность, транспорт и аграрный сектор.

В частности, в докладе начальника Управления Быкова Д.Р. на областном руководящем партийном активе<sup>1</sup> указаны некоторые направления и результаты деятельности УНКВД-УНКГБ по Омской области против германской разведки, повстанческих формирований, говорится о принимаемых мерах, направленных на предотвращение террористических актов, пресечение вредительства и саботажа, беспечности и антисоветской агитации.

В «Обзоре состояния борьбы органов НКВД с дезертирством и уклонением от военной службы по Омской области», составленном по состоянию на 10.12.1943 г.<sup>2</sup>, отмечены различные способы укрывательства и маскировки дезертиров, а также преступления, совершенные ими до ареста. Так, указано, что «при проверке квартиры дезертир Ахметов был обнаружен под высокой бочкой, дно которой было приподнято настолько, что свободно мог помещаться под ним человек, а сверху была налита вода, около трех ведер»<sup>3</sup>. Перечислено несколько десятков арестованных, по каждому описывается его преступление.

В других, представленных в открытом фонде, документах<sup>4, 5</sup> приводятся конкретные факты выявления и разоблачения лиц, связанных с немецкой, английской, американской разведками, гестапо, осуществлявших свою преступную деятельность до и во время Великой Отечественной войны, а также перешедших на сторону противника и добровольно сдавшихся в плен воен-

нослужащих, поступивших на службу в полицию оккупационных войск либо в «Русскую освободительную армию».

В материалах, касающихся положения в промышленности<sup>6</sup>, со стороны Управления НКВД поднимаются вопросы инженерно-технического и организационного характера, имевшие место в то время, организации бесперебойного функционирования всех заводов и фабрик, строительства аэродромов и электростанций. Так, в начале войны особенно актуальна была проблема скорейшего развертывания эвакуированных заводов и начала выпуска продукции. В одной из телефонограмм в адрес начальника УНКВД Захарова М.Е. сообщается: «Из Москвы в Тюмень перемещен завод № 241 Наркомата Авиапромышленности; завод является базовым, действующим и изготавливает десантную авиацию КЦ-2 (20-местный планер). Необходимо площадей: производственных не менее 12 тысяч кв. метров, включая склады. ... На заседании Горисполкома ставился вопрос о передаче дополнительно двух крытых корпусов рынка для сборочных цехов, передача которых вполне возможна, решение вынесено отрицательно, ввиду того, что, якобы, нарушается в городе культурная торговля на рынке. ... С 1-го ноября идут переговоры о помещении, прибывшее оборудование негде устанавливать. Разворот завода задерживается. ... Прошу Вашего вмешательства»<sup>7</sup>. О выявленных нарушениях, халатности, несогласованности, возникавших в условиях дефицита материалов и времени, своевременно сообщалось в партийные органы для принятия мер.

Во время войны наша страна, потерявшая в лице Украины главную житницу, нуждалась в продовольствии как никогда. И задача по обеспечению Родины хлебом и другими продуктами была возложена в том числе и на Омскую область как сельскохозяйственный регион. Это решение также не было оставлено без внимания со стороны органов госбезопасности. В сообщениях и записках, адресованных в Омский обком ВКП(б)<sup>8</sup>, сообщается о фактах и причинах неудовлетворительного ремонта тракторов, некачественного сбора урожая, безобразного хранения зерна, подчеркивается сложившееся и исключительно тяжелое положение с продовольствием в семьях колхозников. Подаются сведения о количестве засеянных площадей и собранного хлеба порайонно. «Несмотря на то, что в текущую весну значительная

часть полевых работ должна выполняться живой тягловой силой, однако во многих районах в колхозах лошади очень сильно истощены и на работе не используются, кормов на период весеннего сева не оставлено и лошадям содержат на подножном корме, вследствие всего этого пахари и сеяльщики на таких лошадях дают низкие нормы выработки. Во многих колхозах крупный рогатый скот на полевые и хозяйственные работы не привлечен»<sup>9</sup>.

В докладных записках, подготовленных транспортным отделом УНКВД<sup>10</sup>, на уровне партийных и исполнительных органов ставятся требующие решения вопросы охраны подвижного состава и товарных дворов, говорится о злоупотреблениях и нерадивости ответственных начальников, о бытовом неустройстве рабочих. В указанных документах даются предложения рациональных решений по улучшению пропускной способности железнодорожных путей, устранению заторов. «Для усиления вывоза поездов с Томской дороги, по инициативе низовых работников Барабинского отделения, ряд паровозов, прибывающих с поездами в Барабинск с западного плеча, без захода в депо, следуют дальше напроход с поездами до ст. Чулымская Томской жел. дор. Это весьма ценное мероприятие следует соответственно поощрять и вместе с этим правильно организовать...».

Ряд докладных записок отражает процесс обустройства на новом месте и налаживания работы эвакуированных в Омск аппаратов Наркомсовхозов СССР и хозорганизаций союзного подчинения<sup>11</sup>. В них, в частности, указывается на несогласованность в деятельности аппаратов Москвы и Омска; о фактах безделья и использования служебного положения в корыстных целях со стороны сотрудников указанных организаций, о привилегированном положении москвичей в области снабжения. При этом даются оценка и прогноз развития ситуации, связанной с недовольством таким положением со стороны омичей<sup>12</sup>.

Война с фашистской Германией обусловила образование 28 августа 1941г. Отдела спецпереселений НКВД СССР, на который в числе первоочередных задач были возложены функции разработки мероприятий по переселению жителей СССР немецкой национальности в глубинные районы страны и их трудовому устройству, а также контроля совместно с органами Нарком-

зема, Переселенческого Управления и другими заинтересованными ведомствами за ходом этой работы.<sup>13</sup> Рассекреченные и в настоящее время доступные для исследователей документы дают определенное представление о том, что делалось Омским Управлением НКВД в этом направлении.

Таким образом, ознакомление с документами, подавляющее большинство которых носило до недавнего времени гриф «Совершенно секретно», позволит исследователям узнать о деятельности Управления НКВД-НКГБ в нелегкое военное время.

<sup>1</sup> «Революционная бдительность – драгоценное качество советского человека». Доклад комиссара госбезопасности тов. Быкова Д.Р. на областном руководящем партийном активе в марте 1945г. (Ф. 87. Оп. 6. Д. 105).

<sup>2</sup> Обзор состояния борьбы органов НКВД с дезертирством и уклонением от военной службы по Омской обл. (Ф. 87. Оп. 6. Д. 98).

<sup>3</sup> Там же. С. 8.

<sup>4</sup> Краткий обзор вскрытых и ликвидированных в 1946 году дел на агентуру иностранных разведок в Омской области (Ф. 87. Оп. 6. Д. 108).

<sup>5</sup> Краткий обзор вскрытых и ликвидированных в 1946 году дел на изменников Родины и пособников немецким оккупантам в Омской области (Ф. 87. Оп. 6. Д. 109).

<sup>6</sup> Спецзаписки и докладные в обком партии Омской области (Ф.87. Оп.6. Д. 91, 272).

<sup>7</sup> Входящая телефонограмма по «ВЧ» из Тюмени в Омск, начальнику УНКВД 11.11.1941 г. (Ф. 87. Оп. 6. Д. 272. Л. 125).

<sup>8</sup> Спецсообщения и спецзаписки, сводки о ходе хлебозаготовок секретарю Омского обкома ВКП(б) и в Центральный аппарат НКВД СССР (Ф. 87. Оп. 6. Д. 91, 262, 271, 272, 283).

<sup>9</sup> Спецзаписка о ходе сева в колхозах Омской области по состоянию на 10.05.1942 г. (Ф. 87. Оп. 6. Д. 283. Л. 50).

<sup>10</sup> Дело с материалами работы транспортных органов УНКВД Омской области за 1943 г. (Ф. 87. Оп. 6. Д. 281); справка ТО НКВД Омской области (Ф. 87. Оп. 6. Д. 262).

<sup>11</sup> Докладные записки секретарю Омского обкома ВКП(б) «О недочетах в работе отделов и управлений Наркомсовхозов СССР, эвакуированных из Москвы в г. Омск», «О недочетах в работе отделов и управлений Наркоммясомолпрома СССР, эвакуированных из Москвы в г.Омск» (Ф. 87. Оп. 6. Д. 262).

<sup>12</sup> Докладная записка секретарю Омского обкома ВКП(б) «О настроениях населения города Омска в связи с приездом эвакуированных из города Москвы работников центральных учреждений и заводов» (Ф. 87. Оп. 6. Д. 261а).

<sup>13</sup> Лубянка: Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1991. Справочник / Под. ред. акад. А.Н. Яковлева; авторы-сост.: А.И. Кокурин, Н.В. Петров. М.: МФД, 2003.

## ГОД РОССИИ В КАЗАХСТАНЕ

**В.Д. БОЛТИНА,**

начальник департамента архивов Павлодарской области, заслуженный работник культуры Казахской ССР, отличник архивного дела СССР

2004-й год является годом Российской Федерации в Республике Казахстан. Этот год, несомненно, служит дальнейшему укреплению связей между народами дружественных соседних государств, особенно – на уровне регионов.

Казахстанский Павлодар и российский Омск объединяет многое: историческая и культурная близость, давнее сотрудничество и партнерство государственных структур, бизнесменов, интеллигенции, родственные узы между жителями наших областей.

В созвучии известных имен – выходцев из Павлодарского Прииртышья, породнившихся с Омском, – Александр Новоселов (писатель-этнограф, уроженец с. Железинка Павлодарского уезда), Антон Сорокин (уроженец г. Павлодара, один из первых русских писателей, писавших о кочевом быте казахов), Всеволод Иванов (уроженец с. Лебяжье, крупный советский писатель) и другие.

Документы Государственного архива Павлодарской области содержат сведения о многих знаменитых личностях, чьи судьбы, жизнь и творчество связаны с Павлодаром и

Омском. Среди них Кеменгеров Кошмухамбет – писатель, драматург, историк, журналист, общественный деятель; Бердалин Кабыш – общественный деятель, акын; Молотов Владимир Семенович – журналист, кандидат философских наук, заслуженный работник культуры Казахской ССР. Думаем, омичам будет небезынтересно узнать об этих людях из биографических очерков, подготовленных по документам Государственного архива Павлодарской области.

## ГРАЖДАНИН, ЖУРНАЛИСТ, ФИЛОСОФ

Владимир Семёнович Молотов родился в 1915 году. Рано лишившись родителей, воспитывался в детдоме. Он так вспоминает о своём детстве: «Помню себя совсем малышом, шли мы всей семьёй, как я потом уже смог сопоставить, из голодного Поволжья в Сибирь, было это где-то в начале 20-х годов. По дороге родители, родственники поочерёдно поумирали. Остался я один, как перст. Какой-то мужик, помню, в красной рубашке, привёз меня в село (это уже в Кокчетавской области) и передал в «общество». Был я и нянькой, и пастушонком, кормили меня по очереди, одежонку давали, здесь же придумали фамилию, имя и отчество. А уже много позже, когда паспорт получал, записали мне наугад год рождения 1915-й, а дату – 5 мая, поскольку я уже был активным «писакой», а 5 мая был установлен Днём советской печати».

После окончания семилетней школы Владимир Семёнович работает в многотиражке, издававшейся политотделом одной из МТС, затем – в Северо-Казахстанской областной газете. Странно хотел учиться. Прочитал в газете объявление о наборе в Ленинградский Коммунистический институт журналистики, решил попытаться счастья, но ответ был суровым: «Ввиду недостатка образования...». И всё же ему удалось поступить на подготовительные курсы, а в 1940 году получить диплом об окончании Ленинградского государственного института журналистики име-

ни В.В. Воровского. Тяга к общественным наукам привела его в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б), после окончания которой он работает инструктором ЦК КПСС, затем – ответредактором республиканской газеты «Красная Мордовия», в 1945 году был утверждён корреспондентом центральной газеты «Правда» по Омской области, в 1947 году – газеты «Социалистическое земледелие» по Омской и Тюменской областям, в 1949 году – корреспондентом ТАСС по Омской области, в 1950 году утверждается ответредактором газеты «Молодой большевик». И продолжает учиться. Теперь – на курсах диссертантов при Академии общественных наук. В 1953 году защищает диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук на тему: «Союз рабочего класса и крестьянства как величайшая преобразующая общественная сила», автореферат названной кандидатской диссертации был издан в Москве в этом же году.

В 1954-1957 годах Владимир Семёнович работает редактором областной газеты «Павлодарская правда» (так в то время называлась «Звезда Прииртышья»). Горячее время – время освоения целины, новые люди, новые проблемы, поиски путей совершенствования газетной работы – всё это не позволяло расслабляться. В 1957 году Владимир Семёнович назначается редактором Джамбулской областной газеты «Коммунист», в 1961 году – редактором журнала «Партийная жизнь Казахстана», в 1963 году – заведующим кафедрой журналистики Алма-Атинской высшей партийной школы. В 1964 году он вновь утверждается редактором Павлодарской областной газеты, теперь это была уже «Звезда Прииртышья», где проработал до января 1974 года. В 1954 году «Павлодарская правда» выходила на двух полосах тиражом в 8,5 тысяч экземпляров, а к началу 70-х годов тираж «Звезды Прииртышья» достиг 100-тысячного рубежа!

В.С. Молотов отдавался работе с упоением. Работоспособный, он умел сосредоточиться в любой обстановке. Много работал. Им написаны и изданы книги «Большевики Сибири в период гражданской войны» (1949 г.), «Содружество рабочих и крестьян в борьбе за освоение целинных и залежных земель» (1955 г.), «В степях Прииртышских» (1976 г.). Много статей им опубликовано в журналах «Московский пропагандист», «Нива», «Партийная жизнь Казахстана», в газетах. Владимир Семёнович пере-

дал на госхранение рукописи романа «Вдали от фронта», книг «В общем строю», «Дороги ведут вперёд», «Крылья зовут в полёт», «Хочу быть человеком. Из воспоминаний бывшего беспризорника», повестей «Крутой перевал» и «Старики», документально-художественной повести «Ради светлого дня».

Глава четвёртая рукописи книги «Дороги ведут вперёд» названа автором так: «Мудрость рядом с тобой». Дело в том, что В.С. Молотов ещё с ученических лет очень серьёзно относился к своим записным книжкам, считая их одной из форм учёбы. В блокноты им постоянно заносились мысли мудрых людей. Собранный богатый материал позволил автору выделить его в специальную главу. Читаем в ней такую запись: «В доме пусто. Я один. Никого нет около. Но стоит зажечь лампу, сесть к столу и начать писать о чём бы то ни было, как ощущение одиночества пропадает. Я не один. Из этой тесной комнаты я могу говорить с тысячами людей, со всем миром».

«Если бы автор не сослался на то, что это мысли К. Паустовского из книги «Золотая роза», – так писал о Молотове журналист Павел Лефлер в статье «Дневник ветерана», – то можно бы с полным основанием подумать, что это строки из биографии самого Молотова. Он тоже живёт один в однокомнатной квартире на восьмом этаже. Ведёт спартанский образ жизни. В квартире ничего лишнего: стол, несколько стульев, диван и выдавший виды телевизор с черно-белым изображением. И много-много папок с рукописями и газетными вырезками. И в этой обстановке, в которой ничто не отвлекает, Владимир Семёнович каждое утро просыпается с неизменным желанием писать. Он заранее знает, о чём будет писать. Ему есть о чём рассказать людям, а времени для этого, увы, не так уж много осталось, коль позади уже восемь десятков лет».

Владимир Семёнович не изменял своих убеждений в зависимости от складывавшихся политических ситуаций в стране. Он был и остаётся коммунистом.

Документы личного происхождения Владимира Семёновича Молотова, журналиста, кандидата философских наук, заслуженного работника культуры Казахской ССР, составили в Госархиве области самостоятельный фонд. Помимо документов научной и творческой деятельности, в фонде содержатся биографические

документы, личная переписка, статьи о В.С. Молотове и присланные ему книги и газеты с дарственными надписями, награжденные документы, фотографии.

Начиная с 1989 года, он ведёт дневник под названием «Драма перестройки» и «Дневник консерватора». Эти дневники и газетные материалы о перестройке, собранные Владимиром Семёновичем, помогут грядущим поколениям исследователей в изучении истории конца двадцатого века.

(При написании использованы материалы Государственного архива Павлодарской области. Ф. 1057. Оп.1. Д. 5, 6, 49-53, 96).

\* \* \*

## ТРАГИЧЕСКАЯ СУДЬБА АКЫНА

Имя Кабыша Бердалина, общественного деятеля, выдающегося акына, было начисто вытравлено из памяти казахского народа, как и многих других представителей немногочисленной тогда интеллигенции.

Сегодня открываются многие запретные в прошлом страницы истории, в том числе и о Кабыше, поэте, чьи песни, некогда популярные в народе, пели лишь украдкой, в тесном кругу хорошо знакомых, не упоминая его имени – боялись...

Кабыш Исаулы Бердалин родился в 1867 году в ауле № 8 Павлодарского уезда Семипалатинской области в богатой семье, предки которой занимали в разное время должности агасултанов, биев (судей), аульных старшин и т.д.

Из сохранившихся (очень скудных) источников выяснено, что он имел светское и духовное образование, владел несколькими языками, неоднократно избирался волостным бием, председательствовал на бийско-аксакальских судах. Как и его прадед Казангап, дед Бердалы, отец Иса, Кабыш имел награды от царского правительства: серебряную медаль и дорогой халат.

Кабыш Бердалин до февральской революции 1917 года состоял бессменным управителем Караобинской волости. 18 марта 1917 г. он был избран членом Павлодарского уездного исполни-

тельного комитета (местного органа Временного правительства), как член партии «Алаш» участвовал во Втором Всеказахском съезде, состоявшемся 5-13 декабря 1917 г. в г. Оренбурге, организаторами которого были Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Ильяс Омаров, Сагындык Доцанов и Мир-Якуб Дулатов. В 1918 году на уездном съезде в Павлодаре он единогласно был избран председателем Павлодарского уездного комитета партии «Алаш». При Временном правительстве являлся членом городской Думы, а в 1918 году – гласным Семипалатинского областного земского собрания. Будучи глубоко религиозным человеком, выдвигался на должность Мухтасиба, участвовал в работе Всероссийского съезда мусульманского духовенства.

В фондах библиотеки Национальной Академии наук Республики Казахстан сохранились его песни, стихи, слова философских назиданий, а также рукописи под псевдонимом Молла Мыкан Машанов. Там же хранится экземпляр газеты «Казах» от 24 июля 1917 г. № 237, где опубликована статья Кабыша Бердалина.

Как видит читатель, эта кандидатура как нельзя больше подходила под маховик репрессивной машины еще задолго до апогея репрессий 1937 года.

Перед нами протокол президиума Павлодарского окрисполкома от 18 октября 1928 г. № 19, из которого явствует, что на основании декрета КазЦИКа от 27 августа 1928 г. Бердалин Кабыш утверждался к выселению вместе с семьей в Актюбинский округ с конфискацией имущества. Ему предписывалось отбыть к новому месту жительства не позднее 1 ноября 1928 г., немедленно по прибытии зарегистрироваться в окружном отделе ГПУ.

Это была кампания по конфискации имущества баев-полуфеодалов. Сохранились сведения об имуществе К. Бердалина на 1 января 1928 г.: скота (в переводе на крупный рогатый скот) – 50 голов; кроме того, сенокосилка, плуг, повозка. Состав семьи – 6 человек, которой, согласно Декрету, оставлялась предусмотренная норма имущества и скота для ведения хозяйства.

...И отправлялись в разные концы республики семьи зажиточных казахов: кто – на север, кто – на юг, а некоторые и за её пределы. Часто и не доезжали до нового назначенного пункта проживания. Кабышу Бердалину удалось скрыться в Омскую

область, к родственникам. Супруга его, Биби-ханым, оставшаяся с четырьмя детьми, младшему из которых исполнился всего один год, в телеграмме на имя председателя Казсовнаркома просила освободить семью от ссылки (дети ни в чем не виноваты), однако ей в этом отказали, и она, по пути в ссылку, перенесла огромные лишения и трудности, заболела и вскоре умерла.

Начавшийся в 1931-1932 годах голод унес жизнь старшей дочери Кабыша – Файзы, а младшие были отданы в детдом г. Омска.

Хотя Кабыш Бердалин жил в Омской области под чужим именем, долго скрываться ему не удалось: 7 января 1934 г. он был по доносу арестован, отправлен в Омскую тюрьму, а затем постановлением Особой тройки Полномочного представителя ОГПУ Запсибкрая от 15 марта 1934 г. был осужден по статье 58 Уголовного Кодекса РСФСР на 3 года лишения свободы.

К. Бердалин обвинялся в том, что входил в руководящий состав партии «Алаш», объявленной контрреволюционной националистической организацией, якобы ставившей целью вооруженную борьбу и свержение советской власти. Для отбытия наказания был направлен в Сиблаг ОГПУ.

По сведениям информационного центра УВД Новосибирской области от 26 августа 1996 г., жизнь Кабыша Бердалина оборвалась 9 апреля 1935 г. в Тайгинском отделении Сиблага «от общего истощения и старческой слабости». Сведениями о месте захоронения ИЦ УВД Новосибирской области не располагает.

Согласно справке Военного суда Сибирского военного округа от 18 июня 1996 г. № 1360 определением Военного трибунала Сибирского военного округа от 29 марта 1957 г. № 260 постановление Особой тройки Полномочного представителя ОГПУ по Запсибкраю от 15 марта 1934 г. отменено, дело производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Бердалин Кабыш полностью реабилитирован.

**(При написании материала использованы документы Государственного архива Павлодарской области. Ф. 427. Оп. 5. Д. 334. Л. 67; Д. 339. Л. 28-30).**

## НАКАЗАНИЕ БЕЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Кошмухамбет Кеменгеров – один из славных земляков, чье имя как писателя и драматурга, филолога и историка, журналиста и общественного деятеля было широко известно в нашей республике в двадцатые годы.

Кошмухамбет Кеменгеров родился 15 июля 1896 г. на территории Баянаульского района. В 1910 году отец Кошмухамбета, Дуйсебай кажы, со своей семьей переехал в Омскую область. Отец был грамотным человеком, детей своих стремился обучить грамоте, особо большие надежды возлагал на сына Кошке.

К. Кеменгеров окончил Омскую приходскую школу и два класса ветеринарно-фельдшерской школы. В 1913 году он поступил в Омское сельскохозяйственное училище, затем работал, а в 1919 году поступил в Омский педагогический институт. В 1920 году К. Кеменгеров был зачислен на зооветеринарный факультет сельскохозяйственного института. После окончания третьего курса Кошмухамбет в 1924 году переводится в Среднеазиатский государственный университет на медицинский факультет.

Журналистская деятельность К. Кеменгерова началась еще в 1918-1919 годах, когда он работал инструктором в Омске в губернском отделе народного образования, участвовал в издании газеты «Бостандык туы» («Знамя свободы»), был редактором газеты «Жас азамат». В 1924 году вместе с Жусупбеком Аймаутовым, Исой Токтыбаевым работал в редакции газеты «Ак жол», выходившей в Ташкенте, редактировал научно-познавательный журнал «Сана». К журналистам К. Кеменгеров предъявлял высокие требования правдивости, достоверности фактов, событий в описываемых материалах. На страницах газет и журналов печатались рассказы К. Кеменгерова, где особым, выразительным языком он описывает картину жизни казахских женщин. Это рассказы «Назиха», «Дурия». К. Кеменгерова беспокоила проблема сиротства казахских детей, что нашло отражение в его творчестве, в рассказах «Жетим кыз», «Момынтай».

В 1924-1930 годах Кеменгеров читает лекции по казахскому языку и литературе в Среднеазиатском госуниверситете и в во-

енном училище. Преподавание в университете К. Кеменгеров совмещал с общественной деятельностью. Он участвовал в работе литературного кружка «Алка». В 1924 году редактировал научно-познавательный журнал «Сана» в Ташкенте, принимал участие в издании газеты «Ак жол». В эти же годы он поступает на заочное отделение аспирантуры.

В конце двадцатых годов в республике усилились политические гонения. В 1930 году в октябре вместе с Мухтаром Ауэзовым К. Кеменгерова заключили в Алмаатинскую тюрьму по сфабрикованному обвинению. После двухлетнего заключения его сослали на Украину, в местность Валуйки. Оттуда он вернулся только в 1935 году, в Омскую область, работал в Шербакульском районном отделении здравоохранения инструктором, 7 июня 1937 г. его снова арестовали по обвинению в том, что якобы он являлся «руководителем контрреволюционной националистической организации в Сибири, готовившей вооруженное восстание против Советской власти». И уже в ноябре 1937 г. «тройка» УНКВД приговорила К. Кеменгерова к высшей мере наказания – расстрелу.

Приговор был приведен в исполнение 21 ноября 1937 г.

Нелегко было семье К. Кеменгерова, особенно жене Гульсум, терпеть унижение, носить страшное клеймо – жены «врага народа». После долгих и мучительных поездок между Омском и Алма-Атой ей удалось получить разрешение на проживание в Алма-Ате, а в 1961 году она смогла выпустить сборник произведений К. Кеменгерова «Алтын сакина». Но полной и справедливой оценки творческой, общественной деятельности К. Кеменгерова ей не суждено было услышать, в 1988 году она умерла. Только в день её похорон вышла первая статья ученой Р.Б. Рустембековой «Каламгер Кеменгеров».

«Жизнь Кеменгерова, – говорилось в ней, – не только страница нашей истории. Она – свидетельство нашей растущей духовности и нравственности. И нет сомнения, что творчество патриота и интернационалиста К. Кеменгерова ещё послужит новым поколениям, делу обновления нашего общества».

Из официальных органов сыном писателя были запрошены документы, касающиеся жизни и деятельности К. Кеменгерова. Эти документы дают сведения об основных вехах его жизни. Говорится и том, что 17 августа 1957 г. К. Кеменгеров был реابي-

литирован «в связи с отменой дела за отсутствием состава преступления».

(При написании материала использованы документы Государственного архива Павлодарской области. Ф. 427. Оп. 5. Д. 339. Л. 37-39).

**С.С. ЗАБЫТИН,**  
соискатель Омского  
государственного университета,  
г. Кокшетау

## **ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧОКАНА ВАЛИХАНОВА**

Пушкин гордился шестисотлетним дворянством. Валиханов имел не меньше оснований гордиться почти семисотлетним чингизидством: «...он был потомком ставшего покорителем мира Чингисхана и правнуком знаменитого хана Аблая, царствовавшего в казахских степях во второй половине восемнадцатого столетия. У Аблая было тридцать сыновей, и он всех сделал предводителями отдельных подчиненных ему казахских родов»<sup>1</sup>.

Из всех имен в родословном древе Чокана Валиханова имя Аблай-хана очаровывало, пленяло и возбуждало воображение мальчика, как только он стал понимать рассказы о жизни и деяниях своих предков, ибо в то время не было казахской семьи, казахского рода, где бы относились равнодушно и беспристрастно к своему происхождению. Традиционно повелось, что мальчик мог не знать еще счета чисел натурального ряда, не говоря уже об азбуке (которую ему, как правило, не всегда суждено было узнать), но он уже знал имена всех предков не менее чем до седьмого колена.

Чокан Валиханов родился в ноябре 1835 года. Он был первым ребенком в семье молодого старшего султана Аман-Карагайского (потом переименованного в Кушмурунский) округа – административной единицы, созданной царским правительством для управления родами керей и уак, кочевавшими в основном на территории нынешней Кустанайской области.

Отец Чокана Чингис был известным в степях человеком. Сохранилась фотография, где запечатлен сидящий на стуле величавый старик с редковатой белой бородой и усами в парадном полковничьем мундире с эполетами, в высокой папахе со свисающим чуть вперед плюмажем. Полковник, по-видимому, не отличался ростом: сабля красиво инкрустированными ножками коснулась пола, а рукоять ее прильнула почти к плечу. На груди, как можно судить по послужному списку, золотая медаль на александровской ленте и орден св. Святослава второй степени. Правильное, красивое лицо с тонкими очертаниями, прямой нос и чуть косящие глаза. Обращают внимание перстни с крупными и, должно быть, дорогими камнями на правом указательном и левом безымянном пальцах аристократически маленьких рук; обращают внимание потому, что в степях ношение колец, перстней мужчинами, особенно пожилыми, не было принято. Можно представить, какое внушительное впечатление производил этот человек на темных степных жителей в своем золоченом полковничьем мундире, с этими волшебными светящимися перстнями на пальцах в сочетании с ханским происхождением и знанием русской грамоты и русского языка, хотя он был всего лишь старшим султаном одного из многих округов, на которые делились по «Уставу о сибирских киргизах» степи, только что считавшиеся единой державным владением отца Чингиса – Вали-хана.

Султан Чингис Валиханов в народной молве характеризуется как человек образованный, много знающий и дальновидный. И, по-видимому, характеризуется так не без оснований. В то смутное время, когда представители торе – белокостной знати, – большею частью недовольные новой политикой царской администрации, теряли авторитет и влияние в степях, надо было иметь достаточно такта, ума, выдержки и изворотливости, чтобы прослужить в должности ага-султана почти двадцать лет, переизбираясь через каждые три года. После освобождения от дол-

жности Кушмурунского ага-султана он продолжал служить советником в областном управлении и, далее, ага-султаном Кокчетавского округа.

У Чингиса Валиханова есть одно биографическое отличие, благоприятно сказавшееся на цельности развития психологии его гениального сына, — «он имел только одну жену — Зейнеп, мать Чокана и других его детей». Он был, пожалуй, в этом отношении единственным представителем степной белокостной и чернокостной знати, любившей, как тогда говорили, «обновлять постели». Неизвестно, какое место занимала в жизни мальчика его мать Зейнеп. Рассказывают, что это была сильная, волевая женщина. Она, говорят, имела на своего мужа большое влияние, и, возможно, этим объясняется, что он не позволил себе иметь токал — младшую жену. Чокан, таким образом, не испытывал все ужасы зависти, раздоров, ревности полигамной семьи.

Жизнь Чокана складывалась как бы из чрезвычайно полярных влияний, разделенных резкой чертой. Земная, доступная, порою наивная мудрость степей и изощренная мудрость русских книг; степная простота и непосредственность в выражении чувств, неумение сдерживать их и язык начитанного и развитого человека, степные каноны, утверждавшие умственное превосходство предков, и русское знание, призывающее к покорению невиданных интеллектуальных высот, — из неповторимого синтеза этих контрастных впечатлений и опыта жизни, надо полагать, выработались характер и духовный облик казахского юноши, и в этом заключался секрет его неотразимого обаяния, притягательной колоритности его фигуры, несравненной своеобразности его блестящего остроумия и ума.

Одним из самых важных этапов политического становления Чокана Валиханова, безусловно, является его обучение в Омске. Осенью 1847 года в 12 лет Ч. Валиханов был определен на учебу в Омский кадетский корпус. Поступлением в корпус завершается первый, наиболее ранний этап его становления личности и начинается новый, более содержательный период его идейного развития. В стенах Омского кадетского корпуса Ч. Валиханов начинает глубже знакомиться с прогрессивной русской культурой и передовой общественно — политической мыслью России. И это не могло не отразиться на его воззрениях. Если рань-

ше, живя в ауле своего отца, юный Чокан ограничивался лишь более или менее осознанным наблюдением за жизнью казахского общества, то теперь, под влиянием идей, воспринятых в корпусе, он уже стремится понять и объяснить смысл общественных явлений, дать им своеобразную оценку, понять причины их возникновения.

Омский кадетский корпус по-особому отличался от подобных ему военных учебных заведений России. Многие ведущие преподаватели слыли вольнодумцами, большинство кадетов являлось выходцами из казачьей среды, питавшей недовольство к сословной и земельной политике царского правительства. Да и само расположение этого учебного заведения в Западной Сибири, превращаемой правительством в обширный район ссылки и поселения «политических преступников» и всяких других нежелательных в метрополии элементов, должно было иметь определенное влияние на жизнь в корпусе.

К моменту поступления Чокана Валиханова в корпус здесь происходили значительные перемены. Вносились изменения в постановку учебного и воспитательного процесса, обновлялся преподавательский состав, улучшался быт кадетов. Эти перемены, намного повысившие значение учебного заведения, были связаны, во-первых, с преобразованием в 1846 году «училища сибирского линейного казачьего войска» в кадетский корпус, во-вторых, с приходом к руководству корпусом энергичных и образованных людей, сумевших привлечь к преподаванию разносторонне подготовленных учителей.

Молодой капитан Ждан-Пушкин, назначенный инспектором кадетского корпуса, «внес новый дух в заведение». С его прибытием в начале 1847 года в корпусе заметно усиливается деятельность как по учебной, так и по воспитательной части. Он оказался не только хорошим организатором. Это был высокообразованный человек: знал немецкий, французский и английский языки, любил европейскую литературу, мог читать лекции по истории и вести курс алгебры, геометрии, артиллерии не менее интересно, чем преподаватели-специалисты. По характеру он был сдержан и благороден. Эти его качества имели большое значение в подборе учителей, в перестройке учебных занятий, внутреннего распорядка в корпусе и воспитании кадетов. Своими

обширными знаниями и интересами он увлекал и заражал своих воспитанников<sup>2</sup>.

По своим убеждениям Ждан-Пушкин оставался верен престолу. Он проявлял немало рвения, чтобы привить кадетам любовь к Отечеству. Эту уставную обязанность как инспектор классов он выполнял прилежно и даже с особым старанием. Но это, однако, не мешало ему с симпатией относиться ко многим русским революционерам и их судьбе, постоянно выписывать и читать петербургские передовые журналы. Его преданность престолу в какой-то мере ослаблялась влиянием либеральной и радикальной общественной мысли в России. При всей противоречивости своих убеждений Ждан-Пушкин играл большую роль в интеллектуальном воспитании молодых кадетов.

Многие ведущие преподаватели кадетского корпуса живо интересовались событиями, происходящими в стране, были увлечены передовыми идеями. К их числу в первую очередь можно отнести Н.Ф. Костылецкого и Г.В. Гонсевского.

Николай Федорович Костылецкий (1818-1867 гг.), выпускник восточного факультета Казанского университета, преподавал в кадетском корпусе русскую словесность и татарский язык. Он хорошо владел многими восточными языками: арабским, персидским, тюркским, был в курсе русской литературной жизни. А главное – он был «тайным поклонником» Белинского. Сохранившиеся о нем отдельные сведения характеризуют его смелым в высказываниях своих мыслей и весьма остроумным учителем. Как вспоминает один из бывших кадетов, «его ядовитые заметки и вставки, рассыпанные среди учебных занятий, сливались в нашей памяти в непрерывный протест против глупости, пошлости, ложного мишурного блеска, против бездарности, пользующейся незаслуженной почестью, и т.д.» Он «сатанински издевался над омскими генералами и подрывал в нас к ним всякое уважение»<sup>3</sup>.

Н.Ф. Костылецкий больше других преподавателей был близок к кадетам. Он, как правило, не уходил после лекций из аудитории, оставался побеседовать с учениками, занимал их увлекательными рассказами. Н.Ф. Костылецкий внимательно наблюдал за склонностями и ростом своих воспитанников. Чокан Валиханов был в числе учеников, обративших на себя его внима-

ние. Костылецкий видел в этом сухощавом, рослом юноше недюжинный талант. Он был одним из тех, кто первым заговорил о большой будущности Чокана Валиханова.

Н.Ф. Костылецкий занимал особое место среди преподавателей корпуса. В одной из юбилейных статей, посвященных столетию основания Сибирского кадетского корпуса, признавалось, что он имел наиболее сильное влияние на своих учеников. Не случайно, что он вошел в официальную историю корпуса как один из выдающихся педагогов.

К числу способных и влиятельных преподавателей кадетского корпуса следует отнести также Г.В. Гонсевского. Кадеты буквально упивались лекциями молодого и способного учителя, поляка по национальности, в свое время принимавшего участие в студенческих движениях и высланного за это в восточные провинции России. Гилярий Васильевич Гонсевский, бывший студент Виленского университета и с закрытием его перешедший в Казанский, был самым начитанным среди педагогов. Он вел историю, хорошо знал ее и блестяще излагал, с особенным подъемом говорил он о Великой французской революции, выставлял ее культурные заслуги перед европейским обществом.

По программе изучение истории в кадетском корпусе доводилось до 1815 года, т. е. до конца Отечественной войны 1812 года. Однако Гонсевский в своих лекциях охватывал и «запретную зону», доводя изложение истории до 1830 года<sup>4</sup>. Это, безусловно, был смелый шаг. Движение декабристов было еще свежо в памяти, многие его видные участники продолжали отбывать наказание в Сибири. О них было запрещено говорить, тем более в учебных заведениях. Несмотря на это, Гонсевский рассказывал в своих лекциях о данном периоде в истории России.

Чокан был очень привязан к Гонсевскому, часто бывал у него на квартире. Их близкое знакомство, частые беседы не могли не отразиться на духовном развитии Чокана. «Беседы с Гонсевским познакомили его с политическими взглядами уже тогда, – писал Г.Н. Потанин, – когда для его товарищей, и в том числе для меня, это была закрытая еще книга»<sup>5</sup>.

Костылецкий, Гонсевский и некоторые другие преподаватели кадетского корпуса были проводниками демократических идей Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова. Эти пе-

дагоги оказывали огромное положительное влияние на формирование мировоззрения своих воспитанников. Такое же влияние оказывал на Валиханова преподаватель Гутковский.

Карл Казимирович Гутковский, поляк по национальности, занимал должность адъютанта генерал-губернатора Западной Сибири, был членом областного правления сибирских казахов, а в последние годы учебы Чокана Валиханова в кадетском корпусе – председателем областного правления сибирских казахов. Гутковский преподавал физику, артиллерию и тактику. Он имел энциклопедическое образование, считался поклонником Кювье, сочувствовал ссыльным революционерам, заводил связи с некоторыми из них. Чокан Валиханов в семье Гутковского быстро завоевал к себе уважение. Со временем он стал здесь своим человеком, семья Гутковского заботилась о нем, как отмечали современники, как о своем родном сыне.

Семья Капустиных, где собиралась передовая и образованная молодежь Омска, была вторым родным домом Чокана после Гутковских. Душой веселых вечеров, организуемых в этой семье, была хозяйка дома Екатерина Ивановна Капустина – женщина передовых убеждений, родная сестра знаменитого русского химика Д.И. Менделеева. По отзывам современников, это была необыкновенно приятная, общительная и культурная женщина, искренне сочувствовавшая ссыльным революционерам и принимавшая участие в облегчении их участи в Сибири. В будущем именно в этой семье Чокан познакомился с революционером – петрашевцем Дуровым и другими политическими ссыльными.

Близкое общение с видными деятелями края оказало серьезное влияние на общее развитие молодого Чокана. Разговоры о большой политике, об управлении Сибирью и Казахской степью, о политических ссыльных, прибывавших в этот период большими группами, и о многом другом, которые велись в семейном кругу и часто в присутствии Чокана, оказывали на него свое действие, заставляли о многом задумываться.

Не только передовые взгляды ряда ведущих педагогов, но и внутренняя обстановка в Омском кадетском корпусе благоприятно влияли на идейно-политическое развитие учащихся, особенно тех из них, в ком развивалось чувство недовольства настоящим и протест против отдельных пороков действительности.

Воспитанники Сибирского кадетского корпуса делились на две группы – роту и эскадрон. В роту зачислялись дети дворян, чиновников и офицеров регулярных войск, в эскадрон – дети казахских офицеров, в основном выслужившихся из солдат, и дети казахских султанов, биев и старшин. Рота считалась подразделением дворян, высшим, а эскадрон – казачьим, низшим. Кадеты роты пользовались значительными привилегиями в корпусе и по его окончании, чего были лишены казачьи дети. Различие между этими двумя группами подчеркивалось во всем – официально и открыто. Так, рота занимала лучшие казармы и лучше обслуживалась. К ней были определены офицеры, приглашенные из Петербурга и Москвы, а в эскадроне были оставлены старые казачьи офицеры. Все новое в организации учебного процесса и досуга кадетов, в их воспитании вначале вводилось в роту, а уже затем в эскадроне.

Такая обстановка открытого разделения кадетов на привилегированных и непривилегированных порождала ненормальные отношения между этими двумя группами. Кадеты из роты, как правило, вели себя заносчиво, считали себя более интеллигентными и родовитыми, чем казачьи дети, смотрели на последних с некоторым пренебрежением.

В этой шумной и дерзкой среде учился и жил Чокан Валиханов. Он не только не остался в стороне от жизни корпуса, наоборот, освоившись с условиями, впоследствии выдвинулся в число вожаков своих сверстников.

Во время летних каникул, особенно когда он обучался в старших классах, Ч. Валиханов ездил к своим родным в степь. С каждым приездом все внимательнее присматривался он к людям, к их взаимоотношениям. Аулы богатых родственников обслуживались многочисленной челядью, работниками. Чокан Валиханов очень сочувственно относился к ним. В казахских аулах он видел богатых и нищих, интриганов и честных, оплакивающих прошлое и довольных колониальным режимом.

Более сложным и в то же время весьма важным является выяснение того, с какими политическими взглядами окончил Чокан Валиханов кадетский корпус. Известно, что он живо интересовался литературным движением и развитием общественно-политической мысли в России. Ему были знакомы в некоторой

степени и события, происходившие в Европе. Он сам был свидетелем политики царского правительства в Сибири и Казахской степи. Немало наслышался он различных мнений и толкований о злободневных вопросах современности в кругу кадетов, в их семьях, на вечерах у преподавателей. Все это капля за каплей формировало убеждения Чокана Валиханова.

Для определения характера и степени идейной зрелости Чокана Валиханова большую ценность имеют работы Г. Потанина, опубликованные им в разное время. Это описание встречи с Дуровым (1900 г.), биографический очерк о Чокане Валиханове (1904 г.) и воспоминания (1913 г.). Г.Н. Потанин, как никто другой, близко знал Чокана Валиханова, его настроение, мечты. Он писал о нем: «Чокан много читал в то время. Чтение развило в нем критические способности, приложением которых он удивлял нас»<sup>6</sup>.

«...Мы вышли из корпуса с большим интересом к общественным делам. Еще на школьной скамье мы задумывались, как мы будем служить прогрессу. Любовь к прогрессу у нас включалась в любовь к родине... О прогрессе вообще мы могли думать не иначе, как только так, что мы будем толкать Россию по пути прогресса»<sup>7</sup>.

«Мы смотрели на себя как на будущих борцов, и реформы могли быть встречены нами только рукоплесканиями. Мы даже сочувствовали революциям там, где общество не могло мирными средствами проложить путь к прогрессивным учреждениям. ...Склад политических воззрений, с которыми я и мои сверстники вышли тогда из корпуса, можно бы назвать политическим двоеверием или политическим двоемыслием»<sup>8</sup>.

Как Г. Потанин, так и Ч. Валиханов вышли из кадетского корпуса с явно наметившимся внутренним убеждением служить прогрессу и народу. Их захватила страсть к демократическим преобразованиям. Но они еще были молоды и незрелы, не имели опыта и не представляли себе конкретных путей действия в этом направлении. В то же время они находились под влиянием господствующей идеологии, сознательно или бессознательно почитавшей особу государя. Действительно, они были двоеверцами. Чокан Валиханов и Григорий Потанин как представители наиболее передовой части кадетов, покинули стены корпуса, можно сказать, со сложным чувством в своих сердцах. Они готовы

были служить человечеству, прогрессу, своему народу. По свидетельству Г. Потанина, Чокан, будучи кадетом, «мечтал о своем служении казахскому народу»<sup>9</sup>. Однако они серьезно еще не задумывались над вопросом: как осуществлять свои идеалы. Они рассматривали отдельные пороки общества как недостаток местного управления. Они еще верили в возможность устранения недостатков и несправедливости в обществе с помощью царя и царской власти. Они не знали и не мыслили о другом устройстве...

<sup>1</sup> С. Муканов. Хан Аблай. Алма-Ата, 1982. С. 67.

<sup>2</sup> Ч. Валиханов. Соч., СПб., С. 6-7.

<sup>3</sup> Г.Н. Потанин. Встреча с С.Ф. Дуровым. Сб. «На славном посту». СПб., 1900. С. 258.

<sup>4</sup> Г.Н. Потанин. Биографические сведения о Ч. Валиханове. СПб., 1904. С. 8.

<sup>5</sup> Там же. С. 14.

<sup>6</sup> Г.Н. Потанин. Воспоминания о Ч. Валиханове. СПб., 1913. С. 28.

<sup>7</sup> Там же. С. 43.

<sup>8</sup> Там же. С. 43-44.

<sup>9</sup> Там же. С. 51.

## И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...

24 сентября 1924 года можно считать датой образования девяти районов Омской области: Большереченского, Горьковского (Иконниковского), Исилькульского, Калачинского, Любинского, Муромцевского, Называевского, Тевризского и Тюкалинского. Районные архивисты приняли активное участие в подготовке и проведении 80-летия своих районов. Выставки, открытые уроки, презентации, выступления на радио, телевидении, публикации в газетах...

Калачинские архивисты подобрали интересный материал к циклу выставок в местном историко-краеведческом музее, подготовили тематические информации для глав сельских администраций, учителей истории, что помогло воссоздать историю сел и деревень района.

Архивисты Муромцевского района подготовили документные информации «Исторические вехи района» для передвижной выставки в районном музее и «Об образовании, становлении, развитии района, его людях» для районного Дома культуры.

В районную газету «Знамя труда» подготовили статью «О населении Муромцевского района». Отобрали информацию с аннотациями выпуска районной газеты и буклета. Приняли на хранение архивную коллекцию документов о праздновании юбилея района.

Называевский муниципальный архив принял участие в презентации нового издания книги М.В. Куроедова «История Называевска и Называевского района», проходившей в рамках мероприятий, посвященных юбилею района.

В районной газете «Наша Искра» с начала 2004 года открыта рубрика «К 80-летию Называевского района», где публиковались материалы по истории района. Муниципальным архивом подготовлено 4 публикации «Год 1920. Экономическая характеристика района», «Наш район в 1924 году. Итоги районирования. Вопросы сельского хозяйства. Коммунальное хозяйство», «Наш район в 1924 году. Промышленность. Народное просвещение. Здравоохранение. Рабоче-крестьянская милиция», «Документы 30-х годов рассказывают».

Тевризские архивисты Г.М. Корнюшко и М.В. Харланович приняли самое активное участие как в подготовке, так и в проведении праздника: в местной газете напечатаны статьи «Памятные события в жизни малой Родины», «Страницы истории музея»; для администрации МО «Тевризский район» подготовлены документные информации по истории населенных пунктов МО и их развитию; исполнен тематический запрос о работе тружеников тыла в годы Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и их производственных достижениях; подготовлена объемная выставка документов и фотодокументов по истории Тевризского района. По архиву для желающих в день праздника проведена экскурсия. Наиболее запоминающиеся, интересные впечатления архивистов о праздновании 80-летия своего родного района, города, села, о других немаловажных событиях вылились в зарисовки, статьи, которые предлагаются читателям на страницах нашего издания.

**А.А. МАКЕЙКИНА,**  
заведующая архивным  
отделом администрации  
муниципального образования  
Горьковского района

## ПРАЗДНИК УЛИЦЫ

Понятие «малая Родина» достаточно широко вмещает в себя и область, и район, и село, и улицу. Все, с чем связан детскими воспоминаниями, добротой соседской, дружбой, годами жизни на одном месте.

21 августа 2004 года в рабочем поселке Горьковский состоялся праздник улицы Красный путь, одной из самых старых улиц районного центра, посвященный большой дате – 80-летию со дня образования нашего Горьковского района.

Приветственное слово главы администрации Горьковского муниципального образования Николая Викторовича Саенко дало начало чествованию жителей улицы Красный путь. Он сказал, что праздник улицы – только одна составляющая из обширной программы празднования 80-летия района. И главными героями районных праздников всегда будут горьковчане, чей труд и боевые заслуги составляют гордость района. Особо отметил Н.В. Саенко вклад в подготовку к празднику улицы Красный путь районной дорожной службы, которая сделала все, чтобы как раз к торжеству было отремонтировано дорожное покрытие.

Краткой исторической справкой, которую зачитали ведущие, открылось сценическое действие. Основанная в XIX веке улица Хохлацкая, потом, уже в годы Советской власти, Советская и затем Красный путь, многое повидала за свои 135 лет. Именно на ней ставили свои мазанки переселенцы из Черниговской губернии, благодаря которым она и получила свое первое название. На этой улице появилось первое почтовое отделение в 1916 году, потом и районный узел связи.

А какие люди жили на Красном пути! Труженики важнейших предприятий районного центра, фронтовики. С гордостью говорилось о ветеранах-фронтовиках. С ответным словом выступил

защитник Сталинграда, кавалер ордена Славы Иван Александрович Морозов.

Работники Пенсионного фонда в Горьковском районе вручили каждому пенсионеру, проживающему на улице-юбиляре, специальный подарок.

Жители улицы терпеливо ждали комиссию, которая должна была оценить их усадьбы, накрытые столы, искусство огородников и садоводов. Заслуженная награда в номинации «Лучший сад и огород» была вручена Ивану Александровичу и Вере Михайловне Морозовым. Специальный приз «За лучший двор» был вручен Анне Генриховне и Владимиру Ивановичу Пилипенко.

Чествование жителей улицы Красный путь чередовалось с концертными номерами, подготовленными художественными коллективами райцентра.

При подготовке праздника были использованы архивные документы Государственного архива Омской области и муниципального архива района.

**Л.В. КОЗЛОВА,**  
заведующая архивным отделом  
Исилькульского муниципального  
образования

## ЭТО НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ...

Готовясь отметить юбилейную дату со дня образования Исилькульского района, администрация Исилькульского муниципального образования предложила архивистам провести работу по выявлению первых лиц, возглавлявших с 1924 года на территории района исполнительные органы власти.

В ходе работы были изучены каталоги ГАОО, фонд Исилькульского РИКа в ГАОО, фонд исполнительных органов власти в филиале Исилькульского муниципального архива. Были установлены все председатели райгорисполкомов Исилькульского района с 1924 по 1991 гг. (по момент реорганизации) и первые секретари райкомов партии.

Заведующей филиалом муниципального архива документов по личному составу в 2003 году был сформирован и принят на хранение фонд исполнительных органов власти Исилькульского района. Из личных дел этого фонда можно почерпнуть очень интересный материал, характерный для определенного отрезка времени: в них отражена как положительная информация о человеке, так и информация обо всех его проступках.

Работниками муниципального архива подготовлена выставка «Архивное строительство в России», которая размещена на переносном стенде.

По документальным материалам, находящимся на хранении в муниципальном архиве Исилькульского МО и Омского областного архива, написана статья «Документальная память», в которой рассказывается о составе населенных пунктов, наличии церквей, сельских Советов, о демографическом положении района, об установлении советской власти, партийно-советских работах... В статье размещены имеющиеся в архиве фотографии тех далеких лет: церкви и здание райисполкома.

Заведующей филиалом Е.Л. Вагнер подготовлен и проведен школьный урок на тему «Образование учреждений системы народного образования на территории Исилькульского района».

**Н.В. КИРЕЕВА,**  
специалист Любинского филиала  
муниципального архива  
документов по личному составу

## С ЛЮБОВЬЮ О ЛЮБИНО

Восьмидесятилетие со дня образования Любинского района – это большое событие в жизни каждого из нас, потому что юбилей – это не только праздник, прежде всего, это подведение итогов. Как изменился наш район за 80 лет? Что сделано в районе за прошедшие десятилетия нашими предшественниками, какую лепту в его становление, развитие внесли мы? Юбилей – это своеобразный смотр того, как любинцы умеют работать, отдыхать, принимать гостей.

Уже с весны учреждения, организации и предприятия района включились в подготовку празднования юбилея, были разработаны планы основных мероприятий, в том числе и по благоустройству наших сел и поселков.

Огромная работа проведена по газификации, строительству и ремонту дорог, благоустройству населенных пунктов, ремонту объектов здравоохранения, образования и многое другое. В этом году в Любино установлен памятник И.С. Коровкину. К юбилею района издан буклет о районе, книга стихов самодельных поэтов «С любовью о Любино». В преддверии юбилея района значимым событием стало строительство церкви им. Св. Преподобного Серафима Саровского. Ее открытие и освящение состоялось 1 октября 2004 года.

Уже отметили свои 200-летние юбилеи деревни Маломогильное и Мокшино. В октябре отметили дни рождения деревни Казанка, Матюшино – 70 лет, село Алексеевка – 90 лет, деревня Калиновка – 80 лет. В р.п. Любинский 20-летие отпраздновали улицы Новая, Садовая, Ремесленная.

В школах района проведены конкурсы детских рисунков, сочинений, тематические классные часы, встречи с интересными людьми района, оформлены книжные выставки, стенды, посвященные юбилейной дате. Участвуя в научных конференциях по краеведению, ученики работали в муниципальном архиве с хозяйственными книгами и другими документами, создавая летописи исчезнувших деревень, восстанавливая историю своих сел, отыскивая родные корни в глубине лет.

Наш архив тесно сотрудничает и с местным историко-краеведческим музеем им. И.С. Коровкина (директор Г.В. Почекаева). Для тематических выставок были предоставлены документы, содержащие списки латышей, насильно выселенных с родины в Любинский район в годы Великой Отечественной войны, списки кулацких семей и лиц, лишенных избирательных прав. Была оказана помощь музею в оформлении материала о заслуженных людях района.

Участники школьного объединения «Поиск», который работает при музее, часто обращаются к документам муниципального архива. Вот и на этот раз, разыскивая воспитанников и работников Протопоповского дома малютки, эвакуированного в Любинский район в годы войны из Ленинграда, обратились к нам за помощью.

80-летию района были посвящены мероприятия и Любинского архива: оформлен фотостенд «История Любинского района в документах». Архивисты приняли участие в презентации сборника стихов местных поэтов «Милая Родина Любино», в проведении праздничного вечера «Здравствуй, новый житель района!», в чествовании новорожденных, в тематическом вечере «Прикоснись сердцем к подвигу», посвященном кочегару с крейсера «Варяг» Михайлову, рожденному и похороненному в Любино.

Праздничные мероприятия, посвященные 80-летию образования Любинского района, прошли 1 октября 2004 года. Поздравить селян с юбилейной датой приехали работники государственных, муниципальных учреждений городов области и Омска, в числе которых заместитель Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкин и начальник архивного управления этого же министерства Г.Ю. Бородина.

В программе: открытие и освящение нового храма, открытие выставок «Дары природы», «Край родной, навек любимый», «Достижения народного хозяйства», национальные кухни, эстрадно-развлекательная программа, торжественный концерт, концерт ансамбля Омской милиции, конкурс самодеятельных коллективов района «Играй, гармонь, звени, частушка», концертная программа эстрадных исполнителей. А завершил праздник красочный салют.

**Г.М. ФРОЛОВА,**  
заведующая архивным отделом  
Называевского муниципального  
образования

## **КРАЙ РОДНОЙ – НАЗЫВАЕВСКИЙ КРАЙ**

В 1924 году в юго-западной части Тюкалинского района Омской губернии был образован Называевский район с центром в поселке Сибирском (ныне г. Называевск). 24 сентября 1924 г.

Сибревкомом утверждено территориальное деление Омской губернии, согласно которому этот день является официальной датой образования ряда районов, в том числе и нашего.

На момент образования территория района составляла 4671,77 кв. верст, в него входило 72 населенных пункта, 26 сельских Советов.

Называевский район на севере граничит с Крутинским, на северо-востоке – с Тюкалинским, на юге – с Исилькульским и Москаленским, на востоке – с Любинским районом Омской области; на северо-западе – с Абатским, на западе – со Сладковским районами Тюменской области. Центр находится в 149 км. от г. Омска, через Называевск проходит железная дорога Екатеринбург – Тюмень – Омск. Эти сведения содержатся в документах Омгубисполкома, копии которых составляют архивную коллекцию по истории образования Называевского района, сформированную муниципальным архивом.

С начала 1924 года в п. Сибирском при ст. Называевская стал действовать районный исполнительный комитет. Документы РИКа сохранились с 1926 г. Именно документы этого архивного фонда содержат информацию по различным аспектам истории района и используются архивистами при исполнении тематических запросов, подготовке документных информационных публикаций.

За 8 десятилетий история района вместила многое: коллективизацию, Великую Отечественную войну, восстановление разрушенного войной хозяйства, индустриализацию, перестройку... Все это находит отражение в архивных документах. Дополняют официальные документы архивные коллекции и фонды документов личного происхождения называевцев. Архивные документы востребованы, позволяют узнать, понять и осмыслить историческое прошлое Называевского края, чтить подвиги своих предков.

Цикл культурно-массовых мероприятий на 2004 год в районе был запланирован в соответствии с календарем знаменательных и памятных дат Называевского района, составленным муниципальным архивом и утвержденным главой муниципально-го образования.

Архивисты района в течение года осуществляли информационное обеспечение архивной информацией все проводимые мероприятия.

В районе прошли праздники, посвященные 215-летию с. Б-Песчанка, 200-летию сел Лески и Утичье, 75-летию аула Каран Гарал, а также праздники улиц г. Называевска – Вокзальная и Мира.

В стенах муниципального архива проведены экскурсии для школьников 8-10 классов, архивистами – школьные уроки на темы: «Живая связь времен», «Документы о моем крае», «У района – юбилей». В течение года архивные документы были представлены на выставках: «Край родной – Называевский край», «Память огненных лет», «Фотоснимки разных лет», «Они возглавляли наш район», «Край, в котором я живу».

В районной газете «Наша Искра» с начала года действовала рубрика «К 80-летию района», для которой готовили материал по историческим документам и архивисты. Опубликованы статьи: «Год 1920», «Наш район в 1924 году», «Документы 30-х годов рассказывают», «События давно минувших лет», «Стройка велась с размахом».

На протяжении ряда лет архив взаимодействует с НОУ «Поиск». В феврале 2004 года ребята выступили с рефератами, подготовленными на основе архивных документов. Лучшими исследовательскими работами признаны рефераты наших активных исследователей: Даниленко Насти «Образование Называевского района», Рыжакиной Марии «Памятники и памятные места Называевского района», Ковригиной Ирины «История Путиловской сельской школы».

Ребята не только удачно защитили свои работы на конференции, но и приняли участие в краеведческих чтениях под названием «Экскурс в прошлое», организованных совместно архивистами и работниками РДК, пропагандируя историю родного края среди своих сверстников и младших школьников.

14 августа состоялось праздничное мероприятие, посвященное юбилею района, «Моя Земля – мое Отечество».

**Н.В. ИВАНОВА,**  
заведующая муниципальным  
архивом Тюкалинского  
муниципального образования

## **ДОРОГИЕ МОИ ТЮКАЛИНЦЫ...**

У района за плечами – богатое прошлое. Мы преклоняемся перед теми, кто работал и жил на благо нашего края, кто боролся за Советскую власть и героически сражался на фронтах Великой Отечественной. Только в годы войны погибло свыше 5140 тюкалинцев. Мы гордимся, что на тюкалинской земле выросли четыре Героя Советского Союза – И.К. Захаров, Ф.А. Лекарев, А.С. Петухов, В.И. Сигов и полный кавалер ордена солдатской Славы Георгий Осипович Седов.

...Своего рода прелюдией к празднику стал проведенный накануне районный часовой забег «Тюкалинский час». В этом уникальном спортивном празднике приняли участие любители бега не только нашего района, но и других муниципальных образований области.

К юбилею Тюкалинского района постановлением Главы муниципального образования был объявлен конкурс на лучший эскиз герба Тюкалинска. Итоги конкурса подведены 1 октября 2004 года.

В честь 80-летия Тюкалинского района и к празднованию Дня города было принято решение открыть галерею в культурно-досуговом центре «Сибирь». Галерея является филиалом местного историко-краеведческого музея. В экспозицию галереи включены картины тюкалинских художников Н.В. Абрамова, Н.Ф. Сапожникова, Б.Н. Алгазина, В.В. Загваздина, А.А. Куроедова, С.А. Зенкова, Л. Меркулова. Подарили музею свои картины и омские художники: Г. Катилло, И. Кудряшов, И. Санин, В. Долгушин, Е. Гуров, В. Сафонов и др. В настоящее время в музее 117 картин, 42 из них экспонировались при открытии галереи.

В районной газете «Тюкалинский вестник» в рубриках «К 80-летию Тюкалинского района» и «К 245-летию города Тюкалинска» публиковались материалы об истории развития хозяйств райо-

на, людях г. Тюкалинска. И сегодня наш край славится замечательными людьми, которые с гордостью называют себя тюкалинцами. В московском издательстве «СпецАдрес» вышел очередной выпуск ежегодной энциклопедии «Лучшие люди России» за 2003 год. В разделе «Родины сыны и дочери» можно прочитать информацию и о представительнице нашего района Марии Андреевне Бизякиной, почетном гражданине Тюкалинского района, председателе районного совета ветеранов, директоре краеведческого музея. За многолетний добросовестный труд М.А. Бизякина неоднократно награждалась почетными грамотами и государственными наградами. Она участвовала в подготовке материалов для областной Книги памяти и книги «Солдаты Победы».

В день празднования юбилеев города и района звание «Почетный гражданин Тюкалинского района» было присвоено Бырину Ивану Григорьевичу, пенсионеру, Дмитриеву Александру Павловичу, заместителю главного врача по медицинской части ЦРБ, Фескину Петру Александровичу, пенсионеру. Им были вручены памятные ленты и удостоверения.

В этом юбилейном году районная Доска почета пополнилась портретами тех, кто многое сделал для своих земляков. Семнадцать лучших представителей разных профессий удостоены этой чести. Среди них Р.Н. Гришаева, зав. отделением экономики и бухучета ФГОУ СПО «Тюкалинский сельхозтехникум», С.Н. Шарифуллина, мастер сыродельного цеха ОАО МСК «Тюкалинский», И.Г. Свириденко, доярка колхоза им. Ленина, В.М. Вороневская, птичница СПК «Тюкалинский», С.И. Климов, лесник Тюкалинского сельского лесхоза, Л.М. Фендель, фельдшер Бекишевского ФАПа и др. Благодаря добросовестному отношению к своему делу всех тюкалинцев вершатся добрые дела как в городе, так и в районе.

...По традиции праздничное утро 22 августа началось с ярмарки. В торговых павильонах, палатках и на открытых площадках предприниматели, предприятия и организации предлагали гостям, жителям города и района широкий ассортимент промышленных и продовольственных товаров.

С 9 часов в парке культуры и отдыха работали аттракционы. Любители спорта утром на стадионе «Юность» могли посмотре-

ть футбольный матч, соревнования по настольному теннису, а во второй половине дня на ипподроме – мотокросс.

В 10 часов были открыты для посещения выставки цветов, фотографий. На центральной площади, в парке, проходила «Ярмарка талантов», на ней свои лучшие номера показали участники художественной самодеятельности района. Вечером разноцветный фейерверк озарил небо над нашим городом, где мы все живем, работаем, учимся.

**А.А. ЖИРОВ,**

зав. кафедрой истории,  
философии и права

Тарского филиала аграрного  
университета, к.и.н.

## «ГОРЖУСЬ МОИМИ ЗЕМЛЯКАМИ»

Такое название получила очередная персональная выставка начальника архивного отдела Администрации Тарского муниципального образования Л.В. Перевалова. Выставка документов, проходившая в стенах Тарского филиала государственного архива Омской области, была приурочена к 410-й годовщине г. Тары, и тема ее гармонично вписалась в программу празднования юбилея старейшего города Омского Прииртышья.

Небольшой, уютный читальный зал архива едва вместил желающих познакомиться с материалами, представленными на выставке. В числе гостей, прибывших на открытие выставки, были и два почетных гражданина г. Тары: педагог-музыкант Владимир Васильевич Ольшанский и пенсионер, бывший директор сельскохозяйственного техникума Василий Иванович Теребун.

Материалы о почетных гражданах Тары были расположены в хронологическом порядке. Л.В. Перевалов отметил, что на протяжении всей истории города главным его богатством были люди. Помня об этом, городское руководство решило вернуться

к практике присвоения лучшим горожанам города почетного звания. Звание «Почетный гражданин г. Тары» было введено 26 июля 1988 г. по инициативе председателя Горсовета А.М. Луппова. Было разработано Положение о присвоении звания. Первыми его получили бывшая учительница Агриппина Петровна Князькова, участник штурма Зимнего дворца в Петрограде Николай Александрович Петров, участник Великой Отечественной войны, Герой Социалистического труда Михаил Васильевич Молчанов и Народный артист СССР Михаил Александрович Ульянов. Представляя тех, кому было присвоено это почетное звание, Л.В. Перевалов напомнил присутствующим отдельные штрихи поучительных биографий наших земляков. Этапы делового и жизненного пути этих людей вместили в себя должности и награды, но, прежде всего, труд, многолетнее верное служение городу и его жителям. Не случайно за плечами большинства почетных горожан серьезная жизненная школа, преклонные годы. Так, бывший советский руководитель А.В. Черняев, живущий в Таре, недавно отметил свое 80-летие.

Почетные граждане А.П. Князькова, Н.А. Петров, М.Т. Никоненко уже ушли из жизни. Другие давно или совсем недавно, как например, бывший председатель Совета ветеранов Д.Д. Беляев, расстались с Тарой, переехали жить в другие города к детям и ближайшим родственникам. К 32 почетным жителям Тары в 2004 году добавился Митрополит Омский и Тарский Феодосий. Так городское руководство отметило вклад Митрополита в создание православной школы, восстановление Спасского собора, развитие духовной жизни Тары.

Отметим, что особо трепетное отношение Л.В. Перевалова к работе по составлению банка данных о почетных жителях города является всего лишь частью большой и достаточно плодотворной его деятельности по накоплению материала о жителях, успешно проявивших себя в различных сферах жизни г. Тары. Сведения, как сообщенные присутствовавшим на открытии выставки, так и оставшиеся «за кадром», отложились в коллекции ТФ ГАОО, которая создавалась под руководством Л.В. Перевалова с 1995г. В день открытия выставки была представлена лишь вершина айсберга. Трудовые будни по созданию коллекции и банка данных о лучших людях Тары XX века вместили в себя

многочисленные встречи и переписку с самими героями, их родственниками, сослуживцами, работу с материалами периодической печати, фондами архива, контакты, консультации с краеведами, работниками музеев и библиотек. Созданию выставки предшествовали личные встречи ее автора и организатора с почетными жителями Тары Е.И. Колосовой, М.А. Ульяновым, А.В. Черняевым, А.М. Лупповым и другими.

Л.В. Перевалов неоднократно встречался, беседовал, бывал дома у А.Н. Комсюкова, М.Г. Алимбековой, М.Т. Никоненко, Д.Д. Беляева, вел и продолжает вести переписку с краеведом В.П. Сукачем из подмосковного г. Жуковского.

Несколько обстоятельств не давали мне покоя и удерживали на этом мероприятии от рукоплесканий. Речь шла о людях, кому воздана хвала и честь городским руководством в конце XX – начале XXI вв. Без сомнения, это люди известные и достойные. Но как быть с теми, кому мы уже попытались вернуть доброе имя, с теми, кто строил Тарские храмы, поддерживал учебные заведения, пригревал сирот и бездомных, давая им кров и хлеб в XVIII–XIX в.? Они ведь точно также были признанными героями своего времени и им было присвоено звание почетных граждан г. Тары. Но их имен пока нет ни в коллекции, ни в материалах выставки, как будто история Тары начинается с 1945 или 1988 года.

С другой стороны, думалось о том, что сам механизм выработки решений о присвоении почетного звания сегодня вряд ли можно признать демократичным, беспристрастным, соответствующим духу времени. Поэтому и на самой выставке, и в коллекции почетных граждан Тары можно видеть лишь скромный материал, отражающий общественное мнение в пользу того или иного обладателя почетного звания. Здесь М.А. Ульянов, естественно, составляет приятное исключение, о нем много и сказано, и написано. Нельзя не отметить и то, что собранный материал лежит в основе книги Л.В. Перевалова, которая в силу сложившихся обстоятельств пока так и не увидела своего читателя.

Побывав на выставке и порадовавшись успехам своего коллеги и студенческого товарища, я отметил для себя, что наконец-то потихоньку, такими вот выставками, кропотливой работой по созданию коллекций, составлению библиографических справочников, популяризацией накопленного материала мы воз-

вращаем истории как науке человеческое лицо. Отрадно, что именно такое отношение историка к персоналиям, личностям, человеку должно стать и становится не просто модным, а необходимым элементом его профессиональной деятельности. Выставка в очередной раз напомнила, что Тара не забывает и чтит своих героев.

**Л.В. ЛИТЕНКОВА,**  
заведующая архивным отделом  
муниципального образования  
«Нововаршавский район»

## «ЗОЛОТОЙ ФОНД» РУСАНОВКИ

Русановка основана на переселенческом участке № 744 в 1913 году поселенцами, среди которых – Слинченко, Тарановские, Копыловы, Гузь... Никогда не видевшие таких просторов, они с энтузиазмом принялись обустроиваться на новом месте.

Однако вольные землепашцы недолго радовались богатому урожаю на собственной ниве. Размеренная жизнь русановцев была нарушена бурным потоком исторических событий, следовавших одно за другим: Первая мировая война, Октябрьская революция 1917 года, Гражданская война... Омское Прииртышье стонало под властью Колчака. Принудительная мобилизация, конфискация продовольствия и лошадей вызвали недовольство крестьян. Народ поднимается на борьбу, объединяется в отряды, возникает партизанское движение.

На юге Омского уезда партизанским отрядом руководил Роман Сергеевич Рассохин. Он выступает перед крестьянами, создает отряды, которые громят карателей, освобождают заложников, срывают продовольственные заготовки....

В глазах простого человека Рассохин по праву считается героем-освободителем. «Роман Сергеевич, благодетель ты наш,

помоги. Колчаковцы лютуют, снова забрали людей силой. Жалко ведь, зря сложат свои головушки. Заступись, вызволи, два сына моих там, малолетки еще», – писал один из русановцев. Устроив засаду, партизаны освободили новобранцев.

В 1918 году семья Рассохиных приехала в Русановку. Именно здесь постучала в их дом беда. Озверевшие каратели искали красного партизана всюду. Обыскивали дома, пытали мирных жителей... В мае 1919 года Роман Рассохин, ничего не подозревая, прибыл к матери, где и был выдан карателям одним из местных жителей. Роман мог бы сбежать, но пожалел заложников – жителей Русановки. 13 ноября 1919 года Рассохин был расстрелян в Загородной роще. Именем Романа Сергеевича Рассохина названа главная улица села Русановки.

Но жизнь продолжалась, и постепенно деревня стала приходить в себя, налаживать новую жизнь, пополняться вновь прибывшими жителями. К этому времени в село приехали семьи Усковых, Мирошниченко и др.

В 1928 году русановцы объединились в ТОЗ и дали ему название «Новый Путь». А в 1929 году образовался колхоз с тем же названием. В хозяйство вошло 27 семей. Среди них Гузь, Поддубные, Мирошниченко, Шадровы, Коломеец, Мазур, Новальные, Слинченко, Слесаренко, Ткачевы, Шевцовы. Четырнадцать семей – середняки, тринадцать – бедняки. Нелегко давалась крестьянская жизнь. Трудились от зари до зари. Одиннадцатилетние дети считались уже взрослыми, зарабатывали на жизнь наравне со старшими. Но как бы ни была трудна работа, находилось время отдыху и песне. Для посиделок всегда были припасены обновы: новые валенки, в лучшем случае чесанки с калошами, белоснежные рубашки. Девчата в ярких сатиновых юбках, сшитых своими руками. А рукодельницы в Русановке были искусные: пряли, вышивали, шили и вязали.

Желание познать как можно больше нового давало силы не только самоотверженно трудиться, но и учиться. Ребята вставали в 5 часов утра, чтобы пешком добраться до Славянской школы, а вечером возвращались назад. И так изо дня в день. Уставали, часто засыпали на уроках. Своя долгожданная начальная школа была открыта в Русановке в 1930 году. Первых учеников было 24 человека. Одна из первых учениц жива и поныне –

это Милюшко Ульяна Калиновна. Известны фамилии первых учителей – Гинзбург и Лупин. Это были молодые, энергичные ребята, которые запомнились аккуратностью, добротой и отзывчивостью.

С 1934 года на поля стала выходить новая техника – комбайны и трактора. Возросла денежная оплата трудодня. Немаловажная заслуга в этом председателя колхоза Поддубного Алексея Тимофеевича, который 23 года оставался на своем посту.

Жизнь улучшалась, все чаще люди ощущали радость на душе, росла уверенность в завтрашнем дне. Эта радость выражалась в песнях, которые пели в пути на работу и с работы. Но были и тяжелые дни, которые не обошли русановцев.

...Никогда не забудется в памяти очевидцев первый день войны. У конторы собралась вся деревня. Люди в напряженной тишине ловили каждое слово уполномоченного, сообщавшего о начале войны. Жуткая тишина взорвалась криком и плачем. Каждый предчувствовал неизбежное расставание с близкими, а может, и потерю. Повестки, словно птицы, полетели одна за другой уже на следующий день. Около 100 человек отправила Русановка на фронт, а 62 человека потеряла навсегда. Погибли самые молодые... До наших дней дожила горстка убеленных сединой и измученных болезнями фронтовиков: Желдак Дмитрий Петрович, Терешков Василий Борисович, Рыжков Николай Ефремович.

Нелегко было и оставшимся в тылу. На их плечи легла нелегкая ноша. Они заменяли своих отцов и братьев за штурвалами комбайнов и тракторов. А когда технику отправили на фронт, работали на лошадях и быках. Уставали страшно, но на трудности никто не жаловался.

Из воспоминаний Розы Максимовны Сиротенко (к началу войны ей шел 14-й год): «Войну я помню, как сейчас. Пахали, борошили на лошадях и быках. Ночевали в вагончике, который был весь в дырах. На всю жизнь мне запомнилась одна ночь. Это было в посевную. Начался сильный буран, мы проснулись под снегом и ждали, пока не приедет бригадир, так как были разуты и раздеты. Нас отвезли отогреться к печке. Спали в скирдах. Не успею уснуть, а уже слышу голос бригадира: «Пора вставать!». Одеваться потеплее было не во что, да и голодные, ели болтуху с отрубями, а иной раз совсем нечего было поесть».

Весть о долгожданной Победе облетела село. Вся деревня собралась за общий стол, поздравляли с великим днем и тут же поминали погибших.

За самоотверженный труд 61 колхозник награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

В первые послевоенные годы жизнь не стала легче. Война подкосила колхозное производство, многое приходилось начинать заново. Трудились от зари до зари, а к концу года оказывались должны колхозу. Чтобы купить самое необходимое (соль, спички, мыло), приходилось последнее везти на базар или сдавать за бесценок в заготконтору.

1950 год. Начинается укрупнение колхозов. В 1951 году объединились колхозы «Новый Путь» в Русановке и «8 Марта» в Любровке с центром в селе Русановка под общим названием: колхоз имени Хрущева. Председателем вновь организованного колхоза был избран Хмара Трофим Демьянович. Жизнь в селе налаживалась. Снизились налоги с населения, повысились заготовительные цены, укрепилась материальная база колхоза.

Весной 1954 года в район прибыли первоцелинники. Из них 14 человек были направлены в Русановку. Вот что вспоминает о тех днях знатный механизатор, орденоседец, первоцелинник Фокин Николай Павлович: «Приехал я на целину по комсомольской путевке из Пензенской области. Встретили меня хорошо, люди понравились. Было непривычно, что вокруг бескрайняя степь. Ни одного деревца и очень много снега. Дома занесены, из сугробов торчат черные трубы, а из них струится дымок. В эту первую весну было много работы. Помнится, 9 мая пахали, и вдруг поднялся настоящий буран. Снегу намело столько, что не сразу растаял. Зато урожай убрали – сердце радовалось. Сколько хлеба было!».

С осени 1954 года и после не получали такого урожая – по 22 центнера на круг, а на отдельных полях – по 35 центнеров. В то время председателем колхоза был Красюк Григорий Иванович. За работу по освоению целинных и залежных земель около 40 человек были награждены медалями. Для приехавших на целину Н.П. Фокина, Д.П. Шибанова и других колхоз стал вторым домом. В корне изменилась и жизнь колхозников. Впервые в избытке получили зерно и наличные деньги на руки.

1956 год. Председателем колхоза избирается Лысенко Григорий Семенович. Преображается село, вместо землянок строятся дома. В 1957 году открывается школа-семилетка, а через год – восьмилетка. Колхоз получает название «Дружба». Упраздняются МТС, колхоз приобретает технику: 32 трактора, 40 комбайнов, 22 автомашины. Построены гараж, конюшня, мастерская.

Отсчет трудовой жизни селян ведется пятилетками. По-прежнему растут хлеб, выращивают скот. Достойный труд колхозников отмечается орденами и медалями (династия Смоляковых, Маслов Г.И., Романовский А.А., Барсуков М.С., Красюк В.И. и много других), по-новому организовывается досуг русановцев. Открывается клуб – центр главных событий села. Растет доход населения, улучшаются бытовые условия.

В 1970-90-е годы руководили колхозом Красюк Иван Федорович, Шмыдко Виктор Августович, Рахматуллин Владимир Олегович, Твердовский Юрий Федорович, Павлов Геннадий Васильевич, Кокоренко Сергей Николаевич. По-разному люди относились к их успехам и неудачам, но неизменно называли «наш председатель».

Много повидали жители Русановки и хорошего, и плохого, но не теряли надежду на лучшую долю родного степного края, где ветер пахнет хлебом, и где щедрая земля сполна одаривает труженика богатым урожаем...

**Г.М. КОРНЮШКО,**  
заведующая архивным отделом  
муниципального образования  
«Тевризский район»

## **РАЙОН УСТРЕМЛЕН В БУДУЩЕЕ**

До конца восьмидесятых годов XIX столетия в Тарском уезде было 22 волости, раскинутые на большие пространства одна от другой. В девятых годах началось переселенческое движение из России в Сибирь вообще и в частности в Тарский уезд. Образовывались переселенческие поселения, население волостей увеличилось. С приходом новых людей начали вводиться новые порядки по землепользованию, что приводило к частым недоразумениям на этой почве между пришельцами и старожилами.

Ввиду увеличения населенных мест и частых претензий сельских обществ друг к другу эти общества начали ходатайствовать перед правительством о разделении их волости на две и более самостоятельные административные единицы, с отнесением содержания выборных лиц и технического персонала на средства отделяемых обществ. Ходатайства эти удовлетворялись.

Таким образом, в Тарском уезде из 22 волостей: 5 – инородческих и 17 – русских, в 1918 году образовалось 48 волостей, из них 42 – русские и 6 – инородческие.

С приходом Советской власти волостные правления переименовались в волостные исполкомы, а сельские – в сельские Советы. Содержание избранных лиц и большинства служащих Советской властью отнесено на счет государства. Но уже с начала 1923 года советские учреждения Сибири, в том числе волисполкома и сельсоветы, с государственного снабжения сняты и отнесены на местные средства.

Трехлетний опыт Советской власти в Сибири обнаружил в Тарском уезде большой недостаток людей, способных занимать ответственные должности в волисполкомах, а также технических работников, умеющих вести канцелярские дела.

Для того чтобы улучшить советский аппарат, в уезде нужно было предварительно сократить количество его членов, приблизив по численности к уисполкому. Сократив количество членов, легче будет произвести подбор кандидатов на ответственные должности в волисполкомы и скорее найти на должности секретарей людей, знающих канцелярское дело и счетоводство. Ввиду этого, а также сокращения расходов на содержание волисполкомов, Информационно-инструкторский политотдел находит целесообразным из 48 существующих волостей образовать только 11, назначив в них членами волисполкомов лучших советских работников, дав им секретарями знающий канцелярское дело и счетоводство технический персонал, которому назначено повышенное содержание.

13 марта 1923 года Информационно-инструкторским политотделом Тарского уездного исполнительного комитета по сокращению волостей Тарского уезда ввиду лучшего административного управления и сбережения местных денежных средств по содержанию волисполкомов был составлен проект. Проект этот был утвержден, и работа по районированию началась и прошла в несколько этапов.

Постановлением ВЦИК от 24 февраля 1924 года Сибревкому было предоставлено право проводить на территории Сибири низовое районирование – укрупнение волостей с последующим утверждением ВЦИК.

Преобразование новых административных единиц явилось первым этапом районирования Сибири. 24 сентября 1924 года Сибревком утвердил образованную в Омской губернии 31 укрупненную волость (район, в том числе и Тевризский).

В 1924 году в состав Тевризского района вошли волости: Утьминская – все, за исключением д. Космаково; Тевризская, Чудесненская, Петропавловская, Ермиловская, Тавско-Утузская, Вятская – все целиком; из Аевской волости – пос. Николаевский и д. Плотниково; из Каурдакской волости – Нагорно-Аевские юрты, Луговое, Аёвские, Байбы, Ташетканы, Тайчи.

Район охватывал огромную территорию в 12840 кв. верст, из которых 9552 кв. версты падали на незаселенное пространство, состоящее из Урманых лесов, Урмарской (Урманской) и Западно-Туйской казенных лесных дач. Границами района является с севера Тюменская губерния, с запада – Усть-Ишимский район. Плотность населения – 1,7 человека на 1 кв. версту. Район объединял 45 сельских Советов.

Административным центром объединенных волостей являлось село Тевриз – старинное торговое село, расположенное на реке Иртыш, с 253 дворами и 1359 жителями, находящееся от уездного центра в 180 верстах. Сообщение с уездным центром по воде, внутри района – водой и гужевым транспортом. В селе имелись: почтово-телеграфное отделение, военкомат, агрономический пункт, лечебный медицинский и ветеринарный магазин-лавка, районная милиция, камера нарсуда. Ежегодно 27 ноября была ярмарка. На нее приезжали купцы, перекупщики из Омска, Тары, Тюкалинска, Ишима, Ялуторовска и других больших округов, съезжались крестьяне и ремесленники со всей Тевризской волости со своей продукцией.

На первом районном съезде Советов председателем исполкома райсовета был избран Кереновский. Создаются райком партии (первым секретарем был Сергей Евгеньевич Перов), райком комсомола (первым секретарем райкома был Николай Анк).

С 1929 года создаются сельскохозяйственные артели. По статистическим данным 1935 года в районе насчитывалось 90 колхозов, в колхозе состояло 3515 дворов, населения – 15865, в т. ч.

трудоспособных – 6252 человека. Работало 130 полеводческих бригад. Всего посева под урожай 1935 года было: яровых 10846 га, озимых – 3876 га, в том числе зерновых и бобовых – 12788 га, технических культур – 1598 га. Средний валовой сбор зерновых и бобовых с 1 га составил 11,3 центнера, льна и волокна – 1,9. Лошадей в колхозах было 4671, в т. ч. рабочих – 3023, крупного рогатого скота – 4023 головы, свиней – 972, овец и коз – 1494. На один трудодень в денежном выражении было выдано 0,63 рубля, в т. ч. зерном – 2,5 кг и деньгами – 0,41 рубль.

Из промышленных предприятий имелись: льнозавод, маслозавод, рыбозавод. С 1928 года в селе развернулось большое строительство. Были построены административное здание Дома Советов, Дом культуры, школа крестьянской молодежи и образцовая начальная школа. 1936 год знаменуется пуском электростанции, радиосети, открытием средней школы. В 1940 году был первый выпуск из 13 человек. 15 ноября 1939 года выходит первое издание районной газеты «Путь к коммунизму». В апреле 1962 года газета переименована в «Правду Севера», первый номер которой вышел 27 апреля 1962 года. В год организации газеты издание выходило с разовым тиражом 1200 экземпляров и периодичностью 10 раз в месяц, в 1946 году тираж газеты составил 45 тыс. экземпляров в год.

Военные годы принесли тяжелые испытания тевризянам. На фронтах Великой Отечественной войны погибло и пропало без вести 3255 местных жителей. Тевризяне свято чтут память павших в боях за независимость нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков. В районном центре и в сельских округах имеются стелы с увековеченными именами погибших воинов в годы войны.

В сентябре этого года Тевризскому району исполнилось 80 лет. Во всей его истории – немало славных страниц. Я думаю, что на этом история развития района не заканчивается, и к моей статье добавят свои воспоминания жители, краеведы, историки. Я люблю свой район, хочу видеть его богаче, краше. Уверена, что так и будет.

Использованы следующие документы: ГАОО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 380; там же, Ф. 238. Оп. 1. Д. 198; там же Ф. 27. Д. 331; МА. Ф. 104.

## «...ИЗ РЕКИ ПО ИМЕНИ «ФАКТ»

Е.Н. ГУСЕВА,  
специалист ГУ ГАОО

### А ПИСАРИ ВАЖНЕЕ!

В 1858 году было получено Высочайшее соизволение на учреждение в нашем городе «училища для обучения и воспитания девиц чиновников, почетных граждан и купцов», так называемое «училище для благородных девиц». Представительницы знатных омских фамилий должны были получать образование, достойное своему положению. Не только для Омска, но и для всей Западной Сибири. Это было смелое начинание. За образец брались столичные учебные заведения подобного рода. Велась обширная переписка, рассматривались проекты уставов и программ.

Вот типичный портрет училища для благородных девиц середины XIX века. Его деятельность осуществлялась непосредственно под контролем Генерал-Губернатора и Попечительного Совета. В Совет приглашался городской Голова, представители чиновничества и почетные предприниматели.

Внутренний надзор за училищем разделялся на 2 части. Воспитание и образование девиц вверялось директрисе, классным дамам и смотрительницам. Надзор за порядком как в учебной, так и в хозяйственных частях, за безопасностью и снабжением

училища всем необходимым возлагался на инспектора, которому подчинялся эконо и вся прислуга мужского пола.

Основной задачей своей деятельности коллектив училища ставил: «неусыпное попечение в постепенном развитии душевных способностей воспитанниц, внушение им благочестия, просвещение их ума, неразрывно связанное с образованием сердца, приучение к добродетели, успехи в науках и рукоделиях, знание домашнего хозяйства и, наконец, благопристойное и приятное обращение с людьми».

На практике это подразумевало изучение двух языков – русского и французского («с их словесностью»), русскую и всеобщую историю и географию, арифметику, физику, изящные искусства, а именно: рисование, музыку, вокальное пение, танцы, рукоделие и домашнее хозяйство.

В конце срока обучения девицы подвергались частному или публичному испытанию – экзамену в присутствии родителей и членов Попечительного Совета. За успешно сданные экзамены вручались похвальные листы и книги с «приличными подписями».

Для поддержания отменного здоровья «все девицы без исключения часы, назначенные для отдохновения, проводили бы в разных играх, свойственных их полу и, таким образом, пользовались бы нужным движением и чистым воздухом».

Учебный год в таких заведениях продолжался 11 месяцев, только в июле объявлялась «летняя вакация». От посещений занятий освобождались также в воскресные дни и большие праздники. Категорически воспрещались ночевки воспитанниц вне стен учили-



Типичный портрет  
благородной девицы XIX века

ща. Единственной уважительной причиной для отъезда домой считалась болезнь родителей или ближайших родственников.

Одна из глав Устава учебного заведения для благородных девиц носит название: «Меры к доставлению воспитанницам развязности». Современный читатель будет немало удивлен, прочитав следующее: «Для доставления воспитанницам приятного и непринужденного обращения в обществе, стройного вида, благородной и пристойной осанки, имеют быть в торжественные дни балы, на кои приглашаются особенными билетами все родители, родственники и попечители, также и посторонние лица, известные начальству, с тем однако же, что не внушающие доверия на мероприятие не допускаются». Для «развязности» девиц было признано полезным, «чтобы дежурные воспитанницы обедали и ужинали у директрисы».

С девушек требовался внушительный список вещей, необходимых для комфортного проживания в заведении. Это: перина, подушка, одеяла (теплое и «марселевое»), простыни и наволочки. Из одежды воспитанница должна иметь: 12 рубах, 8 ночных чепчиков, 2 юбки, 4 платья, 4 передника (белые и черные), 6 пелеринок, теплый платок и летнюю шляпку, столовый прибор с серебряной ложкой, две пары перчаток.

Подготовительная работа по открытию Омского училища затянулась на несколько лет. В Главное Управление Западной Сибири по специальному распоряжению Генерал-Губернатора стали поступать денежные пожертвования «на устройство в г.Омске училища для благородных девиц». К 1862 году общая сумма составила 1388 рублей 21 копейку. Основная часть пожертвований была перечислена томским первой гильдии купцом Бергом Хотимским – тысяча рублей серебром. На эти средства для размещения училища с аукциона был куплен занимаемый прежде Омской полевой провиантской комиссией деревянный дом под № 178.

1863 год стал финальным для этой истории. Интерес к началу был потерян. Здание несостоявшегося училища было передано под школу волостных писарей. Собранные денежные средства отданы в распоряжение Попечительного Совета Омской женской гимназии «на первоначальное обзаведение».

И.П. ШИХАТОВ,  
краевед

## СИБИРЯКИ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ

Две мировых, гражданская и бесчисленные «малые» войны двадцатого века огненной колесницей прокатились по всем большим и малым народам России.

Но основные тяготы этих войн вынес русский народ, а среди них и наши воины-сибиряки. В советской истории Первая мировая война 1914–1918 годов названа «Империалистической». Возможно, это и так – по своей сути. Но в те годы на Руси её называли «Отечественной».

С объявлением царского манифеста о вступлении России в войну началось развёртывание армии и резервов. Под ружьё были поставлены миллионы солдат необъятной империи. Из военного министерства, в штаб Омского военного округа, поступил приказ о мобилизации запасников сибирских полков. Афанасий Иванович Ярцев – мой дед по материнской линии – был призван сразу по оглашении приказа в Кулачинской волости (ныне – Омский район) Тюкалинского уезда Тобольской губернии в первом же эшелоне запасников. Афанасий Иванович прошёл уже две войны – поход в Китай 1900–1901 годов и Русско-японскую войну 1904–1905 годов. Опытный пехотинец попал на Рижское направление Западного фронта и был назначен старшим подразделением. В затяжных боях лета 1916 года немцы применили отравляющие газы. Такая возможность не исключалась нашим командованием, а посему во всех полках фронта офицеры и санинструкторы провели беседы о вреде этих газов и способах спасения от последствий газовой атаки.

По воспоминаниям Афанасия Ивановича, в одно летнее утро, когда в сторону наших войск потянул лёгкий западный ветерок, немцы пустили газы. А надо сказать, что дед мой не курил и обладал удивительным обонянием. Рота на ночной отдых расположилась не в окопах, а в неглубокой ложине, пролежавшей за линией окопов. Почуввав неприятный горчичный запах, Афанасий Иванович проснулся, поднял тревогу и стал будить всех солдат. Но тяжёлый газ, змеившийся и стлавшийся понизу, уже начал своё раз-

рушительное действие. На всех солдат напала сонливость и слабость. Никто не хотел просыпаться, а тем более вставать и куда-то идти. Вытащив нескольких бесчувственных солдат на взгорок, Афанасий Иванович взвалил на себя земляка, вынес его в сторону от газового облака и стал делать ему массаж. На их счастье, мимо проходила крестьянка с двумя ведрами молока на коромысле. Афанасия Ивановича осенило: молоко же – противоядие! Они выпили по ведру молока! Сработало противоядие! Сработало! Их вывернуло наизнанку. Молоко вызвало обильную рвоту и очистило организм от скверны. Выручила природная смекалка.

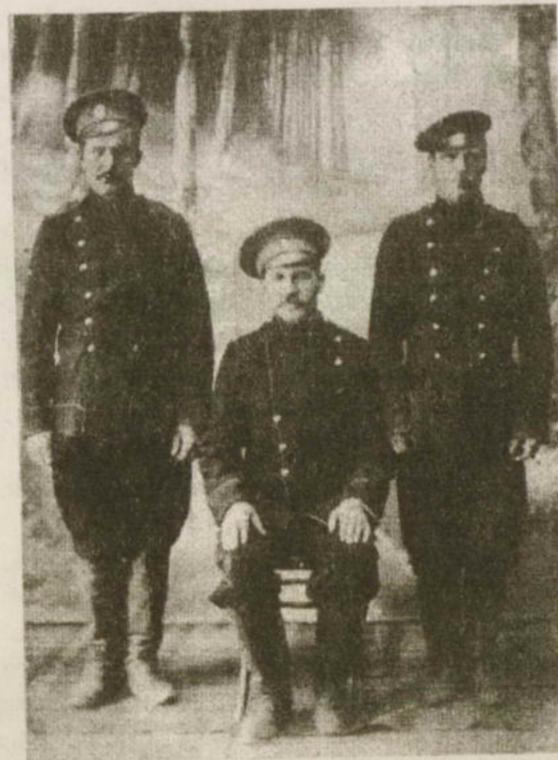
Придя в себя, солдаты вернулись в ложину-ловушку. Газ уже рассеялся, но стоял ещё в низине. Афанасий Иванович, прежде чем вернуться к товарищам, послал крестьянку в штаб с сообщением о газовой атаке. Вдвоём они вынесли на себе солдат своей роты. Многие ещё подавали признаки жизни. Подоспели санитары с повозками и стали вывозить отравленных солдат в госпиталь. Но помощь пришла слишком поздно. Погибли все. В живых осталось только двое. За мужественный поступок по спасению своих товарищей Афанасий Иванович Ярцев и его земляк из села Надеждино (тоже Омский район, фамилию, к сожалению, не удалось установить) были удостоены солдатского Георгия 4-й степени.

Вернулся Афанасий Иванович с фронта в 1919 году. В гражданской войне не участвовал. А следует сказать, что происходил он из старинного дворянского рода, из города Ярцева Смоленской губернии. Предок его в конце семнадцатого века был послан на укрепление южных рубежей Отечества – на Белгородскую укрепленную линию. По сути дела – это было первое освоение целинных земель. Став дворянами-однородцами, Ярцевы активно занимались земледелием. Затем, в 1851 году, были среди организаторов переселения в Сибирь на новые земли. В 1852 году из Воронежской губернии пришло в Кулачинскую волость более 7000 вольных переселенцев из дворян-однородцев и государственных крестьян. Потомки их здравствуют и поныне, а среди них и автор этих строк.

Второго моего деда – Прокопия Матвеевича Шихатова (тоже из воронежских дворян-однородцев) – призвали на службу только в конце 1915 года. И тоже на Западный фронт. Если Афанасий Иванович был пехотинцем, то Прокопий Матвеевич служил в артиллерии. В 1918 году их часть попала в окружение, была от-

равлена газами. Дед мой в бессознательном состоянии попал в плен, в котором пробыл пять лет и домой вернулся только в 1923 году. Но последствия газовой атаки и плена сказались на могучем организме, и в марте 1927 года Прокопий Матвеевич скончался от катара желудка. До коллективизации не дожил...

А вот Афанасий Иванович пережил не только коллективизацию, но, как человек весьма уважаемый на селе за мудрость, знание и опыт, был депутатом сельсовета, членом правления колхоза и охранял святая святых крестьянского хозяйства – хлебные амбары. Умер он 2 августа 1937 года. И тоже от последствий газовой атаки.



Артиллеристы. Прокопий Матвеевич Шихатов (справа).  
1917 год. (из архива И.П. Шихатова)

Нашему роду несказанно повезло: деды вернулись к своим семьям живыми. А сколько безымянных могил осталось в Мазурских и Пинских лесах и болотах! Но каждая сибирская семья помнит своих славных защитников. И хранит о них память. И фотографии...

**М.Ю. ЗУБАКИНА,**  
специалист ГУ ЦДННОО

## **ОМСКИМ КНИГОЛЮБАМ – 30 ЛЕТ**

В июле 2004 года Омской областной общественной организации «Добровольное общество любителей книги России» исполнилось 30 лет.

В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР № 369 от 24 июня 1974 года и решением Исполнительного Комитета Омского областного Совета депутатов трудящихся № 379 от 10 июня 1974 года в Омске была проведена учредительная конференция, на которой и было принято решение о создании Областного общества любителей книги.

Свою работу областная общественная организация строит на основе Устава, согласно которому основными целями деятельности являются: защита и развитие духовной культуры личности; осуществление культурно-просветительской деятельности, направленной на реализацию гуманистических идеалов, пропаганда книги и чтения как основы духовного развития личности, особенно для детей и молодежи.

До 1976 года, кроме областного правления, в области не было ни одной районной организации. На 11 пленуме республиканского правления Добровольного общества книголюбов 22 ноября 1975 года в адрес Омского областного отделения прозвучала критика за затянувшееся формирование структуры организации<sup>1</sup>. С этого времени активизировалась работа по развитию организации. К концу 1976 года в ее состав уже входило 38 районных правлений, в том числе городских; 211 первичных организаций, объединяющих в своих рядах 4325 человек, 19 клубов книголюбов, 44 народных книжных магазина и киоска, 37 школьных кооперативов, 675 распространителей книги<sup>2</sup>.

В 1987 году в организацию входило уже более 800 первичных организаций, объединяющих около 70 тысяч членов, 86 клубов книголюбов<sup>3</sup>.

Более 20 лет омскую организацию возглавлял писатель и краевед, профессор, доктор исторических наук М.Е. Бударин.

С 1999 года председателем правления организации является В.В. Устинов, омский журналист.

При районных правлениях работали лекторские группы и методические советы по пропаганде художественной, сельскохозяйственной, научно-популярной, общественно-политической литературы. На заседаниях методсоветов изучался и обобщался опыт работы районных и первичных организаций по пропаганде книги, разрабатывались рекомендации по проведению литературных праздников, читательских конференций, встреч с авторами книг и др.

В последующие годы, как и во многих других общественных организациях, из-за отсутствия финансирования деятельность стала сокращаться. Закрылись многие районные организации, народные книжные магазины и киоски. Не стали собираться членские взносы.

На сегодняшний день действуют 22 районных организации, 1 городская, 34 клуба книголюбов, среди которых лучшими являются городской клуб «Мысль», Таврический, Большереченский и Тарский клубы книголюбов.

В последние годы общество ведет тесное сотрудничество с омскими писательскими союзами по пропаганде произведений омских авторов: Т.М. Белозерова, Т.Г. Четвериковой, В.П. Новикова, В.А. Макарова, А.П. Токарева, А.Э. Лейфера и др. Проводятся выступления по путевкам общества в учебных заведениях, трудовых коллективах, шефские выступления в социальных учреждениях: детском доме № 1, Кадетской школе, Колосовском и Тарском детских домах, в домах-интернатах для престарелых (Куйбышевском, Тарском и др.).

Поддерживается постоянная связь с городскими библиотеками: Государственной библиотекой им. Пушкина, детской библиотекой им. Пушкина, библиотекой им. Крупской и районными: Горьковской, Тарской, Марьяновской, Калачинской, Таврической, Омской.

Члены Омской организации общества книголюбов неоднократно поощрялись грамотами и дипломами за участие во Всесоюзных и Всероссийских смотрах работы.

С 2001 года по инициативе председателя правления общества В.В. Устинова начал издаваться литературно-художественный и публицистический журнал «Литературный Омск».

При поддержке Фонда Сороса областная организация книголюбов принимала непосредственное участие в подготовке и проведении регионального студенческого поэтического фестиваля, который проходил в течение 2002-2003 гг. По итогам фестиваля в сентябре 2003 был издан молодежный выпуск журнала «Литературный Омск».

Основу архивного фонда Омской областной общественной организации «Добровольное общество любителей книги России» составляют протоколы отчетно-выборных конференций, в которых отражены итоги деятельности организации за пятилетний период, планы дальнейшей работы, выборы областного правления и ревизионной комиссии, протоколы пленумов, в которых отражены выборы секретарей районных организаций, планы работы и задачи развития областной организации, принятие социалистических обязательств, вопросы создания первичных организаций на предприятиях, учреждениях и оказания им методической помощи, протоколы заседаний президиума Правления, в которых рассмотрены вопросы подготовки и проведения очередных пленумов Правления, перспективные планы и отчеты о работе областного и районных Правлений, деятельность клубов книголюбов, а также участие районных организаций в смотрах и конкурсах по пропаганде книги.

В документальный фонд организации вошли также документы об участии во Всесоюзных, Всероссийских и областных конкурсах, которые включают в себя постановления и положения об условиях их проведения, списки членов оргкомитета и жюри; документы о работе методических советов: протоколы заседаний, годовые планы и отчеты о работе, методические рекомендации по проведению читательских конференций, праздников, викторин, циркулярные письма, отражающие опыт работы первичных организаций по пропаганде творческого наследия писателей и поэтов.

С этими и другими материалами фонда, сохранившимися с момента создания организации, а также интересной и дополняющей фонд коллекцией фотографий общества можно познакомиться в нашем Центре документации.

<sup>1</sup> ЦДНПО. Ф. 9738. Оп. 1. Д. 8. Л.3

<sup>2</sup> ЦДНПО. Ф. 9738. Оп. 1. Д. 8. Л.23

<sup>3</sup> ЦДНПО. Ф. 9738. Оп. 1. Д. 88. Л.3

# АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

## ЯНВАРЬ

В соответствии с Указом Губернатора Омской области от 23.01.2004 №16 «О создании органов исполнительной власти Омской области» Архивное управление вошло в состав Министерства государственно-правового развития Омской области на правах управления.

## ФЕВРАЛЬ

Начальник архивного управления Г.Ю. Бородина приняла участие в расширенном заседании коллегии Росархива «Об итогах работы архивных учреждений РФ в 2003 г. и Основных направлениях развития архивного дела в РФ на 2004 г.», а также пленуме Центрального совета Российского общества историков-архивистов.

\* \* \*

На заседании ЭМК ГУ ЦДНПО заслушан вопрос о работе по составлению анализа исследований пользователей читального зала (1991-2003). Информация принята к сведению.

\* \* \*

По поручению администрации Муромцевского МО на заседании коллегии архивным отделом подготовлен вопрос «О работе делопроизводственной и архивной служб администрации Кам-Курского сельского округа».

\* \* \*

В Называевском МА продолжалась работа исследователей, среди которых члены научного общества учащихся «Поиск». С помощью документов архива ребята подготовили рефераты, с которыми выступили на заседании краеведческой секции НОУ «Поиск», а также на краеведческих чтениях «Экскурс в прошлое».

\* \* \*

В Шербакульском МА оформлена документная выставка «История района в письмах граждан», в которой использована коллекция документов личного происхождения МАЛС и фотодокументы МА; совместно с МАЛС проведена экскурсия для учащихся Шербакульского лицея.

## МАРТ

Указом Губернатора Омской области от 02.03.2004 № 46 «О совершенствовании деятельности архивных учреждений Омской области» упразднены включенные в структуру Администрации области ГАОО, его Тарский филиал и ЦДНИОО и признано утратившим силу постановление Главы администрации от 26.11.1996 № 536-П.

\* \* \*

Состоялось итоговое **совещание-семинар** работников архивных учреждений Омской области. На нем подведены итоги работы архивных учреждений Омской области за 2003-й и обсуждены перспективы на 2004-й год. Объявлена благодарность и награждены Почетными грамотами лучшие специалисты государственных и муниципальных архивов. Совещание впервые проводилось с участием Министра государственно-правового развития Омской области А.В. Бутакова и его заместителей Д.В. Гусева и А.Ф. Мальцевой.

\* \* \*

К торжественному мероприятию, посвященному 50-летию освоения целинных и залежных земель, **ГУ ГАОО** предоставлены документы и фотоматериалы для подготовки сценария и выставки. Мероприятие проходило в Музыкальном театре.

\* \* \*

Отдел комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства **ГУ ГАОО** разработал методические рекомендации по формированию, оформлению дел, составлению описей для высших, средних, специальных учебных заведений в связи с особенностью ведения в них делопроизводства.

\* \* \*

Ко Дню архивов в **ГУ ГАОО** оформлена тематическая выставка «Архивы: вчера, сегодня, завтра».

\* \* \*

Сектором использования **ГУ ЦДНИОО** подготовлены телеинформации к юбилею советского писателя Л.И. Иванова и к 60-летию снятия блокады Ленинграда. Проведена экскурсия для руководителей школьных музеев.

\* \* \*

Состоялась Вторая историко-краеведческая конференция, посвященная памяти А.В. Ваганова, в г. Таре. Организаторами

конференции вновь стали Администрация **Тарского** района, Архивный отдел, Комитет по культуре и искусству, филиал ОмГПУ в г. Таре и Тарский историко-краеведческий музей. Во Вторых чтениях активное участие приняли специалисты Тарского филиала ГАОО, направили тезисы сотрудники архивного управления С.Г. Батишева и Т.А. Терехина.

\* \* \*

В работе двухдневного семинара по правовым вопросам деятельности для директоров школ **Омского** МО приняли участие ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области М.Г. Павлова и зам. заведующей архивным отделом Администрации Омского МО Т.Г. Михайлюта.

\* \* \*

Сотрудниками **Исилькульского** МА для работников музея подготовлен тематический запрос по истории музея, совместная выставка по документам, отражающим жизнь детей военного времени.

Продолжалось сотрудничество с местным писателем Репиным П.Н. по изучению материалов из фондов Баррикадного, Северного и Первотаровского сельских Советов. Эти материалы будут использованы в написании его книги по истории сел района.

\* \* \*

В МА **Омского** МО состоялась, уже ставшая традиционной, встреча омских архивистов и студентов отделения «Делопроизводство и архивоведение» колледжа «Ин.яз. Омск». Студенты узнали от архивистов об особенностях формирования Списка источников комплектования архива, о системе и методике создания НСА к документам архива, учета документов в МА. Особый интерес проявили студенты к документам личного происхождения и фотодокументам.

\* \* \*

В составе Комиссии содействия совместно с отделом культуры **Саргатским** архивным отделом подготовлены документные информации, архивные документы и фотодокументы к 240-летию с. Баженово и с. Саргатское.

\* \* \*

В **Таврическом** районе на заседании Комиссии содействия рассмотрен вопрос «О выполнении решения Комиссии содей-

ствия от 26.11.2003 «По ведению и оформлению книг регистрации умерших на территории р.п. Таврическое».

## АПРЕЛЬ

В совещании-семинаре для работников аппарата **мировых судов и мировых судей** Омской области принимали участие Губернатор Омской области Л.К. Полежаев, председатель Законодательного Собрания Омской области В.А. Варнавский, прокурор Омской области С.П. Казаков, Министр государственного правового развития Омской области А.В. Бутаков. С сообщением «Из истории мировых судов» выступила начальник архивного управления Г.Ю. Бородина.

Для участников семинара была подготовлена выставка на основе документов ГУ «Государственный архив Омской области».

Состоялась первая Областная научно-исследовательская конференция «Сибирь в социокультурном пространстве России: история и современность». Организаторами стали **НОУ ВПО «Омский гуманитарный институт»**, архивное управление Министерства государственного правового развития Омской области, ГУ «Государственный архив Омской области» и «Центр документации новейшей истории Омской области». С тезисами выступили Г.Ю. Бородина, С.Г. Батишева, Т.А. Терехина, Е.Н. Гусева, Н.С. Жукова, Т.В. Каиндина.

Выездная выставка по документам ГУ ГАОО «Первая Омская область» проведена в **гуманитарном институте**. Выставка приурочена к конференции «Сибирь в социокультурном пространстве России: история и современность».

На заседании дирекции **ГУ ГАОО** рассмотрен вопрос о научно-исследовательской деятельности госархива и перспективах развития этого направления.

Было отмечено, что научно-исследовательская работа последних 2-х лет характеризовалась значительными результатами, поднимая архивное дело на качественно новую ступень. В настоящее время облгосархив работает над темой «Создание справочника документов по личному составу по фондам ГАОО и Тарского филиала».

\* \* \*

На **ЭМК ГУ ЦДННОО** был заслушан вопрос о работе по выявлению особо ценных дел и составлению Перечня уникальных документов. Принято решение активизировать работу по его составлению.

\* \* \*

В **Исилькульском МА** проведено три школьных урока со студентами учебного комбината «Ориентир». Для них же была проведена экскурсия в муниципальный архив.

\* \* \*

**Муромцевским МА** подготовлена выставка документов в районном музее «Репрессии в Муромцевском районе» (по документам о раскулачивании и лишении избирательных прав).

\* \* \*

На аппаратном совещании администрации **Полтавского МО** были освещены вопросы «О состоянии делопроизводства в администрациях сельских округов», «О ходе выполнения мероприятий по развитию и улучшению архивного дела в Полтавском районе в 2000-2003 гг.», подготовленные заведующей МА Е.И. Диямент. Проведен семинар с заместителями глав администраций сельских округов и округа р.п. Полтавка по анализу работы и ведению делопроизводства в ведомственных архивах.

## МАЙ

Прошла V региональная научно-методическая конференция «Проблемы истории, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории». Организаторами уже традиционно стали **Омский государственный университет и архивное управление** Министерства государственного правового развития Омской области. С тезисами выступили Г.Ю.Бородина, Г.И. Растягаева, Л.И. Огородникова, С.А. Шлычков и Т.В. Каиндина.

\* \* \*

На заседании дирекции **ГУ ГАОО** обсуждался вопрос «Источники комплектования ГУ ГАОО негосударственной формы собственности – опыт работы, проблемы, перспективы».

Было отмечено, что в финансово благополучных организациях со стабильным кадровым составом работа по отбору, упо-

рядочению и своевременной передаче архивных документов осуществляется без сбоев и трудностей. Однако этого нельзя сказать об организациях, сложно выживающих в условиях рыночной экономики. Особенно остро стоит вопрос о судьбе документов по личному составу обанкротившихся организаций.

\* \* \*

Большой интерес проявили исследователи, гости **ГУ ГАОО** к выставке, посвященной 130-летию Омского академического театра драмы, подготовленной отделом НИР АИПС Госархива.

\* \* \*

На заседании **ЭМК ГУ ЦДНПО** заслушан вопрос о качестве номенклатур, подготовленных организациями - возможными источниками комплектования филиала архива документов по личному составу. ЭМК решила: признать качество номенклатур удовлетворительным.

\* \* \*

Очередное заседание Комиссии содействия развитию архивного дела в МО «**Азовский немецкий национальный район**» было посвящено вопросу внедрения в действие «Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М., 2000) и «Кодекса об административных правонарушениях» (2002). Таким образом, азовские архивисты преследуют цель расширения круга должностных лиц, знающих нормативные и правовые документы по вопросам архивной практики, умеющих грамотно пользоваться и, тем самым, оказывать действенную помощь специалистам, занятым ДОУ, и работе архивов организаций МО.

\* \* \*

К 85-летию восстания крестьян Форпостовской волости архивистами **Большеуковского** муниципального архива проведены школьные уроки в Форпостовской школе.

\* \* \*

В **Исилькульском** МА оформлен новый методический уголок, в котором размещен материал для ответственных за делопроизводство организаций по новому ГОСТ Р 6.30-2003, помещены «Перечень типовых управленческих документов...» М., 2000 г. и «Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти».

\* \* \*

20 мая 2004 года состоялось торжественное собрание общественности **Нижнеомского** МО, посвященное 60-летию образования МА и 10-летию образования его филиала для централизованного хранения документов по личному составу. Тепло приняли участники приветственные слова начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области Г.Ю. Бородиной, заместителя главы администрации **Нижнеомского** МО С.Г. Доставалова, директора школьного краеведческого музея Л.И. Мискиной. Все участники дали высокую оценку работе нижнеомских архивистов О.П. Черниковой и В.А. Шастиной. Торжество закончилось чествованием ветерана архивного дела, бывшей заведующей Нижнеомским районным государственным архивом Н.А. Русляковой.

\* \* \*

В **Таврическом** районе прошло заседание Комиссии содействия, на котором рассмотрен вопрос «О противопожарном состоянии ведомственных архивов на территории МО «Таврический район».

## ИЮНЬ

✓ Начальник архивного управления Г.Ю. Бородина приняла участие в совещании в аппарате **Полпреда Президента РФ в СФО** (г. Новосибирск), темой которого стало обсуждение представителями архивных учреждений Сибирского федерального округа проблем обеспечения сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций и исполнения социально-биографических запросов граждан.

\* \* \*

В **Областном институте повышения квалификации** работников образовательных учреждений проведен семинар для специалистов кадровых служб органов управления образования администраций МО области. Об особенностях делопроизводства и подготовки документов к архивному хранению рассказала ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области М.Г. Павлова.

\* \* \*

По запросу Федерального архивного агентства подведены итоги анализа состояния работы по исполнению запросов социально-правового характера в **государственных и муниципальных архивах** Омской области. Анализ показал, что количество и сложность запросов неуклонно возрастает.

\* \* \*

К подготовке и проведению районного торжества, посвященного 50-летию освоения целинных и залежных земель, активно подключились **Нововаршавские** архивисты. Накануне праздничной даты в районной газете «Целинник» было опубликовано шесть статей, рассказывающих о первых целинниках, подготовлены выставки фотодокументов, документная информация по целинным совхозам.

\* \* \*

По итогам проверки архивным управлением павлоградскими архивистами разработана и принята «Программа развития архивного дела в **Павлоградском** районе на 2004-2008 годы», написана статья в районную газету «Звезда».

\* \* \*

На аппаратном совещании **Павлоградской** районной администрации был рассмотрен вопрос: «Обеспечение сохранности и государственный учет документов в учреждениях и организациях района».

\* \* \*

**Русско-Полянским** МА подготовлена выставка документов «И вот стали те годы былью», посвященная 50-летию освоения целинных и залежных земель и проведена экскурсия школьников в МА для знакомства с материалами на эту тему.

## ИЮЛЬ

Шесть дней, с 27 июля по 1 августа 2004 года, шло празднование 410-й годовщины со дня основания города **Тары**. И в организации, и в проведении праздничных мероприятий сыграли свою роль тарские архивисты. Была оказана помощь режиссерам информационными материалами по наиболее ярким памятным датам из истории города в сценарий праздника. Из архивных коллекций были представлены фотодокументы для создания в

Администрации района портретной галереи Почетных граждан города Тары. А накануне свет увидел плакат московского художника Д.Р. Агаева «Тара», изготовленный в типографии газеты «Московская правда». Плакат состоит из 15 рисунков, изображающих наиболее значимые в четырехвековой истории города события. Редактором плаката стал Л.В. Перевалов. 29 августа в Тарском филиале ГАОО состоялось открытие его юбилейной, пятой, персональной архивной выставки «Горжусь моими земляками».

Архивисты помогли своим коллегам – библиотекарям в проведении медиа-экскурсии «На старых улочках Тары», входили в состав жюри районной краеведческой викторины «Это было в граде Тарском».

31 июля был открыт автомобильный мост «Самсоновский». Вице-губернатор А.М. Луппов подарил тарским архивистам ценные материалы об истории проектирования и строительства этого моста с просьбой сохранить документы для потомков.

\* \* \*

**ГУ ГАОО** подготовлена для экспонирования в выставочных витринах Правительства Омской области выставка документов, плакатов и фотодокументов «Забывтая мировая война», посвященная 90-летию начала Первой мировой войны.

\* \* \*

Начальник МА Е.П. Вычужанина подготовила для рассмотрения администрацией МО «**Усть-Ишимский район**» обзоры состояния обеспечения сохранности архивных документов в администрациях сельских округов и сельхозпредприятий МО. Предварительно они были обсуждены на заседании Комиссии содействия развитию архивного дела (КСАД).

Глава администрации МО С.М. Сергеев подписал постановления (от 02.07.2004 № 161-П «О состоянии учета и обеспечения сохранности архивных документов в администрациях сельских округов» и от 28.07.2004 №188-П «О состоянии учета и обеспечения сохранности архивных документов в сельхозпредприятиях»), дав соответствующие оценки отмеченным в обзорах положительным и отрицательным фактам и указав руководителям и специалистам названных организаций на необходимость

приведения ДОУ и работы архивов организаций в соответствие с действующими нормами и правилами.

\* \* \*

Состоялось выступление заведующей **Шербакульским** архивным отделом Л.И. Порохни на семинаре-совещании при главе администрации «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов». На совещании присутствовали главы сельских округов, заместители, ответственные за делопроизводство и архивы. Было также проведено два семинара – в центральной районной больнице и отделе образования на тему «О введении в действие Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

### АВГУСТ

В **ГУ ГАОО** завершена работа по усовершенствованию пяти описей к фонду «Облстатуправление»: составлены географический и предметно-тематический указатели.

\* \* \*

«Тема, которая заслуживает внимания». Под таким заголовком вышла статья заведующей **Большеуковским** муниципальным архивом Н.А. Колмаковой, посвященная 70-летию архива. В статье прослеживается весь путь развития архивного дела в районе с 1934 года по настоящее время. Сделан обзор фондов, хранящихся в архиве, в том числе нетрадиционного вида, даны рекомендации по их использованию. Описана многогранная, интересная и очень трудная творческая работа архивистов.

\* \* \*

**Марьяновцы** отметили 110-летие своего поселка. Большой интерес у жителей вызвал стенд «История района в лицах», для подготовки которого использовались фотографии архивного фонда муниципального архива. Этой же дате было посвящено выступление зав. архивным отделом администрации **Марьяновского** района В.И. Журовой на местном радио.

### СЕНТЯБРЬ

В **ГУ ГАОО** состоялась презентация полнотекстовой АБД по личному составу к фонду Ф.К. Надя, омского краеведа, на основе ПК «ScanDoc», с возможностью поиска, просмотра докумен-

тов на мониторе и распечатки. Имеются видеозаписи, фотоматериалы блокадного Ленинграда, омских кладбищ и др.

\* \* \*

К 80-летию СИФа **ГУ ГАОО** подготовлена методическая выставка и статья в ИМБ «Архивный вестник».

\* \* \*

На заседании дирекции **ГУ ЦДННОО** заслушан вопрос об обеспечении сохранности архивных документов в Еврейском обществе «Шалом XXI-й век». Состояние сохранности документов признано удовлетворительным.

\* \* \*

Сектором комплектования **ГУ ЦДННОО** разработана примерная инструкция по делопроизводству общественных организаций. ЭМК **ГУ ЦДННОО** решила признать работу по составлению примерной инструкции хорошей.

\* \* \*

В честь 70-летия **Большеуковского** муниципального архива сотрудниками архива проведены «Голубой огонёк», День открытых дверей «Архив – это судьбы людские».

\* \* \*

**Саргатским** МА ко Дню знаний подготовлена документная информация для средней школы № 1 о лучших людях района.

### ОКТЯБРЬ

Состоялась презентация документально-публицистического издания «**Всероссийская перепись населения 2002 года на территории Омской области. Как это было**», подготовленного и выпущенного территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Омской области, которую провел секретарь Совета Безопасности Омской области В.А. Третьяков, возглавлявший комиссию Омской области по проведению Всероссийской переписи населения. В презентации приняла участие начальник архивного управления Г.Ю. Бородина, которой по инициативе Омкстата наряду с Омской государственной областной научной библиотекой имени А.С. Пушкина и Омским историко-краеведческим музеем передано издание для постоянного хранения в **ГУ «Государственный архив Омской области»**.

\* \* \*

**ГУ ГАОО** подготовлена и размещена в выставочных витринах Правительства Омской области выставка, приуроченная к заседанию Совета Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение» «Генералы сибирских судеб», посвященная истории Сибирского генерал-губернаторства, и выставка «Из истории местного самоуправления», в связи с проведением семинара-совещания с главами поселковых и сельских администраций Омской области.

\* \* \*

Начали разрабатываться перспективные планы материально-технического обеспечения, реконструкции и ремонта **ГУ ГАОО** и **ЦДННОО** на 2005-2007 годы.

\* \* \*

К юбилею омских краеведов, историков А.Ф. Палашенкова, Н.В. Горбаня, Ф.К. Надя в **ГУ ГАОО** подготовлена тематическая выставка «Рыцари истории нашего края».

\* \* \*

На заседании дирекции **ГУ ЦДННОО** заслушан вопрос о создании и развитии НСА в Центре документации. Принято решение продолжить работу в этом направлении.

\* \* \*

В праздничных мероприятиях, посвященных 110-й годовщине **Большеуковской** средней школы, приняли участие архивисты. Сотрудниками архива проведены школьные уроки, подготовлена выставка, в которой использовались архивные документы.

\* \* \*

Исполнилось 25 лет работы в архиве заведующей **МА Горьковского** МО А.А. Макейкиной. За этот период она сформировалась как грамотный ответственный работник, творчески относящийся к своему делу. Регулярное выполнение плановых заданий, принципиальный контроль состояния архивного дела в ведомствах, активное использование архивных документов, наставничество – далеко не все качества, благодаря которым А.А. Макейкина пользуется заслуженным авторитетом и в районе, и среди коллег-архивистов области.

А.А. Макейкина – первая в области среди заведующих МА в 2001 году удостоена нагрудного знака Росархива «Почетный архивист».

## НОЯБРЬ

К семинару-совещанию с главами поселковых и сельских администраций Омской области **архивным управлением** подготовлена в здании Правительства Омской области выставка по документам из истории малой Родины «И моя деревня будет принадлежать истории...», в которую вошли издания 32-х МО Омской области по истории районов.

\* \* \*

**Архивисты** приняли участие в XVIII Межконфессиональной конференции «Мужество и мудрость», на которой были подписаны соглашения между Министерством культуры и Омско-Тарской епархией и Министерством образования и Омско-Тарской епархией, прошла презентация книги Митрополита Омского и Тарского Феодосия «Обособленческое движение в Православной церкви на Украине».

\* \* \*

К 85-летию со дня рождения местного писателя М.И. Рассказова сотрудниками **Большеуковского** муниципального архива подготовлена фотовыставка «Жизнь и деятельность М.И. Рассказова», организована встреча учеников Фирстовской средней школы с вдовой писателя Д.И. Рассказовой.

## ДЕКАБРЬ

Состоялось организационное заседание **Совета по архивному делу** при Федеральном архивном агентстве, который создан как совещательный орган и представляет собой корпоративное объединение, в основной состав которого входят представители всех субъектов Российской Федерации. На заседании опытом работы в связи с произошедшей в Омской области административной реформой и включением в Министерство государственно-правового развития поделилась начальник архивного управления Г.Ю. Бородина.

\* \* \*

Прошел **V Пленум Центрального Совета** (третьего созыва) РОИА под председательством академика РАН А.О. Чубарьяна. На Пленуме заслушаны вопросы работы региональных отделений по выполнению решений III Всероссийского съезда РОИА и обсужден вопрос о подготовке и проведении в 2005 году отчетов

и выборов нового состава руководящих органов организаций (отделений) РОИА и созыве в 2006 году очередного Всероссийского съезда. Принято решение приурочить проведение пленумов РОИА к заседаниям Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве.

\* \* \*

В администрации МО «Нововаршавский район» состоялась презентация книги «Нововаршавский район: история и люди».

В книге дана широкая историческая ретроспектива района, начиная с момента его заселения до сегодняшних дней – начала XXI века, представлена история отдельных населенных пунктов района, рассказано о Героях Социалистического труда, кавалерах орденов Ленина, почетных гражданах, руководителях района и ведущих хозяйств. На презентации присутствовали многочисленные помощники писателя П.А. Брычкова: архивисты, учителя, работники культуры, ветераны партии, войны и труда, сами творцы истории, «виновники» славных дел и событий, происходивших в районе. В их числе – В.М. Кипорук, А.И. Катугин, являвшиеся в разные периоды первыми секретарями РК КПСС, В.В. Савостьянов, бывший председатель райисполкома, В.М. Фолкуянов, первый секретарь РК ВЛКСМ, М.Г. Кальвашенко, бывший директор совхоза «Ермак» и многие другие.

В поисках и отборе документов для книги активное участие приняла зав. архивным отделом Л.В. Литенкова, чья профессиональная бескорыстная помощь отмечена автором в предисловии к книге.

\* \* \*

Ежегодно в декабре органы записи актов гражданского состояния отмечают день своего образования. В 2004 году исполнилось 87 лет их деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния. Ежегодно в области регистрируется около 80 тысяч актов гражданского состояния, архивный фонд книг регистрации актов гражданского состояния департамента ЗАГС насчитывает 39,5 тыс. экземпляров.

## НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**Бородина Галина Юрьевна** – начальник архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.

**Парфенова Ольга Юрьевна** – заместитель начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.

**Володичева Любовь Сергеевна** – заведующая архивным отделом Администрации МО «Таврический район».

**Воросова Елена Владимировна** – специалист II категории филиала документов по личному составу МО «Крутинский район».

**Гринкевич Елена Геннадьевна** – специалист филиала документов по личному составу МО «Большеуковский район».

**Князева Мария Тимофеевна** – заведующая муниципальным архивом Седельниковского МО.

**Лебедева Тамара Федоровна** – специалист I категории филиала документов по личному составу МО «Таврический район».

**Михайлицина Елена Владимировна** – ведущий специалист архивного отдела МО «Большеуковский район».

**Шавшина Инна Юрьевна** – специалист I категории муниципального архива МО «Нововаршавский район».

## СЛОВО О ЮБИЛЯРАХ

**Татьяна Александровна ТЕРЁХИНА** в архивной службе Омской области начала работу с 1996 года в должности специалиста Государственной архивной инспекции при Архивном управлении Омской области, затем переведена на должность ведущего специалиста в сектор контроля Архивного управления, в 2000 г. – в сектор по организационно-методической работе, где в соответствии с должностными обязанностями осуществляет контроль за реализацией архивного законодательства в организациях города Омска и Омской области, а также оказывает нормативно-методическую помощь семи муниципальным архивам и их филиалам документов по личному составу.

С 1997 года Т.А. Терёхина утверждается ответственным редактором информационно-методического бюллетеня «Архивный вестник». За это время было подготовлено 6 номеров. При подготовке каждого из них Т.А. Терёхина проводила большую организационную работу с сотрудниками не только архивных учреждений Омской области, но и учеными, краеведами, историками по подготовке научных статей историко-краеведческого характера.

Татьяна Александровна Терёхина отвечает за работу по освещению в СМИ событий архивной службы Омской области. Являясь членом Союза журналистов России, использует любую возможность для творческой работы с документами и ввода их в научный оборот, активно участвует в научно-методических конференциях различного уровня.

Т.А. Терёхина разработала и ведет преподавание спецкурса «Обеспечение сохранности, реставрация, консервация архивных документов» в Омском техническом университете, является членом Государственной экзаменационной комиссии этого вуза.

За период работы в управлении проявила себя как активный, творческий и инициативный специалист.

Следует выделить оперативность в исполнении любой работы, умение организовать мероприятия, своевременно дать нужную информацию в СМИ.

Коллеги по работе поздравляют Татьяну Александровну с юбилеем, желают здоровья и дальнейших творческих успехов.

\* \* \*

**Любовь Ивановна ДОЛМАТОВА** работает в Государственном архиве Омской области с 4 декабря 1978 года в отделе обеспечения сохранности и государственного учета документов в должности реставратора-переплетчика. Она является специалистом высокой квалификации и выполняет самые сложные виды работ по реставрации и переплету документов дореволюционного периода и первых лет советской власти. Многие документы благодаря ее умению и стараниям обрели новую жизнь.

Имея большой профессиональный опыт, Любовь Ивановна обучает молодых специалистов мастерству реставратора. За многолетний и добросовестный труд она награждена медалью «Ветеран труда», а в 2004 году Любви Ивановне была объявлена благодарность от Федеральной архивной службы.

Мы от души поздравляем Любовь Ивановну Долматову с юбилейным днем рождения! Желаем здоровья, дальнейших успехов в столь необходимом и важном деле.

\* \* \*

От всей души поздравляем нашу уважаемую юбиляршу, **Светлану Николаевну ИВАНОВУ**, со знаменательной датой. Сколько хороших и теплых слов было сказано в ее адрес! И нам есть за что их произносить: за длительную и честную работу в архиве, за профессионализм, за искренние и дружеские отношения с коллегами.

27 лет проработала Светлана Николаевна в ГАОО, сначала – в читальном зале и уже два десятилетия – на фотоучастке. Скрупулезность, честность позволили ей в совершенстве овладеть

нужными навыками, навести порядок на фотоучастке, стать его полноценной хозяйкой. Знание того, что она хранит, помогает эффективному поиску фотодокументов, их использованию.

За многолетний и добросовестный труд она награждена медалью «Ветеран труда», а в 2004 году ей объявлена благодарность от Федеральной архивной службы.

Спокойствие, дружелюбие юбилярши всегда вызывали к ней симпатии и сослуживцев, и исследователей. Мы счастливы работать с Вами в одной команде, Светлана Николаевна!

*Отдел использования и публикации документов ГАОО*

\* \* \*

Этот год юбилейный для **Ирины Сергеевны ОГУРЦОВОЙ**, специалиста II категории отдела по работе с документами ликвидированных организаций. Четыре года Ирина Сергеевна работает в Центре документации новейшей истории Омской области.

Ирина Сергеевна – ответственный и исполнительный работник. За четыре года приобрела навыки исполнения социально-правовых запросов, приема граждан, проведения проверок наличия и состояния дел.

Кроме этого, Ирина Сергеевна освоила такие виды работ: описание личных фондов, составление листов фондов и картотеки НСА.

И.С. Огурцова за хорошую работу награждена Почетной грамотой Архивного управления, качественно и в срок выполняет порученную работу.

Коллеги желают Ирине Сергеевне здоровья, счастья, дальнейших творческих успехов!

\* \* \*

**Татьяна Дмитриевна ЕСИПОВА** в отделе по работе с документами ликвидированных организаций ГУ ЦДННОО работает недавно, но уже успела показать себя трудолюбивым и исполнительным специалистом. Она постоянно выполняет и перевыполняет плановые показатели, приветлива и общительна.

Сотрудники ГУ ЦДННОО поздравляют Татьяну Дмитриевну с юбилейной датой и желают ей здоровья и успехов в работе!

\* \* \*

**Валентина Давыдовна ВАРАКИНА** уже более восьми лет возглавляет филиал муниципального архива документов по личному составу (МАЛС) администрации Саргатского муниципального образования.

Валентина Давыдовна пользуется заслуженным уважением коллег, руководителей и ответственных за делопроизводство и архив ведомств района.

Благодаря трудолюбию, она добилась немалых успехов в выполнении основных видов работы: создании научно-справочного аппарата к фондам архива; наведении порядка в организациях-источниках комплектования МАЛС; использовании и пропаганде архивных документов.

В 2004 году за добросовестную и качественную работу В.Д. Варакина награждена Почетной грамотой Правительства Омской области.

В юбилейный для Валентины Давыдовны год хочется сказать лучшие слова в ее адрес, подводящие итог «архивному» периоду в ее жизни и характеризующие ее деловые качества: требовательный, принципиальный, исполнительный и чрезвычайно работоспособный специалист, ответственно относящийся к работе, интересный и доброжелательный человек, внимательный к проблемам людей.

Архивное управление, коллеги искренне поздравляют Валентину Давыдовну с юбилеем, желают доброго здоровья и новых успехов в работе, семейного благополучия!

\* \* \*

30 ноября 2004 года – юбилей заведующей Большеуковским МА **Нины Анатольевны КОЛМАКОВОЙ**.

Около 28 лет Нина Анатольевна работает в архиве. За этот период Нина Анатольевна сумела намного улучшить условия хранения документов. Много делается Н.А. Колмаковой для про-

паганды архивных документов, их широкого введения в научный оборот.

Благодаря сотрудничеству с районным музеем проводятся выставки, посвященные юбилеям, памятным датам. В районной газете «Луч» регулярно публикуются статьи Н.А. Колмаковой о событиях в жизни района, замечательных людях, интересных исторических фактах.

Успешно справляется Нина Анатольевна с потоком запросов социально-биографического характера, регулярно выполняет плановые задания. От всей души поздравляем Нину Анатольевну с юбилеем. Желаем дальнейших творческих успехов в работе, здоровья и благополучия!

\* \* \*

Более 20-ти лет возглавляет архивный отдел администрации муниципального образования «Тевризский район» **Галина Михайловна КОРНЮШКО**.

За годы работы Галина Михайловна добилась высокого уровня знаний основ архивного дела, что вместе с организаторскими способностями и требовательным отношением к себе, к должностным лицам и специалистам, позволяет постоянно совершенствовать архивное дело на территории муниципального образования.

Умение правильно распределить время позволяет Галине Михайловне ежегодно выполнять плановые показатели, обеспечивать высокое качество всех видов работ в муниципальном архиве и его филиале документов по личному составу.

Галине Михайловне одной из первых в области удалось внедрить в муниципальном архиве оказание платных услуг организациям и населению, что позволило добиться высокого уровня обеспечения сохранности документов в муниципальном архиве и их использования.

Галина Михайловна – «страстный» архивист, систематически занимается накоплением документов по истории малой Родины, изучая документы не только ГАОО и его филиала в г. Тара, но Тобольского и Тюменского госархивов, работая в тесном кон-

такте со специалистами краеведческого музея, краеведами, историками.

Галина Михайловна пользуется авторитетом у сотрудников, много времени уделяет обучению молодых архивистов, всегда готова поделиться опытом работы.

За добросовестный труд Галина Михайловна неоднократно награждалась почетными грамотами Главархива СССР и Архивного управления Омской области, а в январе 2004 года заслуженно награждена знаком «Почетный архивист».

От имени всех архивистов области поздравляем Галину Михайловну с юбилеем и наградой. Желаем новых творческих находок, успешного решения поставленных задач развития архивного дела, здоровья и счастья!

\* \* \*

**Раиса Васильевна ДРАП** работает заведующей МАЛС с 14 ноября 1997 года. За время работы проявила себя грамотным, инициативным сотрудником. В работе проявляет творческий подход, быстро и качественно выполняет любое задание.

Для заведующей характерно умение налаживать связи в работе с учреждениями. По инициативе Раисы Васильевны проводятся семинары с ответственными за делопроизводство и архивы организаций – возможных источников комплектования.

Раиса Васильевна сумела создать в Калачинском районе практику тщательного учета документов в архивах организаций второго списка. Заведующей оказывается помощь при разработке и внедрению номенклатур дел, инструкций по делопроизводству на основании новых нормативно-методических документов.

Постоянно отслеживаются Драп Р.В. ликвидируемые в районе организации, уделяется внимание пропаганде и внедрению в практику работы архивных законов на территории района.

Раиса Васильевна проводит большую работу по сохранению документальной истории района и его людей. Заведующей за период трудовой деятельности подготовлены радиопередачи, выставки, школьные уроки, публикации в газету по пропаганде документов и деятельности МАЛС.

Хочется пожелать заведующей в год юбилея дальнейших творческих успехов и благополучия в личной жизни.

(РОСАРХИВ)

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

13.02.2004

№ 9-к

**О награждении ведомственными наградами Росархива**

Приказываю:

1. Наградить нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»:

1.1. За большой вклад в обеспечение сохранности, комплектование и организацию использования документов Архивного фонда Российской Федерации

КОРНЮШКО Галину Михайловну – заведующую архивным отделом администрации муниципального образования «Тевризский район» Омской области.

2. Наградить Почетной грамотой Федеральной архивной службы России:

2.5. За активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации

БОРИСЕНКО Галину Федоровну – специалиста I категории Государственного архива Омской области.

Основание: решение коллегии Росархива от 28.01.2004.

Руководитель Росархива

В.П. Козлов

Верно:

Заместитель начальника отдела  
правовой и кадровой работы Росархива

М.И. Смилянская

«16» февраля 2004 года

(РОСАРХИВ)

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

13.02.2004

№ 9-к

**О поощрении работников архивных учреждений**

Приказываю:

Объявить БЛАГОДАРНОСТЬ:

2. За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях и активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации

ДОЛМАТОВОЙ Любви Ивановне – реставратору-переплетчику Государственного архива Омской области.

3. За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях и активное участие в организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации

ИВАНОВОЙ Светлане Николаевне – специалисту 2 категории Государственного архива Омской области.

Руководитель Росархива

В.П. Козлов

Верно:

Заместитель начальника отдела  
правовой и кадровой работы Росархива

М.И. Смилянская

«16» февраля 2004 года

# ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2005 ГОДА<sup>1</sup>

## ЯНВАРЬ

- ✓ 4. 80 лет со дня рождения омского архивиста и краеведа Н.С. Колмогорова (1925–1965).
- ✓ 11. 80 лет со дня рождения омского писателя и скульптора П.П. Карякина (1925–1976).
- ✓ 12. 100 лет со дня рождения оперной певицы и вокального педагога Д.Я. Пантофель-Нечецкой (1905–1998).
- ✓ 13. 90 лет со дня рождения омского писателя П.Н. Ребрина (1915–1987).

## ФЕВРАЛЬ

- ✓ 2. 75 лет со дня основания (1930) артели «Трикотаж» (ныне АО «Омсктрикотаж»).
- ✓ 16. 160 лет со дня рождения американского журналиста и путешественника Д. Кеннана (1845–1924) и 120 лет со времени посещения им Омска (1885).
- ✓ 19. 75 лет со дня рождения Героя Социалистического Труда В. Д. Озюменко (1930).
- ✓ 20. 85 лет со дня рождения омского писателя, краеведа И.Ф. Петрова (1920).
- ✓ 24. 110 лет со дня рождения прозаика и драматурга Вс.В. Иванова (1895–1963).

## МАРТ

- ✓ 2. 110 лет со времени основания Омской епархии (1895).
- ✓ 5. 70 лет со дня создания Омского отделения Союза архитекторов (1935).

<sup>1</sup> Материалы к этому разделу подготовлены научными работниками ОГОНБ им. А.С. Пушкина при участии специалистов ГАОО.

- ✓ 10. 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза И.П. Папышева (1915).
- ✓ 23. 120 лет со дня рождения А.И. Избышева (1885–1919), первого председателя Седельниковского волостного исполкома, командира партизанского отряда.
- ✓ 28. 220 лет со дня утверждения герба г. Омска (1785).

## В марте исполняется:

- ✓ 160 лет со дня рождения Н.А. Белелюбского (1845–1922), инженера-строителя и ученого в области мостостроения.

## АПРЕЛЬ

- ✓ 1. 90 лет со дня рождения Ф.Д. Больгера (1915–1988), поэта, прозаика, переводчика, литературного критика.
- ✓ 12. 60 лет со дня рождения Е.И. Белова (1945), заслуженного энергетика РФ, главы городского самоуправления (мэра) г. Омска.
- ✓ 15. 75 лет со дня рождения Ю.Я. Глебова (1930), президента АО «Престиж», почетного гражданина г. Омска.
- ✓ 23. 120 лет со дня рождения омского писателя Г.А. Вяткина (1885–1938).
- ✓ 27. 70 лет со дня рождения омского писателя В.Н. Дроздова (1935).
- ✓ 28. 10 лет со дня открытия (1995) нового здания Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина.

## МАЙ

- ✓ 4. 50 лет со дня начала работы Омской студии телевидения (1955).
- ✓ 9. 60-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.
- ✓ 12. 100 лет со дня рождения русского поэта Л.Н. Мартынова (1905–1980), жившего в Омске (1905–1946).

## ИЮНЬ

- ✓ 1. 60 лет со дня создания Центрального района г. Омска (1945).
- ✓ 3. 110 лет со дня рождения поэта и литературоведа Г.В. Маслова (1895–1920), жившего в Омске в 1918–1920 гг.
- ✓ 8. 110 лет со времени прибытия (1895) в Омск Преосвященного Григория (1831–1914), первого епископа Омского и Семипалатинского.
- ✓ 10. 80 лет со дня рождения омского художника Р.Ф. Черепанова (1925).
- ✓ 18. 70 лет со дня рождения И.В. Абрамова (1935), артиста Омского театра для детей и молодежи.
- ✓ 30. 50 лет со дня рождения омского историка-краеведа, доктора исторических наук, профессора Омского государственного университета А.В. Ремнева (1955).

## ИЮЛЬ

- ✓ 1. 75 лет со дня открытия Омского государственного университета путей сообщения (1930).
- ✓ 11. 290 лет со времени начала экспедиции И.Д. Бухгольца к Ямышевскому озеру (1715).

## АВГУСТ

- ✓ 4. 80 лет со времени посещения г. Омска (1925) народным комиссаром здравоохранения Н.А. Семашко.
- ✓ 8. 75 лет со дня рождения омского писателя Р.М. Удалова (1930).
- ✓ 16. 420 лет со дня гибели Ермака Тимофеевича (ок. 1537–1585), казачьего атамана.
- ✓ 24. 75 лет со дня рождения омского писателя Г.Т. Шмакова (1930–2002).
- ✓ 28. 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза Н.П. Городничева (1915–1943).

## В августе исполняется:

- ✓ 160 лет со времени основания Омского статистического комитета (1845).

## СЕНТЯБРЬ

- ✓ 1. 150 лет со дня рождения И. Ф. Анненского (1855–1909), русского поэта, критика и переводчика.
- ✓ 1. 60 лет со дня рождения омского хоккеиста, чемпиона мира, Европы и Олимпийских игр В.Н. Блинова (1945–1968).
- ✓ 5. 50 лет со дня ввода в эксплуатацию Омского нефтеперерабатывающего завода (1955).
- ✓ 5. 70 лет со времени основания института «Омскгражданпроект» (1935).
- ✓ 21. 90 лет со дня рождения Героя Советского Союза М.М. Берникова (1915–1963).
- ✓ 22. 80 лет со дня рождения омской художницы, скульптора Н.А. Бабаевой (1925–1991).
- ✓ 21. 100 лет со времени посещения г. Омска (1905) Святым праведным Иоанном Кронштадским.

## ОКТАБРЬ

- ✓ 1. 80 лет со времени создания Омского отделения Всероссийского общества слепых (1925).
- ✓ 4. 70 лет со дня рождения омского писателя, журналиста В.В. Попова (1935–1987).
- ✓ 4. 170 лет со дня рождения общественного деятеля, идеолога сибирского областничества Г.Н. Потанина (1835–1920).
- ✓ 6. 75 лет со дня рождения основателя фирмы «Омский бетон» А.П. Майорова (1930–1985).
- ✓ 7. 100 лет со времени открытия здания Омского драматического театра (1905).
- ✓ 10. 100 лет со дня рождения педагога и краеведа И.Ф. Зинченко (1905–1984).

✓ 13. 75 лет со дня рождения летчика-испытателя, Героя Советского Союза Ю.Н. Харченко (1930).

✓ 14. 120 лет со дня рождения статистика Д.В. Савинского (1885–1966), жившего в г. Омске (1917–1921).

✓ 21. 80 лет со дня рождения омского краеведа В.Д. Рычкова (1925).

✓ 26. 125 лет со дня рождения советского военачальника, ученого, Героя Советского Союза (1946) Д. М. Карбышева (1880–1945).

✓ 29. 300 лет со дня рождения историка и археографа Г.Ф. Миллера (1705–1783).

✓ 29. 70 лет со дня рождения омского писателя Л. Е. Трутнева (1935).

## НОЯБРЬ

✓ 1. 80 лет со дня рождения краеведа К.П. Кошукова (1925).

✓ 5. 50 лет со дня открытия троллейбусного движения в Омске (1955).

✓ 10. 75 лет со дня рождения омского литературоведа Э.Г. Шика (1930–2002).

✓ 15. 80 лет со времени создания Омского отделения Ассоциации художников революционной России (1925).

✓ 20. 80 лет со дня рождения доктора сельскохозяйственных наук, профессора Омского государственного аграрного университета, почетного гражданина г. Омска А. М. Ситникова (1925).

✓ 21. 85 лет со дня рождения омского ученого, краеведа, писателя М.Е. Бударина (1920–2003).

✓ 28. 50 лет со дня рождения омского историка, директора Омского государственного историко-краеведческого музея П.П. Вибе (1955).

✓ 30. 75 лет со дня открытия Сибирской автомобильно-дорожной академии (1930).

### В ноябре исполняется:

✓ 170 лет со дня рождения казахского ученого-просветителя, путешественника Ч.Ч. Валиханова (1835–1865).

## ДЕКАБРЬ

✓ 2. 90 лет со времени посещения г. Омска (1915) поэтом К.Д. Бальмонтом (1867–1942).

✓ 22. 80 лет со дня рождения Н.А. Жукова (1925), профессора Омской медицинской академии.

✓ 23. 50 лет со дня рождения омского художника-авангардиста С.Н. Александрова (1955).

### В декабре исполняется:

✓ 120 лет со времени посещения Омска (1885) путешественником и исследователем Центральной Азии Н. М. Пржевальским (1839–1888).

### В 2005 ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ:

✓ 180 лет со дня рождения архитектора Сибирского линейного казачьего полка есаула Г.С. Вершинина (1825–после 1892).

✓ 170 лет со дня рождения гражданского инженера и архитектора И.Г. Хворинова (1835–1914).

✓ 155 лет со дня рождения В.Д. Шервинского (1850–1941), терапевта и патолога, основоположника эндокринологии в России.

✓ 120 лет со времени рождения Г. Н. Черданцева (1885–1958), выдающегося советского экономиста-географа.

✓ 80 лет со дня рождения полного кавалера трех орденов Славы В.Е. Однорогова (1925).

\* \* \*

✓ 150 лет со времени открытия (1855) первого в Омске фотозаведения «Фотография А.Г. Темкина».

✓ 140 лет назад в Омске начался один из самых крупных политических процессов в России по делу сибирских областников (1865).

✓ 140 лет со времени закладки (1865) и 135 лет со времени окончания строительства (1870) Крестовоздвиженской церкви в Омске.

✓ 110 лет со времени закладки сада Комиссарова (1895).

✓ 110 лет со времени основания станции «Омск – Пассажирский» (1895).

- ✓ 100 лет со времени открытия Омской товарной биржи (1905).
- ✓ 90 лет со времени постройки в Омске пожарной каланчи (1915).
- ✓ 90 лет со времени постройки в Омске торгового дома общества «Треугольник» (1915).
- ✓ 85 лет со времени образования архивных учреждений Омской области (1920).
- ✓ 75 лет со времени создания (1930) Куломзинской нефтебазы (ныне – Куломзинское отделение сбыта ОАО «Сибнефть-Омскнефтепродукт»).
- ✓ 70 лет со времени создания Центра документации новейшей истории Омской области (1935).
- ✓ 70 лет со времени основания издательско-полиграфического комплекса «Омский дом печати» (1935).

\* \* \*

- ✓ 290 лет со времени основания с. Екатерининское Тарского района (1715).
- ✓ 285 лет со времени основания с. Ачаир Омского района (1720).
- ✓ 285 лет со времени основания р. п. Черлак (1720).
- ✓ 275 лет со времени основания с. Серебряное Горьковского района (1730).
- ✓ 270 лет со времени основания с. Большие Уки (1735).
- ✓ 260 лет со времени основания с. Харино Омского района (1745).
- ✓ 240 лет со времени основания р. п. Нижняя Омка (1765).
- ✓ 240 лет со времени основания с. Хомутинка Нижнеомского района (1765).
- ✓ 220 лет со времени основания с. Седельниково (1785).
- ✓ 220 лет со времени основания р. п. Тевриз (1785).
- ✓ 125 лет со времени основания с. Мартюшево Тарского района (1880).
- ✓ 120 лет со времени основания д. Сидоровка Нижнеомского района (1885).
- ✓ 120 лет со времени основания с. Чебаклы Большеуковского района (1885).
- ✓ 110 лет со времени основания с. Сосновка Азовского района (1895).

- ✓ 110 лет со времени основания г. Исилькуля (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания с. Красноярка Шербакульского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания с. Ксеньевка Исилькульского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания д. Михайловка Марьяновского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания д. Ночка Исилькульского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания р. п. Полтавка (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания с. Поповка Азовского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания д. Степок Москаленского района (1895).
- ✓ 110 лет со времени основания с. Украинка Исилькульского района (1895).
- ✓ 100 лет со времени основания д. Буняковка Одесского района (1905).
- ✓ 100 лет со времени основания с. Звонарев Кут Азовского района (1905).

# ПАМЯТИ ОМСКИХ АРХИВИСТОВ

11 февраля 2004 года на 83 году жизни умер старейший архивист Омской области **А.Г. Копейкин**.

Копейкин Алексей Григорьевич работал в архивных органах Омской области с 1974 по 1997 гг. Общий стаж работы А.Г. Копейкина составляет 57 лет. Треть из них была отдана служению Родине: начав военную карьеру солдатом, он завершил ее заместителем командира воинской части в звании майора. Сражался на фронтах Великой Отечественной войны. В составе войск Забайкальского военного округа принимал участие в войне с империалистической Японией. За ратные подвиги награжден многочисленными медалями Союза ССР.

После демобилизации А.Г. Копейкин работал на различных должностях в облисполкоме. Возглавив архивную службу Омской области, А.Г. Копейкин проявил свои незаурядные качества прекрасного организатора, хозяйственника, руководителя, работающего на перспективу. Именно А.Г. Копейкину удалось довести до логического завершения сложнейшую задачу: добиться финансирования для строительства соответствующего современным требованиям архива и переместить в новый архивный дом документы из старого здания.

Почти десять лет А.Г. Копейкин возглавлял государственную архивную службу Омской области. Сумел сплотить вокруг себя профессиональный творческий коллектив, с которым успешно решал хозяйственные, научно-методические вопросы. Качественно и в срок выполнялся государственный план; по ряду показателей архивная служба Омской области была среди лучших в стране. Методические разработки по архивному делу, выполненные специалистами Архивного управления, ГАОО, использовались архивными учреждениями не только Омской, но и других областей.

А.Г. Копейкин создал условия для активного использования архивных документов. Госархив стал своеобразным центром для историков, архивистов, краеведов, которыми на основании архивных документов было издано немало книг, написаны диссертации, научные статьи, историко-биографические очерки.

Энтузиаст, трудолюбивый, энергичный человек, А.Г. Копейкин являлся примером для молодых сотрудников не только за свою преданность архивному делу, но и за постоянное стремление повысить квалификацию, расширить кругозор, сохранить физическое и моральное здоровье.

В коллективе А.Г. Копейкин являлся мудрым руководителем, добрым товарищем, честным, искренним человеком.

\* \* \*

7 марта 2004 года безвременно, после тяжелой болезни, ушел из жизни первый директор Центра документации новейшей истории и первый начальник Государственной архивной инспекции **В.А. Карпенко**.

Свою трудовую деятельность после окончания Омского Государственного педагогического института им. А.М. Горького Виктор Анисимович Карпенко начал с 1964 года в должности инспектора, а с 1966 года – заведующего Черлакского районного отдела народного образования. С 1969 по 1982 гг. Карпенко В.А. – лектор отдела пропаганды и агитации Омского обкома КПСС. В 1982 г. он был назначен заведующим Партийным архивом Омского обкома. После передачи Партийного архива в ведение Государственной службы и переименования его в Областной центр документации новейшей истории утвержден директором этого учреждения.

В 1994 г. при архивном управлении создается Государственная архивная инспекция, и Виктор Анисимович назначается ее начальником. Виктор Анисимович много времени и сил отдавал пропаганде архивных документов, реализации Закона Омской области «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области».

На всех участках работы Виктор Анисимович зарекомендовал себя инициативным и добросовестным работником, хорошим организатором. За свою работу В.А. Карпенко в 1970 г. награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия

со дня рождения В.И. Ленина», в 1987 г. – медалью «Ветеран труда».

Будучи директором Партархива, Виктор Анисимович входил в состав редакционной коллегии 10 сборников, изданных по документам архива.

В 1995 г. В.А. Карпенко возглавлял конкурсную комиссию на лучшую творческую работу среди архивных учреждений Омской области, посвященную 50-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Его статьи публиковались во Всероссийском издании «Отечественные архивы», областных газетах «Омская правда», «Вечерний Омск». Он принимал участие в работе редакционных коллегий «Энциклопедии Омской области», «Книги памяти жертв политических репрессий».

Виктора Анисимовича ценили и уважали в коллективе, к его мнению всегда прислушивались, он пользовался большим авторитетом среди архивных работников области.

\* \* \*

22 ноября 2004 года безвременно, на 48-м году, ушел из жизни заведующий архивным отделом Администрации МО «Азовский немецкий национальный район» **Владимир Федорович Ягель**.

Большая часть трудовой деятельности Владимира Федоровича была посвящена службе в органах внутренних дел.

Приступив к работе в архивном отделе в декабре 1999 года, он за короткий период сумел сделать этот отдел одним из самых авторитетных, грамотных подразделений системы архивной службы области.

Обладая большими организаторскими способностями, по государственному решая любую задачу, Владимир Федорович существенно улучшил обеспечение сохранности документов в Азовском МА, в большинстве организаций МО.

Владимира Федоровича всегда отличала высокая требовательность к себе и окружающим, мудрый, взвешенный подход к решению вопросов самого различного уровня, ответственность, надежность и порядочность.

Таким он и останется в нашей памяти – честным, мужественным человеком с большим и горячим сердцем, вмещавшим так много чужих бед и забот...

## ВЫШЛИ В СВЕТ

Среди множества книг, монографий, брошюр, написанных учеными, архивистами, краеведами с использованием материалов ГАОО, муниципальных архивов, вышедших в свет в 2004-м году, более подробный обзор мы решили дать следующим: «Гибель Сибирского казачьего войска», «Законодательная политика Российского самодержавия в отношении евреев», «Здесь Родины моей начало», «Нововаршавский район: история и люди», «История села «Ермак», «Тевриз: из истории просветительства», «Полтавка: Преодоление. 1985-2004».

Несмотря на различие тематики, жанров и объемов изданий, две первых книги объединяет то, что авторами вышеперечисленных трудов являются бывшие работники Государственного архива Омской области В.А. Шулдяков и М.Н. Савиных – кандидаты наук, признанные не только в Сибирском регионе авторитетами по изучаемой ими тематике.

В серии книг «Россия забытая и неизвестная», выпускаемых московским издательством «Центрполиграф», вышел в свет двухтомник В.А. Шулдякова, рассказывающий о драматических событиях истории казачьего войска в гражданскую войну.

В монографии М.Н. Савиных рассматриваются процессы формирования законодательной политики Российского самодержавия, причины обострения так называемого «еврейского вопроса» в конце XIX – начале XX вв., эволюция законодательных действий верховной власти с целью его разрешения.

Поздравляем авторов с творческими успехами и желаем дальнейшей плодотворной работы по введению в научный оборот неизвестных ранее фактов, выхода в свет новых публикаций.

\* \* \*

К книге Т.Г. Костиной «Здесь Родины моей начало» написано лирическое вступление В. Арцера, главы Знаменского муниципального образования.

«70 лет – много это или мало? Как отметить это событие? Ведь это не рядовое мероприятие и не дань моде. За такими

датами – многолетний труд, жизнь тысяч селян. Мы все вместе создавали историю, и она – в судьбе каждого из нас...»

Книга создавалась коллективным трудом. Она не смогла бы получиться без помощи работника районного архива, увлеченного человека Евгении Петровны Климановой. Много материалов периода Великой Отечественной войны предоставил председатель районной ветеранской организации С.П. Балыков, другие жители района.

В книге рассказано о крае, людях, которые здесь жили и работали, о прошлых временах и сегодняшнем дне, о далеком и близком. Авторский коллектив книги уверен, что описание истории района будет дополнено и продолжено последователями...

\* \* \*

Книга Г.У. Коржубаева «Тевриз: Из истории просветительства» прослеживает историю тевризского народного образования, начиная со второй половины XIX в. до наших дней.

Свои соображения на тот или иной период просвещения автор подкрепляет богатым архивным материалом, фотографиями не только из своего архива, но и из архивов частных лиц, а также снимками, хранящимися в Тевризском историко-краеведческом музее им. К.П. Кошукова.

Вышедшая в свет книга будет надежным подспорьем в учебно-педагогической деятельности в качестве дополнительного пособия по краеведению.

\* \* \*

В Нововаршавском районе вышли в свет две книги «Нововаршавский район: история и люди», «История села «Ермак». Их автором является сибирский писатель П.А. Брычков. В этих книгах прослеживается славная история села, рассказывается о людях, прославивших Нововаршавку боевыми, трудовыми подвигами. Отдельные главы посвящены коллективизации, Великой Отечественной войне, освоению целины, участию нововаршавцев в военных действиях в Афганистане и Чечне.

Выходу книг в свет помогли заведующая муниципальным архивом Л.В. Литенкова, сотрудник районной газеты «Це-

линник - НВ» Т.П. Соловьева, председатель районного Совета ветеранов А.В. Граф, бывшая работница муниципального архива Л.А. Данькова.

Эти книги помогут учащимся лучше познакомиться с замечательными людьми и историческими событиями района, его сел и деревень.

\* \* \*

Об истории Полтавского района рассказывается в книге «Полтавка: Преодоление. 1985-2004». В подзаголовке книги сказано «Новейшая история Полтавского района Омской области – глазами очевидцев». И действительно, в написании книги приняли участие работники архива, библиотек, ветераны партии, войны, труда, чьи материалы, воспоминания обобщил журналист А.В. Лесняк.

Время, о котором решили поведать полтавчане – сложное, противоречивое, круто изменившее жизнь, устои, сложившиеся десятилетиями.

Перед редакционной коллегией стояла задача – избежать политической конъюнктуры, реально и беспристрастно зафиксировать ставшие историческими факты, а также отразить ясно выраженное стремление полтавчан делами изменить обстоятельства в лучшую сторону.

Издание этой книги поддержал Губернатор Омской области, Председатель Правительства Омской области Л.К. Полежаев, предисловие к книге написал В.В. Радул, Министр культуры Омской области, которые оценили большой труд создателей и значимость этой книги для сохранения исторической памяти поколений.

# СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие заместителя Председателя Правительства Омской области, Министра государственно-правового развития Омской области А. В. Бутакова архивистам .....	3
--	---

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 290 «О Федеральном архивном агентстве» .....	5
---	---

Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 301 «О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия» .....	6
--	---

Постановление Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации «О Федеральном законе «Об архивном деле в Российской Федерации» .....	7
--	---

Указ Губернатора Омской области от 23.01.2004 № 16 «О создании органов исполнительной власти Омской области» .....	8
--	---

Указ Губернатора Омской области от 02.03.2004 № 46 «О совершенствовании деятельности архивных учреждений Омской области» .....	9
--	---

Постановление Правительства Омской области от 09.03.2004 № 5-п «О создании государственных архивных учреждений Омской области» .....	10
--	----

Постановление Правительства Омской области от 12.05.2004 № 19-п «О внесении изменений и дополнения в постановление Правительства Омской области от 9 марта 2004 г. № 5-п «О создании государственных архивных учреждений Омской области» .....	11
--	----

Распоряжение Министерства государственно-правового развития Омской области от 06.04.2004 № 18/1 «Об утверждении Положения об архивном управлении Министерства государственно-правового развития Омской области» .....	12
---	----

Положение об архивном управлении Министерства государственно-правового развития Омской области .....	13
--	----

## НМС АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В.В. Моисеев. Не выживать, а динамично развиваться .....	19
--	----

Г.Ю. Бородина. Обозначены проблемы и пути их решения .....	29
--	----

## СООБЩЕНИЯ ИЗ ДЕПАРТАМЕНТОВ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.И. Владимирова. Официальный правовой документ на защите интересов граждан .....	35
---	----

К.В. Филиппенко. Новое звено в системе судов общей юрисдикции .....	48
---	----

## АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ

Постановление коллегии архивного управления от 28.01.2004 «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов Омской области» .....	53
--	----

Постановление коллегии архивного управления от 28.01.2004 «Об итогах паспортизации ведомственных архивов организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области» .....	57
--	----

Постановление коллегии архивного управления от 28.01.2004 «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных музеев и библиотек Омской области» .....	60
---	----

Анализ состояния работ по исполнению запросов социально-правового характера в государственных и муниципальных архивах Омской области за 2002-2004 гг. ....	63
--	----

Итоги проверок состояния архивного дела в районах области .....	80
---	----

## ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

Распоряжение Министерства государственно-правового развития Омской области от 31.05.2004 № 41/1 «О создании Экспертно-проверочной комиссии при Министерстве государственно-правового развития Омской области» .....	84
---	----

Положение об Экспертно-проверочной комиссии при Министерстве государственно-правового развития Омской области .....	85
---	----

Решение ЭПК от 25.06.2004 «О сроках хранения приказов руководителей муниципальных образовательных учреждений» .....	90
---	----

Решение ЭПК от 30.07.2004 «Об обеспечении сохранности документов постоянного и долговременного сроков хранения в органах исполнительной власти, влившимися в состав образованных министерств» .....	92
---	----

Решение ЭПК от 30.09.2004 «О сроках хранения документов о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг» ...	96
--	----

Решение ЭПК от 30.09.2004 «Об обеспечении сохранности документов по личному составу в ликвидируемых аптечных учреждениях г. Омска» .....	97
--	----

Решение ЭПК от 26.11.2004 «Об установлении порядка использования книг государственной регистрации актов гражданского состояния и метрических книг, переданных органами записи актов гражданского состояния на государственное хранение» .....	98
---	----

С.Г. Батишева. На новый качественный уровень .....	101
--	-----

## ВНИМАНИЕ, СМОТРИ!

Решение ЭПК Архивного управления и ЭК Главного управления сельского хозяйства от 30.01.2004 «Об итогах I этапа и организации работы по выполнению задач II этапа смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в учреждениях системы сельского хозяйства Омской области» .....	104
--	-----

Решение ЭПК от 24.12.2004 «Об итогах смотра состояния делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов в организациях сельского хозяйства – источниках комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области» .....	106
М.Г. Павлова. Второй этап смотра завершен .....	108

### ИЗ АРХИВНОЙ ПРАКТИКИ

Л.А. Кугаевская. Начато формирование Реестра уникальных документов ...	116
Г.М. Ипатова. Совершенствование научно-справочного аппарата продолжается .....	118
С.А. Шлычков. Внимание к дореволюционным фондам не ослабевает .....	123
Е.В. Плинтю. Электронный архивный справочник по фонду Ф.К. Нады .....	128
Л.В. Перевалов. Большой слет тарских краеведов .....	131
Г.В. Ганичева, Н.И. Волощук. Технологии XXI века на службе у архивистов .....	135

### К 85-ЛЕТИЮ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А. Терехина. День архивов в районах .....	138
Т.В. Каиндина. Добрые традиции продолжаются .....	141
О.В. Грязнова. Юбилейный год .....	144
Ж.А. Фахрутдинова. Как трудны были первые шаги .....	147
О.Ю. Алферова. У истоков северной архивистики .....	149
И.Е. Бродский. С.И. Кочнев: архивист, историк, педагог .....	156
Т.А. Терехина. Десять лет – на переднем крае .....	160
Г.М. Ипатова. Новые штрихи к портрету историка-архивиста .....	172

### ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Л.В. Шевелева. Встреча победителей .....	176
М.И. Машкарин. От курсанта – до Маршала Советского Союза .....	178
Е.Н. Журавлев. Путь, увенчанный славой .....	182
Т.В. Каиндина. «Когда мы идем по дорогам наступлений...» .....	188
Н.В. Муравицкая. Документы личного происхождения участников Великой Отечественной войны в фондах ГУ ЦДНИОО .....	195
С.М. Белояров. Обзор рассекреченных материалов УНКВД - УМГБ по Омской области периода Великой Отечественной войны .....	204

### ГОД РОССИИ В КАЗАХСТАНЕ

В.Д. Болтина. Гражданин, журналист, философ .....	210
В.Д. Болтина. Трагическая судьба акына .....	213

В.Д. Болтина. Наказание без преступления .....	216
С.С. Забыгин. Идеино-политическое становление Чокана Валиханова .....	218

### И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...

А.А. Макейкина. Праздник улицы .....	230
Л.В. Козлова. Это нашей истории строки... ..	231
Н.В. Киреева. С любовью о Любино .....	232
Г.М. Фролова. Край родной – Называевский край .....	234
Н.В. Иванова. Дорогие мои тюкалинцы .....	237
А.А. Жиров. «Горжусь моими земляками» .....	239
Л.В. Литенкова. «Золотой фонд» Русановки .....	242
Г.М. Корнюшко. Район устремлен в будущее .....	246

### «...ИЗ РЕКИ ПО ИМЕНИ «ФАКТ»

Е.Н. Гусева. А писари важнее! .....	250
И.П. Шихатов. Сибиряки на Западном фронте .....	253
М.Ю. Зубакина. Омским книголюбам – 30 лет .....	256
АРХИВНЫЕ ВЕСТИ .....	259
НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	273
СЛОВО О ЮБИЛЯРАХ .....	274
НАГРАЖДЕНИЯ .....	280
ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2005 ГОДА .....	282
ПАМЯТИ ОМСКИХ АРХИВИСТОВ .....	290
ВЫШЛИ В СВЕТ .....	293

# АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

## № 12

Под редакцией  
начальника архивного управления  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области  
Г.Ю. Бородиной

Редактор Т.А. Москвитина

Корректор Т.А. Терехина

Коллажи Т.А. Терехина

Набор Т.И. Плотникова

Дизайн и верстка Л.А. Плахотного

ИД № 06039 от 12.10.01

Подписано к печати 17.01.2005. Формат 60x84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная.  
Отпечатано на дупликаторе. Усл. печ. л. 18,75. Уч.-изд. л. 18,75.  
Тираж 100. Заказ 663.

Издательство ОмГТУ. Омск, пр. Мира, 11. Тел.: 23-02-12  
Типография ОмГТУ



**ЦЕНТРУ ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ  
ИСТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

卷