



**АРХИВНЫЙ  
ВЕСТНИК**

**№14**



**Омск – 2006**



*Д. 192*



Из фондов ГУ ЦДННЮО



В.В.Путин и Л.К. Полежаев в Христорождественском храме. 2004 г.



**МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

**ГУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**ГУ «ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

# **АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК**

**№ 14**

**Информационно-методический  
историко-краеведческий журнал**

**Омск  
2006**



УДК 930.25 (571.13)  
ББК 79.34 (2 Рос 53-ОМ)  
(055)

Архивный вестник. Информационно-методический историко-краеведческий журнал архивного управления Министерства государственного правового развития Омской области / Под ред. начальника архивного управления Г.Ю. Бородиной. – Омск: Изд-во ОмГМА, 2006. – 340 с.

Очередной, четырнадцатый, номер «Архивного вестника» освещает важнейшие и знаменательные события в жизни архивистов в минувшем, 2006 году. Расположив их в хронологической последовательности, обозначим важнейшие: Вторые архивные чтения памяти Н.В. Горбаня, заседание НМС и совещание-семинар архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа, научно-методическая конференция «Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром», первая свая, положившая начало строительству нового здания Исторического архива Омской области...

На страницах «Архивного вестника» № 14 нашли отражение законодательные, нормативные, методические документы Правительства Омской области, Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, Научно-методического Совета архивных органов и учреждений СФО, ЭПК при Министерстве государственного правового развития Омской области архивного управления.

Редакционная коллегия продолжает реализацию важнейших задач: содействие развитию архивного дела, исторической науки, сохранение историко-культурного наследия и введение в научный оборот богатейших информационных ресурсов Омского Прииртышья. О значимых событиях, личностях, творивших историю, на страницах журнала поведали архивисты, историки, краеведы, – люди, умеющие среди сотен документов отыскать исторически значимый факт, дать ему грамотную объективную оценку и донести его до читателя.

При написании материалов использовались архивные документы ГУ ГАОО, ГУ ЦДНИОО, Тарского филиала ГУ ГАОО, муниципальных архивов Омской области.

Главный редактор: Г.Ю. Бородина.

Редакционная коллегия: С.Г. Батишева, Д.В. Гусев, Л.В. Закревская, Г.М. Ипагова, Т.В. Каиндина, М.И. Машкарин, Л.И. Огородникова, Т.И. Плотникова, О.Д. Пугачева, И.Н. Сумина, Т.А. Терехина (ответственный редактор), Ж.А. Фахрутдинова.

ISBN 5-8149-0305-8

© Архивное управление Министерства  
государственно-правового развития  
Омской области, 2006

© Издательско-полиграфический центр  
ОмГМА, 2006

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### ЗАКОН ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2008 ГОДА»»

Принят  
Постановлением  
ЗС Омской области  
от 21 сентября 2006 г. N 246

Внести в Закон Омской области «Об областной целевой программе «Развитие архивного дела в Омской области до 2008 года» (Ведомости Законодательного Собрания Омской области, 2005, N 3 (44), часть I, ст. 2635) следующие изменения:

1. В названии слова «Об областной целевой программе» заменить словами «О целевой программе Омской области».
2. В статье 1 слова «областную целевую программу» заменить словами «целевую программу Омской области».
3. Статью 2 после слов «Законодательное Собрание Омской области» дополнить словами «и финансовый орган исполнительной власти Омской области».
4. В приложении N 1 «Областная целевая программа «Развитие архивного дела в Омской области до 2008 года»: в грифе слова «Об областной целевой программе» заменить словами «О целевой программе Омской области»;



название изложить в следующей редакции:

«Целевая программа Омской области «Развитие архивного дела в Омской области до 2008 года»;

в абзаце первом раздела «Сущность решаемых проблем» слова «Областная целевая программа» заменить словами «Целевая программа Омской области»;

содержание раздела «Объемы и источники финансирования Программы» изложить в следующей редакции:

«Общий объем финансирования мероприятий Программы на 2006–2008 годы за счет средств областного бюджета составит 137, 85 млн. рублей, в том числе: в 2006 году – 48,5 млн. рублей, в 2007 году – 55,08 млн. рублей, в 2008 году – 34,27 млн. рублей.»;

в разделе «Заказчик Программы» слова «Правительство Омской области» заменить словами «Министерство государственного-правового развития Омской области»;

раздел «Исполнители Программы» исключить;

в разделе «Перечень мероприятий Программы»:

– строку 1 изложить в следующей редакции:

1	Разработка проектно-сметной документации на строительство здания Исторического архива Омской области	2006 год	5278,9	Министерство государственного-правового развития Омской области, организации на конкурсной основе
---	--	----------	--------	---

– строку 2 изложить в следующей редакции:

2	Строительство здания Исторического архива Омской области	2006 год	22551,1	Министерство государственного-правового развития Омской области, организации на конкурсной основе
		2007 год	50000,0	
		2008 год	32070,0	

– строку 3 изложить в следующей редакции:

3	Проведение текущего и капитального ремонта зданий государственных архивных учреждений Омской области, в том числе:  здания государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»  (в том числе здания Тарского филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),  здания государственного учреждения Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	6842,3	Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе
		2007 год	2957,0	
		2006 год	1000,0	
		2006 год	1216,0	

– строку 4 изложить в следующей редакции:

4	Проведение мероприятий по обеспечению технической защищенности государственных архивных учреждений Омской области (установка охранно-пожарной сигнализации, установка системы пожаротушения, замена дверей и т.п.), в том числе в государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области» (в том числе в Тарском филиале государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»)	2006 год	8880,0	Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», организации на конкурсной основе
		2006 год	181,7	



– строку 5 изложить в следующей редакции:

5	Совершенствование материально-технической базы государственных архивных учреждений Омской области (приобретение мебели, специального оборудования: фотоувеличителей, режущих устройств, сканирующих устройств, передвижных стеллажей и т.п.), в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	2095,0
				2008 год	194,0
				2006 год	370,0
				2008 год	48,0
	государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области» (в том числе в Тарском филиале государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),			2006 год	175,0
	государственном учреждении Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»			2008 год	546,0

– строку 6 изложить в следующей редакции:

6	Модернизация устаревшего оборудования и обеспечение компьютерной техникой государственных архивных учреждений Омской области, в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», госу-	2006 год	815,0
				2007 год	110,0
				2008 год	50,0

	(в том числе в Тарском филиале государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),		государственном учреждении Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2007 год	35,0
				2008 год	20,0
				2006 год	773,7
				2007 год	480,0
				2008 год	50,0

– строку 7 изложить в следующей редакции:

7	Создание страхового фонда архивных документов, находящихся в собственности Омской области, в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе	2007 год	1320,0
				2008 год	1320,0

– в строке 8 слова «Тарского филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» заменить словами «(в том числе Тарского филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»)»;



– последнюю строку изложить в следующей редакции:

9	ВСЕГО	2006–2008	137850,0	
	в том числе	годы		
		2006 год	48494,0	
		2007 год	55084,0	
		2008 год	34272,0	

5. В приложении N 2 «Отчет об исполнении областной целевой программы «Развитие архивного дела в Омской области до 2008 года» за 200\_ год»:

- 1) в грифе слова «Об областной целевой программе» заменить словами «О целевой программе Омской области»;
- 2) в названии слова «областной целевой программы» заменить словами «целевой программы Омской области».

Губернатор Омской области  
Л.К.ПОЛЕЖАЕВ

г. Омск  
10 октября 2006 года  
N 791-03

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

### ЗАКОН ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ “РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2008 ГОДА”»

Принят  
Постановлением  
ЗС Омской области  
от 2 ноября 2006 г. N 339

Статья 1. Внести в Закон Омской области «О целевой программе Омской области «Развитие архивного дела в Омской

области до 2008 года» (Ведомости Законодательного Собрания Омской области, 2005, N 3 (44), ст. 2635; «Омский вестник», 2006, 20 октября, N 74) следующие изменения:

в приложении N 1 «Целевая программа Омской области «Развитие архивного дела в Омской области до 2008 года»:

1) содержание раздела «Объемы и источники финансирования Программы» изложить в следующей редакции:

«Общий объем финансирования мероприятий Программы на 2006 - 2008 годы за счет средств областного бюджета составит 137,85 млн. рублей, в том числе: в 2006 году – 62,134 млн. рублей, в 2007 году – 42,764 млн. рублей, в 2008 году – 32,952 млн. рублей.»;

2) в разделе «Перечень мероприятий Программы»:

– строку 1 изложить в следующей редакции:

1	Разработка проектно-сметной документации на строительство здания Исторического архива Омской области	2006 год	5662,27	Министерство государственного правового развития Омской области, организации на конкурсной основе
---	--	----------	---------	---

– строку 2 изложить в следующей редакции:

2	Строительство здания Исторического архива Омской области	2006 год 2007 год 2008 год	32167,73 40000,0 32070,0	Министерство государственного правового развития Омской области, организации на конкурсной основе
---	--	----------------------------------	--------------------------------	---

– строку 3 изложить в следующей редакции:

3	Проведение текущего и капитального ремонта зданий государственных архивных учреждений Омской области, в том числе:			Министерство государственного правового развития Омской области, государственное учрежде-
---	--	--	--	---



здания государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» (в том числе здания Тарского филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),	2006 год	7557,3	ние Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе
	2007 год	2242,0	
здания государственного учреждения Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	1000,0	
	2007 год	1216,0	

– строку 5 изложить в следующей редакции:

5	Совершенствование материально-технической базы государственных архивных учреждений Омской области (приобретение мебели, специального оборудования фотоувеличителей, режущих устройств, сканирующих устройств, передвижных стеллажей и т.п.), в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе			
				государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области»	2006 год	2095,0
					2008 год	194,0
				(в том числе в Тарском филиале государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),	2006 год	370,0
					2008 год	48,0
				государственном учреждении Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	175,0
	2008 год	546,0				

– строку 6 изложить в следующей редакции:

6	Модернизация устаревшего оборудования и обеспечение компьютерной техникой государственных архивных учреждений Омской области, в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе			
				государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области»	2006 год	925,0
					2008 год	50,0
				(в том числе в Тарском филиале государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»),	2007 год	35,0
					2008 год	20,0
				государственном учреждении Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	773,7
	2007 год	480,0				
	2008 год	50,0				

– строку 7 изложить в следующей редакции:

7	Создание страхового фонда архивных документов, находящихся в собственности Омской области, в том числе в:		Министерство государственного-правового развития Омской области, государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области», государственное учреждение Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»			
				государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области»,	2006 год	1320,0
				государственном учреждении Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»	2006 год	1320,0



				новейшей истории Омской области», организации на конкурсной основе
--	--	--	--	--

— последнюю строку изложить в следующей редакции:

9	ВСЕГО в том числе	2006-2008	137850,0	
		годы		
		2006 год	62134,0	
		2007 год	42764,0	
		2008 год	32952,0	

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор Омской области  
Л.К. ПОЛЕЖАЕВ

г. Омск  
20 ноября 2006 года  
N 813-ОЗ

## ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ

### РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

(г. Нижний Новгород, 5-6 сентября)

5-6 сентября 2006 г. в г. Нижний Новгород состоялось заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве. В работе Совета приняли участие: заместитель губернатора Нижегородской области С.А. Потапов, помощник Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Н.П. Шешокин, руководитель Федерального архивного агентства В.П. Козлов, руководитель Управления Росохранкультуры по Приволжскому федеральному округу Д.А. Мусин, руководители архивных органов субъектов Российской Федерации, федеральных архивных учреждений, представители министерств и ведомств, научных учреждений, общественных организаций.

В ходе заседания рассматривались проблемы взаимодействия архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации с федеральными структурами, расположенными на территории субъекта Российской Федерации, а также вопросы организации взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела с органами местного самоуправления и муниципальными архивами.

На заседании Совета принята Резолюция по актуальным проблемам развития архивного дела на современном этапе.



## **РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ**

Совет по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, рассмотрев актуальные проблемы развития архивного дела на современном этапе по докладам зам. начальника отдела комплектования Росархива Б.В. Альбрехта, начальника Управления архивами Свердловской области А.А. Капустина, начальника отдела обеспечения сохранности, государственного учета и автоматизированных архивных технологий Росархива Т.Е. Шабановой,

**подтверждает** необходимость правового решения вопроса комплектования региональных и муниципальных архивов документами территориальных органов федеральных органов государственной власти и других федеральных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, при безусловном сохранении территориального принципа комплектования архивов;

**отмечает**, что в условиях нового законодательства о полномочиях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований укрепление взаимоотношений архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации с органами местного самоуправления имеет первостепенное значение для развития архивного дела в Российской Федерации и обеспечения стабильного функционирования архивной системы страны;

**обращает** внимание в связи с произошедшими случаями хищения архивных документов в отдельных федеральных архивах на неукоснительное и повсеместное соблюдение архивистами требований действующих правил и инструкций;

**подчеркивает** важность сохранения самостоятельности уполномоченных органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации в области архивного дела для обеспечения реализации положений Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», укрепления материально-технической базы и кадрового потенциала архивов всех уровней, повышения социальной защищенности их работников;

**выражает** озабоченность недостаточными объемами финансирования российских архивов, в т.ч. в части, связанной с их противопожарной безопасностью.

**С учетом** состоявшегося обсуждения Совет по архивному делу:

**предлагает** Федеральному архивному агентству подготовить к 2007 г. предложения по совершенствованию действующего законодательства, в т.ч. внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», а также по разработке проектов соответствующих подзаконных актов;

**просит** Минкультуры России и Росархив добиться утверждения в установленном порядке ведомственной целевой программы «Укрепление пожарной безопасности федеральных государственных архивов»;

**считает** приоритетной задачей архивистов России оперативное внедрение в практическую деятельность «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН»;

**с учетом** поручения Президента Российской Федерации от 8 августа 2006 г. по вопросу ревизии культурных ценностей, находящихся в музейных фондах, предлагает взять под особый контроль во всех архивах проведение работы по плановой циклической проверке наличия и состояния дел, организацию по листной проверки дел, выдававшихся из архивохранилищ в 2001-2005 гг.;



**рекомендует** руководителям архивных органов и учреждений усилить воспитательную работу в трудовых коллективах, обратив особое внимание на безусловное знание и выполнение требований «Правил организации хранения, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН», повышение персональной ответственности работников за сохранность документов Архивного фонда Российской Федерации, соблюдение ими норм Международного этического кодекса архивиста.

## **РЕШЕНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

(г. Омск, 4-5 июля)

### **1. Пленарное заседание Научно-методического совета Решение к п. 1.1.**

**О взаимоотношении органов управления архивным делом субъектов РФ и органов местного самоуправления на современном этапе.**

1. Одобрить работу архивных органов Сибири по сохранению муниципальных архивов как структурных подразделений органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов с целью повышения их статуса и социальной защищенности.

2. Одобрить деятельность архивных органов по взаимодействию с органами местного самоуправления на современном этапе и поручить Управлению архивного дела Алтайского края в срок до 1 сентября 2006 года обобщить опыт работы архи-

вных органов Сибири по взаимодействию с органами местного самоуправления.

3. Архивным органам Сибири активнее использовать свои официальные сайты, сайты органов государственной власти, на которых размещать материалы по оказанию помощи муниципальным архивам и формам работы с органами местного самоуправления.

4. Архивным органам Сибири шире практиковать выездные заседания коллегиальных, совещательных органов, в т.ч. с целью решения возникающих проблем в работе муниципальных архивов, учреждений, организаций, подготовку совместных с органами местного самоуправления публикаций по истории городов, районов, населенных пунктов.

5. Считать целесообразным архивным органам (муниципальным архивам) Сибирского федерального округа продолжить работу с федеральными и государственными органами и организациями до передачи им соответствующих государственных полномочий по работе с федеральными и государственными организациями.

### **Решение к п. 1.2.**

**О практике и проблемах взаимодействия архивных органов и учреждений субъектов РФ в СФО с территориальными органами федеральных органов государственной власти и организациями, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации.**

1. В целях сохранения территориального принципа комплектования Архивного фонда Российской Федерации просить Росархив ускорить работу по внесению в Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации проект федерального закона «О передаче субъектам Российской Федерации полномочий по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов и архивных фондов территориальных органов федеральных органов государствен-



ной власти и федеральных организаций, иных государственных органов Российской Федерации, расположенных на территории субъекта Российской Федерации» и информировать архивные органы субъектов РФ.

2. Просить Росархив дать официальные разъяснения по вопросам разграничения полномочий ЭПК федерального государственного архива и уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области архивного дела по решению вопросов о включении в состав Архивного фонда Российской Федерации конкретных документов, образующихся в процессе деятельности территориальных органов федеральных органов государственной власти, федеральных организаций и иных государственных органов Российской Федерации, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

3. Признать практику заключения договоров территориальных органов федеральных органов государственной власти и федеральных организаций, иных государственных органов Российской Федерации, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела эффективной формой взаимодействия и обеспечения сохранности архивных документов и не отказываться от инициатив по заключению таких договоров.

4. Одобрить инициативу архивного управления Томской области о проведении в установленном порядке работы по внесению изменений в ст. 21 ФЗ № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации».

#### **Решение к п. 1.3.**

**Об итогах отраслевого конкурса научных работ по архивоведению, документоведению и археографии, выполненных архивными учреждениями Сибирского федерального округа в 2003–2004 гг.**

Информацию принять к сведению.

## **2. Обмен опытом (в рамках заседания НМС)**

### **Решение к п. 2.**

**Из опыта работы государственных и муниципальных архивов по пересмотру списков комплектования в свете нового архивного законодательства.**

2.1. Сообщения руководителей архивных органов и учреждений принять к сведению.

2.2. Рекомендовать государственным и муниципальным архивам до вступления в действие правовых актов Правительства Российской Федерации, регламентирующих порядок работы государственных архивов с федеральными организациями:

2.2.1. Обеспечить прием на государственное хранение документов организаций федеральной собственности, ранее включенных в Список источников комплектования, по 2004 г. включительно.

2.2.2. Государственным и муниципальным архивам продолжить работу с федеральными органами и организациями до передачи им соответствующих государственных полномочий.

2.2.3. Воздержаться от постановки на учет вновь создаваемых организаций федеральной собственности, ограничиться оказанием им консультативно-методической помощи на договорной основе или включать в список возможных источников комплектования.

## **3. Круглый стол**

### **Решение к п. 3.1.**

**Конфиденциальность и проблемы доступа к архивным документам.**

3.1.1. Информацию принять к сведению.

3.1.2. Просить Росархив подготовить рекомендации о допуске к документам, содержащим сведения конфиденциального характера с уточнением состава этих сведений до принятия Закона о персональных данных.



#### **Решение к п. 3.2.**

**О проекте формы планово-отчетной документации архивных учреждений, предложенной Росархивом и целесообразности ее внедрения на региональном и муниципальном уровнях.**

3.2.1. Сообщения руководителей архивных органов и учреждений принять к сведению.

3.2.2. Руководителям архивным органов СФО до 01 августа 2006 года направить в архивное управление Томской области свои замечания и предложения на проект формы планово-отчетной документации архивных учреждений, предложенной Росархивом для внедрения на региональном и муниципальном уровнях.

3.2.3. Поручить архивному управлению администрации Томской области до 15 августа 2006 года обобщить замечания и предложения, прозвучавшие на Круглом столе, подготовить и разослать в органы управления архивным делом СФО отзыв на годовую статистическую форму № 1, предложенную Росархивом для внедрения на региональном и муниципальном уровнях.

3.2.4. Базовому архивному органу – управлению государственной архивной службы Новосибирской области, до 01 сентября 2006 года проинформировать Росархив о целесообразности введения годовой статистической формы № 1 на региональном и муниципальном уровнях и направить в Росархив отзыв на годовую статистическую форму № 1.

#### **4. Информация**

##### **Решение к п. 4.1.**

**О выполнении решений НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа – 2005 г.**

Информацию о выполнении решений НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, принятых в 2005 году в г. Кемерово, принять к сведению

#### **Решение к п. 4.2.**

##### **О выполнении планов НИР и методической работы**

Информацию руководителей архивных органов и учреждений о выполнении планов НИР и методической работы в архивных учреждениях принять к сведению.

##### **Решение к п. 4.3.**

**О занесении в Книгу Почета НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа.**

Занести в Книгу Почета НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа:

1. За значительный личный вклад в обеспечение сохранности и научное использование документов Архивного фонда Российской Федерации **Филиппову Валентину Кузьминичну** – начальника Архивного управления Администрации Томской области.

2. За большой личный вклад в развитие архивного дела Республики Алтай, обеспечение сохранности и научное использование документов Архивного фонда Российской Федерации **Пака Емельяна Петровича** – ветерана труда, председателя Комитета по делам архивов Республики Алтай (1992-2006гг.)

3. За личный вклад в формирование Архивного фонда Республики Алтай **Смирнову Зинаиду Петровну** – ведущего специалиста комитета по делам архивов Республики Алтай.

4. За большой личный вклад в развитие архивного дела в Алтайском крае, формирование и научное использование документов Архивного фонда Российской Федерации **Разгон Наталью Ивановну** – члена НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, доцента Алтайского государственного университета.

5. За большой личный вклад в развитие и совершенствование работы Научно-методического совета Сибирского федерального округа и развитие архивного дела в Сибири **Моисеева Владимира Владимировича** – председателя НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, начальника уп-



правления государственной архивной службы Новосибирской области

**Решение к п. 4.4.**

**О награждении Почетной грамотой НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа.**

Наградить Почетной грамотой НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа:

1. За многолетний добросовестный труд и успехи в научном использовании и популяризации документов Архивного фонда Российской Федерации

**Куриленко Ирину Васильевну** – главного специалиста отдела научно-исследовательской работы и использования документов ГУ «Государственный архив Читинской области»

2. За многолетний добросовестный труд и в связи с 60-летием

**Макейкину Антонида Андреевну** – заведующую архивным отделом администрации Горьковского района Омской области.

3. За успехи в научном использовании и популяризации документов Архивного фонда Российской Федерации

**Литенкову Любовь Васильевну** – заведующую архивным отделом администрации Нововаршавского района Омской области.

4. За активное научное использование и популяризацию документов Архивного фонда Российской Федерации.

**Корнейчик Ольгу Александровну** – заведующую архивным отделом администрации Одесского района Омской области.

5. За активное научное использование и популяризацию документов Архивного фонда Российской Федерации.

**Успенскую Ирину Александровну** – заведующую архивным отделом администрации Черлакского района Омской области.

6. За большой личный вклад в развитие архивного дела Алтайского края и активное научное использование и популяризацию документов Архивного фонда Российской Федерации

**Разгон Наталью Ивановну** – члена НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, доцента Алтайского государственного университета.

7. За большой личный вклад в развитие и совершенствование работы Научно-методического совета Сибирского федерального округа

**Демину Тамару Викторовну** – секретаря НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, консультанта управления государственной архивной службы Новосибирской области.

**Решение к п. 4.5.**

**О плане работы НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа на 2007 год.**

Утвердить план работы НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа на 2007 год.

**Решение к п. 4.6.**

**О сводной заявочной карте на разработку отраслевых научных исследований архивных учреждений Сибирского федерального округа на 2007 год.**

Одобрить сводную заявочную карту на разработку отраслевых научных исследований архивных учреждений Сибирского федерального округа на 2007 год.

**Решение к п. 4.7.**

**Об изменении состава НМС СФО. Представление и утверждение новых членов НМС СФО.**

4.7.1. Включить в состав НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа.

**Гаврикова Александра Николаевича** – председателя комитета по делам архивов Республики Алтай.

**Саватову Марину Кундучиновну** – директора Государственного архива документов по личному составу Республики Алтай.

4.7.2. Исключить из состава НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа.



**Шмакову Алевтину Геннадьевну** – бывшего директора центра социально-правовой документации Республики Алтай.

**Решение к п. 4.8.**

**О месте проведения заседания НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа в 2007 году.**

Принять предложение администрации Иркутской области о проведении в 2007 году в г. Иркутске совместного заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа и Научно-методического совета архивных учреждений Центрального федерального округа.

**Рекомендации совещания-семинара. Исполнение запросов социально-правового характера. Проблемы, перспективы работы.**

1. Принять к сведению информацию о работе архивных учреждений Сибирского федерального округа по исполнению запросов социально-правового характера.

2. Одобрить работу архивных органов и учреждений по активному сотрудничеству с органами социального и пенсионного обеспечения с целью быстрого решения возникающих проблем.

3. Отметить большую роль архивных учреждений в защите прав и законных интересов граждан Российской Федерации.

4. Архивным органам и учреждениям Сибири шире внедрять и использовать в работе автоматизированные архивные технологии, организовывать обмен созданными программными комплексами.

## СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

Совещание руководителей архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа на Омской земле проходило в 1976, 1985, 1993 годах. Каждое из них было не похоже друг на друга и по содержанию мероприятий, и по количеству гостей, и по объемам поставленных задач.

Нынешнее совещание было знаменательным тем, что в день его открытия забили первую сваю в основание нового Исторического архива Омской области. Имелись и другие запомнившиеся события, украсившие этот форум архивистов и ставшие поводом для многочисленных слов благодарности в адрес руководства Министерства государственно-правового развития Омской области, архивного управления и государственных архивов. Часть этих писем мы публикуем в нашем журнале.

\* \* \*

*Уважаемый Александр Владимирович!*

*Позвольте сердечно поблагодарить Вас за прекрасную организацию мероприятий по проведению совещания руководителей архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа в г. Омске. По оценке участников совещания, все мероприятия прошли на высоком уровне во многом благодаря большой подготовительной работе администрации и архивистов Омской области. На нас произвели большое впечатление состояние материальной базы и уровень организации архивного дела. Мы сохраним самые теплые воспоминания о пребывании на гостеприимной омской земле.*

*Прошу отдельно отметить организаторскую роль Вашего заместителя А.И. Тарелкина и начальника архивного управления Г.Ю. Бородиной.*

*С надеждой на продолжение сотрудничества и наилучшими пожеланиями*

*И.о. руководителя Федерального  
Архивного Агентства*

*В.П. Тарасов*



*Уважаемый Александр Владимирович!*

*Разрешите выразить Вам благодарность за прекрасную организацию и высокий профессиональный уровень проведения заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа, состоявшегося 4-6 июля т.г. Плодотворная работа на мероприятиях заседания, круг обсужденных проблем и вопросов, несомненно, способствовали и послужат в дальнейшем налаживанию тесного и конструктивного взаимодействия Управления Росохранкультуры с архивными учреждениями СФО и Министерством государственно-правового развития Омской области.*

*Руководитель Управления по надзору  
за соблюдением законодательства  
в сфере массовых коммуникаций и охране  
культурного наследия по Сибирскому  
федеральному округу*

*Г.П. Попрыга*

*\* \* \**

*Уважаемый Александр Владимирович!*

*Хотел бы выразить Вам благодарность за оказанные делегации архивистов Алтай внимание, радушие и за прекрасную организацию работы Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа, хорошо понимая при этом, что только при Вашей, Александр Владимирович, поддержке и вниманию возможны те очевидные успехи и достижения в работе архивистов Омской области.*

*Начальник управления  
архивного дела  
Алтайского края*

*В.Н. Кутищев*

*Уважаемый Александр Владимирович!*

*Примите от делегации иркутских архивистов самые искренние и сердечные слова благодарности за теплый прием на омской земле участников научно-методического Совета архивных учреждений Сибирского федерального округа. Проведенные на самом высоком уровне заседание НМС и совещание-семинар внесли весомый вклад в научно-методическую деятельность архивных органов и учреждений Сибири. В большей степени это заслуга Ваша лично и работников Вашего Министерства, в том числе архивного управления и государственных архивов. Ваша забота о сохранении документального наследия Омской области – пример для всех Сибирских регионов. Желаем Вам, Вашим коллегам дальнейших успехов и всех благ.*

*Начальник архивного управления  
Иркутской области, заместитель  
председателя НМС архивных  
учреждений СФО*

*Н.К. Шестакова*

## **АРХИВИСТЫ В МИРЕ НАУКИ**

***Региональная научно-практическая конференция «Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром»***

Четвертый раз на Омской земле проводится совещание руководителей архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа. На этот раз хозяева-омичи решили, используя позитивный опыт новосибирцев, провести в рамках Научно-методического совета региональную научно-практическую конференцию. Выбирая тему предстоящего научного форума, члены оргкомитета учитывали все возрастающую значи-



мость и актуальность сближения историков и архивистов как субъектов информационных процессов в обществе. Поэтому тема полностью отвечала поставленной задаче.

Тезисы для участия в конференции предоставили 76 человек из большинства регионов Сибирского федерального округа, а также из городов Москва, Астана, Хабаровск. Среди них — 37 архивистов, 24 историка, а также краеведы, работники музеев и библиотек. В их числе — 6 докторов и 17 кандидатов наук.

Накануне конференции участники получили сборники тезисов, что позволило познакомиться с сообщениями авторов, по ряду причин отсутствующих на пленарном заседании и заседаниях секций. В частности, предложенный для публикации в сборнике доклад В.П.Козлова, руководителя Федерального архивного агентства Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ «Историк и архивист: сотрудничество в интересах настоящего и будущего» был посвящен не только анализу этих профессий в сфере человеческой жизнедеятельности на протяжении многих веков, но и продемонстрировал образцы совпадения, соприкосновения, пересечения и размежевания их в процессе трансформации документов в исторические источники.

Большой интерес участников конференции вызвал доклад директора Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, профессора, доктора исторических наук М.В. Ларина о государственной политике в сфере документационного обеспечения управления.

Особый акцент в его докладе был сделан на необходимость интеграции научных, учебных заведений, архивных учреждений, работников государственных и коммерческих организаций для более эффективной работы в сфере документационного обеспечения управления.

О первом председателе Зонального научно-методического совета архивных учреждений Сибири, принципах и традици-

ях, заложенных председателем совета А.Н. Козионовой, рассказал начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области, председатель Научно-методического совета архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа В.В. Моисеев.

О принципах научно-практического диалога, некоторых особенностях взаимодействия в современном интеллектуальном пространстве историков и архивистов говорила на пленарном заседании заведующая сектором Сибирского филиала Российского института культурологии Министерства культуры РФ, профессор, доктор исторических наук В.Г. Рыженко. Особо подробно она остановилась на отдельных примерах расширения архивного поиска, осуществленного современными историками в связи с изменившейся проблематикой внутри исторической науки и с появлением междисциплинарных исследований.

Г.Ю. Бородина, начальник архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области, проанализировала состояние использования документов муниципальных архивов при подготовке сборников по истории малой Родины. За истекшие 15 лет в нашей области силами историков, краеведов, архивистов издано более 70 сборников этой тематики практически в каждом районе. При этом следует отметить, что в последние годы работники муниципальных архивов не только обеспечивают исследователей архивными документами, но и сами являются авторами статей, очерков и в ряд изданий включаются как соавторы.

На секционных заседаниях рассматривались следующие вопросы: «Проблемы историографии и источниковедения отечественной истории XX–XXI вв.», «История, документ, личность в пространстве научного исследования».

В ходе обсуждений архивисты проявили себя умелыми исследователями, а историки продемонстрировали навыки работы с архивными документами. Трудно выделить лучшие выступления, настолько они были основательно подготовлены и



вызвали заслуженный интерес участников. И все же в секции, возглавляемой кандидатом исторических наук, доцентом кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения Омского государственного университета Ю.П. Родионовым явилось настоящей архивной находкой исследование инженера-реставратора архитектурно-реставрационной мастерской проектного института «Омскгражданпроект» Ж.М. Хахавой «Оценочная ведомость 1846 г. как краеведческий источник». В исследовании автора мы встречаем не только известные фамилии купцов, духовенства, представителей казачьего сословия, но и описание недвижимости, которой они владели. Представленный материал до того информационно насыщен и любопытен, что остается только догадываться, сколько уникальных фактов истории осталось за кадром – ведь сама оценочная ведомость состоит почти из двухсот листов! Поэтому все присутствующие поддержали предложение кандидата исторических наук, доцента Омского государственного технического университета М.Т. Когут об опубликовании в очередном номере историко-краеведческого журнала «Архивный вестник» Оценочной ведомости как археографического источника.

С большим интересом было заслушано выступление главного специалиста ГУ ГАОО Е.В. Плинто «Правовой документ, востребованный временем», в котором анализировалось состояние работы архивистов с документами социальной направленности, касающихся имущественных прав. Значимость этого вида деятельности велика: упорядочение документов облегчит поиск информации непосредственно архивистам, окажет правовую помощь гражданам, обратившимся в госархив с запросами.

Менее академичным – и это определяло тональность обсуждения, – было заседание секции «История, документ, личность в пространстве научного исследования». Интересными с познавательной точки зрения, аналитичными и при этом очень душевными были сообщения гостей из Иркутска (И.П. Бедули-

на), Барнаула (О.Н. Дударева), Хабаровска (Л.В. Салеева). Они донесли до участников конференции слова памяти и благодарности основателю государственной архивной службы Иркутской области В.И. Огородникову, любовь и боль алтайского архивиста Н.Я. Савельева, противоречивость и трагизм судьбы архивиста, историка, писателя В.П. Голионко. Традиционно высоким был уровень историко-краеведческих разработок омских архивистов С.Г. Батишевой, Н.В. Муравицкой, С.А. Шлычкова, а также омичей – работников муниципального звена Л.В. Козловой, Л.В. Литенковой, И.А. Успенской.

Подводя итоги конференции, участники с удовлетворением отметили, что проблемы, которые архивисты из года в год ставили перед органами власти, постепенно начали решаться. Культурное сообщество историков, архивистов, краеведов обща достучалось до высших властных структур. Преодолевается остаточный принцип финансирования по отношению к науке, культуре, историческому наследию. Применительно к Омской области это принятие целевой программы развития архивного дела до 2008 года. В ней среди мероприятий по сохранению информационных ресурсов Омского Прииртышья намечено строительство Исторического архива, что решит проблемы размещения и обеспечения сохранности документальных массивов.

Актуальность заявленной темы конференции у ее участников не вызывает сомнений. В то же время учеными, архивистами, краеведами были высказаны конкретные рекомендации. В частности, руководитель секции «История, документ, личность в пространстве научного исследования» Г.М. Ипатова считала бы своевременным и целесообразным издание закона Омской области «Об архивном деле в Омской области». М.Т. Когут предложила более активно пропагандировать в средствах массовой информации архивные документы и формировать у земляков положительный и четкий имидж архивного работника. В.Г. Рыженко, вновь подчеркнув необходимость, логич-



ность и значимость научных сообществ историков и архивистов, выступила с предложением об издании совместного сборника, в котором были бы представлены археографическая и источниковедческая составляющие.

Работа на пленарном заседании и на заседаниях секций показала, что интеллектуальные диалоги состоялись. Впрочем, альтернативы и не могло быть. Потому что, цитируя В.П. Козлова: «...в прошлом и современном комплексе гуманитарных знаний мы не найдем двух более близких профессий, чем профессии историка и архивиста. Эта близость объясняется общей сферой их приложения, связанной с сохранением и изучением прошлого. Обе они обеспечивают одну из объективных потребностей человечества: познать самого себя не только в настоящем и будущем, но и в исторической ретроспективе».

### ***Вторые архивные чтения памяти Н.В. Горбаня***

С 1937 г. по 1954 г. в омском областном архиве работал научным сотрудником Николай Васильевич Горбань, историк, архивист, писатель. К моменту прихода в архив за его спиной были не только грустные, тяжелые события – арест, тюрьма, ссылка (по обвинению в антисоветской деятельности), но и радостные: выход в свет книг, статей, заметок по истории культуры, революции, гражданской войны... Его произведения отличают оригинальность, образный и яркий стиль. Для работы с документальными источниками требовалось знание языков – и Н.В. Горбань изучает основные европейские языки, а также греческий, латынь и турецкий. Эти навыки оченьгодились Николаю Васильевичу в преподавательской и архивной деятельности.

Омский период в жизни Н.В. Горбаня был очень плодотворным: защита кандидатской диссертации в Ленинградском университете, преподавание на кафедре истории СССР в Омском педагогическом институте, сотрудничество с Омским Отделом географического общества, дружба с историками, краеведами

Прииртышья. Неоценим вклад ученого в историю, архивное дело: исследования, научные изыскания Н.В. Горбаня по сей день являются востребованными в Государственном архиве Омской области.

Работы Н.В. Горбаня по истории народов России: русских, украинцев, хантов, манси, ненцев, калмыков, – представляют большой интерес, отличаются научной значимостью, добротностью, выверенностью фактического материала. С целью увековечения памяти омского историка, краеведа, архивиста и писателя Н.В. Горбаня на коллегии архивного управления Администрации Омской области принято постановление от 26 сентября 2001 г. «О проведении архивных чтений памяти Н.В. Горбаня».

И вот 6 марта 2002 г. состоялись Первые чтения, а 12 апреля 2006 г. – Вторые, в которых приняли участие архивисты, историки, краеведы, работники культуры и образования, представители общественных движений и организаций, аспиранты и студенты учебных заведений.

Во Вторых архивных чтениях памяти Н.В. Горбаня приняли участие более 30 человек. Тезисы докладов и сообщений предварялись статьей А.Э. Лейфера, председателя Омского отделения Союза Российских писателей.

В ней он рассказывает о страницах жизни сына Н.В. Горбаня – Александра Горбаня, заместителя директора Красноярского института вычислительного моделирования СО РАН, доктора физико-математических наук, профессора.

Теплые слова о династии Горбаней написаны в тезисах В.Л. Маслийчука, Л.И. Огородниковой, Л.М. Флаума.

Принявшие участие во Вторых архивных чтениях памяти Н.В. Горбаня архивисты, краеведы, работники культуры и образования подымали самые различные вопросы сохранения историко-культурного наследия, сотрудничества историков и архивистов, а также продолжения начавшегося в 2002-м году творческого диалога.



Для участников чтений экспонировались документы из личного фонда Н.В. Горбаня, коллекции редких книг из Справочно-информационного фонда ГУ ГАОО.

### ***III научно-практическая конференция «Вагановские чтения».***

29-30 марта 2006 года в г. Таре состоялась III научно-практическая конференция «Вагановские чтения – 2006». Как и в предыдущие годы, «Вагановские чтения» объединили людей самого различного возраста, образования и социального статуса. Одна из главных задач конференции – привлечь внимание к проблемам сохранения историко-культурного наследия малого исторического города, что и отразилось в принятой по окончании конференции резолюции.

В частности, в ней нашли освещение такие вопросы как проблема сохранения историко-культурного наследия, усиление работы по сбору, обработке материала для издания буклета о памятниках истории и культуры г. Тары и Тарского Прииртышья, привлечение к участию в конференции жителей сел, интересующихся историей своей малой родины и способных вести работу по сбору краеведческих материалов и другие.

В третьих «Вагановских чтениях» приняли участие с докладами около 60 исследователей, десятки людей присутствовали в качестве слушателей. Среди приглашенных из г. Омска была делегация архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области, ГУ «Государственный архив Омской области», подарившая районной библиотеке свои новые издания, и Омский государственный историко-краеведческий музей, также презентовавший свои новые книги и выставку. Присутствовали и представители соседних районов. Самой многочисленной из них стала делегация Большереченского района, в составе которой было много школьников, успешно выступивших перед взрослой аудиторией со своими исследованиями.

В рамках конференции работало три секции: историко-краеведческая, социально-экономическая, культурологическая.

Организаторы конференции выражают уверенность, что сборник докладов «Вагановских чтений» будет полезен всем, кто интересуется прошлым своего края, кого волнует его будущее.



# АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ

## ЯНВАРЬ

На заседании архивного управления с участием заместителя Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкина заслушан вопрос о подготовке итогового совещания работников архивных органов и учреждений Омской области, а также Вторых архивных чтений памяти Н.В. Горбаня.

Рекомендовано провести эти два мероприятия автономно, подготовить к совещанию папку с нормативно-методическими документами, к Вторым архивным чтениям сборник тезисов; определить состав участников от государственных, муниципальных и ведомственных архивов, научной общественности, историков и краеведов.

## МАРТ

На заседании архивного управления с участием заместителя Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкина рассмотрен вопрос о работе отделов ведомственных архивов в государственных архивных учреждениях Омской области: «Государственный архив Омской области» и «Центр документации новейшей истории Омской области». В обсуждении вопроса принимали участие руководители ГУ ГАОО (О. Д. Пугачева) и ГУ ЦДНИОО (Л.В. Закревская), заведующие отделами и сотрудники ведомственных архивов. К заседанию были подготовлены информации о работе отде-

лов, в которых не только дан анализ, но и обозначены проблемы. Рекомендовано оперативно отслеживать проблемы, происходящие в ведомствах, изменения, с целью внесения корректив в графики работы, внимательно изучить состав списков в разрезе отраслей и процента их представительства, повышать общий уровень взаимоотношений с ведомствами.

## АПРЕЛЬ

На заседании архивного управления заслушаны итоги командировки в города Москва и Санкт-Петербург ведущего специалиста архивного управления Т.В. Тамбовцевой. Цель командировки: ознакомление с проектно-сметной документацией, материально-техническим оснащением и оборудованием государственных архивов.

В ходе командировки были посещены Федеральное архивное агентство, Главное архивное управление г. Москва, Архивный комитет г. Санкт-Петербург и Ленинградской области, а также пять функционирующих и строящихся государственных архивов. Состоялась встреча с представителем регионального отдела группы компаний «Иста» - ЗАО «Иста-Техника», занимающейся комплексным оснащением помещений архивным стеллажным оборудованием.

Предметом изучения явились следующие направления: выбор рациональных площадей объекта, конструктивной системы, высоты перекрытия, системы пожаротушения и вентиляции, кондиционирования, регулирования климата, освещения, оборудования для размещения архивных документов, лифтов; целесообразность наличия навесного вентилируемого фасада, установки системы пылеудаления. Кроме того, изучены функциональные связи при проектировании рабочих помещений и оборудование выставочных и читальных залов. В ходе работы рассмотрены производитель, виды указанного оборудования, принцип его действия, надежность при эксплуатации.



Представленные документальные материалы и фотодокументы (в том числе в электронном виде), развернутое техническое описание посещенных объектов решено использовать при разработке проекта и оборудовании здания Исторического архива Омской области.

\* \* \*

Рассмотрен вопрос о ходе выполнения решения архивного управления от 19.11.2003 г., принятого по итогам комплексной проверки архивного отдела администрации Нововаршавского МО в 2003 году. Отмечено, что в районе была частично реализована Программа развития архивного дела на 2002-2004 годы, однако так и не решены вопросы оснащения архива охранно-пожарной сигнализацией, приобретения металлических архивных стеллажей и коробок. Заведующей архивным отделом (Л.В. Литенкова) рекомендовано внести изменения в учетные документы в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

\* \* \*

Заслушан вопрос об итогах проверки состояния учетных документов в Тарском филиале ГУ ГАОО, проведенной главным специалистом архивного управления М.Г. Павловой. Отмечено, что в архиве ведутся основные учетные документы, однако в части из них имеются ошибки и неточности.

Директору Тарского филиала ГУ ГАОО (О.В. Грязнова) рекомендовано: предусмотреть работу по приведению ряда учетных документов в соответствие с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ, а также проведению топографирования в архивохранилищах в соответствии с «Основными правилами работы государственных архивов РФ».

## МАЙ

На заседании архивного управления рассмотрен вопрос о подготовке к заседанию Научно-методического Совета архивных учреждений СФО, которое состоится 4-5 июля 2006 года. Распоряжением Министерства государственно-правового развития Омской области от 19.04.2006 № 53/1 создан оргкомитет (руководитель – заместитель Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкин).

Отмечено, что подготовлены: План основных мероприятий, План приема делегаций и План научно-практической конференции. Предусмотрены подготовка культурной программы, раздаточного материала, списков участников. Определены ответственные за все направления как Научного совета, так и научно-практической конференции

\* \* \*

Заслушан вопрос о создании рабочей группы по подготовке проекта положения об организации архивного дела и архивных фондах в городе Омске. В рабочую группу по согласованию с Министерством государственно-правового развития Омской области включен начальник отдела контроля архивного управления А.П. Жучков.

Отмечено, что подготовка положения об организации архивного дела в городе Омске позволит поднять на более высокий уровень вопросы надлежащего хранения и использования архивных документов ликвидированных муниципальных организаций.

## СЕНТЯБРЬ

На заседании архивного управления подведены итоги комплексной проверки реализации архивного законодательства на



территории Колосовского района. Отмечено, что в районе уделяется определенное внимание вопросам организации архивного дела. Принято распоряжение главы администрации Колосовского МО от 12.11.2001 № 105–р «О мероприятиях по укреплению материально-технической базы МА и МАЛС на 2001-2005 годы». Однако оно в полном объеме не выполнено. Как показала проверка, в районе отсутствует архивный отдел, что не позволяет в полной мере осуществлять архивистам контрольные функции; загруженность архивохранилища превышает 100%, имеющаяся охранно-пожарная сигнализация находится в нерабочем состоянии, в МА отсутствуют металлические стеллажи, на окнах отсутствуют металлические решетки, дверь архивохранилища не обита огнестойким материалом, кабинеты требуют капитального ремонта. По итогам проверки администрации Колосовского муниципального района рекомендовано разработать программу развития и совершенствования архивного дела в районе на 2007-2010 годы, активизировать работу комиссии содействия развитию архивного дела, решить вопрос о предоставлении транспорта для проведения проверок организаций, расположенных за пределами райцентра, предусмотреть повышение квалификации специалистов МА и МАЛС. Специалистам МА и МАЛС предложено ликвидировать задолженность по описанию и передаче документов, активизировать работу по усовершенствованию фондовых описей и описанию фондов личного происхождения.

\* \* \*

Заслушан вопрос об итогах проверки перемещения Марьяновского муниципального архива и его филиала в другое помещение. В результате проверки установлено, что в соответствии с распоряжением главы администрации Марьяновского муниципального района от 21.07.2006 г. № 208 за архивным отделом (заведующая В.И. Журова) закреплены помещения в здании МУП Омской области «Марьяновская районная типография», общая площадь которых составляет 56,5 м<sup>2</sup>.

Помещение, выделенное под архивохранилище, оснащено металлическими стеллажами, огнетушителем, оборудовано металлической дверью и решетками на окнах. По итогам проверки выписан акт, в котором рекомендовано провести в помещениях пожарную сигнализацию, привести в порядок запасной выход в архивохранилище, оснастить помещения необходимой техникой для ведения всех предусмотренных Регламентом государственного учета баз данных.

\* \* \*

На заседании архивного управления заслушаны итоги проверки в архивном отделе администрации Называевского МО. В ходе проверки установлено, что в архиве в 2005 году было осуществлено частичное перемещение дел, в результате которого на сегодняшний день архивный отдел располагает тремя архивохранилищами общей площадью 73,4 м<sup>2</sup> и тремя рабочими кабинетами общей площадью 42,8 м<sup>2</sup>. Все помещения архивохранилищ оснащены металлическими стеллажами и огнетушителями, оборудованы решетками на окнах.

Архивное управление приняло к сведению, что согласно постановления Главы администрации Называевского муниципального района от 19.06.2006 № 78 утвержден новый список организаций – источников комплектования МА, в котором оставлены организации только муниципальной собственности и частной формы собственности, федеральные и областные – исключены.

При проверке отмечено, что в районе ведется целенаправленная работа по пополнению автоматизированных баз данных.

Рекомендовано решить вопрос об оснащении архива охранно-пожарной сигнализацией и техникой для ведения автоматизированного учета в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.



## ОКТАБРЬ

На заседании архивного управления заслушаны итоги проверки в архивном отделе администрации Большереченского муниципального района. Проверка организована в связи с неудовлетворительным состоянием условий сохранности документов в помещениях МА и МАЛС. Выявлено, что в помещениях отсутствует охранно-пожарная сигнализация, документы незакартонированы, влажность превышает допустимые нормы, стены архивохранилища покрыты плесенью. Таким образом, имеет место нарушение статей 13, 15, 17 и 18 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации». По результатам проверки составлен акт и выписано предписание на имя главы администрации А.С. Корчезова. Рекомендовано активизировать работу по ремонту помещений, отведенных под архив в здании бывшей типографии.

\* \* \*

Заслушаны итоги проверки в архивном отделе администрации Знаменского муниципального района. Состоялась встреча с управляющим делами администрации муниципального района В.В. Репиным, в ходе которой обсуждена перепланировка архивохранилищ в связи с выделением дополнительных площадей, а также возможность оборудования архивохранилищ мобильным оборудованием с целью увеличения количества хранящихся документов на имеющейся площади.

Рассмотрена необходимость приобретения компьютеров более современной модели, сканера, а также поддержки сотрудников архивного отдела транспортом в ходе проведения паспортизации.

В ходе работы с сотрудниками архивного отдела (С.А. Ануфриенко, С.А. Серятова) рассмотрены следующие направления: упорядочение документов органов местного самоуправления с момента их образования и определение места их хранения; уточнение списка источников комплектования МА в соответствии с нормами Федерального закона «Об архивном деле в

Российской Федерации»; определены фонды, документы которых подлежат передаче в государственные архивные учреждения; проведен анализ характерных ошибок в описях дел; обсуждены детали правильного ведения учетных документов; проведение предстоящей паспортизации.

\* \* \*

Рассмотрены итоги проверки в архивном отделе администрации Таврического муниципального района. В ходе проверки проведено обследование предоставленного в пользование архивного отдела отдельного здания, общая площадь которого составляет 140 м<sup>2</sup>. Следует отметить, что администрацией проведен большой комплекс работ по ремонту и оборудованию помещений.

В здании разместились три архивохранилища, три рабочих кабинета для сотрудников и комната для приема посетителей. Помещения архивохранилищ оборудованы пожарной сигнализацией, предусмотрена сторожевая охрана, имеются технические средства для ведения автоматизированных баз данных. По результатам проверки состоялась встреча с главой администрации Г.В. Чертковым и управляющим делами А.А. Мельником, в ходе которой были рассмотрены и детально обсуждены проблемы архивной службы района, в основном касающиеся его материально-технической базы: возможность приобретения мобильного стеллажного оборудования, компьютера современной модели, сканера, выставочного оборудования.

## ДЕКАБРЬ

На заседании архивного управления заслушаны итоги комплексной проверки в архивном отделе администрации Большеуковского муниципального района. Отмечено, что заведующей Е.В. Михайлициной проделана большая целенаправленная работа по приведению в соответствие с Регламентом государственного учета всех учетных документов МА. Правильно



ведутся все основные и вспомогательные учетные документы. Качественно проведена сплошная постеллажная проверка наличия и состояния дел и топографирование в архивохранилище, проведен розыск дел и оправдательных документов на отсутствующие дела. Кроме того, с организациями-источниками комплектования МА проведена серьезная работа по ликвидации задолженности по описанию и передаче документов на постоянное хранение.

При встрече с управляющим делами администрации муниципального района А.Г. Зензиным рекомендовано рассмотреть возможность расширения площадей муниципального архива для приема документов, оснащения этих площадей соответствующим оборудованием и техническими средствами для ведения автоматизированных баз данных.

\* \* \*

Рассмотрен вопрос об итогах комплексной проверки в архивном отделе администрации Тюкалинского муниципального района. Отмечено, что за период, прошедший с проверки 2001 года, администрацией района (В.И. Никулинский) проделана значительная работа по улучшению материально-технической базы муниципального архива и его филиала: архивохранилища оснащены металлическими стеллажами и коробками для картонирования дел, для ведения автоматизированных баз данных приобретены 2 ПК и 2 принтера. Позитивно отразилось на работе архивного отдела введение третьей штатной единицы. Архивистами проделана серьезная работа по ликвидации задолженности по описанию и передаче документов, приведению их в соответствие с Регламентом государственного учета документов.

При встрече с управляющим делами Н.В. Губиным рекомендовано изыскать возможность для расширения площадей архивохранилищ для приема документов ликвидированных организаций, заведующей архивным отделом (Н.В. Ивановой) взять на особый контроль формирование и ведение учетных документов в филиале муниципального архива документов по личному составу.

## ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО  
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

28.04.2006

г. Омск

**О работе по уточнению Списка организаций – источников комплектования ГУ ГАОО областными организациями.**

Заслушав информацию заведующей отделом ГУ ГАОО Г.И. Растягаевой (информация от 28.04.2006 прилагается).

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

5.1. Одобрить работу, проделанную отделом комплектования ведомственных архивов и делопроизводства ГУ ГАОО по изучению состава документов в организациях областной подчинённости с целью включения их в Список источников комплектования ГУ ГАОО.

5.2. Заведующей отделом ГУ ГАОО (Г.И. Растягаева) продолжить работу по изучению состава документов, их ценности для пополнения Архивного фонда РФ в 119 организациях, относящихся к собственности Омской области.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»  
(ГУ ГАОО)

ИНФОРМАЦИЯ

**О работе отдела комплектования ведомственных архивов и делопроизводства по изучению состава документов в организациях областной подчиненности с целью включения их в список источников комплектования ГУ ГАОО**

Согласно рекомендациям Архивного управления, отделом КВАиД была активизирована работа по расширению списка источников комплектования ГУ ГАОО. В качестве приоритетного направления в выявлении новых источников комплектования было избрано изучение состава документов в организациях областной подчиненности.

Как потенциальные источники комплектования были рассмотрены Государственные унитарные предприятия Омской области и Государственные учреждения Омской области, находящиеся в ведении органов исполнительной власти Омской области, а также Хозяйственные общества и Некоммерческие организации с участием Омской области, в деятельности которых участвуют представители Омской области. Перечни указанных организаций были утверждены Постановлением Правительства Омской области от 20 июля 2004 г. № 38-п «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере управления собственностью Омской области».

В соответствии с данным нормативно-правовым актом на территории Омской области действует 468 организаций областного подчинения. По организационно-правовой форме

данные организации подразделяются следующим образом: 120 государственных унитарных предприятий, 304 государственных учреждения, 36 хозяйственных обществ и 8 некоммерческих организаций. Анализ списков перечисленных категорий организаций областной подведомственности показал следующее:

- Из 120 государственных унитарных предприятий 90 находятся на территории муниципальных образований Омской области, и изучение состава образующихся в их деятельности документов не может быть осуществлено специалистами ГУ ГАОО. Из 30 унитарных предприятий, расположенных в г. Омске, источниками комплектования являются 2 организации (ГУП «Омскоблавтотранс» и ГУП «Омское книжное издательство»). Перспективными в плане изучения состава документов с целью постановки на учет в качестве источников комплектования представляются 19 организаций (Приложение № 1). Остальные организации (предприятия жилищно-коммунального хозяйства, дорожно-ремонтные строительные управления, оптово-розничные предприятия фармацевтической отрасли) имеют головные управления, являющиеся источниками комплектования ГУ ГАОО, по фондам которых прослеживается деятельность низовых структур.

- Из 304 государственных учреждений на территории муниципальных образований Омской области находится 125 организаций. Из оставшихся 179 организаций, расположенных в г. Омске, 53 являются источниками комплектования ГУ ГАОО, 6 – ГУ ЦДНННО. 82 организации (Приложение № 2) взяты на учет как потенциальные источники комплектования. Изучение состава документов в остальных 42 организациях не представляется целесообразным (аптечные учреждения, хозяйственные управления, станции по борьбе с болезнями животных и пр.);

- Из 36 хозяйственных обществ 18 расположены на территории муниципальных образований. Источниками комплектования ГУ ГАОО являются 2 организации, ГУ ЦДНННО –



1 организация. В остальных 15 организациях предполагается провести изучение состава документов с целью включения их в состав источников комплектования ГУ ГАОО (Приложение № 3).

• Из 8 некоммерческих организаций 3 находятся на территории муниципальных образований Омской области. 2 организации являются источниками комплектования ГУ ГАОО. Остальные 3 организации будут исследованы на предмет целесообразности их включения в список источников комплектования ГУ ГАОО (Приложение № 4).

Таким образом, специалистами отдела комплектования ГУ ГАОО планируется провести работу по изучению состава документов, их ценности для пополнения Архивного фонда Омской области в 119 организациях, относящихся к собственности Омской области.

Зав. отделом

Г.И. Растягаева

Приложение № 1

### Список

государственных унитарных предприятий Омской области, находящихся в ведении органов исполнительной власти Омской области, – потенциальных источников комплектования ГУ ГАОО

№ п/п	Наименование организации с указанием отраслевой подведомственности	Ответственный куратор	Примечание
1	2	3	4
<b>Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области</b>			
1	ГУП «Центр архитектуры и градостроительства Омской области»	Е.И.Чеславская	
2	ГП «Проектный и конструкторский институт «Омский Промстройпроект»	И.П.Николаева	

1	2	3	4
3	ОГУП ЖКХ «Облкоммунсервис»	Т.Н.Чередниченко	
4	ОКП «Омскводопровод»	Т.Н.Чередниченко	
5	ГП «Хозрасчетное проектно-производственное архитектурно-планировочное бюро»	Е.И.Чеславская	
<b>Министерство промышленной политики, транспорта и связи</b>			
6	ОГУП «Омская проектная контора»	И.П.Николаева	
7	ОГУП «Мостовое ремонтно-строительное управление»	Е.И.Чеславская	
8	ОГУП «Омскдорснаб»	Е.И.Чеславская	
9	ОГУП «Управление механизации дорожных работ»	Е.И.Чеславская	
<b>Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области</b>			
10	ГП «Лаборатория стандартизации и метрологии «Омсагропром-стандарт»	И.П.Николаева	
11	ГУП «Омская зональная лаборатория шерсти»	Т.Н.Чередниченко	
<b>Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области</b>			
12	ГУП «Омское областное предприятие спортивных лотерей»	О.А.Шадрина	
13	ОГУП «СКК им. Виктора Блинова»	О.А.Шадрина	
<b>Министерство имущественных отношений Омской области</b>			
14	ГУП «Омский земельный центр»	Т.Н.Чередниченко	
15	ГУП «Омский областной Дворец молодежи»	О.А.Шадрина	
<b>Министерство образования Омской области</b>			
16	ГП «Образование»	О.А.Шадрина	
<b>Министерство нефтехимического комплекса Омской области</b>			
17	ГУП «Омскгазстройэксплуатация»	О.А.Шадрина	
<b>Главное управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области</b>			
18	ОГУП «Государственная телерадиокомпания «Омск»	И.П.Николаева	
19	ОГУП «Омская областная типография»	Т.Н.Чередниченко	
20	ГУП «Типография Главного управления Администрации Омской области»	Т.Н.Чередниченко	
<b>Управление делами Правительства Омской области</b>			
21	ГП «Содружество»	Г.И.Растягаева	



Приложение № 2

**Список**

государственных учреждений Омской области,  
находящихся в ведении органов исполнительной власти  
Омской области, – потенциальных источников  
комплектования Омской области

№ п/п	Наименование организации с указанием отраслевой подведомственности	Ответственный куратор	Примечание
1	2	3	4
<b>Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области</b>			
1	ГУ «Центр мониторинга имущества жилищно-коммунального хозяйства»	Е.И. Чеславская	
2	ГУ «Омский областной центр изучения проблем искусственных сооружений»	И.П. Николаева	
<b>Министерство промышленной политики, транспорта и связи Омской области</b>			
3	ГУ «Центр по сертификации и экспертизе на автомобильном транспорте»	Т.Н. Чередниченко	
4	ГУ «Государственная инспекция по маломерным судам по Омской области»	Т.Н. Чередниченко	
<b>Министерство экономики Омской области</b>			
5	ГУ «Областной фонд поддержки предпринимательства»	Г.И. Растягаева	
6	ГУ «Дирекция выставочной экспозиции Омской области на ярмарке в городе Женеве при Администрации Омской области»	Г.И. Растягаева	
7	ГОУ ДО «Региональный бизнес-инкубатор»	О.А. Шадрина	
<b>Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области</b>			
8	Управление капитального строительства Главного управления сельского хозяйства Администрации Омской области	Т.Н. Чередниченко	
9	ГУ «Областной объединенный межведомственный архив «Омский» ГУСХиП» Администрации Омской области	Т.Н. Чередниченко	
10	ГУ «Рыбоводно-мелиоративная станция «Омская»	Т.Н. Чередниченко	
11	ГУ «Омское научно-исследовательское объединение «Родник»	И.П. Николаева	

1	2	3	4
<b>Главное управление ветеринарии Омской области</b>			
12	ОГУ «Омская областная станция по борьбе с болезнями животных»	О.А. Шадрина	
13	ОГУ «Омская областная ветеринарная лаборатория»	О.А. Шадрина	
14	ОГУ «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных»	О.А. Шадрина	
<b>Министерство здравоохранения Омской области</b>			
15	ГУЗ «Больница Главного управления здравоохранения Омской области»	Е.И. Чеславская	
16	ГОУ «Омский областной медицинский колледж»	Ю.С. Баева	
17	ГУЗ «Омское бюро судебно-медицинской экспертизы»	Е.И. Чеславская	
18	ГУЗ «Областная специализированная детская туберкулезная клиническая больница»	Е.И. Чеславская	
19	ГУЗ «Областной центр восстановительного лечения для детей»	Е.И. Чеславская	
20	ГОУ «Омский областной центр-училище повышения квалификации работников здравоохранения»	Ю.С.Баева	
21	ГУЗ ОО «Клинический медико-хирургический центр» Министерства здравоохранения Омской области	Е.И. Чеславская	
22	ОГУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр Омской области»	Е.И. Чеславская	
23	ГУ «Центр экспертизы деятельности в области здравоохранения»	Е.И. Чеславская	
24	ГУЗ ОО «Центр восстановительной медицины и реабилитации»	Е.И. Чеславская	
25	ГУЗ «Областная станция переливания крови»	Е.И. Чеславская	
26	ОГУЗ «Туберкулезная больница»	Е.И.Чеславская	
<b>Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области</b>			
27	ОГОУ ДО «Областной специализированный спортивный центр подготовки олимпийского резерва по художественной гимнастике»	О.А. Шадрина	
28	ГУ «Областной физкультурно-спортивный клуб «Урожай»	О.А. Шадрина	



1	2	3	4
29	ОГУ «Омский губернаторский яхт-клуб»	О.А. Шадрина	
30	ОГУ «Областной специализированный спортивный центр олимпийской подготовки по плаванию»	О.А. Шадрина	
31	ГУ «Омский областной центр развития игровых видов спорта»	О.А. Шадрина	
32	ГОУ ДО «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва»	О.А. Шадрина	
33	ГУ «Спортивный комплекс «Сибирский нефтяник»	О.А. Шадрина	
34	ОГУ «Дирекция программ в сфере оздоровления и отдыха несовершеннолетних»	О.А. Шадрина	
35	ОГУ «Омский областной информационно-консультативный центр молодежи»	О.А. Шадрина	
36	ГУ «Омская областная школа высшего спортивного мастерства»	О.А. Шадрина	
37	ГУ «Омский областной центр социально-психологической помощи несовершеннолетним и молодежи»	Г.И. Растягаева	
<b>Министерство имущественных отношений Омской области</b>			
38	ОГУ «Омский областной центр учета и содержания государственной собственности»	Г.И. Растягаева	
<b>Министерство труда и социального развития Омской области</b>			
39	ГСУСО «Омский психоневрологический интернат» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
40	ГСУСО «Геронтологический центр «Куйбышевский» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
41	ГСУСО «Нежинский геронтологический центр» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
42	ГУ «Областной центр социальной помощи семье и детям» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	

1	2	3	4
43	ГУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
44	ГУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
45	ОГУ «Центр проектно-сметного обслуживания и материально-технического обеспечения» Главного управления социальной защиты населения Омской области»	Ю.С. Баева	
46	ГУ «Центр охраны труда Омской области»	Ю.С. Баева	
<b>Министерство культуры Омской области</b>			
47	ГОУ «Региональный инновационный центр»	О.А. Шадрина	
48	ОГУК «Дворец искусств «Сибиряк»	О.А. Шадрина	
49	ОГУК «Дворец искусств имени А.М. Малунцева»	О.А. Шадрина	
50	ГУК «Дворец культуры и семейного творчества «Текстильщик»	О.А. Шадрина	
51	ГУК «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы)	О.А. Шадрина	
52	ГОУ «Омская областная специальная школа закрытого типа»	О.А. Шадрина	
53	ГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 7»	О.А. Шадрина	
54	ГОУ «Специальная общеобразовательная (коррекционная) школа-интернат № 19»	О.А. Шадрина	
55	ГОУ «Специальная общеобразовательная (коррекционная) начальная школа-детский сад № 301»	О.А. Шадрина	
56	ГОУ ДО детей «Областной детско-юношеский центр»	О.А. Шадрина	
57	ГУ «Омский музей истории народного образования»	О.А. Шадрина	
58	ГУ «Областной Дом учителя»	О.А. Шадрина	



1	2	3	4
59	ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с отклонениями в развитии»	О.А. Шадрина	
60	ГУК «Омский областной учебно-методический центр по образованию в сфере культуры и искусства»	О.А. Шадрина	
61	ГУ «Дирекция национального археологического природного парка «Батаково»	О.А. Шадрина	
62	ГУ «Экспериментальная детская музыкальная школа-лаборатория»	О.А. Шадрина	
63	ОГУК «Омская областная библиотека для слепых»	О.А. Шадрина	
<b>Министерство образования Омской области</b>			
64	ГОУ ДО «Дом техники профтехобразования»	Ю.С. Баева	
65	ГОУ СПО «Омский педагогический колледж № 4»	Ю.С. Баева	
66	ГОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1»	О.А. Шадрина	
67	ГОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 2»	О.А. Шадрина	
68	ГОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 3»	О.А. Шадрина	
69	ГОУ «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва»	О.А. Шадрина	
70	ГОУ «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 20 «Динамо»	О.А. Шадрина	
71	ГУ «Дом культуры профессионального образования»	О.А. Шадрина	
72	ГУОО «Областная психолого-медико-педагогическая комиссия»	Ю.С.Баева	
73	ГУОО «Региональный информационно-аналитический центр системы образования»	О.А. Шадрина	
74	ГОУ «Омский кадетский корпус Министерства обороны Российской Федерации»	Ю.С. Баева	
75	ГОУ СПО «Омский педагогический колледж № 3»	Ю.С. Баева	

1	2	3	4
<b>Министерство нефтехимического комплекса Омской области</b>			
76	ГОУ «Омский учебный центр нефтеинспекции»	Ю.С. Баева	
<b>Главное управление по фармацевтической деятельности и производству лекарств Омской области</b>			
77	ГУ «Территориальный Центр по сертификации и контролю качества лекарственных средств Омской области»	Е.И. Чеславская	
<b>Главное управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области</b>			
78	ГУ «Омский областной Дом журналиста»	Т.Н. Чередниченко	
<b>Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Омской области</b>			
79	ГУ «Поисково-спасательная служба Омской области»	Г.И. Растягаева	

## Приложение № 3

## Список

хозяйственных обществ с участием Омской области, в деятельности которых участвуют представители Омской области, – потенциальных источников комплектования

## ГУ ГАОО

№ п/п	Наименование организации с указанием отраслевой подведомственности	Ответственный куратор	Примечание
1	2	3	4
<b>Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области</b>			
1	ЗАО «Сибирский региональный центр ценообразования в строительстве»	Е.И.Чеславская	
2	ОАО «Омскгоргаз»	Т.Н.Чередниченко	
3	ОАО «Омскоблгаз»	Т.Н.Чередниченко	
4	ОАО «Омскоблводопровод»	Т.Н.Чередниченко	
<b>Министерство промышленной политики, транспорта и связи</b>			
5	ОАО «Омскпригород»	Т.Н.Чередниченко	
6	ОАО «МВЦ Интерсиб»	Г.И. Растягаева	



1	2	3	4
7	ОАО «Мобильные системы связи»	Т.Н.Чердниченко	
8	ОАО «Автогенный завод»	Ю.С.Баева	
9	ЗАО «Экоойл»	Ю.С.Баева	
10	ОАО «Эталон»	Ю.С. Баева	
11	ООО «Титан», группа компаний	Ю.С.Баева	
12	ОАО «ОмскТрансКор»	Т.Н.Чердниченко	
13	ЗАО «Управление механизации № 7»	Т.Н.Чердниченко	
<b>Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области</b>			
14	ОАО «Карбышевское»	Т.Н.Чердниченко	
15	ОАО «Омская областная сельхозтехника»	Т.Н.Чердниченко	
16	ОАО «Пищеснабсбыт»	Т.Н.Чердниченко	
<b>Главное управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области</b>			
17	ОАО «Омская региональная телерадиовещательная компания»	И.П.Николаева	

Приложение № 4

**Список**

некоммерческих организаций с участием Омской области, в деятельности которых участвуют представители Омской области, – потенциальных источников комплектования ГУ ГАОО

№ п/п	Наименование организации с указанием отраслевой подведомственности	Ответственный куратор	Примечание
1	2	3	4
<b>Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области</b>			
1	АНО «Спортивно-культурный центр олимпийской подготовки «Авангард»	О.А.Шадрина	
2	НП «Спортивный клуб «Авангард»	О.А.Шадрина	
<b>Министерство труда и социального развития Омской области</b>			
3	Омский областной фонд защиты прав инвесторов	Ю.С.Баева	

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО  
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

14.07.2006

г. Омск

**О проведении паспортизации архивов организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов и подготовке сводных сведений о состоянии хранения документов**

На основании приказа Росархива от 11.03.1997 № 11 «Об утверждении Регламента государственного учета Архивного фонда Российской Федерации» и письма Росархива от 19.09.2005 № П/1876-К «О планировании работы архивных учреждений субъектов Российской Федерации на 2006 год»

Экспертно-проверочная комиссия

РЕШИЛА:

1.1. Государственным и муниципальным архивам Омской области организовать работу по проведению паспортизации архивов организаций – источников комплектования на 01.12.2006 с последующей подготовкой и представлением в архивное управление сводных сведений о состоянии хранения документов. Срок – 30.12.2006

1.2. Архивному управлению обобщить сводные сведения, представленные государственными и муниципальными архивами для последующей подготовки и представления в Федеральное архивное агентство «Сведений о состоянии хранения документов в организациях – источниках комплектования го-



сударственных и муниципальных архивов Омской области на 01.12.2006». Срок – 30.01.2007

Председатель ЭПК,  
заместитель Министра  
государственно-правового  
развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК,  
главный специалист  
архивного управления

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО  
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

30.11.2006  
г. Омск

**Об обеспечении сохранности документов по личному составу ликвидированных районных узлов федеральной почтовой связи Омской области (РУФПС)**

Рассмотрев обращение Управления федеральной почтой связи Омской области – филиала ФГУП «Почта России» от

29.11.2006 № 17/922 о передаче документов, образовавшихся в процессе деятельности районных узлов федеральной почтовой связи Омской области (РУФПС), во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации № 1362-Р от 08.09.2005 г., приказа Россвязи от 15.09.2005 г. «О мероприятиях по ликвидации федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Россвязи», письма Россвязи от 16.11.2005 г. № П 33-1-06-5671,

экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области

РЕШИЛА:

1. Управлению федеральной почтовой связи Омской области – филиала ФГУП «Почта России» (председатель ликвидационной комиссии В.Ф. Попов):

1.1. Организовать работу по упорядочению и описанию документов РУФПС долговременного срока хранения.

Срок до 01.03.2007 г.

1.2. Согласовать описи на ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области.

Срок до 01.03.2007 г.

1.3. Передать документы РУФПС долговременного срока хранения в архивные отделы администраций муниципальных районов.

Срок до 01.04.2007 г.

2. Заведующим архивными отделами администраций муниципальных районов:

2.1. Оказать методическую и практическую помощь в упорядочении документов РУФПС долговременного срока хранения почтамтов.

2.2. Принять на хранение документы РУФПС долговременного срока хранения с целью исполнения социально-правовых запросов граждан.

3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на начальника административно-хозяйственного отдела УФПС



Омской области – филиала ФГУП «Почта России» А.В. Виленского.

Председатель ЭПК, заместитель  
Министра государственно-  
правового развития Омской области

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК,  
главный специалист  
архивного управления

С.Г. Батишева

## **ЗАОЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР**

**А.П. ЖУЧКОВ**

*начальник отдела архивного управления  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области*

### **О ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ АРХИВНОГО ДЕЛА**

В соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131) на территории Омской области с 1 января 2006 года действуют вновь созданные муниципальные образования. Закон Омской области «О границах и статусе муниципальных образований» установил границы муниципальных образований и наделил эти образования статусом городского поселения, сельского поселения, городского округа и муниципального района. Статусом городского поселения наделены 25 муниципальных образований, статусом сельского поселения – 366 и городского округа – одно муниципальное образование – город Омск. Всего на территории области действуют 424 муниципальных образования.

Предвидя вопросы о правопреемственности вновь образованных органов местного самоуправления по отношению к



ликвидированным (в частности – администрациям сельских округов), следует иметь ввиду, что, согласно гражданскому законодательству Российской Федерации, ликвидация организаций не предполагает правопреемства. Органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, осуществлявших на территориях муниципальных образований полномочия, только по решению вопросов местного значения, предусмотренных законами и иными нормативными правовыми актами. В связи с этим архивные документы, образовавшиеся в деятельности администраций сельских округов (как ликвидированных организаций), подлежат передаче на хранение в муниципальные архивы (архивные отделы органов местного самоуправления) в полном объеме, в том числе и похозяйственные книги. В противном случае возникают имеющие место факты отказа территориальными органами Пенсионного фонда России в приеме архивных справок и копий архивных документов, подтверждающих сведения, необходимые гражданам для осуществления их законных прав. Отсутствие достаточных площадей архивохранилищ для хранения указанных документов не является аргументом для отказа в их приеме.

Вопросы надлежащего хранения и использования архивных документов ликвидированных администраций сельских округов относятся к компетенции администрации муниципального района и являются не правом, а обязанностью должностных лиц, осуществляющих деятельность в области архивного дела согласно полномочиям по решению вопросов местного значения. Органы местного самоуправления муниципального района в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны обеспечивать финансовые и материально-технические условия для комплектования, хранения и использования архивных документов, находящихся в муниципальной собственности, предоставлять здания или помещения, отвечающие нор-

мативным требованиям хранения архивных документов и условиям труда архивных работников.

До принятия Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» статус муниципального архива был не определен. Муниципальные архивы районов комплектовались архивными документами различных организаций и хранили их временно.

С 1 января 2006 года муниципальный архив – это структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или муниципальное учреждение, создаваемое этим органом. Хранение архивных документов муниципальным архивом муниципального района осуществляется постоянно. Федеральный закон № 131 определил задачи и предоставил соответствующие полномочия органам местного самоуправления всех уровней, в том числе в области архивного дела. Формирование архивных фондов поселения отнесено к полномочиям сельского поселения и городского поселения. Формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений, отнесено к полномочиям муниципального района. Соответственно орган местного самоуправления такого муниципального образования как муниципальный район обязан создавать и содержать муниципальный архив с постоянным составом архивных документов, образующихся в деятельности органов местного самоуправления и организаций сельских и городских поселений, органов местного самоуправления и организаций муниципального района. Полномочиями по хранению архивных документов, отнесенных к государственной собственности, муниципальные образования не обладают и в список организаций – источников комплектования могут включаться только организации, относящихся к муниципальной собственности, либо негосударственные организации, заключившие по своей инициативе соответствующий договор с органом местного самоуправления муниципального района. Архивные фонды ис-



полкомов и Советов всех уровней, совхозов и других государственных организаций, действовавших до их ликвидации, должны быть переданы на хранение в государственные архивные учреждения.

Органы местного самоуправления не наделены правом осуществления контроля за исполнением законодательства, в том числе в области архивного дела. Как воздействовать на руководителей организаций, нарушающих архивное законодательство? Руководители муниципальных предприятий и учреждений назначаются на должность и освобождаются от должности главами муниципальных поселений и главой муниципального района соответственно. Уведомление глав поселений или района о выявленных нарушениях архивных требований послужит достаточным рычагом воздействия на руководителей таких организаций. Кроме того, возможны и меры прокурорского реагирования в отношении руководителей любых других организаций.

Спустя два года после принятия Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» мы продолжаем говорить, что он разрабатывался не архивистами и поставил больше вопросов, чем дал ответов. Но данный Закон и не мог быть иным, так как все его положения согласуются с Конституцией России, в которой четко разграничены полномочия федеральных органов власти, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также с другими федеральными законами, применяемыми в архивной сфере. Например, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» прямо определяет обязанность конкурсного управляющего передавать архивные документы ликвидируемой организации на хранение в соответствующие архивы по договору в упорядоченном состоянии. Вопросы упорядочения архивных документов не входят в функцию работников архивных органов (учреждений). Гражданский и Бюджетный кодексы Российской Федерации дают определение бюджетным учреждениям и предусматривают возможность ока-

зания ими платных услуг (другой предпринимательской деятельности) юридическим и физическим лицам. Если архив имеет статус бюджетного учреждения, то он имеет право в установленном порядке заниматься предпринимательской деятельностью. Государственные органы власти и органы местного самоуправления таким правом не наделены. Архивный отдел администрации муниципального района (на территории Омской области) – это структурное подразделение органа местного самоуправления.

Заключение договоров органами местного самоуправления с федеральными и областными организациями по вопросам архивного дела возможно только при передаче таких государственных полномочий органам местного самоуправления. Таким образом, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» разработан и принят в рамках федерального законодательства. Предпринятые попытки внести в него изменения в части хранения документов, относящихся к федеральной собственности, по территориальному принципу не привели к положительным результатам.

**Т.В. ТАМБОВЦЕВА**

*ведущий специалист архивного управления  
Министерства государственно-правового развития Омской  
области*

### **АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ОШИБОК ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОПИСЕЙ ДЕЛ**

Анализ описей дел постоянного хранения и по личному составу учреждений и организаций муниципальных районов Омской области, представляемых на рассмотрение ЭПК при Ми-



нистерстве государственно-правового развития Омской области (далее – ЭПК), показывает наличие в них большого количества архивоведческих, делопроизводственных и методических ошибок, допускаемых составителями описей.

Большая часть ошибок обусловлена незнанием, а иногда нежеланием соблюдать требования ГОСТ Р 6.30 – 2003, нормативно-методических документов, а также неаккуратностью и низкой исполнительской дисциплиной некоторых ответственных за составление описей дел в организациях, учреждениях и заведующих архивными отделами, которые повторяют ошибки из описи в опись.

Цель данного обзора: показать наиболее распространенные ошибки, раскрыть причину их наличия и дать рекомендации по их исправлению.

## 1. Оформление описей дел

- в реквизите «Утверждаю» подпись и дату следует проставлять рукой руководителя после утверждения описи на ЭПК; печать в данном реквизите не проставляется;
- соблюдать в точности табличные формы описей дел в соответствии с «Основными правилами работы ведомственных архивов» (М., 1986), приложения №№ 22, 26;
- проставлять нумерацию листов описи дел начиная со второго;
- печатать цифровое обозначение граф описи дел (малая «шапка» таблицы описи дел), начиная со второго ее листа;
- не разрывать заголовок единицы хранения, перенося его часть на следующий лист описи дел;
- правильно оформлять запись о наличии переходящих дел в предыдущих годовых разделах; не допускать ее отсутствия при необходимости;
- не отрывать итоговую запись от последней описательной статьи единицы хранения;

- повторять в точности форму итоговой записи к описи дел в соответствии с правилами работы; при отсутствии литерных и пропущенных дел либо не оформлять эти реквизиты, либо проставлять после них слово «нет»;
- не допускать ошибок при подсчете дел в итоговой записи к описи дел, проводя его при наличии большого количества дел по формуле:

$$Я - А + 1 = КД, \text{ где}$$

А – численное значение номера дела, являющегося первым в данном годовом разделе,

Я – численное значение номера дела, являющегося последним в данном годовом разделе,

КД – количество дел, включенных в опись.

- соблюдать на каждом листе описи дел поля в соответствии с ГОСТ Р 6.30 – 2003;
- оформлять в описи дел подпись составителя (должность, подпись, инициалы и фамилия);
- в конце описи дел проставлять дату ее составления в соответствии с ГОСТ Р 6.30 – 2003 цифровым способом: 00.00.0000;
- оформлять реквизит «Одобрено ЭК организации», следить за заполнением в нем позиции «дата и № протокола ЭК»;
- оформлять опись на бумаге (белой или светлых тонов) высокого качества.

## 2. Ошибки при составлении описательной статьи описи дел

- уточнять заголовок дела после проведения полистной экспертизы ценности фактически отложившихся в деле документов; не использовать обобщенный заголовок, полностью перенесенный из сводной номенклатуры дел;
- отслеживать при составлении заголовков в процессе формирования дел группировку в дело документов за один календарный год (особенно в органах власти);



- указывать при употреблении термина «Документы ( ) » виды документов в скобках в точном соответствии с составом отложившихся в деле документов и располагать их по степени важности;
- указывать периодичность, название и форму статистических отчетов;
- правильно использовать и печатать термин «том», словосочетание «то же»:
  - Заголовок дела. Том 1.  
То же, том 2.  
То же, том 3.
  - Личные карточки уволенных на буквы «А» - «К».  
То же, на буквы «Л» - «П».  
То же, на буквы «Р» - «Ю».
  - Личные карточки уволенных на букву «А». Том 1.  
То же, том 2.  
То же, том 3.
  - Личные карточки уволенных на букву «Б». Том 1.  
То же, том 1.  
То же, том 2.
- правильно печатать дату дела:
 

11 января	19 января
31 декабря	2003
2003	16 марта
	2004
- использовать графу описи «Примечание» в случаях изменения нумерации документов дела при проведении экспертизы ценности, наличия переходящих дел, объяснения особенности даты личных дел и др.;
- относить к категории «переходящих дел» дела, в которых откладываются документы событий, действий, происходящих в течение двух и более лет; не относить к указанной категории уставы, положения об учреждении, организации, о должностных обязанностях, инструкции, нормы выработки и др.;

- соблюдать при печатании алфавитный порядок (по 3-ю букву) включения в опись населенных пунктов и др. географических понятий при их перечислении, личных дел, личных карточек;
- указывать в именительном падеже заголовки личных дел уволенных:

Личное дело уволенного:  
Иванов Иван Иванович.

### 3. Систематизация дел в описи

- соблюдать порядок систематизации единиц хранения в описи дел постоянного хранения в соответствии со схемой систематизации фонда (см. сводную номенклатуру дел организации);
- соблюдать порядок систематизации единиц хранения в описи дел по личному составу по номинальному признаку с учетом следующей последовательности:
  - приказы (распоряжения по личному составу);
  - лицевые счета рабочих и служащих по заработной плате (при их отсутствии – расчетно-платежные ведомости заработной платы);
  - списки личного состава;
  - карточки по учету личного состава;
  - личные дела;
  - не востребовавшие личные документы работников учреждений, организаций;
  - акты о несчастных случаях.

### 4. Полнота годового раздела описи дел

- представлять объяснительные записки к описям дел, в годовых разделах которых отсутствуют документы постоянного хранения, подлежащие передаче на государственное и муниципальное хранение;



- пояснять в объяснительной записке причины отсутствия документов, а не только констатировать данный факт;
- грамотно использовать при объяснении отсутствия документов понятия:
  - «дело не отложилось» – документы, которые должны были формироваться в данное дело, не возникали в процессе управленческой деятельности;
  - «дело не заводилось» – действия, события имели место в управленческой деятельности, но документально не оформлялись и дело не формировалось;
  - «дело утеряно» – термин употребляется редко, хотя чаще всего бывает ближе к действительности.
- указывать в объяснительной записке меры, предпринятые в организации по розыску включенных в нее документов и меры по предотвращению их утраты в будущем;
- не включать объяснение по поводу отсутствия в описи части дел в не предназначенные для этой информации графы «Заключения к описи дел»;
- оформлять объяснительную записку как самостоятельный документ (регистрация, подпись руководителя организации).

### **5. Ошибки при составлении «Заключения к описи дел»**

- оформлять заключение в соответствии с установленной формой;
- указывать дату образования учреждения, организации, за какой период сохранились документы;
- четко отслеживать и указывать валовую нумерацию дел в определенной последовательности;
- правильно указывать количество дел постоянного хранения по номенклатуре дел;
- включать запись о проверке специалистом архивного отдела наличия и качества описания документов описи.

### **6. Прочие ошибки**

- считать описи после печатания, исключая грамматические и стилистические ошибки.

### **Т.И. ПЛОТНИКОВА**

*ведущий специалист архивного управления  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области*

### **ИТОГИ РАССМОТРЕНЫ. ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ**

Ежегодно комиссия архивного управления по проверке наличия и состояния дел и организации розыска дел рассматривает итоги проверки, 2006 год не стал исключением.

ГУ ГАОО, Тарский филиал ГУ ГАОО, ГУ ЦДНИОО, Большеуковский, Горьковский, Колосовский, Марьяновский, Муромцевский, Нововаршавский муниципальные архивы и Горьковский, Знаменский, Исилькульский, Калачинский, Любинский, Нововаршавский архивы документов по личному составу представили итоги проведения проверки наличия.

В представленной справке об итогах проверки наличия и состояния дел в ГУ ГАОО проверено 5 фондов на 3900 дел советского периода и фонд досоветского периода «Главное управление Западной Сибири» на 18899 дел. Указано количество дел, числящихся в розыске, но не указано, сколько дел найдено за 2005 год. Нет данных о наличии затухающих текстов и состоянии обложек.

В Тарском филиале ГУ ГАОО было проверено 9 фондов на 7048 дел. В ходе проверки выявлены дела, требующие перепле-



та и подшивки, картонирования и переработки. Имеются дела с затухающим текстом. В ходе розыска найдено 1 дело. На данный момент в розыске 13 дел. Директору О.В. Грязновой указано на несвоевременное представление итогов проверки наличия.

Качественно, с соблюдением всех требований, проведена проверка наличия и состояния дел в ГУ ЦДНИОО. Проверено 3 фонда на 2145 дел. По итогам проверки наличия 2005 года из 42 разыскиваемых дел обнаружено 7 дел, обосновано отсутствие 18 дел. Представлена подробная аналитическая справка об итогах проверки.

Также качественно провели проверку наличия и состояния дел в Большеуковском муниципальном архиве, Горьковском, Знаменском архивах документов по личному составу.

В Колосовском муниципальном архиве, Большеуковском, Знаменском, Исилькульском, Калачинском архивах документов по личному составу проверка наличия проводилась в связи со сменой заведующих. В Горьковском муниципальном архиве и Горьковском архиве документов по личному составу проверка наличия проводилась в связи с переездом в другое здание.

Плановая проверка наличия проведена в Муромцевском муниципальном архиве и Нововаршавском архиве документов по личному составу. Во всех перечисленных архивах итоги проверки утверждены.

В Марьяновском муниципальном архиве проверка наличия проводилась плановая, но итоги проверки наличия не утверждены из-за множества ошибок. В связи с переездом в другое здание в 2006 году проверка наличия будет проводиться повторно, и итоги проверки будут рассмотрены в 2007 году.

По-прежнему заведующие забывают проверять и указывать физическое состояние дел при проведении проверки наличия и состояния дел. Колосовский, Нововаршавский муниципальные архивы, Калачинский, Любинский, Нововаршавский, Исилькульский архивы документов по личному составу оказались в этом списке. Этим заведующим необходимо обратить

внимание на «Правила работы государственных районных и городских архивов», М., 1989г., в подразделе 2.5. раздела 2 описано проведение проверки наличия и состояния дел и организации розыска дел.

Серьезная ошибка, недопустимая в учете документов, повторяется из года в год: заведующие в актах приема документов не указывают номера не принятых на хранение дел, не указывается это и в итоговых записях. Таким образом, дела и оправдательные документы при будущей проверке наличия по учетным документам фактически отсутствуют. Все не принятые дела должны быть в обязательном порядке указаны во всех учетных документах. В случае если они так и не будут сданы из-за утраты, то объяснительная и акт о необнаружении дел в организации должны быть представлены вместе с фондовой описью на ЭПК архивного управления при Министерстве государственного-правового развития Омской области.

Комиссия по проверке наличия и состояния дел напоминает заведующим, чтобы не забывали представлять итоги проверки наличия в срок, акты проверок подписывали только после утверждения их комиссией, и только после этого вносили изменения во все учетные документы.

На 2007 год, в связи с переездом в другие помещения, сменной заведующей и по плану, проверка наличия должна быть проведена в Большереченском, Марьяновском, Муромцевском, Одесском, Оконешниковском, Таврическом, Тевризском, Черлакском муниципальных архивах и архивах документов по личному составу.



МИНИСТЕРСТВО  
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
«ОПИСАНИЕ АРХИВНЫХ ФОНДОВ  
ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ»**

Разработчик  
ведущий специалист  
архивного управления  
Т.В. Тамбовцева

Одобрено  
Протокол ЭПК при Министерстве  
государственно-правового разви-  
тия Омской области № 10  
от 30 ноября 2006 года

**ОПИСАНИЕ АРХИВНЫХ ФОНДОВ  
ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Содержание

Введение.

1. Изучение истории фондообразователя и истории фонда.
2. Разработка первоначальной схемы систематизации единиц хранения в фонде.
3. Распределение единиц хранения внутри фонда по делениям схемы систематизации с учетом классификационных признаков.
4. Систематизация документов внутри единицы хранения.
5. Описание единиц хранения.
6. Составление окончательной схемы систематизации единиц хранения внутри описи.
7. Составление описательных статей описи.
8. Порядок составления и оформления описи.
9. Составление справочного аппарата к описи.
  - 9.1. Титульный лист.
  - 9.2. Оглавление.
  - 9.3. Предисловие.
  - 9.4. Список сокращенных слов.

Приложения.



## Введение

Положения методических рекомендаций распространяются на документы личного происхождения. Они рассчитаны на применение в архивных отделах (муниципальных архивах), архивах организаций, могут использоваться в учебном процессе, при повышении квалификации архивистов.

При подготовке методических рекомендаций проанализирован опыт работы с документами личного происхождения, их состав, содержание и объем, в первую очередь, в архивных отделах (муниципальных архивах) Омской области.

Данные методические рекомендации представляют собой дополненный вариант, впервые подготовленный в 1998 году.

Цель настоящих методических рекомендаций: с учетом современных единых требований к составлению архивной описи, а также предложений и пожеланий специалистов государственных архивов к первому варианту рекомендаций разработать упрощенный алгоритм методики описания, удобный в применении на указанном уровне.

Методические рекомендации состоят из введения, 9 разделов, 4 приложений. При составлении использованы методические рекомендации ВНИИДАД «Составление архивных описей» (М., 2003).

---

Архивным фондом личного происхождения называется архивный фонд, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности отдельного лица (семьи). Лицо, в деятельности которого образовались документы фонда, называется фондообразователем.

## 1. Изучение истории фондообразователя и истории фонда

Составление описи начинается с изучения истории фондообразователя и истории фонда, предварительного просмотра документов фонда. Для этого рекомендуется изучить литературу и источники о фонде и фондообразователе, обстановку, в которой протекала деятельность фондообразователя, ознакомиться с имеющимся в государственном, муниципальном и др. архивах справочным аппаратом к фонду, просмотреть документы фонда с целью ознакомления с их составом, содержанием, степенью полноты и упорядоченности, выявления структуры, определения компетенции, функций фондообразователя.

## 2. Разработка первоначальной схемы систематизации единиц хранения в фонде

Первоначальная схема систематизации единиц хранения в фонде является основанием для внутренней организации архивного фонда.

Схема систематизации единиц хранения архивного фонда личного происхождения определяется составом фондообразователей (отдельное лицо, семья, род), характером их деятельности, составом и объемом документов фонда.

Единицы хранения фондов личного происхождения чаще всего систематизируются по типовой схеме, которая состоит из следующих групп (разделов):

### 1. Документы к биографии фондообразователя.

К данной группе относятся личные документы, документы профессиональной деятельности: документы о рождении, браке, смерти; паспорт, служебные удостоверения, мандаты; документы об образовании; депутатские и членские билеты; дипломы о присвоении ученых степеней и почетных званий; ор-



денские книжки др. документы о награждении; формулярные и послужные списки; анкеты, автобиографии; записные книжки (не относящиеся к творческим и мемуарным); памятные и приветственные документы юбилеев и прочих чествований (прижизненные); ученические тетради и студенческие конспекты (для выдающихся лиц); переписка с учреждениями по личным и бытовым вопросам и др.

Разного рода служебные удостоверения, мандаты, членские билеты включаются в группу личных документов в том случае, если не сохранились документы служебной деятельности, а дневники и записные книжки – если не сохранились творческие документы.

Документы данного раздела группируются по номинальному, тематическому, хронологическому признакам.

## 2. Документы служебной и общественной деятельности фондообразователя.

К данной группе относятся документы, связанные с работой фондообразователя: черновики и копии докладов, отчетов, служебных записок, служебная переписка, копии протоколов, приказов, заявления разных лиц.

В зависимости от характера информации доклад, речи, проекты могут быть отнесены к творческим документам.

Документы данного раздела в основном группируются по тематическому признаку (по видам деятельности и с учетом значения ее для фондообразователя), но возможна группировка по авторскому, номинальному, географическому, хронологическому признакам или в их сочетании.

## 3. Документы творческой деятельности фондообразователя.

К данной группе относятся: рукописи трудов на различных стадиях работы над ними, планы, наброски, черновики текстов, оттиски статей и авторские экземпляры книг и брошюр, тексты докладов и выступлений. В фондах, имеющих менее 100

единиц хранения, к документам творческой деятельности можно отнести записные книжки, дневники, мемуары, не выделяя их в отдельную группу.

Из документов деятелей науки и техники к данной группе относят: карты, чертежи, рисунки, проекты, наброски и др. изобразительные материалы.

Из документов людей творческих профессий (художников, скульпторов, архитекторов) к данной группе относят творческие изобразительные материалы: картины, рисунки, архитектурные наброски и др.

К этой группе документов можно отнести документы, собранные фондообразователем для своих работ и по интересующим его темам: выписки, конспекты, вырезки из газет и журналов, хотя эти документы могут быть выделены в самостоятельную группу.

Если собранные фондообразователем документы не связаны непосредственно с его работами, то они должны быть отнесены в группу документов коллекции.

Документы данного раздела группируются по тематическому и хронологическому признакам.

## 4. Переписка.

К данной группе относятся: письма, поздравительные открытки, телеграммы.

Документы раздела делятся на две группы:

- письма фондообразователя (группируются по алфавиту фамилий адресатов);
- письма к фондообразователю (группируются по алфавиту фамилий авторов).

Документы с дарственной надписью, адресованные фондообразователю, помещаются в особую группу вслед за перепиской.



#### 5. Документы имущественно-хозяйственного и бытового характера фондообразователя.

К данной группе относятся документы, касающиеся социально-бытовых вопросов жизни фондообразователя: документы о праве собственности на все виды недвижимого и движимого имущества (технические паспорта, ордера, хозяйственные договоры, заявки, справки, переписка), описи имущества, счета и разного рода квитанции, решения судебных органов по имущественным делам фондообразователя, записи расходов, талоны на различные виды переводов, посылки, документы о благотворительной деятельности (договоры дарения, акты приема-передачи ценных вещей, обязательства, справки), заключения врачей о состоянии здоровья фондообразователя и др. медицинские документы.

Документы данного раздела группируются по номинальному, тематическому признакам, а внутри – по хронологии.

#### 6. Документы о фондообразователе.

К данной группе относятся: статьи, воспоминания о фондообразователе, рецензии и отзывы на его труды, книги отзывов о выставках фондообразователя, стихотворения, ему посвященные, тексты выступлений, программы посвященных ему юбилеев и чествований, некрологи, переписка о посмертном издании произведений, письма к родным с выражением соболезнования по поводу смерти, библиография работ фондообразователя и др.

Документы данного раздела группируются по номинальному, тематическому, авторскому признакам, но в зависимости от состава и количества документов может быть применен хронологический признак.

#### 7. Изобразительные документы.

К данной группе относятся: фотографии (в том числе с дарственными надписями), рисунки, открытки, альбомы. В раз-

дел не включаются изобразительные документы творческого характера.

Документы данного раздела группируются по тематическому, хронологическому признакам.

#### 8. Документы членов семьи фондообразователя.

К данной группе относятся рукописи, письма и другие документы родственников фондообразователя. Единицы хранения, содержащие эти документы, распределяются по группам документов в соответствии со степенью родства (жена, дети, родители, братья, сестры). Внутри этих групп единицы хранения располагаются в соответствии со схемой систематизации фонда личного происхождения.

#### 9. Документы разных лиц, отложившиеся в фонде.

К данной группе относятся рукописи, письма и др. документы разных лиц, которые не могут быть отнесены к документам других разделов. В зависимости от состава документы могут быть систематизированы по авторскому, тематическому, хронологическому и другим признакам.

#### 10. Коллекции.

К данной группе относятся документы, отложившиеся в фонде или собранные фондообразователем: тематические подборки выписок, вырезок из газет, документы др. лиц.

Документы данного раздела группируются:

- собранные фондообразователем (по тематическому признаку);
- коллекции фонда (по авторскому, номинальному, тематическому, хронологическому, географическому признакам).

Каждый из перечисленных разделов фонда личного происхождения может быть создан лишь при наличии достаточного количества документов, относящихся к данному разделу. В не-



больших фондах (не более 30 единиц хранения) разделы не создаются, а единицы хранения систематизируются согласно схеме систематизации фонда личного происхождения.

### **3. Распределение единиц хранения внутри фонда по делениям схемы систематизации с учетом классификационных признаков**

Распределение единиц хранения внутри фонда по делениям схемы систематизации проводится с учетом следующих классификационных признаков:

1) хронологический (по периодам и датам, к которым относятся документы).

При расположении документов по хронологии следует соблюдать при группировке следующий порядок:

- документы, датированные числом, месяцем, годом;
- документы, датированные месяцем, годом;
- документы, датированные годом.

Если несколько документов имеют одну и ту же дату заведения, то их группировка осуществляется по дате окончания.

2) тематический, функциональный (с учетом функций или направлений деятельности фондообразователя, тем или вопросов, которых касается содержание документов);

3) номинальный (по делопроизводственной форме – родам дел, видам и разновидностям документов);

4) корреспондентский (по организациям и лицам, в результате переписки с которыми образовались документы);

5) географический (в соответствии с определенными территориями, населенными пунктами и др. географическими понятиями, с которыми связано содержание документов, их авторы или корреспонденты);

6) авторский (по названиям организаций или фамилиям лиц, которые являются авторами документов).

Как правило, единицы хранения группируются не по одному, а по нескольким признакам, применение которых оказывается наиболее целесообразным.

### **4. Систематизация документов внутри единицы хранения**

Единица хранения может состоять из одного документа или группы документов. Формирование единиц хранения может быть произведено только на основании точного определения документов или их групп. Документы внутри единицы хранения должны быть систематизированы также на основе признаков, применяемых для систематизации единиц хранения документов в описи. Выбор схемы систематизации определяется составом документов единицы хранения.

Внутри единицы хранения документы располагаются с учетом взаимной связи в хронологической последовательности или по алфавиту авторов (корреспондентов). Документы-приложения располагаются вслед за документами, к которым они относятся, независимо от их даты. В переписке документ-ответ должен следовать за инициативным документом.

### **5. Описание единиц хранения**

После систематизации документов внутри единиц хранения следует описание этих единиц хранения на карточках. Каждая карточка получает порядковый номер, который выносится карандашом на обложку единицы хранения и является ее временным рабочим номером до окончательной систематизации единиц хранения в описи и фонде.

Для описания единицы хранения устанавливаются следующие данные документов:

- автор или владелец;
- вид (виды) документов;
- заглавие и жанр произведения или содержание;



- наличие полного текста документа или его части;
- подлинность и копияность;
- способ написания или воспроизведения;
- опубликованность;
- наличие приложения;
- внешние особенности;
- крайние даты;
- количество листов.

Основным элементом описания единицы хранения является заголовок единицы хранения.

Элементами описания заголовка являются:

- наименование вида единицы хранения или вида (разновидности) документов;
- фамилия и инициалы автора или владельца документа;
- название учреждения, должность и/или фамилия и инициалы лица, которым составлен документ;
- название учреждения, должность и/или фамилия и инициалы лица, которому адресован или от кого получен документ;
- изложение содержания документа (тема, название, вопрос или предмет, событие, факт, имя);
- местонахождение автора, адресата или корреспондента документа;
- дата документов единицы хранения и указанных в них событий.

При составлении заголовков документов личного происхождения следует соблюдать общие правила составления заголовков документов.

Смысловое содержание документов единицы хранения, отражаемое в заголовке, следует излагать кратко, четко, в обобщенной форме, не допуская при этом утраты конкретных характеристик описываемых объектов. Содержание документов должно быть передано в заголовке современным языком, без вводных слов и сложных синтаксических оборотов. Следует

сохранять отдельные термины, а также наименования учреждений, административно-территориальных единиц и географических названий, характерные для определения исторических периодов и выражающие их особенности. Недопустимо употребление в заголовке неконкретных, не раскрывающих содержание документов формулировок («разная переписка», «общая переписка»). При составлении заголовка специфические термины, титулы, чины, звания, соответствующие разным историческим периодам, должны применяться без каких-либо изменений, в том числе – без их модернизации.

Вид единицы хранения (переписка, документы, альбом, журнал) или вид (разновидность) документов (протокол, доклад, отчет, письма, записные книжки, воспоминания, статья), характеризующие состав единицы хранения, указываются в начале заголовка.

Если единица хранения состоит из нескольких томов (частей), всем томам (частям) дается общий заголовок, а затем (при необходимости) уточняется содержание каждого тома (части) в отдельности.

Местонахождение автора, адресата или корреспондента документов (названия населенных пунктов, географических объектов, административно-территориальных единиц) также вносятся в заголовок единицы хранения.

В состав заголовка единицы хранения в некоторых случаях вносятся даты содержащихся в ней документов. Даты, к которым относятся изложенные в документах события, вносятся в заголовок, если точная датировка отражает исторические связи между событиями и необходима для понимания конкретного содержания документов. Например:

*Сведения о награждении омских предприятий орденами и переходящими Красными Знаменами в 1942-1945 гг.  
Ксерокопия, рукописн.*



*Отчет о количестве проведенных омскими художниками в 1965 году встреч, лекций, экскурсий, консультаций.*  
*Рукописн.*

Заголовки единиц хранения, содержащие фамилии и инициалы (полные названия имени и отчества), даты жизни и др. данные, не указанные в деле, а установленные путем специального исследования, заключаются в заголовке в квадратные скобки. Если указанные данные установлены с некоторой степенью вероятности, то ставится вопросительный знак. Например:

[1943]

[1943?]

Кроме того, составление заголовков документов личного происхождения имеет особенности, которые определяются спецификой этих документов.

В заголовках единиц хранения, содержащих личные (биографические) документы, документы служебной и общественной деятельности, имущественно-хозяйственного и бытового характера, указываются виды документов, названия учреждений, их выдавших, инициалы и фамилии лиц, которым они выданы или адресованы, и краткое их содержание. Если единица хранения состоит из нескольких видов (разновидностей) документов по одному вопросу, то в заголовке следует перечислить все или основные виды документов. В заголовках единиц хранения, содержащих официальные документы с подписями известных лиц, последние оговариваются. Например:

*Письмо Омского отделения Художественного фонда РСФСР за подписью директора Косинова В. директору Омской филармонии Юровскому Ю.Л. о временном нахождении работ Щекотова К.Н., принадлежащих филармонии, в составе передвижной выставки автора.*  
*Машинопись.*

Заголовок, данный автором, редактором, собирателем, как правило, переносится в заголовок единицы хранения. В случае неполноты заголовка и несоответствия содержанию документа он может быть изменен или дополнен.

Фамилии известных исторических деятелей, представителей науки, литературы, искусства в заголовках пишутся только по-русски. Например:

*Рембрандт Ван Рейн*

При описании документов лиц, известных под псевдонимами, в заголовке указывается псевдоним, а настоящая фамилия фондообразователя приводится только в названии фонда в круглых скобках.

В заголовке единицы хранения, содержащей документы лиц, имевших несколько фамилий (замужние женщины и др.), указывается, как правило, фамилия, которая стоит в документе, или основная фамилия данного лица в данном фонде. Если заголовок единицы хранения передает содержание документов с разными фамилиями данного лица, то в нем указывается последняя фамилия, а в круглых скобках – предыдущая фамилия. Например:

*Письма однополчанки Шумилина Н.Д. Журавлевой Натальи Павловны (урожд. Мишахина).*  
*Машинопись.*

В заголовках единиц хранения, содержащих информацию о священнослужителях, указывается их имя и сан, а в скобках – светская фамилия и инициалы. Например:

*Савва, архиепископ Тверской (Тихомиров Е.М.)*



В тех случаях, когда единицы хранения располагаются в описи по алфавиту фамилий корреспондентов (при описании писем), по алфавиту фамилий авторов (при описании рукописей разных лиц), в заголовке следует писать сначала фамилию, затем – полностью имя и отчество. Например:

*Письмо Яркова Бориса Андреевича композитору Вайнштейну Исааку.*

*Рукописи.*

Заголовки единиц хранения, содержащие рукописи деятелей литературы, науки, искусства и др., состоят из фамилии и инициалов (полных названий имени и отчества) автора, названий произведений, указаний на жанр, способ воспроизведения. Заголовок может начинаться с указания вида документа, затем указывается фамилия и инициалы автора и название произведения. Содержание рукописей в заголовке не отражается. Например:

*Надь Ф.К. «Флот у России есть, Флоту Российскому быть».*

*Статья к 300-летию Российского флота.*

*Подлинник; текст - рукопись с правками автора.*

*Бородин М.И. «Постелите мне степь». Сборник стихов.*

*Типограф. экз.*

Если единица хранения содержит стихотворение, название которого в документе отсутствует, в заголовке в кавычках указывается его первая строка. Например:

*Стихотворение «Глядите Вы ничто не видя...» сотрудницы газеты «Омская правда» Ромашка Т., посвященное Яркову Б. А.*

*Рукописная копия.*

В заголовке единицы хранения, содержащей лекции, выступления, доклады, планы и тезисы к ним, указывается автор, название документа, место выступления (если известно). При отсутствии названия – последнее дается по содержанию документа.

*Тезисы доклада Канаки К.В. на тему «Синцзян и Семиречье в XVIII–XIX вв.».*

*Рукопись.*

В заголовке единицы хранения, содержащей записные книжки, тетради и блокноты с записями, должны быть указаны вид документа, автор, раскрыто их содержание. Например:

*Блокнот Щекотова К.Н. с эскизами промышленных предприятий.*

*Автограф.*

*Записная книжка Чонишвили Н.Д., в которой перечислены роли, сыгранные им в театре, кино, на радио.*

*Рукописи.*

*Рабочая тетрадь Шумилина Н.Д. по строительству нефтепровода Усть-Балык – Омск.*

*Рукописи.*

*Ежедневник Шумилина Н.Д.*

*Рукописи.*

Заголовок мемуарных документов и дневников состоит из указания жанра, краткой аннотации содержания документов и хронологических границ. Например:

*Дневники Лаптева С.Р. поездок по Омской области. 1948–1951 гг.*

*Машинопись.*



При составлении заголовков к единицам хранения, содержащим выписки, заметки и прочие рабочие и черновые документы, указывается автор выписок, вид документов, их содержание (тема). Например:

*Путевые заметки Катанаева Е.Г. о быте киргизов и рыболовстве.*

*Рукописи.*

*Выписки Катанаева Г.Е. из журналов и газет о покорении Сибири.*

*Рукописи.*

*Черновики нотных записей песен Яркова Б.А.*

*Рукописи.*

Понятие «документы» употребляется для описания разнообразных по виду документов, относящихся к одному лицу. В заголовках к таким единицам хранения указываются основные виды документов. Например:

*Документы (лекции, выписки из книг, вырезки из газет) по изучению Лаптевым С.Р. почв, флоры и фауны.*

*Рукописи и машинопись.*

Названия общеизвестных иностранных газет и журналов пишутся в заголовке единицы хранения в русской транскрипции. Например:

*«Юманите»*

*«Унита»*

*«Таймс»*

Понятие «Переписка» относится к письмам лиц-фондообразователей, направленным другим учреждениям и лицам и к письмам, полученным от них. Например:

*Переписка Надя Ф.К. с музеями и частными лицами по вопросу установления родственных отношений Ольховского Е.М. и композитора Чайковского П.И.*

*Рукопись, машинопись.*

Если заголовок единицы хранения, содержащий переписку, начинается с указания вида документа (письмо, телеграмма), то при обозначении автора документа сначала указываются его фамилия, затем – инициалы. Заголовок может начинаться с фамилии, имени и отчества (или инициалов) фондообразователя (в именительном падеже), когда переписка располагается по алфавиту фамилий. В переписке при обозначении в заголовке единицы хранения адресата, кроме фамилии, имени, отчества (или инициалов), должны быть указаны должность, звание или служебное положение адресата в период ведения переписки. Если письмо адресовано в учреждение, организацию, общество, то указывается полное наименование последних. В заголовке единицы хранения, относящейся к переписке, кратко раскрывается содержание документов. Например:

*Письмо Надя Ф.К. главе администрации г. Омска Роцупкину В.П. о поиске мест погребения солдат, офицеров, умерших в Омских госпиталях.*

*Машинопись с авторской правкой.*

При описании коллективных писем в заголовке единицы хранения выносят фамилии наиболее значительных лиц или первые по порядку фамилии. Если подписавшиеся лица могут быть объединены каким-либо обобщающим наименованием, то последнее указывается в заголовке. Например:



*Письма Щекотову К.Н. от школьников Азовского, Черлакского районов Омской области.*

*Рукопись.*

В заголовке единицы хранения, содержащей переписку с родственниками, указываются родственные связи. Например:

*Письма и телеграммы Щекотова Константина Никитовича Пухальской Ольге Евгеньевне (жене).*

*Рукопись, машинопись.*

В заголовках единиц хранения, содержащих письма разных лиц, которые объединены по тематическому признаку, указываются корреспондент (группа корреспондентов), адресат и затронутые в письме вопросы. Например:

*Поздравительные открытки и телеграммы Надю Ф.К. от родственников и друзей.*

*Рукопись, машинопись.*

При описании фотографий в заголовке единицы хранения сначала указывается вид документа, а затем – фамилии, имена и отчества изображенных лиц. Если фондообразователь сфотографирован в группе родственников, то после указания их фамилий и инициалов следует обозначить родственные связи с фондообразователем каждого изображенного лица. Если фондообразователь сфотографирован в группе лиц, то при описании указывается «в группе» и перечисляются в алфавитном порядке фамилии и инициалы изображенных лиц. Например:

*Фотография Владимирова В.А. в группе с Райкиным А.И., народным артистом СССР, Симоновым А., режиссером Омского телевидения.*

В заголовках единиц хранения, содержащих фотографии с дарственными надписями, дается описание изображений, затем – дарственных надписей. В заголовке оговариваются даты дарственных надписей. Например:

*Фотография заслуженной артистки России Шершневой В. с дарственной надписью Надю Ф.К. от 19 августа 1993 года.*

В заголовках единиц хранения, содержащих фотографии городов, местностей, помещений, указывается вид документов и дается описание изображений. Например:

*Фотографии исторических мест гг. Омска и Южно-Сахалинска.*

*Фотографии производственных цехов и оборудования Омского судоремонтно-судостроительного завода.*

Понятие «альбом» используется для описания единиц хранения, содержащих различные по видовому составу документы: стихи, записи, письма, рисунки, фотографии разных лиц и др. Например:

*Альбом Чонишвили Н.Д. с фотографиями, вырезками из газет и журналов о гастролях Омского академического театра драмы.*

В заголовке единицы хранения, представляющей альбом, указываются фамилия и инициалы владельца альбома, даются краткое описание имеющихся в нем записей, фотографий и др. документов и характеристики внешних особенностей альбома. Например:

*Фотоальбом Лаптева С.Р. «Экспедиция вниз по течению реки Омь» с записями и аннотациями автора, с рисунками карандашом; в тканевом переплете.*



При описании дарственных надписей в книгах и др. документах в заголовке единицы хранения указываются автор надписи, фамилия, имя, отчество (инициалы) лица, которому она адресована, и документ, на котором сделана надпись. Например:

*Дарственная надпись Пахмутовой А. Яркову Б. на обложке сборника его песен.*

При описании единиц хранения указывается способ написания или воспроизведения документов. Рекомендуются термины:

- автограф – авторская рукопись, подпись;
- машинопись с авторской правкой – документ, исполненный кем-либо с авторского экземпляра на пишущей машинке или компьютере с исправлениями, сделанными рукой автора;
- машинопись – документ, исполненный кем-либо на пишущей машинке или компьютере;
- машинописная копия – копия документа, исполненная на различных видах оргтехники с любого вида текста (рукописного, типографского, машинописного), либо дублетный экземпляр;
- рукописная копия – копия документа, исполненная от руки с любого вида текста;
- авторизованная машинопись или рукопись – документ, дата которого или подпись под ним исполнены рукой автора;
- ксерокопия – копия документа, исполненная на ксероксе;
- типографский экземпляр – документ, исполненный на типографском оборудовании (книга, брошюра, вырезки из книги, журнала, газеты).

## **6. Составление окончательной схемы систематизации единиц хранения внутри описи**

По завершении описания составляется и утверждается окончательная схема систематизации единиц хранения внутри описи, в соответствии с которой карточки и единицы хранения систематизируются и получают архивный шифр (название архива, номер фонда, номер описи, порядковый номер единицы хранения). Все сведения с карточек переносятся на обложки единиц хранения.

## **7. Составление описательных статей описи**

Работа над описью завершается составлением описательных статей описи и справочного аппарата к ней.

Описательная статья описи включает:

- порядковый номер;
- заголовок единицы хранения;
- крайние даты документов;
- количество листов единицы хранения;
- примечание.

При внесении в описательную статью описи заголовка единицы хранения необходимо иметь в виду следующее:

- заголовки единиц хранения располагаются в описи в соответствии со схемой систематизации;
- заголовок, составленный на карточке, должен быть точно, полностью внесен в опись;
- если единица хранения состоит из нескольких томов (частей), каждый том заносится в опись под самостоятельным номером, номер тома единицы хранения проставляется с новой строки вслед за заголовком в той же графе описи;
- далее, с новой строки, с абзаца помещается аннотация документов единицы хранения;
- заголовки единиц хранения с одинаковым содержанием и одинаковыми формулировками в листовой описи обознача-



ются словосочетаниями «то же», при этом другие данные описательной статьи вносятся полностью.

Крайние даты единиц хранения вносятся в соответствующую графу описательной статьи с обложки дела, рядом с последней строкой заголовка. Дата документа (полная) состоит из трех элементов: год, месяц, день месяца. Применяются цифровой или словесно-цифровой способы оформления даты.

Например:

1939	13 января	6 мая
	1997	1963
		19 августа
		1989

Если в состав заголовка единицы хранения входят документы, охватывающие период в течение одного и того же года, то год указывается один раз. Например:

15 июля  
24 августа  
1932

Крайними датами единиц хранения, содержащих фотографии (в т.ч. фотографии с дарственными надписями), являются даты изображений.

В графе «Примечание» приводятся сведения о выбытии единиц хранения, сканировании, наличии в них копий, переводов на русский язык иноязычных документов, расшифровок трудночитаемых текстов, о наличии особо ценных документов, их копировании и др.

## 8. Порядок составления и оформления описи

Опись документов личного происхождения составляется на бланке утвержденной формы описи дел постоянного хранения (не заполняется графа 2 «индекс дела») – приложение № 1.

Заголовок единицы хранения переносится в опись с обложки без изменений и сокращений.

Опись содержит итоговую запись, лист-заверитель и справочный аппарат. Итоговая запись закрепляет количество числящихся в ней единиц хранения, регистрирует все особенности учета (пропущенные, литерные номера), отражает все изменения в их количестве, произведенные на основе соответствующих актов; указывает количество дел данной описи (цифрами и прописью в круглых скобках), первый и последний номера описи; помещается в конце описи за последней описательной статьей; подписывается составителем описи с указанием его должности; в итоговой записи указывается дата составления описи. В листе-заверителе указываются количество пронумерованных листов, в том числе – литерных, а также пропущенные номера.

Все экземпляры описи подшиваются. К описи составляется акт описания.

## 9. Составление справочного аппарата к описи

В справочный аппарат описи входят:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- предисловие;
- список сокращенных слов.

### 9.1. Титульный лист описи.

Является обязательным элементом справочного аппарата для описей. Содержит информацию, определяющую принадлежность документов, внесенных в опись, к конкретному фонду или его части, к определенному периоду времени, а также поисковые данные, способствующие нахождению описи в архиве.

Титульный лист описи включает (приложения №№ 2, 3, 4):

- полное название муниципального архива (архивного отдела);
- название фонда (в т.ч. годы жизни или дату рождения фондообразователя);



- номер описи;
- название описи;
- крайние даты документов, содержащихся в описи.

Сведения, размещенные на титульном листе, воспроизводятся на обложке описи.

### 9.2. Содержание (оглавление).

Точно отражает состав и построение описи, показывает, на каких листах начинаются ее основные части. В оглавлении указываются предисловие, список сокращенных слов, названия всех разделов, подразделов, др. групп дел, включенных в опись. Против каждого из указанных подразделений ставятся номера соответствующих листов описи. Названия разделов и других делений описи даются в соответствии с классификационной схемой описи. К фондам, содержащим небольшой объем дел, оглавление можно не составлять.

Оглавление помещается в начале описи.

### 9.3. Предисловие.

В предисловии к документам фонда личного происхождения излагается история жизни и деятельности фондообразователя.

При этом должны быть установлены:

- годы жизни фондообразователя (дата рождения);
- этапы основной деятельности фондообразователя;
- особенности организации документов фондообразователя.

Предисловие включает:

- историю фондообразователя;
- историю фонда;
- аннотацию состава и содержания документов описи;
- состав справочного аппарата к описям.

К фондам личного происхождения предисловие может быть кратким.

Предисловие подписывается составителем с указанием его должности, даты составления и помещается в начале описи, после содержания (оглавления).

#### 9.3.1. История фондообразователя.

Данная часть предисловия включает историко-биографическую справку о фондообразователе. В хронологической последовательности приводятся краткие биографические сведения о фондообразователе: фамилия, имя, отчество, годы жизни (дата рождения), место рождения, родственные отношения, псевдоним, род деятельности (профессия), служебное положение, звание, принадлежность к политической партии, общественная деятельность, некоторые сведения о семье фондообразователя и т.д.

Если фондообразователь занимался творческой деятельностью, то следует указать его основные работы.

В хронологической последовательности перечисляются все почетные звания и награждения фондообразователя.

#### 9.3.2. История фонда.

Данная часть предисловия включает следующие сведения: время создания фонда; местонахождение документов фонда до поступления в архив; даты первого поступления в архив, приобретения (когда, у кого), дарения (когда, кем) документов фонда; их объем и крайние даты, изменения в составе и объеме фонда и их причины.

#### 9.3.3. Аннотация состава и содержания документов описи.

Проводится в соответствии со схемой систематизации единиц хранения. В данной части предисловия указываются основные принципы формирования единиц хранения, приемы раскрытия содержания документов, особенности описания и оформления единиц хранения. Отмечаются принципы построения описи, особенности систематизации единиц хранения.



В этом разделе отражается информация о видах и разновидностях документов.

#### 9.3.4. Состав справочного аппарата к описи.

В данной части предисловия отражаются основные принципы его составления и указания о порядке пользования им.

#### 9.4. Список сокращенных слов.

Основное назначение – сократить объем и провести унификацию приемов описания в тексте описи и в справочном аппарате к ней.

В список сокращенных слов в алфавитном порядке слева вносятся все сокращения слов и понятий, употребляемых в описи, кроме общепринятых, а также сокращенные обозначения названий учреждений, организаций, предприятий, кроме хорошо известных. Справа через тире дается их полное обозначение.

Названия учреждений, организаций, предприятий при внесении их в опись в первый раз пишутся полностью, в круглых скобках дается их сокращенное название, а при повторном внесении их в опись они приводятся только в сокращении.

Список сокращенных слов помещается после предисловия к описи.

## ФОРМА ОПИСИ ДЕЛ ПОСТОЯННОГО ХРАНЕНИЯ

УТВЕРЖДЕНО

Протокол ЭПК при Министерстве  
государственно-правового  
развития Омской области  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

№№ п/п	Дело- произв. индекс	Заголовок дела	Крайние даты	Кол-во листов	Приме- чание
1	2	3	4	5	6

В опись внесено \_\_\_\_\_  
(цифрами и прописью) \_\_\_\_\_ дел

с № \_\_\_\_\_ по № \_\_\_\_\_

Составитель \_\_\_\_\_  
(должность, подпись, расшифровка подписи)

00.00.0000



**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ АРХИВНОЙ ОПИСИ**

---

(название муниципального архива)

---

(название фонда)

Фонд № \_\_\_\_\_

Опись № \_\_\_\_\_

---

(название описи)

---

(крайние даты документов)

**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ОПИСИ ФОНДА  
ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Администрация Таврического муниципального района  
Омской области

Архивный отдел

Сеченов Борис Александрович,  
краевед, член учительской династии Чеплевских-Сеченовых  
(1 марта 1940 – )

Фонд № 115

Опись № 1  
дел постоянного хранения

1929-1999 гг.



**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ОПИСИ ФОНДА  
ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Администрация Таврического муниципального района  
Омской области

Архивный отдел

Карякина Зинаида Тимофеевна,  
участница Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.  
(30 июля 1923 – 17 сентября 2001)

Фонд № 113

Опись № 1  
дел постоянного хранения

1943-1998 гг.

**РОСАРХИВ И ВНИИДАД РЕКОМЕНДУЮТ  
ИСПОЛЬЗОВАТЬ В РАБОТЕ**

Для использования в работе научными работниками Федерального архивного агентства и Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела разработаны методические пособия, краткую аннотацию на которые мы предлагаем на страницах нашего журнала.

\* \* \*

М.П. Жукова, к.и.н. (руководитель темы), Н.А. Пучко, О.В. Усанова, З.П. Ходакова, В.И. Якута. **Экспертиза ценности управленческих документов и комплектование ими государственных архивов (теория и методика)**. Росархив, ВНИИДАД, М., 2006.

В работе освещаются: современное состояние, историография за 1974-1995 гг., проблемы и перспективы развития теории и методики экспертизы ценности управленческих документов и комплектования ими государственных архивов.

Работа подготовлена на основе рукописи, депонированной в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД в 1995 г., с некоторыми изменениями и дополнениями.

Работа предназначена для работников архивных учреждений и других организаций.

М.В. Ларин, О.И. Рысков. **Управление документами на основе международного стандарта ИСО 15489-2001**. Росархив, ВНИИДАД, М., 2005.

Методическое пособие посвящено вопросам управления документами в деятельности различных организаций, с учетом требований международных стандартов в сфере информации и документации, рекомендаций Международного совета архи-



вов, зарубежного опыта документационного обеспечения управленческой деятельности.

Пособие предназначено для слушателей Отраслевого центра повышения квалификации по документационному обеспечению управления и архивному делу ВНИИДАД и может быть использовано студентами вузов, обучающимися по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления».

А.Г. Харитонов. **Восстановление угасающих текстов и изображений архивных документов.** Росархив, ВНИИДАД, М., 2006.

Рассмотрены возможности оптико-фотографических и цифровых компьютерных технологий восстановления информативности угасающих документов, включающих в себя предварительные диагностические исследования оптических свойств изображений.

Традиционные процессы репродуктивной съемки угасающих изображений по аналоговым технологиям с их методами, материалами и оборудованием систематизированы и представлены в сравнении с цифровыми компьютерными системами: вводные устройства (сканер, цифровая фотокамера) – компьютер – выводные печатающие устройства (принтеры).

Показано, что импортируемые вводными устройствами изображения документов могут быть успешно обработаны и восстановлены программными средствами графических редакторов. Изложены цифровые способы компьютерной графики повышения информативности функциями и командами коррекции контраста, уровней яркостей, градационных характеристик, смещения слоев, компенсации дефектов, дифференциации изображений, инструментальной ретуши, цветокоррекции и восстановления цвета.

Для специалистов лабораторий воспроизведения документов, реставраторов, архивных, библиотечных и музейных ра-

ботников, деятельность которых связана с сохранностью и консервацией архивных дел.

Пособие содержит 132 стр., цветную вкладку, 65 рисунков, 9 таблиц, список литературы, приложения, содержащие примеры восстановления угасающих документов.

Н.И. Хими́на (руководитель темы), А.В. Елпатьевский (ответственный исполнитель), З.П. Иноземцева. **Методические рекомендации по фондированию документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации.** Росархив, ВНИИДАД, М., 2006.

Методические рекомендации посвящены актуальным проблемам фондирования документов различных видов организаций в современный период. Рассматриваются общие положения фондирования документов, особенности фондирования документов федеральных органов и организаций, государственных органов и организаций субъектов Российской Федерации, органов и организаций местного самоуправления, общественных, частных и иных негосударственных организаций.

Методические рекомендации предназначены для работников государственных и муниципальных архивов, специалистов учреждений, организаций всех форм собственности, а также могут использоваться в учебных целях.

Одобрены Комиссией по научно-исследовательской и методической работе Федерального архивного агентства 19 ноября 2004 г.

Н.И. Хими́на (руководитель темы), А.В. Елпатьевский. **Методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах Российской Федерации.** Росархив, ВНИИДАД, М., 2006.

Методические рекомендации раскрывают состояние, основные проблемы и перспективы работы по выявлению особо ценных документов в государственных архивах. Рассматрива-



ется современное определение понятия «особо ценные документы», уточняется состав и толкование критериев выявления особо ценных документов и методы их выявления, методика работы по выявлению, учету, описанию и организации хранения и использования особо ценных документов.

Приложения включают формы учетных документов отдельно для документов на разных носителях.

Методические рекомендации предназначены для работников государственных архивов, могут быть использованы в работе муниципальных архивов, а также в учебных целях.

Одобрены Комиссией по научно-исследовательской и методической работе Федерального архивного агентства 6 октября 2004 г.

**Рекомендации по использованию книг государственной регистрации актов гражданского состояния и метрических книг, переданных в государственные архивы.** Росархив, М., 2006 г.

Настоящие рекомендации подготовлены с учетом требований Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 1998 г. № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния», а также «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук».

## ОБМЕН ОПЫТОМ

**Г.М. ИПАТОВА**

*заведующая отделом ГУ*

*«Государственный архив Омской области»*

### **СОВРЕМЕННЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВНОГО СПРАВОЧНИКА**

Принципы построения единой системы научно-справочного аппарата (НСА) были заложены в отечественном архивоведении с 1960 года. Благодаря этому в государственном архиве Омской области сложилась традиционная система НСА (СНСА).

В её основе – применение апробированных методик описания документов востребованных фондов с учетом их объёма и научной ценности. Развитие СНСА шло путём усовершенствования имеющихся справочных средств и создания новых.

Так, изданный в 1950 году первый «Путеводитель по Государственному архиву Омской области» через 30 лет не мог отвечать современным требованиям и в 1984 году увидела свет его вторая часть. Спустя 15 лет вышло «Дополнение к Путеводителю...» с набором необходимых элементов НСА. Такие преобразования коснулись практически всех видов НСА.

Поскольку эффективность функционирования научно-справочного аппарата к документам любого архива напрямую зависит от результатов описания этих документов, то, как подметили профессионалы, особое внимание стали уделять «архи-



вной описи как базовому учетному информационному внутри-архивному справочнику и это было оправдано и закономерно».

Вспоминаю приезд в наш архив Т.Е.Шабановой, специалиста Росархива (1988). Как проверяющая, она была не только скрупулёзной, требовательной, но и по-доброму наставляла нас. Проверка и разговор об описях шёл с утра до вечера. Большим недостатком тогда считалась некомплектность описей (менее 4 экз. к каждому фонду), наличие рукописных описей.

Идет XXI век, и разговор об электронных описях, которые создаются в нашем архиве, уже перешёл в разряд обыденных. Начиная с 2005 года, все усовершенствованные и переработанные описи к фондам архива имеются в электронном режиме (19 фондов на 7620 заголовков дел).

Автоматизированные архивные технологии дали толчок к развитию автоматизированной системы научно-справочного аппарата (АСНСА).

Традиционная и автоматизированная системы НСА к фондам Госархива существуют на равных условиях и постоянно совершенствуются.

Благодаря компьютерным технологиям, система архивных справочных средств пополняется новыми видами и разновидностями. На базе имеющихся традиционных типов архивных справочников (путеводитель, каталог, опись, указатель, обзор) созданы и создаются их электронные версии. наших исследователей ждут путеводитель-рубрикатор и фонд пользования в электронном формате, электронные фотокаталог и каталог именной, описи и указатели в электронном виде, три сайта: «Белый Омск», «Сибирское казачье войско», «Омский кадетский корпус», 42 базы данных и т. д.

Мы прошли собственный путь внедрения программных средств. На первом этапе: от предложенной Росархивом отраслевой базовой программы «Архивный фонд» до самостоятельной разработки баз данных (разработчик Е.М.Мироненко);

на втором этапе: от внедрения СУБД (система управления базами данных) до ПК «ScanDoc» (лазерные технологии).

Ранее для удобства пользования архивными справочниками были разработаны схемы размещения СНСА и АСНСА, но сегодня этого явно недостаточно. Некоторые традиционные архивные справочники недоступны для исследователя, т.к. имеют гриф «Для служебного пользования» или неудобны для использования в силу размещения их в разных кабинетах и на разных этажах. В настоящее время в архиве завершается работа по организации компьютеризированного рабочего места для каждого сотрудника и исследователя в читальном зале, ведется монтаж локальной сети.

Для того, чтобы каждый наш пользователь, каждый исследователь, находясь на своём рабочем месте, мог воспользоваться преимуществом современных компьютерных технологий и вести многоаспектный поиск по всем архивным справочникам, два года назад мы приступили к созданию специализированной прикладной программы электронного архивного справочника «Научно-справочный аппарат к фондам Госархива Омской области».

Необходимо было собрать и подготовить документы, затем ввести в память машины все имеющиеся справочные средства. На завершающем этапе шла работа по созданию интерфейса этого справочника в целом и по подразделам.

Содержательная часть представлена следующим образом:

1. Общие сведения.
2. Архивные справочники и схема их размещения.
3. Типы и виды справочных средств.
4. Разновидности НСА.
5. Автоматизированные архивные справочники.
6. НСА к личным фондам.
7. НСА к фонду библиотеки (СИФ).
8. Приложения.
9. Помощь пользователю.



Отраженная информация в различных справочных средствах о составе и содержании документов фондов, позволяющая вести оперативный поиск, во многом облегчит работу исследователям. В данной программе мы сохранили идентификационные и интеллектуальные элементы описания архивных справочников, подготовленных ранее.

Информация, заложенная в электронном архивном справочнике «Научно-справочный аппарат к фондам государственного архива Омской области», с помощью современных электронных технологий, предоставляет огромные возможности для действительного эффективного использования информационных ресурсов и автоматизации других стандартных архивных операций.

Исходя из интереса, который проявляют наши красноярские, новосибирские и иркутские коллеги к данному справочнику, можно предположить, что со временем электронные архивные справочные средства с соблюдением «четкой дифференциации элементов описания для всех архивных справочников» создадут хорошие перспективы и условия для формирования единого, общего для всех архивных учреждений информационного пространства.

**Ж.А. ФАХРУТДИНОВА**

*начальник архивного отдела Администрации города Омска*

## **СОХРАНИТЬ И ПРЕУМНОЖИТЬ ЛУЧШЕЕ**

Последние два года для всех архивистов страны стали в некотором смысле определенной вехой в развитии архивной службы. Крупномасштабная административная реформа затронула все сферы жизни нашего общества и вызвала радикальные изменения принципов и характера регулирования взаимоотношений всех ветвей власти. В ходе административной

реформы происходит неизбежный процесс перераспределения функций.

Именно в этот период необходимо сохранить опыт, наработки и традиции, которые сегодня имеются в архивной службе города в целом. Этому должна способствовать уже существующая нормативно-правовая база и та, которую еще предстоит разработать.

Впервые Администрация города Омска подошла к решению данного вопроса комплексно. Реализация законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «Об архивном деле в Российской Федерации» потребовали разработки определенной нормативно-правовой базы на местном уровне.

В настоящее время архивная деятельность на территории города Омска регулируется Федеральными законами «Об архивном деле в Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также правовыми актами Мэра города Омска. Анализ указанной правовой базы показал, что к полномочиям Администрации города Омска отнесено, прежде всего, содержание муниципального архива.

7 апреля 2006 года на аппаратном совещании у Мэра города Омска был заслушан вопрос «О состоянии архивного дела в Администрации города Омска и задачах по его усовершенствованию».

В целях упорядочения архивного дела в городе Омске Мэром города согласована двухступенчатая организация архивных органов и учреждений на территории города Омска.

1. Архивный отдел управления делами Администрации города Омска с функциями координирующего органа деятельности муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска», объединенного ведомственного архива Администрации города Омска, а также музея Администрации города Омска.



2. Муниципальное учреждение «Муниципальный архив города Омска» с функциями по комплектованию, хранению, учету и использованию документов, находящихся в муниципальной форме собственности.

Первый этап вышеуказанного реформирования включал в себя создание муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» с функциями по комплектованию, хранению и использованию документов ликвидированных муниципальных учреждений и структурных подразделений Администрации города Омска. Дополнительно муниципальный архив будет осуществлять платные услуги по подготовке документов к архивному хранению для организаций муниципальной формы собственности. Ранее эти виды работ архивным отделом на территории города не выполнялись.

В целях реализации данного решения архивным отделом управления делами Администрации города Омска подготовлен проект постановления о создании вышеуказанного учреждения.

21 июля 2006 года выходит постановление Мэра города Омска № 222-п «Об упорядочении архивного дела и архивных фондов в городе Омске». Учредителем муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» выступает управление делами Администрации города Омска. Архивным отделом управления делами подготовлены Устав учреждения, штатное расписание и проект постановления Мэра города «О стимулирующих и компенсационных выплатах работникам муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска».

2 октября 2006 года зарегистрирован в налоговом органе Устав учреждения, приказом управляющего делами Администрации города Омска назначен руководитель муниципального архива Растягаева Галина Ивановна.

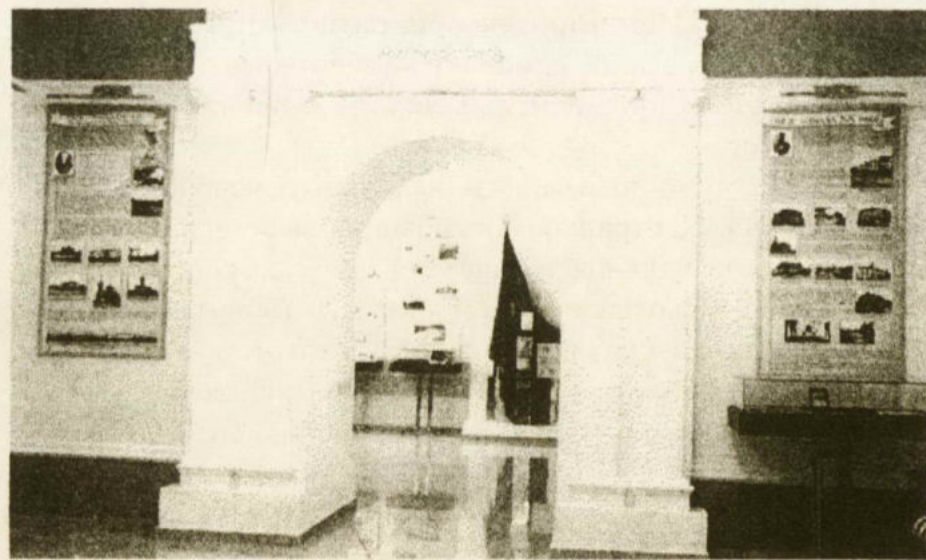
В настоящее время для дальнейшего взаимодействия архивных органов и учреждений города Омска с областными архивными органами и учреждениями создана рабочая группа, куда вошли руководители архивных служб области и города для

определения взаимоотношений в архивном деле и выработки соответствующих правовых актов.

Второй этап реформирования заключается в дальнейшем развитии муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска».

Ввод в эксплуатацию пристраиваемого здания Администрации города Омска в конце 2007 года позволит выделить помещения для муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» общей площадью 1000 кв.м. Вышеуказанные мероприятия позволят возродить городской исторический архив, созданный еще в 1943 году и ликвидированный в 1977 году.

Другим направлением в деятельности архивного отдела управления делами Администрации города Омска в 2006 году становится работа по открытию музейной комнаты по истории развития и становления городского самоуправления. Мэр города В.Ф. Шрейдер и управляющий делами администрации города Омска С.Н. Аношкин стали инициаторами открытия музея в стенах Администрации.



*Музейная комната Администрации г. Омска*



Во исполнение постановления Мэра города Омска от 31.03.2005 № 207-п «О формировании исторического фонда аудиовизуальных документов Администрации города Омска» распоряжением Мэра города Омска от 9 февраля 2006 года № 41-р создана рабочая группа, в состав которой вошли бывшие председатели горисполкомов, историки-краеведы, архивисты. Начался процесс формирования фондов музея. Главная цель музея – воссоздать историю управления городом в зримых образах. Экспозиционные материалы расположены в двух залах, один из которых освещает период с момента образования Омской крепости до момента развития города в годы Великой Отечественной войны. Другой посвящен современному периоду развития Омска. В этом же зале установлен плазменный экран, где демонстрируются фильмы о городе. Переход из одного зала в другой выполнен в виде Тарских ворот, ставших символом Омска. Первые экспонаты (награды, личные вещи и документы) поступили в музей от бывших руководителей исполнительных органов местной власти А.И. Бухтиярова, И.Ф. Литвинчева, Г.А. Павлова, Ю.Я. Глебова, П.Л. Шевченко. Помогли с экспонатами частные коллекционеры, краеведы. Так появились в музее письма, значки, канцелярские счеты, полицейский свисток и прочие вещи середины XIX века.

Открытие музейной комнаты было приурочено к 290-летию города Омска. Центральная экспозиция выставки посвящена истории градоначальников. 3 августа 2006 года состоялось торжественное открытие музейной комнаты. Первыми выставку посетили ветераны муниципальной службы города.

С момента открытия музейной комнаты состоялось более 80 экскурсий. Выставку посетили гости города, сотрудники Администрации города Омска, студенты и школьники различных учебных заведений.

Разработана дальнейшая концепция развития музейной комнаты. Тематические выставки будут посвящены различным на-

правлениям деятельности Администрации города Омска. Для научно-исследовательской работы на базе музея Администрации города приглашены аспиранты и студенты ведущих высших учебных заведений нашего города. В план работы архивного отдела на 2007 год включены регулярные встречи с ветеранами муниципальной службы города Омска. Пополнение фондов музея, сбор подлинников, воспоминаний тех, кто стоял «у руля города» является сейчас главной задачей. В ноябре 2007 года планируется провести научно-практическую конференцию по истории управления городом Омском с использованием архивных и музейных документов, ведь никому не безразлична история родного города, его прошлое, без которого нет настоящего и будущего.

Выбранное направление по реформированию архивной службы города будет продолжено в следующем году. С вводом в эксплуатацию нового пристраиваемого здания Администрации города Омска будет создан объединенный ведомственный архив Администрации города Омска с функциями по централизованному хранению, комплектованию, учету и использованию документов всех структурных подразделений Администрации города Омска.

**С.А. ШЛЫЧКОВ**

*главный специалист ГУ*

*«Государственный архив Омской области»*

## **РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УНИКАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

В архивах, музеях и библиотеках нашей страны, а также в частных коллекциях, хранится поистине уникальный массив документов отечественной истории, которые еще неизвестны широкому кругу исследователей, изучающих прошлое России.



Государственный архив Омской области в этом смысле не является исключением.

Некоторые документы имеют непреходящее историческое, общественно-политическое, научное и культурное значение. Большая часть из них отнесена к особо ценным, но есть архивные дела, которые по новым требованиям могут быть отнесены к разряду уникальных и их необходимо сначала выявить. Эта непростая работа требует от исполнителя больших затрат времени и высокого уровня профессионализма.

Осознавая всю сложность предстоящей работы по выявлению уникальных документов, специалисты отдела научно-исследовательской, методической работы и информационно-поисковых систем в 2002 году приступили к изучению «Регламента уникальных документов», утвержденного приказом руководителя Федеральной архивной службы от 9 октября 2001 года N 75. Этой теме было посвящено несколько занятий по повышению квалификации сотрудников.

На каждом из занятий не только подробно рассматривались разделы «Регламента» – особенности выявления, описания, хранения и учета уникальных документов, но и составлялись названия и аннотации документов, претендующих на статус уникальных, определялась их страховая стоимость. Уделялось внимание изучению основ палеографии, так как надо было просматривать каждый документ дореволюционных фондов. Одним словом, мы достаточно основательно подготовились к освоению нового направления в нашей работе.

Начиная с 2003 года, в план работы нашего отдела был включен совершенно новый вид – выявление уникальных документов с целью создания Государственного реестра (ГР). Экспертно-методическая комиссия Государственного архива Омской области (ЭМК ГУ ГАОО) рекомендовала нам начать работу на предмет выявления уникальных документов фонда № 2 «Сибирский генерал-губернатор», активно используемого иссле-

дователями. В его состав входят 383 дела постоянного хранения за 1803–1822 годы.

Почему был определен именно этот фонд? Такой выбор обусловлен тем, что Сибирский генерал-губернатор являлся высшим представителем царской власти в крупнейшем по территории регионе России от Урала до Тихого океана и осуществлял надзор за деятельностью всех административных и хозяйственных учреждений Сибири: он утверждал решения судов различных инстанций; управлял делами национальных меньшинств; решал вопросы обеспечения продовольствием, размещения по квартирам войсковых соединений и частей, взаимоотношения их с местным населением. Все губернаторы сибирских губерний и начальник Камчатки подчинялись во всех своих действиях именно Сибирскому генерал-губернатору.

Даже неполный перечень проблем, которые решали генерал-губернаторы Сибири, дает основание утверждать, что документы данного фонда имеют прямое отношение к истории не только нашей страны, но и других государств (участие сибиряков в войнах с Францией; внешние сношения русских властей с Индией, Китаем, Тибетом, добровольное вхождение народов Средней Азии в состав России).

С Сибирью была связана жизнь и деятельность таких известных в России исторических личностей, как Ф.П. Врангель, М.П. Гагарин, М.М. Геденштром, Г.И. Глазенап, И.Б. Пестель, И.О. Селифонтов, М.М. Сперанский... Одно только перечисление этих фамилий невольно вызывает уважение к документам фонда!

Надо сказать, что работа значительно облегчалась тем, что фонд уже подвергался тематической разработке – по наиболее интересным документам составлены тематические карточки, которые затем были включены в систематический каталог. Кроме того, в 1959 году известным омским историком и архивистом Н.В. Горбанем был составлен «Обзор фонда Сибирского



генерал-губернатора», где имеется достаточно подробная характеристика содержащихся документов.

На первоначальном этапе мы решили опираться именно на обзор фонда – распределили его тематические разделы и начали просмотр конкретных дел, но вскоре поняли неудобство такого подхода к выявлению уникальных документов. Дело в том, что в обзорах принято давать как индивидуальные, так и групповые характеристики документов. Если индивидуальные характеристики документов исследователям понятны, то групповые, как, например: «Переписка о проследовании партий переселенцев, списки переселенцев, материалы об их водворении в Западной и Восточной Сибири, о льготах для поселенцев, о злоупотреблениях администрации при водворении переселенцев» или «Сведения о водных и сухопутных путях сообщения на севере Сибири» вызывают вопросы.

При составлении обзора во многом присутствует личностный фактор – составитель, опираясь на собственные знания, определяет, на какие документы давать индивидуальные характеристики, а на какие – групповые.

А так как в самих делах зачастую встречаются документы по самой различной тематике, мы перешли на сплошной просмотр дел. Существенное отличие нового вида работы от ранее проводившихся архивистами заключается в том, что выявление уникальных документов предполагает более критический и системный подход к их содержанию, чем, например, при выявлении особо ценных дел. Если дело содержит хотя бы один особо ценный документ, оно также считается особо ценным. Однако не все особо ценные документы можно отнести к уникальным.

Нам же предстояло отобрать из огромного массива такие документы, утрата которых нанесла бы большой вред отечественной науке и культуре. На первых порах в нашем отделе, дабы определиться с тем, какие все-таки документы следует включать в «Регламент уникальных документов Архивного фон-

да Омской области», регулярно проводились «летучки», где обсуждались выявленные документы, сотрудники высказывали свои соображения по каждому из них. Ряд документов рекомендовался для дальнейшего обсуждения на заседаниях экспертно-методической комиссии архива. Методом проб и ошибок определялись пути и способы выявления уникальных документов. Как видим, эта работа, при явном преобладании индивидуального подхода к ее выполнению, не могла обойтись без коллективного творчества, что вполне закономерно.

А теперь обратимся к некоторым подлинным документам, которые выявили сотрудники нашего отдела.

Без сомнения, важнейшими для любого государства являются вопросы государственного строительства и административно-территориального устройства. Для исследователей, занимающихся историей административно-территориальных преобразований в Западной Сибири, будет интересен рапорт на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля, поступивший из Тобольского губернского правления 24 апреля 1810 года и содержащий описание границ Тобольской и Томской губерний. Здесь же имеется достаточно подробная и точная карта смежных земель, в которой даются краткие, но емкие пояснения по положению границ между двумя губерниями. Очевидно, что в то время власть прекрасно осознавала важность составления земельных кадастров для развития экономики регионов, и к составлению географических карт привлекались достаточно квалифицированные специалисты.

Довольно интересен рапорт Иркутского гражданского губернатора Н.И. Трескина на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля, датированный 7 марта 1810 года. В нем высказываются некоторые соображения о необходимости установки пограничных знаков на административных границах Иркутской губернии и прилагается эскиз пограничного знака, которые предполагалось устанавливать на основных дорогах, проходящих через губернию.



А вот другой документ, освещающий процесс государственного строительства в Сибири – это отношение министра внутренних дел графа В.П. Кочубея на имя Сибирского генерал-губернатора М.М. Сперанского о покупке в г. Кургане здания для присутственных мест, датированное 20 апреля 1822 года. В нем содержится настоятельная рекомендация о приобретении в г. Кургане дома статской советницы Розинговой для последующего размещения в нем присутственных мест. Министр отмечает, что это здание довольно удачно расположено, весьма удобно для указанной цели, а его покупка может принести ощутимую выгоду казне, поскольку дом находится в залоге.

Весьма важные вопросы кадрового обеспечения местных органов власти и управления раскрывает «Штат Тобольской губернии, состоящей из девяти уездов: Тобольского, Туринского, Тюменского, Ялуторовского, Курганского, Ишимского, Тарского, Омского и Березовского», который подписан 26 февраля 1804 года. В нем указываются количество чиновников, оклад каждого по чину и смета на содержания аппарата управления губернии, начиная от генерал-губернатора до... лекаря. Самым подробным образом расписан штат по губернскому правлению; палатам (уголовного суда, гражданского суда, казенной палаты, совестного суда), приказу общественного призрения, врачебной управе и ряду других важных учреждений.

А у исследователей, занимающихся историей народов Средней Азии, без сомнения, вызовет интерес письмо графа Н.П. Румянцева, адресованное новоподданному Бу克林ской волости Киргизской Средней орды, султану Мамуту Черенханову, датированное 1813 годом, где сообщается, что от имени императора Александра I семья султана награждена за добровольное вступление в русское подданство дорогими подарками – это перстень с семью бриллиантами, сукно, парчовые и атласные ткани, а также приличное жалованье. Этот документ еще раз подтверждает тот факт, что все-таки большинство народов вош-

ли в состав Российской империи на добровольных началах, и никто насильно туда их не гнал.

Обратимся к другому документу – это Указ Его Императорского Величества, отправленный из Правительствующего Сената 5 марта 1806 года на имя Сибирского генерал-губернатора И.О. Селифонтова о переводе таможни из пос. Железинского в г. Омск и присвоении ей наименования «Омская». Этим указом подчеркивается особое значение нашего города как во внешнеполитической сфере, так и для развития внешнеэкономических связей с государствами Азии.

О состоянии дел со сбором податей в Сибири исследователям рассказывает записка о сборе татарским головой Кульмаметовым с ясашных татар излишних податей, подготовленная в 1814 году. В ней сообщается о многочисленных нарушениях и злоупотреблениях, допущенных Кульмаметовым при сборе податей с ясашных татар, приводятся конкретные свидетельские показания этих деяний. «Дело Кульмаметова» дошло до разбирательства не только в земском суде, но и в ряде вышестоящих инстанций (Тобольская палата уголовного суда, Правительствующий Сенат и другие). Здесь же имеется докладная записка от жителей двух деревень, ставших свидетелями такого произвола.

А для тех, кто помимо истории интересуется и географией, можно порекомендовать письмо Сибирского генерал-губернатора М.М. Сперанского от 25 октября 1821 года на имя Морского министра (его фамилия в тексте документа не упоминается), о том, что получены сведения, касающиеся экспедиции барона Ф.П. Врангеля, который отправился в плавание на шхуне для исследования северного побережья Сибири от р. Индигирки до р. Колымы. В письме дается подробная характеристика ледовой обстановки в северных морях, омывающих территорию России, а также рассматривается возможность использования собачьих упряжек для дальнейшего продвижения экспедиции в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств.



Без сомнения, удобные и надежные пути сообщения важны для государства и его экономического развития, особенно для труднодоступных районов. Интересным для исследователей представляется рапорт Томского гражданского губернатора Д.В. Илличевского на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля от 26 июня 1813 года о состоянии транспортного сообщения по рекам Туруханского уезда и о размерах перевозок хлеба для нужд местного населения этого района. К рапорту прилагается карта Туруханского уезда, где содержатся подробные комментарии по состоянию основных рек и о местах расположения складских помещений.

Местные власти Сибири также уделяли внимание развитию социальной сферы, в частности здравоохранения и аптечного дела. Это подтверждает такой документ, как отношение министра внутренних дел графа В.П. Кочубея на имя Сибирского генерал-губернатора И.О. Селифонтова, датированное 16 февраля 1806 года, о необходимости открытия аптеки в г. Томске. В нем приводятся необходимые доводы в пользу принятия этого решения.

Имеется в фонде и документ, имеющий отношение к профессии архивиста. Он называется «Инструкция архивариусу» и датирован 15 мая 1818 года. Инструкция предназначалась для устройства канцелярского производства в Тобольской уголовной палате. В ней содержатся основные принципы описания дел, обеспечения их сохранности, порядок использования документов, а также ведение учетной документации. «Инструкция архивариусу» стала своего рода прообразом современных «Правил работы ведомственных архивов». Конечно, со временем требования к устройству и содержанию архивов значительно изменились, но главные требования к архивариусам остались прежними – четкое описание документов, аккуратное их использование, обеспечение сохранности и учет.

О развитии почтовой связи в Западной Сибири в начале 19 века нам поведал очень интересный документ – это «План с

фасадом для постройки в Тобольской губернии почтового двора», составленный 20 октября 1810 года.

К табелю о почтовой гоньбе, осуществляемой в Тобольской губернии ямщиками в 1809–1810 годах, прилагается подробный план построения нового почтового двора, разработанный Тобольским губернским архитектором Скородумовым.

Гражданские губернаторы регулярно докладывали Сибирскому генерал-губернатору обо всех происшествиях, случившихся в их губерниях (пожары, эпидемии, наводнения и тому подобное). Это тоже нашло отражение в документах фонда. Например, рапорт Томского гражданского губернатора Д.В. Илличевского на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля от 2 марта 1816 года о вспышке эпидемии горячки в г. Туруханске. В нем сообщается, что в течение двух месяцев, с октября по декабрь 1815 года, в городе от этой болезни умерло 30 человек, в том числе 20 мужчин и 10 женщин.

А вот другой документ, отражающий желание сибиряков помочь людям, пострадавшим от стихийных бедствий. Это рапорт Иркутского гражданского губернатора Н.И. Трескина на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля, датированный 18 октября 1816 года, о добровольных приношениях в пользу разоренных пожаром уфимских жителей. К рапорту приложен именной список лиц, работников Тельминской суконной фабрики, внесших пожертвования в пользу погорельцев. Общая сумма пожертвований составила 248 рублей 88 копеек, причем работники вносили самые различные суммы – от 1 до 100 рублей. В этом списке есть как руководители фабрики, так и рядовые служащие.

Встречались нам документы, которые можно назвать курьезными. Вот, например, рапорт Томского гражданского губернатора Д.В. Илличевского на имя Сибирского генерал-губернатора И.Б. Пестеля, датированный 8 мая 1816 года, о ходе слушаний в Енисейском уездном и Томском гражданском и уголовном суде по делу пономаря Овчинникова, который похитил



из Богоявленской церкви серебряный крест со святыми мощами. В рапорте сообщается, что Енисейским уездным судом Овчинников был освобожден от наказания, однако Томский гражданский и уголовный суд это решение отменил и назначил священнослужителю наказание в виде 150 ударов кнутом. Д.В. Илличевский отмечает в связи с тем, что суд высшей инстанции в данном случае был прав, обвинив Овчинникова в святотатстве, и предлагает сохранить в силе решение Томского гражданского и уголовного суда.

Конечно, здесь названы далеко не все документы, которые были описаны сотрудниками отдела научно-исследовательской, методической работы и информационно-поисковых систем в процессе отбора уникальных документов. Лишь небольшая часть из них решением экспертно-методической комиссии Государственного архива Омской области была включена в ГР уникальных документов Архивного фонда Омской области, остальные рекомендовано включить в систематический каталог.

Таким образом, выявляя уникальные документы по фонду № 2 «Сибирский генерал-губернатор», отдел решает и задачу пополнения систематического каталога, его дореволюционной части. Работа по выявлению уникальных документов будет продолжаться и в дальнейшем, поскольку просмотрена лишь часть документов из фондов дореволюционного периода (а всего их в Государственном архиве Омской области насчитывается 238) и практически в каждом из них есть документы, которые вполне можно отнести к разряду уникальных.

А это значит, что впереди нас ожидают новые открытия и новые споры о том, какие документы подходят под категорию уникальных, а какие – нет. Ведь просматривая документы почти 200-летней давности, невольно ловишь себя на мысли: «Будь моя воля, большинство из них я бы обязательно включил в «Государственный реестр уникальных документов». Но не вызывает сомнения тот факт, что систематический каталог нашего

архива ожидают новые поступления, которые помогут исследователям в поиске необходимой для них информации.

Учитывая трехлетний опыт работы по выявлению уникальных документов, в настоящее время сотрудники отдела научно-исследовательской, методической работы и информационно-поисковых систем стали более скрупулезно подходить к самому процессу выявления: более критично относиться к тексту документов, обращать пристальное внимание к их внешнему оформлению. Даже такие детали, как использование драгоценного материала в переплете, наличие автографов выдающихся исторических личностей, которые могли бы сыграть решающую роль при отнесении документа в разряд уникальных, не остаются вне нашего поля зрения. И этот подход архивистов к выявлению уникальных документов, без сомнения, сохранится в будущем.

**А.В. ШТЫРБУЛ**

*архивист ГУ*

*«Центр документации новейшей истории Омской области»*

## **О РАБОТЕ ГУ ЦДННОО ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА ОМСКОГО ОБКОМА КПСС**

В 2004 году в Центре документации новейшей истории Омской области была, в основном, завершена переработка учрежденческой части документов фонда Омского обкома КПСС, самого значительного фонда Центра по объему и важности содержащихся в нем документов. В фонде числится около 64 тысяч единиц хранения, имеется резерв пополнения фонда за счет подготовки к государственному хранению фотодокументов,



относящихся к деятельности Омской областной партийной организации.

Сбором, хранением и организацией использования документов обкома КПСС на протяжении всей его деятельности занимался Партийный архив Омской области, созданный при обкоме ВКП(б) в 1935 году, (в августе 1991 года переименован в Омский областной Центр документации новейшей истории в соответствии с Указом Президента РСФСР от 24 августа 1991 года «О партийных архивах»).

Документы обкома КПСС составляли самый большой по объему и самый значимый фонд архива. Поступающие дела описывались по годовым разделам (первую обработку и описание провели работники партархива Моисеева, Майорова, Мартынова в 1943 году, они описали документы за 1933 – 1938 и 1939 годы, составили описи №№ 1, 2 на 1625 и 227 дел). В дальнейшем на каждый год составлялись отдельные описи на дела постоянного хранения и на личные и персональные дела. Неоднократно проводились проверки наличия документов (1956 г., 1964 – 1965 гг., 1977 г. – дела общего делопроизводства, 1980 г. – личные и персональные дела, 1995 – 1996 гг. – все дела фонда), ревизии, экспертизы ценности и выделение к уничтожению ряда документов, не подлежащих долговременному хранению.

В 1945 году был составлен обзор фонда, в последующие годы составлялись перечни вопросов, рассмотренных на заседаниях бюро, алфавитная картотека номенклатурных кадров области.

Необходимость серьезной переработки описей фонда была предпринята в связи с очень высокой востребованностью документов обкома партии как для научно-исследовательской работы историков и краеведов, так и для сотрудников Центра при исполнении тематических и социально-правовых запросов, в связи с практическим отсутствием научно-справочного аппарата и с начавшимся процессом интеграции учетного и науч-

но-справочного аппарата в унифицированную систему, принятую в государственных архивах России.

Такая переработка была проведена в 1997 – 2004 годах. Ее целью являлось приведение описей в соответствие с «Правилами работы государственных архивов РФ», усиление информативности описей, составление отвечающего современным требованиям научно-справочного аппарата, упорядочение документов по годовым разделам, реформирование ряда дел по тематико-хронологическому принципу, научно-техническая обработка и включение в описи вновь поступивших документов, выявление и выделение к уничтожению копий документов и документов, не имеющих практической и научно-исторической ценности, выявление особо ценных документов.

Предварительно в 1996 году была проведена проверка наличия и состояния дел фонда. По итогам проверки на начало переработки в фонде числилось 93 описи на 63864 дела, из них 54 описи дел постоянного хранения на 15411 дел, и 39 описей личных дел на 48453 дела.

Переработке подлежали только описи дел постоянного хранения. В ходе переработки были составлены:

- опись № 1, в количестве 8036 дел, за 1935 – 1962 годы;
- опись № 1а, в количестве 8113 дел, за 1965 – 1991 годы.

Такое разделение фонда обусловлено очень большим объемом документов, а также тем, что в 1963 – 1964 годах функции обкома КПСС выполняли промышленный и сельский производственные обкомы партии. Документы их деятельности выделялись в самостоятельные фонды, а в деятельности обкома образовался двухлетний перерыв, который и послужил границей для разделения документов на две описи.

Были выделены к уничтожению квартальные, полугодовые статистические и финансовые отчеты обкома партии, вторые и третьи экземпляры стенограмм совещаний и собраний, копии постановлений пленумов, бюро и секретариата, тезисов докладов и выступлений, планов, докладных записок, справок,



сведений, описей погашенных партдокументов, малозначительная переписка, сопроводительные письма и документы, не относящиеся к деятельности обкома партии.

В процессе переработки 5923 дела были отнесены к категории особо ценных, составлена опись особо ценных дел за 1935 – 1991 годы. Одновременно с переработкой проводилась большая работа по рассекречиванию документов, в описи были внесены сведения о рассекреченных и секретных документах фонда. К каждому годовому разделу составлены предисловия и переводные таблицы. К фонду составлена историческая справка.

Мероприятия, проводимые Центром, не только позволили более эффективно обеспечивать сохранность и доступность документов, но и значительно облегчили многочисленным пользователям работу с документами фонда.

## **ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ**

**«Архивный вестник» продолжает публикацию цикла историко-биографических зарисовок о руководителях архивной службы Омской области. Предлагаемые материалы охватывают исторический период с 1964 по 1989 год.**

\* \* \*

**Т.А. ТЕРЕХИНА**

*ведущий специалист архивного управления  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области, член Союза журналистов России*

### **СТАБИЛЬНОСТЬ СТАНОВИТСЯ НОРМОЙ АРХИВНОЙ ЖИЗНИ**

В мае 1964 года руководство архивной отрасли было возложено на Лебедева Павла Степановича, в прошлом ответственного работника Исполкома областного (промышленного) совета депутатов трудящихся<sup>1</sup>. Образно говоря, П.С. Лебедев стал первым в череде партийно-советских работников, отправленных в «ссылку» – на подъем архивного дела. Довольно быстро он вник в существо проблем, проникся архивным мировоззрением и в течение десяти лет делал все возможное, чтоб и архивным документам, и архивистам его пребывание «у руля» пошло на пользу. Следует отметить, что в тот период, именуемый годами «застоя», очень сложно было переломить отношение к архивной отрасли, привлечь внимание к многочисленным проблемам. Принимаемые на различных уровнях реше-



ния, постановления, рекомендации зачастую носили лозунгово-декларативный характер, и чтоб добраться до их сути, требовались специфические способности и интуиция партийно-советского аппаратчика. Этих качеств у П.С. Лебедева было достаточно.

Как и полагается по статусу, среди первых акций П.С. Лебедева был вопрос о создании нормальных условий работы. Он обращается в Облесполком с официальным письмом, в котором пишет следующее: «Архивный отдел в составе 11-ти человек размещается в двух комнатах площадью 50 кв. метров в здании Управления пожарной охраны. В одном кабинете с инспекторами и научными сотрудниками размещена машинистка. Зам. заведующего сидит в одном кабинете с заведующим, бухгалтер – в хранилище госархива по адресу:



*П.С. Лебедев*

Красный путь, 1. Это создает большие неудобства и мешает работе. Прошу выделить нам четыре комнаты: две для инспекторов и научных сотрудников, одну – для канцелярии и бухгалтерии, одну – для зав. отделом»<sup>2</sup>. Забегая вперед, отметим, что этот вопрос решился значительно позже, когда наконец-то было построено долгожданное здание государственного архива, под крышей которого объединились работники архивного отдела, областного и городского госархивов и куда были перевезены документы, располагавшиеся ранее в нескольких помещениях.

Но до этого события был несказанно длинный путь, предельно заполненный акциями, мероприятиями, собраниями... И подобная насыщенность архивной жизни объяснялась очень просто: период руководства Лебедевым архивной отраслью области совпадал с крупными датами в жизни советского государства и родного города. Шла подготовка к празднованию 250-летия основания г. Омска, 100-летия со дня рождения вождя мирового пролетариата В.И. Ленина, 50-летия принятия Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР», 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции, 25-летия Великой Победы советского народа во второй мировой войне... К этим датам планировались мероприятия, принимались социалистические обязательства, обсуждался ход их выполнения. С учетом этих дат к концу 1965 года составляется пятилетний план на 1966 – 1970 гг.

В ноябре 1965 г. из Главархива приходит аналитический обзор, в котором указывается на отсутствие в плане одного из важнейших разделов архивной деятельности – научно-исследовательской и публикационной работы<sup>3</sup>. Для устранения замечания в план вносится пункт о подготовке сборников «Из истории дореволюционного Омска» и «Из истории современного Омска», а в архивы городов Москвы и Ленинграда с целью поиска и отбора материала для сборников командировается научный сотрудник госархива Е.Н. Евсеев<sup>4</sup>.

Подведение итогов работы за 1965 год показало, что у архивистов области проблемы не только с научно-исследовательской и публикационной деятельностью. На заседании ЭПК архивного управления в течение года было утверждено всего 211 учрежденческих описей районов. По области в 769 учреждениях, являющихся источниками комплектования райгосархивов, не были приведены в порядок архивные документы в количестве 56283 ед. хранения, подлежащие передаче на госхранение. Несмотря на то, что за год райгосархивами было выдано 16695 справок, из них положительных было только 2017,



или 12,1%. Этот факт свидетельствует о неудовлетворительном состоянии сохранности архивных документов<sup>5</sup>.

Выступая в 1966 году на традиционном мартовском совещании архивных работников области, начальник архивного отдела П.С. Лебедев очень строго спросил с заведующих, не выполняющих плановые показатели. С высокой трибуны были озвучены фамилии отстающих, определены сроки для устранения недоработок, и до конца года заменено 13 заведующих райгосархивами<sup>6</sup>. На этом совещании особое внимание архивистов начальник отдела обратил на необходимость приема фотодокументов – по области эта цифра по плану составляла 2000 ед. хранения. Ставилась задача по созданию страхового фонда посредством микрофотокопирования. Этому направлению деятельности уделялось такое важное внимание, что мастерская по реставрации и микрофотокопированию в количестве шести человек была включена в состав архивного отдела<sup>7</sup>.

В результате в следующем году архивисты активизировали деятельность по упорядочению документов, и в первую очередь в учреждениях и организациях сельского хозяйства области, так как в 76 совхозах и 84 колхозах архивы содержались в плачевном состоянии, что в конечном итоге угрожало сохранности документов. Аналогичная ситуация с обеспечением сохранности отмечалась в народных судах, райпрокуратурах, дирекциях киносети, отделах культуры, комитетах народного контроля, райуправлениях сельского хозяйства<sup>8</sup>.

Годы 1967 – 1968 проходили в подготовке к празднованию 50-летия ленинского Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». Патриотический подъём архивистов способствовал перевыполнению плановых показателей по большинству позиций. Так, вместо 10 тыс. ед. хранения по плану областными райгосархивами было принято 11655 дел. За этот период в Калачинском, Кормиловском и Нижне-Омском районах выделены новые архивные помещения, завершено образование объединенных архивов в Иртышском речном

пароходстве, РЭУ «Омскэнерго», Омском транспортном управлении. Продолжалась работа по созданию аналогичных архивов в Областном производственно-техническом управлении связи, Облпрофсовете, Стройтресте № 6<sup>9</sup>.

Архивистами госархива была проведена большая работа по совершенствованию НСА. Закаталогизированы фонды Р-683 «Войсковой Совет казачьих депутатов Сибирского казачьего войска», Р-1486 «Штаб командования частями особого назначения Омской губернии». Подведены итоги работы по использованию документов. Издано много сборников, брошюр, в том числе: «Омск в дни Октября и установления Советской власти», «Омская парторганизация в период Великой Отечественной войны», «Из истории города Омска», «Омская милиция в борьбе за установление Советской власти» и др.<sup>10</sup>. Архивисты участвовали в работе научных конференций в Томске, Иркутске, обменивались опытом работы в Москве, Ростове-на-Дону. Как достижение архивистов следует отметить создание при госархиве хозгруппы по обработке документальных материалов. Приступив к работе в начале 1968 года, хозгруппа в составе 5 человек обработала 22248 дел на сумму 5219 руб. 15 коп.<sup>11</sup>.

В этот напряженный период в архивном отделе имелось две вакансии. А поскольку в таких случаях 'корректировать план в сторону уменьшения не принято, архивистам приходилось работать с двойной нагрузкой, за отсутствующих коллег. Только в течение одного года было сделано 27 выездов в районы области с проверками состояния делопроизводства, обеспечения учета и сохранности, изучения профессиональных качеств зав. райгосархивами. По результатам проверок были заменены заведующие Большеуковским, Марьяновским, Муромцевским, Павлоградским, Тюкалинским архивами как неспособные обеспечить улучшение архивной работы в районе<sup>12</sup>. Вырисовывалась неприглядная картина обеспечения сохранности документов в районах. В подавляющем большинстве райгосархивов помещения были переполнены. Особенно критическое состо-



яние сложилось в Кормиловском, Одесском, Черлакском районах<sup>13</sup>.

Начальник архивного отдела П.С. Лебедев постоянно подчеркивал значимость методической работы, требуя от инспекторов своего отдела максимальной помощи районным архивистам. И, надо отметить, в кратчайшие сроки им удалось полностью вооружить зав. райгосархивами различными образцами рекомендаций, пособий. Были разработаны Положения о райгосархиве, должностные инструкции зав. райархивами, номенклатуры дел райархивов, рекомендации по экспертизе и научно-технической обработке документов, проведению проверок состояния делопроизводства и обеспечения сохранности документов в учреждениях и организациях... Также подготовлен справочный материал для докладов и бесед в связи с 50-летием архивного строительства в Омской области, разработаны условия проведения смотра-конкурса в райгосархивах, Памятка для заполнения статформ годового отчёта<sup>14</sup>.

Еще раньше, в ответ на рекомендации отдела архивных учреждений ГАУ при Совете Министров СССР о необходимости резко повысить уровень работы по руководству райгосархивами, в отделе было проведено закрепление за тремя инспекторами отдела тридцати райгосархивов, а также разосланы в адрес всех райисполкомов письма о необходимости разработки проекта плана развития архивного дела в районе и о создании при райисполкомах групп содействия архивному делу<sup>15</sup>.

Вся эта работа проводилась силами 43 человек, входивших в состав архивной службы области. В архивном отделе состояло 8 человек, в госархиве – 23, в Тарском филиале – 4, в горархиве – 8 человек. Кроме того, имелась хозгруппа в составе 20 человек, в том числе 15 из них – в районах области; в районных архивах работало 30 зав. райгосархивами<sup>16</sup>. И вряд ли кто будет оспаривать тот факт, что большая часть из них – фанатики, преданные архивному делу люди. Ведь особыми материальными благами архивистов не баловали, а уж условия, в ко-

торых им приходилось выполнять свою нелегкую работу, по-прежнему оставались неудовлетворительными. В этом плане особенно тяжело жилось госархиву. За последние три года – 1967-1970 гг. – хранилище в бомбоубежище в доме по ул. К. Легети несколько раз заливало горячей водой и нечистотами из канализации. Только в 1968 году было четыре таких случая. Во время ливневых дождей в 1968 году хранилище в подвале на 2-й Линии два раза заливало водой, что повредило 2000 ед. хранения<sup>17</sup>.

Температурно-влажностный режим не поддерживался, так как не было возможности регулировать отопительную систему. К примеру, в зимний период в хранилище в здании облизполкома была высокая температура. Другие хранилища, наоборот, располагались в сырых подвальных и полуподвальных помещениях. Страховой фонд и фотофонд хранился там же, где и остальные документы. Это подчеркивало необходимость выделения отдельного помещения для фотоотдела<sup>18</sup>.

В 1968 году комиссия, образованная горсоветом, сделала заключение, что помещение госгорархива не соответствовало противопожарным, санитарным и техническим нормам и непригодно для концентрации и длительного хранения в нем материалов<sup>19</sup>.

К 1970 году ухудшились условия хранения документов в Кормиловском, Крутинском, Марьяновском, Одесском, Полтавском, Седельниковском РГА. В результате пожара в Усть-Ишимском райисполкоме сгорело 17 дел постоянного хранения<sup>20</sup>. Из 1684 ведомственных архивов области только в 439 для хранения документов имелись соответствующие помещения. Ввиду аварии канализационной системы погибли все документы Межотраслевого центра научно-технической информации<sup>21</sup>. Надо ли говорить о том, что подобная ситуация с обеспечением сохранности архивных документов, условиями работы областных, городских и районных архивистов была каждодневной головной болью начальника архивного отдела П.С. Лебедева?



С первых месяцев работы Павел Степанович ставил перед Советом Министров РСФСР вопрос о строительстве здания государственного архива, с аналогичными просьбами обращался в Исполком облсовета. И в той, и в другой инстанции понимали важность, значимость архивного дела, сочувствовали и просили подождать, но реальной помощи, как и в прежние годы, не оказывали. Между тем ситуация с сохранностью архивных документов в государственном архиве, условия работы в нем усугубились до того, что игнорировать подобное состояние вещей по меньшей мере было бы должностным преступлением. И вот 29 июля 1971 года Исполком Омского областного Совета принимает решение № 526 «О мерах по дальнейшему улучшению архивного дела в области», в котором наряду с другими вопросами архивной деятельности ставится вопрос об образовании объединенного междуведомственного архива при управлении сельского хозяйства облисполкома, а так же высказывается просьба ГАУ при Совете Министров РСФСР о выделении лимитов на проектирование и строительство здания облгосархива<sup>22</sup>.

Это решение Исполкома облсовета стало поворотным этапом в жизни архивистов Прииртышья. В одном из трех хранилищ облгосархива была установлена приточно-вытяжная вентиляция, проведен капитальный ремонт здания (замена крыши, ремонт потолка, штукатурка)<sup>23</sup>. Из бомбоубежища на ул. Кароя Легети перемещено во вновь оборудованное в бывшей жилой комнате хранилище 4000 ед. хранения<sup>24</sup>. Удалось убедить Управление водоканализации поставить у здания госархива заглушку на канализацию<sup>25</sup>. Заключен договор на производство работ по наладке систем автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации, на ремонт водяного отопления, подготовлена смета на установку стеллажей, а также на ремонт помещения госархива: необходимо заделать щели в полах, произвести ремонт дверных коробок, оконных переплетов, провести остекление разбитых и треснувших стекол, штукатур-

ные и малярные работы...<sup>26</sup>. Самым оптимистическим аккордом стало составление в 1973 году проектно-сметной документации на здание облгосархива, решение вопроса о сносе жилых домов с площадки, отведенной под архив и выделение жилплощади для переселения жильцов из сносимых домов. Облисполком дал согласие принять долевое участие в строительстве архива в размере до 50% сметной стоимости здания<sup>27</sup>.

У районных архивистов тоже имелись положительные изменения: Тарский райисполком предоставил филиалу большее по площади и лучшее, чем было ранее, помещение под архив, выделены дополнительные площади под архивохранилища в Большереченском, Горьковском, Исилькульском, Муромцевском, Тевризском районах, предоставлены новые помещения Калачинскому, Крутинскому, Марьяновскому, Полтавскому райгосархивам<sup>28</sup>. А 6 декабря 1973 года на Исполкоме облсовета принято радостное для всех архивистов решение об образовании объединенного междуведомственного архива при управлении сельского хозяйства облисполкома<sup>29</sup>.

Одним словом – налицо поворот государственно-чиновничьего аппарата в сторону архивистов. Это не могло не повысить энтузиазм работников архивного фронта. К тому же в соответствии с Постановлением Госплана РСФСР от 27 декабря 1971 года в Омской области, наряду с некоторыми другими регионами, введен районный коэффициент, в результате чего увеличилась заработная плата архивистов. Чем не аргумент для повышения личных и коллективных социалистических обязательств! На деле это проявилось следующим образом: все плановые показатели за 1973 год, за исключением каталогизации, были перевыполнены. Прием дел – 118%, переработка описей – 245%, прием фото – 136%, экспертиза дел – 128%... Наилучших показателей добились Исилькульский, Калачинский, Любинский, Оконешниковский, Черлакский райгосархивы, заведующим которых в приказе №3 от 31 января 1974 года за подписью П.С. Лебедева была объявлена благодарность<sup>30</sup>. А 8 февраля 1974 года заведу-



ющим архивным отделом был издан последний приказ: «Об изучении ГОСТов 6.38-72 и 6.39-72», в котором утверждался план производственной учебы по изучению ГОСТов всеми работниками архивного управления, областных, городских и районных архивов<sup>31</sup>.

В феврале П.С. Лебедева сбивает автобус, и 15 марта 1974 года в связи с плохим состоянием здоровья после несчастного случая он увольняется<sup>32</sup>, отработав заведующим архивным отделом Омского облисполкома 9 лет и 9 месяцев.

...Сейчас, спустя тридцать лет, нелегко отыскать людей, работавших рядом с Павлом Степановичем. Поэтому оценивать его как руководителя и человека приходится только на основании документальных свидетельств. Изучая их, следует отметить, что П.С. Лебедев был достаточно жестким, но справедливым руководителем. Поощрял и продвигал по службе хороших работников и строго спрашивал с нерадивых. В период его руководства архивисты повышали свой профессиональный уровень, обучаясь в высших и средних специальных учебных заведениях, готовили пособия и методические рекомендации, публиковали историко-краеведческие статьи, очерки, брошюры, участвовали в научных конференциях и активно обменивались опытом с коллегами из других регионов России.

Павел Степанович давал простор творческим и думающим людям, потому что сам был таким. В последние годы работы он не раз – в самых различных – официальных и неформальных – аудиториях, говорил о задумках – готовить в городе Омске свои кадры архивистов или хотя бы создать курсовую сеть для обучения архивному делу.

Думая о будущих поколениях, которым посчастливится работать в новом здании государственного архива, Павел Степанович предлагал включить в проектную документацию кабинет психологической разгрузки, спортивный зал, душевые комнаты...

Многое из задуманного Лебедевым так и осталось нереализованным. Но ему удалось главное: он выполнил всю черно-

вую, кропотливую работу по подготовке финансовых, юридических, проектных документов, чем значительно облегчил своему преемнику решение непростых вопросов, связанных со строительством нового здания государственного архива.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 612. Л. 9.

<sup>2</sup> Там же. Л. 8.

<sup>3</sup> Там же. Л. 4.

<sup>4</sup> Там же. Л. 9.

<sup>5</sup> Там же. Д. 616. Л. 22.

<sup>6</sup> Там же. Л. 28.

<sup>7</sup> Там же. Д. 629. Л. 2.

<sup>8</sup> Там же. Д. 653. Л. 10.

<sup>9</sup> Там же. Д. 705. Л. 17.

<sup>10</sup> Там же. Д. 684. Л. 15. Д. 687. Л. 3.

<sup>11</sup> Там же. Д. 702. Л. 21.

<sup>12</sup> Там же. Д. 687. Л. 31.

<sup>13</sup> Там же. Д. 705. Л. 14.

<sup>14</sup> Там же. Д. 691. Л. 20.

<sup>15</sup> Там же. Д. 616. Л. 16. Д. 641. Л. 14.

<sup>16</sup> Там же. Д. 741. Л. 11.

<sup>17</sup> Там же. Д. 705. Л. 30.

<sup>18</sup> Там же. Д. 705. Л. 58.

<sup>19</sup> Там же. Л. 65.

<sup>20</sup> Там же. Д. 750. Л. 34.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же. Д. 725. Л. 1.

<sup>23</sup> Там же. Д. 733. Л. 14.

<sup>24</sup> Там же. Д. 751. Л. 48.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же. Д. 779. Л. 29.

<sup>27</sup> Там же. Д. 763. Л. 14.

<sup>28</sup> Там же. Д. 705. Л. 56.

<sup>29</sup> Там же. Д. 768. Л. 6.

<sup>30</sup> Там же. Д. 774. Л. 31.

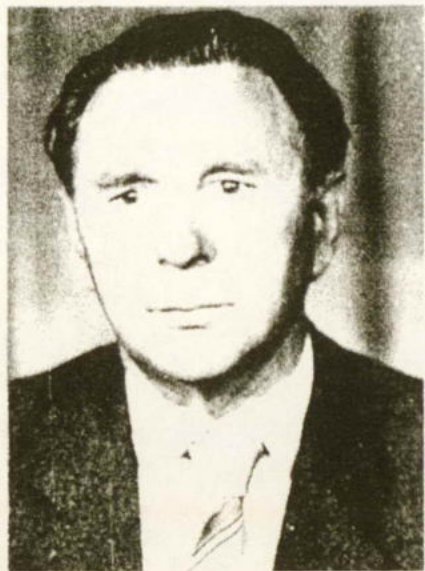
<sup>31</sup> Там же. Д. 779. Л. 12.

<sup>32</sup> Там же. Оп.2. Д. 549. Л. 5.



**С.В. КУПЦОВА, В.В. СИЛИНА**  
*студентки Омского государственного  
технического университета*

## **ВОСЕМЬ ЛЕТ НА СТРАЖЕ АРХИВНОГО ДЕЛА**



*А.Г. Копейкин*

Копейкин Алексей Григорьевич родился 24 августа 1921 г. в с. Копейкино Знаменского района Омской области. Окончил Омский государственный педагогический институт по специальности «преподаватель истории и обществоведения». В составе войск Забайкальского военного округа принимал участие в войне с Японией. Был награжден многочисленными медалями за участие в Великой Отечественной войне. Начав военную карьеру солдатом, он завершил ее заместителем командира воинской части в звании майора.

После демобилизации А.Г. Копейкин работал на различных должностях в облисполкоме. С 1974 по 1982 гг. — заведующий архивным отделом облисполкома.

За годы заведования Алексея Григорьевича архивным делом области в архивной отрасли произошли серьезные изменения. В соответствии с решением Омского областного Совета депутатов трудящихся от 31.01.1977 был объединен госархив города Омска с государственным архивом Омской области, с передачей его функций и штата научных сотрудников об-

лгосархиву<sup>1</sup>. Райгосархивы с переменным составом (их количество колебалось от 29 до 31) созданы во всех сельских районах, только Тарский район обслуживался Тарским филиалом облгосархива.

Одной из главных заслуг А.Г. Копейкина было строительство нового здания государственного архива. Здание было введено в эксплуатацию в октябре 1978 г. Площадь этого здания составляла 5320 м<sup>2</sup>, вместимость — 1,5 млн. единиц хранения. Здание было оборудовано металлическими стеллажами, имело лабораторию обеспечения сохранности и микрофильмирования документов, был установлен кондиционер, автоматическая пожарная и охранная сигнализация, в хранилищах имелись огнетушители<sup>2</sup>. Огромных трудов стоило перемещение и размещение фондов в новом здании.

Как руководитель архивного дела области Алексей Григорьевич прекрасно понимал необходимость расширения площадей архивохранилищ не только областного архива, но и районных. Он не раз обращался к председателям райисполкомов, инициировал заведующих райгосархивов и самих искать выход из этой ситуации. Руководители райгосархивов писали обоснованные докладные записки председателям райисполкомов, в которых показывали необходимость принятия мер к увеличению площадей архивохранилищ. Следствием этого стало предоставление в 1977 г. новых помещений Большеуковскому, Окнешниковскому, Омскому, Саргатскому, Шербакульскому райгосархивам<sup>3</sup>.

Именно А.Г. Копейкину пришлось впервые в нашей Омской области в 1976 году проводить зональное совещание архивных работников Сибири, которое прошло на хорошем организационном уровне.

Большое внимание А.Г. Копейкин уделял совершенствованию научно-исследовательской и методической работы. Постоянно проводились мероприятия, направленные на дальнейшее улучшение использования документальных материалов, усиле-



ние организационно-методической помощи учреждениям и организациям в постановке делопроизводства и архивного дела, разрабатывались методические пособия, памятки, рекомендации, контролировалось их применение на практике.

Внедрялись методические пособия, разработанные Главархивом СССР, ВНИИДАД и другими архивными учреждениями. Например, в 1975 г. в практику работы облгосархива были внедрены следующие методические пособия: Методические указания по внедрению стандартов на ОРД (М., 1973), Основные положения ЕГСД (М., 1974), Стандартные формы документов архивных учреждений (М., 1975)<sup>4</sup>. Методические пособия разрабатывались и архивистами Омской области.

В 1975 г. был создан Совет научной организации труда с целью рассмотрения вопросов координации и определения основных направлений в научной организации труда в архивных учреждениях Омской области. Регулярно проводились заседания методической комиссии облгосархива по вопросам методики подготовки справочников, нормированию труда и др.

Итогом научно-методической работы стали разработки под руководством А.Г. Копейкина тем НИР: «Экономический анализ работы государственного архива Омской области по использованию документов» (1979–1980 гг.), «Состояние, развитие и совершенствование научно-справочного аппарата к документам государственного архива и его филиала в г. Таре» (1981–1982 гг.), «Об опыте работы лаборатории государственного архива по созданию микрофильмов страхового фонда» (1982–1983 гг.).

Были подвижки и в издательской деятельности. После долгой подготовительной работы в декабре 1975 г. вышел справочник «Из истории советского Омска (1917–1941)»<sup>5</sup>, в 1975 г. был разработан проект сборника (хрестоматии) «Родной край»<sup>6</sup>.

В 1980 году начата работа по подготовке Путеводителя по фондам государственного архива Омской области и его филиала в городе Таре<sup>7</sup>.

В 1982 году издана хрестоматия «Наш край» тиражом 8 тыс. экземпляров. Ее вторая часть (период 1941–1970 гг.), в объеме 10 печатных листов, была запланирована к печати в 1983 году, таким же тиражом<sup>8</sup>.

К различным юбилеям и праздникам архивистами организовывались выставки, теле- и радиопередачи. Хорошие отзывы оставили посетители архива после знакомства с фотовыставкой документов к 150-летию восстания декабристов.

В 1975 г. были организованы выставки документов, посвященных 30-летию со дня победы СССР в Великой Отечественной войне, рассказывающие о подвиге омичей на фронте и в тылу<sup>9</sup>.

В честь годовщины ленинского Декрета об архивном деле в 1978 г. была организована выставка «Советскому архивному строительству – 60 лет»<sup>10</sup>.

В связи со 110-ой годовщиной со дня рождения В. И. Ленина была подготовлена и организована телепередача на тему «Соратники В.И. Ленина в Омске», лекции по ленинской тематике, подобраны и отправлены документы в Красноярский филиал музея В. И. Ленина<sup>11</sup>.

При А.Г. Копейкине работа в читальном зале была организована на высоком уровне. Здесь изучали документы историки Ленинграда, Новосибирска, Томска, Казахстана, Киргизии, историки и студенты омских вузов, учителя-краеведы, специалисты музеев, библиотек, пропагандисты<sup>12</sup>.

Именно при А.Г. Копейкине особенно активизировалась деятельность архивного управления и оргметодотдела облгосархива по разработке памяток, инструкций, методических указаний.

Регулярно проводились проверки исполнения запросов. Так, в 1976 году архивный отдел провел проверку работы областного архива по заявлениям и запросам граждан. Проверка выявила существенные недостатки, которые были своевременно устранены.



В период 1974–1982 гг. по инициативе А.Г. Копейкина активизировалась работа по повышению деловой квалификации архивистов архивных учреждений и организаций. Регулярно проводились лекции и семинары, в 1974 г. было организовано изучение Основных положений Единой государственной системы делопроизводства работниками архивных учреждений области. Для этого методисту облгосархива Е.И. Тимофеевой было поручено разработать программы изучения<sup>13</sup>.

С целью повышения деловой квалификации архивных работников отправляли на заочные курсы при МГИАИ<sup>14</sup>.

Социалистическое соревнование было одной из основных форм активизации и мобилизации на успешное выполнение государственных и народнохозяйственных планов. Оно прочно вошло в жизнь советского общества, в том числе архивистов. Между собой соревновались не только работники и отделы архивов, но и сами архивы и целые области.

Еще до того, как заведующим архивным отделом стал А.Г. Копейкин, наша область начала социалистическое соревнование по архивному направлению с Новосибирской областью. При А.Г. Копейкине омские архивисты ежегодно добивались лучших результатов по большинству показателей. Например, в 1974 г. архивисты Омской области осуществили прием документов на 127% и реставрацию – на 113% по отношению к годовому плану, тогда как новосибирцы на 74% и 75% соответственно<sup>15</sup>.

Ежегодно проводилось социалистическое соревнование и между райгосархивами. Архиву-победителю передавался переходящий вымпел «Победитель в социалистическом соревновании», зав. архивом награждался Почетной грамотой. Например, в 1975 г. победителем стал Калачинский райгосархив (заведующая – Харченко Полина Степановна)<sup>16</sup>.

По проекту А.Г. Копейкина в 1980 г. была введена пятибалльная система подведения итогов соцсоревнования.

Стало традицией проведение конкурсов на звание «Образцовый архив» среди районных архивов и архивов предприятий, организаций и учреждений. Кандидаты на это почетное звание должны были организовать хранение и учет на высоком уровне, вести активную деятельность по использованию документов, большую методическую работу, принимать участие в совершенствовании делопроизводства, своевременно передавать дела на государственное хранение.

Архивным отделом также создавались условия для проведения соревнований на звание «Лучший отдел», «Лучший по профессии». Эти конкурсы проводились с целью повышения квалификации и улучшения качества выполняемых работ.

А.Г. Копейкин уделял постоянное внимание улучшению условий труда, жилищно-бытовых условий, поощрению архивистов за добросовестный и качественный труд.

При Алексее Григорьевиче, пока он был заведующим архивным отделом облисполкома, за достигнутые успехи в развитии архивного дела и за добросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей почетными грамотами были награждены десятки передовиков архивного дела Омска. Некоторые удостоились занесения в Книгу Почета архивного отдела. Например, в 1975 г. в Книгу Почета были занесены: П.С. Лебедев – бывший зав. архивным отделом облисполкома, Д.П. Падин – инспектор архивного отдела, М.И. Филиппова – научный сотрудник хозрасчетной группы<sup>17</sup>. Позднее в эту Книгу Почета был включен и сам А.Г. Копейкин.

Почти десять лет А.Г. Копейкин возглавлял государственную архивную службу Омской области. Сумел сплотить вокруг себя профессиональный творческий коллектив, с которым успешно решал хозяйственные, научно-методические вопросы. Качественно и в срок выполнялся государственный план; по ряду показателей архивная служба Омской области была среди лучших в стране. Методические разработки по архивному делу, выполненные специалистами Архивного управления, ГАОО,



использовались архивными учреждениями не только Омской, но и других областей.

А.Г. Копейкин создал условия для активного использования архивных документов. Госархив стал своеобразным центром для историков, архивистов, краеведов, которыми на основании архивных документов было издано немало книг, написаны диссертации, научные статьи, историко-биографические очерки.

Энтузиаст, трудолюбивый, энергичный человек, А.Г. Копейкин являлся примером для молодых сотрудников не только за свою преданность архивному делу, но и за постоянное стремление повысить квалификацию, расширить кругозор, сохранить физическое и моральное здоровье.

В коллективе А.Г. Копейкин являлся мудрым руководителем, добрым товарищем, честным, искренним человеком.

С 1982 по 1997 годы А.Г. Копейкин работал научным сотрудником в Государственном архиве Омской области. Практически все методические пособия, которые были разработаны им в тот период, востребованы архивистами до сих пор. Особо следует назвать методическое пособие «Альбом заполненных форм учетной документации и научно-справочного аппарата к архивным фондам государственных и ведомственных архивов Омской области».

В 2004 году А.Г. Копейкин первым из архивистов Омской области внесен в Книгу Почета Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 261. Оп. 1. Д. 862. Л. 10.

<sup>2</sup> Там же. Д. 885. Л. 12.

<sup>3</sup> Там же. Д. 849. Л. 10.

<sup>4</sup> Там же. Д. 789. Л. 36.

<sup>5</sup> Там же. Д. 795. Л. 15.

<sup>6</sup> Там же. Д. 870. Л. 49.

<sup>7</sup> Там же. Д. 921. Л. 2.

<sup>8</sup> Там же. Д. 775. Л. 5.

<sup>9</sup> Там же. Л. 14.

<sup>10</sup> Там же. Д. 882. Л. 49.

<sup>11</sup> Там же. Д. 956. Л. 8.

<sup>12</sup> Там же. Д. 875. Л. 16.

<sup>13</sup> Там же. Д. 812. Л. 1.

<sup>14</sup> Там же. Д. 914. Л. 16.

<sup>15</sup> Там же. Д. 942. Л. 10.

<sup>16</sup> Там же. Д. 821. Л. 37.

<sup>17</sup> Там же. Д. 900. Л. 18.

**Н.П. КОЗЛОВА, А.А. КУЗОВЕНКО**

студентки Омского музыкально-педагогического колледжа

## **ОН СДЕЛАЛ ТО, ЧТО НЕ СМОГЛИ ДРУГИЕ...**

Литвинчев Иван Федорович родился 12 апреля 1928 года в поселке Середина-Буда, Сумской области, Украина<sup>1</sup>. По образованию инженер-механик. Работал на оборонных предприятиях Омской области. Являлся партийным советским работником. С 1973 по 1982 год был председателем Омского горисполкома. Иван Федорович награжден орденами «За освоение целины» (1954), «Знак Почета» (1969), «Трудового Красного Знамени» (1972), «За доблестный труд» (1979).



*И.Ф. Литвинчев*



14 июня 1982 года решением № 93 Омского областного совета народных депутатов был принят на работу в архивный отдел<sup>2</sup>, сменив А.Г. Копейкина. Как только Иван Федорович приступил к своим должностным обязанностям, он незамедлительно начинает принимать меры по обеспечению надлежащих условий для сохранности документов<sup>3</sup>.

В период его работы изготовили более современные станки для реставрации и переплета наиболее ценных документов. Активизировалось производство микрофильмов часто используемых дел. И если количественная сторона этого плана выполнялась нормально (150 тысяч листов документов), то качество выполняемых работ не отвечало техническим требованиям. Все недостатки, обнаруженные за время выполнения этого задания, заставили Литвинчева более настойчиво искать средства, повышающие качество работы<sup>4</sup>.

С этой же целью при архивном отделе и местном комитете была создана комиссия по проверке качества выполненных работ.

В 1982 году большое внимание уделялось техническому оснащению архива и лаборатории, реставрации документов. За этот год на приобретение оборудования и инвентаря израсходовано 2000 рублей, на приобретение металлических стеллажей 1752 рубля<sup>5</sup>.

Под руководством И.Ф. Литвинчева ведется активная работа по усилению пожарной безопасности архивов Омской области. Персональная ответственность за эту работу была возложена на руководителей райгосархивов.

По указанию Главархива РСФСР в 1982 году был оперативно разработан план мероприятий по усилению пожарной безопасности зданий. С этой же целью проводились семинары и лекции, на которых рассматривались вопросы состояния пожарного оборудования и соблюдения мер пожарной безопасности. Для контроля за их выполнением действовала добровольная пожарная дружина. Члены этой дружины в конце ра-

бочего дня проверяли отключение электроприборов. Каждая проверка документально фиксировалась и анализировалась руководителем.

К концу 1982 года из 30 райгосархивов 26 были размещены в кирпичных зданиях, перед 14 райгосархивами был поставлен вопрос о замене помещений.

В 1982 году Литвинчев И.Ф. подписал договор со специализированным предприятием на изготовление 1350 погонных метров металлических стеллажей, которые должны быть смонтированы и отправлены в архивы в 1983 году<sup>6</sup>.

К концу 1983 года в райгосархивах 50% деревянных стеллажей были заменены металлическими, еще два райгосархива переведены в кирпичные здания, в 12 райгосархивах сделан капитальный ремонт, в 5 – заменена электропроводка, в 17 из 21 – установлены металлические решетки. На 1 января 1984 г. огнетушители находились во всех райгосархивах<sup>7</sup>.

За пять лет работы на должности заведующего архивным отделом И.Ф. Литвинчеву удалось добиться того, что 95% райгосархивов были оборудованы металлическими стеллажами, переведены в кирпичные помещения, в них была установлена пожарная сигнализация, заменена электропроводка, проведен капитальный ремонт. В оставшихся 5% райгосархивов велась дальнейшая работа по созданию необходимых условий для сохранности документов.

Архивисты области вели активную пропагандистскую и публицистическую деятельность. В 1982 году вышли две телепередачи: «Из истории Тарской ссылки» и «Говорят документы». В этом же году были опубликованы 2 статьи к 60-летию образования СССР в газетах «Омская правда» и «Вечерний Омск».

Практически сразу после этих публикаций И.Ф. Литвинчев подписывает документ об издании сборника «Промышленность и рабочий класс Омской области: 1917 – 1975 гг.». Сборник был рассчитан на широкий круг читателей.



В 1983 году публицистическая деятельность велась еще более активно, чем в предыдущем году. Облгосархив и архивное управление подготовили для периодической печати и в научные сборники 13 статей и сообщений, было организовано плановое внедрение 15 методических пособий<sup>8</sup>. Велась подготовка к публикации двух частей хрестоматии «Наш край».

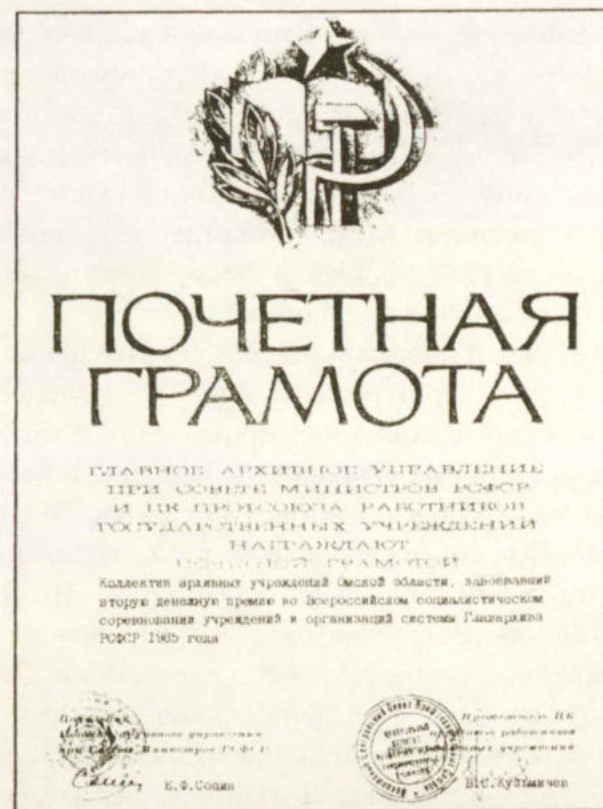
В 1984 году была выпущена первая часть «Путеводителя по фондам Госархива Омской области и его филиала в г. Таре»<sup>9</sup>. Всего за 1984 год архивистами области подготовлено 23 телепередачи и 17 радиопередач, опубликовано 74 статьи<sup>10</sup>. В этом же году члены редколлегии одобрили рукопись сборника «Промышленное развитие Омской области: 1917 – 1975 гг.» и рекомендовали к изданию<sup>11</sup>. А в 1985 году уже была выпущена первая часть хрестоматии «Наш край».

Увеличилось количество запросов социально-правового характера. Только за 1983 год исполнено 3625 запросов, из них на 1753 запроса выданы положительные архивные справки<sup>12</sup>.

И.Ф. Литвинчев уделял серьезное внимание Всероссийскому социалистическому соревнованию среди учреждений и организаций системы Главархива РСФСР. Под его руководством коллектив архивных учреждений Омской области в 1985 году завоевал почетное второе место и денежную премию.

В этом же 1985 году в Омске было организовано и проведено зональное совещание архивных работников Сибири, в котором принял участие начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР Ф.М. Ваганов и начальник Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР Е.Ф. Сопин.

Иван Федорович заботился не только о состоянии архива, но и об архивистах; о людях, которые его окружали и помогали осуществлять его планы; которые все пять лет работы поддерживали Ивана Федоровича в его начинаниях.



По его инициативе и непосредственном участии с 1982 по 1987 годы 12 семей получили новые благоустроенные квартиры; детям из 7 семей были выделены места в детских садах. Архивисты активно посещали театры, кино и концерты.

Поводился по предложению И.Ф. Литвинчева конкурс на звание «Лучший по профессии». Звание было присвоено 5 работникам облгосархива.

Шло повышение квалификации сотрудников по специальным программам. Приказом от 9 февраля 1983 года было решено оплатить учебу в Московском государственном историко-архивном институте двум сотрудникам.

Активизируется работа профсоюзного комитета. В 1986 – 1987 гг. выделяется 19 путевок в дома отдыха, нуждающимся была оказана материальная помощь примерно на 300 рублей<sup>13</sup>.



К сожалению, несмотря на многочисленные обращения в вышестоящие органы, количество сотрудников увеличить не удалось. Штатное расписание архивного отдела облисполкома с 1982 по 1987 годы оставалось неизменным и составляло 8 человек. Невозможность решения этой проблемы очень удручала Ивана Федоровича. Между тем стало ухудшаться самочувствие. И 16 июня 1987 года Иван Федорович Литвинчев ушел на пенсию по состоянию здоровья<sup>14</sup>.

За пять лет своей профессиональной деятельности на должности заведующего архивным отделом Иван Федорович Литвинчев сделал очень много для архива и его сотрудников. Он был не только строгим руководителем, но и понимающим коллегой. К своим обязанностям он относился с большой ответственностью. Под его руководством была проделана огромная работа по обустройству архива. Именно по его инициативе вокруг здания облгосархива была облагорожена территория, посеяна трава, высажены деревья и кустарники. Все это с энтузиазмом делалось во время «средников», которые летом стали хорошей традицией. Вряд ли найдется архивист, вспоминающий об Иване Федоровиче Литвинчеве без уважения и благодарности...

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 437. Оп 2. Д. 768. Л. 3-4.

<sup>2</sup> Там же. Д. 768. Л. 11.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 261. Оп 1. Д. 976. Л. 62.

<sup>4</sup> Там же. Д. 969. Л. 4.

<sup>5</sup> Там же. Д. 967. Л. 18.

<sup>6</sup> Там же. Д. 971. Л. 1-3.

<sup>7</sup> Там же. Д. 1003. Л. 5.

<sup>8</sup> Там же. Л. 13.

<sup>9</sup> Там же. Л. 10.

<sup>10</sup> Там же. Д. 1010. Л. 22.

<sup>11</sup> Там же. Д. 1036. Л. 115.

<sup>12</sup> Там же. Д. 1010. Л. 31.

<sup>13</sup> Там же. Д. 1100. Л. 21.

<sup>14</sup> Там же. Ф. 437. Оп 2. Д. 768. Л. 15.

**А.А. КОРОЛЕВ**

*студент Омского государственного университета  
им. Ф.М. Достоевского*

## **ПЕРЕСТРОЙКА ПРИШЛА В АРХИВЫ**

Известны выражения, имеющие иронический оттенок: «Списать в архив», «Да это же архивное дело!» и так далее. Тем не менее, ирония здесь не совсем уместна, так как хранение архивного наследия есть важное и ответственное государственное дело, потому что практически в любом архиве можно найти немало интересных фактов из истории Российского государства, малой Родины, жизни замечательных людей. Документы архива вполне могут удовлетворить познавательный интерес большинства обращающихся в архивное учреждение людей. В этом я убедился, когда попытался восстановить буквально по крупинкам этапы деятельности одного из руководителей архивной службы Омской области – Василия Ивановича Антощенко.

Василий Иванович родился 20 августа 1922 года в Белоруссии в семье колхозника. По окончании педагогического училища вёл преподавательскую деятельность. В 1941 году был призван в ряды Красной армии, где служил в авиации, был ранен. После завершения Великой Отечественной войны находился на хозяйственной, партийно-советской работе. В.И. Антощенко за свой ратный и трудовой



*В.И. Антощенко*



подвиг был награждён многими орденами и медалями. С 4 июля 1987 года согласно решению Омского областного Совета народных депутатов был утверждён заведующим архивным отделом облисполкома<sup>1</sup>.

Вступив на эту должность, Василий Иванович получил от предыдущего заведующего И.Ф. Литвинчёва довольно неплохое «наследство». Ещё 18 ноября 1986 года директором госархива О.Д. Пугачёвой было представлено решение «О присвоении архиву исполкома Омского городского Совета народных депутатов звания «Образцовый архив»», которое и было присвоено ему 5 февраля 1987 года<sup>2</sup>. С этого же времени архивы Омской области включились в социалистическое соревнование за достойную встречу 70-летия Великой Октябрьской Социалистической революции (ВОСР)<sup>3</sup>, которое началось ещё при И.Ф. Литвинчёве.

В ходе социалистического соревнования большое внимание архивистов было направлено на обеспечение надёжной сохранности и более активное использование документов Государственного архивного фонда (ГАФ) СССР в интересах народного хозяйства, науки и культуры, а также на улучшение учёта документов и создание полноценного научно-справочного аппарата (НСА) к фондам. Итоги социалистического соревнования были подведены 10 июля 1987 года: госархивы выполнили план I полугодия 1987 года по основным показателям на 121,4%. Особенно хорошо шли дела по картонированию архивных документов: так, в Исилькульском, Калачинском, Кормиловском, Крутинском и Москаленском райгосархивах (РГА) было в общей сложности закартонировано 5640 дел<sup>4</sup>.

С первых же дней Василий Иванович взялся за самую важную для архивистов работу – принятие мер по обеспечению сохранности документов ГАФ СССР в госархивах Омской области: был решён вопрос о строительстве здания филиала госархива в городе Таре, улучшены условия хранения архивных документов в трёх РГА, проведён капитальный ремонт архивохранилищ и установлена охранно-пожарная сигнализация в

Одесском и Русско-Полянском РГА<sup>5</sup>. Саргатский, Седельниковский и Тевризский РГА переехали в новые архивохранилища<sup>6</sup>. Крутинский, Москаленский и Омский РГА полностью закартонировали документы, а облгосархив значительно превысил план по этому показателю. Дополнительно была заказана большая партия коробок для облгосархива и пяти РГА. В облгосархиве по листно были проверены 8894 особо ценных дела (1 миллион 111 тыс. листов), выдававшихся на руки исследователям и сотрудникам архивов.

В течение 1988 года переехали в новые помещения 5 РГА (Калачинский, Называевский, Омский, Павлоградский и Черлакский). В 8 РГА была установлена охранно-пожарная сигнализация, в результате чего на данный момент из 30 РГА уже 29 были оборудованы ею<sup>7</sup>.

1 июня 1988 года исполнялось 70 лет со дня подписания В.И. Лениным Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»<sup>8</sup>, который заложил основополагающие принципы деятельности архивной службы в стране Советов и являлся важной вехой в развитии архивного дела. Поэтому долгом архивистов было встретить эту дату очередными победами в социалистическом соревновании. Тогда в целях обеспечения сохранности дел были полностью закартонированы документы в Омском и Москаленском РГА. Принимались меры по укреплению материальной базы архивов: проведён ремонт Исилькульского, Одесского и Черлакского РГА, была установлена охранно-пожарная сигнализация в Горьковском, Тевризском, Полтавском и Оконешниковском РГА. В связи с 70-летием архивного дела была опубликована 31 статья в печати, состоялось 25 передач по телевидению и радио. Облгосархив, а также Горьковский, Седельниковский и Одесский РГА, проводили «Дни открытых дверей»<sup>9</sup>.

Все госархивы Омской области принимали активное участие в праздновании 70-летия Октябрьской революции. Духу и идеям Октября соответствовала перестройка, которая, по сло-



вам В. И. Антощенко, есть «грандиозная работа по обновлению всех сфер жизни советского общества, которую проводит партия и народ, руководствуясь ленинским учением, творчески развивая его»<sup>10</sup>. В 1987 году в программе Омского радио «Панорама» в радиорубрике «На этой неделе 70 лет назад» выходила внеплановая страничка по документам ГАОО. Вместо одной целевой полосы в газете «Омская правда» вышло семь полос. Сотрудники отдела информации облгосархива подготовили для РГА комплекты фотоматериалов для выставки «Октябрь в Омске», которая прошла в 17 районах Омской области. Были и другие фотовыставки: «История сибирского села», «Шествие Октября» и так далее. Продолжалась также в 1987 году работа по подготовке к изданию сборника документов «Омский хлеб. Из истории осуществления ленинской аграрной политики в Омской области: 1953–1980 гг.»<sup>11</sup>. В серии радиопередач «Семь десятилетий» звучали информации о документах облгосархива, отражающих события Октябрьской революции, первых лет Советской власти, коллективизации и индустриализации в Омской области. 28–30 октября 1987 года в облгосархиве В.И. Антощенко провёл «Дни открытых дверей», в программу которых входили экскурсии по архиву, тематические выставки архивных документов, плакатов и фотографий. Об этом было передано по телевидению. За эти три дня архив посетило более 200 человек<sup>12</sup>. В 1987 году к 60-летию радиовещания в городе Омске и 25-летию писательской организации сотрудниками ГАОО также были подготовлены тематические информации<sup>13</sup>.

За период руководства В.И. Антощенко архивной отраслью в областных и районных газетах были опубликованы многочисленные статьи, в том числе о работе Омского благотворительного общества милосердия; к 190-летию декабриста Н.В. Басаргина; о массовом закрытии церквей и первых переселенцах сибирских сёл. Продолжались выступления архивистов на областном радио в рубрике «Три минуты истории», в которой

по архивным документам освещались разнообразные исторические события, происходившие в городе Омске и области<sup>14</sup>.

С августа 1987 года архивными учреждениями Омской области началось выполнение мероприятий по оптимизации состава и интенсификации использования и публикации документов ГАФ СССР на 1987–1990 годы<sup>15</sup>. Тогда были созданы списки учреждений, организаций и предприятий, являвшихся и не являвшихся источниками комплектования, а также был составлен список малоценных фондов госархива и его филиала в городе Таре. Всё это было необходимо для проведения целевой экспертизы ценности состава документов с целью полной или частичной утилизации, что даст больше места для размещения вновь принятых дел. Эта деятельность завершилась в феврале 1988 года<sup>16</sup>.

Отдел информации ГАОО с 1988 года совместно с Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР проводил работу над программой «Исторический опыт индустриального освоения Сибири». Этот отдел также принимал участие в подготовке сборника документов «Хроника рабочего движения в России (1895 г. – февраль 1917 г.)» и справочника «Государственные архивы СССР». В 1987 году была издана II часть путеводителя «Государственный архив Омской области и его филиал в г. Таре 1917–1984 гг.»<sup>17</sup>. В то же время сотрудники госархивов совместно с Управлением культуры облисполкома и Омским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) продолжали работу по обзору документов «Архитектурные памятники Западной Сибири»<sup>18</sup>.

С 25 ноября 1987 года в госархивах Омской области начала работу постоянно действующая комиссия под председательством директора ГАОО О.Д. Пугачёвой, которая немало сделала для снятия ограничений по выдаче дел для использования и рассекречивала фонды<sup>19</sup>. Для этого работниками было рассмотрено около 30 тыс. дел. Рассекречено и передано на



общее хранение 35 тыс. дел<sup>20</sup>, из документов досоветского периода на общее хранение передано 195 ед. хр.

Из документов советского периода, ранее находившихся на секретном хранении, было передано на общее хранение 35565 дел и переведено в категорию ограниченного допуска 697 дел. Остались на секретном хранении 5580 дел и на ограниченном допуске 6871 дело советского периода (документы заводов, имеющих оборонное значение)<sup>21</sup>. В том же году госархивами Омской области, да и всеми остальными архивами РСФСР и СССР, была сделана попытка переосмысления содержащейся в архивных документах ретроспективной информации в свете нового видения развития исторических процессов в стране Советов.

По инициативе госархива были подготовлены документальные информации, раскрывающие «белые пятна» истории России, в том числе о пребывании в городе Омске академика Н.И. Вавилова. Были прочитаны лекции на районных конференциях учителей-историков, в том числе «Документы госархива и десталинизация истории советского общества»<sup>22</sup>. Тогда же были подготовлены тематические обзоры: «Документы колчаковских фондов» и «Общественные организации Западной Сибири: 1851–1917 гг.»<sup>23</sup>. Сотрудники облгосархива принимали участие в работе секций фонда культуры, в областном добровольном историко-просветительском обществе «Омский мемориал» и в комиссиях по делам реабилитированных граждан, а также в областной научно-практической конференции «Памятники истории и культуры Омской области».

В 1987 – 1988 годах проводилась проверка состояния учёта и обеспечения надёжной сохранности документов ГАФ СССР, находившихся на постоянном хранении в музеях Минкультуры. В ходе проверки было установлено, что в Омской области имеется следующая сеть музеев: Омский государственный объединённый историко-литературный музей (и 8 его филиалов), Омский государственный музей изобразительных

искусств, 130 общественных музеев предприятий, колхозов, совхозов и школ.

В государственных музеях области и их филиалах хранилось 40403 ед. хр. фотодокументов и 30198 ед. хр. документов на бумажной основе<sup>24</sup>. В этих учреждениях, согласно решению коллегии Минкультуры СССР и Главархива СССР, был начат переход на новую систему учёта документов. Активную помощь в этом музеям оказывали сотрудники архивного отдела под руководством В.И. Антощенко.

Продолжал работать профсоюзный комитет. В 1988 году архивисты Омской области единодушно откликнулись на беду, постигшую армянский народ, отчислив в фонд помощи пострадавшим от землетрясения свой однодневный заработок<sup>25</sup>. В 1988 году один сотрудник госархива получил благоустроенную квартиру. Архивистам было выделено 5 путёвок на санаторно-курортное лечение, 3 путёвки в дома отдыха и 1 – в бальнеофизиолечебницу<sup>26</sup>.

Успех любого дела решали и решают люди, то есть кадры: в архивном отделе и госархивах Омской области во время деятельности В. И. Антощенко работало 70 человек. Из них высшее образование имели 22 человека, в том числе историко-архивное – 5. Со средним образованием было 46 сотрудников. Свыше 10 лет работало 20 человек, а до 5 лет – 30<sup>27</sup>. В 1989 году два сотрудника повысили деловую квалификацию на месячных курсах Главархива СССР, а один окончил заочные курсы при МГИАИ<sup>28</sup>.

6 июля 1989 года Василий Иванович Антощенко был освобождён от занимаемой должности заведующего архивным отделом областного исполкома по состоянию здоровья (на тот момент ему исполнилось 67 лет)<sup>29</sup>. Он был настоящим советским человеком, относившимся к своим обязанностям добросовестно, ответственно, ведь недаром у него за плечами имелся большой опыт партийно-советской работы. По этой причине он выполнял в срок и качественно все рекомендации партии и



правительства, в то же время учитывая коррективы, внесённые в общественно-политическую ситуацию советского государства начавшейся перестройкой.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 437. Оп. 2. Д. 905. Л. 23.

<sup>2</sup> Там же. Ф. Р-261. Оп. 1. Д. 1077. Л. 3, 5.

<sup>3</sup> Там же. Л. 5.

<sup>4</sup> Там же. Л. 92.

<sup>5</sup> Там же. Д. 1081. Л. 1.

<sup>6</sup> Там же. Д. 1105. Л. 4.

<sup>7</sup> Там же. Д. 1112. Л. 2, 8.

<sup>8</sup> Там же. Л. 12.

<sup>9</sup> Там же. Л. 50-51.

<sup>10</sup> Там же. Д. 1083. Л. 1.

<sup>11</sup> Там же. Д. 1081. Л. 3.

<sup>12</sup> Там же. Л. 4-5.

<sup>13</sup> Там же. Д. 1083. Л. 4.

<sup>14</sup> Там же. Д. 1138. Л. 5.

<sup>15</sup> Там же. Д. 1077. Л. 94.

<sup>16</sup> Там же. Л. 106.

<sup>17</sup> Там же. Д. 1081. Л. 2.

<sup>18</sup> Там же. Д. 1077. Л. 117.

<sup>19</sup> Там же. Д. 1078. Л. 39.

<sup>20</sup> Там же. Д. 1105. Л. 75.

<sup>21</sup> Там же. Д. 1138. Л. 3.

<sup>22</sup> Там же. Л. 4.

<sup>23</sup> Там же. Л. 3.

<sup>24</sup> Там же. Д. 1105. Л. 58.

<sup>25</sup> Там же. Д. 1109а. Л. 9.

<sup>26</sup> Там же. Л. 10.

<sup>27</sup> Там же. Д. 1111. Л. 11.

<sup>28</sup> Там же. Д. 1128. Л. 11.

<sup>29</sup> Там же. Ф. 437. Оп. 2. Д. 905. Л. 21.

## С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

**С.Г. БАТИШЕВА**

*главный специалист архивного управления*

*Министерства государственно-правового развития*

*Омской области*

### ОТ ФЕВРАЛЯ ДО ОКТЯБРЯ

В 2007 году исполняется 90 лет двум революциям в России – февральской буржуазно-демократической и октябрьской социалистической. За один год произошло два великих переворота, оказавших впоследствии большое влияние на ход мировой истории. В результате февральских событий произошло отречение от престола Николая II и было создано Временное Правительство, а результатом октябрьской революции стало установление режима диктатуры пролетариата. Юбилей последней во времена существования СССР происходил всегда пышно и торжественно, те времена ушли, но событие 'в 2007 году, думаю, всё равно не останется незамеченным.

В фонде Р-19 Государственного архива Омской области «Исполнительный комитет Западно-Сибирского Совета крестьянских депутатов» имеются дела, охватывающие период март 1917 – январь 1918 года. Здесь содержатся материалы о положении дел и реакции крестьянства на события, потрясавшие Россию 90 лет назад.

По документам интересно проследить, какую позицию занимало крестьянство как класс между двумя революциями и как встретило начало октябрьских событий.

После февральского переворота на крестьянство как класс в Западной Сибири сделали «ставку» эсеры и меньшевики. Именно



они заняли основные посты исполнительного комитета. Кроме того, революцию встретили восторженно, ожидали перемены к лучшему. Военные действия, длившиеся к тому времени третий год, привели страну к катастрофическим последствиям, поэтому на революцию возлагались большие надежды.

В листовке, сохранившейся в фонде Р-19 в обращении к гражданам, говорится: «Таким образом, старой власти нет и пали старые порядки. Строится новая жизнь на новых началах. Наступила пора, когда каждый житель деревни и города может свободно сказать о своей нужде и всем и каждому представляется возможность устроить жизнь по-иному, как было бы лучше. Городское население сплотилось вокруг своих комитетов и советов. То же нужно сделать и нам, сельские граждане. Нам необходимо объединиться для создания лучшего будущего. По примеру Совета Рабочих и Военных депутатов нам нужно устроить Совет крестьянских депутатов»<sup>1</sup>.

С надеждой и энтузиазмом восприняли перемены и сами крестьяне. Как нельзя лучше они выражены в стихотворении, посвящённом крестьянским депутатам I съезда:

*Здравствуй, сила-рать несметная,  
Здравствуй, пахарь-богатырь,  
Твоя думушка заветная  
Унеслась из клетки вишьрь.*

Я. Чупахин, 30 марта 1917<sup>2</sup>.

С 25 марта по 31 марта 1917 года в Омске состоялся I Западно-Сибирский съезд крестьянских депутатов. На нём были проработаны следующие вопросы: о местном самоуправлении; продовольственный вопрос; земельный вопрос; об отношении к войне; об отношении к Временному Правительству; об отношении к коалиционному комитету. По отношению, в частности, к Временному Правительству на съезде было сказано: поддерживать его работу и помогать в осуществлении его программы как в центре, так и на местах, так как на него возлагалась большая надежда по выведению страны из кризиса.

Из протоколов заседания исполкома Западно-Сибирского Совета крестьянских депутатов можно понять, какие сложности стояли в работе перед новой властью. Обрисовывая положение в продовольственном деле, председатель исполкома П.Я. Дербер говорил: «Оно одинаково во всей России. Уже в 1915 году получено хлеба на 15-20% меньше, чем в 1914 году. Рабочая сила на войне и не только количественно, но ещё больше качественно. Рогатого скота не хватает на 50-55%, свиней, овец ещё больше – на 60-70%, ввоз машин сократился до невозможности на 70-75%, ввоз удобрений из Америки сократился ещё больше – до 90%. Это мёртвые цифры, но они говорят ярким русским языком»<sup>3</sup>. Действительно, проблема накормить Россию становится всё актуальнее месяц от месяца, война не прекращалась. Сеять, убирать урожай было некому, так как основная часть работоспособного крестьянства была на фронте. Ставка в этот момент делается на военнопленных, которых и посылают на сельскохозяйственные работы. Но и здесь были проблемы. В одном из протоколов заседания исполкома был заслушано сообщение о положении с лагерем военнопленных, находящемся в Омске. «Прежде всего обращаю внимание на прилагаемое при сём сведение лагеря военнопленных, из которого вы усмотрите, что на 21 июня нет ни одного здорового военнопленного для выдачи на сельхозработы. Вновь пребывающая партия военнопленных состоит из больных и слабосильных. Для Омского и Тюкалинского уезда, на время уборки трав и хлебов, нужно не меньше 15 тысяч человек»<sup>4</sup>.

Дальше проблема усугубляется. Из документов видно, что к августу 1917 года устанавливаются твёрдые цены на хлеб, 5 рублей за пуд. Повышение твёрдых цен на хлеб с 2 рублей 55 копеек до 5 рублей вызвало обязательное повышение цен на другие предметы, на которые твёрдые цены всё ещё пока не устанавливались. Новый хлеб начал поступать только с сентября. Страна переживала страшный кризис. Крестьяне не подвозили хлеб, всюду голод, Продовольственная управа завалена



отовсюду требованиями о посылке хлеба. Одной из причин того, что крестьяне очень неохотно расставались с имеющимся хлебом, было то, что за хлеб с ними, в том числе, должны были рассчитываться мануфактурой. С мануфактурой обстояло дело совсем плохо: её было очень мало. Монополия на неё не вводилась. Продовольственная управа принимала все меры к равномерному распределению её между городским и сельским населением, и пыталась делать всё возможное, чтобы направить большее её количество в деревню. Вся имеющаяся у Продовольственной управы мануфактура в первую очередь стала направляться туда, где в ней больше всего нуждались и откуда крестьяне не хотели отдавать хлеб. Например, в Петропавловский уезд, где лежало 4 миллиона пудов хлеба, и крестьяне не собирались его отдавать.

Исполнительный комитет пытается обратить внимание на проблемы крестьянства и вызвать сочувствие к ним у городского населения. Одной из таких мер было устройство Дня Крестьянства. В сохранившейся в фонде листовке говорится: «Товарищи приказчики и приказчицы! Исполнительный комитет Западно-Сибирского Совета Крестьянских Депутатов устраивает 3 сентября сего года День Крестьянства. В этот день будет: гулянье в садах, кружечный сбор, продажа однодневной газеты и другие увеселения.

...Жертвуйте сами, просите своих хозяев и знакомых. За что приносим Вам преждевременную благодарность»<sup>5</sup>.

В конце концов эйфория от февральских революционных перемен окончательно проходит и появляется недовольство действиями Временного Правительства по отношению к крестьянству. В постановлении исполкома от 4 сентября 1917 года говорится: «Правительство никогда не делает того, о чём его крестьяне так просят. Просили не повышать твёрдые цены на хлеб, а прибавить только за провоз, просили установить твёрдые цены на другие предметы потребления и принять меры к снабжению ими, но этого нет»<sup>6</sup>.

Таким образом, продовольственная проблема обострилась к осени 1917 года до предела.

По документам можно проследить, как на протяжении февраля – октября 1917 года строились отношения исполкома Совета крестьянских депутатов с различными партиями и движениями. Ярко прослеживается и отношение к большевикам и рабочему классу. В открытом письме большевикам Совета Петроградских рабочих депутатов от депутата В.М. Пуришкевича 2 апреля 1917 года высказано отношение к действиям большевистской партии: «Я обвиняю вас в том, что будучи ничем иным, как группой уполномоченных только от Петроградских рабочих, позволяете себе говорить от имени всей России. Дерзаете посягать на управление всей Россией, забыв о крестьянской России и о том, что интерес русского миллионного крестьянства не только не имеет ничего общего с вашими фабрично-заводскими интересами, но наоборот им взаимно противоположны: хлебобобу-солдату выгодно дороже продать свой хлеб, а рабочим купить его дешевле»<sup>7</sup>.

Признавались правильными действия только одной партии. В резолюции, принятой на съезде уездных исполнительных комитетов Советов крестьянских депутатов Западной Сибири 5-8 августа 1917 года говорилось, что «... из всех существующих политических партий единственная партия, разрешающая правильно и в полном согласии с многовековыми стремлениями крестьянства вопрос жизни и смерти для сельского населения – земельный вопрос – это партия социалистов-революционеров, на знамени которой много десятков лет написаны красные слова «Земля и Воля»<sup>8</sup>. Так как исполнительный комитет возглавляли меньшевики и эсеры, то краеугольным камнем политики этих партий являлась поддержка Временному Правительству, соответственно и крестьянству предлагалось поддерживать этот режим.

Принимая во внимание, что восстание в Петрограде не восстание всей демократии, а кучки большевиков, центральными



органами не признанной, мы требуем, чтобы областной комитет отменил своё первое воззвание, находим необходимым, чтобы областной комитет революционеров-демократов вынес постановление, осуждающее поведение большевиков в Петроградском восстании. Находим возможным работать в областном комитете только в том случае, если фракция большевиков будет исключена из состава областного комитета»<sup>9</sup>.

Затем было решено на заседании исполнительного комитета, что «не нужно создавать страдальцев из большевиков, у них крикунов не много, и ограничение их создаст им популярность, за ними ведь стоит лишь незначительная часть рабочих»<sup>10</sup>. И основная надежда стала возлагаться на выборы в Учредительное собрание.

В фонде сохранилась листовка-обращение «Ко всему трудовому крестьянству Акмолинской области», где говорилось, что «ни хлеба, ни мира, ни свободы России не может дать никто, кроме Учредительного собрания, ибо никому, кроме него, страна не доверит и не может поверить. Поэтому каждый гражданин, любящий свою Родину, должен стремиться всеми силами к скорейшему созыву Учредительного собрания. Но безумная попытка большевиков, создающая благоприятную почву для вторжения германских полчищ и для выступления контрреволюции, может не только отдалить созыв Учредительного собрания, но и совсем сорвать его.

Не мир, не хлеб и свободу, не Землю и Волю несёт нам большевистское восстание, а полный разгром, полную гибель нашей страны, измученной, истекшей кровью»<sup>11</sup>.

Подобные заявления были не беспочвенны, например, достаточно взглянуть на листовку большевиков, распространённую среди украинских соратников, которая находится в этом же фонде и текст которой хорошо показывает отношение к происходящим событиям. «На Учредительное собрание рассчитывать нечего. Там большевики не в большинстве. Значит, его надо разогнать. Истиной свободы достойны только те, кто думает по-на-

шему. А кто не согласен с нами, тот свободы не достоин. Поэтому мы всех инакомыслящих арестуем и высылаем. В Петрограде, где порядки настоящие большевистские – так каждую ночь тысячи обысков и арестов у всяких меньшевиков, эсеров и прочих контрреволюционеров. Кто настоящий социалист-большевик – пусть принимает участие в обысках и арестах, и он будет свободен и благословит свою судьбу. А если весь народ пойдёт против нас, то и мы весь народ усмирим штыками»<sup>12</sup>.

После таких призывов становится ясно, почему власть, которая пришла в октябре 1917 года, называла себя диктатурой.

Тем не менее, после большевистского переворота исполнительный комитет по – прежнему поддерживает тактику захвата власти в Учредительном собрании посредством представительства максимального количества своих соратников.

Но все эти попытки захватить власть путём большинства в Учредительном собрании, в конце концов, закончились ничем, так как последнее было разогнано большевиками.

Умелая тактика большевиков по отношению к крестьянству как классу, которому необходимы были в тот период земля и мир, позволила им к январю 1918 года изменить к себе отношение, а меньшевики и эсеры после октябрьского переворота были постепенно отстранены от власти в исполкоме.

В конце концов, на III Западно-Сибирском съезде крестьянских депутатов в январе 1918 года крестьянство высказалось за объединение с Советами рабочих и солдатских депутатов. Таким образом, было закончено противостояние меньшевиков и большевиков в борьбе за привлечение крестьянства в свои ряды в пользу последних.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 14. Л. 13.

<sup>2</sup> Там же. Д. 4. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же. Д. 2. Л. 38.

<sup>4</sup> Там же. Д. 16. Л. 64.

<sup>5</sup> Там же. Д. 6. Л. 41а.



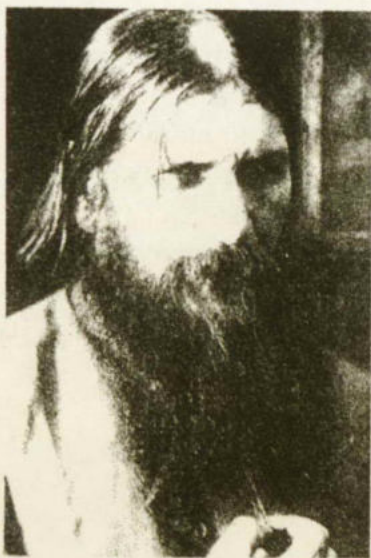
- <sup>6</sup> Там же. Д. 2. Л. 41.  
<sup>7</sup> Там же. Д. 16. Л. 3 об.  
<sup>8</sup> Там же. Д. 6. Л. 60а.  
<sup>9</sup> Там же. Д. 2. Л. 48.  
<sup>10</sup> Там же.  
<sup>11</sup> Там же. Д. 4. Л. 22а.  
<sup>12</sup> Там же. Д. 16. Л. 87а.

## Г.Ю. БОРОДИНА

*начальник архивного управления Министерства  
государственно-правового развития Омской области*

### НЕУДАВШЕЕСЯ ПОКУШЕНИЕ

В 1914 году произошло событие, последствия которого могли изменить ход истории в России. Таким событием стало покушение на убийство Григория Распутина монахини Хионии Гусевой.



*Григорий Распутин*

Документы, подробно рассказывающие о том, как это произошло и чем закончилось следствие по делу, находятся на хранении в ГУ «Государственный архив Омской области».

В числе 290 фондов дореволюционного периода одним из наиболее объемных и информативных является фонд «Прокурор Омской судебной палаты». В нем сосредоточено 1656 единиц хранения за 1881–1916 годы, 78 из них отнесены к особо ценным делам. И среди документов о политических и уголовных делах особой важности,

которыми занимался прокурор Омской судебной палаты, к категории особо ценных дел отнесено дело о покушении на убийство Григория Распутина. В деле 106 документов, первый из которых датируется 29 июня 1914 года, последний – 16 марта 1917 года.

В беспристрастных телеграммах, рапортах, представлениях, протоколах, мнениях, заключениях и определениях перед нами проходит история одного из самых загадочных преступлений XX века. Мы имеем возможность подробно проследить историю двух одиозных личностей: Григория Распутина и Хионии Гусевой.

Привожу ниже тексты лишь нескольких документов, с сохранением орфографии и пунктуации авторов.

*«Из рапорта Прокурора Омской Судебной Палаты Министру Юстиции от 7 июля 1914 года, № 2521.*

Имею честь донести Вашему Высокопревосходительству, что 29-го минувшаго июня, около 3 часов дня, крестьянин с. Покровскаго, Тюменского уезда, Тобольской губернии Григорий Распутин, вернувшийся накануне из Петербурга в названное село, вышел из своего дома на улицу за ворота. В это время к нему подошла мещанка гор. Сызрани, Симбирской губернии, Хиония Козьмина Гусева и, выхватив из-под платка кинжал, ударила им Григория Распутина в живот. Распутин бросился бежать по улице, Гусева погналась за ним, но Распутин, схватив с земли палку, ударил ею Гусеву по голове. Сбежавшимся на крик народом Гусева была задержана. Распутину оказана медицинская помощь сначала врачом села Иевлева Высоцким, а затем, по доставлении Распутина в Тюмень, хирургом Тюменской городской больницы Владимировым, но степень тяжести причиненнаго Распутину поранения пока не определена. Предварительное следствие производится Судебным Следователем Тюменского уезда. Гусева привлечена к следствию в качестве обвиняемой в покушении



на убийство Распутина с заранее обдуманым намерением и виновной себя в этом признала, причем дала следующие объяснения: Распутина она узнала в 1910 году, когда он приезжал в гор. Царицын и посещал дом Наталии Толмачевой, в котором она, Гусева, жила келейницей. Уезжая из Царицына, Распутин обещал вновь приехать к ним, однако же он долго не приезжал и она, Гусева, узнала от иеромонаха Иллиодора, что Распутин поссорился как с ним, Иллиодором, так и с архиереем Гермогеном. Услыхав от того же Иллиодора мнение о Распутине как о развратнике и прочитав в газете «Свет» статью под заглавием «Иллиодор и Гриша», в которой подробно была описана жизнь Григория Распутина и его развратное поведение, она, Гусева, сочла его за лжепророка и поэтому, «ревнуя о правде Христовой, решила убить его, подобно тому, как Св. Илья Пророк ножом убил 400 лжепророков». С этой целью она в гор. Царицын купила за 3 рубля кинжал и поехала в село Покровское, куда прибыла 21-22 июня, когда Распутин еще не возвратился. 29 июня, узнав, что Распутин вернулся в село Покровское, она взяла кинжал и стала ожидать выхода Распутина на улицу, когда же он вышел, она пошла к нему навстречу и ударила его кинжалом в живот, а когда он бросился бежать, погналась за ним, чтобы нанести ему смертельный удар, но в это время сама получила от Распутина удар палкою по голове»<sup>1</sup>.

*«Телеграмма прокурору Омской судебной палаты (принята 3 июля 1914 года).*

К следствию покушении убийство Распутина приступлено 30 июня. Степень тяжести раны настоящее время не может быть определена. Завтра выезжаю Покровское Тюмень. Оттуда представляю дополнительное донесение. Прокурор Стоша»<sup>2</sup>.

*«Протокол судебного заседания.*

1915 года, февраля 24 дня, Тобольский Окружной Суд в судебном заседании, открытом в городе Тобольске, в составе: Председателя Суда И.Е. Маковецкого, Членов Суда: Д.Ф. Жарикова-Красовского и А.П. Сахновского, в присутствии врачей: Врачебного Инспектора Г.Н. Егорова, Помощника Врачебного Инспектора М.П. Тамбовского и уездного Врача Орлова.

При Прокуроре Суда В.О. Жукевич-Стоша.

Секретаре В.С. Шишковском.

Слушал дело о мещанке Хионии Кузьминой Гусевой, 33 лет, обвиняемой по 9 и 1454 ст. улож. о наказ., внесенное Прокурором Суда в порядке 355 ст. уст. угол. суд.

По открытии заседания в 1 час и 10 минут по полудни Председателем Суда были доложены обстоятельства настоящего дела, а затем в заседание Суда была введена подлежащая освидетельствованию подсудимая Хиония Кузьмина Гусева...

...Затем было произведено наружное судебно-медицинское освидетельствование Хионии Гусевой, после которого она была удалена из заседания Суда.

За сим Суд постановил вопрос для определения степени умственных способностей Хионии Гусевой, после чего вопросный лист был вручен врачам-экспертам, которые дали соответствующие ответы, изложив таковые письменно. По удалении за сим врачей-экспертов Прокурор Суда дал заключение, в котором полагал признать, что Хиония Гусева в момент покушения на предумышленное убийство Григория Распутина-Нового находилась в состоянии умоизступления и безпамятства и в таковом – же состоянии находится и в настоящее время, Суд, по выслушании заключения Прокурора Суда, постановил резолюцию.

Заседание было закрыто в 4 часа 10 минут по полудни.

Маковецкий. Красовский. А. Сахновский. Секретарь В. Шишковский»<sup>3</sup>.



*«Вопросы, предложенные экспертам по делу об освидетельствовании в состоянии умственных способностей мещанки Хионии Кузьминой Гусевой, обвиняемой по 9 и 1454 статьям уложения о наказаниях.*

1. В каком состоянии находятся в настоящее время умственные способности мещанки Хионии Кузьминой Гусевой?

Гусева обнаруживает явные признаки истерической дегенерации: склонность к позированию, манерничанью, подвижность настроения, легкая аффективность, переоценка собственной личности.

Наряду с этим у Гусевой наблюдается несомненное понижение критики: 1/ при крайнем физическом уродстве, которое можно признать почти абсолютной гарантией против покушений на девственность Гусевой, она полагает, что пребывание наедине с ней Распутина, вероятно, не знающего недостатка в женщинах, могло грозить ей половой чистоте; 2/ подвижница, «герой» — она кокетничает, танцует на вечерах, затевает мелкие ссоры с окружающими и пр.

Указанный дефект психики нужно поставить в связь с перенесенным Гусевой в 1912 году психозом (весьма вероятно сифилис мозга); мотивом к такому толкованию служит наличие симптомов органического поражения центральной нервной системы: неравномерность зрачков, резкое изменение их конфигурации, вялость реакции на свет.

Принимая во внимание приведенные данные и указания на тяжелую психопатическую наследственность, нужно признать, что Гусева страдает истерической дегенерацией и ослаблением умственных способностей органического характера, т.е. сумасшествием.

2. В каком состоянии находились умственные способности мещанки Хионии Кузьминой Гусевой во время совершения преступления, т.е. 29 июня 1914 года?

Болезненное состояние, констатированное у Гусевой, характеризуется легкой аффективностью. Аффекты, возникающие при

нем, благодаря понижению интеллекта, не корригируются, не обуздываются критикой, и, не сопровождаясь свойственным типическому патологическому аффекту затемнением сознания, являются по существу своему патологическими.

Принимая во внимание изложенные выше данные и только что приведенные рассуждения, мы приходим к заключению, что Гусева совершила преступление в состоянии сумасшествия под влиянием аффекта, связанного с возникшей у нея идеей религиозно-политического характера.

Врачи-эксперты: Левицкий, Топорков, Иванов, Дмитриевский.

Подписали: Председатель Фролов, члены суда Семенов и Лалетин»<sup>4</sup>.

*«Копия резолюции Тобольского окружного суда, поставленной в распорядительном заседании (в особом журнале) июля 3 дня 1915 года.*

В виду состоявшегося 20 июня 1915 г. определения Томского окружного суда о признании мещанки гор. Сызрани Хионии Кузьминой Гусевой, обвиняемой в покушении ею 29 июня 1914 г. в селе Покровском, Покровской же волости, Тюменского уезда, на преднамеренное убийство крестьянина Григория Ефимова Распутина-Новых (так в тексте. —Г.Б.), в том, что она во время совершения вышеуказанного приписываемого ей преступления находилась в состоянии сумасшествия под влиянием аффекта, связанного с возникшей у нея идеей религиозно-политического характера, в каковом состоянии Гусева находится и в настоящее время, определяет: содеянного Хиониею Кузьминой Гусевой, на основании 95 и 3 п. 92 ст. улож. о нак., в вину не вменять, возбужденное против нея уголовное преследование по обвинению ее по 13,9 и 1454 ст. улож. о нак., на основании 356 ст. уст. уг. суд. прекратить и за сим Гусеву, согласно IV прим. к ст. 95 улож. о нак. поместить в специальную психиатрическую лечебницу для лечения впредь до ее выздо-



ровления. Вещественная по делу доказательств оставит при деле впредь до рассмотрения такового в отношении обвиняемого Труфанова»<sup>5</sup>.

*«Телеграмма в Прокуруд из Петрограда № 8539. Принята 15/III-17 г.*

Поручаю немедленно освободить содержащуюся Томской психиатрической лечебнице Хионию Гусеву обвиняющуюся покушении убийство Распутина последующем донесите Министр Юстиции А. Керенский»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 190. Оп. 1. Д. 332. Л. 5 – 5 об.

<sup>2</sup> Там же. Л. 2.

<sup>3</sup> Там же. Л. 105, 106 об., 107.

<sup>4</sup> Там же. Л. 129 – 129 об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 171.

<sup>6</sup> Там же. Л. 168.

### **И.Е. БРОДСКИЙ**

*научный сотрудник Сибирского филиала Российского  
института культурологии*

## **К ИСТОРИИ НАПИСАНИЯ И ИЗДАНИЯ ПЕРВОГО ВЫПУСКА СБОРНИКА «ОМСКИЙ НЕКРОПОЛЬ»**

12 апреля 2006 года состоялись Вторые архивные чтения памяти Н.В. Горбаня. На пленарном заседании с докладом «Архивист – краевед. Проблемы взаимодействия и сотрудничества» выступила заведующая отделом использования и публикации документов ГУ ГАОО Л.И. Огородникова. В частности, она сказала: «Одним из составителей уже подготовленной к выпуску

книги «Омский некрополь. Исчезнувшие кладбища» является И.Е. Бродский. В ее подготовке активно участвовали и многие другие краеведы, составляющие справочные статьи на захороненных, предоставившие ранее выявленные сведения о погребенных, уникальные фотодокументы для иллюстрации книги»<sup>1</sup>.

Прежде всего, отметим, что создание «Омского некрополя» – яркий пример плодотворного сотрудничества архивистов, историков, краеведов и музейных работников. Обратимся к истории возникновения замысла и началу работы.

В 1995 г. в Омском отделении Российского фонда культуры появилась идея выпустить серию книг под названием «Омский некрополь. Деятели науки и культуры»<sup>2</sup>. Решено было первый выпуск посвятить несохранившимся ныне кладбищам<sup>3</sup>. Однако задуманной книге выпала трудная судьба. Автор данного сообщения обратился за помощью к преподавателям вузов, историкам. Многие категорически отказывались. Причина – неверие в достижение цели, в возможность публикации. Дескать, «Энциклопедия Омской области» не увидела свет, а ваш «Некрополь» тем более не выйдет. Переломить ситуацию помогли сотрудники облгосархива, в частности, Л.И. Огородникова. Им мы выражаем исключительную признательность. Второе препятствие – отсутствие финансовых средств на издание. В результате – от задумки до выхода из печати прошло десять лет.

В процессе подготовки рукописи особое значение имело обращение к собранию текстов А.Ф. Палашенкова – бывшего директора Омского краеведческого музея. Во-первых, это его статья «Материалы к археологической карте Омска»<sup>4</sup>. Во-вторых, в личном фонде Палашенкова, хранящемся в Госархиве Омской области, имеются дела, содержащие сведения о ныне не существующих Бутырском, Шепелевском, Казачьем кладбищах города с описанием могил ряда известных лиц и простых граждан. В фонде находятся фотографии памятников и погребений закрытого Казачьего кладбища, обследованного ученым в 1950-е годы. Его материалы – один из важнейших источни-



ков по изучению Омского некрополя, без которых составление данного справочника было бы невозможно.

Имена здравствующих специалистов, принимавших самое активное участие (тексты, консультации, иллюстрации) в подготовке «Некрополя», отмечены в разделе «От составителей»<sup>5</sup>.

Добавим, что столь же энергичной и деятельной была помощь кандидата исторических наук, заведующей отделом русского и зарубежного искусства Омского областного музея изобразительных искусств им. М.А. Врубеля И.Г. Девятьяровой. Всем им мы выражаем глубокую благодарность.

Каковы особенности нашего сборника? С одной стороны, речь идет о необычном издании. Впервые за всю историю нашего города вышла книга, полностью посвященная местам погребения в Омске. В частности, исчезнувшим, и тем, кто там был похоронен. С другой, наша работа органически вписывается в контекст краеведческой литературы последних лет. Вышли многотомники: «Книга памяти»/Омск – тома I – II, 1995 – 1997/ – об омичах, погибших на фронтах Великой Отечественной войны. «Солдаты Победы»/Омск – тома I – III, 2000 – 2005/ – здесь имена участников войны, вернувшихся в родной Омск. Далее «Забвению не подлежит»/Омск – тома I – II, 2000 – 2004/. Это о репрессированных жителях нашего города и Омской области. Все названные книги одновременно материал и справочник. Наш «Некрополь» тоже мемориал и справочник. Представьте, люди жили в нашем городе, внесли весомый вклад в развитие его культуры. А их прах «репрессировали» – вместе с землей погрузили в машины и вывезли за город, срыли могилы, уничтожили памятники. За что? Почему? Что теперь делать? Кладбище – это не Тарские ворота: не восстановишь. Вновь насыпать могильные холмики невысказано. Место застроено. Мы решили сделать единственно возможное: хотя бы на бумаге, хотя бы в книге «реабилитировать» омичей, с чьими останками поступили так варварски. Воздать дань уважения, выразить благодарную память навсегда ушедшим землякам. Их

имена для современных читателей как бы возвращены из небытия, из несправедливого поругания, из непочтения. О большинстве персоналий «Некрополя» пишется впервые. В других справочниках этих деятелей культуры вы не найдете.

Два слова о структуре сборника. Информация об отдельных захоронениях, кладбищах расположена в хронологическом порядке, а внутри раздела – биографические справки в алфавитном порядке. Читатель может не знать, на каком кладбище почит тот или иной деятель. Для него в конце книги, на странице 213-й, помещен «Именной указатель». Посмотрел – есть. Нашел – прочитал. Предвидим вопрос: каков принцип отбора персоналий? Речь идет о незаслуженно забытых предках. Во-первых, если человек сделал нечто полезное, доброе для Омска, для России, во-вторых, скончался в нашем городе и, в-третьих, его могила не сохранилась до настоящего времени. Мы почли своим долгом включить информацию о таких людях в наше издание. Основная идея – пусть никто и никогда из творивших добро на омской земле не будет забыт. Надеемся, что читатели «Омского некрополя», все те, кто питает чувства признательности и уважения к предкам, дорожит национально-культурными традициями, радуется за памятники истории и культуры, с пониманием и симпатией отнесутся к нашему труду, разделят нашу радость по поводу выхода данной книги в свет.

<sup>1</sup> Огородникова Л.И. Архивист – краевед. Проблемы взаимодействия и сотрудничества// Вторые архивные чтения памяти Н.В. Горбаня. Тезисы докладов и сообщений. Омск, 2005. С. 46–50.

<sup>2</sup> Бродский И. Омским некрополям посвящается// «Омская правда». 1995. 8 декабря.

<sup>3</sup> Бродский И.Е. А.Ф. Палашенков – пионер омской некрополистики// Культура и интеллигенция России между рубежами веков. Метаморфозы творчества. Интеллектуальные ландшафты /конец XIX – нач. XX вв./ Омск, 2003. С. 202–203.

<sup>4</sup> Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омска// Известия Омского отдела ГО СССР. Омск, 1960. Вып.3/10/. С. 21.

<sup>5</sup> От составителей// Омский некрополь. Омск, 2005. С. 6–9.



**Е.Н. ГУСЕВА**

*главный специалист ГУ*

*«Государственный архив Омской области»*

## **ИЗ ИСТОРИИ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА В ГОРОДЕ ОМСКЕ**

Любой путешественник оценивает новый город по уровню комфорта, который будет ему в нем предложен. А это, в первую очередь, обязательная безопасность и отдых в приличных условиях. Омск начала 20 века мог встретить прибывших гостей несколькими гостиницами и меблированными комнатами на любой вкус. Своеобразной «визитной карточкой» города считались гостиницы «Россия» и «Европа». Реклама предлагала: «первоклассные, комфортабельно обставленные, 26 номеров на улице Дворцовой, в самом центре города» (речь идет о «Европе»). Будущих постояльцев приглашали оценить паровое отопление и электрическое освещение в номерах (большую редкость в дореволюционном Омске). При гостинице действовал концертный зал и бильярд. Ежедневно давал концерты струнный дамский оркестр, при участии «непревзойденных артисток и артистов». Особой гордостью гостиницы был ресторан, обслуживавший всех желающих до 2-х часов ночи. Стоимость обедов и ужинов начиналась от 60 копеек, цена номеров значилась от 1 рубля 50 копеек до 5 рублей. На самый взыскательный вкус предлагались разнообразные блюда европейской, азиатской и русской кухни под руководством опытного шефа-кулинара. Всегда имелся приличный выбор вин: виноградные, кахетинские, крымские, французские.

Однако за ужином в ресторане нельзя было терять бдительность. В колонке «Происшествия по городу» газеты «Омский телеграф» сообщалось, например: «В ресторане гостиницы «Россия» неизвестно кем украдена шуба на хорьковом меху, стоящая 150 рублей, принадлежащая Омскому мещанину Пороховникову».

Самое большое количество гостиничных номеров наблюдалось на улице Томской (ныне это улица Лермонтова). Вывески с названиями: «Нагасаки», «Кавказские», «Таврические», «Московские», «Столичные», «Центральные» давали простор для выбора.

Для поддержания большего порядка в городе в 1913 году Степной генерал-губернатор издал обязательное постановление. В нем говорилось, что все содержатели гостиниц, постоянных дворов, меблированных комнат и т.п. должны доставлять в свою полицейскую часть сведения о каждом вновь прибывшем лице в течение 12 часов после прибытия или выбытия данного лица.

Не стоит думать, что любое помещение, где путешественнику предлагали сносный ночлег и обед, попадало под понятие «гостиница». Обратимся к документам.

Высочайше утвержденным «Положением о трактирных заведениях» 1861 года в разряд собственно трактирных заведений попали: гостиницы, подворья и меблированные квартиры, отдаваемые со столом, если у одного хозяина отдается более шести комнат. Этим документом жестко регламентировались условия содержания подобных мест, их выполнение контролировали специальные агенты санитарно-технического надзора.

Продажа жизненных припасов и напитков, а также отдача в наем покоев, производилась по вольным ценам. Кушанья, подаваемые в гостиницах, должны были быть из свежих припасов, напитки без вредных примесей.

На заведении обязательно присутствовала вывеска, оно могло располагаться на любом этаже, кроме подвального. При наличии 15 и более номеров у парадного входа должен был находиться швейцар.

Содержателям гостиниц вменялось в непрременную обязанность наблюдать за порядком и благочинием. Согласно этому, содержатели обязывались: «держатъ у себя в услужении людей



благонадежных; учредить в заведении внутренний просмотр за недопущением беспорядков и воровства; иметь у дверей прочные запоры и замки». О всяких нарушениях надлежало сообщать в полицию.

Содержателям подобных заведений следовало иметь: «таблицу с обозначением цен, как собственно покоям, отдаваемым в наем, так и прочим предметам». Такая таблица вывешивалась для сведений посетителей в буфете, в общих комнатах и в каждом отдельном номере.

Отдаваемым в наем помещения вменялось быть сухими, достаточно освещенными дневным светом. Полы должны были ежедневно протирать влажной тряпкой.

С 1830 года строительство гостиниц и постоялых дворов в городах и других поселениях разрешалось «только на площадях, на коих находятся церкви».

В качестве заключения хотелось бы заметить, что после 1917 года город Омск, конечно, не стал менее дружелюбным и гостеприимным. Но согласно сухим цифрам статистики в нем осталось только 5 гостиниц: «Европа», «Ленинград», «Метрополь», «Деловой двор» и «Пролетарская». И в них уже не играли оркестры...

**С.Ю. ЗАКОРКО,**  
*начальник городского расчетно-кассового центра*  
**Е.Г. МОРОЗОВА,**  
*ведущий эксперт отдела по работе с персоналом*  
**Е.В. ВЛАСОВ,**  
*ведущий инженер отдела недвижимости*  
*(Главное управление Банка России по Омской области)*

## **ОТ «ДЕНЕЖНОЙ КЛАДОВОЙ» – К КЛАДОВОЙ ЦЕННОСТЕЙ**

Памятник истории и культуры города Омска – здание Омского отделения Государственного банка, в котором в настоящее время размещен Головной расчетно-кассовый центр, находится в историческом центре города, в Банковском переулке. По этому адресу всегда располагалось только одно учреждение – Государственный банк, в честь которого и был назван переулок.

Возвели здание сравнительно быстро, за два года, и Омское отделение Госбанка в 1904 г. продолжило свою работу по новому адресу. Точных данных об авторах проекта не сохранилось. Предполагается, что строительство велось по проекту петербургских зодчих, возможно, Г.А. Вертельса или Р.П. Голенищева, а так же омских архитекторов Н.Е. Вараксина, А.С. Эйнаревича, М.И. Шухмана. Интересно, что при проектировании в 1907 г. здания Читинского отделения Государственного Банка за основу был взят проект Омского отделения. Строительством здания руководил военный инженер Николай Евгеньевич Вараксин (1862 – 1937 гг.) – один из самых интересных омских проектировщиков и строителей конца XIX – начала XX вв.

Архитектура исторического здания говорит о высоком статусе банка в дореволюционном обществе конца 19-го – начала 20-го века: парадный классический стиль постройки подчёр-



кивает авторитет и крепость организации, которая располагается внутри. Приметы советского времени оставили свой след в элементах фасада здания в виде надстройки третьего этажа над левым крылом, а уже современная эпоха отображена в модернизации внутренних помещений банка и постройке высокотехнологичного корпуса кассового узла.

Примечателен факт, что и в 19-м веке открытие банка считалось событием государственной важности. Чтобы поздравить омских банкиров, в ноябре 1895 г. Государственный банк Министерства Финансов отправил в Сибирь портрет императора Николая Второго. Правда, при транспортировке портрет был повреждён, и управляющий Омским отделением просил выслать другой, «...так как исправление полученного портрета потребует значительных расходов и работа, за отсутствием в Омске хороших мастеров, будет весьма неудовлетворительна»<sup>1</sup>.

При строительстве уделялось пристальное внимание мерам безопасности в самом банке. Архивные документы конца 19-го века засвидетельствовали подготовительные мероприятия перед торжественным открытием здания банка, в них отмечено: «Главнoуправляющий Государственным банком в ноябре 1895 г. определил двухнедельный срок для открытия Омского отделения, но отделение не было открыто, т.к. не поступили денежные шкафы и не было охраны из нижних чинов для охранения кладовой»<sup>2</sup>.

С самого основания города Омска в XVIII веке была потребность в надёжном хранилище для «государевой» казны, которое было построено на территории Омской крепости в 1797 году. «Денежная кладовая» – одно из старейших каменных сооружений Омской крепости, сохранившихся до наших дней.

С течением времени требования к банковским помещениям и правилам хранения денег существенно изменились. С улыбкой смотрит современный банкир на первую «денежную кладовую». Но именно от неё через века тянется преемственность традиций в наши дни – к кладовой ценностей на территории ГРКЦ.

Здание Омского отделения государственного банка было свидетелем, а иногда и участником знаковых не только для области, но для всей страны событий. Стоит вспомнить факт, который превратился в одну из самых загадочных легенд 20-го века: именно в этом здании во времена Колчака хранился золотой запас Российской Империи, который бесследно исчез во время гражданской войны.

В 1918-1919 гг. городу Омску суждено было стать столицей Белой России. В ноябре 1918 года в результате военного переворота в Омске при поддержке Антанты на всей территории Сибири была установлена диктатура Колчака. Привезенный в Омск золотой запас Российской империи и реликвии царской семьи хранились в денежной кладовой Омского отделения Государственного банка. Для привлечения иностранных инвесторов Правительство Колчака устраивало выставки золотого запаса. Пресса тех дней писала: «Высокие представители дружественных и союзных держав посетили помещения и кладовые Государственного банка...»<sup>3</sup>. Удивляли крайне редкие экземпляры самородков золота и платины, а так же золотой шар весом более двух пудов. В ноябре 1919 г. армия Колчака с золотым эшелоном оставила Омск.

Отдельного внимания заслуживает кабинет управляющего Омским отделением Госбанка. На протяжении более ста лет он выполняет свое предназначение. Известно, что в здании банка, как это было принято и в мировой практике, жил сам управляющий с семьёй. Он был в кругу всех событий, которые проходили в учреждении. Стены кабинета управляющего могут поведать многое ... Так, согласно постановлению Президиума ВЦИК от 7 декабря 1934 года «О разукрупнении Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского краев и об образовании новых областей в Сибири» была образована Омская область с центром в г.Омске. В связи с чем была создана Омская областная Контора Госбанка СССР. Первым управляющим был назначен М.Я. Сандлер. Родился он в г. Ровно в 1904 г. в семье



портного, подростком работал по найму в производственных мастерских городов Киева и Харькова. После Октябрьской революции учился на рабфаке, был студентом Ташкентского университета. И двадцатилетним молодым специалистом был направлен в г. Ходжент управляющим отделом Госбанка. В последующем работал на разных руководящих должностях системы Госбанка в Ташкенте, Москве, Куйбышеве, Тюмени. С 1934 г. назначен управляющим Омской областной Конторы Госбанка<sup>4</sup>.

Период становления Конторы шел параллельно с формированием режима личной власти Сталина. Увеличивались масштабы репрессий в отношении «классово-враждебных» лиц. Карательные меры коснулись практически всех слоев населения. В категорию «врагов народа» попали многие ответственные работники Госплана, ВСНХ, наркоматов. Виновниками срывов промышленных и государственных планов, подрыва экономической мощи СССР были объявлены хозяйственники, инженеры, интеллигенция, ученые. Репрессии коснулись и сотрудников нашего банка.

В сентябре 1937 г. Сандлер М.Я. был арестован в том самом кабинете управляющего. Из выписки протокола заседания бюро Омского обкома ВКП(б) от 3.09.37 г.: «За притупление политической бдительности, выразившейся в засорении аппарата классово-чуждыми элементами областной конторы Сандлера М.Я. ... из рядов ВКП(б) исключить и снять с работы управляющего Омской областной конторы Госбанка...». Из справки на арест от 14.09.37 г.: «... является членом контрреволюционной троцкистской организации, по заданию которой проводил контрреволюционную работу финансирования народного хозяйства области. На основании изложенного подлежит немедленному аресту и привлечению к уголовной ответственности»<sup>5</sup>. В омской тюрьме Моисей Яковлевич находился три года.

В постановлении начальника следственной части от 25.04.39 г. сказано: «... предварительным следствием обвинение,

предъявленное Сандлеру М.Я., не доказано, поэтому уголовное преследование по обвинению прекратить». И в марте 1940 г. он был освобожден. После освобождения еще 20 лет Сандлер М.Я. проработал в системе Госбанка г. Владимира<sup>6</sup>. В разные годы в главном кабинете здания Омской областной конторы Госбанка работали управляющие: Моисей Яковлевич Сандлер (1934–1937 гг.), Владимир Дмитриевич Павленин (1937–1949 гг.), Пётр Иванович Свахин (1949–1960 гг.), Иван Ильич Котельников (1960–1970 гг.), Иван Васильевич Маклаков (1970–1982 гг.), Сергей Ефимович Винников (1983–1995 гг.). В 1988 году Омская областная контора Госбанка переехала в новое здание, где в настоящее время располагается Главное управление Центрального банка по Омской области. В здании на Банковском переулке, 1 осталось Городское управление Омской Областной конторы Госбанка СССР, а в 1991 году в связи с созданием двухуровневой банковской системы, был открыт Головной расчетно-кассовый центр.

В разные годы прошлого века были проведены капитальный ремонт здания банка, надстройки над левым крылом, пристройки в дворовой части и восстановление элементов фасада в объемах капитального ремонта.

В 1997 году Главным управлением Банка России по Омской области была начата работа по подготовке исходно-разрешительной документации, в результате которой в 2002 г. Банком России были утверждены технико-экономические показатели реконструкции зданий ГРКЦ, а в 2005 г. завершена их реконструкция. Реконструкцией предполагалось размещение кладовой ценностей и кассы пересчета во вновь выстроенном здании № 2 (бывшем здании инкассации) на территории ГРКЦ. Автор проекта – омский архитектор В.Б. Бадрин, имеющий богатый опыт проектирования в банковской сфере, в том числе проект здания Сбербанка по ул. Жукова и ряда других учреждений финансово-кредитной системы. Знаменательно то, что реконструкция зданий закончена, и введен в эксплуатацию новый кас-



совый узел ровно через век с момента постройки в 1904 году здания Омского отделения Государственного банка России, в котором сейчас располагается ГРКЦ.

Сейчас ансамбль зданий ГРКЦ представляет собой удачный компромисс на стыке времен, в котором удалось сохранить памятник истории и культуры (здание № 1) и создать в объемах реконструкции современное здание (здание № 2), отвечающие нормативным требованиям Банка России. Каждый элемент комплекса сохранил свою индивидуальность и в целом дополнил ансамбль зданий, сделав его законченным как в архитектурно-планировочном плане, так и в функционально-технологическом назначении. Теперь ГРКЦ – это сформированный комплекс, удачно сочетающий в себе достоинства целой эпохи с 1902 по 2006 годы. На протяжении всей своей истории Банк придерживается принципов разумного консерватизма, что позволяет ему с уверенностью смотреть в будущее.

<sup>1</sup> РГИА. Ф.587. Оп.30. Д.759. Л.12.

<sup>2</sup> Из справки РГИА от 19.06.2002. №1038

<sup>3</sup> Вычугжанин А. «Цифры не знают партий»//Родина. 2005. №5. С.97.

<sup>4</sup> Архив ФСБ по Омской области. Д. П-4268. Т.1. С.2,3.

<sup>5</sup> Там же. С.6,7.

<sup>6</sup> Государственный архив по Владимирской области. Ф.3705. Оп.4. Д.789. С.3,4.

### **Т.И. КАЗАЕВА**

*специалист архивного отдела администрации  
Седельниковского муниципального района*

## **ПОЧТИ ВЕК НА СЛУЖБЕ ЧЕЛОВЕКУ<sup>1</sup>**

Самое первое упоминание Седельниковского районного отделения связи Запсибкрая приходится на 1916 год.

Первым руководителем Седельниковского районного отделения связи Запсибкрая был Сидоров Евгений Устинович, работал с 24 июня 1916 года.

24 марта 1937 года Седельниковская районная связь переименовалась в Седельниковскую районную контору связи и подчинялась областной конторе связи, впоследствии Омскому областному управлению Министерства связи РСФСР.

В штате Седельниковского районного отделения связи находились руководитель, делопроизводитель, кассир, почтальон, заведующий райпечати, счетовод газетного узла, монтер, счетовод, два почтово-телеграфных работника, рабочий.

При районной конторе работали отделения связи, в каждом из которых был один штатный работник, который занимался приемом и выплатой денежных переводов, приемом и доставкой корреспонденции, телеграмм, посылок, бандеролей и выплатой пенсий.

Как в райцентре села Седельниково, так же и в отделениях связи, в районе до 1976 года не было автоматической телефонной и телеграфной связи, поэтому связь осуществляли на ручном коммутаторе «МБ» (местная батарея), и при ручном коммутаторе было всего 100 номеров.

Немного позднее связь в районе осуществляли на коммутаторе «ЦБ» (центральная батарея) и при коммутаторе «ЦБ» уже было 200 номеров.

Также в районе связь осуществляли на аппарате «Морзе», телеграфисты переписывали информацию с аппарата на бланк, а затем вновь вручную переписывали и переводили на язык, понятный абоненту, при этом связь работала по одному проводу. А поскольку она работала по одному проводу и осуществлялась через г. Тару Омской области, телеграфисты работали сменами. Например, с 8 часов утра до 11 часов информация передавалась из с. Седельниково до г. Омска, с 11 часов утра до 2 часов дня информация передавалась из г. Тары до г. Омска, и так работали перерывами через определенные часы.



Радиосвязь в районе осуществлялась на аппарате «ТУБ-100» – 100 Вт, на местной батарее, при этом имелись высокие 36-метровые антенны. При появлении электричества в районе радиосвязь осуществлялась на аппарате «ТУ-600» – 600 Вт, в дальнейшем на аппаратуре «ИПВ-2» - 2 кВт и «ТУ-5» – 5 кВт. Небольшие установки радиосвязи работали на периферии, в отделениях связи района. На радиоузле монтеры находились круглосуточно, сеансами по 2-3 часа, телеграфистки с телефонистками работу совмещали.

Долгие годы деятельность всей почтовой связи осуществлялась гужевым транспортом. Всю корреспонденцию в район доставляли из г. Тары на лошадях, из района на отделения связи также отправляли на лошадях. Позднее, с 1940 года, корреспонденцию доставляли из г. Омска в район на самолете «АН».

В райцентре Седельниково при конторе работали два почтальона и один доставщик телеграмм. Хотя корреспонденции поступало в район очень много, доставщик телеграмм работал с 8 часов утра до 6 часов вечера. Телеграммы до 8 часов вечера поочередно доставляли два почтальона, и в их функции еще входила выплата пенсий Сухимского сельского Совета.

При районной конторе связи квалифицированных специалистов со специальным образованием не было, работали в основном практики, мужчины после службы в армии, которые имели навык радистов.

После реорганизации Седельниковской конторы связи в марте 1963 года в распоряжение Тарской районной конторы Министерства связи был передан штат работников в количестве 64 человек (начальник, старший бухгалтер, счетовод, старший электромеханик, монтеры, почтальоны, сопровождающие почты, конюх, техничка, телеграфисты, доставщик телеграмм, начальники Рагозинского, Новоуйского, Кукарского, Ельничного, Голубовского, Бакинского, Саратовского, Унарского, Евлантьевского отделений связи, киоскер, техник ВРС, монтеры).

В начале 60-х годов в районном узле связи появились свои первые автомашины марки «ГАЗ-51», а позднее «ГАЗ-52» для

доставки корреспонденции по району. До этого периода районный узел связи обслуживали транспорт Тарского узла связи. Всю корреспонденцию района на своем транспорте доставляли по двум кустам: Седельниково – Унара (малый круг) и Седельниково – Саратовка (большой круг) два водителя и сопровождающий.

С 1974 года при районном узле связи работали также телеграфно-телефонная станция, операционный зал, главная касса, отдел сортировки, фельдъегерская связь, и уже 7 почтальонов доставляли по райцентру корреспонденцию.

Телеграфно-телефонная станция (заведующей станцией была Рубцова З.П.) в тот период осуществляла телефонную связь с г. Омском и со всеми отделениями связи района, а также с организациями райцентра и индивидуальными абонентами. Такие же функции выполняла телеграфная связь. Кроме того, телеграммы по райцентру доставлялись с 8 часов утра до 10 часов вечера. Доставкой телеграмм занимались 2 штатных работника и работа их была организована в 2 смены. Операционный зал принимал переводы, посылки, бандероли, заказные письма и другую корреспонденцию.

Отдел сортировки занимался приемом и сортировкой газет, журналов и другой корреспонденции, после сортировки её отправляли по райцентру и по отделениям связи района по назначению. Корреспонденции было очень много, поэтому отдел сортировки работал с 6 часов утра.

После 1976 года, когда в районе была смонтирована автоматическая связь, в отделениях связи района телефонистки были сокращены, остались только в райцентре на междугородной станции.

Фельдъегерская связь /спецсвязь/ занималась доставкой секретной корреспонденции в райком КПСС и исполком районного Совета народных депутатов и отправкой от них писем с грифом «секретно» в г. Омск. По определенным дням недели секретная документация и изделия из драгоценных металлов



(золота, серебра) в район передавались самолетом из г. Омска курьером.

При районном узле связи работало отделение «Союзпечати», которое занималось подпиской и продажей в розницу периодических изданий и другой корреспонденции. В штате отделения «Союзпечать» имелись четыре работника (заведующая отделением, бухгалтер, кассир, киоскер).

В апреле 2001 года было сдано в эксплуатацию новое двухэтажное здание районного узла связи, были построены гараж, кочегарка.

Открытое акционерное общество «Сибирьтелеком-Электросвязь» (так с 2002-го года стал называться Седельниковский районный узел связи), несмотря на изменения названия учреждения, как и прежде, продолжало выполнять свои основные функции: обеспечение четкой, бесперебойной и высококачественной работы, совершенствование и развитие всех средств связи, правильная организация эксплуатации, содержание в исправном техническом состоянии оборудования, а также высококачественное и культурное обслуживание населения, предприятий и учреждений на территории района.

<sup>1</sup> Материал подготовлен на основании документов архива организации «Сибирьтелеком – Электросвязь», муниципального архива Седельниковского района, а так же воспоминаний бывших работников районного узла связи.

**Т.В. КАИНДИНА**

заведующая отделом ГУ

«Центр документации новейшей истории Омской области»

## **ПРОВЕДЕНИЕ КРАСНЫХ КРЕСТИН СРЕДИ ОМСКИХ КОММУНИСТОВ**

Большевики, придя к власти, проводили большую работу не только по политизации общества, но и семьи как его ячейки. Важная роль при этом отводилась созданию новой обрядовости. В частности, широкое распространение в 1920-х годах получили «красные свадьбы» и «красные крестины», названные «октябринами» или «звездами». Естественно, что большой популярностью новые обряды пользовались у молодежи. Весной 1924 г. ЦК ВЛКСМ отмечал, что «введение новой обрядовости вместо религиозной стали в рабочей среде массовым явлением».

Предлагаем несколько документов из фонда 1-го райкома РКП/б/ г. Омска, которые отражают проведение красных крестин среди омских коммунистов.

№ 1

В ячейку РКП/б/ Убеко Сибири<sup>1</sup>  
от военнотружущего Михаила Зубкова

Заявление

Настоящим прошу ячейку устроить моему новорожденному сыну октябрины. Я как кандидат РКП/б/ уже в силу этого не могу пойти по дедовским обычаям в церковь. То же думает и моя жена – беспартийная Татьяна Зубкова. Просим ячейку не отказать в нашей просьбе и дать имя новорожденному по вашему усмотрению.

Вместе подписываемся М.Н. Зубков и Т. Зубкова.<sup>2</sup>

2/VI-24 г.<sup>3</sup>



**Протокол торжественного заседания  
VIII губернского съезда РКСМ Омской организации  
совместно с подшефной частью Убеко Сибири  
и гражданами села Чернолучье от 8 июня 1924 г.,  
посвященного в честь красных крестин сына сотрудника  
Убеко Сибири в/сл<sup>4</sup> Зубкова Михаила  
и его жены Татьяны Зубковой**

Президиум: Черкасов, Игнатьева, Соболев, Быков<sup>5</sup>  
и от подшефной части Гагунов и Карявин.

Слово о новом быте предоставляется тов. Игнатьевой, которая проводит параллель между старым бытом и новым, указывая, что старый быт – это затемнение ума человека религиозным дурманом, который гласит к рабству и покорности, а новый быт – это путь к светлому будущему коммунизму.

Тов. Черкасов говорит, что в президиум поступило предложение съезду взять шефство над новорожденным, и единогласно постановили: дать новорожденному имя КИМ.

Тов. Зубков, отец новорожденного, благодарит съезд за красные крестины и дает слово, что «сына я буду воспитывать не так, как воспитывали меня, чтобы я верил и боялся гнева свыше, а буду воспитывать в духе коммунизма».

Тов. Соболев от имени съезда говорит, что Ким, когда будет большой, то он не будет искать в календаре, когда будет его День Ангела, а будет гордиться, что его имя – [имя] великого Союза Коммунистической Молодежи.

Тов. Карявин приветствует от имени комячейки Убеко Сибири и говорит, что в старом быте новорожденного со дня крещения превращают в раба. Если раньше крестили с водой и кадиллом, то мы делаем торжество под звуки Международного пролетарского гимна.

Тов. Беляев от имени юных пионеров приветствует новый быт и родителей новорожденного и надеется, что Ким будет

тоже юным пионером и от имени пионеров подносит новорожденному пионерскую косынку.

Президиум поручает принять на руки новорожденного тов. Карявину, и под звуки Интернационала тов. Карявин принимает от родителей молодого Кима.

Слово и поднесение подарков предоставляется тов. Гагунову, и в числе подарков имеется «Азбука коммунизма истории РКП/б/»<sup>6</sup>, и далее тов. Гагунов говорит, что, когда подрастет Ким и будет изучать и пойдет по стопам коммунизма, пусть этот скромный подарок будет путеводной звездой для Кима.

Зачтение Адреса предоставляется тов. Карявину.

Председатель  
Секретарь

Черкасов  
Шихов<sup>7</sup>

**АДРЕС**

**от ячейки РКП/б/ Убеко Сибири военнослужащему,  
кочегару г/с<sup>8</sup> «Маниха» Зубкову Михаилу и его супруге  
Татьяне Зубковой в честь красных октябрин их сына  
КИМА ЗУБКОВА**

Ячейка РКП/б/ Убеко Сибири приветствует Вас, пионеров строительства нового пролетарского быта, которые в основу воспитания своего сына в лице красных октябрин кладут не веру в сверхъестественные существа, бога, а веру в коллективный общественно-полезный труд.

Не религией и невежеством Вы хотите руководствоваться в воспитании своего сына, а коллективным трудовым человеческим опытом, наукой, ни крест и евангелие с рабским чувством к эксплуататорам миллионов людей, а книга Классовой борьбы является руководителем в воспитании Вашего сына – будущего коммунара.



С молоком матери пусть впитает маленький сын великой коммуны жгучую ненависть к кровожадным вампирам-капиталистам.

Мы, ячейка РКП/б/ Убеко Сибири, в торжественный час октября Вашего сына КИМА берем на себя шефство над ним. Обязуемся всемерно помогать и заботиться над воспитанием Вашего сына КИМА ЗУБКОВА в духе коммунизма.

ОТОРГ<sup>9</sup>

/Карявин/<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Управление по обеспечению безопасности кораблевождения по Карскому морю и сибирским рекам.

<sup>2</sup> Запись «Вместе подписываемся М.Н. Зубков и Т. Зубкова» сделана карандашом. На обратной стороне заявления стоит помета: «Постановление бюро – провести октябрины в понедельник 9-го. Карявин». Ниже еще одна помета: «Проведено в жизнь 8/VI. Карявин».

<sup>3</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 384. Л. 35.

<sup>4</sup> военнослужащего.

<sup>5</sup> Н. Черкасов – секретарь Сиббюро РКСМ, С. Соболев – секретарь Сибрайкома РКСМ, А. Быков – секретарь Омского губкома РКСМ.

<sup>6</sup> Скорей всего, речь идет об «Азбуке революции» Н. Бухарина и Е. Покровского, которую в 1920-е гг. было модно преподносить в качестве подарка.

<sup>7</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 375. Л. 30.

<sup>8</sup> гидрографического судна.

<sup>9</sup> Ответственный организатор

<sup>10</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 384. Л. 33.

**Л.В. КИРИЛЮК**

архивист Тарского филиала

ГУ «Государственный архив Омской области»

## **ИЗ ИСТОРИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: КРАЙЧИКОВСКАЯ ВОЛОСТНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА**

В 1864 г. в России были введены земства – всеобщие представительные органы, которым государство передало часть административных и хозяйственных функций. Однако Сибирь оказалась не готова к проведению земской реформы. Решение о введении земств в Сибирь было принято Временным Правительством 17 июня 1917 г.<sup>1</sup>

Журнал общего присутствия Тобольского губернского управления по крестьянским делам от 27 июня 1917 г. № 44 сообщал: «Решали вопрос о новом распределении Тобольского переселенческого района на подрайоны. Приняв во внимание естественные условия отдельных местностей, пути сообщения, территория Тобольской губернии подразделена на 12 подрайонов, в которые входили волости, в т. ч. и Крайчиковская волость»<sup>2</sup>. В волости 2303 надела и 34545 десятин земли<sup>3</sup>.

В состав волости вошли населенные пункты: Владимировка, Ишкуль, Тоскатлы, Белозеровка, Строкино, Ватулино, Азатово, Сарино, Ново-Троицк, Николаевка, Ориково, Некрасово, Талбакуль, Александровка, Ильинка, Крайчиково, Михайловка, Малиновка, Сафоново, Пронино, Ново-Бугалы, Ламаново, Домовка<sup>4</sup>.

В Крайчиковской волости, как и в других волостях, была создана волостная земская управа. Волостная земская управа подчинялась Тарской уездной земской управе.

Волостная управа, как видно из документов фонда, составляла проект раскладки государственных и земских сборов между селениями волости, смету доходов и расходов волости, на-



блюдала за поступлением доходов, выдавала деньги на расходы, проверяла отчеты о расходовании земских денег.

Она также ведала всеми хозяйственными делами волости, школьными зданиями, лечебными заведениями, противопожарными средствами, вела посемейные списки и давала распоряжения о призыве на воинскую службу, выдавала виды на жительство, удостоверяла личность, вела книги, в которые записывались сделки и договоры.

Волостная управа объявляла населению законы и правительственные распоряжения, а также обязательные постановления и наблюдала за их исполнением.

Управа являлась исполнительным органом, все решало волостное земское собрание, которое собиралось несколько раз в месяц. Собрание принимало постановления, а исполняла их волостная управа.

Все члены управы считались состоящими на государственной службе. Избранные волостным собранием члены управы, как и волостные судьи, давали клятвенное обещание: «Клянусь честью гражданина, что я обещаюсь перед Богом и своей совестью быть верным и неизменно преданным Российскому государству, как своему Отечеству. Клянусь служить Ему до последней капли крови, всемерно способствуя славе и процветанию Русского Государства и обязуюсь повиноваться Временному Правительству, ныне возглавляющему Российское Государство, впредь до установления образа Правления волею народа при посредстве Учредительного Собрания. Возложенный на меня долг службы буду выполнять с полным напряжением сил и помыслом исключительно в пользу Государства, не щадя себя ради блага Отечества. Клянусь повиноваться всем поставленным надо мною начальникам, чиня им полное послушание во всех случаях, когда это потребует мой долг гражданина перед Отечеством. Клянусь быть честным, добросовестным гражданином и не нарушать своей клятвы за корыстьем, родства, дружбы и вражды. В заключение дан-

ной мной клятвы, осеняя себя крестным знаменем, подписуюсь»<sup>5</sup>.

В 1917 году данное клятвенное обещание давали председатель земской управы Безукладников Аveckлий Фокеевич, члены управы: Волох Афанасий Степанович, Бурмистров Матвей Созинович, Третьяков Федот Никифорович, Черняков Ефим Федорович, Малахов Спиридон Иванович, Гулов Федор Антонович, Шевелев Терентий Федорович; члены ревизионной комиссии: Зубов Иван Васильевич, Еременко Михаил Никитович, Евдокимов Матвей Леонтьевич; чиновники земельного комитета: Екимов Семен Тимофеевич, Копьев Василий Нестерович, Зубов Аveckлий Авдеевич, Гиль Данил Павлович, Филонин Лукьян Герасимович<sup>6</sup>.

Волость состояла из сельских обществ. Одно селение волости образовывало сельское общество. Общество избирало должностных лиц, которые в свою очередь входили в состав волостного схода, охватывающего уже несколько селений. Волостной сход выбирал должностных лиц, утверждал приговоры сельских сходов. В каждом селении был свой сельский староста, который избирался сроком на 3 года и писарь. Сельское общество тоже имело сельский сход.

В 1918 году в состав Крайчиковской волости входили сельские общества:

Владимировское – 1046 чел. населения, Тоскатлинское – 878 чел. населения, Белозеровское – 259 чел. населения, Строкинское Левобережное – 865 чел. населения, Строкинское Правобережное – 766 чел. населения, Ватулинское – 142 чел. населения, Азатовское – 265 чел. населения, Дымовское – 51 чел. населения, Саринское – 87 чел. населения, Ишкульское – 392 чел. населения, Ново-Троицкое – 288 чел. населения, Николаевское – 556 чел. населения, Ориковское – 396 чел. населения, Некрасовское – 249 чел. населения, Талбакульское – 1003 чел. населения, Александровское – 352 чел. населения, Ильинское – 415 чел. населения, Крайчиковское – 1186 чел. населения, Ламановское – 742



чел. населения, Михайловское – 1202 чел. населения, Малиновское – 186 чел. населения, Пронинское – 197 чел. населения, Сафоновское – 375 чел. населения, Ново-Бугалинское – 138 чел. населения. У жителей волости в личных хозяйствах находилась 10481 корова, 9225 лошадей, 9045 овец<sup>7</sup>.

На территории с. Крайчиково, центральной усадьбе волости, находилась деревянная церковь, почтовое отделение, торговое предприятие, хлебный магазин, 2 кожевенных завода, 2 маслодельных завода, 3 водяные мельницы, 3 ветряные мельницы.

Артельные маслозаводы были также в д. Владимировке, Талбакуль, Плахино, Тоскатлы, Строкино, Левобережное, Сафоново, Ламаново, Ишкуль, Некрасово, п. Белозеровский<sup>8</sup>.

В волости был свой волостной священник – Екимов Иван Кириллович.

В 1918-1919 гг. в волость из Могилевской губернии Белоруссии прибыли беженцы. Для назначения и выдачи им пайков сельские общества составили на них списки с указанием семейного и имущественного положения.

По мере наступления Красной Армии органы местного самоуправления ликвидировались, на смену волостным земствам пришли волсоветы. С окончательным установлением советской власти в Сибири в 1919 году Крайчиковская земская управа была упразднена.

Документы фонда № 754 «Крайчиковская волостная земская управа» сохранились в ТФ ГУ ГАОО в небольшом количестве, но несмотря на это, документы дают возможность проследить некоторые фрагменты из истории становления, развития и деятельности земского самоуправления Сибири.

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 1779. Оп.1. Д. 46. Л.19; ТФ ГАОО. Ф. 730. Оп.1. Д.46. Л.19

<sup>2</sup> Там же. Ф. 272. Оп. 1. Д. 11. Л.47

<sup>3</sup> Там же. Ф. 754. Оп.1. Д. 2. Л. 43

<sup>4</sup> Там же. Д. 2. Л. 35

<sup>5</sup> Там же. Д.1. Л.3

<sup>6</sup> Там же. Л. 2

<sup>7</sup> Там же. Д. 2. Л. 35

<sup>8</sup> Там же. Л.10-12

## **Н.В. МУРАВИЦКАЯ**

*главный хранитель фондов ГУ*

*«Центр документации новейшей истории Омской области»*

### **УБЕКО СИБИРИ НАЧАЛА 1920-х гг. СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПАРТЯЧЕЙКИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГУ ЦДНИОО)**

Начиная с 1918 г. на морях, омывающих Советскую Россию, создавались местные гидрографические службы – *Управления по обеспечению безопасности кораблевождения* (сокращенно – **Убеко**). Процесс формирования системы этих управлений носил достаточно сложный характер. Так, 20 апреля 1920 г. постановлением Сибревкома был открыт Комитет Северного Морского Пути. В его составе действовала Отдельная Обская Партия Гидрографической Экспедиции Северного Ледовитого Океана. В 1922 г. Партия преобразовывается в *Управление по обеспечению безопасности кораблевождения в Карском море и устьях Сибирских рек* (сокращенно – **Убеко Сибири**; устойчивая форма написания этой аббревиатуры так и не выработалась).

В задачу Убеко Сибири входило производство гидрографической съемки на западном участке Северного Морского Пути, т.е. в Карском море, а также в устьях Оби и Енисея, сбор гидрологических и геофизических материалов об условиях плавания в указанном районе, а также обеспечение его навигационными знаками. Для этого в составе Убеко действовала **Лоцдистанция** – подразделение, на которое возлагалось обслужива-



ние средств навигационного оборудования, в том числе – по-становка, контроль за положением и снятие означенных средств в зоне ответственности. В Убеко Сибири Лоцдистанций было две – Обская и Енисейская.

Руководящий состав Убеко Сибири комплектовался командирами РККФ – бывшими офицерами Императорского флота. Младший технический персонал, а также команды судов, набирались из военных моряков срочной службы. С момента создания Убеко Сибири занимало в Омске дом по ул. Тарская, 12; личный состав размещался по городу децентрализованно. Военморы Обской Лоцдистанции зимовали в Чернолучье. Основная забота личного состава Убеко в те месяцы, что они проводили в Омске – налаживание жизни, боеспособности, учебы, а также освоение практических навыков маневров дальнего плавания и ремонт судов.<sup>1</sup>

С момента создания Комитета Северного Морского Пути в команде морских гидрографов действовала партиячейка. Выглядела она как в количественном, так и в служебном отношении весьма скромно. В составе всего коллектива коммунисты составляли очевидное меньшинство. Так, «Отдельная Обская Гидрографическая Партия Северного Ледовитого Океана отправилась на работы в Обскую губу в составе 67 человек, из них 5 чел. Коммунистов<sup>2</sup> и 4 кандидата, из которых была организована Комячейка и утверждена Березовским Парткомом 15 июня 1920 г.»; а «Обь-Енисейский Гидрографический Отряд Северного Ледовитого Океана отправился из г. Красноярска 6 июня в составе 261 челов., из них 3 коммуниста и 4 кандидата. Ячейка организована 27 мая».<sup>3</sup> Аналогичное количественное соотношение сохранялось и в последующие годы. В служебном отношении омские моряки-коммунисты – это рядовые и младший командный состав (не выше боцмана). Командиры в партию явно не рвались, да и та, в свою очередь, не спешила привлечь их в свои ряды.

Еще с 1920 г., т.е. со времен 1-й Карской экспедиции, военморы – коммунистов отличала ярко выраженная потребность в политической агитации и просвещении «темных, необразованных масс». Так, подводя в декабре 1920 г. итоги 1-й Карской экспедиции, ячейка РКП (б) Управления Уполнаркомвнешторга и Комитета Северного морского пути пришла к выводу, что «для осуществления культпросветработы среди грузчиков, сотрудников, и, главным образом, среди полудикого остяцкого и самоедского населения р.р. Оби и Енисея» необходимо «...озаботиться приобретением для экспедиций, имеющих быть отправленными к низовьям этих р.р. в будущую навигацию 1921 года, следующего:

1) Политической литературы как-то: книги, плакаты, портреты главных вождей Революции и пр., 2) Кинематографического аппарата (переносного типа), с полным подбором более распространенных революционных лент, и 3) Приобретением 3-4 граммофонов с подбором революционных пластинок».<sup>4</sup>

Более того: «Как показал предыдущий опыт т.т., бывших с товарообменными экспедициями в прошлую навигацию 1920 года, возможности передачи политической литературы, изданной в РСФСР на иностранных языках, главным образом на английском языке как более распространенном среди моряков торговых флотов, ставит необходимым приобретение и передачу таковой на корабли, с каковыми экспедициями Комитету Северного морского пути предстоит производить товарообмен в будущую навигацию 1921 года, а потому постановили:

Обращаться к соответствующим местным советским учреждениям и организациям с запросом об отпуске возможно большего количества имеющейся в распоряжении политической литературы, изданной на английском и др. языках, а в случае неимения таковой в местных учреждениях и организациях, командировать в Центр представителя Комячейки Комсеверпути и Управления Уполморкомвнешторга».<sup>5</sup> И работа такого рода действительно велась. К примеру, в октябре 1924 г. «...на об-



щем собрании Щербаков говорит о взаимоотношениях с англичанами, о том, как передавал им советскую литературу».<sup>6</sup>

Впрочем, военморы не только просвещали других, но и просвещались сами. Одной из основных форм просвещения было заслушивание докладов на партийных собраниях. Тематика этих докладов производит сильное впечатление. Так, в 1920 г. по ходу 1-й Карской экспедиции гидрографы-коммунисты заслушали лекцию о феодализме.<sup>7</sup> В тематике 1923-1924 гг. – лекции об истории русского флота начиная с декабристов, о Парижской Коммуне, по истории англо-русских торговых отношений, о финансовой политике ВЦИКа, о событиях и революционном движении в Германии, о событиях в Японии, о фашизме (доклад 7 декабря 1923 г.), о внутрипартийной демократии, о Доброхиме и проч. Систематически проводились обзоры международного и внутреннего положения по материалам печати, причем в марте 1923 г. было принято решение «иметь географическую карту при освещении международного положения».<sup>8</sup> Важной формой политического просвещения были и неоднократно проводившиеся вечера воспоминаний об участии в событиях революции и Гражданской войны. Да и вообще, как было сказано в одном из постановлений 1922 г., «для развития самосознания членов ячейки на каждый понедельник готовить доклад по какому-нибудь вопросу».<sup>9</sup>

Примечательно, что забота военморов о развитии самосознания не ограничивалась временем их пребывания в Омске. Так, в 1923 г. ячейка постановила военморам – коммунистам и кандидатам, остающимся на зимовку на радиостанциях, проработать: 1. Азбуку коммунизма + Программу и Устав партии. 2. Коммунистический манифест. 3. Русскую историю в сжатом виде. 4. Основные моменты в развитии РКП (б). 5. Краткий курс экономической науки Короленко.<sup>10</sup> Более того, нужно было постоянно слушать по радио новости о международном положении и событиях в стране, быть в курсе всего, да еще делать лекции для местного населения, вести агитацию. Но и это еще

не всё! Необходимо было вести дневник о ежедневной работе по самообразованию, а по окончании зимовки отчитаться перед ячейкой.

При этом военные гидрографы не были чужды изящной словесности. Партячейка в 1921 г. жалуется на «...недостаток книг. Недостает книг политического характера, между тем военморы в основном просят беллетристику».<sup>11</sup>

Большое внимание военморы - коммунисты уделяли также моральному облику – как своему собственному, так и облику беспартийных товарищей. К примеру, 16 февраля 1925 г. на общем собрании коммунистов ячейки рассматривался вопрос «...об изжитии «мата» (ругани) и об уничтожении совсем этих слов». Повестка дня: «О принятии морального воздействия к изжитию ругани и пьянства и повлиять морально на беспартийные массы». Постановили: «Членам партии принять все меры к ликвидации последних».<sup>12</sup> Трудно сказать, сколь успешным было претворение в жизнь этого постановления...

Военные гидрографы единым блоком коммунистов и беспартийных энергично противостояли попыткам чистить местные ячейки. Так, к чистке 1921 г. настоятельно предлагалось привлекать беспартийных товарищей, а последним – «не стесняться разоблачать грязные преступления, которые проделывались коммунистами».<sup>13</sup> На это ответственный секретарь партячейки Казначеев информировал 1-й РК РКП (б) г. Омска: «Ячейка работает между военными моряками. Во главе этой части стоят бывшие царские офицеры, начиная с капитана 2-го ранга и кончая мичманом. Таких спецов у нас в части 20 человек. Вторая часть состоит из рабочих и крестьян. Все силы ячейки на трудовом фронте, как то по разгрузке пароходов и барж /.../ Партработа шла великолепно, проведено ряд неочередных собраний и лекций /.../ Упадка в ячейке не замечается, а наоборот, ячейка растет /.../ Агитационная работа проходит между рабочими удовлетворительно. На следующий месяц есть предложения ещё вновь вступающих кандидатов Р.К.П. Много



примеров приводить не буду, а скажу только в заключение всего вышесказанного, что ячейка работает великолепно». <sup>14</sup> В итоге, 2 декабря 1921 г. на общем собрании военморов Отдельной Обской Партии Гидрографической Экспедиции Северного Ледовитого Океана председатель Глебов «приветствует товарищей коммунаров за хорошие отзывы, которые дали спецы из комсостава, и желает так же работать впредь в контакте со спецами». <sup>15</sup>

К середине 1920-х гг. у партячейки наших военных гидрографов появилась еще одна забота – привлечение к активной политической жизни женщин. Прежде, собственно, никаких проблем не было: «...работа среди женщин не велась, т.к. экспедиция плавала». <sup>16</sup> Однако это был, по мнению вышестоящих органов, беспорядок, и уже в ноябре 1923 г. прозвучал первый тревожный звонок: работа среди женщин, по мнению местного Губкома партии, слабая. Надо вовлекать. Например, в качестве корреспондентов стенной печати. <sup>17</sup> Собственно, вовлекать особенно было и некого, поскольку женщины на судах не плавали. Речь могла идти только о женах военморов. К марту 1924 г. в ячейке значилось всего 5 женщин. <sup>18</sup>

Однако уже в апреле того же года был получен циркуляр 1-го РК ВКП (б) о привлечении женщин к организации детских праздников, в т.ч. детских площадок и к раздаче подарков. <sup>19</sup> А 11 декабря 1924 г. омские военморы заслушали доклад представительницы женотдела 1-го РК ВКП (б) к годовщине Октября «Женщина и революция». Содержание: о положении женщины от первобытного коммунизма до сегодняшних дней. Попутно разъяснено, чем *первобытный коммунизм отличается от коммунизма, который мы строим*. <sup>20</sup>

В начале 1925 г. подряд состоялось три (11, 29 января и 1 февраля) собрания жен военморов и военнослужащих. Собрание прошло в откровенно минорных тонах: маленький процент женщин вовлечен в общественную работу, низкий культурный уровень, который ставит женщину в зависимость от мужа. Нуж-

но посещать собрания, участвовать в секциях и политико-просветительских кружках при Убеко. Постановили: ликвидировать неграмотность женщин на 100%. Кроме того, была составлена тематика докладов и лекций для женщин, ближайшими из которых были: строительство и типы государства, о малярии, о первомайской демонстрации, о событиях в Болгарии. Наконец, женщин решили привлечь также к пошиву белья для детского дома № 2. <sup>21</sup>

Вообще-то, женщинам Убеко вполне хватало и домашних забот – тем более, что домашний быт военных моряков того времени отличался неустроенностью. Жалованье систематически задерживалось, либо выплачивалось частично; постоянно возникали проблемы с обмундированием – как форменным, так и рабочим, не хватало дров и даже свечей, которые раздавались на вес. Характерна в этом отношении резолюция заседания ячейки 25 июня 1922 г.: «Изыскали хотя бы в малом размере уплатить жалование. Отдано распоряжение взять рабочее платье. Из Новониколаевска везут ботинки, возможно, что привезут сапоги из Питера. Вооружение дает Сибревком». <sup>22</sup> Сапоги – из Питера! И это в то время, когда буквально в двух шагах от Убеко располагалась одна из лучших в стране фабрик по пошиву этих самых сапог, построенная еще в 1915 г. Вообще, впечатление от протоколов такое, что в тогдашнем Омске достать можно было разве что только оружие.

На этом фоне особое впечатление производит склонность наших военных гидрографов к благотворительности. Яркий пример – помощь голодающим Поволжья. Так, уже весной 1921 г. на одном из собраний принимается решение об оказании вспомоществования с трогательной резолюцией: «...жертвуем хлеб и деньги – этим крепим Революцию /.../ Жертвуем полумесячное жалование». В соответствии с этим постановлением собрано было 288 тыс. руб. <sup>23</sup>

Этого было, конечно же, недостаточно, и год спустя, на собрании 27 марта 1922 г., вновь был поставлен вопрос о помо-



щи голодающим. При этом масштабы благотворительности предполагалось по возможности расширить, а потому собрание постановило: «Обязать всех членов ячейки вести усиленные беседы с военморами и собрать общее собрание всех военморов и администрации для отчисления пайка в такую норму: муки 5 ф., крупы 1 ф., мяса 1/2 ф., сахар 24 золот., жира 24 золот., кофе 1/2 ф. с каждого человека в месяц, 1/2 ф. чая с человека в месяц».<sup>24</sup> 5 апреля 1922 г. общее собрание постановило: «отчислить от своего пайка 5 фунтов муки. Выдачу продуктов взять из складов авансом, с условием вернуть со дня включения в паек полярный». Однако на этот раз идея поддержать голодающих не всем пришлась по душе, и собранию пришлось пойти на компромисс: решено было «при прениях пожертвование признать добровольным».<sup>25</sup>

Помимо далекого Поволжья, омские военморы оказывали и адресную поддержку, в частности – местному детскому дому № 7. К примеру, в собрании 11 мая 1922 г. было решено: «Так как дети голодают и не могут продолжать занятия, так как учение – единый путь к коммунизму, обязаны помочь голодающим детям». Постановили: в очередной раз отчислить по 5 ф. муки, 2 ф. крупы, 1 ф. мяса, 1 ф. мыла, 1 и 1/2 ф. кофе, и сухарей от всего отряда 10 – 12 пудов. Значимость адресной помощи осмыслилась военморами достаточно ясно: «Дети дома № 7 имеют свой контроль, и продукты в другие руки попасть не могут».<sup>26</sup> Поддержка, оказанная военными гидрографами в 1921 г., получила со стороны детского дома высокую оценку: «...до ноября питание было хорошее, а после ноября стало уменьшаться. В апреле на помощь дому пришел вооруженный отряд и на 2-ю половину апреля стало еще лучше при помощи вашего Гидрографического отряда».<sup>27</sup>

Помимо голодающих и детдомовцев, объектом постоянной заботы команды Убеко являлись местные крестьяне, общества (МОПР, Доброхим, Добролет, Общество друзей детей, Красный Крест и т.п.), пострадавшие от стихийных бедствий по

всему миру и проч. Вот, к примеру, данные только за 1923 г.: 25 марта – «...в январе сделано процентное отчисление на газету «Красный Балтийский Флот», в феврале – сбор пожертвований в пользу революционеров – 419 руб. 22 коп., в марте – в комиссию содействия – 49 руб. 20 коп. и в пользу школы – 41 руб. 48 коп.»;<sup>28</sup> 5 марта – в пользу борцам за социальную революцию, находящимся в тюрьмах за границей;<sup>29</sup> 6 сентября – отчислен однодневный заработок на помощь рабочим Германии. На этом же собрании «Заслушав доклад и учитывая всю важность воздушного флота», постановили: «Отчислить 2% заработка за сентябрь и октябрь в пользу воздушного флота».<sup>30</sup> 10 октября отчислен однодневный заработок из оплаты октября в пользу японского населения, пострадавшего от землетрясения, 30 октября – однодневный заработок снова на помощь рабочим Германии.<sup>31</sup>

Зимой и весной, пока еще не сошел лед, военморы опекали землепашцев подшефных деревень – Большекулачье и Надеждино. Так, в январе 1925 г. матросы «ездили с докладом о Ленине и землеустройстве. Крестьяне сначала присматривались и проявляли интерес. Поставили пьесу в клубе. Клуб был набит до отказа. В деревне 13 комсомольцев, из них – 2 девушки. Комсомольская организация слабая. Есть изба – читальня. В школе учатся 80 детей, но плохо с учебниками. Проведено собрание с крестьянами по интересующим их вопросам: вырубка и продажа дров, налоги, кооперация. В деревню свезли: библиотечку, литературу, газеты, а так же около 3000 листов писчей бумаги, ручки, перья, карандаши, тетради для школы».<sup>32</sup> На заседании бюро партячейки 14 февраля 1925 г. рассматривался вопрос «О культурном шефстве над крестьянством». Постановили:

1. Отправить часть выписываемых газет и книг из библиотеки Убекосибири<sup>33</sup> в подшефную деревню.
2. «Оставшиеся в ячейке средства от выписки газет (?) – на шефство».
3. «Отчислять ежемесячно 1/2% на деревню».
4. «Пущен единовремен-



ный подписной лист». 5. «1/2, отчисляемые ранее в помощь инвалидам, т.к. последние полностью переходят на соц. обеспечение, передать на шефство».<sup>34</sup> Следствием стала очередная, мартовская поездка «... в Большекулачье и Надеждино. 18 марта. День Парижской Коммуны. Деревня не празднует. Все на работе. Только на следующий день удалось их собрать и прочитывать доклад. Привезенная литература разбирается нарасхват, берут даже домой для чтения вслух всей семьей».<sup>35</sup>

Это далеко не весь перечень информации, которую позволяют раскрыть документы Центра касаясь облика, быта и жизни военморов Убеко Сибири.

<sup>1</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 207. Л. 1.

<sup>2</sup> Так в документе.

<sup>3</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 141. Л. 5 об.

<sup>4</sup> Там же. Д. 47. Л. 2 об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 3.

<sup>6</sup> Там же. Д. 69. Л. 47 об.

<sup>7</sup> Там же. Д. 141. Л. 5 об.

<sup>8</sup> Там же. Д. 211. Л. 18.

<sup>9</sup> Там же. Д. 207. Л. 4.

<sup>10</sup> Там же. Д. 279. Л. 30.

<sup>11</sup> Там же. Д. 141. Л. 9 об.

<sup>12</sup> Там же. Д. 525. Л. 5.

<sup>13</sup> Там же. Д. 141. Л. 28.

<sup>14</sup> Там же. Л. 38.

<sup>15</sup> Там же. Л. 36.

<sup>16</sup> Там же. Д. 206. Л. 21.

<sup>17</sup> Там же. Д. 279. Л. 61.

<sup>18</sup> Там же. Д. 357. Л. 57.

<sup>19</sup> Там же. Д. 376. Л. 101.

<sup>20</sup> Там же. Д. 375. Л. 36.

<sup>21</sup> Там же. Д. 526. Л. 4–6.

<sup>22</sup> Там же. Д. 206. Л. 33 об.

<sup>23</sup> Там же. Д. 141. Л. 9.

<sup>24</sup> Там же. Д. 206. Л. 10.

<sup>25</sup> Там же. Л. 13.

<sup>26</sup> Там же. Д. 511. Л. 9.

<sup>27</sup> Там же. Д. 211. Л. 8.

<sup>28</sup> Там же. Д. 279. Л. 12.

<sup>29</sup> Там же. Л. 10.

<sup>30</sup> Там же. Л. 54.

<sup>31</sup> Там же. Л. 63–64.

<sup>32</sup> Там же. Д. 530. Л. 7–8.

<sup>33</sup> Так в документе.

<sup>34</sup> ГУ ЦДНИОО. Ф. 9. Оп. 2. Д. 527. Л. 19.

<sup>35</sup> Там же. Д. 526. Л. 12.

**А.С. РУСИНА**

*архивист ГУ*

*«Государственный архив Омской области»*

## **ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ...**

История судебных приставов представляет научный и общественный интерес. Научная значимость обусловлена ее богатой историей, а общественная – преобразованиями в законодательстве Российской Федерации, произошедшими на рубеже 20–21 веков.

История России знает существование суда и системы исполнения еще со времен Киевской Руси (IX–XII). В этот период взыскание на основании решения суда осуществляли вирники (от слова «вира» – это особый вид штрафа, материального взыскания, которое присуждали за убийство человека). Вирник – это специальное должностное лицо, имевшее в своем штате массу помощников и вооруженную охрану.<sup>1</sup>

Наиболее интересный период существования судебных приставов датирован концом XIX – началом XX веков, когда этот вид государственной службы окончательно сформировался.

20 ноября 1864г. были созданы судебные установления – орган судебных приставов.<sup>2</sup> Они состояли при кассационных



департаментах Правительствующего Сената, при судебных палатах и окружных судах.<sup>3</sup>

Кандидат на должность судебного пристава должен был достичь 21 года, пройти «испытание» и доказать свою компетентность.<sup>4</sup> Духовное лицо приводило его к присяге, затем приставу выдавали свидетельство, печать и особый знак должности. Окончательно судебный пристав утверждался в должности спустя год.<sup>5</sup>

Надзор за деятельностью приставов был возложен на председателя Судебной Палаты. При вступлении в должность кандидат вносил денежный залог: «... на случай убытков, могущих произойти от неправильных действий...».<sup>6</sup> В процессе осуществления своих должностных обязанностей судебный пристав мог привлекать в помощь местную полицию.<sup>7</sup>

Был создан такой орган как совет судебных приставов. Он состоял из старшины и четырех членов. Избирались они большинством голосов на общем собрании приставов округа. Совет выполнял следующие задачи: наблюдение за действиями судебных приставов; разрешение внутренних споров; рассмотрение жалоб частных лиц; распределение между приставами сумм вознаграждения; наложение легких дисциплинарных взысканий.<sup>8</sup>

Для исполнения решений мировых судей и их съездов назначались особые судебные приставы.<sup>9</sup> Назначение и надзор за деятельностью осуществляли председатели мировых съездов.

В обязанности окружных и мировых судебных приставов входило: «вызов на суд тяжущихся, свидетелей и иных лиц...»<sup>10</sup>; обеспечение исков путем «... наложения запрещения на недвижимое имение, арестом недвижимости и поручительством...»<sup>11</sup>; «исполнение судебных решений».<sup>12</sup>

Судебные приставы осуществляли личное задержание должников, признанных несостоятельными. От задержания осво-

бождались: несовершеннолетние, беременные женщины, родители, имеющие несовершеннолетних детей, священнослужители, офицеры и нижние чины.<sup>13</sup>

На задержание давался особый исполнительный лист, сроки заключения, определенные в нем, зависели от суммы долга. Например: за долг от 100 до 2000 руб. полагалось 6 месяцев заключения; за долг свыше 100 000 руб. – 5 лет. Задержанному должнику полагались «кормовые деньги», т.е. содержание на период заключения за счет казны или взыскателя.<sup>14</sup>

Личное задержание прекращалось по следующим причинам: уплата взыскания, «прощение» долга, достижение должником 70 лет, истечение срока задержания, поручительство 3-го лица, отсутствие «кормовых денег».

Законодательство того времени особо выделяло судопроизводство и исполнение в ряде провинций: Закавказье, Черноморские губернии, Северный Кавказ, Варшавский судебный округ, Прибалтийские губернии, Архангельскую губернии, Сибирь, Сыр-Дарьинскую область, Самаркандскую, Ферганскую, Семипалатинскую, Семиреченскую, Закаспийскую, Акмолинскую, Уральскую, Тургайскую.<sup>15</sup> Особый акцент на этих территориях был связан с государственной политикой того времени и с национально-культурными особенностями этих областей.

Период Советской власти ознаменовался введением трибунала, Комиссариата Юстиции, а также отменой судебного присутствия и судебных установлений.

Вплоть до 80-х годов XX века судебные исполнители находились при судах. Их деятельность полностью зависела от судьи, к которому они были прикреплены. Исполнитель не обладал правом выносить постановления и заверять их своей подписью. В его ведении находилось исполнение гражданских и уголовных дел одновременно. Каждый исполнитель мог иметь в своем производстве дела по взысканию штрафов, ущерба, алиментных обязательств. Участок судебного исполнителя соответствовал участку судьи.



В 1997г. в России вновь образовалась Служба судебных приставов. 6 октября 2007г. эта служба справит свой маленький юбилей – 10 лет со дня возникновения.

<sup>1</sup> Кудинов О.А. История отечественного государства и права. М., 2000. Л. 12.

<sup>2</sup> Там же. Л. 106.

<sup>3</sup> СИФ ГУ «Государственный архив Омской области» (далее ГУ ГАОО). Руководство для судебных приставов, полиции и взыскателей. С-Петербург, 1904. Л. 1.

<sup>4</sup> Там же. Л. 2 – 3.

<sup>5</sup> Там же. Л. 6 – 7.

<sup>6</sup> Там же. Л. 5.

<sup>7</sup> Там же. Л. 13.

<sup>8</sup> Там же. Л. 27 – 28.

<sup>9</sup> Там же. Л. 33.

<sup>10</sup> Там же. Л. 49.

<sup>11</sup> Там же. Л. 63.

<sup>12</sup> Там же. Л. 7.

<sup>13</sup> Там же. Л. 281 – 282.

<sup>14</sup> Там же. Л. 283.

<sup>15</sup> Там же. Л. 39.

### **О. В. СОБОЛЕВА**

*архивист Тарского филиала*

*ГУ «Государственный архив Омской области»*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ТАРСКОГО ОКРУЖНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ В 1925–1929 ГГ.**

В октябре 1925 года в недавно созданном Сибирском крае постановлением ВЦИК были ликвидированы губернии, уезды и образованы 16 округов, в том числе Тарский, в который вошли

10 районов: Усть-Ишимский, Тевризский, Колосовский, Знаменский, Тарский, Седельниковский, Больше-Уковский, Муромцевский, Большереченский, Евгащинский. На севере он граничил с Остяко-Вогулским и Тобольским округами, на западе Тобольским округом и самостоятельными районами: Вагайским и Крутинским, на юге с Тюкалинским, Саргатским и Большереченским районами. На востоке – с Западно-Сибирским краем<sup>1</sup>.

С организацией округа был образован Тарский окружной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и его исполнительный комитет<sup>2</sup>. В состав новых органов власти вошли крестьяне, представители Красной Армии, рабочие и служащие. Дворяне, духовенство, торговцы, домовладельцы избирательных прав были лишены.

15-19 ноября 1925 г. состоялось заседание первого Тарского съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Сибирского края – высшего органа власти на местах, призванного решать все основные вопросы жизнедеятельности. Съезд открылся в помещении Партийно-профессионального клуба. На заседании съезда были рассмотрены вопросы народного образования, здравоохранения, состояния дорог, сельского хозяйства, землеустройства и организационные вопросы<sup>3</sup>.

Первый пленум Тарского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, состоявшийся 25 ноября 1925 года, избрал президиум в составе 7 членов и 4 кандидатов. Первыми членами президиума стали Пучков И.В., Нелюбин А.Н., Лукащик К.Я., Молодых В.М., Гудков И.А., Русинов Л.Ф., Шаклейн В.И.; кандидатами Юринов Т.М., Прохоров К.В., Андреев В.И., Юрков К.К. Председателем исполнительного комитета Тарского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (далее – окрисполком) был избран Пучков И.В.<sup>4</sup>

В структуру окрисполкома входили отделы: социального обеспечения, здравоохранения, народного образования, финан-



совый, местного хозяйства, внутренней торговли, а также земельное управление, военкомат, статистическое бюро, рабоче-крестьянская инспекция, инспекция труда, старший помощник краевого прокурора, уполномоченный Сибирского краевого суда, окружной отдел ОГПУ.

Руководящими органами окрисполкома являлись пленум и президиум. Президиум руководил пленарным заседанием исполкома, выносил проекты постановлений и приказов на рассмотрение и утверждение исполкома, заслушивал доклады отделов и комиссий, избранных исполкомом. В состав президиума окрисполкома входили секретариат, окружная плановая комиссия, организационно-инструкторский отдел. Свою работу президиум проводил в тесной связи с отделами исполкома, которая осуществлялась через секретариат. Секретариат занимался техническим и финансово-хозяйственным обслуживанием президиума окрисполкома и учреждений, состоящих при нем (организационный отдел, плановая комиссия, архивное бюро), подготовкой и согласованием с соответствующими отделами и ведомствами вопросов, подлежащих рассмотрению малого и большого президиумов, а так же подготовкой пленумов и сессионных заседаний окрисполкома. Работа президиума окрисполкома проводилась в плановом порядке. Основная масса решаемых президиумом вопросов сводилась к перспективному планированию всех отраслей народного хозяйства округа, руководству по реализации этих планов и отчетности учреждений о проделанной работе.

Созданный организационно-инструкторский отдел действовал на основе утвержденного от 5 мая 1926 г. постановления малого президиума окрисполкома. К функциям данного отдела относились разработка проектов, циркуляров, распоряжений, инструкций, дача разъяснений и указаний нижестоящим советам и исполнительным комитетам по вопросам организационной деятельности.

Связь окрисполкома с районными исполнительными комитетами (райисполкомами) и сельскими советами (сельсоветами) устанавливалась путем взаимного обмена письменной информацией, через участие членов райисполкомов, сельсоветов в заседаниях окрисполкома, посещение членами президиума окрисполкома районов. Годовым планом работ окрисполкома предусматривалось заслушивание на каждом пленуме окрисполкома двух докладов от трех райисполкомов и по одному от трех сельсоветов, что не всегда выполнялось. Так, в 1926 г. в течение года на 3-х пленумах окрисполкома было заслушано всего два доклада от райисполкомов и два от сельских советов<sup>5</sup>.

Большое значение окрисполком уделял обеспечению сельсоветов квалифицированными работниками. В силу того, что выборный состав сельсоветов в большинстве был малограмотный, особые требования предъявлялись к низовым техническим работникам. Их посылали на различные виды курсов в «школы советского строительства». Так же на места выезжали инструктора, которые помогали выявлять недостатки в работе. Среди председателей сельсоветов преобладали самоучки и малограмотные, редко со школьным образованием. Например, среди делегатов II-ого окружного съезда Советов, прошедшего в 1926 г., с «низшим образованием» и малограмотных был 51 человек, грамотных – 25, со средним и высшим образованием – по одному<sup>6</sup>. Такая же ситуация была и среди членов окрисполкома: с «низшим образованием» – 24 человека, неграмотных, малограмотных и с высшим по одному. Постепенно ситуация стала меняться, и число грамотных и имеющих среднее и высшее образование к 1929 г. увеличилось<sup>7</sup>.

В июне 1927 г. состоялось I-ое окружное совещание работников, представляющих все национальные меньшинства в органах управления Тарского округа. Итогом рассмотрения положения национальных меньшинств в Тарском округе стало от-



крытие 29 нацменовых сельсоветов, а так же проектирование школьной сети для национальных меньшинств<sup>8</sup>.

Основной задачей окружной плановой комиссии являлась разработка планов хозяйства округа и наблюдение за проведением их в жизнь, а так же решение наиболее важных проблем. В своей деятельности она руководствовалась директивами как окрисполкома, так и краевой плановой комиссии. Так, в 1926 г. была создана комиссия по электрификации округа. Во главе комиссии стал Вишняков. Работа по электрификации округа — одна из самых важных задач того времени. По всему округу имелось всего 3 электростанции: Тарская, Евгашинская и Такмыкская с общей мощностью 65 киловатт, приводимые в движение мельничными двигателями и обслуживаемые персоналом мельниц. Оборудование станций находилось в неудовлетворительном состоянии и требовало капитального ремонта. Несмотря на низкий уровень развития промышленности округа, потребность в электроэнергии росла с ростом количества предприятий. Большое внимание уделялось электрификации сельской местности, т. к. это способствовало более интенсивному развитию сельского хозяйства<sup>9</sup>.

Постановлением Президиума Тарского окрисполкома от 23 января 1926 г. было создано объединение всех промышленных предприятий — Промкомбинат, к которому были присоединены и коммунальные предприятия<sup>10</sup>.

В его состав вошли 14 предприятий. Работу по организации Промкомбината курировал председатель плановой комиссии Лукашик К.Я. Окрисполкомом был предоставлен уставной капитал в сумме 317 281 руб. На баланс Промкомбината перешли земли, лесные дачи, принадлежащие предприятиям, вошедшим в объединение. Промкомбинат имел право пользоваться предоставленным ему имуществом для получения прибыли<sup>11</sup>.

Под руководством окрисполкома, как видно из документов, проводилась «военизация» населения. Между военными учебными сборами, проводимыми в летний период, в течение года

в райцентрах создавались военные кружки, оборудовались уголки военных знаний; библиотеки и избы-читальни обеспечивались плакатами, военными газетами и журналами<sup>12</sup>.

В борьбе с ликвидацией неграмотности окрисполком принял «ориентировочный трехлетний план (1926-1929гг.) общего начального обучения в округе». Он предполагал открытие новых школ первой ступени. Для этого было выявлено число детей в возрасте 8-11 лет, которые должны будут обучаться следующие 3 года. Для обучения всех подростков, а их насчитывалось 16406 человек, по подсчетам комиссии необходимо иметь 543 школы. Было решено в первый год открыть 25% от общего числа школ, во второй 35 % и в третий 40 % школ.

С 1 октября 1926 г. по 1 апреля 1927 г. под руководством окрисполкома была проведена Всесоюзная перепись населения. По итогам переписи Сибирским Краевым Статистическим Отделом был выпущен «Список населенных мест Тарского округа». Издание являлось первым в серии выпусков списков населенных мест по округам Сибирского края. По данным списка в округе числилось 1947 населенных пунктов, 2805 хозяйств городского поселения, в которых проживало 10345 человек, 51870 хозяйств сельского поселения, в которых проживало 266041 человек. Кроме этого в сборнике имелись данные о годе возникновения населенных пунктов Тарского округа, род населенного пункта, местоположение, численно преобладающая национальность, расстояние от населенного пункта до административного, культурного, экономического центра.

В 1929 г. вновь произошли административно-территориальные изменения. В Тарском округе 17 июня ликвидированы Екатеринбургский, Евгашинский и Знаменский районы и образован Тарский район.

19 июня 1929 года на основании постановления Сибкрайисполкома расформирован Тарский округ, и в связи с этим прекратил свое существование Тарский окружной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и его исполнитель-



ный комитет. Тарский округ претерпевал ликвидацию и возобновлял свою деятельность еще несколько раз. Окончательно он ликвидирован в ноябре 1940 года.

Таким образом, по документам фонда № 112 «Тарский окружной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и его исполнительный комитет» можно судить о задачах, проблемах, стоявших перед местной властью в тот период и от решения которых во многом зависела экономическая, политическая, культурная жизнь округа.

<sup>1</sup> ТФ ГУ ГАОО. Ф.112.Оп.1. Д.172.

<sup>2</sup> Там же. Д. 10. Л. 4.

<sup>3</sup> Там же. Д. 3. Л. 40 а.

<sup>4</sup> Там же. Д. 6. Л. 1.

<sup>5</sup> Там же. Д.14. Л.141.

<sup>6</sup> Там же. Оп. 2. Д. 10. Л. 32-38.

<sup>7</sup> Там же. Л. 36.

<sup>8</sup> Там же. Оп. 1. Д. 14. Л. 162.

<sup>9</sup> Там же. Д.49. Л. 34.

<sup>10</sup> Там же. Д. 44. Л. 2.

<sup>11</sup> Там же. Л. 8.

<sup>12</sup> Там же. Д. 14. Л. 23.

### **И.Н.СУМИНА**

*начальник архивного отдела Администрации  
Тарского муниципального района Омской области*

## **НЕКОТОРЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЛАТЫШЕЙ В СИБИРИ**

«История Сибири, – писал А.П. Окладников, есть история не только колоссальных ее пространств и их освоения, но и всего разноязычного и разнокультурного множества племен и

народов, ее населяющих. Это значительная часть всемирной истории». В многонациональной семье жителей Омской области заметное место принадлежит латышам, волею судеб оказавшихся в Сибири и разделивших вместе с другими народами все трудности и тяготы, связанные с освоением таежного края, революциями, репрессиями. Но для многих из них Сибирь, несомненно, стала второй родиной, с которой связаны обыкновенные человеческие радости и достижения. Согласно Всесоюзной переписи населения 1989 года основными районами сосредоточения латышей и эстонцев были Оконешниковский, Калачинский, Омский, Крутинский, Седельниковский и Тарский (Бобровка, Егоровка, Кошкуль, Курляно-Бубовка, Мартюшево, Михайловка, Юрьевка) районы. В остальных районах области численность прибалтийских народов колебалась от 3 до 90 человек.<sup>1</sup>

И.В.Лоткин выделяет пять периодов миграций прибалтийского населения в Сибирь: 1) 1802 – середина 1880-х гг. – ссылка в Сибирь; 2) середина 1880-х – 1914 гг. – добровольное переселение, часто сопровождаемое обратным возвращением, и ссылка уголовных и политических преступников; 3) 1914–1917 гг. – эвакуация в Сибирь промышленных рабочих беженцев из прифронтовых зон; 4) 1920–1923 гг. – оптация латышского гражданства и выезд в связи с этим в Прибалтику, реоптация; 5) 1940 – 1944 – конец 1950-х гг. – двусторонние миграции.<sup>2</sup> В результате этих переселений и сложилась этническая группа латышей, сохранившая традиции своих предков, национальные черты характера, создавшая самобытную материальную и духовную культуру.

Расскажем о некоторых документах, хранящихся в Тарском филиале государственного архива Омской области, освещающих период с 1920 по 1939 годы, по которым можно проследить изменение численности латышей, их положение в обществе. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют документы сельских советов (протоколы заседаний советов, выбор-



ные документы, протоколы общих собраний и др.), которые дают возможность судить о повседневной жизни людей, изучать историю нашей страны (коллективизацию, национальную политику, войны и мн.др.) сквозь призму жизни отдельного человека, отдельного села.

Начавшаяся в 1914 году Первая мировая война превратила Латвию в прифронтовой район, а в 1915 году Германия оккупировала Курляндию. Тысячи беженцев устремились в Россию, в т.ч. Сибирь. В общей сложности к 1917 году в Сибири проживало 73-74 тысячи латышей, была основана 121 латышская колония. В ходе Гражданской войны численность латышей и эстонцев сократилась в Сибири на 30%. Многие погибли, большая часть политических ссыльных вернулась на родину. По итогам демографической переписи населения 1920 года в Омской губернии проживало 13088 латышей. Большинство из них жили в Тарском, Калачинском, Омском и Тюкалинском уездах. В 1920 году Россия заключила мирные договоры с прибалтийскими государствами, согласно которым лица латышской и эстонской национальностей могли оптировать гражданства своих государств. Это привело к выезду латышей из Сибири. В фонде 9 (Исполнительный комитет Тарского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов) сохранились документы, освещающие отчасти этот период времени. Так, например, в д.55 имеется документ, направленный всем уездным ревкомам Губернским управлением по эвакуации Омского Революционного комитета. В нем указания о том, как необходимо проводить регистрацию латышей и эстонцев, как заполнять регистрационные карточки. В свою очередь Тарский уездный исполнительный комитет в июле 1920 года направляет волостным исполкомам циркуляр с предписанием начать регистрацию беженцев и более подробной процедурой регистрации. По окончании регистрации «сведения о количестве зарегистрированных с подразделениями на национальность, звание, инвалидов и здоровых» необходимо было пред-

ставить в уездный Исполком не позднее 4 августа 1920 года. Вместе с данным циркуляром в каждую волость посылалось объявление, в котором говорилось о сроках регистрации и о том, какие документы необходимо предъявлять желающим покинуть Сибирь. После окончания работы в волостях была составлена «Сводная ведомость на зарегистрированных беженцев империалистической войны эстонцев и латышей, подлежащих эвакуации на родину». Согласно составленной таблице, из 399 зарегистрированных против графы «латыши» значится цифра «364». Из них все «гражданские», инвалидов – 3, старше 40 лет – 60, женщин – 116, детей до 6 лет – 35, от 7 до 14 лет – 53, от 15 до 18 лет – 22.<sup>3</sup> Кроме того, в соответствии с еще одним циркуляром, предписывалось «в виду подписания мирного договора» между Россией и Латвией по отношению ко всем латвийским гражданам и русским, выбирающим латвийское гражданство, прекратить производство дел политических, дисциплинарных и уголовных. Списки желающих вернуться в Латвию, по всей видимости, составлялись не раз. Перед нами несколько списков, датируемых 1922, 1924 годами. Возможно, это не окончательные списки, а рабочие варианты, так как в них много пометок. Среди вычеркнутых из списка фамилии тех, которые не подтвердили статус беженца или жили в той области, которая не относилась к Латвии, а значит, эвакуации не родину не подлежали. К примеру, много латышей прибыло в Сибирь из Витебской губернии и других, приграничных с Латвией, районов. Согласно спискам, большинство желающих вернуться на родину покинули ее в период с 1914 по 1916 годы, среди них были из г. Риги, г. Лидава, все – лютеране.<sup>4</sup>

Ценным с точки зрения изучения жизни латышей в Сибири является фонд 361 (Исполнительный комитет Егоровского Сельского Совета народных депутатов). Именно этот Сельский Совет объединял поселения, в которых большую долю составляло латышское население. Как следует из исторической справки



к фонду, на 1 января 1923 года число жителей составляло 577 человек, 300 из них – латыши. Были села как со смешанным населением, так и села, где подавляющее большинство было латышей. Среди дел фонда за 1934 год находим «выборные документы», по которым можно судить о положении латышей в то время. В списке членов сельской избирательной комиссии Егоровского Сельского Совета из 11 человек 4 – представители латышского населения (одна из них женщина, представляющая партийную ячейку ВКП (б), один человек от колхоза, один – от Сельского совета, один – от единоличников, трое – беспартийные). В этом же деле представлена сводная предварительная таблица о количестве и составе избирателей Егоровского Сельского Совета. Из них латышей – 411, русских – 358, эстонцев – 307, немцев – 20, татар – 2. Колхозников всего 278 (167 латышей, 11 эстонцев) Из 13 избирательных участков 5 с преобладанием латышей (из 367 человек 339 – латыши).<sup>5</sup> Нужно отметить, что среди латышей было много участников революционного движения, которые после окончания гражданской войны занимали руководящие посты. Так, например, из 28 членов Тарского исполкома уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в 1923 году трое – латышей.<sup>6</sup> Секретарями Тарского окружкома ВКП(б) были Я.О.Недра, Ф.И.Карклин.

Конец 30 – начало 40-х годов – годы больших потрясений в жизни латышских поселений, да и не только латышских. Коллективизация, репрессии, гонения на национальную культуру изменили во многом жизнь людей. Были закрыты газеты, выходившие на латышском языке, прекращено издание учебников и художественной литературы, закрыты национальные школы, повсеместно был осуществлен переход обучения на русский язык. В Тарском архиве имеются документы, отражающие этот момент жизни сибирских латышей. 29 августа 1938 года состоялось общее собрание в одном из колхозов Егоровского сельского Совета, на котором и стоял вопрос о переводе обучения на

русский язык. Вот отрывок из текста одного из выступающих: «Необходимость перевода заключается в том, что отсутствуют учебные и наглядные пособия, нет учительских кадров и инструкторского состава и кроме того, многие национальные меньшинства потребовали перевода на русский язык, т.к. в данном случае русский язык дает возможность дальнейшего политического развития».<sup>7</sup> Обсуждение, конечно, было формальным, так как собрание колхозников не могло изменить ситуации, поскольку вопрос о переводе на русский язык был уже решен, а процесс перехода сопровождался арестами педагогов.

История латышей в Сибири насчитывает уже более 200 лет. Безусловно, работа по поиску сведений о жизни латышских переселенцев по документам Тарского архива далеко не завершена, она ждет своих исследователей. В данной статье представлено лишь несколько документов из двух фондов, чтобы показать, что тарские документы могут быть востребованы в изучении истории сибирских латышей. Более того, надеемся, что в ближайшее время вместе с латышским центром мы начнем создавать архивную коллекцию, посвященную этой теме, тем более и сами латыши много делают для того, чтобы сохранить и передать будущим поколениям свои традиции. Сегодня нельзя представить культурную жизнь района без праздников латышской культуры, без латышских самодеятельных коллективов, которые стали гордостью Тарской земли. Уверены, что современная ситуация позволит каждому этносу, проживающему в Сибири, сохранить свою самобытность, культуру, язык, традиции. Не так давно учеными проводился опрос, касающийся того, с представителями каких народов латыши предпочитают дружить, совместно работать. При ответе большинство респондентов подчеркнуло, что главное – это личные качества их друзей, а не национальность. Пожалуй, этот критерий и должен быть главным во взаимоотношениях между людьми, а принадлежность к разным национальностям, культурам должна обогащать эти взаимоотношения.



<sup>1</sup> Жигунова М.А. Этнокультурные процессы и контакты русских Среднего Прииртышья во второй половине XX века. Омск, 2004.

<sup>2</sup> Свитнев А.Б. История возникновения и развития поселений прибалтийских переселенцев на территории Омской области // Исторический ежегодник. Омск, 2002.

<sup>3</sup> ТФ ГУ ГАОО. Ф.9. Оп.1. Д.55. Л.10.

<sup>4</sup> Там же. Д.300. Л.5 – 8.

<sup>5</sup> Там же. Ф.361. Оп.1. Д.13. Л.1 – 2.

<sup>6</sup> Там же. Ф.9. Оп.1. Д.355. Л.10.

<sup>7</sup> Там же. Ф.361. Оп.1. Д.25. Л.1.

**Ю.А. ЧАЛОВА**

*архивист ГУ «Государственный архив Омской области»*

## **СОЛЯНОЙ РЫНОК И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНТЕРЕС К НЕМУ**

В царской России добыча и продажа соли являлась важной отраслью народного хозяйства и находилась под непосредственным контролем государства. Это выражалось в постоянной реорганизации органов, контролировавших добычу, хранение и реализацию соли, издании множества законодательных актов. Строгий учет при продаже соли и борьба с незаконной ее добычей превалировали в их работе. Это не удивительно, ведь неразумная политика государства в этом вопросе выливалась в недовольство населения и даже «соляные бунты».

Необходимо отметить, что территория Западной Сибири была богата минерализованными озерами. На юге Западной Сибири соль, потребляемая местным населением, добывалась из многочисленных самосадочных озер, в одной лишь Павлодарской области их насчитывалось более ста. До начала XVIII в. добыча соли для русских ограничивалась здесь одним лишь Малым Ямышевским озером, так как населявшие степь кочевые племена

умышленно старались скрыть от пришельцев другие богатые соляные озера. Но уже в первой половине XVIII в. были открыты источники, несравненно более богатые по запасам соли, чем Малое Ямышевское озеро, которое было вскоре оставлено, а главная добыча соли сосредоточилась на севере современной Семипалатинской области. Для Омской крепости соль добывалась с озера Теке<sup>1</sup>. В 1898 году, по поручению Западно-Сибирского отдела Русского географического общества, группа ученых исследовала соляные озера Денгиз, Теке и Кызыл-как Омского уезда<sup>2</sup>. Результаты исследования свидетельствовали о больших запасах пищевой и кормовой соли на этой территории.

Обнаруженные запасы соли, как на территории всей Российской империи, так и в Сибири, способствовали развитию соляного рынка. В XVI – середине XVIII в. государственными учреждениями, осуществлявшими хранение и реализацию соли, являлись соляные дворы. Они имелись во всех городах и занимались организацией перевозки соли, её хранением, оптовой торговлей, обеспечивая солью населенные пункты, где они располагались, а также прилегающие к ним территории.

Соляные дворы действовали по указам Приказа большой казны и под надзором местных властей: сначала наместников, потом воевод. Руководил соляным двором голова, избираемый из купцов или солепромышленников на 1 – 3 года, при нем служили два выборных целовальника, конторщики, дрягили (грузчики), сторожа, охранный отряд, состоявший, как правило, из казаков. Для ведения делопроизводства из Приказа большой казны присылался подьячий. Он же контролировал деятельность головы и посылал отчеты в Приказ.

С конца XVIII в. государственными учреждениями, отвечавшими за добычу, хранение и реализацию казенной соли на вверенной им территории, являлись соляные комиссарства. До начала 1750-х годов они были учреждены в Нижнем Новгороде, Казани, Архангельске<sup>3</sup>. Указом Сената от 25 октября 1751 г. соляное комиссарство было учреждено в Сибири. Оно находи-



лось в ведении Главной соляной конторы<sup>4</sup>. Функции комиссарств были следующие: организация добычи соли, её доставка, хранение, реализация и надзор за этими процессами; постановка запасных соляных магазинов; заключение договоров с подрядчиками на добычу и поставку соли; сбор пошлин, пресечение незаконного провоза соли и её продажи.

Соляными комиссарствами руководили комиссары. При них служили канцелярские работники, при каждом комиссарстве состоял воинский отряд для охраны и перевозки материальных ценностей.

По Указу Сената от 22 февраля 1754 года соляные комиссарства, находившиеся в важнейших узловых пунктах российского соляного рынка (Петербургское, Нижегородское, Сибирское), были возведены в ранг соляных контор<sup>5</sup>.

На основании «Устава о соли» от 16 июня 1781 года и Указа Сената от 15 ноября 1783 года соляные конторы и соляные комиссарства упразднялись и их функции возлагались на казенные палаты. Сибирские соли поступили, в зависимости от своего расположения, в ведомство Тобольской, Колыванской казенных палат или Иркутской губернской канцелярии.

Казенным палатам предписывалось иметь «двухгодовой запас соли в магазинах Императорского Величества». Магазин следовало учреждать в «наилучнейшем для того округа месте, как для привоза соли, так и для продажи соли». Кроме основного соляного магазина предписывалось и учреждение запасного магазина. К соляному магазину назначался казенный пристав. Назначение приставов проводилось через каждые три года государственным казначеем по представлению казенной палаты.

Казенный пристав, как запасного, так и окружного соляного магазина, если не имел более высокого чина, считался в девятом классе Государственной службы.

Казенная палата давала знать приставу, сколько надлежит получить соли в соляные магазины, откуда, от кого и в какие

сроки. Казенный пристав был обязан ежемесячно предоставлять в палату следующие сведения: 1) вся ли соль по расписанию казенной палаты доставлена и принята; 2) сообщено ли уездному казначею о приеме в соляной магазин доставленной соли, чтобы он мог произвести выплату денег подрядчикам или поставщикам; 3) сколько соли из соляного магазина по расписанию или контрактам казенной палаты отпущено или продано и в какие сроки; 4) сколько соли осталось в магазине; 5) сколько поступило прибыли от отпуска или продажи соли и какая сумма была выплачена в казну уездного казначея.

Соляной пристав был обязан, не мешкая, принимать соль от подрядчиков в определенные сроки, выдавать квитанции или расписки о приеме соли, уведомлять об этом уездного казначея. Если пристав выполнял свои обязанности нерадиво и на него поступали жалобы, то в случае первой жалобы на него налагалась пеня в 6%, а после второй жалобы он даже мог лишиться своего места.

В специальную книгу соляной пристав должен был точно записывать месяц, число, год, принятое или проданное количество соли, принятые за отпущенную соль деньги, полученные за проданную соль деньги; отданные деньги в казну уездного казначея. Капитальную соляную сумму и прибыльные деньги от продажи соли пристав был обязан еженедельно отдавать в казну уездного казначея.

Соль из казенных магазинов продавалась всякому желающему оптом и в розницу по указанной цене. При соляном магазине учреждалась лавка, где продавалась в розницу соль. В каждом магазине казенная палата повелевала иметь «особливые верные засвидетельствованные и клейменные весы, дабы покупатель соли мог на таких весах поверить соль, которую купил или из соляного магазина, или у продавца в розницу». Если казенный служитель при соляном магазине или при магазинной лавке совершал обвес или обман при приеме, отпуске или продаже соли, то это считалось за «измену личную», и на такого человека проводилось уголовное расследование.



В губерниях, где осуществлялась казенная продажа соли, запрещалось кормчество солью, т.е. самовольный привоз или продажа соли. Обо всех таких случаях повелевалось доносить городничему или нижнему земскому суду<sup>6</sup>.

На основании Указа от 16 июня 1781 года и «Устава о соли» Тобольской казенной палатой был назначен соляной пристав в город Тару. Ему надлежало «принять состоящие в г. Таре казенные соляные магазины и соляные лавки, при оных соляные весы». Согласно сохранившимся документам передача соляных магазинов приставу произошла 1 января 1783 года<sup>7</sup>. Свою деятельность он осуществлял исходя из вышеизложенных пунктов из «Устава о соли».

В соответствии с «Уставом о соли» от 5 августа 1818 года и «Правилами для соляного управления в трех сибирских губерниях» от 23 января 1822 года наряду с казенной продажей соли разрешалась и вольная. Управление соляной частью на государственном уровне было возложено на Департамент горных и соляных дел. На местах для контроля за государственной торговлей солью и сбора акциза с частных соляных производителей и торговцев при казенных палатах создавались соляные отделения, просуществовавшие до 1866 года. В их функции входило содержание в запасных магазинах соли, прием соли от солевозных комиссий и загрузка её в магазины, построение и содержание соляных магазинов, взимание с частных лиц акциза за добычу соли и торговлю ею.

Соляные отделения делились на столы: 1-й из них занимался определением и увольнением чиновников, приемом, хранением и продажей соли, постройкой, починкой и содержанием соляных магазинов. 2-й стол занимался счетными операциями: исчислением количества соли, необходимого для ежегодной продажи в магазинах, учетом соли наличной и необходимой к поставке, учетом проданной соли и вырученных за нее денег и т.п. Возглавлял соляное отделение советник. Назначаемые генерал-губернатором столы управлялись столоначальни-

ками. К ведомству соляных отделений были отнесены соляные приставы, находившиеся при соляных магазинах<sup>8</sup>. В соответствии с этими изменениями Тарский соляной пристав стал подчиняться 1-му столу соляного отделения Тобольской казенной палаты.

Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета от 22 апреля 1868 года заведывание соляной частью в Восточной и Западной Сибири передавалось в местные акцизные управления со всеми правами и обязанностями, лежавшими по этой части на казенных палатах и областных правлениях. Состоявший при казенных палатах для местного заведывания соляною операциею личный состав: смотрители, приставы с их помощниками, комиссионеры и т.д., был переведен в ведение соответствующих акцизных управлений<sup>9</sup>.

На основании Указа от 21 декабря 1878 года, а также «Устава о соли» 1887 года главное управление соляной частью возлагалось на Горный департамент Министерства государственных имуществ, под его начало перешли соответствующие местные органы. К предметам ведения департамента относилось: заведывание казенными соляными источниками, состоящими по соляной части землями, лесами, трактами, постройками, казенное снабжение солью. Устав 1887 года подтвердил предыдущие законодательные акты о бесплатном отпуске соли от казны казачьим войскам. Так, Сибирскому казачьему войску производился «отпуск по пяти тысяч пудов соли в год, непосредственно с Боровых озер, а на покрытие расходов названного войска по перевозке этой соли с упомянутых озер до Семипалатинска и Усть-Каменогорска» отпускалось из государственного казначейства по тысяче рублей в год<sup>10</sup>.

В Государственном архиве Омской области находится на хранении архивный фонд Ф-368 «Тарский соляной пристав». Он содержит документы соляного пристава г. Тары за 1783, 1784, 1788, 1789, 1815 – 1838 годы в количестве 18 единиц хранения.



В составе фонда имеются следующие виды документов: указы, предписания Тобольской казенной палаты, переписка с ней о назначении и увольнении соляного пристава, открытии в г. Таре оптового магазина для продажи соли, установлении цен на соль, предоставлении отчетности; донесения, рапорты соляных приставов; распоряжения Главного Управления Западной Сибири о борьбе с кормчеством соли и др.

Документы фонда дают возможность проследить факт назначения пристава, кадровые перестановки на этом месте, то, с какой точностью и скрупулезностью велся контроль за деятельностью назначенных на эту должность чиновников, рассматривались все факты злоупотреблений, учитывалась наличная и проданная соль, денежные операции по ее продаже.

Кроме вышеуказанного фонда документы Тарского соляного пристава имеются в фонде № 3 «Главное Управление Западной Сибири». Документы по соляной части всей Тобольской губернии имеются в следующих фондах: № 2 «Сибирский генерал-губернатор», № 21 «Акцизное управление Тобольской губернии, Акмолинской области».

<sup>1</sup> А.А.Кожухарь. О соляном промысле Северного Казахстана. / Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII-XX вв.)

<sup>2</sup> Л.Берг, Е.Елпатьевский, П.Игнатов. «О соляных озерах Омского уезда». С.-Петербург, 1898. С.1

<sup>3</sup> «Государственность России». Словарь-справочник. Книга 4. М., 2001. С.164, 167, 168

<sup>4</sup> ПСЗ I. Т.13. № 9896

<sup>5</sup> «Государственность России». С.164

<sup>6</sup> ПСЗ I. Т. 21. № 15174, 15880

<sup>7</sup> ГУ ГАОО.Ф. 368. Оп.1. Д.17. Л.18об.

<sup>8</sup> ПСЗ I. Т.35. № 27448

<sup>9</sup> ПСЗ II. Т.43. № 45748

<sup>10</sup> «Устав о соли». С.-Петербург, 1887. С.1,11

## ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

**М.В. БОГОМОЛОВ**

*сотрудник Управления ФСБ России по Омской области*

### В ТЫЛУ ВРАГА

В 2005 году наша страна отметила 60-летие победы в Великой Отечественной войне. В связи с этой датой в открытой печати появилось много статей и публикаций, посвященных событиям тех дней, информация к которым черпалась из ранее закрытых для широкой публики источников. Рассекречиваются документы партийных архивов, госучреждений, силовых структур. Становятся известными многие факты из жизни тех людей, которые своим мужеством и героизмом в борьбе с немецкими захватчиками приближали День Победы. Среди них есть и сотрудники органов госбезопасности, проявившие себя в те тяжелые для нашей Родины дни как смелые и сильные духом люди, как авторитетные и успешные командиры, как просто надежные боевые товарищи. Чекисты часто выполняли рискованные спецзадания; сформированные из сотрудников госбезопасности спецгруппы забрасывались в тыл врага для ведения организационной, разведывательной и диверсионной работы. Командиром одной из таких спецгрупп являлся Павел Васильевич Владимиров, человек, судьба которого некоторое время была связана с Омском.

Павел Васильевич Владимиров родился 13 февраля 1907 года в городе Кирове в семье рабочего. В 1910 году вся семья переезжает на постоянное место жительства на Дальний Восток, в



г. Николаевск-на-Амуре. В 1920 году Павел окончил 2 класса ремесленной и местную школу им. Гоголя. Весной этого же года японцы пытаются оккупировать Дальний Восток и на Николаевск-на-Амуре из Хабаровска и морем из Владивостока начинают наступать японские войска.

Вполне вероятно, что эти события и предопределили дальнейшую судьбу Владимиров. Его отец ушел в партизаны для борьбы с японскими интервентами, а семья, которая была вынуждена целый год жить в тайге, активно ему помогала. Испытав на себе все тяжести и лишения партизанской жизни, Павел не «сломался», а наоборот, «закалил» характер и проникся чувством ответственности за судьбу своей Родины.

Спустя некоторое время после изгнания интервентов Владимировы возвращаются в Николаевск-на-Амуре. В 1922 году Павел начинает самостоятельную трудовую деятельность. Он был разнорабочим на предприятиях, делопроизводителем, а впоследствии и начальником судебно-конфискационного отделения пограничной таможни города, начальником Управления снабжения и транспорта Амуррыбтреста. В 1933 году его переводят в г. Хабаровск для работы на одном из предприятий авиационной промышленности. В начальный период войны Владимиров – слушатель курсов подготовки оперсостава при межкраевой школе НКВД СССР в городе Хабаровске, после окончания которых до января 1944 года он работал на разных должностях в органах госбезопасности Хабаровского края. В 1944 году его переводят для прохождения дальнейшей службы в НКГБ Белорусской ССР.



*П.В. Владимиров*

С 1942 года под руководством 4-го Управления НКВД-НКГБ СССР, возглавлявшего зафронтовую разведывательно-диверсионную работу, органы НКГБ Белоруссии и Украины, управления НКГБ прифронтовых областей осуществляли засылку оперативных групп в тыл противника. Их задачи заключались в проведении диверсионно-террористических актов на территории, занятой немецкими войсками и разведке за перемещениями войск противника, определении их состава и численности и передаче этих данных в Центр, в установлении связи с партизанскими отрядами в районе действия группы и координации совместных боевых действий, в организации новых очагов сопротивления оккупантам.

«Вихрев» – такой псевдоним получил Владимиров, возглавив спецгруппу в количестве 3-х человек. 16 апреля 1944 года группа была направлена самолетом в глубину вражеской территории с заданием десантироваться в Брестской области, где приступить к работе в составе группы «Искра». Однако над линией фронта самолет попал под интенсивный обстрел зенитной артиллерии противника, к тому же «на хвост» самолета «сели» вражеские истребители. Командиром экипажа самолета было принято решение ради спасения машины и людей выбросить группу раньше назначенного времени. После приземления группы Владимиров, сориентировавшись по карте на местности, установил, что группа находится в Минской области. Из-за невозможности беспрепятственно пересечь несколько хорошо охраняемых железных и шоссейных дорог и выйти к первоначальной цели он принимает решение остаться работать на месте.

«Вихрь» – название, которое получила спецгруппа Владимиров – приступил к выполнению боевой задачи 28 апреля 1944 года. Состав группы вырос до 45 человек за счет местных партизан, с которыми была быстро налажена связь. В их числе были и опытные чекисты – В.М. Зайцев и В.М. Мацюта, которые ранее входили в одну из спецгрупп, выброшенную в этом



районе и разгромленную немцами. Именно они возглавили две из трех созданных диверсионных групп, третьей руководил военфельдшер А.П. Тетцов, прибывший вместе с Владимировым. Каждой группе был определен район действия для установления контроля над захваченными противником коммуникациями. Для лучшей мобильности все группы были обеспечены лошадьми, которые были добыты в немецких гарнизонах.

Бойцы отряда устраивали засады, уничтожали живую силу и военную технику противника, выявляли полицаяв и предателей. Но основным видом борьбы с немецкими захватчиками были диверсии, являвшиеся самым эффективным и надежным средством, способным максимально затруднить нормальное функционирование всех коммуникаций противника. К проведению диверсий привлекались и местные жители. 33 добровольных помощника, рискуя жизнью, выполняли задания чекистов. Среди них был даже один немецкий солдат, имевший псевдоним «Черный».

В июне 1944 года части Красной Армии перешли в наступление с целью освобождения Белоруссии и 3 июля 1944 года «Вихрь» соединился с нашими войсками.

Как следует из отчета Владимирова, всего за время работы спецгруппы в тылу было подорвано 24 эшелона противника, уничтожено 26 паровозов, 249 вагонов с живой силой, боеприпасами и снаряжением, 76 платформ с автомашинами и танками (из них 7 танков типа «Тигр»); разрушено более 1500 метров железнодорожного полотна, взорвано 14 мостов; более 600 немецких солдат и офицеров было ранено и убито в боях и крушениях; выявлено свыше 650 пособников оккупантов.

Со стороны отряда Владимирова потери были минимальны: один погибший и шестеро раненых, в т.ч. сам командир.

По результатам деятельности «Вихря» в тылу врага и по рекомендации Владимирова 9 наиболее отличившихся бойцов были представлены к государственным наградам, а руководи-

телю отряда был вручен высший орден Советского Союза - орден Ленина.

Владимиров возвращается на прежнюю работу в НКГБ Белорусской ССР, в 1946 году его переводят в г. Омск, где несколько лет он руководит различными подразделениями Управления МГБ СССР по Омской области, а с 1951 года Владимиров становится заместителем начальника Управления. С 1954 года и до своей смерти 2 сентября 1963 года полковник Павел Васильевич Владимиров возглавлял Управление КГБ по Курганской области.

**Е.Н. ЖУРАВЛЕВ**

*сотрудник Управления ФСБ России по Омской области*

## **СУДЬБЫ ОМСКИХ ЧЕКИСТОВ В ГОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ**

В 1937 г. борьба с внутрипартийной оппозицией привела к массовым репрессиям в партии, во всем государственном аппарате, в органах государственной безопасности. В 1937 – 1938 гг. органы безопасности лишились многих опытных работников. Омское управление НКВД, по оценкам исследователей, пострадало более других.

Начальником Управления НКВД СССР по Омской области в то время был Эдуард Петрович Салынь. На эту должность он был назначен по предложению первого секретаря обкома партии Булатова (в прошлом сотрудника органов госбезопасности, члена коллегии ОГПУ СССР). Булатов хорошо знал Салыня, его высокий профессионализм и чувство долга. Вместе с Салынем прибыли на работу в Омское управление из других территориальных органов безопасности ряд сотрудников руководящего звена.



Заместителем начальника управления являлся Здоровцев Сергей Васильевич, в 1925 г. начальник Омского окружного отдела ОГПУ, а до декабря 1934 г. – начальник УНКВД по Обско-Иртышской области (территория современной Тюменской области, вошедшая в декабре 1934 г. в состав Омской). С момента создания в 1934 г. Омского управления НКВД его костяк составили сотрудники-профессионалы, имевшие огромный опыт и стаж работы. Эти чекисты встали, если можно так выразиться, на пути массовых репрессий в Омской области.

Приказом НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. объявлена операция по изъятию всего контрреволюционного элемента в сельском хозяйстве, промышленности и на транспорте<sup>1</sup>. Все лица, внесенные в списки по первой категории, подлежали обязательному аресту и осуждению. Директивы, подписанные наркомом Ежовым, требовали усиления работы по «троцкистскому подполью», ужесточения следствия, применения к подследственным мер физического воздействия, увеличения количества намечаемых к репрессированию граждан. Руководители Омского управления, люди долга и высокой дисциплины, тем не менее, считая диктуемые методы работы недопустимыми, сознательно пошли на нарушение приказов.

Салынь и Здоровцев ориентировали сотрудников на безусловное соблюдение норм уголовно-процессуального кодекса, настаивали на соблюдении сроков следствия и недопущении его затягивания, предприняли ряд мер по уменьшению количества людей, намечаемых к репрессированию согласно приказа № 00447.

Одним из методов, с помощью которого руководители Омского управления ограничивали размах репрессий, было жесткое лимитирование количества арестованных согласно существовавших ранее норм содержания заключенных<sup>2</sup>. Более того, готовя указания подчиненным органам, Здоровцев вычеркивал из получаемых из центра директив параграфы, требующие активизации борьбы с «правотроцкистским подпольем»<sup>3</sup>.

Таковы были действия омских чекистов, которые в те трагические годы предпринимали все возможное к недопущению развертывания в области массовых репрессий. При этом необходимо понимать, что это были военнослужащие, офицеры органов безопасности, устав и присяга требовали от них беспрекословного исполнения приказов. И тем не менее они оставались настоящими чекистами, верными традициям ЧК, людьми, которые не могли переступить через законность.

Для иллюстрации того, как после августа 1937 г., то есть после того, как почти все руководство УНКВД СССР по Омской области было арестовано, нарастала волна репрессий, приведу некоторые цифры.

В 1937 г. Управлением НКВД по Омской области ликвидированы Казачья и Казахская белогвардейские повстанческие организации. До 1 августа по этим делам арестовано 23 и 20 человек соответственно. После августа 1937 г. по этим делам арестовано 236 и 131 человек соответственно<sup>4</sup>.

По состоянию на 7 июля 1937 г. Салынь докладывает наркому внутренних дел Ежову, что в Омском управлении учтены и рассмотрены материалы на 2429 человек, в том числе по первой категории 479 человек (304 карателей и кулаков, 175 уголовников). А 10 декабря 1938 г. начальник УНКВД по Омской области Валухин рапортует Ежову об окончании операции по изъятию контрреволюционного элемента: всего осуждено 16054 человек, из них 11050 человек по первой категории – к ВМН<sup>5</sup>.

Репрессии среди сотрудников Омского управления начались после того, как на июльском пленуме ВКП (б), в ответ на выступление 1 секретаря Омского обкома Д.А. Булатова, нарком внутренних дел Ежов заявил, что в Омске странное отношение к контрреволюции, а Сталин бросил реплику: Омская организация работает на Колчака.

Эдуард Петрович Салынь был арестован 10 августа 1937 г. в Москве и обвинен в непринятии мер по разгрому правотроц-



кистской оппозиции и, кроме того, ему было предъявлено обвинение в участии в латышской фашистской шпионской организации. По приговору Военной коллегии Верховного Суда СССР 26 августа 1938 г. он был осужден к ВМН. В тот же день приговор был приведен в исполнение.

Вслед за Салынем были арестованы его заместитель Здоровцев Сергей Васильевич, начальники отделов УГБ УНКВД Нелиппа Яков Петрович, Стайко Константин Лукьянович, Бажанов Игорь Сергеевич, заместитель начальника отдела кадров, секретарь парторганизации УНКВД Петров Константин Михайлович, офицеры госбезопасности Рудэн Артур Карлович, Абабурко Филипп Яковлевич и другие.

За год, с 1 августа 1937 г. по 1 августа 1938 г. в Омском управлении НКВД было арестовано 19 человек, из них 11 – работники управления государственной безопасности; уволено 34 работника управления госбезопасности<sup>6</sup>.

С первых дней к арестованным чекистам были применены те методы следствия, которые они отвергали, в том числе т.н. «карусель» – постоянные допросы без сна в течение нескольких суток<sup>7</sup>. Избиениям, угрозам, издевательствам не было конца. Не добившись признательных показаний, следствие пошло на прямой подлог. Обвиняемым для подписи предъявляли уже составленные протоколы<sup>8</sup>. В них подследственные «признавались» в существовании в Омском управлении НКВД подпольной шпионской организации и давали показания на своих коллег. Подписи под этими протоколами были буквально вырваны пытками и нечеловеческими условиями содержания. Следствие длилось около двух лет. Первые обвинительные заключения были предъявлены в октябре 1938 г. На суде чекисты отказались от своих показаний, следствие было продолжено. Вторично обвинительные заключения им были предъявлены весной 1939 г. За это время в Омском управлении сменилось несколько начальников, в том числе Горбач и Валухин, в период руководства которых в Омской области прошла волна полити-

ческих репрессий (впоследствии они были осуждены за нарушение норм УПК).

В 1939 г. начальником Управления НКВД СССР по Омской области стал М.Е. Захаров, приказом которого в апреле 1939 г. следствие было приостановлено и образована оперативно-экспертная комиссия<sup>9</sup>. Тогда же из-под стражи был освобожден С.В.Здоровцев в связи с плохим состоянием здоровья. Сначала он проходил лечение в больницах Омска, а затем в Крыму. Но, в результате применения незаконных методов следствия, здоровье его было подорвано и в 1940 г. он умер в г. Ялте.

В июне 1939 г., основываясь на результатах работы комиссии, следствие было прекращено и все подследственные освобождены. Один из них, К.М. Петров, в том же году вернулся на работу в Управление НКВД по Омской области. Многие уволенные в 1937 – 1938 гг. за «сочувствие к антипартийной оппозиции и отход от линии партии» сотрудники с началом Великой Отечественной войны были возвращены в строй, так как военной контрразведке были нужны опытные работники, но это тема уже другой статьи.

<sup>1</sup> АУФСБОО. Ф. 87. Оп. 3. Д. 238. Л. 3.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 4. П-5212. Т. 1. Л. 94.

<sup>3</sup> Там же. Т. 3. Л. 102.

<sup>4</sup> Там же. Т. 2. Л. 16, 17.

<sup>5</sup> Там же. Л. 4.

<sup>6</sup> Там же. Л. 1.

<sup>7</sup> Там же. Т. 1. Л. 197-202.

<sup>8</sup> Там же. Л. 180, 181.

<sup>9</sup> Там же. Л. 185, 191.



## **ИСТОРИЯ ТРАГИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ БЕЗВИННО ПОСТРАДАВШЕГО ПОЛЯКА**

Поиск сведений о дате и месте рождения моего деда Краевского Петра-Павла Иоганна (Ивана) был очень и очень длительным. На протяжении многих лет я пытался найти сведения о нем, его родителях и родственниках. Некоторую информацию получил от своего отца. Но отец очень неохотно говорил о своих родителях.

Возможно, это связано с тем, что ему было всего 13 лет, когда он последний раз видел своего отца и по малолетству мог просто многое забыть. В то же время он всегда утверждал, что его отец – поляк, из небогатых польских дворян (шляхтичей), имел в Польше свою небольшую усадьбу, ресторан и маслосыр-завод, и был родственником сосланных в Сибирь в XIX веке польских революционеров, а также казненных повстанцев.

К сожалению, мой отец умер в 1992 году, так и не оставив нашей семье полных воспоминаний.

Как ни странно, но в моих поисках помогли, хоть и косвенно, наши правоохранительные органы. По документам, полученным в последние годы моими родственниками из прокуратуры Челябинской области и УФСБ России по Челябинской области (по поводу ареста моего деда в 1938 году), в протоколах допроса и других документах арестантского дела деда упоминается, что его место рождения – пос. Миспэльзэ (в других документах это звучит как – Миспэльзы, Миспользы, Массмельзай) района Аймингтейн, Восточная Пруссия (впоследствии Германская Империя).

Перед Первой Мировой войной объединенная Германия вместе с другими странами Антанты (Австро-Венгрией и Тур-

цией) начали военные действия против России (которую поддерживали Англия и Франция).

4 (17) августа 1914 г., через 17 дней после начала Первой мировой войны, русская армия перешла границу Восточной Пруссии. Однако, объективно говоря, Восточно-Прусская операция – это трагедия первых недель войны для русских и германцев. Российское командование, идя навстречу просьбам союзников о помощи, развернуло операции в Восточной Пруссии, не дождавшись полного завершения мобилизации военнообязанных в России. Начало военных действий для русских сначала было довольно успешным. В ходе Восточно-Прусской операции в августе 1914 г. 1 Русская Армия (под командованием генерала П.К. Реннекампа) сначала разбила германцев у Шталлупенена (сегодня – г. Нестеров Калининградской области), а затем в Гумбиннен-Гольданском (ныне – г. Гусев) сражении совместно со 2 Русской Армией нанесла поражение основным силам 8 германской Армии.

В восточно-пруссских сражениях 1914 года с обеих сторон было много пленных (военных и гражданских лиц), среди них – и мой дед. К какой категории военнопленных относился мой дед – пока я точно не знаю. Скорее всего – он был заложник из числа гражданского населения, захваченного русскими войсками. Их называли «военнозадержанными» (в 1917 г. в Омске таких было 134 человека). Обычно это были зажиточные и уважаемые люди. Это подтверждает и то, что финансовые возможности деда позволили ему даже в русском плену, почти за 4000 км. от родного дома, купить себе 2-х этажный дом из 18 комнат и создать два маслосырзавода!

Военнопленных – подданных Германии, обычно этапировали на Урал или в Сибирь и Якутию. Вот и мой дед, попав в плен, очутился сначала в Тобольской тюрьме, а потом – в 1916 году, в Омской. Затем был на поселении в с. Такмыкское Тарского уезда.



По информации, полученной мною из Государственного архива г. Тобольска, в архивном фонде Тобольского губернского управления имеется «Именной список проживающих в г. Таре и Тарском уезде австро-венгерских и германских подданных», составленный 10 марта 1916 года. В этом списке значится «Краевский Петр Иванов, пол мужской, возраст 38 лет, род занятий маслодельный мастер, место жительства с. Такмыкское той же волости, прибыл из Омска с разрешения Акмолинского губернатора и как военнообязанный состоит под надзором полиции».

В 1917 году Петр-Павел, мой дед, в знакомой польской семье встретился со своей будущей женой – Марией Родионовной, моей бабушкой. Бабушка родилась 4 августа 1891 года в Иркутском крае. Ее семья была из ссыльных, сосланных в 19 веке в Сибирь из юго-восточной Польши (ныне Западной Украины – бывшей польской территории) за участие в Польском восстании 1863-64 гг.

После февраля 1917 года многие пленные возвратились домой. Но мой дед в конце 1917 г. женился на Марии Родионовне, у них родилась первая дочь, и, как я понимаю, он не захотел бросить в России свою молодую жену с ребенком. А увезти на Родину семью ему, как и другим пленным, не разрешили. Вот и пришлось деду оставаться с молодой семьей в Сибири.

От совместного брака у них родилось четверо детей (три дочери и сын Александр – мой отец). Один ребенок – девочка, умерла в грудном возрасте.

Сначала молодая семья жила в с. Такмыкское Тарского уезда. Здесь мой дед организовал собственный сырзавод. Затем, в связи с изменением политической обстановки в стране, дед с семьей переехал в Омск.

В Омске семья жила в собственном доме из 18 комнат. Дом был 2-х этажный: первый этаж – кирпичный, второй – бревенчатый.

После того, как советская власть в 1920 году этот дом у деда отобрала, семья решила переехать и уехала в село Шипачи под

Омском. В Шипачах дед организовал собственный сырзавод. Вырабатывали Голландский и Тильзитский сыры очень высокого качества.

Следует сказать, что Петр Павел окончил (как записано в его «Анкете арестованного» и «Протоколе допроса») на своей родине молочный техникум. Он был специалистом-технологом маслосыроделия. Для того времени это было достаточно высоким образованием. (Традиционно на его родине в польской Восточной Пруссии было развито маслосыроделие. Учителями были голландские переселенцы-мастера из Тильзита. Видимо, дед этому искусству научился у них).

В России он также окончил 4-летнюю вечернюю школу – учил русский язык.

Когда началось раскулачивание крепких крестьянских и рабочих хозяйств, Петр Павлович и его супруга заводы успели



*Вся семья Краевских (лето 1937 г.).*

*Сидят: Александр (13 лет), Петр Павлович (52 года),  
Мария Родионовна (46 лет), Анна-Агнесса (14 лет);  
стоит – Альвина (19 лет)*



продать и уехать в Северный Казахстан, где Мария Родионова занималась домашним хозяйством и шитьем, а Петр Павлович работал начальником Казмаслопрома.

В середине 30-х годов вновь наступили политические «смутные» времена, и семья переехала в г. Бреды Челябинской области. Здесь глава семьи сначала работал руководителем маслосырбазы, а затем – заведующим складом.

В феврале 1938 г. Петр Павлович отказался без оплаты выдать ящик масла местному начальнику НКВД. Это привело к тому, что 26 февраля 1938 г. он был необоснованно привлечен к уголовной ответственности и арестован. Через несколько дней после ареста дело против деда переквалифицировали из уголовного в политическое. Это можно объяснить тем, что арест деда по времени совпал с проводимыми, по указанию Сталина, карательными операциями против иностранных подданных.

Во исполнение решения Сталина и Политбюро ВКП(б), наркомом Ежовым 25 июля 1937 г. был выпущен оперативный приказ №00439, в тот же день разосланный телеграммами по всем управлениям НКВД. Основные положения текста приказа содержали обоснование предстоящих репрессий и гласили:

«Агентурными и следственными материалами последнего времени доказано, что германский Генеральный штаб и Гестапо в широких размерах организуют шпионскую и диверсионную работу на важнейших, и в первую очередь оборонных, предприятиях промышленности, используя для этой цели осевшие там кадры германских подданных. Агентура из числа германских подданных, осуществляя уже сейчас вредительские и диверсионные акты, главное внимание уделяет организации диверсионных действий на период войны и в этих целях подготавливает кадры диверсантов».

Приказ №00439 открыл эпоху массовых операций. Первоначально арестам подвергались немецкие подданные, относительно свободно прибывшие в СССР. Затем репрессии пе-

рекинулись и на бывших военнопленных, проживающих в СССР.

Начавшаяся в августе 1937 г. эпоха массовых операций сразу же вывела проблему иностранцев на самый передний план. Уже к концу месяца был выработан лаконичный и емкий циркуляр НКВД («Об иностранцах», № 68 от 22.08.1937), жестко определивший практику обращения с иноподданными самой разной государственной принадлежности. Пошли массовые аресты, тюремные застенки, срока и расстрелы.

Но некоторая часть арестованных германских граждан после следствия и тюремного заключения (разной степени продолжительности и тяжести) все же была выслана обратно в Германию.

Практика приговоров к высылке за границу, сильно ограниченная в начале 1937 г., уже осенью была восстановлена. Объясняется это, как и осторожность в применении расстрелов, конечно, исключительно внешнеполитическими соображениями. К примеру, нарком НКВД Ежов осенью 1937 г. обещал послу Германии Шуленбургу выпустить за границу по спискам всех арестованных германских граждан. Естественно, это обещание полностью выполнено не было.

Но мой дед, как я полагаю, именно благодаря этим спискам (и, думаю, что не без помощи своих состоятельных польских родственников) избежал расстрела и был в числе последних пленных отправлен из советской тюрьмы на далекую Родину.

... 1 сентября 1938 г. дед был этапирован в г. Минск (Письмо прокуратуры РФ Челябинской области №13/5-93 от 16.06.1993), а 6 ноября им был в ОКПП Нагорное получен национальный паспорт и ж.д. билет № 0732 на поезд «Минск-Варшава». В СССР Петр Павлович больше не возвращался и с семьей уже никогда не встречался.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий,



имевших место в период 30-40-х и в начале 50-х годов», 25 июня 1989 года Постановление Особого совещания при НКВД СССР (от 08.07.1938) в отношении Краевского Петра Павловича было отменено, дело пересмотрено, и он был полностью реабилитирован, как необоснованно осужденный советской властью по политическим мотивам.

20 сентября 1939 года – через 10 месяцев после высылки мужа, Мария Родионовна умерла от брюшного тифа. Похоронили ее в Омске на Шепелевском кладбище, недалеко от дома. В 1940 году это кладбище для захоронений закрыли. (Северная часть кладбища явилась первым засекреченным местом захоронений репрессированных в г.Омске во время правления Сталина.).

Когда хоронили Марию Родионовну, их родительский дом обокрали (во время похорон!) и унесли у сирот всё, что осталось. Правду говорят – беда не ходит одна!

С началом Великой Отечественной войны и эвакуацией в г. Омск заводов из европейской части страны в числе других было распаханно под строительство цехов агрегатного завода и это кладбище. Сейчас на месте Шепелевского кладбища, где захоронена моя бабушка, расположены цеха агрегатного завода и магазин «Бутырский базар».

Так, за 1,5 года, дети потеряли отца и мать, остались фактически сиротами, без средств к существованию. Обе дочери в это время учились в техникумах (старшая Альвина – в Актюбинске, младшая Анна-Агнесса – в Омске), а малолетний Александр – в омской школе и проживал вместе с Анной-Агнессой.

Несмотря на потерю родителей, перенесенные житейские и военные испытания, все дети Петра Павловича и Марии Родионовны сумели получить образование и стать достойными людьми.

Дети Краевского Петра Павловича (Петра-Павла Ивана) – Альвина, Анна-Агнесса, Александр, в свою очередь также смогли дать хорошее образование своим детям и внукам. Среди них

есть инженеры, преподаватели, руководители предприятий. Но самое главное – все они выросли честными людьми, не опозорили имя моего деда.

Следует сказать, что Петр Павлович в период с января по октябрь 1939 года сумел несколько раз написать своей оставшейся в СССР семье. Последнее письмо от него было 21 октября 1938 г. Как оказалось, он жил в это время в Варшаве, Росток и в деревне рядом с Бад-Зюльце. В Росток ему пришлось лежать в больнице – сказались месяцы, проведенные в Челябинской тюрьме (побои, пытки, полученные туберкулез и инфаркт).

В последнем письме он упоминал также о своих родных: брате Бернарде (который, как мне недавно стало известно, с 1933 г. по 1944 г. был владельцем фотоателье в г. Пабыянице возле Лодзи) и сестре Веронике.

Это было последнее письмо моего деда. Больше сведений о нем мы, к нашему огорчению, не имеем.

Вот уже много лет я работаю с архивами, правительственными и общественными организациями России, Республики Польши и Германии по розыску материалов о моем деде. Пытаюсь найти хотя бы сведения о его последних днях жизни и захоронении...

**Л.А.КУГАЕВСКАЯ**

*зам.руководителя ГУ «Государственный архив Омской области»*

## **«Я БЛАГОДАРЕН СУДЬБЕ...»**

«Театральные праздники», которые устраивались в маленьком дворике Тбилиси, стали первой ступенькой, с которой на-



чиналось восхождение народного артиста РСФСР Ножери Давидовича Чонишвили.

«... пьесу вдохновенно сочиняли все вместе, и никому не отказывалось в счастье участвовать в сотворении праздника», — так вспоминал артист свои первые опыты, свое детство с запахом акаций и лип, «с могучими деревьями грецкого ореха, с цепкой и сильной виноградной лозой, с лиловыми струями стекающих со стен глициний...».

Дворовые спектакли сменились молодежной театральной студией, Тбилисским русским театром им. Грибоедова, ансамблем солдатской эстрады, Тульским областным драматическим театром им. Горького.

В октябре 1966 года Н.Д. Чонишвили приехал работать в Омск, который стал для него родным городом. В одном из интервью он признается: «Я люблю Омск... Я люблю людей, живущих на омской земле, — открытых, трудолюбивых, щедрых. Люблю омского зрителя — по-настоящему театрального, чуткого и требовательного».

Вот так, от статьи к рецензии, к театральным афишам и программкам, фотографиям сценического и личного плана раскрывается для нас личность актера и человека Н.Д. Чонишвили.

За скупыми словами «фонд», «опись», «единица хранения» целая жизнь с тревогами и сомнениями, удачами и разочарованиями, надеждами и любовью, ожиданиями и поиском, кропотливой работой и счастьем творчества.

Личный фонд мастера поступил на хранение в Государственный архив Омской области в 1988 году.

Среди документов: увольнительная записка младшему сержанту воинской части 5241 Ножери Чонишвили; детские и юношеские фотографии; первые литературные опыты: стихотворение «Мангалис» (1934 год) и песня «На границе» (1939 год); грамоты Президиума Верховного Совета и Министерства культуры Грузинской ССР, дипломы Министерства культуры

РСФСР и Всероссийского театрального общества; несколько текстов ролей, среди которых Сирано де Бержерак в одноименной пьесе Ростана.

Записная книжка, в которой перечислены роли артиста в театре, кино, на радио. На первом листе — «Юный труженик искусства, 50 средняя школа г.Тбилиси, 1938-1941 годы». Первые роли, и не просто роли, а в чеховских пьесах «Юбилей» (член банка) и «Капитан» (старушка).

Далее выступления с концертной бригадой железнодорожного техникума по госпиталям и воинским частям.

В Тбилисском театре им. Грибоедова судьба свела актера Чонишвили с режиссером Георгием Александровичем Товстоноговым. И так на каждой странице маленькое чудо, маленькое открытие.

А вот аккуратно оформленный альбом: работа над ролью А.С. Пушкина в одноименном спектакле Тбилисского ТЮЗа им. Кагановича. Текст роли испещрен карандашными пометками: паузы, ударные слова, подтексты фраз, сценическое действие.



*Н.Д. Чонишвили  
в роли А.С. Пушкина*

В этом же альбоме — иллюстрации картин: «Пушкин и няня», «Пушкин среди крестьян на ярмарке у Святогорского монастыря» и др., фотографии села Михайловского, Липовая аллея, Еловая аллея села Тригорское, диван Онегина.

Карандашный набросок плана дома в Михайловском, кабинета поэта, цитаты, стихи, высказывания друзей, рисунки костюмов, грим, реквизит — распланировано все до мельчайших подробностей.



Этот альбом – целое пособие для начинающего артиста о создании образа; своего рода, творческая лаборатория мастера.

Чем бы ни занимался артист – это находит отражение в документах. Его статьи, интервью свидетельствуют о его неутомимой работоспособности. Много лет возглавлял Ножери Давидович Омское отделение ВТО, которое стало одним из авторитетных в республике. В ведении ВТО 80-х – репертуарные планы театров, лектории для педагогов, творческие конференции, вечера-встречи выпускников с ведущими актерами театров, организация творческих бригад для концертной работы на селе.

При отделении действовал клуб юных любителей театра, был организован студенческий клуб «Рампа».

Такая огромная работа не осталась незамеченной – на XV съезде ВТО Н.Д. Чонишвили был избран секретарем и членом бюро Правления вновь образованного Союза театральных деятелей РСФСР.

Среди документов особое место занимают альбомы, оформленные его собственной рукой, с тщательностью и аккуратностью архивиста. Эти альбомы представляют собой антологию творчества мастера.

Работа артиста связана с постоянными гастрольными поездками. Вместе с театром он побывал во всех уголках нашей страны от Одессы до Риги, от Москвы до Южно-Сахалинска.

Он любил эти поездки, любил «строгость и стройность, летящую прямоthu проспектов и набережных Ленинграда, его колдовской свет белых ночей», «древний край, оваянный ветрами одиннадцати столетий Псковщины», Москву – не парадную для гостей, а «повседневную, рабочую, озабоченно спешащую».

Он любил возвращаться в свой родной театр, его «милое старое здание под уютными кленами улицы Ленина». Любил свой дом, в котором жил и под окнами которого спешил на север «стремительный зеленоглазый Иртыш».

Приезжая на родину, он заново открывал для себя Грузию, заново влюблялся в Тбилиси.

Как часто в его статьях, интервью, текстах выступлений звучит это слово: «люблю»: «Я люблю деревню...», «Без партнера я работать не умею. И всегда влюбляюсь в своего партнера», «Я люблю пьесы, в которых есть внимание к человеку».

В этом он весь, в этом его счастье – он любил, любил все, что его окружало: свой театр, зрителя, партнера, землю, на которой родился и творил, свое дело и жизнь, которую он щедро дарил людям.

### **Л.И. ОГОРОДНИКОВА**

*заведующая отделом использования и публикации документов ГУ «Государственный архив Омской области»*

## **ГЕНЕРАЛ М.Л. БУЛАТОВ. ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ**

Долгие годы для меня имя генерала Булатова не было наполнено никаким содержанием. По случайно выявленным сведениям знала, что генерал был похоронен в Омске на давно исчезнувшем Бутырском кладбище. Когда готовили книгу «Омский некрополь», он был упомянут лишь в предисловии, а биографических сведений о нем мы не имели. Да и в омской краеведческой литературе до недавнего времени никто о нем не писал. Так бы и осталась судьба этого человека белым пятном, если бы не встреча с В.П. Утевым (Влад Инк) – автором историко-приключенческого романа о декабристах «Тайна императорского талисмана». По-видимому, изучая тему декабристского движения, автор вышел на имя прославленного военного Михаила Леонтьевича Булатова, сын которого Александр входил в число заговорщиков. Владислав Петрович установил связи



с потомками генерала, которые предоставили ему различные материалы о своем именитом предке.

А пришел Влад Инк в наш архив с утверждением, что в галерее генерал-губернаторов Западной Сибири в здании Правительства Омской области отсутствует портрет еще одного генерал-губернатора, и это – портрет М.Л. Булатова. Имея на руках ксерокопии справочных статей о генерале из Русского биографического словаря, изданного в 1908 году в Санкт-Петербурге, Военной энциклопедии (СПб., 1912) и других печатных источников, материалов о М.Л. Булатове, составленных и изданных его потомками, Владислав Петрович был уверен, что в 1824 году генерал-губернатором Сибири (а это так и указано в его материалах) стал генерал-лейтенант, начальник 27 пехотной дивизии Михаил Леонтьевич Булатов. В написанных и опубликованных в 2006 году в омских газетах статьях В.П. Утева знакомил читателей с жизнью этого человека.

Род Булатовых берет свое начало с правителя Золотой Орды Хаз-Булата, внуки которого были уже на службе Великого Московского князя Василия Ивановича. Сам Михаил Леонтьевич родился в 1760 году в семье дворян Рязанской губернии и всю свою жизнь посвятил военной службе. Участвовал в сражениях на Кавказе, в осаде Очакова, взятии Измаила, повсюду проявляя мужество и героизм. В 1797 году ему присвоили чин генерал-майора. В начале 1808 года во главе отдельного отряда был направлен на границу со Швецией.

В одной из своих статей Владислав Петрович так описал последующие события: «В апреле 1808 года отряд Михаила Булатова попал в засаду... и в неравном бою грудь Булатова была поражена пулей, застрявшей всего лишь в каком-нибудь дюйме от сердца. Шведский король Густав Адольф IV, преклоняясь перед героизмом и отвагой Булатова, приказал врачам, если имеется хоть малейшая надежда на спасение, вернуть его к жизни. В присутствии изумленного короля пуля была извлечена из груди не издавшего даже стона отважного Булатова, и через несколько дней



*М.Л. Булатов*

Утева в 1824 году он был назначен генерал-губернатором Сибири. В одной из статей автор описал встречу Булатова с императором Александром I: «... государь при встрече с ним несколько раз поцеловал расстроганного Булатова, и в доверительной беседе сказал, что решил верить ему, как истинно преданному сыну отечества и верному слуге императора, управление таким весьма отдаленным в те времена краем, как Сибирь. При этом Александр I, не скрывая горечи, рассказал Булатову о злоупотреблениях, в ней творимых, и выразил уверенность, что он успешно справится со своим назначением». В Омске, едва успев обзреть край, он внезапно скончался, где и был погребен.

Оппонентом В. Утева выступил известный нам краевед И.П. Шихатов, не согласный с приведенными в статьях выводами и фактами.

Ни в документах, ни в краеведческой литературе я также ни разу не встречала упоминания о генерал-губернаторе Булато-

Густав Адольф предложил ему свободу в обмен на согласие не участвовать в боях против шведов. Гордый Михаил Булатов отверг столь унижительное предложение, и потрясенный король Швеции со словами «Если бы в моей армии были такие храбрецы!» даровал жизнь русскому гордцу...»

Далее за плечами храброго генерала были бои с турками, французами, шведами, многочисленные награды за победы. В ноябре 1823 года в чине генерал-лейтенанта Булатов стал командиром 27 пехотной дивизии. По материалам словарей и материалов В.П.



ве. Как архивист верю только первичным архивным документным источникам, а их в материалах Утева практически и не было. Справочные статьи из словарей ссылались на фамильные архивы, другие печатные источники. Сведения переходили из ранних изданий в более поздние. А где же копии документов, которые должны быть (не могут не быть) в наших Российских государственных архивах – историческом, военно-историческом?! Владислав Петрович в них не был и никаких ответов от них нет, не работал он и в нашем архиве.

Так был ли Булатов генерал-губернатором или нет? Докопаться до истины так хочется. А сомнения вкрались сразу же. В 1824 – 1825 годах не было уже Сибирской губернии, а существовало Западно-Сибирское генерал-губернаторство, во главе которого находился генерал-губернатор Западной Сибири (а не просто Сибири). Еще в 1822 году Сибирь была разделена на два генерал-губернаторства – Западное – с центром в Омске и Восточное – с центром в Иркутске. Поиск начала с фонда Омской духовной консистории – в метрических книгах церкви Омска должна быть запись о смерти и отпевании Михаила Леонтьевича. И такая запись была найдена. В метрической книге Омской крепостной соборной Воскресенской церкви под номером 14 указано, что 15 февраля 1825 года (не в мае, как указано в материалах В.П. Утева) умер дивизионный командир, генерал-лейтенант Михаил Леонтьевич Булатов, 69 лет. Причина смерти – апоплексический удар. По этому источнику выходит, что и дата рождения генерала не 1760 год, а 1755 или 1756 год. Конкретное кладбище, на котором был погребен М.Л. Булатов, как и у всех умерших, не указано – просто записано: «на отведенных кладбищах похоронены».

Поиск я продолжила в фонде Штаба Отдельного Сибирского корпуса. Булатов был человек военный, занимал весьма внушительный пост, и сведения о нем должны были быть в этом фонде. В «Кратком журнале исходящим в разные места бумагам...» за 1824 год за 1, 3, 22 ноября зарегистрированы бумаги,

направленные из Штаба корпуса «дивизионному командиру (или командиру 27 пехотной дивизии), генерал-лейтенанту Булатову». В приказах по Сибирскому корпусу за декабрь 1824 – 1825 годы указано, что подлинными подписал корпусный командир, генерал от инфантерии Капцевич, часть приказов подписана начальником Штаба полковником Броневским. В приказе № 35 от 13 февраля 1825 года дается ссылка на предписание командира 27 пехотной дивизии, генерал-лейтенанта Булатова от 7 февраля 1825 года, через 8 дней он умрет. А в последующем приказе № 36 от 14 февраля пункт 3 гласил: «О выключении из войск 27 пехотной дивизии нижних чинов на укомплектование этапных команд в Западной и Восточной Сибири...». 2 мая император в Варшаве подписал приказ, в последнем разделе которого «Умершие исключаются из списков» указано: «По пехоте. Начальник 27-й пехотной дивизии, генерал-лейтенант Булатов». Видимо, дата этого приказа и стала ошибочно считаться датой смерти М.Л. Булатова.

Последующая точка в поиске – фонд Главного управления Западной Сибири. Было просмотрено дело «Опись предписаниям разных годов от генерал-губернатора Западной Сибири» за 1824 – 1825 годы. С марта 1824 года все предписания подписаны генерал-губернатором Западной Сибири, генералом от инфантерии П.М. Капцевичем из Санкт-Петербурга, с октября – из Москвы. Будучи в отъезде, он управлял губернаторством не из Омска. В деле хранится копия Высочайшего указа от 26 октября 1824 года: «Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского из Правительствующего Сената господину генералу от инфантерии Тобольскому и Томскому генерал-губернатору кавалеру Петру Михайловичу Капцевичу...». Этот указ был препровожден в Омск за подписью генерал-губернатора Западной Сибири П.М. Капцевича из Москвы, как и его предписание от 12 ноября 1824 г.<sup>1</sup> За начало 1825 годов документов в этих делах за подписью генерал-губернатора Капцевича нет. Они возобновились с апреля 1825 года и шли уже из Омска.



В.П. Утев предоставил архиву копии всех материалов, имеющийся в его распоряжении портрет генерала, за что выражаю Владиславу Петровичу искреннюю признательность.

На мой взгляд, выявленные материалы не подтверждают версию Владислава Петровича. М.Л. Булатов упоминается в них только как начальник 27 пехотной дивизии. Если бы он был назначен генерал-губернатором Западной Сибири, это не могло бы не отразиться в документах. Но, чтобы поставить в этом спорном вопросе точку, нужна информация из наших Российских государственных центральных архивов: исторического в Санкт-Петербурге и военно-исторического в Москве. Они помогут разрешить возникший спор. Ну что ж, официально оформляем запросы и с нетерпением ждем результата...

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 326. Л. 57.

### **Н.И. ПОПОВА**

*краевед*

## **МАРИЯ, АННА И ДРУГИЕ...**

В метрических свидетельствах пишут, где человек родился, когда... Не пишут только, для чего он появился на свет.

Так вышло, что дочери Ивана Даниловича Болотина, потомственного крестьянина, одного из первых поселенцев земли Нововаршавской, выбрали для себя иной жизненный путь, чем их родители, – учить детей<sup>1</sup>. Учить любить свою землю, заботиться о ней, гордиться ею. Все четверо девочек – Мария, Анна, Ольга, Валентина – получили педагогическое образование. Работали без усталости, воспитывали подрастающее поколение не абы как, а вкладывая все свое мастерство, душу в каждого ребенка. Не жалели при этом ни сил, ни времени, ни здоровья.

Мария, старшая из сестер, во время Великой Отечественной войны работала в школе с. Новоросийка заместителем директора по учебной части, вела уроки. Засиживаться в нетопленном здании приходилось допоздна. Получила воспаление легких...

В день смерти молодой учительницы пришла с фронта похоронка на ее мужа, Запашикова Федора. К сиротам военного лихолетья прибавилось две девчушки, дочери Марии и Федора – Валя четырех с половиной лет да трехгодовалая Нина.

Вовремя посеянное вовремя всходит. Нина, став взрослой, пошла по стопам матери. Закончив пединститут, проработала в школах Омска учителем физики более 24 лет, получив за свою педагогическую деятельность звание «Ветеран труда».

Анна Ивановна Болотина, отметившая в январе прошлого года 81-й день рождения, 47 лет своей жизни посвятила обучению ребятшек начальных классов. Трудно представить, сколько судеб прошло через ее сердце! Она имеет звание «Ветеран труда» и «Отличник народного образования СССР»<sup>2</sup>.

Ольга Ивановна Мартынова (Болотина) закончила Черлакское педагогическое училище (ныне не существующее). Свое призвание нашла в воспитании малышей детского сада. Любовь к детям Ольга Ивановна сумела передать своим внукам – Ирине (Бернгардт) и Елене Мартыновым.

Ирина с детства мечтала рисовать. Она не изменила своей мечте. Окончив художественную школу, а затем Омский пединститут, ведет уроки изобразительного искусства в Нововаршавской гимназии<sup>3</sup>.

Елена Григорьевна тоже пошла по стопам бабушки и работает в Нововаршавской начальной школе. Здешние стены еще помнят голос Анны Ивановны Болотиной. И память эта, да и сама она, помогают молодому педагогу в ее работе. Педстаж Елены составляет уже семь лет. Она закончила филиал педуниверситета в городе Тара.

Младшая сестра – Валентина Ивановна Кошля, всю жизнь посвятила Нововаршавке. Именно здесь после биохимическо-



го факультета пединститута она начала работать учителем химии. Затем трудилась инспектором районного отдела образования. За большой вклад в воспитание подрастающего поколения награждена медалью «Ветеран труда»<sup>4</sup>.

Названными именами династия учителей Болотиных не исчерпывается. Родные племянницы сестер, дочери старшего брата, Ивана, так же посвятили себя педагогической деятельности. Обе закончили филологический факультет Омского пединститута. Нина более двадцати лет отдала работе в дополнительном образовании<sup>5</sup>.

Примерно 190 лет общего педагогического стажа приходится на династию Болотиных на сегодняшний день. Свой вклад в эту цифру внесла и дочь Валентины Ивановны Кошля, Наташа, проработавшая 10 лет в детском саду воспитателем<sup>6</sup>. Сын Нины Ивановны, Вячеслав, работал тренером по хоккею в ДЮКФП, а в настоящее время учится на педагога в Омске.

Одиннадцать человек насчитывает династия учителей: детей, внуков и правнуков первых поселенцев Нововаршавской земли. А значит, не зря так велика была тяга к грамоте и знаниям у четырех крестьянских дочерей – Марии, Анны, Ольги, Валентины – основательниц этой династии.

В июле этого года поступил на психологический факультет филиала Омского педуниверситета сын Веры Болотиной, Шевченко Ваня (17 лет), внук Ивана Ивановича Болотина. Филиал находится в родном селе Нововаршавка. Династия продолжается...

<sup>1</sup> «Нововаршавка, моя Нововаршавочка». Омск, 2001. С. 64–65.

<sup>2</sup> Там же. С. 66–68.

<sup>3</sup> П.А. Брычков. «Нововаршавский район: История и люди». Омск, 2004. С. 300–310.

<sup>4</sup> Со слов сестер Болотиных – Анны, Ольги, Валентины.

<sup>5</sup> Личные документы семьи Болотиных – Анны, Ольги.

<sup>6</sup> Там же.

**В.Г. ТИТОВ**

*почетный член Всероссийского общества охраны  
памятников истории и культуры,*

**М.Ю. ЗУБАКИНА**

*архивист ГУ «Центр документации Новейшей истории  
Омской области»*

## **ХРАНИТЕЛИ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ОМСКОГО ПРИИРТЬШЬЯ**

В мае 2006 года исполнилось 40 лет Всероссийской общественной организации – Всероссийскому обществу охраны памятников истории и культуры.

Учредительному съезду, состоявшемуся в мае 1966 года в Москве, предшествовала большая организаторская работа. Первое собрание московской общественности, на котором присутствовало более 100 человек – ученые, архитекторы–реставраторы, работники музеев, а так же представители государственных органов охраны памятников, было проведено в Союзе художников в 1958 году. Собрание вынесло единодушное решение о необходимости создания в РСФСР добровольного общества. В 1960 году была создана комиссия по памятникам и музеям в Советском комитете защиты мира, в которую вошли известные ученые, писатели, художники, деятели культуры.

23 июля 1965 года Совет Министров РСФСР учредил Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры и образовал оргкомитет по подготовке и проведению Учредительного съезда.

По рекомендациям прошедшего Учредительного съезда началась работа в республиках, краях и областях РСФСР по созданию местных областных и районных отделений общества охраны памятников истории и культуры, в том числе и в нашей Омской области. На состоявшейся учредительной конференции в 1967 году был избран первый президиум областного Совета.



Первым председателем Совета стал директор краеведческого музея М.И. Агеев. В 1968 году Пленум областного Совета избрал председателем Совета А.Д. Колесникова, который руководил работой президиума областного Совета до 1995 года.

В первый состав областного Совета вошли известные на омской земле люди, которых хорошо знали в области: Л.И. Кузик – бывший председатель облисполкома, кандидаты исторических наук И.Е. Молоков, А.К. Касьян, полковник в отставке, Герой Советского Союза А.П. Дмитриев, Л.Ф. Иржичко, Н.Г. Линчевская, В.Г. Чернышов, архитектор М.М. Хахаев, который с 1995 года до последних дней своей жизни в 2005 году возглавлял областной Совет общества.

В.Г. Титов пришел в общество охраны памятников истории и культуры 25 ноября 1974 года и проработал до 26 ноября 2006 года, сначала в должности ответственного секретаря, а потом заместителем председателя президиума. С начала создания общества стали постепенно создаваться его отделения в районах. В основном работали на общественных началах, но потом штатные должности ответственных секретарей стали финансироваться за счет собственных средств. Средства общества складывались из членских взносов и добровольных пожертвований организаций и частных граждан.

В некоторых районах практиковалась работа ответственного секретаря на 0,5 ставки, главным образом это были совместители, либо представители общества «Знание» и работники местных органов власти.

Знаковыми событиями деятельности общества были: ремонт Тобольских ворот, в 1976–1977 гг. – ремонт Спасской церкви в с. Екатериновка Тевризского района, участие в восстановлении Никольского собора; создание музеев в сельских районах: Калачинске, Черлаке, Тевризе, Называевске, Таврическом, Большеречье; участие в ремонте некоторых памятников.

По инициативе и при участии общества в 1999 году в Тарском районе установлен памятный знак Первому Пашенному Полю в Прииртышье.

По предложению общества, к 55-летию Победы сооружен «Памятник Матери» – Ларионовой Анастасии Акатьевны. В 2000 году установлен обелиск в честь основателя и строителя 2-ой Омской крепости И.И. Шпрингера, открыт памятник омскому хоккеисту, олимпийскому чемпиону В. Блинову. В 2001 году в Омске открыт памятник Ф.М. Достоевскому.

На средства общества в городе и селах появились первые памятные доски на улицах (именных), на памятниках архитектуры и истории. Конечно, их качество было не особенно хорошим, они были скромными, в основном только с написанным текстом, без какого-либо художественного оформления.

Общество готовило и издавало различные буклеты, плакаты, листовки, брошюры. В 1998 году организованы и проведены две фотовыставки: к 60-летию члена президиума областного отделения общества И.П. Шихатова и к 175-летию образования Омской области.

Принимали участие в подготовке и выпуске нескольких книг: «Райцентры Омской области», «Борцы за власть Советов» (2 книги), «Их именами названы улицы Омска».

Публиковались материалы на страницах газет, читалось огромное количество лекций, проводились пешеходные и автобусные экскурсии.

С обществом охраны памятников истории и культуры активно сотрудничали кинолюбители. На ежегодных кинофестивалях, проводимых ЦС ВООПИиК, наши фильмы занимали призовые места.

Областной Совет ВООПИиК был коллективным органом. Регулярно, в положенные сроки, проводились отчетно-выборные конференции, один – два раза в год – пленумы областного Совета. Заседания президиума – один – два раза в месяц, на которых обсуждались различные злободневные вопросы. При обществе активно работали добровольные помощники, неравнодушные к истории своего края, истинные подвижники краеведения.



Количество членов общества в 80-е годы составляло около 220 тыс. человек.

Главным в работе общества было бережное сохранение культурного наследия родного края. Большое внимание уделялось работе с молодым поколением, воспитанию у них чувства патриотизма и любви к своей Родине. Наиболее активно работающие с обществом награждались нагрудным значком «За активную работу по охране памятников истории и культуры». Два члена общества, д.и.н. А.Д. Колесников и В.Г. Титов, удостоены звания «Почетный член ВООПИиК».

В 90-е годы деятельность организации стала менее активной. Реже стали проводиться заседания президиума областного отделения. В связи с ликвидацией районных отделений и финансовыми трудностями с 1992 года не проводятся пленумы. С 1997 года все члены президиума работают на общественных началах.

В настоящее время к руководству областным Советом ВООПИиК пришли новые, молодые люди. Сумеют ли они возродить распавшееся областное отделение, сплотить истинных любителей истории в единый коллектив, возродить добрые традиции, присущие тем, кому дорого наше прошлое – покажет время.

Документальный фонд областного общества охраны памятников истории и культуры, хранящийся в ГУ ЦДНИОО, насчитывает свыше 200 дел постоянного хранения за 1966–2002 гг. и 74 ед. хр. фотодокументов.

Основные документы среди них: протоколы отчетно-выборных конференций, пленумов, заседаний президиумов областного и районных отделений, годовые планы работы и отчеты о деятельности, плакаты, листовки, буклеты, посвященные знаменательным датам, памятным местам, героям социалистического труда, гражданской и Великой Отечественной войн.

В протоколах отражены вопросы о задачах общества в свете решений съездов КПСС и закона РСФСР «Об охране и исполь-

зовании памятников истории и культуры» и установлении контроля за выполнением всех положений, работы областного и районных отделений по чтению лекций, бесед, проведению экскурсий; об установлении мемориальных досок, стел; о проведении торжественных линеек у памятников; о состоянии шефской работы над памятниками и мемориальными досками; о создании мемориального сквера на территории бывшего Казачьего кладбища и др.

В коллекцию фотографий начала 90-х годов вошли снимки с видами городских центральных улиц, зданий районных центров, портреты заслуженных людей, Героев Советского Союза, почетных жителей районов.

Достаточно оглянуться вокруг, чтобы увидеть, как обустраивается наш город, как возрождается его исторический облик, как меняются омские улицы, создаются новые памятники, возводятся великолепные здания и сооружения. Многие из них со временем войдут в архитектурную сокровищницу Омска, беречь и сохранить которую – наш патриотический долг.

**И.А. УСПЕНСКАЯ**

*председатель комитета по делам архивов  
администрации Черлакского муниципального района*

## **В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ**

26 октября 2006 года Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля представил омичам и гостям города выставку произведений художника Николая Холодова, посвященную семидесятилетию мастера.

На открытие выставки были приглашены искусствоведы, музыканты, художники, журналисты, друзья и родные художника.



Более 50 работ было представлено на выставке. Пейзажи мастера многочисленны и разнообразны. Написанные в окрестностях родного края, они – отражение существующей реальности и особого, неповторимого, загадочного мира Художника.

И в лад полотнам нежно и трогательно звучала скрипка, гитара, песни самодельных композиторов и чистые голоса исполнителей народных песен, произносились теплые, искренние, красивые и добрые слова в адрес юбиляра и его творчества.

«Я благодарен судьбе, – сказал Б.А. Конигов, директор музея ИЗО им. М.А. Врубеля, – подарившей счастье узнать этого красивого человека с ясными голубыми глазами и поэтической душой. Удивительна по своей цельности натура мастера, с ранних лет настроенная на одухотворенное осмысление окружающего мира».

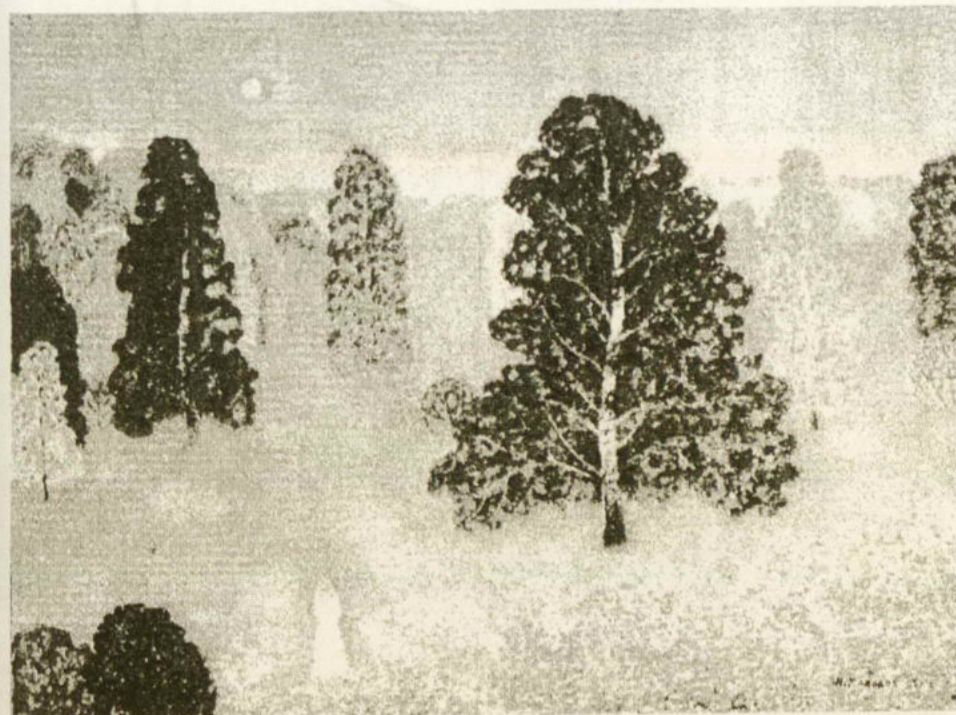
– Творчество Н.Холодова известно в России и многих других странах. В музее изобразительных искусств им. М.А. Врубеля находится более 50 его полотен. Нынешняя выставка работ талантливого живописца – еще одна яркая страница в художественной летописи сибирского края.

«Николай Иванович – удивительный художник. Достаточно взглянуть на одну из его картин и можно твердо сказать: это душа, это рука Холодова. А какое тепло идет от его «холода!» Художник всегда в гармонии с природой, в его творчестве нет никаких острых углов», – отметила в своем поздравлении Нина Михайловна Генова, декан факультета культуры и искусства, профессор ОмГУ им. Ф. Достоевского, в свое время поддерживавшая талант Холодова.

На открытие выставки в Омск, в далекую Сибирь, прилетел поклонник творчества Холодова норвежец Гуннар Нердрум. Вот что он сказал омичам: «Мне приятно, что я нахожусь на родине моего друга Николая Холодова. Я познакомился с ним в Ленинграде на открытии его персональной выставки. Я подружился с сибиряком, создателем таких теплых картин, и теперь у меня есть небольшое собрание его произведений. Я как-то

уловил, почувствовал, что эмоции художника, которые он вложил в картину, передаются любителям живописи точно так же, как и энергетика музыкальных сочинений. И вот сейчас, на выставке, я чувствую удивительный покой, рожденный пятью десятками картин... И, знаете, мне нечего добавить, кроме того, что не каждому художнику такое удается».

...Николай Холодов родился в с. Кузнецовка Черлакского района Омской области. Еще со школьной скамьи Н.И. Холодов научился понимать прекрасное. Судьба подарила ему необыкновенную встречу с интереснейшим человеком, Учителем Карлом Ивановичем Лаптевым, выпускником Художественно-промышленного училища им. М.А.Врубеля. Человек разносторонне образованный, владеющий многими музыкальными инструментами, он не только учил своих учеников писать и рисовать, но знакомил с памятниками мирового искусства и литературы.



*Золотая осень. 2001 г.*



Но все же Природа, окружавшая Холодова с детства, была его главным учителем. Ее красота, сила жизни, совершенство, удивляли и учили одновременно. Позже появилось желание передать красоту родных мест, выразить свои чувства языком живописи.

В проспекте, выпущенном к открывшейся выставке, перечислены более 20 предшествовавших. Свои работы Н. Холодов представлял на выставках в городах: Москва, Ленинград, Севастополь, Омск, Париж (Франция), Тромс (Норвегия). Его работы хранятся в музеях городов Москвы, Омска, Читы и Суздаля, в частных коллекциях России, Германии, Израиля, Канады, Норвегии, Финляндии, Франции.

В Черлакском муниципальном архиве имеется коллекция документов личного происхождения художника Холодова Н.И. В ней представлены фотографии мастера, документы биографического характера, отзывы с выставок, фотографии работ художника, каталоги и проспекты выставок, переписка, статьи о художнике и его творчестве. Коллекция постоянно пополняется новыми документами.

## **И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...**

**Н.А. ГАЛЯМОВА**

*заведующая Колосовским муниципальным архивом*

### **В ЮБИЛЕЙ СЕЛА РОДНОГО**

13 августа 2006 года огромное количество жителей райцентра и других сел района стали участниками большого праздника, посвященного чествованию 380-летнего юбилея села Колосовки.

Этот день начался с открытия новой районной Доски почета. Двадцать восемь портретов выдающихся людей района украсили центральную площадь Колосовки. Трудовые заслуги каждого из них признаны не только коллегами, но и жителями всего района. Этим замечательным людям в торжественной обстановке глава Колосовского муниципального района В.Н.Беляев вручил удостоверения о занесении на Доску почета.

Много интересного и увлекательного из истории и жизни села узнали посетившие экспозицию районного музея.

Но самое интересное происходило на стадионе, где с десяти часов утра веселыми шутками-прибаутками, песнями и частушками начали зазывать прохожих «гостеприимные хозяева» - организации и учреждения района, которые приготовили разные кушанья. Совершенно бесплатно каждый желающий мог угоститься любыми вкусностями, присев за маленькими уютными столиками в окружении молодых березок. Не первый раз жители села пробовали изыски татарской кухни, а сотрудники газеты «Новый Вымпел» порадовали пришедших на праздник белорусскими угощениями. Подводя итоги конкурса «Гостеп-



риимный хозяин», жюри присудило победу Колосовскому сельпо – «Пищекомбинат». Они удивили всех не только многообразием предоставленных кушаний, но и предметами быта, которые рассказывали о временах давно минувших: старые газеты, фотографии полувековой давности, часы, вышивки, иконы...

На «Певческом поле» театрализованное действо началось с выступления хореографического ансамбля «Грация». Право торжественно открыть праздник на «Певческом Поле» было предоставлено главе Колосовского сельского поселения Г.А.Карпец, а хозяйкой и его символом стала очаровательная девушка Наталья Дегтярева, которая хлебосольно пригласила всех на юбилей.

Устроителями праздника в этот раз был организован «Парад колясок». В колясках, разукрашенных воздушными шарами, пожаловали самые маленькие колосовцы. А Денис Топорков, который родился в июле, получил в подарок мягкую игрушку.

Никого не оставило равнодушным грандиозное зрелище, развернувшееся на стадионе «Певческое поле». Около сотни артистов художественной самодеятельности из Строкино, Меркутлов, Ламаново, Крайчиково, Таскатлов и Колосовки радовали своими звонкими голосами гостей и хозяев праздника. Их веселое и задорное, а порой душевно-проникновенное, пение было слышно далеко за пределами стадиона.

С нетерпением ждали колосовцы подведения итогов конкурса благоустройства среди учреждений, подъездов многоквартирных домов, двора лучшего санитарного состояния.

Вручение ценных призов и памятных подарков на этом не закончилось. Их обладателями в этот день стали лучшие спортсмены и молодые специалисты, приехавшие работать в село Колосовка.

К вечеру сельчане, едва успев перевести дух после насыщенной дневной программы, снова отправились на центральную площадь села. Здесь их ждали ритмы вальсов, фокстротов

и других танцевальных мелодий в исполнении духового оркестра, специально приглашенного из Омска, и концерта артистов районного Дома культуры.

В этот день работники архива тоже не были в стороне: подготовленный фотостенд «Жизнь села» все желающие смотрели с удовольствием. А накануне 380-летия Колосовки была подготовлена статья в газету «Новый Вымпел» «С юбилеем, родное село».

После празднования в муниципальный архив были приняты на хранение фотографии людей, которые занесены на Доску почета, много других интересных фотографий, а также кассета «О праздновании 380-летия села».

**О.В. КАМЕНСКАЯ**

*зав. архивным отделом администрации  
Большереченского муниципального района*

## **БОЛЬШЕРЕЧЕНСКОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗООПАРКУ – 20 ЛЕТ**

Человек – составная часть природы. И существовать он может только в окружении живого мира – животного и растительного. Возможно, это познание Природы, ее сохранение, поиск гармонии с ней – и есть наша главная задача.

Зоопарки существуют на земле уже несколько тысяч лет. Первый зверинец на Руси был заложен в 1061 году в Великом Новгороде. Конечно, за это время многое изменилось, но основные цели зоопарков – содержание и демонстрация животных – остались неизменными.



В России сейчас насчитывается 32 зоопарка, но сельский всего один. Это наш Большереченский зоопарк. Очень интересно узнать, как же он появился в районном центре, вдали от больших городов. Обычно зоопарки располагаются в крупных городах, там, где больше живет людей и больше посетителей приходят посмотреть зверей и птиц.

А началось все в 1982 году с живого уголка Большереченской средней школы № 2. Было там несколько зверюшек и птиц. Четвероклассники ухаживали за морскими свинками, хомячками, ежами. Охотники приносили подранков – косулю, утку, попавшую в сеть, раненого лебедя-шипуну, яйца лебедей. Лебедят вывели в инкубаторе; соседние совхозы подарили кто ишачков, кто пони и даже пару верблюжат. Много радости детворе доставил привезенный из Омского цирка бурый медвежонок Фомка. Недолго пришлось ждать ему подружку, приехала симпатичная медведица Машенька. Понравилось на новом месте и барсуку Проше, филину Фильке, рыжей лисе Алисе. С каждым днем число обитателей росло. Дети с удовольствием ухаживали за своими питомцами, но им хотелось большего.

На встрече с председателем райисполкома В.Д. Соломатиным школьники и их руководители – отец и сын Гуселетовы, а также учительница биологии П.А.Черненко предложили организовать зоопарк. Проще всего было ответить, что зоопарк для сельского района – дело неподъемное, но Валерий Дмитриевич Соломатин, председатель райисполкома, обещал подумать над оригинальной идеей.

При первой возможности председатель побывал в Рижском и Алма-Атинском зоопарках, почерпнул там первичные знания по организации дела. В начальный период выступал не только в роли организатора, но и консультанта, рабочий день начинал с зоопарка.

Всего четыре года спустя в зоопарке насчитывалось уже около 40 животных – копытных, хищников, птиц. Называть-

ся он стал «Зоопарк дома пионеров». На школьной территории стало тесно. И через два года зоопарк переехал на новое место. Пришлось не только строить необходимые сооружения под горой Большой речки, но и подбирать людей по уходу за обитателями зоопарка, которые все прибывали и прибывали, организовывать рацион кормления животных.

Очень кстати оказалась поездка в Москву, на XXVII съезд партии, где В.Д. Соломатину удалось встретиться с ответственными работниками Министерства культуры РСФСР, побывать на приеме у министра Ю.С.Мелентьева. Там были поражены: в райцентре зоопарк?! Директор столичного зоопарка В.В. Спицын поделился опытом и снабдил литературой, а кроме того, пригласил работников к себе на стажировку.

С 1 января 1987 года сельский зоопарк получил статус государственного.

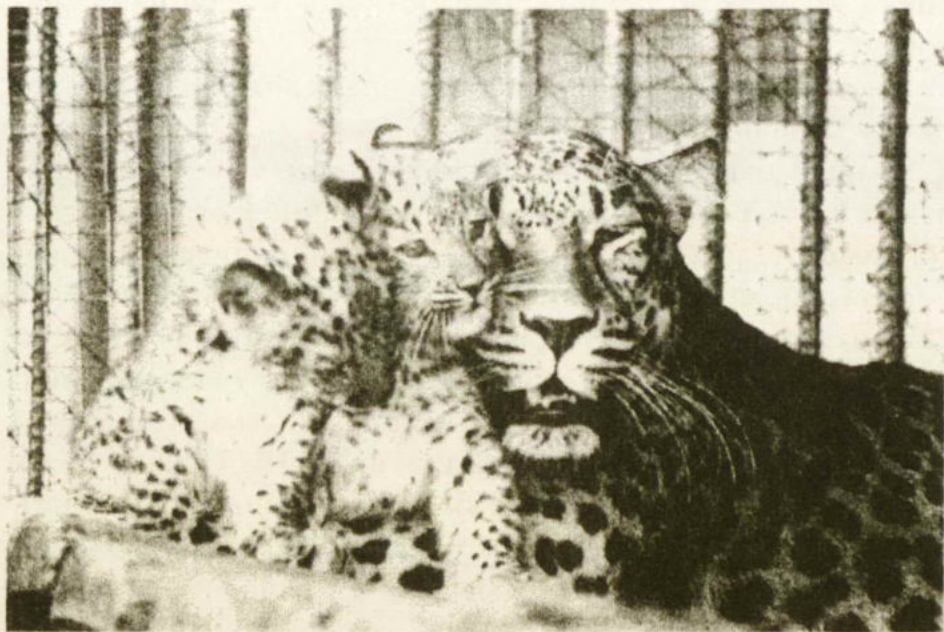
Зоопарк, раскинувшийся на 19 гектарах, ныне – неотъемлемая часть рабочего поселка и, конечно, его главная достопримечательность. Теперь здесь можно увидеть 186 видов зверей, птиц, амфибий, рептилий и рыб; их уже более 1500 экземпляров. 31 вид занесен в Красную книгу России и международную. Каждый год зоопарк получает приплод: пумы, эму, тигра, павианов – гамадрил, волков, медвежат и других разновидностей зверей и птиц. С 1989 года в Большереченском зоопарке живут бегемоты Мальвина и Кёниг, родившиеся в Калининградском зоопарке. Рассказы о побегах их в речку Большую стали местной легендой. Несмотря на то, что бегемоты в неволе размножаться не могут, в декабре 2005 года в зоопарке появилась маленькая бегемотиха Магия.

Ежегодно зоопарк посещает около 90 тысяч человек. В дни школьных каникул в Большеречье приезжают юные натуралисты из соседних районов. Со зверями их «знакомят» опытные экскурсоводы из числа работников зоопарка. Запечат-



леть и оставить приятные воспоминания от посещения этого удивительного места можно с помощью видеокамер и фотоаппаратов. Также возможно приобретение фотографий зверей и птиц, путеводителя, календаря с изображением животных Большереченского зоопарка. Ежегодно с мая по сентябрь часть коллекции зоопарка – 30 видов животных – вывозится в Центральный парк г. Омска, где располагается наш филиал.

Очень много можно рассказывать об этом удивительном уголке живой природы, но лучше приезжайте к нам в Большеречье и посмотрите сами...



*Питомцы Большереченского зоопарка*

**Л.В. КОЗЛОВА**

*начальник архивного отдела администрации  
Исилькульского муниципального района*

## **ЕСТЬ МЕСТО ПРАЗДНИКУ**

22 июля 2006 года жители села Солнцевка Исилькульского района праздновали 100-летие со дня образования своей малой Родины.

Работники муниципального архива не остались в стороне и внесли свою лепту в подготовку празднования этого события.

Были заказаны фотокопии с фотографий коллекции муниципального архива, из которых и сформировали выставку. Размещена она была заранее, вместе с выставкой Исилькульского историко-краеведческого музея, в здании солнцевского Дома культуры, и, кстати говоря, имела грандиозный успех у жителей села и у гостей, приехавших на праздник со всех уголков России, СНГ и даже из Германии.

Особенным интересом пользовались фотографии 50-х годов XX столетия. На них была увековечена жизнь села прошлых лет. Экспозиция была собрана из фотографий выставки народного хозяйства, проходившей в Исилькуле в 1950 году. На снимках были изображены быки-производители небывалых размеров, холеные кони, которых в то время производил и выращивал колхоз, а так же продукты растениеводства полей колхоза имени Мичурина, тружениками которого и были жители села Солнцевка.

Из фонда фотоколлекции муниципального архива были сделаны копии фотографий, отразившие последовательно все периоды развития села, строительство, проводимые праздники и многие другие исторические события. Коллекция была оставлена в дар Солнцевскому сельскому поселению.

Параллельно в районной газете «Знамя» к юбилейной дате была опубликована статья «От маленького хутора до большого



села». Она написана начальником архивного отдела, в ней описывалась история села с момента его возникновения по настоящее время, а так же поздравление жителей с юбилеем.

**О.А. КОРНЕЙЧИК**

*заведующая архивным отделом  
Одесского муниципального района*

## **СЕЛО ГЕНЕРАЛОВКА: ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ**

Участок под село был отведен в 1905 году. Само село Генераловка образовано переселенцами из Полтавской губернии войска Донского. По списку сельских обществ, которым рассылались окладные листы на взимание в 1911 году срочных платежей по ссудам, село относилось к первому крестьянскому участку Благодаровской волости. Из ведомости обследования имущественного положения домовладельцев села за 1912 год в нем числилось 40 семей с общим количеством населения 227 человек. На сельском сходе сельским старостой был избран Коваленко, а писарем Токчив. В селе все семьи были большими, средняя семья состояла из 5-8 человек. В селе числилось 64 телеги, 51 плуг, 51 веялка, 13 косилок, 27 жнеек, 6 прочих сельхозмашин.

Из воспоминаний Таисии Лаврентьевны Макухи: «Отец родом с Кубани, сюда вместе со своей семьей и родными – родителями и братьями – они прибыли еще в 1905 году. Строили дома раньше так: закапывали в землю столбы, переплетали их ветками деревьев и обмазывали. Крыши таких домов были из соломы и дерна. Уже потом жилища стали утеплять саманом. Отец Таисии был крепким хозяином, с мастеровыми руками: ушел плотничать, знал работу кузнеца, поэтому жили они неплохо.

Но родители Таисии Лаврентьевны ушли из жизни рано – мать в 1922 году, когда девочке было 5 лет, оставив сиротами четырех детей, и отец в 1930 году, когда в селе Генераловке, как и по всей России, шла коллективизация. Семье было что терять: в хозяйстве пять коров, пять лошадей, больше сотни овец. Одного за другим стали раскулачивать и высылать из села за болота А.Ф. Пустового; Г.Е.Бондаренко; Г., Т. и З. Буц, П.Л.Манника. Добро у них отнимали. Вот отец и не выдержал. Сами батрачили, спины не разгибали».

По архивным документам видно, насколько крепки были хозяйства. По оценке имущества 1912 года самыми зажиточными в селе считались семьи: Андрея Новака, имевшего прибыль 2000 руб., Данила Радченко – 2000 руб., Емельяна Ткаченко – 2000 руб., Петра Супруна – 1500 руб., Филимона Ткаченко – 1000 руб. Мельницы в селе не было и никто не содержал рабочих. Сеяли пшеницу, рожь, ячмень, овес. Выращивали овощи и бахчевые. Урожай картофеля в каждой семье получали более 300 пудов, а капусты до 400 качанов.

В селе Генераловка в 1914 году числилось мужчин 276, женщин – 258. Из протокола Генераловского сельского общества 1916 года: «Сельским старостой был избран Куличенко Осадот. В селе имелась лавка с мануфактурными товарами, велась и бакалейно-мануфактурная торговля, держателями которых были крестьянин Д.И.Киреченко. Второй лавкой заведовал А.П.Лукашенко. В селе была церковь и министерская школа, в которой обучалось 60 мальчиков и 14 девочек». Старожилы вспоминают: «Школа красивая была. Сама из самана, полы – деревянные, а крыша железная. Ученики ходили из разных деревень: бреусовские, песчанские, решетиловские, камышинские, пасальские. В классах в сторону солнца – учились младшие, а на северной стороне – старшие. Комнат не хватало, занимались даже в коридоре. С 1924 до 1941 года учителями в школе были супруги Букатчук Петр Васильевич и Екатерина Александровна.



В 1919 году в селе числилось уже 114 дворов, 800 душ, 4028 десятин земли, а само село входило в Одесскую волость, и по численности дворов и душ занимало второе место среди сел.

В 1925 году в селе образовалась трудовая земледельческая артель «Свой труд», а в 1928 году – колхоз «Новый пахарь». С 26 ноября 1950 года колхоз «Новый пахарь» и «Красный путиловец» (с. Филинка) объединились в один колхоз им. Куйбышева, земли которого в 1957 году переданы в совхоз «Лукьяновский», который в дальнейшем был переименован в совхоз «Комсомольский». По переписи 1983 года в селе числилось 403 жителя, из них 197 мужчин и 206 женщин.

Никто не знает, почему село так назвали – Генераловка. Возможно, в честь предков – донских казаков. В наши дни происходит возрождение казачества, укрепляется и возрастает интерес к истории казачества. Большинство селян скептически относятся к этому. Но у молодежи появляется желание узнать свою родословную, выяснить, кто, откуда и когда пришел в Сибирь, кого же можно считать потомком казаков?

В селе уже создана казачья община, и генераловцы имеют право считать себя потомками казаков, воспитывать детей и внуков на казачьих традициях. А история сибирского казачества богата. Заинтересовать этой историей современников и особенно молодежь – важная воспитательная, патриотическая работа казаков.

С начала 90-х годов возглавляет казачье общество «Генераловка» хуторской атаман Г.А. Остапченко; общество по реестру входит во второй отдел Омского Сибирского казачьего войска.

В августе 2006 года, к празднованию 100-летия села, были задействованы все селяне и хуторские казаки с их семьями, причем многие вопросы по проведению юбилея решались на казачьем круге. И праздник удался. На верховых лошадях казаки в парадной форме Сибирского казачьего войска проехали по площади. Затем были концерты, выступления, выставки прикладного искусства, конные скачки на дистанции 1600, 3200 и

10000 м., бега борзых и гончих собак... На эти соревнования приехали конники и жокеи из других областей России и Республики Казахстан. Для размещения конников были установлены армейские палатки, передвижные кухни и т. д. Победителем в конных скачках стал наездник из Казахстана, он выиграл машину «Жигули» 7 модели.



*Когда поют казаки...*

Вниманию зрителей были также предложены борцовские поединки на ковре, соревнования по гиревому спорту, армреслингу. Генераловцы участвуют практически во всех крупных культурных и спортивных мероприятиях района. В казачье общество входят тридцать семь семей. При рождении детей они сразу считаются казаками. У всех хуторских казаков есть земля, на которой выращивают зерновые, возделывают сады с фруктовыми деревьями, кустарниками, ягодниками.

Казачьи традиции незыблемы – это почитание родителей, стариков. Строгое, в разумных пределах, воспитание детей. У казаков главная цель – воспитывать молодежь собственным



примером и трудолюбием, приучать к дисциплине. Того требует вся структура казачества. Спорту и здоровому образу жизни придается первостепенное значение. У жителей общества «Генераловка» свой, особый, образ жизни. Здесь свои устои, местные традиции. Они не боятся обжигающего пара в баньке, после чего окатывают себя ледяной водой. Стало традицией каждый год, в Крещение, совершать омовение в ледяной купели. Причем прорубь вырубается каждый год в разных водоемах. Вода освящается отцом Иоаном. Взрослые и дети семей С. Радченко, Г. Севостьянова, В. Кукатчука, Г. Остапченко, В. Кирилова принимают участие в омовении. Казак испокон веков был здоров и телом, и душой. Действует конно-спортивная секция, так как каждый мальчишка должен уметь с малых лет уверенно сидеть в седле. В.В. Остапченко – фермер, построил зону отдыха с водоемом. Планирует серьезно заняться коневодством. Уже построены денники для лошадей, соответствующие всем требованиям содержания животных, готова и конюшня. Фермер имеет несколько чистопородных (английских) лошадей, а один из его питомцев – Роланд – даже участвовал в скачках на приз Сибири и Дальнего Востока. После этих престижных соревнований скакун и его хозяин получили приглашение на празднование 1000-летия Казани. В селе действует спортивная секция, где молодежь занимается на силовых тренажерах с гириями, а так же борьбой. В недалеком будущем казачье общество намерено создать казачий класс, чтобы на занятия дети ходили в казачьей форме – от папахи до бекешки.

За казачьим обществом закреплено 25 тысяч га охотничьих угодий. Здесь казаки занимаются охраной лесопосадок и, прежде всего, степной дичи. Внедряются старинные виды охоты без оружия, то есть ведется загон зверя на псовой охоте борзыми и гончими собаками. При такой охоте идет естественный отбор, остается только сильный.

...Издравле казаки защищали свою землю, свои семьи от набегов внешних врагов. При этом были искусным масте-

выми и неутомимыми тружениками. Они и сегодня стараются жить полнокровно и интересно, соблюдая лучшие казачьи традиции. А свою воинскую доблесть и удалство демонстрируют на спортивных состязаниях и праздниках, что по душе всему миролюбивому и хлебосольному казачьему сословию.

**Л.В. ЛИТЕНКОВА**

*начальник отдела муниципального архива администрации  
Нововаршавского муниципального района*

## **ОТ ЦЕНТРА В СТОРОНЕ...**

В южной степи Омской области, а ста пятидесяти километрах от областного центра, раскинулось село Славянка. Очень долго степи Омского уезда Акмолинской области, куда входили в XIX веке земли нынешнего Нововаршавского района, считались непригодными для земледелия. Исследователи и чиновники отмечали резкие колебания континентального климата, песчано-глинистую, скудно орошаемую атмосферными осадками почву, отсутствие лесов, недостаток пресной воды.

В протоколе заседания временной комиссии по вопросам образования переселенческих участков по Акмолинско-Семипалатинскому (Омскому) Управлению земледелия от 8 ноября 1904 года читаем: «В 111-ом естественно- историческом районе, а также в бывшей Черлаковской волости в землепользовании киргизов (казахов) заключаются большие излишки, за оставлением в пользовании их нормы, установленной экспедицией по исследованию степных областей и 25%-я на основании циркуляра Господина Министра Земледелия и Государственных имуществ от 5 марта 1901 года за № 1»<sup>1</sup>. Тем же циркуляром установлен максимум излишков, которые могут быть







Выступили: Сагайда А., Донцов С., Бабий К., которые сказали, что просьбу колхозников колхоза 20 лет Октября следует удовлетворить. Мы имеем большую необходимость в земле. Колхоз имени Рассохина имеет большое животноводство, а не имеет сенокосных угодий и мало посевных площадей.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. В целях дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхоза мы единодушно поддерживаем предложение колхозников колхоза имени 20 лет Октября о слиянии нашего колхоза с колхозом 20 лет Октября.

2. Просить исполком районного Совета утвердить наше постановление<sup>5</sup>.

Председатель собрания  
Секретарь собрания

Клименко  
Шабалдас

Согласно постановления Совета Министров РСФСР от 15 июня 1973 года № 339 и постановления общего собрания колхозников, решения исполнительного комитета Нововаршавского районного Совета депутатов трудящихся № 143 от 13 июля 1973 года, произошла передача земель колхоза имени Рассохина вновь организованному совхозу имени Рассохина<sup>6</sup>.

За период с 1973 года по 2006 год руководителями хозяйства работали: Добрых Владимир Макарович, Гребенюк Степан Павлович, Каплаухов Иван Николаевич, Глушаков Геннадий Николаевич, Шмыдко Виктор Августович<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> ГУ ГАОО. Ф. 67. Оп. 1. Д. 21. Л. 4.

<sup>2</sup> Там же. Л. 15.

<sup>3</sup> Там же. Д. 12. Л. 23.

<sup>4</sup> МА. Ф. 57. Оп. 1. Д. 6. Л. 9.

<sup>5</sup> Там же. Л. 15.

<sup>6</sup> Там же. Д. 382. Л. 49.

<sup>7</sup> Ведомственный архив СПК «Рассохина». Д. 23. Л. 1.

## НА АНКЕТУ ОТВЕТИЛИ...

В «Архивном вестнике» № 13 была открыта новая рубрика – «Познакомиться поближе поможет анкета». С просьбой ответить на вопросы анкеты мы обратились к нашим постоянным читателям и авторам. Оригинальность, динамика изложения, круг респондентов – все это было позитивно воспринято друзьями нашего журнала, и в этом номере мы решили продолжить публикацию ответов на нашу анкету. Вот ее вопросы:

- 1. Интересовались ли Вы своей родословной, и если да, то кто из Ваших предков наиболее близок Вам по духу и почему?**
- 2. Есть ли у Вас личный архив, и если да, то такие документы входят в его состав?**
- 3. Какие периоды истории Омской области, по-Вашему, недостаточно изучены и освещены историками, архивистами, краеведами?**
- 4. Какое произведение исторической тематики прочитано Вами в последнее время?**
- 5. На Ваш взгляд, что дает человеку знание исторических фактов?**
- 6. Какое высказывание, мысль, цитата великих людей прошлого стали девизом Вашей жизни?**
- 7. Ваше видение идеальных государственного, муниципального, ведомственного архивов?**

\* \* \*



**Мария Тимофеевна Князева**  
начальник архивного отдела администрации  
Седельниковского муниципального района

1. Своей родословной я заинтересовалась только тогда, когда возраст перевалил за 45 и когда уже не было в живых моих родителей. Они нам как-то мало рассказывали о своих родителях, и я думаю, только по той причине, что те рано умерли. С приходом на работу в муниципальный архив у меня появилась возможность поработать с архивными документами в областном государственном архиве. И я этой возможностью воспользовалась, и мне удалось установить, кто были мои прадеды и деды и откуда они прибыли. Я планирую эту работу продолжить.
2. Личного архива у меня нет.
3. Я затрудняюсь сказать, какие периоды Омской области недостаточно изучены историками, архивистами и краеведами, но с великим интересом познакомилась бы с изданием истории Омской области и своего района.
4. Евгений Федоров «Каменный поезд».
5. Человека всегда интересует не только то, что будет, но и то, что было. И очень тревожно, что современная молодежь практически не знает историю своего государства, области, района, деревни, в которой они родились и выросли.
6. «Век живи и век учись».
7. Вижу государственный и муниципальный архивы материально укрепленными, оснащенными современной компьютерной техникой, программами для оперативного поиска нужной информации. Со стороны руководства хотелось бы чувствовать большую заботу, внимание, что в конечном итоге повысит значимость архивной службы.

\* \* \*

**Юрий Николаевич Лебедь**  
руководитель департамента мировых судей  
Министерства государственно-правового развития  
Омской области

1. Безусловно, интересовался своей родословной. К сожалению, известные исторические процессы разобщили людей. Не всегда было безопасно вспоминать всех родных. Более откровенно престарелые родственники делились воспоминаниями о своих близких только в последнее время. Но жизнь не вечна, а память не всегда удерживает все события. Узнал, что прадед Ковальчук (или Коваленко) руководил революционным процессом в Токмакском районе Запорожской области. Был расстрелян белыми в 1919 году. В г. Токмаке имела памятная стела. Его дочь – моя бабушка, вышла замуж за сына преуспевающего человека и получила фамилию Лебедь. В живых в то время родственники по линии деда остались благодаря бабушкиному отцу и в связи с тем, что добровольно сдали в общественные фонды все свое движимое и недвижимое имущество. Но впоследствии вернулись к зажиточности. Произошло какое-то размежевание. Отец даже изменил отчество. Предполагаю, что это было по инициативе моего двоюродного деда. Тот был высокопоставленным военным и помог отцу начать военную карьеру.

По линии мамы были зажиточные крестьяне, переселенные из Тамбовской области. У них было крепкое хозяйство, построенное личным трудом. Помню огромное, обихожное подворье и примыкающее к нему такой же площадью запущенное, которое в свое время было у них изъято и передано под общественные нужды. И разрушенный храм напротив их подворья. Конечно, впоследствии узнал, что дед был репрессирован, а затем остался жить в городе Томске и работал плотником.



2. Мой личный архив содержит фотоматериалы, оставшиеся от родных и сохраненные мною. Содержит материалы шести Всероссийских съездов судей, участником которых я являлся, материалы пленарных заседаний Совета судей Российской Федерации, членами которого я являлся с 1991 по 2002 год, а также мои публикации и материалы, связанные с подготовкой диссертации в период учебы в аспирантуре Российской правовой академии.
3. Больше внимания следовало бы уделить раскрытию темы освоения Сибири. Это было подвижничество.
4. «Омский некрополь», подготовленный в том числе и омскими архивистами. Остались в памяти «Записки дипломата», в которых автор В.С. Новосельцев повествует в том числе и об омском периоде своей деятельности.

\* \* \*

**Евгения Ивановна Максупова**  
**заведующая Тарским муниципальным архивом**  
**по личному составу**

1. Изучаю свою родословную и пытаюсь составить генеалогическое дерево. Очень уважала своего деда Максупова Якова Ивановича. Он был человеком жестковатым, но честным, справедливым. В 20-х годах был раскулачен, хотя никогда не привлекал для ведения хозяйства наемных работников. После раскулачивания не обозлился на людей и ни на кого не держал обиды. Он говорил, что злость порождает злость, а это большой грех. Дед был мастеровым человеком: он занимался изготовлением расчесок, гребешков, заколок для волос и других изделий из рогов домашних животных. За его продукцией приезжали заготовители не только северных районов нашей области, но и Тюмени, Томска.

2. Есть небольшой семейный архив. Также собираю материалы по истории предприятий Тарского района. Имеются фотографии изделий, выпускаемых ими, снимки передовиков производства. По мере возможности встречаюсь с пенсионерами, собираю устные и письменные воспоминания. Составляю краткие исторические справки. В будущем весь накопленный мною материал планирую обобщить.
3. Недостаточно изучены и оценены восьмидесятые-девяностые годы XX века. Почему перестройка кончилась полным провалом, еще более глубоким кризисом, чем тот, который ей предшествовал, особенно в сельском хозяйстве? Почему бюрократизм не только не сдал своих позиций, но приобрел абсолютное, самодавяющее значение?
4. Роберт Мэсси. «Николай и Александра», Вл. Соловьев. «Юный император».
5. Знание исторических фактов позволяет оценить достижения человеческого ума, культуру людей разных наций, понимать жизнь и обычаи других народов, задумываться над проблемами жизни человека.
6. Еще со школы мне импонирует высказывание М.М.Пришвина: «Лучшее, что я храню в себе, это живое чувство к хорошим людям».
7. Независимо от ведомственной принадлежности архивы должны быть укомплектованы профессиональными и хорошо оплачиваемыми работниками. Сейчас в стране разрабатываются Национальные проекты по развитию культуры, образования и т.д. Но, к сожалению, ничего не слышно о планах Национального развития архивов. Пока к архивам будет такое отношение государства, так и будем «Иванами не помятыми родства».

\* \* \*



**Мария Генриховна Павлова**  
**главный специалист архивного управления**  
**Министерства государственно-правового развития**  
**Омской области**

1. Своей родословной я интересовалась еще со школьных лет. Но, к сожалению, мои бабушка и дедушка жили далеко и родители много не могли рассказать и объяснить, но и их рассказы я не записывала. Сейчас родители уже много не могут вспомнить. Официальные документы, которые могли бы пролить свет на истоки родословной нашей семьи, безвозвратно утрачены в Поволжье, откуда родом мои родители и их предки. В архиве родителей хранится только несколько дореволюционных и довоенных фотографий родственников.
2. Личный архив я начала формировать еще со студенческих лет. Это были документы и фотографии, которые мне дороги по разным причинам. С годами эти документы приобретают все большую значимость. Особенно дорог мне экземпляр институтской многотиражки «Молодость», посвященный первокурсникам 1970 года – именно в этом году я поступила на математический факультет Омского государственного педагогического института. В коллекции много фотографий, начиная со студенческих лет, и других документов. К сожалению, никак не удается заняться упорядочением коллекции.
3. Я не историк, поэтому судить о том, какие периоды истории Омской области не изучены или изучены недостаточно, не берусь. Но, судя по интересу ученых и любителей к документам различных периодов, видимо, в каждом периоде есть «белые пятна».
4. Книги исторической тематики в чистом виде я не читаю. Но недавно приобрела и теперь часто и с большим интересом просматриваю издание «Россия. Великая судьба» (автор Сергей Перевезенцев). Это современное издание, в котором

текст дополнен иллюстрациями картин русских и зарубежных художников, копиями подлинных документов.

5. Я соглашаюсь с мнением ученых-историков: знание исторических фактов, умение их проанализировать, помогает прогнозировать будущее и давать оценку настоящему.
6. В разные периоды моей жизни мне были близки мысли разных известных личностей. Последние годы я много размышляю об отношениях между личностями в коллективе, а поэтому я часто вспоминаю мысль из «Золотой книги руководителя» П. Тарасова: «Когда слышишь, как кто-то чрезмерно хвалит другого, следует обязательно задать вопрос: «Против кого направлена эта похвала?»
7. Архивы всех уровней, объединенные единой базой данных, позволяющие в считанные минуты получить необходимую информацию – это идеальные архивы. Но как архивист-практик, я понимаю, что единое информационное пространство – это пока из области фантастики.

\* \* \*

**Алдона Брониславовна Токарева**  
**начальник Главного управления Центрального**  
**банка Российской Федерации по Омской области**

1. Интересовалась и даже очень, поскольку корни мои уходят далеко за пределы России, и очень жалею, что при жизни моих родителей я не взяла от них то, что они знали и помнили, а самое главное, не записала. Мне казалось, что всё это я еще успею сделать. Увы...
2. Есть. Самым «старым» документом в моём архиве является подлинный диплом моего дяди Отонаса Маркунаса, который был вручён ему в 1939 году после окончания Каунасского университета, факультета права, выполнившего дипломную работу «Административное деление больших по-



местий в Литве», и совершенно непонятным путём привезенный из Америки.

3. К сожалению, я плохо знаю историю Омской области, хоть и живу здесь уже 35 лет. Как правило, до определенного возраста мы стремимся больше жить планами на будущее, не оглядываясь на прошлое.
4. Читаю мало, хотя и очень люблю, и больше специальную литературу. Люблю исторические фильмы, связанные с жизнью великих людей. Последней книгой исторической тематики, которую я прочитала, является роман нашего земляка – омича Влада Инка «Тайна императорского талисмана». Знаю его лично, восхищаюсь его увлеченностью, я бы сказала даже – одержимостью, всю свою жизнь посвятившего поиску документов, фактов о неизвестных страницах жизни декабристов.
5. Это даёт понимание всех происходящих событий во взаимосвязи, даже в обыденной ситуации. Нам часто кажется, что мы «первооткрыватели», а зачастую это повторение прошлого. Когда я читаю приказы Омской областной конторы Госбанка 1930 – 1960 годов, то удивляюсь, что многие из них актуальны и сегодня.
6. А девиз моей жизни таков:

Бывает в людях качество одно,  
Оно дано нам или не дано,  
Когда строчит в горячке пулемёт,  
Один лежит, другой бежит вперёд.  
И так во всём, и всюду, и всегда,  
Когда на плечи свалится беда,  
Когда за горло жизнь тебя возьмёт,  
Один лежит, другой бежит вперёд.  
Ну, что поделать, видно, так заведено:  
Давайте в рюмки разольём вино.  
Мой первый тост и мой последний тост  
За тех, кто поднимался в полный рост!

Эти прекрасные стихотворные строки принадлежат перу поэтессы Юлии Друниной.

7. Меня беспокоит сохранность документов коммерческих организаций. Они открываются, закрываются, и о сохранности документов, прежде всего «по личному составу», думают мало. Хочется, чтобы архивы были оснащены на самом современном уровне. А людям, которые посвятили свою жизнь работе с архивными материалами, хочется сказать огромное спасибо за их кропотливый и такой нужный труд.

\* \* \*

**Наталья Вячеславовна Филатова**  
**начальник архивного отдела Управления делами**  
**администрации Омского муниципального района**

1. К моему сожалению, своей родословной я начала интересоваться слишком поздно. Корни моих предков находятся за пределами Омской области: в Вологодской области – по материнской линии и в Ивановской области – по линии отца.
2. Личного архива у меня нет, но хранятся письма с фронта моего деда Малыгина И., воевавшего в годы Великой Отечественной войны.
3. Мне трудно сказать определенно, я не омичка, но интересно проследить историю пригорода г. Омска (зарождение деревень, семей, населяющих эти территории, а также исчезновение этих деревень). С этим я часто сталкиваюсь в процессе своей работы.
4. Я люблю романы на историческую тему, последнее, что было прочитано мною, это книги из серии «Рюриковичи».
5. На этот вопрос отвечаю словами Чингиза Айтматова «Человек без памяти прошлого, поставленный необходимостью заново определить свое место в мире, человек, лишенный исторического опыта своего народа, оказывается вне исторической перспективы и способен жить только сегодняшним днем».



6. «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время». Д.И.Фонвизин. С этим высказыванием я стараюсь идти по жизни.
7. Хочется надежной защиты государства, чтобы поднять статус архивиста. Необходимо, чтобы архивы были расположены не в приспособленных зданиях, а в типовых, с современной материально-технической базой.

# НАГРАЖДЕНИЯ

## УКАЗ

### ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### О награждении государственными наградами Российской Федерации

За заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоить почетное звание

#### «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПУГАЧЕВОЙ** Ольге Дмитриевне – руководителю государственного учреждения «Государственный архив Омской области»

Президент  
Российской Федерации

В.Путин

Москва, Кремль  
3 июня 2006 года  
№ 555



## РАСПОРЯЖЕНИЕ

### ГУБЕРНАТОРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

от 13 июня 2006 года  
г. Омск

№ 138-р

#### О награждении государственными наградами Омской области и присвоении почетных званий Омской области

За заслуги перед Омской областью в сфере сохранения и ввода в научный оборот документов по истории Омского Прииртышья присвоить почетное звание Омской области «Заслуженный деятель культуры Омской области» **Закревской Лидии Васильевне** – руководителю государственного учреждения Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области»

Губернатор Омской области  
Председатель Правительства  
Омской области

Л.К. Полежаев

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

### ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

#### Об объявлении благодарности Руководителя Федерального архивного агентства

За многолетний добросовестный труд в архивных  
учреждениях

#### п р и к а з ы в а ю

объявить благодарность:

ПИГАЛОВОЙ Людмиле Ивановне – начальнику муниципального архива администрации Любинского муниципального района Омской области

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой  
и кадровой работы

М.И.Смилянская

«18» октября 2006 года



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

**Об объявлении благодарности Руководителя  
Федерального архивного агентства**

За многолетний добросовестный труд в архивных  
учреждениях

**приказываю**

объявить благодарность:

СОТНИКОВОЙ Галине Ивановне – архивисту I категории  
Государственного учреждения Омской области «Государствен-  
ный архив Омской области»

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой  
и кадровой работы

М.И.Смилянская

«18» октября 2006 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

**Об объявлении благодарности Руководителя  
Федерального архивного агентства**

За многолетний добросовестный труд в архивных  
учреждениях

**приказываю**

объявить благодарность:

ТРАЦЕНКО Нине Юрьевне – главному специалисту I кате-  
гории Государственного учреждения Омской области «Государ-  
ственный архив Омской области»

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой  
и кадровой работы

М.И.Смилянская

«18» октября 2006 года



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

**Об объявлении благодарности Руководителя  
Федерального архивного агентства**

За многолетний добросовестный труд  
в архивных учреждениях

**п р и к а з ы в а ю**

объявить благодарность:

ТЫЩЕНКО Наталье Михайловне – архивисту I категории  
Государственного учреждения Омской области «Государственный  
архив Омской области»

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой  
и кадровой работы

М.И.Смилянская

«18» октября 2006 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

г. Омск

ВЫПИСКА

из протокола заседания НМС  
архивных учреждений Сибирского  
федерального округа  
04.07.2006

4.4. СЛУШАЛИ:

**О награждении Почетной грамотой НМС архивных  
учреждений Сибирского федерального округа  
Макейкиной А.А.**

РЕШИЛИ:

За многолетний добросовестный труд и в связи с 60-летием  
наградить Почетной грамотой Научно-методического совета  
архивных учреждений Сибирского федерального округа **Макей-  
кину Антонида Андреевну** – заведующую архивным отделом  
администрации Горьковского района Омской области.

Председатель НМС

В.В. Моисеев

Секретарь НМС

Т.В. Демина



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

г. Омск

ВЫПИСКА

из протокола заседания НМС  
архивных учреждений Сибирского  
федерального округа  
04.07.2006

4.4. СЛУШАЛИ:

**О награждении Почетной грамотой НМС архивных  
учреждений Сибирского федерального округа  
Литенковой Л.В.**

РЕШИЛИ:

За успехи в научном использовании и популяризации документов Архивного фонда Российской Федерации наградить Почетной грамотой Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа **Литенкову Любовь Васильевну** – заведующую архивным отделом администрации Нововаршавского района Омской области.

Председатель НМС

В.В. Моисеев

Секретарь НМС

Т.В. Демина

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

г. Омск

ВЫПИСКА

из протокола заседания НМС  
архивных учреждений Сибирского  
федерального округа  
04.07.2006

4.4. СЛУШАЛИ:

**О награждении Почетной грамотой НМС архивных  
учреждений Сибирского федерального округа  
Корнейчик О.А.**

РЕШИЛИ:

За успехи в научном использовании и популяризации документов Архивного фонда Российской Федерации наградить Почетной грамотой Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа **Корнейчик Ольгу Александровну** – заведующую архивным отделом администрации Одесского района Омской области.

Председатель НМС

В.В. Моисеев

Секретарь НМС

Т.В. Демина



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

г. Омск

**ВЫПИСКА**

из протокола заседания НМС  
архивных учреждений Сибирского  
федерального округа  
04.07.2006

**4.4. СЛУШАЛИ:**

**О награждении Почетной грамотой НМС архивных  
учреждений Сибирского федерального округа  
Успенской И.А.**

**РЕШИЛИ:**

За активное научное использование и популяризацию документов Архивного фонда Российской Федерации наградить Почетной грамотой Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа **Успенскую Ирину Александровну** – заведующую архивным отделом администрации Черлакского района Омской области.

Председатель НМС

В.В. Моисеев

Секретарь НМС

Т.В. Демина

## **НАШИ ЮБИЛЯРЫ**

**Синякова Галина Петровна** работает в ГУ «Государственный архив Омской области» с 16 января 1996 года в должности архивиста. С 1997 года и по настоящее время является специалистом I категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов.

В ведении Г.П. Синяковой находится хранилище дореволюционных фондов. Документы этого хранилища пользуются постоянным спросом. Галина Петровна выполняет большой объем по выдаче и укладке дел, нумерации дел, проверке наличия. В хранилище имеются все учетные документы. Они постоянно поддерживаются в идеальном состоянии. За отзывчивость, доброе отношение к людям ее уважают коллеги.

11 ноября 2006 года Галина Петровна отметила свое 60-летие, в этом же году исполнилось 10 лет ее работы в архиве.

Здоровья, доброго настроения и всего самого наилучшего!

\* \* \*

**Траценко Нина Юрьевна** работает в Государственном архиве Омской области с 19 декабря 1994 года.

В настоящее время является главным специалистом отдела научно-технической обработки документов. Глубокое знание состава документов, особенностей формирования и описания дел позволяет ей выполнять самые сложные виды работ.

Траценко Н.Ю. является опытным специалистом по обработке и описанию научно-технической документации.

За успешное и добросовестное выполнение должностных обязанностей по итогам работы в 2001 году Траценко Н.Ю. объявлена благодарность Архивного управления.



Нина Юрьевна постоянно совершенствует свое профессиональное мастерство, накопленные знания и опыт передает молодым специалистам отдела и будущим архивистам – учащимся Омского библиотечного техникума.

Тращенко Нина Юрьевна – ответственный, добрый и отзывчивый человек, пользуется уважением коллег и работников тех организаций, документы которых ей довелось обрабатывать.

От всей души поздравляем Нину Юрьевну с юбилеем. Желаем здоровья, счастья и новых творческих успехов.

\* \* \*

В 2006 году в отделе использования и публикации документов ГУ ГАОО два юбилея. **Зинаиде Александровне Файфер** исполнилось 60 лет, **Наталье Михайловне Тыщенко** - 55 лет. Обе работают в секторе справок отдела использования и публикации документов областного архива, выполняют столь важную для наших сограждан работу. Зинаида Александровна пришла в архив в 1975 году – и вот уже 31 год работает с социально-правовыми запросами, возглавляет сектор. За время работы она передала свои знания, опыт многим коллегам, через ее руки прошли десятки тысяч запросов, исполненных и проверенных ею. Наталья Михайловна – сотрудник, очень подходящий для этой работы. Вежливость, спокойствие, такт присущи ей в общении с клиентами, дотошность в исследовании каждого документа при исполнении любого запроса. Обеих отличает заинтересованность, любознательность в выполнении своих обязанностей. Уважаемые наши коллеги, примите поздравления, слова любви и уважения, пожелания достойной и интересной жизни!

\* \* \*

## Юбилеры – весь коллектив

«Свершилось! Целеустремленная инициатива архивного управления нашла свое реальное воплощение. Отныне наш город стал одним из четырех российских центров, в котором с сентября 1998 года приступили к профессиональной подготовке специалистов делопроизводства и архивного дела. В стенах Омского библиотечного техникума открылось отделение делопроизводства и архивоведения и проведен набор студенческой группы», – такими словами начиналась статья О.В. Щербакова, опубликованная в информационно-методическом бюллетене «Архивный вестник» № 7.

И думается, что в далеком 1936 году, когда в г. Омске был открыт Омский библиотечный техникум, могли прозвучать те же слова. Свершилось! В Сибири на профессиональной основе началась подготовка кадров библиотекарей. В регионе, где основная часть населения была безграмотна или, в лучшем случае, имела начальное образование, создавалось учебное заведение, готовящее библиотекарей. То есть людей, которые наряду с учителями должны были нести в массы «разумное, доброе, вечное», которые становились практически идеологами культуры и просвещения на местах. И это было прекрасное начинание, которое продолжается непрерывно уже 70 лет. А продолжает это подвижничество дело скромный и самоотверженный коллектив во главе с его руководителем – Анатолием Константиновичем Шишковым.

С юбилеем, дорогие педагоги, с юбилеем бывшие, нынешние и будущие выпускники!



# НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ (МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АРХИВ Г. ОМСКА)

**Растягаева Галина Ивановна** – руководитель  
**Шадрина Ольга Арсеньевна** – начальник отдела  
**Чердниченко Татьяна Николаевна** – начальник отдела  
**Кочеткова Наталья Владимировна** – бухгалтер

## РУКОВОДИТЕЛИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫХ ДЕЛОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ

**Ануфриенко Светлана Алексеевна** (Знаменский муниципальный район)  
**Мужева Зоя Николаевна** (Крутинский муниципальный район)  
**Плотникова Валентина Александровна** (Оконешниковский муниципальный район)

## СПЕЦИАЛИСТЫ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫХ ДЕЛОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ

**Бутакова Надежда Геннадьевна** (Нововаршавский муниципальный район)  
**Грицикова Екатерина Павловна** (Марьяновский муниципальный район)  
**Корастелева Наталья Алексеевна** (Тюкалинский муниципальный район)  
**Мезер Валентина Федосеевна** (Крутинский муниципальный район)  
**Надыкто Тамара Сергеевна** (Оконешниковский муниципальный район)  
**Пескунов Дмитрий Геннадьевич** (Называевский муниципальный район)  
**Серятова Светлана Александровна** (Знаменский муниципальный район)



## ВЫШЛИ В СВЕТ

Буклет «Архивное дело в Омской области» открывается обращением Губернатора Омской области Председателя Правительства Омской области Л.К. Полежаева к архивистам – участникам совещания архивных органов и учреждений Сибирского Федерального округа.

Л.К. Полежаев воздает должное кропотливому, порой незаметному, труду архивистов, говорит о внимании, которое уделяется архивной отрасли со стороны Правительства.

В буклете отражена также хроника событий, имевших место в Омском Прииртышье с 1920 по 2006 годы и относящихся к архивному делу. Издание иллюстрировано фотографиями из архивов области, полезной информацией, обилием интересных исторических фактов.

\* \* \*

Вышел в свет очередной, тринадцатый, номер «Архивного вестника». Теперь он стал носить более емкое и содержательное толкование: «Информационно-методический историко-краеведческий журнал».

2005-й год – второй год работы архивного управления в составе Министерства государственно-правового развития Омской области. В течение этого времени в архивной службе области произошли значительные позитивные изменения и по форме, и по содержанию, и по масштабу задач. Не случайно основное внимание в журнале посвящено законодательным и нормативным документам Омской области, НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, ЭПК архивного управления при Министерстве государственно-правового развития Омской области.

Широко представлены в «Архивном вестнике» материалы историков, краеведов, архивистов, которые вводят в научный оборот неизвестные ранее исторические факты.

\* \* \*

В рамках Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа проведена региональная научно-практическая конференция, к которой выпущен сборник докладов и сообщений.

Выбирая тему предстоящего научного форума, члены оргкомитета учитывали все возрастающую значимость и актуальность сближения историков и архивистов как субъектов информационных процессов в обществе. Поэтому тема «Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром» полностью отвечала поставленной задаче.

Тезисы для участия в конференции предоставили 76 человек из большинства регионов Сибирского федерального округа, а так же из городов Москва, Астана, Хабаровск. В числе авторов 24 историка, 37 архивистов, краеведы, работники музеев и библиотек.

\* \* \*

Государственное учреждение Омской области «Государственный архив Омской области» выпустило буклет, повествующий о зарождении архивного дела в г. Омске и его районах, о документах, хранящихся в архивохранилищах ГУ ГАОО, об изданиях, подготовленных с использованием документальных материалов.

Редакционной коллегии, проводившей отбор материала, фотоиллюстраций для буклета, удалось донести до читателей своеобразие, колорит того исторического периода, во время которого происходило формирование комплекса архивных документов Омского Прииртышья.

\* \* \*

Материалы VI Всероссийской научной и научно-практической конференции с международным участием «Культура и ин-



теллигенция меняющихся регионов России: XX век. Интеллектуальные диалоги: XXI век. Россия – Сибирь – Казахстан» объединяют тексты докладов и сообщений участников конференции из 27 городов России, Республики Казахстан, Чешской Республики, Германии. Их авторы – историки, культурологи, философы, филологи, искусствоведы, библиотечные, архивные и музейные работники. Они рассматривают теоретические аспекты истории, историографии, гуманитарной географии, междисциплинарных исследовательских практик, проблемы восстановления культурного наследия, перспективы развития новых научных центров, диалога культур в поликультурном пространстве сопредельных территорий СНГ в условиях глобализации и регионализации.

\* \* \*

Книга «Земляки» информационно-библиографического отдела Калачинской центральной библиотеки посвящена 210-летию города Калачинска. В ней рассказывается о почётных гражданах Калачинского района и города, о людях, которые активной жизнью и свершениями доказали высокий патриотизм и право вписать свои имена в историю района.

\* \* \*

На личные сбережения автора К.Л. Холодовой издана книга «Капли жизни». Это документальная повесть о жизни людей Калачинского района. Все события и герои взяты из истории родного края. Материал книги способствует воспитанию подлинного интереса к прошлому родных мест. В книге использованы документы Государственного архива Омской области, Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области, Центра документации новейшей истории Омской области.

\* \* \*

Вышел сборник стихов нашего поэта-земляка Адии Павловича Кутилова, открывающий серию «Литературное приложе-

ние к «Новому Вымпелу», газете Колосовского района Омской области. Адия Кутилов за последние годы стал своеобразным символом и эталоном для колосовских любителей поэзии. Цель данного издания – познакомить с творчеством поэта его земляков. Этот проект осуществлен при поддержке главы администрации Колосовского муниципального района Омской области В.Н. Беляева и депутата Законодательного Собрания Омской области Е.Г. Шости.

\* \* \*

Вышла в свет первая часть книги автора Алексея Кобытева «Белорусские корни». Это очерки об истории деревни Ново-Троицкое Колосовского района Омской области, о людях, которые были основателями деревни.

\* \* \*

Книга «Боголюбовский куст» написана местным краеведом Михаилом Ивановичем Саньковым и посвящена 100-летию Боголюбовки. При написании книги были использованы материалы Государственного архива Омской области и Марьяновского муниципального архива.

В книге рассказано о дорогих сердцу марьяновцев местах, о людях, которые здесь жили и работали на протяжении столетия; о прошлых временах и сегодняшнем дне, о далеком и близком...

Краевед М.И. Саньков уверен, что в будущем у Боголюбовки немало прекрасных страниц, и описание истории села будет дополнено и продолжено последователями.

\* \* \*

В июне 2006 года селу Славянка исполнилось 100 лет. С участием Нововаршавского муниципального архива, учителей Славянской средней школы, Нововаршавской гимназии была выпущена книга «Славянские были». В книге рассказывается о рождении села, о творцах и хранителях истории, о судьбах жителей села Славянка, об образовании школы и учителях, о культурном досуге его жителей. Вышедшая в свет книга будет



надежным подспорьем для всех, кто интересуется историей своей малой Родины.

\* \* \*

Буклет «Генераловка: штрихи к портрету села» подготовлен к его 100-летию юбилею. Автор проекта и составитель – Марина Губенко, редактор районной газеты «Пламя» всегда с вами». В буклет включены рубрики: «Истоки», «Годы тревог и испытаний», «Коллективное хозяйство», «Фермерское хозяйство», «Казачий хутор», «26-я районная спартакиада», «Визит губернатора», «Единение», «Школа», «Культурная жизнь села». Редакцией буклета выражена благодарность за помощь в его подготовке заведующей архивным отделом О.А. Корнейчик, а также коллективу центральной районной библиотеки.

\* \* \*

В книге «Поклонитесь солдатам Победы. Очерки о полтавчанах – участниках Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» представлены материалы о восьмидесяти девяти полтавчанах – непосредственных участниках боевых действий в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, доживших до 60-летия Великой Победы. Составитель – директор Полтавской централизованной библиотечной системы Л.В. Гончаренко, литературный редактор А.В. Лесняк. Очерки подготовил председатель районного совета ветеранов войны, труда и правоохранительных органов Н.А. Спирин. В книге использованы материалы районного историко-краеведческого музея, муниципального архива, райвоенкомата. В сборе сведений о жизни и деятельности участников Великой Отечественной войны оказали помощь преподаватели и учащиеся Полтавского профессионального училища № 64, библиотекари муниципальных библиотек, родные и близкие участников войны. Издание книги предпринято администрацией Полтавского муниципального района.

\* \* \*

Автобиографическая книга «Этапы моей жизни» А.Н. Бунина рассказывает о детстве, отрочестве, юности и трудовой дея-

тельности автора (учитель, директор Цветочинской школы, заместитель председателя райисполкома, председатель Русско-Полянского районного комитета народного контроля, председатель парткомиссии РК КПСС, инспектор РОНО, председатель телерадиокомитета «Горизонт»), о развитии Русско-Полянского района, его сел (Алабота, Новосанжаровка, Цветочное), руководителях и жителях района. При подготовке книги использованы документальные материалы муниципального архива района, в который на постоянное хранение приняты документы личного фонда А.Н. Бунина.

\* \* \*

Исполнилось 20 лет со дня трагической аварии на Чернобыльской атомной электростанции. В невидимую войну с атомом вступили сотни тысяч человек нашей страны, большинство из них – военнослужащие. Благодаря героическим усилиям строителей, шоферов, инженеров, врачей, солдат и офицеров – всех, кто участвовал в ликвидации последствий аварии – ценой своего здоровья и своей жизни, была предотвращена глобальная экологическая и радиационная катастрофа. Велика цена укрощения атома.

Книга «Жизнь продолжается, когда память жива...» (под редакцией Ю.М. Емченко, О.Н. Сунгуровой) – живая память о тавричанцах-ликвидаторах последствий аварии, мужество и самоотверженность которых оценены государственными наградами и людской памятью. Приняли активное участие и оказали поддержку в подготовке издания глава районной администрации Г.В. Чертков, заместитель главы по социальной политике В.Г. Старшова, таврические поэты В.П. Олейник, Б.И. Слуднов. В книге использованы документальные материалы и фотографии муниципального архива, краеведческого музея, райвоенкомата. В книгу включены статьи заведующей архивным отделом администрации Таврического муниципального района (Л.С. Володичева), сотрудников краеведческого музея (Т. Бриль, Л. Кутенкова).



\* \* \*

Книга «Шербакуль от века до века» рассказывает о более чем вековой истории Шербакуля и района. Авторы на богатом историческом материале постарались осмыслить значение событий различных эпох, показать красоту характеров героев своих очерков. Основанный в 19 веке, переживший век 20 и устремлённый в 21 век Шербакульский район и его центр – составная часть динамично развивающегося региона – Омской области, частичка великой России. Главный редактор, автор проекта – редактор районной газеты Л.С. Евсеев. Издание книги осуществлено по заказу и при финансировании Администрации Шербакульского муниципального района. В книге использованы фотографии из семейных архивов, муниципального архива, библиотеки, районной газеты, архивов предприятий и организаций. Исторические справки к книге делала главный специалист архивного отдела Шербакульского муниципального района Л.И. Порохня. Источниками при подготовке книги явились документы муниципального архива.

## СЛОВА ПРОЩАНИЯ

\* \* \*

Безвременно, после тяжелой болезни, ушел из жизни **Александр Александрович Жиров**, историк, краевед, архивист.

Александр Александрович родился 1 января 1955 года в г. Таре Омской области. После окончания в 1976 году исторического факультета Омского педагогического института им. А.М. Горького работал учителем истории в родной Тарской средней школе № 2. С 1977 года продолжил свою трудовую деятельность в Тарском педагогическом училище, проработав в этом учебном заведении четверть века. С 1994 года одновременно преподавал в Тарском филиале Омского государственного педагогического университета, а также работал в Тарском филиале Государственного архива Омской области в должности археографа. А.А. Жирову было присвоено звание «Отличник народного просвещения», он дипломант Всероссийского конкурса работ в области архивоведения, документоведения и археологии за 1991 – 1994 годы.

В 1998 году окончил аспирантуру при кафедре отечественной истории ОмГПУ, а в 2000 году защитил кандидатскую диссертацию по теме «Провинциальное купечество Сибири (на материалах Тарского купечества второй половины XVIII – начала XX века)». С 2003 года А.А. Жиров продолжил свою преподавательскую деятельность в Тарском филиале Омского аграрного университета в должности заведующего кафедрой истории, философии и права.

Он много лет отдал исследовательской работе. Область его научных интересов была весьма широка: история России, археология, генеалогия и, в первую очередь, краеведение. Понятие «малая Родина» для Александра Александровича не было



отвлеченным. Изучением ее истории он занимался всю свою жизнь. Заинтересовавшись в молодости купцами родного города, он впоследствии стал одним из видных исследователей всего сибирского купечества. А.А. Жиров был участником многих Всероссийских и региональных научно-практических конференций. Количество его опубликованных печатных работ огромно. К сожалению, так и не вышла в свет его монография, посвященная купечеству.

Являясь членом Русского генеалогического общества, он помогал в составлении родословной всем, кто к нему обращался.

Этот человек был образцом высоконравственного отношения к исторической науке и своим коллегам. Он никогда не был категоричен в своих взглядах, несмотря на ученую степень. В своих работах никогда не забывал ссылаться на труды других ученых и воспоминания свидетелей прошлого.

Это был интереснейший собеседник, очень отзывчивый человек – таким он и останется в памяти всех, кто с ним учился, трудился и был знаком. Исследователи и просто читатели, как современники, так и будущие поколения, будут постоянно обращаться к его трудам.

### **Историки, краеведы и архивисты г. Тары, г. Омска**

\* \* \*

Ушел из жизни географ, краевед **Петр Тимофеевич Сигутов**. Петр Тимофеевич родился 13 января 1927 года в с. Тормакла Муромцевского района Омской области. По окончании географического факультета Омского педагогического института им. А.М. Горького работал научным сотрудником историко-краеведческой лаборатории института. Петр Тимофеевич был специалистом по географии населения Омской области, написал ряд работ по истории ее заселения, выступал в периодической печати с циклами статей аналогичной тематики.

Взыскательный исследователь, обладающий широким кругозором и знаниями по самым различным областям науки, культуры, Петр Тимофеевич внес неоценимый вклад в написание истории малой Родины, в патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Память об этом мудром человеке, педагоге, краеведе, настоящем патриоте, навсегда останется в сердцах тех, кому довелось работать с Петром Тимофеевичем Сигутовым.

### **Историки, архивисты, краеведы г. Омска и Омской области**

\* \* \*

Историки, архивисты, краеведы проводили в последний путь **Эрнста Шайгардановича Хазиахметова**. Эрнст Шайгарданович родился 11 марта 1936 г. в г. Полоцке Белорусской ССР. Образование получил на историко-филологическом факультете Томского государственного университета. Затем работал в Омском государственном университете, с 1994 года в Омском техническом университете. Являлся авторитетнейшим специалистом в области истории сибирской политической ссылки и ее роли в общественной и культурной жизни Сибири в 1905 – 1917 гг. Используя имеющийся архивный материал, ученый издал ряд работ, посвященных этой проблеме, защитил докторскую диссертацию.

Постоянная работа со студентами, талант наставника и педагога, активное участие в историко-краеведческих проектах города и области, многочисленные публикации в средствах массовой информации характеризуют Эрнста Шайгардановича как незаурядного человека, яркую личность, высокого профессионала.

В нашей памяти Эрнст Шайгарданович Хазиахметов навсегда останется честным, добрым, отзывчивым человеком и талантливым ученым.

### **Историки, архивисты, краеведы г. Омска**



# ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2007 ГОДА\*

**3 января**

**60 лет** со дня рождения В. Г. Чешегорова (1947), омского писателя и журналиста.

**6 января**

**180 лет** со дня рождения М.А. Таубе (1827-1910), генерал-губернатора Степного края (1889-1900). Родился в р.п. Большеречье.

**7 января**

**80 лет** со дня рождения Феодосия (1927), митрополита Омского и Тарского.

**12 января**

**100 лет** со дня рождения С.П. Королева (1907-1966), выдающегося конструктора ракетно-космической техники, работавшего в Омске в 1941-1942 гг.

**12 января**

**70 лет** со дня открытия (1937) 1-й Омской областной художественной выставки.

**13 января**

**130 лет** со дня рождения писателя Ф. А. Березовского (1877-1852).

\*Материалы к этому разделу подготовлены научными работниками ОГОНБ им. А.С. Пушкина при участии специалистов ГУ ГАОО

**13 января**

**80 лет** со дня рождения географа, краеведа П. Т. Сигутова (1927). Родился в с. Тормаклы Муромцевского района

**13 января**

**70 лет** со дня открытия (1937) Омской областной детской клинической больницы.

**14 января**

**180 лет** со дня рождения географа и общественного деятеля П. П. Семенова-Тян-Шанского (1827-1914).

**18 января**

**70 лет** со дня рождения И.К. Викторова (1937), депутата Государственной Думы РФ IV-го созыва. Родился в д. Рахмановка Тюкалинского района.

**18 января**

**70 лет** со дня рождения В. П. Выходцева (1937-2002), главного врача (1973-1998) Омской областной офтальмологической больницы. Родился в д. Красный Яр Знаменского района.

**18 января**

**75 лет** со дня рождения омского графика В. Н. Белана (1932 – 2002). Родился в д. Орловка Марьяновского района.

**18 января**

**110 лет** со дня основания (1897) Омской общины евангельских христиан-баптистов, 100 лет со времени постройки (1907) молитвенного дома.

**20 января**

**90 лет** со дня рождения Героя Советского Союза М. А. Макарова (1917). Родился в г. Омске.

**21 января**

**120 лет** со дня рождения Е. В. Полудова (1887-1937), советского и партийного деятеля.



### **24 января**

**110 лет** со дня (1897) первой демонстрации кинофильмов в Омске.

### **28 января**

**80 лет** со дня рождения Героя Советского Союза П. И. Ильичева (1927-1945). Родился в с. Пугачево Нижнеомского района.

### **30 января**

**225 лет** со времени (1782) учреждения Омского казначейства.

### **30 января**

**225 лет** назад (1782) Омская крепость в результате административной реформы стала уездным городом.

### **30 января**

**50 лет** назад (1957) в Омске состоялось собрание городского актива зеленого строительства, посвященное вручению Омску и энтузиастам озеленения дипломов и медалей ВСХВ.

### **Январь**

**50 лет** со времени основания (1957) научно-производственного предприятия «Эталон».

### **3 февраля**

**100 лет** со времени открытия (1907) городской общественной библиотеки им. А. С. Пушкина (ныне Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина).

### **7 февраля**

**185 лет** со дня учреждения (1822) Западно-Сибирского генерал-губернаторства, создания Омской области и придания Омску статуса областного города.

### **9 февраля**

**160 лет** со дня рождения генерал-губернатора Степного края Н. Н. Сухотина (1847-?).

### **9 февраля**

**110 лет** со дня проведения (1897) первой всеобщей переписи населения Российской империи.

### **13 февраля**

**125 лет** со дня рождения краеведа, основателя Омского музея изобразительных искусств Ф. В. Мелехина (1882 - ?).

### **14 февраля**

**60 лет** со дня рождения омского графика В. П. Белоусова (1947). Родился в д. Мумка Шербакульского района.

### **20 февраля**

**135 лет** со дня рождения крупнейшего омского предпринимателя М. Я. Мариупольского (1872-?).

### **21 февраля**

**100 лет** назад (1907) началась 1-я Всеобщая забастовка железнодорожников Сибири.

### **27 февраля**

**100 лет** со дня проведения (1907) выборов во II Государственную Думу.

### **3 марта**

**60 лет** со дня рождения Г. И. Геринга (1947), ректора Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Родился в с. Алексеевка Марьяновского района.

### **7 марта**

**110 лет** со времени основания (1897) Омского завода транспортного машиностроения (бывшие Главные железнодорожные мастерские).

### **8 марта**

**60 лет** со дня рождения Н.Д. Чиндяйкина (1947), заслуженного артиста России.



**10 марта**

**90 лет** со дня рождения А. И. Горсткина (1917), полного кавалера орденов Славы. Родился в с. Красный Яр Любинского района.

**20 марта**

**60 лет** со дня рождения председателя Законодательного Собрания Омской области В. А. Варнавского (1947).

**20 марта**

**80 лет** со дня рождения Л. И. Шарохи (1927-1999), солиста Омского государственного русского народного хора.

**23 марта**

**90 лет** со дня основания (1917) газеты «Омская правда».

**23 марта**

**50 лет** со дня рождения омского художника-графика и дизайнера В. И. Хруща (1957). Родился в с. Ганновка Одесского района.

**29 марта**

**50 лет** со дня рождения А. П. Михеева (1957), омского историка и краеведа. Родился в г. Омске.

**6 апреля**

**100 лет** со дня открытия (1907) Ачаирского Крестового женского монастыря.

**15 апреля**

**90 лет** со дня рождения Героя Советского Союза Н. А. Земцова (1917). Родился в с. Ерасовка ныне Большеукуловского района.

**17 апреля**

**75 лет** со дня рождения И.И. Яновского (1932), генерального директор АО «Иртышское речное пароходство». Родился в с. Олифановка Черлакского района.

**20 апреля**

**50 лет** со дня открытия (1957) в Омске памятника В. И. Ленину.

**22 апреля**

**130 лет** со дня проведения (1877) в Омске первой однодневной переписи населения.

**9 мая**

**90 лет** со дня рождения Героя Советского Союза Н. В. Плюснина (1917). Родился в с. Павловка Тевризского района.

**14 мая**

**75 лет** со дня открытия (1932) Омскпромстройбанка.

**15 мая**

**70 лет** со дня открытия (1937) Омского театра юных зрителей.

**18 мая**

**50 лет** со дня открытия (1957) Дома художника.

**24 мая**

**70 лет** со дня рождения омского художника С. К. Белова (1937-1989).

**24 мая**

**60 лет** со дня открытия (1947) Омского музыкального театра.

**28 мая**

**285 лет** со дня начала (1722) Тарского бунта, антифеодального восстания крестьян и казаков.

**30 мая**

**125 лет** со дня учреждения (1882) Степного генерал-губернаторства с центром в Омске.

**10 июня**

**80 лет** назад (1927) Омск проездом посетил политический деятель, дипломат, литератор Ф. Ф. Раскольников (1892-1939).



### **12 июня**

**100 лет** со дня рождения Героя Советского Союза К. К. Красноярова (1907-1943). Родился в д. Исаковка Горьковского района.

### **20 июня**

**75 лет** со дня рождения поэта Р. И. Рождественского (1932-1994), чьи детские годы прошли в Омске.

### **5 июля**

**60 лет** со времени создания (1947) Омского машиностроительного конструкторского бюро.

### **12 июля**

**130 лет** со дня открытия (1877) в Омске Западно-Сибирского отдела Русского географического общества.

### **13 июля**

**130 лет** со дня открытия (1877) Омской женской прогимназии (ныне школа № 37).

### **26 июля**

**145 лет** со времени начала работы (1862) первой в Сибири телеграфной линии Екатеринбург-Омск.

### **5 августа**

**70 лет** назад (1937) начала работу омская «тройка», созданная для осуществления массовых репрессий в Омске и Омской области.

### **18 августа**

**60 лет** со дня рождения В. А. Лихолобова (1947), председателя Омского научного центра СО РАН, профессора Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского.

### **20 августа**

**60 лет** со дня рождения Н. У. Казачуна (1947), ректора Омского государственного института сервиса. Родился в с. Журавлевка Тевризского района.

### **24 августа**

**120 лет** со дня рождения А. А. Звездова (1887-1931), активного участника революционного движения и гражданской войны в Омске.

### **1 сентября**

**75 лет** со дня рождения омского писателя А. П. Токарева (1932).

**90 лет** со дня рождения Героя Советского Союза С. Н. Исаева (1917-1978). Родился в с. Кургановка Муромцевского района.

### **2 сентября**

**60 лет** со времени создания (1947) Омского отделения Всесоюзного общества «Знание».

### **3 сентября**

**75 лет** со дня рождения П. И. Зародыша (1932), Героя Социалистического Труда. Родился в с. Голубовка Русско-Полянского района.

### **11 сентября**

**125 лет** со дня завершения (1882) строительства здания Омской женской гимназии.

### **19 сентября**

**70 лет** назад (1937) в Омской области начались первые криминалистические исследования.

### **20 сентября**

**60 лет** со дня организации (1947) Омского областного колледжа культуры и искусства.

### **24 сентября**

**120 лет** со дня рождения А. Н. Дианова (1887-1975), почетного гражданина г. Омска.

### **6 октября**

**60 лет** со дня рождения И. Н. Любчича (1947), генерального директора Омскгражданпроекта.



**7 октября**

**60 лет** со дня рождения А. И. Шумилова (1947), омского историка и краеведа.

**10 октября**

**75 лет** со дня рождения П. Н. Решетниковой (1932), Героя Социалистического Труда. Родилась в с. Старомалиновка Нижнеомского района.

**20 октября**

**30 лет** со дня открытия (1977) Омского государственного института сервиса.

**21 октября**

**70 лет** со дня рождения архивиста и краеведа Н. Г. Линчевской (1937).

**29 октября**

**25 лет** со дня открытия (1982) Омской областной юношеской библиотеки.

**29 октября**

**75 лет** со дня рождения актрисы Омского академического театра драмы Е. Н. Романенко (1932). Родилась в г. Исилькуле Омской области.

**30 октября**

**75 лет** со дня открытия (1932) Омского педагогического института (ныне Омский государственный педагогический университет).

**30 октября**

**165 лет** со дня рождения публициста, исследователя и общественного деятеля Н. М. Ядринцева (1842-1894).

**Октябрь**

**110 лет** со времени открытия (1897) Омской клинической психиатрической больницы.

**75 лет** со времени создания (1932) Крутинского народного хора.

**20 ноября**

**80 лет** со дня рождения народного артиста СССР, почетного гражданина Омской области М. А. Ульянова (1927).

**23 ноября**

**50 лет** со дня рождения балерины Омского государственного музыкального театра Н. Л. Тороповой (1957). Родилась в г. Таре.

**23 ноября**

**100 лет** со дня рождения В. П. Говорова (1907-1974), профессора Омского медицинского института.

**28 ноября**

**135 лет** со дня рождения И. П. Лаптева (1872-1917), общественного деятеля, депутата I и II Государственной Думы.

**14 декабря**

**125 лет** со дня рождения русского писателя Н. Ф. Олигера (1882-1919). Родился в г. Омске.

**14 декабря**

**70 лет** со дня рождения Г. С. Катилло-Ратмирова (1937), омского живописца, графика.

**14 декабря**

**60 лет** со дня рождения Б. А. Коникова (1947), директора Омского областного музея изобразительных искусств им. М. А. Врубеля, историка, краеведа.

**16 декабря**

**425 лет** Сибирскому казачьему войску (1582).

**25 декабря**

**80 лет** со дня рождения историка и краеведа Е. Н. Евсеева (1927).

**28 декабря**

**70 лет** со дня рождения Э. В. Розена (1937-2004), главного дирижера Омского музыкального театра.



## **28 декабря**

**60 лет** со дня рождения омского искусствоведа В. Ф. Чиркова (1947).

### **В 2007 году исполняется:**

**240 лет** со дня рождения П. А. Словцова (1767-1843), историка, основоположника сибирского краеведения.

**180 лет** со дня рождения И. Ф. Бабкова (1827-1905), начальника штаба Сибирского военного округа, первого председателя Западно-Сибирского отдела Русского географического общества.

**145 лет** со дня рождения омского городского архитектора Н. Е. Вараксина (1862-1937).

**145 лет** со дня рождения омского инженера и архитектора М. И. Шухмана (1862-1941).

**130 лет** со дня рождения омского энтомолога и краеведа М. В. Мальцева (1877- ?).

**120 лет** со дня рождения учёного и политического деятеля Г. Н. Гинса (1887-1972).

**120 лет** со дня рождения одного из руководителей штаба Куломзинского восстания А. С. Поворотникова (1887-1941?).

**110 лет** со дня рождения Героя Социалистического Труда С. Е. Зорько (1897-1966).

**100 лет** со дня рождения омского архитектора П. И. Русинова (1897-1977).

**90 лет** со дня рождения Героя Советского Союза П. Е. Осминина (1917-1944).

**75 лет** со дня рождения А. Д. Сулимова (1932-1987), одного из видных организаторов экологического движения в Омске.

\* \* \*

**135 лет** со времени введения в Омске (1872) «Городового положения 1870 г.».

**90 лет** Февральской и Октябрьской революциям 1917 г. Установление советской власти в Омске.

**150 лет** со времени окончания строительства (1857) здания Войскового хозяйственного правления.

**140 лет** со времени сооружения (1867) часовни во имя иконы Иверской Божией Матери и Святого Преподобного Сергия Радонежского.

**110 лет** со времени окончания строительства (1897) здания Омской городской думы.

**110 лет** со времени открытия (1897) Омского дрожжевого завода (ныне ОАО «Дромасс»).

**100 лет** со времени сооружения (1907) в Омске Серафимо-Алексиевской часовни.

**90 лет** со времени окончания строительства (1917) здания Управления Омской железной дороги.

**70 лет** со времени организации (1937) Омской городской инфекционной больницы № 1 им. Д. М. Далматова.

**70 лет** со времени основания (1937) ОАО «Омсклеспром».

**70 лет** со времени основания (1937) Омской областной станции переливания крови.

**60 лет** со времени основания (1947) завода «Омскгидропривод» (ныне ОАО «Омскгидропривод»).

**60 лет** со времени основания (1947) Омской городской больницы № 2.

**50 лет** со времени основания (1957) в Омске НИП «Прогресс».

\* \* \*

**100 лет** со времени основания (1907) д. Зеленое Поле Таврического района.

**100 лет** со времени основания (1907) д. Назаровка Павлоградского района.

**100 лет** со времени основания (1907) с. Славянка Нововаршавского района.

**100 лет** со времени основания (1907) д. Славянка Шербакульского района.



# СОДЕРЖАНИЕ

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Закон Омской области от 10 октября 2006 года № 791  
«О внесении изменений в Закон Омской области  
«Об областной целевой программе «Развитие архивного  
дела в Омской области до 2008 года» .....3

Закон Омской области от 20 ноября 2006 года № 813  
«О внесении изменений в Закон Омской области  
«О целевой программе Омской области «Развитие  
архивного дела в Омской области до 2008 года».....8

## ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ

Решение и Резолюция Совета по архивному делу при  
Федеральном архивном агентстве (г. Нижний Новгород,  
5-6 сентября).....13

Решения НМС архивных учреждений Сибирского феде-  
рального округа (г. Омск, 4-5 июля) .....16

Слова благодарности.....25

Архивисты в мире науки.....27

## АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ

Информация о принятых решениях.....36

## ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

Решение ЭПК при Министерстве государственно-  
правового развития Омской области от 28.04.2006  
«О работе по уточнению Списка организаций-источни-  
ков комплектования ГУ ГАОО областными организа-  
циями».....45

Решение ЭПК при Министерстве государственно-  
правового развития Омской области от 14.07.2006  
«О проведении паспортизации архивов организаций-  
источников комплектования государственных  
и муниципальных архивов и подготовке сводных  
сведений о состоянии хранения документов».....57

Решение ЭПК при Министерстве государственно-  
правового развития Омской области от 30.11.2006  
«Об обеспечении сохранности документов по личному  
составу ликвидированных районных узлов федеральной  
почтовой связи Омской области (РУФПС)».....58

## ЗАОЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

### Жучков А.П.

О полномочиях органов местного самоуправления в сфере  
архивного дела.....61

### Тамбовцева Т.В.

Анализ наиболее характерных ошибок при составлении  
описей дел.....65



**Плотникова Т.И.**  
Итоги рассмотрены. Проблемы остались.....71

**Тамбовцева Т.В.**  
Методические рекомендации «Описание архивных фон-  
дов личного происхождения».....74

Росархив и ВНИИДАД рекомендуют использовать в работе...105

### ОБМЕН ОПЫТОМ

**Ипатова Г.М.**  
Современные компьютерные технологии и создание  
электронного архивного справочника.....109

**Фахрутдинова Ж.А.**  
Сохранить и приумножить лучшее.....112

**Шлычков С.А.**  
Работа по выявлению уникальных документов.....117

**Штырбул А.В.**  
О работе ГУ ЦДНИОО по упорядочению документов ар-  
хивного фонда Омского обкома КПСС.....127

### ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ

**Терехина Т.А.**  
Стабильность становится нормой архивной жизни.....131

**Купцова С.В., Силина В.В.**  
Восемь лет на страже архивного дела.....142

**Козлова Н.П., Кузовенко А.А.**  
Он сделал то, что не смогли другие.....149

**Королев А.А.**  
Перестройка пришла в архивы.....155

### С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

**Батишева С.Г.**  
От Февраля до Октября.....163

**Бородина Г.Ю.**  
Неудавшееся покушение.....170

**Бродский И.Е.**  
К истории написания и издания первого выпуска сбор-  
ника «Омский некрополь».....176

**Гусева Е.Н.**  
Из истории гостиничного бизнеса в городе Омске.....180

**Закорко С.Ю., Морозова Е.Г, Власов Е.В.**  
От «денежной кладовой» – к кладовой ценностей .....183

**Казаева Т.И.**  
Почти век на службе человеку.....188

**Каиндина Т.В.**  
Проведение красных крестин среди омских коммунистов.....193

**Кирилюк Л.В.**  
Из истории местного самоуправления: Крайчиковская  
волостная земская управа.....197



**Муравицкая Н.В.**  
УБЕКО Сибири начала 1920-х гг. сквозь призму парт-  
ячейки (по материалам ГУ ЦДНПО).....201

**Русина А.С.**  
Хорошо забытое старое... ..211

**Соболева О.В.**  
Деятельность исполнительного комитета Тарского окруж-  
ного Совета депутатов трудящихся в 1925-1929 гг. ....214

**Сумина И.Н.**  
Некоторые страницы истории латышей в Сибири.....220

**Чалова Ю.А.**  
Соляной рынок и государственный интерес к нему.....226

### ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

**Богомолов М.В.**  
В тылу врага.....233

**Журавлев Е.Н.**  
Судьбы омских чекистов в годы политических репрессий...237

**Краевский П.А.**  
История трагической жизни безвинно пострадавшего  
поляка.....242

**Кугаевская Л.А.**  
«Я благодарен судьбе...».....249

**Огородникова Л.И.**  
Генерал М.Л. Булатов. Правда и вымысел.....253

**Попова Н.И.**  
Мария, Анна и другие.....258

**Титов В.Г., Зубакина М.Ю.**  
Хранители памятников истории и культуры Омского  
Прииртышья.....261

**Успенская И.А.**  
В гармонии с природой.....265

### И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...

**Галямова Н.А.**  
В юбилей села родного.....269

**Каменская О.В.**  
Большереченскому государственному зоопарку – 20 лет.....271

**Козлова Л.В.**  
Есть место празднику.....275

**Корнейчик О.А.**  
Село Генераловка: от истоков до наших дней.....276

**Литенкова Л.В.**  
От центра в стороне... ..281



## НА АНКЕТУ ОТВЕТИЛИ...

Князева М.Т. ....	286
Лебедь Ю.Н. ....	287
Максунова Е.И. ....	288
Павлова М.Г. ....	290
Токарева А.Б. ....	291
Филатова Н.В. ....	293
<b>НАГРАЖДЕНИЯ</b> .....	295
<b>НАШИ ЮБИЛЯРЫ</b> .....	305
<b>НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	308
<b>ВЫШЛИ В СВЕТ</b> .....	310
<b>СЛОВА ПРОЩАНИЯ</b> .....	317
<b>ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2007 ГОДА</b> .....	320



# АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№14

Под редакцией начальника  
архивного управления Министерства  
государственно-правового развития Омской области  
Г.Ю. Бородиной

Корректор Т.А. Терёхина  
Компьютерный набор Т.И. Плотникова  
Компьютерная верстка Л.Л. Штаненко

---

Подписано в печать 20.12.2006

Формат 60x84/16

Бумага офсетная

П.л. – 21,25

Способ печати – оперативный

Тираж 100

Издательско-полиграфический центр ОмГМА

644099, Омск, ул. Ленина, 12; тел. 23-05-98

E-mail: [ipc@omsk-osma.ru](mailto:ipc@omsk-osma.ru)



Из фондов ГУ ЦДНИУО



Омский военно-окружной комитет I созыва и штаб Омского военного округа. 1917 г.



天