



**АРХИВНЫЙ
ВЕСТНИК**

№15



Омск – 2007



Из фондов ГУ ГАОО



Успенский кафедральный собор,
разрушенный в 1935 году

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ГУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

ГУ «ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 15

Информационно-методический
историко-краеведческий журнал

Омск
2007

ББК 79.34 (2 Рос 53-ОМ)
УДК 930.25 (571.13)
(055)

Архивный вестник. Информационно-методический историко-краеведческий журнал архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области. /Под редакцией начальника архивного управления Г.Ю. Бородиной. – Омск: Изд-во ОмГМА, 2007. – 352 с.

ISBN 5-8149-0305-8

В очередном, пятнадцатом, номере «Архивного вестника» нашли отражение нормативные, методические документы Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального архивного агентства, Научно-методического совета архивных органов и учреждений СФО, Правительства Омской области, Министерства государственно-правового развития Омской области, ЭПК Министерства государственно-правового развития Омской области. Освещены важнейшие и знаменательные события в жизни архивистов в 2007 году, представлены написанные архивистами, историками, краеведами материалы об интереснейших личностях, оставивших свой незабываемый след в различных отраслях жизни Омского Прииртышья и являющихся примером для потомков.

При подготовке журнала использовались архивные документы ГУ ГАОО, ГУ ЦДНИОО, Тарского филиала ГУ ГАОО, муниципальных архивов Омской области.

Главный редактор: Г.Ю. Бородина.

Редакционная коллегия: Л.В. Закревская, Т.В. Каиндина, Л.И. Огородникова, Т.И. Плотникова, О.Д. Пугачева, И.Н. Сумина, Т.А. Терехина (ответственный редактор), Ж.А. Фахрутдинова.

- © Архивное управление Министерства государственно-правового развития Омской области, 2007
- © Издательско-полиграфический центр ОмГМА, 2007

ISBN 5-8149-0305-8

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 31 июля 2007 г. N 1182

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ТИПОВЫХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОБРАЗУЮЩИХСЯ В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, С УКАЗАНИЕМ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4 и частью 3 статьи 6 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 43, ст. 4169; 2006, N 50, ст. 5280), а также подпунктом 5.2.10 Положения о Министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 N 289 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 25, ст. 2571; 2005, N 5, ст. 390; 2006, N 45, ст. 4715), **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемый Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения.
2. Признать недействующей на территории Российской Федерации часть II Перечня типовых документов, образую-

щихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения, утвержденного Главархивом СССР 15 августа 1988 года.

3. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра А.Е. Бусыгина.

Министр

А.С. СОКОЛОВ

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 10 сентября 2007 г. N 1273

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ УЧЕТНЫХ И ИНЫХ
ДОКУМЕНТОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ХРАНЕНИЯ,
КОМПЛЕКТОВАНИЯ, УЧЕТА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ДРУГИХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
АРХИВАХ, МУЗЕЯХ И БИБЛИОТЕКАХ,
ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

В соответствии с пунктом 1.6 Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, утвержденных Приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от

18.01.2007 N 19 (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2007, N 20), **приказываю:**

1. Утвердить формы учетных и иных документов по организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук.

2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра А.Е. Бусыгина.

Министр

А.С. Соколов

РЕШЕНИЕ

коллегии Федерального архивного агентства

11 июля 2007 г.

Об итогах паспортизации архивов организаций, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации

Коллегия Федерального архивного агентства отмечает, что уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, государственными и муниципальными архивами, проведена большая работа по паспортизации архивов и подготовке сводных учетных сведений о состоянии хранения документов в организациях-источниках комплектования.

Анализ представленных сведений показал, что по сравнению с данными предыдущей паспортизации, проведенной в 2003 г., количество организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов управленческой документацией, в целом по Российской Федерации сократилось на 10773 организации или на 9% и составило 109101 организацию. Сокращение количественного состава организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов управленческой документацией связано, прежде всего, с проведением административной реформы и реформы органов местного самоуправления, повлекшими за собой значительные структурные преобразования органов государственной власти и местного самоуправления, что в свою очередь привело к ликвидации и реорганизации целого ряда органов и организаций и соответственно явилось причиной исключения их из списков источников комплектования государственных и муниципальных архивов.

Еще одной причиной явилось практически повсеместное исключение из списков источников комплектования негосударственных организаций, ликвидированных в ходе банкротства, а также полностью передавших на постоянное хранение документы, относящиеся к государственной собственности и отказавшихся продолжать работу с архивными учреждениями на договорной основе. В связи с этим количество негосударственных структур в списке организаций-источников комплектования сократилось по сравнению с 2003 г. на 6 тыс. или на 20%.

В отдельных регионах из списков организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов были исключены (полностью или частично) федеральные структуры!

Сократилось и количество источников комплектования научно-технической документацией на 12%, что составляет

3871 организацию. Сокращение объясняется исключением из списков источников комплектования ликвидированных организаций, негосударственных структур, полностью передавших документы на постоянное хранение, созданные до момента приватизации, государственных и негосударственных организаций, утративших в результате реорганизаций статус самостоятельных юридических лиц, а также организаций, не имеющих на хранении научно-техническую документацию, относящуюся к составу Архивного фонда Российской Федерации.

По сравнению с данными 2003 г. количественный состав организаций, хранящих аудиовизуальную документацию, не претерпел существенных изменений.

Обеспеченность организаций номенклатурами дел, инструкциями по делопроизводству, помещениями под архивы осталась на прежнем уровне и составила соответственно 83%, 62% и 39%. По сравнению с 2003 г. увеличилось лишь количество организаций, имеющих штатных работников (с 6% до 8%).

По сравнению с 2003 г. объем дел постоянного хранения управленческой документации, находящейся на временном хранении в организациях, в целом по Российской Федерации практически остался на прежнем уровне и составил 16,3 млн. дел. В то же время объем ежегодного документообразования по состоянию на 01.12.2006 г. по сравнению с 2003 г. возрос в целом по Российской Федерации на 13,6 тыс. дел или на 1,2 % и составил 1 млн. 116 тыс. дел. Однако, учитывая, что количество организаций в списках источников комплектования государственных и муниципальных архивов значительно сократилось, то расчеты показывают реальное увеличение на 11%.

Процент дел, подготовленных к передаче на постоянное хранение, составил 71,4%. Этот показатель можно считать

стабильным, поскольку за последние 10 лет в целом по Российской Федерации он держится на уровне 71–73%.

Объем научно-технической документации сократился на 7% и составил 48,4 млн. ед. хр. Сокращение произошло, прежде всего, за счет исключения из списков источников комплектования РГАНТД и государственных архивов субъектов Российской Федерации ликвидированных организаций, проведения экспертизы ценности, отбора и приема документов на постоянное хранение.

Объем аудиовизуальных документов, находящихся на хранении в организациях-источниках комплектования, уменьшился на 9,7% в основном за счет передачи документов на постоянное хранение и составил 654,5 тыс. ед. хр. К передаче на постоянное хранение подготовлено 40% от всего объема аудиовизуальной документации, находящейся на хранении в организациях-источниках комплектования государственных и муниципальных архивов. В 2003 году этот показатель равнялся 36%.

Объем дел постоянного хранения управленческой документации, хранящихся в организациях сверх установленного срока, увеличился на 13,9 тыс. дел и составил 4,6 млн. дел. Причины носят объективный характер – предельная загруженность, досрочный прием документов, в т.ч. по личному составу, от ликвидированных структур.

В то же время объем научно-технической документации, хранящейся в организациях сверх установленного срока, уменьшился на 1,5 млн. ед. хр. или на 30%, аудиовизуальной документации на 236,3 тыс. ед. хр. или на 27%. Уменьшение объемов связано с теми же причинами, которые повлияли на сокращение количества источников комплектования научно-технической и аудиовизуальной документацией, а также с неполной паспортизацией архивов организаций, выступающих в качестве источников комплектования РГАНТД и его филиала.

Коллегия РЕШИЛА:

1. Одобрить работу, проведенную уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, государственными и муниципальными архивами по паспортизации архивов и подготовке сводных учетных сведений о состоянии хранения документов в организациях, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации.

2. Отметить, что несмотря на имеющиеся объективные трудности, удалось избежать ухудшения основных показателей состояния хранения документов в организациях-источниках комплектования государственных и муниципальных архивов, а по некоторым из них добиться улучшения. Однако существенных сдвигов в улучшении состояния ведомственного хранения документов достигнуто не было.

3. Рекомендовать федеральным государственным архивам, уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела:

3.1. Проанализировать итоги паспортизации организаций-источников комплектования архивов, обратив особое внимание на качество заполнения ими паспортов архивов, а также представляемых в Росархив сводных учетных сведений и пояснительных записок к ним.

3.2. Обратить внимание на необходимость принятия действенных мер к организациям-источникам комплектования архивов, имеющим на хранении значительные объемы неупорядоченных дел, в том числе путем представления информации о сложившейся ситуации по организациям-источникам комплектования федеральных государственных архивов – в Росархив; по организациям-источникам комплектования государственных архивов субъектов Российской Федерации и муниципальных архивов – в территориальные

органы Россвязьюхранкультуры с целью организации и проведения соответствующих проверок.

3.3. Усилить оказание необходимой организационной, методической и практической помощи организациям в упорядочении документов постоянного хранения и по личному составу, в разработке номенклатур дел и инструкций по делопроизводству.

4. Управлению комплектования, организации услуг и архивных технологий (Мещерина Т.А.):

4.1. Направить информацию об итогах паспортизации в Минкультуры России и Россвязьюхранкультуры.

4.2. Подготовить к размещению на сайте Росархива справку «Об итогах паспортизации архивов организаций, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации»;

4.3. При разработке Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации предусмотреть усовершенствование формы сведений о состоянии хранения документов в организациях-источниках комплектования государственных и муниципальных архивов с учетом положений Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации».

5. Контроль за выполнением решения коллегии возложить на Руководителя Росархива Козлова В.П. и заместителя начальника Управления комплектования, организации услуг и архивных технологий Мещерину Т.А.

Председатель коллегии,
Руководитель Росархива

В.П. Козлов

Секретарь коллегии

Н.С. Калыгина

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Руководителям уполномоченных
органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
в области архивного дела
Директорам федеральных архивов

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ
АГЕНТСТВО

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

ул. Ильинка, д. 12, г. Москва 103332
23 августа 2007 года № 5/1617-Т

Направляем информационно-методическое письмо «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов, музеев и библиотек, организаций РАН по состоянию на 01.01.2007 и качестве составления паспортов» для использования в работе по анализу состояния архивного дела, определению показателей основных направлений деятельности архивов, решению других организационных, а также методических вопросов.

В.П. Тарасов

Приложение
к письму Росархива
от 23.08.2007
№5/1617-Т

Информационно-методическое письмо «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов, музеев и библиотек, организаций РАН по состоянию на 01.01.2007 и качестве составления паспортов»

В соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации организована очередная паспортизация государственных и муниципальных архивов, музеев и библиотек, организаций Российской академии наук по состоянию на 01.01.2007.

По итогам проведенной работы в Росархив поступили паспорта от федеральных архивов, уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, за исключением Республики Ингушетия и Чеченской Республики, а также от федеральных музеев и библиотек и Архива Российской академии наук.

Анализ итогов паспортизации характеризуется следующими данными.

Состав и объем документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов

Общий объем документов, хранящихся в названных организациях — более 245,4 млн.ед.хр., в том числе по неполным данным в хранилищах государственных музеев и библиотек сосредоточено **около 9,7 млн.ед.хр.,** в научных и научно-отраслевых архивах Российской академии наук — **почти 2,8 млн. ед.хр.**

Объем документов, сосредоточенных в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации, увеличился почти на 19,0 млн.ед.хр. или на 8% и насчитывает свыше **232,9 млн.ед.хр.,** в том числе:

- в федеральных архивах хранится **41,6 млн.ед.хр.** (увеличение на 2%);
- в государственных архивах субъектов Российской Федерации – **135,6 млн.ед.хр.** (увеличение на 4%);
- в муниципальных архивах – **55,7 млн.ед.хр.** (увеличение на 22%).

Структура распределения документов по федеральным, государственным субъектам Российской Федерации и муниципальным архивам характеризуется следующими данными:

- в федеральных архивах хранится 18% от общего объема документов;
- в государственных архивах субъектов Российской Федерации – 58%;
- в муниципальных архивах – 24%.

Наиболее активно комплектуются муниципальные архивы, доля документов которых в общем объеме архивных фондов государственных и муниципальных архивов за период с 2001 г. выросла на 6%, а за последнее трехлетие – на 4%.

В течение последних 10 лет практически остается без изменений **структура состава архивных документов по видам основы:**

- документы на бумажной основе составляют 97,2% от общего количества;
- кинодокументы – 0,13%;
- фотодокументы – 2,5%;
- фоновые документы – 0,12%;
- микроформы на правах подлинников – 0,03%;
- видео- и электронные документы – менее одной сотой процента. Несмотря на активное внедрение информационных технологий в делопроизводственную практику организаций, **электронные документы** поступают на хранение в незначительных количествах. За период с 2004 г. объем таких документов увеличился всего на 573 ед.хр. и составляет чуть более 6,6 тыс.ед.хр. Основной их массив (5,9 тыс.ед.хр.) хранится в **РГАНТД**.

Структура состава документов на бумажной основе характеризуется следующими данными:

- управленческая документация – 72,8%;
- документы по личному составу – 23,6%;
- научно-техническая документация – 2,3%;
- документы личного происхождения – 1,3%.

При этом за последние 10 лет доля **управленческой документации** в общем объеме документов, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, снизилась на более чем 5%, а доля **документов по личному составу** соответственно выросла на 5%. В абсолютных цифрах за период с 1998 г. количество документов по личному составу возросло на 18,0 млн. дел, в основном, за счет приема этих документов в муниципальные архивы.

Наблюдается тенденция роста приема на постоянное хранение **научно-технической документации**. За последнее

трехлетие ее объем вырос на 367,0 тыс.ед.хр., что на 7% превышает показатель предыдущей паспортизации. Значительные объемы НТД хранятся в госархивах гг. Москвы (542,0 тыс. ед.хр.), Санкт-Петербурга (314,5 тыс.ед.хр.), Республики Башкортостан (48,8 тыс. ед.хр.), Ростовской области (42,7 тыс.ед.хр.), а также муниципальных архивах Красноярского края (17,8 тыс.ед.хр.), Свердловской области (14,1 тыс.ед.хр.).

Активно осуществляется комплектование **аудиовизуальной документацией** муниципальных архивов, объем которой за истекшие три года возрос более чем на 60,3 тыс.ед.хр. (на 10%).

Несмотря на нехватку площадей, продолжается рост **объема архивных документов, находящихся в частной собственности, принятых по договору на хранение в архивы**. Количество таких документов по сравнению с данными предыдущей паспортизации возросло на 31% и составляет почти 1,9 млн.ед.хр., при этом 54% – документы по личному составу. Прием такого рода документов обусловлен необходимостью зарабатывания внебюджетных средств, что является весьма актуальным в условиях сложного материально-технического положения многих государственных и муниципальных архивов.

Количество учтенных особо ценных документов со времени предыдущей паспортизации возросло на 4% и составляет **более 9,9 млн.ед.хр.**, в том числе:

- в федеральных архивах – 7,3 млн.ед.хр. (18% от объема документов федеральных архивов);
- в государственных архивах субъектов Российской Федерации – 2,5 млн. ед.хр. (1,8%);
- в муниципальных архивах – **118,1 тыс.ед.хр.** (0,2%).

В процентном отношении эти данные соответствуют предыдущей паспортизации.

В сводном паспорте музеев и библиотек учтены 9,7 млн.ед.хр., из них 2,3 млн.ед.хр. хранится в учреждениях культуры федерального уровня и 7,4 млн. ед.хр. – субъектов Российской Федерации. В структуре этой части архивных фондов основной объем по-прежнему составляют документы личного происхождения (47%) и фотодокументы (31%).

В научных и научно-отраслевых архивах Российской академии наук сосредоточено **почти 2,8 млн.ед.хр.** документов всех видов, за исключением видеофонограмм и электронных документов. В указанных архивах главное место занимают документы личного происхождения (31%) и фотодокументы (26%).

Описание документов

В течение последних 10 лет практически неизменным остается показатель **Описание документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации – 97%.**

По-прежнему полностью упорядочены документы в 7 федеральных архивах, в том числе в комплектуемых РГАНТД, РГАФД, а также в государственных архивах 44 (51%) субъектов Российской Федерации.

За истекший период завершено описание документов в госархивах Республики Северная Осетия – Алания, Липецкой, **Омской** областей, Ямало-Ненецкого автономного округа. Значительные объемы работ по описанию документов выполнены архивами Алтайского, Хабаровского краев, Мурманской, Новгородской, Ростовской областей, г.Москвы.

Однако в абсолютных цифрах число **неописанных документов** на всех видах носителей продолжает увеличиваться и **составляет 7,7 млн.ед.хр.**, что на 35% превышает показатель предыдущей паспортизации, из них:

- в федеральных архивах хранится 1,3 млн.ед.хр.;
- в государственных архивах субъектов Российской Федерации – 3,4 млн. ед.хр.;
- в муниципальных архивах – 3,0 млн.ед.хр.

В архивах муниципального звена количество неописанных документов возросло в 4 раза, что свидетельствует об устойчивой негативной тенденции поступления на хранение значительных массивов неупорядоченных документов. По объему документов на бумажной основе, не внесенных в описи, архивы фактически вернулись к показателям 1998 г.

По сравнению с данными предыдущей паспортизации на 12,5 тыс.ед.хр. увеличилось количество необработанных документов в РГАСПИ. По-прежнему значительные объемы неописанных документов сосредоточены в РГАНИ – более 782,0 тыс.дел структурных подразделений бывшего ЦК КПСС, филиале РГАНТД в г.Самаре – около 365,0 тыс. дел патентной и другой документации. В числе неописанных – более 631,0 тыс. документов личного происхождения, 434,7 тыс. из которых хранится в РГАСПИ.

Различные объемы (от 28 ед.хр. до 1,6 млн.ед.хр.) неупорядоченных документов имеются на хранении в архивах 43 (50%) регионов, что на 5 регионов больше, чем по итогам предыдущей паспортизации. Наибольшие объемы неописанных документов по-прежнему сосредоточены в государственных архивах г.Санкт-Петербурга (1,6 млн.ед.хр.), Ростовской (101,6 тыс.ед.хр.), Курганской (60,6 тыс.ед.хр.), Читинской (59,0 тыс.ед.хр.) областей, Приморского края (44,0 тыс. ед. хр.).

В ряде архивов имеются неописанные аудиовизуальные документы (республики Карелия, Татарстан, Саха (Якутия), Приморский, Хабаровский края, Калужская, Нижегородская, Костромская, Ростовская, Тверская области). В архивных уч-

реждениях г. Москвы число таких документов составляет 918,0 тыс.ед.хр.

Имеются неописанные документы личного происхождения в архивах Республики Саха (Якутия), Ивановской, Мурманской областей, где поступило на хранение от 251 (Республика Саха (Якутия) до 7,8 тыс. (Мурманская область) неопечатанных документов; в архивах Республики Хакасия, Хабаровского края, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Тверской, Читинской областей количество таких документов существенно увеличилось.

В музеях и библиотеках хранится **более 4,3 млн.ед.хр. неопечатанных документов**, уровень описания документации в этих учреждениях составляет 55%, что существенно ниже показателя по архивам.

В научных и научно-отраслевых архивах системы Российской академии наук при уровне описания 90% **число неопечатанных документов составляет 277,8 тыс.ед.хр.**, при этом полностью внесены в описи документы Архива РАН и его Санкт-Петербургского филиала.

Создание страхового фонда уникальных и особо ценных документов и фонда пользования

• За прошедшее трехлетие **страховые копии созданы на более чем 225,0 тыс.ед.хр. Объем страхового фонда увеличился на 40,0 млн. кадров и составляет 634,8 млн. кадров, отснятых с 5,1 млн.ед.хр. документов всех видов.**

Страховые копии имеют 51,4% учтенных особо ценных документов. За последние 10 лет этот показатель вырос всего лишь на 1%, что свидетельствует о недостаточных темпах работ по страховому копированию. Однако в зависимости от вида документации процент скопированных особо ценных ед.хр. существенно различается. Страховые копии имеют:

- 50% особо ценных документов на бумажной основе;
- 17% особо ценных кинодокументов;
- 93% особо ценных фотодокументов.

Что касается скопированных фотодокументов, то их число на 18% превышает количество выявленных и учтенных особо ценных фотодокументов.

В федеральных архивах скопировано лишь 38% особо ценных документов, что на 1% больше данных предыдущей паспортизации.

В государственных архивах субъектов Российской Федерации этот показатель почти в 2,5 раза превышает федеральный уровень и составляет 93% (на 2% меньше аналогичного показателя на 01.01.2004).

За последние 3 года объем страхового фонда увеличился только в государственных архивах 37 субъектов Российской Федерации (43%), без изменений остался в 34 субъектах Российской Федерации (40%).

Среди федеральных архивов не ведутся работы по созданию страхового фонда в РГИА ДВ.

Государственные архивы 13 регионов (15%) (республики Адыгея, Алтай, Карачаево-Черкесская, Хакасия, Магаданская область, Агинский (Бурятский), Коми-Пермяцкий, Корякский, Таймырский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий автономные округа) не имеют страховых копий на хранящиеся у них документы.

Копии фонда пользования созданы на 80% ед.хр., прошедших страховое копирование (рост – 1% за три года).

Во всех федеральных архивах, ведущих страховое копирование документов, и государственных архивах только в 3 регионах (Алтайский край, Калужская, Самарская области) страховой фонд создается в комплексе с фондом пользования. Фонд пользования не создается в государственных архивах 6 регионов, ведущих работы по страховому копированию

(республики Марий Эл, Мордовия, Тыва, Камчатская, Новгородская, Пензенская области), что на 3 региона меньше, чем по итогам предыдущей паспортизации. С 2004 г. организовано создание копий фонда пользования на документы на бумажной основе в госархивах Кабардино-Балкарской Республики, Еврейской автономной области, на электронные документы – в госархивах Республики Калмыкия.

Впервые в паспортах государственных архивов субъектов Российской Федерации учтен фонд пользования на кинодокументы (Мурманская область), фотодокументы (Свердловская, Тверская области), видеодокументы (**Омская** область).

Страховой фонд на управленческую документацию и фотодокументы создается в муниципальных архивах 6 регионов, при этом в архивах 4 регионов (на 1 регион больше, чем по итогам предыдущей паспортизации) копируются оба вида документации (Удмуртская Республика, Краснодарский край, Ивановская и Пермская области), в 2 – только управленческие документы (Самарская и Челябинская области). В Миасском городском архиве Челябинской области страховой фонд на микрофишах создается в комплекте с фондом пользования.

Работа по созданию страхового фонда ведется и в библиотеках и музеях, хотя **уровень страхового копирования документов там низок – около 18% от числа учтенных особо ценных ед.хр.**

В научных учреждениях РАН страховые копии имеют 34% документов, отнесенных к категории особо ценных, при этом в Архиве РАН на весь объем скопированных для страхового фонда дел создан и фонд пользования.

Создание справочно-поисковых средств (научно-справочного аппарата) к архивным документам

Систему научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов составляют более 1,2 тыс. справочных изданий, почти 1,6 млн. описей, “0,8 млн. карточек, организованных в систематические и другие каталоги и картотеки, и более 1,6 тыс. баз данных о составе и содержании документов.

За прошедшее трехлетие количество **изданных справочников** увеличилось на 15%.

Федеральными архивами организована подготовка и издание 93 справочников, из которых 11 – путеводители, справочники по фондам (ГА РФ, РГВИА, РГАЭ, РГАЛИ, РГВА, филиал РГАНТД в г.Самаре, РГАФД, РГАНИ), 1 – по административно-территориальному делению (РГИА), остальные – «другие типы».

Количество справочников, изданных в субъектах Российской Федерации, увеличилось на 101 (17%), в основном за счет путеводителей, справочников по фондам (40) и «других типов» (79). Впервые изданы справочники по фондам госархивов Белгородской области и справочник «других типов» в госархиве Корякского автономного округа.

Наибольшее число справочников за последние три года подготовили и издали государственные архивы Ульяновской (9) области, Республики Алтай (8), Свердловской (7), **Омской** (6) областей. Не имеют изданных справочников госархивы республик Адыгея, Дагестан, Хакасия, Агинского (Бурятского), Коми-Пермяцкого, Ненецкого, Таймырского, Усть-Ордынского, Ханты-Мансийского, Чукотского и Эвенкийского автономных округов.

Расширяется практика издания справочников по документам муниципальных архивов. Их число увеличилось в 1,3 раза

и составляет 74 единицы. В числе изданных – справочники по документам муниципальных архивов Республики Башкортостан, Краснодарского края, Волгоградской, Иркутской, Томской, Тульской областей, Коми-Пермяцкого, Корякского автономных округов.

На 5% увеличилось **количество описей**.

Результаты паспортизации свидетельствуют о росте числа **описей, имеющих в нормативном количестве экземпляров**. По данным на 01.01.2007 число таких описей составляет 58%, что на 8% больше, чем по итогам предыдущей паспортизации. При этом показатели комплектности описей существенно различаются в зависимости от уровня архивов: по федеральным архивам этот показатель составляет 57%, по государственным архивам субъектов Российской Федерации – 44%, по муниципальным архивам – 85%.

Полный комплект описей на все виды документации имеется только в филиале РГАНТД в г. Самаре и архивах 8 регионов (Республика Адыгея, Хабаровский край, Агинский (Бурятский), Коми-Пермяцкий, Корякский, Таймырский, Ханты-Мансийский, Эвенкийский автономные округа), что на 3 региона больше, чем по итогам предыдущей паспортизации. В РГАЭ, РГАЛИ, РГАНИ, архивах еще 6 регионов (Республика Башкортостан, Алтайский край, Калининградская, Кемеровская, Курская, Читинская области) этот показатель составляет от 90% до 99%. Однако в государственных архивах 45 регионов комплектность описей ниже среднеотраслевого уровня, при этом число таких регионов увеличилось на 15%. В архивах Волгоградской, Вологодской, Курганской, Рязанской областей комплектность описей составляет от 9% до 11%. Все еще низки эти показатели в архивах Свердловской и Орловской областей (соответственно 33% и 21%).

В части **описей на аудиовизуальную документацию** в государственных архивах 7 регионов (на 1 регион меньше,

чем по итогам предыдущей паспортизации) весь объем описей не имеет нормативного комплекта (республики Дагестан, Тыва, Нижегородская, Новгородская, Пензенская, Ярославская области). В архивах г.Москвы прием аудиовизуальной документации осуществляется по описям без нормативного комплекта.

В библиотеках и музеях 50% **описей** составлены в нормативном количестве экземпляров. Самый высокий **уровень комплектности описей** в архивах учреждений РАН – **около 75%**.

Объем тематически разработанных дел в течение последнего десятилетия продолжает держаться на уровне 10%-11%, при этом в федеральных архивах этот показатель составляет 22%, в государственных архивах субъектов Российской Федерации – 10%, в муниципальных архивах – 2%.

В каталогах имеются сведения о более чем 81% кинофотодокументов из числа включенных в описи, 77% описанных фонодокументов.

Расширяется работа по каталогизации документов в архивах муниципального уровня, которая осуществляется в 51 (59%) регионе, в том числе впервые к каталогизации приступили в муниципальных архивах республики Саха (Якутия) и Вологодской области. Если до 2004 г. каталогизацию фонодокументов проводили в муниципальных архивах только Свердловской, Оренбургской и Пермской областей, то сейчас эти работы осуществляются в архивах еще 3 регионов (Красноярский край, Тверская область, Ямало-Ненецкий автономный округ). Тематическую разработку видеодокументов продолжают в архивах Приморского края, Оренбургской, Пермской и Свердловской областей. К этой работе приступили в архивах Удмуртской Республики, Самарской, Тверской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Общее количество составленных для каталогов карточек в архивах всех уровней увеличилось почти на 1,4 млн. (2%) и составляет 71,9 млн. карточек, 98,4% которых организованы в систематические и другие каталоги и картотеки.

Несмотря на проводимую работу, не удается в полном объеме включить в каталоги все составленные карточки.

Эта проблема решена только в 8 федеральных архивах, государственных архивах 41 региона (48%) и муниципальных архивах 36 регионов (42%). За три года полностью ликвидировали разрыв между составленными и влитыми в каталоги карточками в РГИА ДВ, РГАКФД, государственных архивах 6 регионов (республики Алтай, Марий Эл, Нижегородская, Новгородская, Орловская, Томская области) и муниципальных архивах 4 регионов (республики Бурятия, Татарстан, Курская, Орловская области).

Большая работа по пополнению каталогов проведена в ГА РФ, РГАЛИ, филиале РГАНТД в г. Самаре, государственных архивах Республики Хакасия, Пензенской, Ярославской областей и муниципальных архивах Оренбургской, Свердловской областей.

Однако, как отмечалось ранее, разрыв между составленными и влитыми в каталог карточками до настоящего времени не удалось ликвидировать в 7 федеральных архивах (ГА РФ, РГАДА, РГИА, РГАВМФ, РГАЭ, РГАЛИ, филиал РГАНТД в г. Самаре) и в государственных архивах 43 регионов. В абсолютных цифрах он составляет более 1,1 млн. карточек.

Значительные объемы не влитых карточек в государственных архивах 11 субъектов Российской Федерации (Республика Северная Осетия - Алания (322,1 тыс.), Кемеровская (159,6 тыс.) область, Чувашская Республика (57,3 тыс.), Ростовская (20,4 тыс.), Ленинградская и г. Санкт-Петербург (16,0 тыс.), Рязанская (13,2 тыс.) области, Республика Дагестан (12,4 тыс. карточек), Курская (11,7 тыс.), Брянская (11,2 тыс.),

Омская (10,8 тыс.) области) и в муниципальных архивах 3 регионов (Нижегородская (22,5 тыс.), Самарская (21,6 тыс.), Тверская (12,8 тыс.) области).

Весь объем составленных карточек не сформирован в каталоги в государственных архивах Агинского (Бурятского) и Эвенкийского автономных округов и муниципальных архивах Белгородской и Тульской областей.

В государственных архивах Республики Карелия, Воронежской, Камчатской, Тульской, Тюменской областей, Еврейской автономной области, Ханты-Мансийского автономного округа, где по состоянию на 01.01.2004 весь массив карточек был сформирован в каталоги, темпы их составления в настоящее время опережают процесс включения в каталоги.

Активно идет процесс внедрения информационных архивных технологий в сферу создания справочно-поисковых средств к архивным документам.

Количество БД о составе и содержании документов за прошедшее трехлетие увеличилось на 55%, а их объем вырос почти в 17 раз, что связано с созданием полнотекстовых БД.

В федеральных архивах ведутся 235 БД, из них в ГА РФ – 146 (62%).

В государственных архивах субъектов Российской Федерации ведется 657 БД, наибольшее количество которых отмечается в **Омской** (46), Свердловской (37), Курганской (27), Тверской (22), Тюменской (19) областях.

Расширяется эта работа и в муниципальных архивах. Если три года назад информационные технологии внедрялись в муниципальных архивах 26 регионов, то по состоянию на 01.01.2007 количество таких регионов выросло до 41 (48%). За последние три года приступили к внедрению информационных технологий в муниципальных архивах республик Мордовия, Татарстан, Удмуртской, Алтайского края, Волгоградской, Иркутской, Курской, Мурманской, Орловской, Там-

бовской, Томской областей. Значительно увеличилось количество БД в муниципальных архивах Московской (с 54 до 74), Свердловской (с 27 до 95), Тюменской (с 26 до 35), Челябинской (с 22 до 58) областей.

В **научно-справочных библиотеках** архивов сосредоточено почти **5,1 млн.** единиц печатной продукции, что на 140,5 тыс. единиц (3%) превышает данные предыдущей паспортизации. В структуре библиотечных фондов основное место занимают **книги и брошюры – 62%.**

Систему научно-справочного аппарата к архивным документам, хранящимся в библиотеках и музеях, составляют **10,9 тыс. справочников различных типов, 15,4 тыс. описей, каталоги объемом 2,5 млн. карточек и 389 БД.** Уровень тематической разработки документов на бумажной основе – 23%, что более чем в 2 раза выше, чем соответствующий показатель по архивам. В каталоги включено 88% составленных карточек.

По документам, находящимся на хранении в учреждениях Российской академии наук, издано 102 справочника (при этом треть из них – непосредственно Архивом РАН), составлено более 7,5 тыс. описей, в каталоги общим объемом 727,4 тыс. карточек включена информация о более чем 526,0 тыс. дел при достаточно высоком (99%) уровне формирования каталогов.

Условия хранения документов

Государственные и муниципальные архивы занимают более 3,0 тыс. **зданий и помещений**, лишь только 198 (6%) из них – специально построенные. По федеральным архивам здания этой категории составляют 76%, по государственным архивам субъектов Российской Федерации – 45%. Из

почти 2,7 тыс. зданий, занимаемых муниципальными архивами, специально построены 34 в 14 субъектах Российской Федерации.

За истекшие три года введены в эксплуатацию:

на федеральном уровне комплекс новых зданий (4 здания) РГИА, новое здание РГАВМФ;

в субъектах Российской Федерации – здания государственных архивов Пермской, Тюменской областей, г. Москвы, Усть-Ордынского, Агинского (Бурятского), Коми-Пермяцкого автономных округов, государственного исторического архива немцев Поволжья в г. Энгельсе;

2 здания специально построены для муниципальных архивов – Череповецкий центр хранения документации в Вологодской области и Подольский районный архив Московской области.

Общая протяженность стеллажных полок увеличилась на 471,3 тыс. пог.м, при этом по федеральным архивам увеличение составило 144,6 тыс.пог.м (27%) (в основном, за счет ввода в эксплуатацию нового здания РГИА), по государственным архивам субъектов Российской Федерации – 108,9 тыс. пог. м (6%), по муниципальным архивам – 217,8 тыс.пог.м (28%). Особенно значительно увеличилась протяженность стеллажных полок в государственных архивах г.Москвы, республик Бурятия, Саха (Якутия), Кемеровской области и муниципальных архивах Краснодарского края, Вологодской, Московской, Свердловской областей.

84% стеллажей в государственных и муниципальных архивах России – **металлические.** По сравнению с данными предыдущей паспортизации этот показатель вырос на 5%. За период с 2004 г. полностью заменили деревянные и смешанные стеллажи на металлические в РГИА, госархивах Республики Алтай, Калининградской, Камчатской, Московской, Тульской областей, Агинского (Бурятского), Коми-Пермячко-

го автономных округов. 7 федеральных архивов (РГИА, РГАСПИ, РГАНИ, РГИА ДВ, РГАНТД, филиал РГАНТД в г. Самаре, РГАФД) и государственные архивы 38 регионов оснащены только металлическими стеллажами.

На муниципальном уровне эта проблема решена полностью только в 3 регионах – Воронежской области, г. Москве, Агинском (Бурятском) автономном округе.

В отдельных регионах продолжается установка деревянных стеллажей как в государственных (Кемеровская, Ростовская области), так и в муниципальных (Хабаровский край, Саратовская, Сахалинская области, Корякский, Ямало-Ненецкий автономные округа) архивах.

Некоторые позитивные сдвиги в части строительства архивных объектов и выделения новых помещений под архивохранилища, происшедшие за последнее трехлетие, не решили проблему обеспеченности площадями архивов Российской Федерации.

Из 16 федеральных архивов 8 **загружены на 100% и более**, в том числе активно комплектуемые ГА РФ и РГАЭ. Еще в пяти федеральных архивах РГАСПИ, РГАНИ, РГВА, РГАЛИ, РГАНТД загруженность составляет свыше 90%. Огромный дефицит площадей испытывает РГИА ДВ (г. Владивосток), 70% документов которого складированы в арендованных аптечных складах в ненормативных условиях и не доступны для использования.

Государственные архивы 57% регионов России загружены на 90%-100%. Исчерпали резервы площадей государственные архивы республик Башкортостан, Карачаево-Черкесской, Северной Осетии – Алании, Саха (Якутия), Алтайского, Приморского краев, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Ростовской, Тверской, Ульяновской областей, Таймырского, Чукотского, Эвенкийского автономных округов. Более чем на 90% загружены государ-

ственные архивы республик Адыгея, Карелия, Красноярского, Хабаровского краев, Амурской, Владимирской, Воронежской, Псковской, Рязанской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Читинской областей. Отсутствуют резервы площадей для комплектования Национального архива Республики Калмыкия.

Загруженность менее 60% и соответственно возможности для планомерного приема документов имеют всего 2 федеральных архива (филиал РГАНТД в г. Самаре и ЦХСФ), государственные архивы 4 регионов (Еврейская автономная область, Агинский (Бурятский), Коми-Пермяцкий, Эвенкийский автономные округа).

Вместе с тем, расчетное количество дел на 1 пог.м стеллажей, например, в государственных архивах субъектов Российской Федерации составляет всего 60 ед.хр. (при норме 70-80 ед.хр.), что свидетельствует о недостаточно рациональном размещении документов в хранилищах.

Лучше ситуация в муниципальных архивах, загруженность которых в большинстве регионов (58%) составляет от 60% до 90%. Однако, по сравнению с данными предыдущей паспортизации количество регионов, в которых муниципальные архивы имеют достаточный резерв для комплектования, уменьшилось на 4%.

Имеются определенные позитивные сдвиги в части **оснащения архивов системами безопасности**. По сравнению с данными предыдущей паспортизации с 53% до 65% увеличилось число регионов, государственные архивы в которых полностью оснащены охранно-пожарной сигнализацией.

За минувшее трехлетие завершена установка этих систем в государственных архивах Краснодарского края, Иркутской, Калининградской, Камчатской, Мурманской областей, охранной сигнализации – в Республике Бурятия, пожарной сигнала-

лизации – в Архангельской, Орловской областях. Государственные архивы Республики Дагестан, Пензенской области, Агинского (Бурятского), Коми-Пермяцкого, Эвенкийского автономных округов, которые в 2004 г. вообще не имели ОПС, по состоянию на 01.01.2007 полностью ею оснащены.

В настоящее время муниципальные архивы 77 регионов оборудованы от 2% до 92% системами охранно-пожарной сигнализации. Высокие показатели (свыше 90%) оснащенности ОПС достигнуты в Краснодарском крае, г. Москве, Читинской области, Чукотском автономном округе.

Вместе с тем, проблема оснащения архивов охранно-пожарной сигнализацией еще далека от решения. В 30 регионах не все государственные архивы оснащены охранно-пожарной сигнализацией. Государственные архивы 2 регионов (Республика Северная Осетия – Алания и Пензенская область) по-прежнему не оборудованы защитными системами. В государственных архивах 9 регионов процент оснащения ОПС составляет 50% и менее (республики Коми (ОС), Марий Эл, Тыва, Белгородская (ОС), Волгоградская (ОС), Кемеровская (ПС), Московская, Тульская (ОС), Челябинская (ОС) области). В связи с техническим износом оборудования снизился уровень безопасности госархивов Республики Татарстан, Кемеровской, Свердловской, Читинской областей, а также Белгородской, Волгоградской, Тверской областей, которые по данным паспортизации 2004 г. были полностью оснащены ОПС.

Только в 1 регионе (Республика Адыгея) все муниципальные архивы оснащены охранной и пожарной сигнализацией. Уровень безопасности архивов этого звена в Республике Хакасия, Архангельской, Ивановской, Ленинградской области и г. Санкт-Петербурге снизился на 13%-20% в связи с выходом из строя применяемых защитных систем. В Воронеж-

ской области лишились охранно-пожарной сигнализации, срок эксплуатации которой истек, 40% муниципальных архивов. В целом в половине регионов уровень оснащения техническими средствами защиты муниципальных архивов составляет менее 50%, что соответствует данным предыдущей паспортизации. Наиболее низкие показатели (2-28%) характерны для муниципальных архивов республик Дагестан, Карелия, Тыва, Калужской, Курганской, Магаданской, Ростовской, Рязанской областей. Муниципальные архивы Камчатской области по-прежнему не оборудованы защитными системами.

В архивах продолжается работа по **картонированию документов**. Состояние этой работы характеризуется следующими данными:

- в федеральных архивах закартонировано 93% документов, что соответствует данным предыдущей паспортизации;
- по государственным архивам субъектов Российской Федерации этот показатель остался на прежнем уровне и составляет 72%;
- по муниципальным архивам увеличился на 3% и составляет 44%. Средний показатель по архивам всех уровней – 69%.

В 5 федеральных архивах (РГИА, РГВИА, РГАВМФ, РГАНИ, РГАФД), государственном архиве Чукотского автономного округа и муниципальных архивах Воронежской области закартонированы все документы, находящиеся на хранении. Наиболее низкие показатели обеспечения первичными средствами хранения характерны для государственных архивов Республики Карелия, Кировской, Новгородской, Орловской, Псковской, Тюменской областей, Таймырского, Эвенкийского, Ямало-Ненецкого автономных округов (до 40%), муниципальных архивов республик Алтай, Мордовия, Татарстан, Чувашской, Камчатской, Кировской, Новгородской, Орловской, Рязанской, Саратовской, Смоленской областей,

Корякского автономного округа (до 10%). Все дела хранятся в связках в госархиве Ханты-Мансийского автономного округа и муниципальных архивах 5 регионов (Республика Дагестан, Курская, Тульская области, Таймырский и Эвенкийский автономные округа).

Отдел обеспечения сохранности, государственного учета и автоматизированных архивных технологий Росархива

СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ
АГЕНТСТВО

ПЕНСИОННЫЙ ФОНД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Руководителям уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела

Руководителям территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации

О взаимодействии местных архивных органов с территориальными органами ПФР

Как известно, государственные и муниципальные архивы субъектов Российской Федерации проводят значительную

работу по выдаче гражданам архивных справок, связанных с их социальной защитой, предусматривающей пенсионное обеспечение, а также получение льгот и компенсаций в соответствии с законодательством Российской Федерации. В этой работе архивные учреждения активно взаимодействуют с соответствующими территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации.

Осуществляются взаимные консультации, совместные совещания, семинары, где рассматриваются вопросы выдачи справок социально-правового характера, разъясняются требования пенсионного законодательства. Проводятся совместные семинары и с работниками организаций, в том числе негосударственных структур, по оформлению справок о трудовом стаже и заработной плате. Отделениям ПФР предоставляются списки фондов государственных и муниципальных архивов, содержащих документы по личному составу (Алтайский край, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Тверская области и др.).

В соответствии с совместным письмом Росархива и ПФР от 08.10.04 и 05.10.04 № 3/1811-К / ГБ-25-25/10734 «О принятии органами ПФР архивных справок и копий архивных документов, выданных организациями», архивными учреждениями субъектов Российской Федерации проводится работа, направленная на включение в учредительные документы организаций, в собственности (владении) которых оказались документы по личному составу ликвидированных организаций, положений об ответственности за обеспечение сохранности документов и о выдаче гражданам для целей пенсионного обеспечения архивных справок и копий документов (Белгородская, Новгородская области и др.).

В ряде регионов большое положительное значение имеют разработанные и утвержденные в 2006 г. планы совместных мероприятий по взаимодействию архивных учреждений

субъектов Российской Федерации с местными отделениями ПФР (Белгородская обл.).

Вместе с тем, в процессе в целом делового и конструктивного сотрудничества архивных органов субъектов Российской Федерации и территориальных органов ПФР, встречаются определенные проблемы, затрудняющие обеспечение законных прав и интересов граждан. Одна из основных проблем – предъявление работниками некоторых отделений ПФР необоснованных требований к архивным справкам, выдаваемым государственными и муниципальными архивами.

Так, при исполнении запросов о заработной плате граждан массовым явлением стали требования отделений ПФР указывать в справках не просто сумму заработной платы, а сумму, необходимую для начисления пенсии. Для этого необходимо произвести множество арифметических действий, вычитая из общей суммы целый ряд начислений, не входящих в размер зарплаты, необходимой для начисления пенсии.

Сотрудники соответствующих структур государственных и муниципальных архивов, имеющие, в основном, гуманитарное образование, не обладают необходимыми знаниями и навыками для проведения такой работы.

Выполняя эти требования, архивисты не только исполняют несвойственную им функцию, но и идут на прямое нарушение действующих нормативных правовых актов по архивному делу. В частности, в соответствии с п.5.9.1 «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук», утвержденных приказом Минкультуры России от 18.01.2007 № 19 (зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2007 № 9059), в тексте архивной справ-

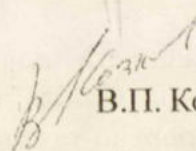
ки «... не допускаются изменения, исправления, комментарии, собственные выводы исполнителя по содержанию архивных документов, на основании которых составлена архивная справка».

В целях более эффективного обеспечения конституционных прав граждан Федеральное архивное агентство и Пенсионный фонд Российской Федерации рекомендуют:

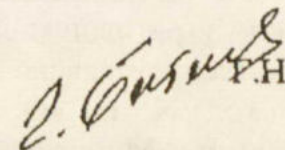
1. Уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела продолжить проведение работы, направленной на укрепление взаимодействия государственных и муниципальных архивов с территориальными органами ПФР, в т.ч. на основе разработанных и утвержденных планов совместных действий.

2. Территориальным органам ПФР совместно с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела рассмотреть поставленные в настоящем письме вопросы и принять меры, способствующие более эффективному обеспечению социально-правовых интересов граждан.

Руководитель Федерального
архивного агентства


В.П. Козлов

Председатель Правления
Пенсионного фонда
Российской Федерации


Н. Батанов

31.08.2007 № 6/1668-К

31.08.2007 № 1 РГБ-25-26/9535



**Министерство государственно-правового развития
Омской области**

П Р И К А З

17 июля 2007 г. N 166/1
г. Омск

Об экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области

В соответствии с частями 4, 5 статьи 6 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», подпунктом 4 пункта 1 Положения о Министерстве государственно-правового развития Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 30 января 2004 года N 23, приказываю:

1. Создать экспертно-проверочную комиссию Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – комиссия).

2. Утвердить:

- Положение о комиссии (приложение N 1);
- состав комиссии (приложение N 2).

3. Признать утратившим силу распоряжение Министерства государственно-правового развития Омской области от 31 мая 2004 года N 41/1 «О создании экспертно-проверочной комиссии при Министерстве государственно-правового развития Омской области».

Министр
государственно-правового
развития Омской области

А.В. Бутаков

Приложение N 1
к приказу Министерства
государственно-правового развития
Омской области
от 17 июля 2007 г. N 166/1

ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области

1. Экспертно-проверочная комиссия Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – комиссия) образована в целях решения вопросов о включении в состав Архивного фонда Российской Федерации архивных документов, находящихся в собственности Омской области и муниципальной собственности, предварительного рассмотрения вопросов в сфере архивного дела, отнесенных к компетенции Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – Министерство), а также для проведения экспертизы ценности документов, образовавшихся в результате деятельности Министерства.

2. Функциями комиссии являются:

- 1) решение вопросов о включении архивных документов, находящихся в собственности Омской области и муниципальной собственности, в состав Архивного фонда Российской Федерации;
- 2) предварительное рассмотрение отнесенных к компетенции Министерства вопросов о:
 - снятии с учета хранящихся в государственных архивах, музеях и библиотеках Омской области архивных документов, не обнаруженных в ходе розыска;
 - признании неисправимо поврежденными и снятии с учета архивных документов, находящихся в собствен-

- ности Омской области и включенных в установленном порядке в состав Архивного фонда Российской Федерации;
- выдаче разрешения государственному и муниципальному архиву на передачу страхового фонда в специальное архивохранилище, расположенное на территории Омской области;
 - возможности временного вывоза документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся на хранении в государственных архивах Омской области, за рубеж;
 - разрешении перенумерации архивных фондов государственных архивов Омской области и муниципальных архивов;
 - перепечатке списка фондов государственных архивов Омской области и муниципальных архивов;
 - согласовании инструкций по делопроизводству, примерных и индивидуальных номенклатур дел, положений об архивах и экспертных комиссиях государственных органов Омской области – источников комплектования государственных архивов Омской области;
 - утверждении положений и составов комиссий государственных архивов Омской области и муниципальных архивов по рассекречиванию архивных документов;
- 3) оказание методической помощи государственным органам Омской области в экспертизе ценности архивных документов, находящихся в собственности Омской области;
 - 4) экспертиза ценности документов, образовавшихся в деятельности Министерства;
 - 5) рассмотрение вопросов, связанных с определением в составе Архивного фонда Российской Федерации особо ценных документов (если иное не установлено решением комиссии);

- 6) принятие решения о приеме в государственные архивы Омской области документов личного происхождения, передаваемых в собственность Омской области;
 - 7) согласование:
 - проектов списков источников комплектования государственных архивов Омской области и муниципальных архивов;
 - описей дел по личному составу, актов о неисправимых повреждениях документов, образовавшихся в деятельности источников комплектования государственных архивов Омской области и муниципальных архивов;
 - 8) утверждение описей дел и документов постоянного срока хранения, образовавшихся в деятельности источников комплектования государственных архивов Омской области и муниципальных архивов, а также документов, созданных ими в результате инициативного документирования событий современности или прошлого;
 - 9) продление сроков временного хранения документов Архивного фонда Российской Федерации у источников комплектования государственных архивов Омской области и муниципальных архивов;
 - 10) иные функции, предусмотренные законодательством.
3. В целях реализации своих функций комиссия осуществляет следующие полномочия:
- 1) разрабатывает проекты правовых актов Омской области по вопросам, связанным с реализацией функций комиссии;
 - 2) запрашивает в установленном порядке у государственных органов Омской области, органов местного самоуправления, государственных архивов Омской области и муниципальных архивов информацию и материалы, необходимые для реализации функций комиссии;
 - 3) привлекает к участию в заседаниях комиссии работников Министерства, иных государственных органов Омской

области, органов местного самоуправления, организаций, собственников, владельцев архивных документов с согласия указанных лиц, заслушивает их на заседаниях комиссии;

- 4) дает рекомендации заинтересованным государственным органам Омской области, органам местного самоуправления, государственным архивам Омской области и муниципальным архивам по вопросам, связанным с реализацией функций комиссии;
- 5) информирует Министра государственно-правового развития Омской области по вопросам, связанным с реализацией функций комиссии;
- 6) осуществляет иные полномочия, необходимые для реализации функций комиссии.

4. Состав комиссии включает председателя комиссии, заместителей председателя комиссии и других членов комиссии.

Состав комиссии утверждается Министерством государственно-правового развития Омской области.

5. Председатель комиссии:

- 1) осуществляет руководство деятельностью комиссии;
- 2) принимает решения о проведении заседаний комиссии при возникновении необходимости безотлагательного рассмотрения вопросов, относящихся к ее компетенции;
- 3) при необходимости утверждает состав рабочих групп;
- 4) представляет комиссию по вопросам, относящимся к ее компетенции;
- 5) решает иные вопросы по организации деятельности комиссии.

6. Комиссия осуществляет свою работу в соответствии с планами работ, утверждаемыми председателем комиссии.

7. В случае отсутствия председателя комиссии по причине болезни, отпуска, командировки и другим уважительным

причинам его обязанности исполняет заместитель председателя комиссии.

8. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

Заседания комиссии считаются правомочными, если на них присутствует не менее половины от установленного числа ее членов.

Заседания комиссии протоколируются секретарем комиссии.

9. Комиссия принимает решения большинством голосов от числа присутствующих на ее заседании членов комиссии.

10. Решения комиссии подписывают председатель комиссии, заместитель председателя комиссии и секретарь комиссии.

Решения комиссии по вопросам, предусмотренным подпунктом 2 пункта 2 настоящего Положения, подлежат утверждению Министром государственно-правового развития Омской области.

Приложение N 2
к приказу Министерства
государственно-правового развития
Омской области
от 17 июля 2007 г. N 166/1

СОСТАВ

**экспертно-проверочной комиссии Министерства
государственно-правового развития Омской области**

Тарелкин Аркадий Иванович – заместитель Министра государственно-правового развития Омской области, председатель комиссии;

Бородина Галина Юрьевна – начальник архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области, заместитель председателя комиссии;

Батишева Светлана Геннадьевна – главный специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Жучков Александр Павлович – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Киреева Ирина Леонидовна – заместитель начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Науменко Наталья Викторовна – инспектор архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Павлова Мария Генриховна – главный специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Плотникова Татьяна Ивановна – ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Тамбовцева Татьяна Владимировна – ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Терехина Татьяна Александровна – ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области;

Щербаков Олег Владимирович – ведущий специалист архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.



**Министерство государственно-правового развития
Омской области**

П Р И К А З

22.10.2007 № 335/1

г. Омск

**Об утверждении Перечня должностных лиц
Министерства государственно-правового развития
Омской области, уполномоченных составлять
протоколы об административных правонарушениях,
связанных с нарушением законодательства
об архивном деле в Российской Федерации, и форм
документов, применяемых указанными должностными
лицами при проведении мероприятий по контролю
за соблюдением законодательства об архивном деле
в Российской Федерации**

В соответствии со статьями 13, 16, 17 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», статьей 28.2, частью 4 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подпунктом 4 пункта 1, подпунктом 10 пункта 8 Положения о Министерстве государственно-правового развития Омской области, утвер-

жденного Указом Губернатора Омской области от 30 января 2004 года № 23:

1. Утвердить:

- 1) Перечень должностных лиц Министерства государственно-правового развития Омской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства об архивном деле в Российской Федерации (далее – должностные лица архивного управления) (приложение № 1);
- 2) формы документов, применяемые должностными лицами архивного управления при проведении мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации (далее – мероприятия по контролю):
 - акта проведения мероприятий по контролю;
 - предписания об устранении нарушений, выявленных в ходе проведения мероприятий по контролю;
 - протокола об административном правонарушении, связанном с нарушением законодательства об архивном деле в Российской Федерации.

2. Установить, что должностные лица архивного управления, указанные в приложении № 1 к настоящему приказу, и начальник отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области наделяются правом подписания акта проведения мероприятий по контролю и предписания об устранении нарушений, выявленных в ходе проведения мероприятий по контролю.

Министр
государственно-правового
развития Омской области

А.В. Бутаков

Приложение № 1
к приказу Министерства
государственно-правового развития
Омской области
от 22 октября 2007 г. № 335/1

ПЕРЕЧЕНЬ

должностных лиц Министерства государственно-правового развития Омской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства об архивном деле в Российской Федерации

1. Начальник архивного управления.
2. Заместитель начальника архивного управления.



**Министерство государственно-правового развития
Омской области**

П Р И К А З

12.12.2007 № 456/1

г. Омск

**О дополнительных показателях деятельности
государственных архивных учреждений
Омской области**

В соответствии с приказом Федерального архивного агентства от 12 октября 2006 года № 59 «Об утверждении и введении в действие статистической формы планово-отчетной документации архивных учреждений «Показатели основных направлений и результатов деятельности на/за 20__ год», подпунктом 4 пункта 1, подпунктами 1, 7 пункта 12 Положения о Министерстве государственно-правового развития Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 30 января 2004 года № 23, приказываю:

1. Утвердить:

- 1) дополнительные (плановые) показатели деятельности государственных архивных учреждений Омской области на 20__ год;
- 2) дополнительные (отчетные) показатели деятельности государственных архивных учреждений Омской области за 20__ год.

2. Государственному учреждению Омской области «Государственный архив Омской области», государственному учреждению Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области» применять показатели, указанные в пункте 1 настоящего приказа, при представлении в Министерство государственно-правового развития Омской области отчетности о своей деятельности, начиная с 2008 года.

3. Рекомендовать показатели, указанные в пункте 1 настоящего приказа, для применения муниципальным архивам города Омска и муниципальных районов Омской области при представлении в архивное управление Министерства государственно-правового развития Омской области информации о своей деятельности, начиная с 2008 года.

Министр
государственно-правового
развития Омской области

А.В. Бутаков

ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

19-20 сентября 2007 г. в Екатеринбурге (Свердловская область) состоялось IV заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве России. В заседании Совета участвовали руководители архивных служб субъектов Федерации, директора федеральных и областных государственных архивов. Вел заседание руководитель Федерального архивного агентства, член-корреспондент Российской академии наук В.П. Козлов.

Участников Совета приветствовали В.А. Власов, заместитель председателя Правительства Свердловской области по социальной политике; С.В. Никонов, управляющий делами Губернатора и Правительства Свердловской области; В.В. Алексеев, академик Российской академии наук, директор Института истории и археологии Уральского отделения РАН.

Совет рассмотрел итоги паспортизации государственных и муниципальных архивов, музеев и библиотек, организаций Российской академии наук по состоянию на 01.01.2007, ход и первые результаты работы по внедрению Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации. С сообщениями по данным вопросам выступили А.Н. Артизов, заместитель руководителя Федерального архивного агентства; М.В. Ларин, директор ВНИИДАД; Т.А. Мещерина, начальник отдела Федерального архивного агентства; В.В.

Моисеев, руководитель государственной архивной службы Новосибирской области, председатель НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа.

По обсуждавшимся вопросам Совет принял соответствующую резолюцию.

В ходе пребывания на уральской земле участники Совета посетили города Невьянск и Ирбит, где ознакомились с архивной службой, историческими достопримечательностями старинных уральских городов.

20 сентября 2007 года в г. Нижний Тагил состоялся пленум Всероссийского общества историков-архивистов, рассмотревший организационные вопросы и перспективы работы региональных отделений общества. Вел заседание пленума и выступил с докладом председатель правления общества, академик РАН В.С. Мясников.

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

19 сентября 2007 г.

г. Екатеринбург

Совет по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, рассмотрев актуальные проблемы развития отечественного архивного дела, связанные с совершенствованием его законодательства, организации управления, обеспечения сохранности архивных документов и комплектования архивов, считает важным и своевременным утверждение «Правил организации хранения, комплектования, учета и использо-

вания документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН» для совершенствования основных направлений архивной деятельности;

признает сохраняющуюся правовую неурегулированность проблемы комплектования региональных государственных и муниципальных архивов документами территориальных органов федеральных органов государственной власти и других федеральных организаций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации;

отмечает, что, несмотря на имеющиеся объективные трудности, удалось избежать ухудшения основных показателей состояния хранения архивных документов в организациях-источниках комплектования государственных и муниципальных архивов, однако существенных сдвигов в улучшении состояния ведомственного хранения не достигнуто;

констатирует сохранение серьезных различий в уровне развития архивного дела в отдельных регионах страны и в связи с этим считает необходимым продолжить реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 гг.)» в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в целях их нивелирования;

подчеркивает важность внедрения принципов результативного управления в деятельность архивных учреждений всех уровней;

считает принципиально важным сохранение в ходе проведения административной реформы самостоятельности архивной отрасли и органов ее управления, а также существующих организационно-правовых форм государственных и муниципальных архивов.

С учетом состоявшегося обсуждения Совет по архивному делу:

обращается в Правительство Российской Федерации с предложением о наделении функциями по разработке и реализации государственной политики в носящей межведомственный характер сфере делопроизводства и документационного обеспечения управления соответствующего федерального органа исполнительной власти;

подтверждает необходимость активизировать работу по продвижению законопроектов, направленных на решение проблемы комплектования региональных государственных и муниципальных архивов документами территориальных органов федеральных органов государственной власти и других федеральных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в том числе путем передачи соответствующих полномочий и субвенций от Российской Федерации ее субъектам;

предлагает Россызьюхранкультуре совместно с Росархивом, архивными органами и учреждениями субъектов Российской Федерации реализовать дополнительные контрольные мероприятия, направленные на улучшение ведомственного хранения архивных документов;

рекомендует Росархиву проинформировать глав администраций субъектов Российской Федерации об итогах проведенного анализа финансового обеспечения региональных архивных служб;

призывает отметить 90-летие архивной службы России широким комплексом праздничных мероприятий, способствующих популяризации отечественных архивов и укреплению корпоративного содружества российских архивистов.

Г.Ю. БОРОДИНА

*архивное управление Министерства государственно-
правового развития Омской области*

**ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
СОВЕТА АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
В ГОРОДЕ ИРКУТСКЕ**

Четвертый раз архивисты города Иркутска принимали у себя коллег Сибирского федерального округа. Причем на этот раз возможность обмениваться опытом сибиряки получили с представителями других научно-методических советов, которые прибыли из Москвы и Санкт-Петербурга, Краснодарского края и Дальнего Востока, Воронежа и Калуги, Костромы и Тамбова, Самары и Ярославля. Такое представительство намного расширило круг обсуждаемых вопросов, позволило обменяться мнениями и договориться о совместной работе по ряду интересных направлений.

В первый день работы на заседании Научно-методического совета были обсуждены вопросы о внедрении «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук», а также о научно-исследовательской работе в архивных учреждениях, выборе тематики, технологии, результатах.

Заместитель руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизов отметил, что новые Правила дают



*В президиуме: М.В. Ларин, А.Н. Артизов, В.В. Мусеев,
А.В. Круть, Н.К. Шестакова*

архивистам только юридические нормы, методик в них нет. Эта цель и не ставилась при их подготовке. При этом, если в старых Правилах было 56 приложений, то в новых их оставлено лишь 13, остальные 46 будут изданы отдельным сборником. Впервые разработаны единые правила для государственных и муниципальных архивов, музеев, библиотек и организаций РАН, раньше они были индивидуальными. В Правилах ужесточены требования к порядку выдачи документов из архивохранилищ и хранению ключей. Отменено автономное хранение особо ценных документов, зато уникальные документы должны храниться теперь только в специализированных сейфах. В связи с интенсификацией труда в архивах были значительно увеличены сроки проведения проверки наличия, при этом обязательным требованием стало опечатывание коробок после про-

верки. А.Н. Артизов особое внимание обратил на понятие «копия на правах подлинника», которое во многих архивах путают с «заверенной копией». Самые большие изменения произошли в порядке проведения экспертизы ценности документов. По новым правилам документы Архивного фонда не могут подвергаться повторной экспертизе, ее можно проводить лишь с документами временного срока хранения.

Директор Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, профессор, доктор исторических наук М.В. Ларин остановился на вопросе состояния научно-исследовательской работы в архивных учреждениях Сибирского федерального округа. Он констатировал, что в чистом виде эта работа в большинстве архивов не ведется, за исключением Алтайского края, Новосибирской и Томской области. В прозвучавших выступлениях архивисты рассказывали в основном о публикационной и методической работе, что не имеет отношения к научному исследованию. И такое состояние вопроса объяснимо: в ряде архивов были упразднены оргметодотделы, которые раньше активно занимались разработкой тем НИР. Однако это очень важное и нужное направление, которое следует реанимировать и развивать.

По результатам обсуждения вопроса было принято следующее решение:

1. Сообщения руководителей архивных учреждений принять к сведению.

2. Одобрить деятельность архивных учреждений в области НИР на современном этапе, отметить возросшее качество и уровень научных работ.

3. Отметить активное участие архивных учреждений Сибирского федерального округа (Новосибирская, Томская область, Алтайский край) в разработке отраслевых научно-ис-

следовательских тем, в рецензировании и обсуждении научных разработок Росархива и ВНИИДАДа.

4. Отметить недостаточную работу НМС по координации научно-исследовательской и методической работы архивных учреждений Сибирского федерального округа по организации совместной подготовки архивными учреждениями научных и методических разработок по проблемам архивоведения, документоведения, археографии и внедрения их в практику.

5. При формировании сводной заявочной карты определять рецензентов от архивных органов и учреждений регионов на заявленные научные разработки.

6. На заседаниях НМС больше внимания уделять вопросам обсуждения методических разработок, с целью их совершенствования и внедрения в практику работы архивистов Сибири.

В рамках выдвижения на конкурсе работ в области архивоведения, документоведения и археографии, выполненных в 2005–2006 гг., от архивных учреждений Сибирского федерального округа на конкурс представлено 47 работ, в т.ч. 3 от архивистов Омской области.

По результатам обсуждения вопроса было принято следующее решение:

1. Выдвинуть на конкурс Росархива научные работы в области архивоведения, документоведения и археографии, представленные архивным управлением Омской области:

- Примерная инструкция по документационному обеспечению управления в организации//Архивный вестник. Омск, 2005 г.
- Описание архивных фондов личного происхождения. Методические рекомендации//Архивный вестник. Омск, 2006 г.
- Сибирский кадетский корпус. Электронный обзор документов ГУ «Государственный архив Омской области». Омск, 2006 г.

Обмен опытом был посвящен взаимодействию архивных учреждений с территориальными органами Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по обеспечению сохранности документов Архивного фонда РФ и иных документов.

О работе в этом направлении рассказал государственный инспектор Восточно-Сибирского управления Росохранкультуры В.М. Лапенков. За 2006 год ими проведено 72 проверки, из них 10 – в архивах Восточно-Сибирского округа. И эти проверки показали, что ситуация в архивах намного лучше, чем в учреждениях культуры, где «все рушится и прозябает в нищете». «Уровень обеспечения сохранности и особенно учета в архивах не идет ни в какое сравнение с музеями», – такой вывод был сделан В.М. Лапенковым.

По результатам обсуждения вопроса было принято следующее решение:

1. Сообщения принять к сведению.

2. Одобрить работу по взаимодействию архивных учреждений с территориальными органами Росохранкультуры по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации и иных документов.

3. Активизировать взаимодействие архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа с территориальными органами Росохранкультуры по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации и иных ее документов.

На заседании «Круглого стола» были обсуждены вопросы перехода на новую систему планирования и отчетности, критериев результативности и эффективности в работе архивных учреждений.

Все без исключения выступающие, а это были коллеги-архивисты из Иркутска, Красноярска и Кемерово, – призна-

ли, что в новой форме не нашли отражения ряд важных показателей. И всеми, в связи с этим, были разработаны дополнительные виды отчетности, в которые включили ряд видов работ, не предусмотренных в статформе № 1 как для государственных, так и для муниципальных архивов.

По результатам обсуждения вопроса было принято следующее решение:

1. Сообщения руководителей архивных органов и учреждений принять к сведению.

Второй день полностью был посвящен рассмотрению на совещании-семинаре вопроса «Создание автоматизированных информационных ресурсов архивных учреждений».

С основным докладом выступил заместитель начальника отдела обеспечения сохранности, государственного учета и автоматизированных архивных технологий Федерального архивного агентства И.Н. Киселев. Акцент был сделан на отраслевую программу «Архивный фонд», которую следует в первую очередь пополнять и развивать, т.к. именно она все-сторонне отражает состояние Архивного фонда РФ и не является только учетной.

В настоящее время готовится новая, IV версия, Программы «Архивный фонд», т.к. старая морально устарела. В новую версию добавятся такие показатели, как: паспорт архивохранилищ, постеллажный указатель, карточка и лист фонда, описание аудиовизуальных документов, паспорт НСА. Подводя итоги, И.Н. Киселев отметил, что БД «Архивный фонд» – это полнофункциональная система, в которую должен быть введен в архивах учет и весь НСА!

Анализ ведения отраслевой программы в целом по Российской Федерации показал, что ее ведут уже 100% федеральных архивов, 75% государственных и более 50% муниципальных. В общей сложности введено уже 536 тыс. фондов, что составляет 64% от общего числа фондов, хранящих-

ся в РФ. При этом федеральные архивы ввели в БД 82%, государственные архивы – 75% и муниципальные архивы – 42% фондов.

Сибирский федеральный округ в разрезе вышеназванных цифр выглядит неплохо: введено в БД 75,8% фондов в государственных архивах и 46,1% – в муниципальных. В целом, среди регионов СФО на I месте – Алтайский край, на II – Омская область, на III – Новосибирская область. По государственным архивам, работающим с БД «Архивный фонд», на I месте – Омская область, на II – Алтайский край, на III – Читинская область. Что касается муниципальных архивов, то лидируют здесь Алтайский край и Новосибирская область.

Второе направление, которое активно развивается в архивах, это ведение тематических БД – «Лоскутной информации». Было учтено уже более 560 БД, которые ведутся в архивах России, но Росархив не считает, что они должны превалировать. Причем некоторые из них вообще не считают важными, т.к. они носят второстепенный характер, например: БД «Списки физических лиц». В то же время, к важным можно отнести БД «Решения органов власти», «Отвод земель», «Ввод в эксплуатацию объектов», «Фотокаталоги».

И еще один очень важный аспект информатизации, которым не все архивы начали заниматься – это сайты в Интернете. В настоящее время их необходимость обусловлена тем, что человек все чаще идет, чтобы получить какую-либо информацию, не в архив или в библиотеку, а в Интернет. Вот почему свою страничку должен иметь каждый архив. А на сегодня они есть лишь у 55% архивов, из них 100% федеральных и 46% государственных. В СФО не имеют своих сайтов Республики Алтай, Бурятия, Саха (Якутия). К наиболее удачным отнесены сайты Томской, Новосибирской и Иркутской областей. Рекомендовано размещать информацию в первую очередь в

виде Путеводителей, что сделали уже 40 регионов, из них 10 в Сибири. Для упорядочения этой работы Росархив планирует в 2008 году провести семинар по сайтам.

Все последующие выступления представителей Томска, Кемерово, Барнаула, Читы, Красноярска, Новосибирска, Абакана показали, насколько разнопланово и творчески работают наши коллеги в этом направлении.

Подводя итоги обсуждения вопроса, А.Н. Артизов отметил, что процесс информатизации состоит из следующих основных факторов: политического, технологического, материального и кадрового. Причем выверенной политики в этом отношении долго не было, поэтому каждый регион развивался методом проб и ошибок, приоритетным считая приобретение наибольшего количества ПК. Но набрать «железа» – это еще не все! Хотя сегодня Росархивом в планово-отчетную документацию введен новый показатель – количество работников на один компьютер. Архивам еще предстоит решать кадровую проблему, т.к. приобретение новой техники привело к необходимости увеличения количества операторов, вводящих архивную информацию и обучения уже имеющихся кадров.

Остаются совершенно не проработанными вопросы информационной безопасности, обеспечения защиты интеллектуальной собственности и, наконец, лицензирования программных комплексов.

М.В. Ларин проинформировал, что в настоящее время идет разработка двух нормативных документов: «Методических рекомендаций по работе с электронными документами в государственных архивах» и «Методических рекомендаций по работе с электронными документами в архивах организаций». При их разработке пришлось столкнуться с массой проблем, которые еще предстоит решать. Вот некоторые из них:

– Должны ли архивы хранить электронные документы? (У них на это нет ни денег, ни условий, ни специалистов).

Может быть, для этих целей следует создавать специальные информационные центры?

– Что такое информационный ресурс, что включено в это понятие? То же самое касается электронного документа.

– Что считается единицей учета электронного носителя?

– Как и когда будет решен вопрос об электронной подписи?

По результатам обсуждения вопроса было принято следующее решение:

1. Принять к сведению информацию о работе архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа по созданию и использованию автоматизированных информационных ресурсов.

2. Одобрить работу органов управления архивным делом и архивных учреждений Сибирского федерального округа по внедрению в практику работы архивных учреждений автоматизированных технологий.

3. Поддержать предложения и выводы, прозвучавшие в выступлениях руководителей и специалистов архивных учреждений Сибирского федерального округа.

4. Считать внедрение и активное использование автоматизированных архивных технологий одной из основных задач архивной службы, направленных на удовлетворение потребности общества в ретроспективной информации, обеспечение права граждан на информацию и предоставление им широкого доступа к информационным ресурсам, находящимся в государственных и муниципальных архивах.

5. Отметить значительную работу архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа по внедрению автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, по заполнению БД «Архивный фонд» и внедрению программного комплекса «Фондовый каталог».

6. Предложить архивным органам и учреждениям Сибири шире внедрять и использовать в работе автоматизирован-

ные архивные технологии, организовывать обмен созданными программными комплексами.

7. Считать одним из необходимых условий для успешного внедрения информационных технологий разработку каждым архивным учреждением Программы по информатизации архивного дела.

8. Отметить положительный опыт управления архивного дела Алтайского края по разработке Концепции информатизации управления, направленной на новый уровень использования информационных технологий.

Впервые архивистам СФО в рамках проекта ТАСИС «Управление по результатам и финансовый менеджмент в государственных архивах» посчастливилось принять участие в международном семинаре. В его работе принимали участие руководители и ведущие специалисты Национальных архивов Англии, Шотландии, Германии, Болгарии и Австрии. Организован семинар представительством Европейской комиссии в Российской Федерации, Минкультуры России и Росархивом.

Тема конференции по переходу на электронный документооборот вызвала живой интерес ее участников. Правда, переход на электронный документооборот в странах Запада пока создал больше вопросов, чем ответов. К этим вопросам они в первую очередь сами отнесли такие, как:

– Что делать с информацией, чтобы она не исчезала?

– Что делать с информацией, чтобы она не изменялась?

– Как хранить электронные документы?

– Как быть с электронной подписью?

А.Н. Артизов сравнил наших коллег-архивистов в Европе с Колумбом, который, отплывая в свое опасное путешествие, не представлял, что его ждет впереди.

Другая тема, рассмотренная на семинаре, – переход к результативному управлению. В архивных учреждениях Рос-

сии накоплен богатый многолетний опыт планирования. И теперь этот опыт должен помочь архивам перейти к результативному управлению. С этой целью введена система планово-отчетных показателей, в большей степени связанная с бюджетными расходами.

Одним из приятных для омских архивистов вопросов было обсуждение кандидатур для занесения в Книгу Почета НМС СФО. В числе кандидатур была названа руководитель ГУ ЦДНИОО Л.В. Закревская, кандидатура которой была единогласно поддержана.

Очередное заседание НМС СФО запланировано в г. Красноярске. На нем предстоит рассмотреть следующие вопросы:

– О взаимодействии государственных и муниципальных архивов с негосударственными организациями (гражданами) в процессе формирования Архивного фонда РФ. Практика работы с организациями на договорной основе;

– Проблемы сохранности документов Архивного фонда РФ в современных условиях;

– Проблемы и перспективы развития архивного дела в условиях административного и бюджетного реформирования.

Нельзя не отметить серьезную работу иркутских архивистов под руководством начальника архивного управления Иркутской области Н.К.*Шестаковой по подготовке и проведению НМС. Ими издано несколько буклетов и сборников, в т.ч. три буклета, рассказывающих о Государственном архиве Иркутской области, Государственном архиве новейшей истории Иркутской области, Государственном архиве документов по личному составу Иркутской области; организован цикл разноплановых культурных мероприятий. Все протокольные мероприятия прошли на хорошем уровне благодаря четко организованной, слаженной работе заместителя руководителя Росархива А.Н. Артизова, председателя НМС СФО В.В. Моисеева, секретаря НМС СФО Т.В. Деминой.

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ

ЯНВАРЬ

На заседании **архивного управления** был заслушан вопрос о подготовке областного совещания по итогам работы архивных органов и учреждений Омской области в 2006 году и перспективах на 2007 год.

В связи с проведением в рамках совещания-семинара для руководителей архивных отделов администрации муниципальных районов, рекомендовано:

- подготовить к семинару раздаточный материал с нормативно-методическими документами и очередным номером информационно-методического историко-краеведческого журнала «Архивный вестник» № 14.
- организовать передвижные выставки по темам: «Основные показатели развития архивного дела в государственных и муниципальных архивах за 2006 год», «Мы строим исторический архив», «Наши публикации».

ФЕВРАЛЬ

Заслушан вторично (первый раз в октябре 2006 года) вопрос о неудовлетворительном состоянии обеспечения сохранности документов в архивном отделе Администрации **Большереченского муниципального района**.

В ноябре 2006 года в адрес Администрации Большереченского муниципального района архивным управлением были

выписаны акт и предписание. В связи с тем, что срок исполнения предписания истек 01.02.2007 года, 7 февраля текущего года состоялась встреча начальника архивного управления Г.Ю.Бородиной с главой Администрации Большереченского муниципального района А.С. Корчевым. В ходе встречи был обсужден комплекс мероприятий, необходимых для исправления сложившейся неблагоприятной ситуации.

Был проведен осмотр здания бывшей типографии, где планируется разместить после проведения капитального ремонта архивный отдел. По результатам встречи срок предписания продлен до 01.07.2007 года.

* * *

Заслушан вопрос о неудовлетворенном состоянии обеспечения сохранности документов в архивном отделе **Муромцевского муниципального района**. 7 февраля 2007 года архивным управлением в адрес Администрации Муромцевского муниципального района были выписаны акт и предписание, срок исполнения которого 01.08.2007 года. В них были указаны нарушения ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 22.10.2004 № 125 – ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», где говорится, что «орган местного самоуправления, принимающий решение о реконструкции, передаче или сносе здания, в котором размещен муниципальный архив, обязан предоставить этому архиву здание, отвечающее нормативным требованиям хранения архивных документов».

Состоялась встреча начальника архивного управления Г.Ю. Бородиной с главой Администрации Муромцевского муниципального района В.М. Барнашовым, в ходе которой были обсуждены вопросы устранения нарушений условий хранения архивных документов.

МАРТ

На заседании архивного управления заслушаны итоги паспортизации государственных и муниципальных архивов Омской области, государственных и муниципальных музеев и библиотек.

Итоги паспортизации **государственных архивов** показали, что за истекшие три года значительно улучшились условия хранения документов и их безопасность: в ГУ ГАОО осуществлен монтаж современной системы пожаротушения и оборудован пункт охраны, в ГУ ЦДНННОО проведен ремонт теплового узла, читального зала и всех архивохранилищ.

Таким образом, оснащенность зданий пожарной и охранной сигнализацией поднялась на качественно новую ступень и составляет 100%.

Увеличилось количество закартонированных дел постоянного срока хранения, которые в ГУ ГАОО составляют 60%, в ГУ ЦДНННОО 100%. Проведенная паспортизация показала, что увеличилась интенсивность работы по приему документов как постоянного срока хранения, так и по личному составу. В частности, в ГУ ГАОО количество управленческой документации увеличилось на 85 тысяч единиц хранения (что почти в два раза больше, чем за прошлый отчетный период). Что касается документов по личному составу, то в ГУ ГАОО их количество увеличилось на 37,9 тысяч единиц хранения, в ГУ ЦДНННОО на 32,5 тысяч единиц хранения.

С 2007 года в государственных архивах ведется работа по созданию фонда пользования, с целью чего были приобретены книжные сканеры, в результате чего произошли изменения в составе и объеме фонда пользования. Кроме того, в ГУ ГАОО на 140 видеокассет создан электронный фонд пользования на 196 видеофильмов, в ГУ ЦДНННОО фонд пользования пополнился копиями документов и фо-

то документов, изготовленных посредством программы «Scan Doc».

Особенно активизировалась за истекший период работа по созданию новых баз данных и пополнению уже имеющихся, в частности, в ГУ ГАОО созданы 30 баз данных о составе и содержании документов фондов, в ГУ ЦДНННОО – база данных «Именной каталог», включающая в себя сведения о фондообразователях и фондах личного происхождения.

Государственными архивами издано четыре сборника, в том числе два буклета (по ГУ ГАОО и ГУ ЦДНННОО) и книги «Омский некрополь» и «Князь Матвей Гагарин» (ГУ ГАОО).

Итоги паспортизации **муниципальных архивов** показали значительное увеличение объема документов постоянного срока хранения, что в первую очередь произошло за счет принятия документов от ликвидированных сельских администраций (на 22,0 тысячи единиц хранения)

Отсутствуют во всех 31 муниципальных архивах неописанные документы постоянного срока хранения и фотодокументы, что говорит об определенной положительной работе муниципальных архивов в этом направлении. Так же, как и в государственных архивах, в муниципальных произошел значительный рост баз данных, количество которых на 01.01.2007 составило 76.

Увеличилось за истекший период на 37,8 тысяч количество закартонированных дел и на 1 тысячу погонных метров протяженность стеллажных полок. Положительная динамика наблюдается также в степени загруженности архивохранилищ, которая уменьшилась с 87,5 % до 73,4 %, что говорит о внимании к архивному делу со стороны администраций, выделивших дополнительные помещения.

Негативным является факт снижения количества подключенных охранных сигнализаций (с 52 % до 34,3 %) и пожарных (с 55% до 31,25 %).

Итоги паспортизации **государственных и муниципальных музеев и библиотек** также выявили ряд как позитивных, так и негативных моментов.

Увеличилось в городских музеях по сравнению с прошлой паспортизацией количество описанных документов фондов личного происхождения, которое составляет 80% и фотодокументов 92% от общего количества. Как положительную тенденцию следует отметить внедрение новых автоматизированных технологий в процесс совершенствования государственного учета документов, хранящихся в музеях города.

Имеется положительная динамика по приему нетрадиционных документов как в государственных, так и в муниципальных музеях.

Оценивая результаты паспортизации в разрезе районов, как положительный факт следует отметить, что на отчетный период общее количество музеев увеличилось с 26 до 29, библиотек с 33 до 43. Наблюдается рост числа закартонированных документов (с 4,3 тысяч до 10,7 тысяч единиц хранения) и количества помещений под архивы, число которых увеличилось с 10 до 19. Особо следует отметить появление 15 закартонированных фондов на 16 тысяч единиц хранения (во время предыдущей паспортизации этот показатель отсутствовал).

Вместе с тем, паспортизация выявила целый ряд отрицательных явлений. В первую очередь значительно ухудшилось состояние сохранности архивных документов: оснащенность пожарной сигнализацией снизилась с 38,4% до 16%, охранной с 31% до 12%; протяженность стеллажных полок уменьшилась на 72 погонных метра; количество неописанных документов личного происхождения увеличилось в муниципальных музеях с 16,7 тысяч единиц хранения до 27,3 тысяч единиц хранения.

Подводя общий итог, следует отметить, что большая часть позитивных сдвигов в обеспечении сохранности произошла в городских музеях и библиотеках, в то время как муниципальным предстоит еще работать в этом направлении. И помочь им в этом должны архивные отделы Администраций муниципальных районов.

АПРЕЛЬ

На заседании архивного управления рассмотрен вопрос о подготовке и проведении **кустовых семинаров** для заведующих и специалистов архивных отделов администраций муниципальных районов.

Семинар рассчитан на три группы: начинающих заведующих; заведующих со стажем и специалистов, отвечающих за работу с документами по личному составу.

План семинара составлен с учетом внедрения в практику работы муниципальных архивов «Правил организации хранения, комплектования, учета, использования документов Архивного фонда Российской Федерации, других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук».

Планируется провести семинары с перечисленными категориями в течение мая – июля месяцев.

ИЮНЬ

Заслушан вопрос «Об итогах комплексной проверки архивного отдела Администрации **Тевризского муниципального района**» Проверка показала, что в районе созданы хорошие условия для хранения архивных документов и работы с гражданами. Имеются архивохранилища общей площадью

60 м², которые оснащены охранной и пожарной сигнализацией, металлическими стеллажами и сейфами, все документы закартонированы. Качественно ведутся основные и вспомогательные учетные документы, на хорошем уровне организована работа с ведомствами и посетителями. Вместе с тем, выявлено, что 15 фондовых описей в муниципальном архиве требуют усовершенствования, 15 фондов следует передать на постоянное хранение в Тарский филиал ГУ ГАОО. Имеются недоработки и упущения в ведении учетных документов филиала муниципального архива. Не завершено упорядочение документов по личному составу в 21 организации района, большую часть из которых составляют начальные (основные), средние и малокомплектные школы.

ИЮЛЬ

Рассмотрен вопрос «Об итогах комплексной проверки архивного отдела Администрации **Называевского муниципального района**». Отмечено, что главой муниципального района Н.Н. Стапцовым принят ряд постановлений и распоряжений, подкрепляющих статус архивной службы района. Вопросы состояния архивного дела регулярно рассматриваются на заседаниях коллегии, аппаратных совещаниях и заседаниях межотраслевой комиссии. Согласно «Программе развития архивного дела на 2001 – 2005 гг.» значительно улучшилась материально-техническая база архивного отдела. В районе отсутствует задолженность по описанию и передаче документов, ведется активная работа по пополнению тематической базы данных «Каталог» и учетных баз данных «Список фондов», «Список источников комплектования». Рекомендовано продолжить пополнение списка источников комплектования муниципальными организациями, активизировать работу по усовершенствованию описей фондов, документы

которых составляют государственную часть Архивного фонда Российской Федерации.

СЕНТЯБРЬ

Заслушаны итоги комплексной проверки в архивном отделе Администрации **Знаменского муниципального района**. Отмечено, что в 2006–2007 годах специалистами архивного отдела организована работа по обновлению правовой, распорядительной и методической базы организаций района, в результате чего на момент проверки полный пакет документов имеют 100% организаций-источников комплектования муниципального архива. Прием документов ликвидированных организаций района подкреплён постановлением главы Администрации муниципального района В.М. Арцера от 8.12.2006 № 372 – П. Вместе с тем в ходе проверки выявлен невысокий уровень состояния обеспечения сохранности документов, а также наличие задолженности по описанию и передаче документов в ряде организаций района. Рекомендовано принять меры к руководителям ведомств, не соблюдающих требования, предъявляемые к оборудованию и содержанию архивов организаций, а также взять на контроль упорядочение документов по личному составу организаций, не являющихся источниками комплектования муниципального архива.

ОКТАБРЬ

Рассмотрены итоги комплексной проверки в архивном отделе Администрации **Марьяновского муниципального района**. Отмечено, что распоряжением главы Марьяновского муниципального района Э.Р. Равве от 21.07.2006 № 208 за архивным отделом закреплены два помещения бывшего зда-

ния типографии общей площадью 56,3 м.² Помещения оснащены металлическими стеллажами, оборудована пожарная сигнализация. Качество состояния и ведения учетных документов улучшилось, это стало результатом работы, проведенной за период, прошедший после последней проверки. Вместе с тем было указано на отсутствие ряда нормативно-распорядительных документов в наблюдательных делах организаций, наличие задолженности по описанию и передаче документов. Рекомендовано разработать график усовершенствования и переработки дел муниципального архива и филиала архива документов по личному составу, оказывать методическую помощь организациям по правильному проведению упорядочения документов.

НОЯБРЬ

Заслушан вопрос о результатах мероприятий по соблюдению законодательства в области архивного дела, проведенных в **Нижнеомском муниципальном районе**. Проверка показала, что работа архивного отдела организована в соответствии с утвержденными главой Администрации Нижнеомского муниципального района В.П. Нечипуренко нормативно-распорядительными документами. Общая площадь архивохранилищ составляет 86 м², имеется пожарная сигнализация. Все хранящиеся документы постоянного срока хранения закартонированы. Архивисты обеспечивают органы местного самоуправления и организации района своевременной информацией о составе и объеме хранящихся дел. Вместе с тем при проверке выявлено, что в хранилищах не хватает места и часть документов размещается на полу, оргтехника в архивном отделе не соответствует современному уровню требований, при проверке в организациях выявлен ряд замечаний к оборудованию и хранению архивных до-

кументов. Оговорены сроки устранения выявленных недостатков.

ДЕКАБРЬ

Рассмотрен вопрос о результатах мероприятий по контролю за соблюдением законодательства в области архивного дела, проведенных в **Омском муниципальном районе**. Архивному отделу предоставлено на втором этаже здания Администрации помещение, общая площадь которого составляет 86 м², помещение оборудовано металлическими стеллажами, все документы закартонированы. Всего на территории района 985 организаций, 59 из которых являются источниками комплектования муниципального архива, остальные регулярно решают с архивным отделом вопросы методического характера по организации делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов. Состояние ДООУ и условия хранения в проверенных архивным отделом организациях удовлетворительное. Сотрудники грамотно организовали взаимодействие с организациями района по вопросам делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов. В ходе проверки отмечено качественное ведение всех учетных документов как муниципальным архивом, так и его филиалом.

Администрации Омского муниципального района рекомендовано изыскать средства для оснащения архивного отдела современной оргтехниккой, а также выделить дополнительные площади для хранения архивных документов.

ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

26.01.2007

№ 1

Об обеспечении сохранности документов постоянного хранения комитетов по земельным ресурсам и землеустройству

Руководствуясь приказом Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Омской области от 27.06.2005 № 23 «О ликвидации комитетов по земельным ресурсам и землеустройству районов области (рай(гор)комземы)», экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственного правового развития Омской области

РЕШИЛА:

1. Исключить из списка организаций-источников комплектования государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» Комитет по земельным ресурсам и землеустройству по г. Омску.

2. Исключить из списков организаций-источников комплектования архивных отделов администраций муниципальных районов Омской области комитеты по земельным ресурсам и землеустройству районов Омской области (райкомземы).

3. Предложить руководителю Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Омской области (Тимошенко С.И.) в соответствии с Федеральным законом от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» осуществить мероприятия по обеспечению сохранности документов постоянного хранения за 1991 – 2005 годы, включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации, комитетов, указанных в пп. 1, 2 настоящего решения.

Председатель ЭПК	А.И. Тарелкин
Секретарь ЭПК	С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

02.03. 2007

№ 2/1

**Об уточнении Списка источников комплектования
государственного учреждения Омской области
«Государственный архив Омской области»**

В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», руководствуясь Указом Губернатора Омской области от 23 января 2004 года № 16 «О создании органов исполни-

тельной власти Омской области», экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области (далее – ЭПК)

РЕШИЛА:

1. Включить в Список источников комплектования государственного учреждения «Государственный архив Омской области» (далее – ГУ ГАОО) органы исполнительной власти Омской области согласно приложению № 1 к настоящему решению.

2. Исключить из Списка источников комплектования ГУ ГАОО органы исполнительной власти Омской области согласно приложению № 2 к настоящему решению.

3. Предложить руководителям органов исполнительной власти Омской области обеспечить в течение 2007 года передачу документов Архивного фонда Российской Федерации органов исполнительной власти Омской области, вошедших в состав образовавшихся министерств, в ГУ ГАОО согласно приложению № 3 к настоящему решению.

Председатель ЭПК	А.И. Тарелкин
Секретарь ЭПК	С.Г. Батишева

Приложение № 1
к решению ЭПК
от 02.03.2007 № 2/1

СПИСОК

органов исполнительной власти Омской области,
подлежащих включению в Список источников
комплектования ГУ ГАОО

1. Министерство государственно-правового развития Омской области
2. Министерство нефтехимического комплекса Омской области
3. Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области
4. Министерство промышленной политики, транспорта и связи Омской области
5. Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
6. Министерство труда и социального развития Омской области
7. Министерство экономики Омской области
8. Главное управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области
9. Министерство здравоохранения Омской области
10. Министерство имущественных отношений Омской области
11. Министерство культуры Омской области
12. Министерство образования Омской области
13. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области
14. Министерство финансов Омской области
15. Управление ветеринарии Омской области при Мини-

- стерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области
16. Главное организационно-кадровое управление Омской области
 17. Главное управление по земельным ресурсам Омской области
 18. Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием техники при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

Приложение № 2
к решению ЭПК
от 02.03.2007 № 2/1

СПИСОК

органов исполнительной власти Омской области,
подлежащих исключению из Списка источников
комплектования ГУ ГАОО

1. Главное государственно-правовое управление Омской области
2. Архивное управление Омской области
3. Управление записи актов гражданского состояния Омской области
4. Главное управление физической культуры и спорта Омской области
5. Главное управление жилищно-коммунального комплекса Омской области
6. Главное управление архитектуры, градостроительства и строительного комплекса Омской области
7. Управление государственной вневедомственной экспертизы Омской области
8. Главное управление социальной защиты населения Омской области

9. Экономический комитет Омской области
10. Лицензионная палата Омской области
11. Региональная энергетическая комиссия Омской области
12. Комитет по делам печати и полиграфии Омской области
13. Главное управление здравоохранения Омской области
14. Комитет по управлению имуществом Омской области
15. Главное управление культуры и искусства Омской области
16. Главное управление образования Омской области
17. Главное управление сельского хозяйства Омской области
18. Комитет финансов и контроля Омской области
19. Главное управление ветеринарии Омской области.

Приложение № 3
к решению ЭПК
от 02.03.2007 № 2/1

СВЕДЕНИЯ

о документах постоянного хранения
органов исполнительной власти Омской области,
вошедших в состав образованных министерств,
подлежащих передаче в ГУ ГАОО

№ п/п	Наименование органа исполнительной власти Омской области	Количество дел/годы
1	<u>Министерство труда и социального развития Омской области</u>	
1.1	Главное управление социальной защиты населения Омской области	273/1994 – 2003
1.2	Комитет по социальной политике Омской области	62/ 2002 – 2003
2	<u>Министерство экономики Омской области</u>	
2.1	Экономический комитет Омской области	700/1991 - 2003
2.2	Лицензионная палата Омской области	250/ 1992 - 2003

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

30.03.2007

№ 3/1

Об уточнении Списка источников комплектования государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»

В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и в связи с созданием муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» (постановление Мэра города Омска от 21 июля 2006 года №222-п), экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области (далее – ЭПК) РЕШИЛА:

1. Исключить организации из Списка источников комплектования государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» согласно приложению № 1 к настоящему решению.

2. Муниципальному учреждению «Муниципальный архив города Омска» представить на согласование ЭПК Список источников комплектования.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

СПИСОК

организаций, отнесенных к муниципальной
собственности г. Омска

1. Омский городской Совет
2. Администрация г. Омска
3. Администрация Центрального административного округа г. Омска
4. Администрация Ленинского административного округа г. Омска
5. Администрация Октябрьского административного округа г. Омска
6. Администрация Советского административного округа г. Омска
7. Администрация Кировского административного округа г. Омска
8. Департамент имущественных отношений Администрации г. Омска
9. Департамент финансов и контроля Администрации г. Омска
10. Департамент транспорта Администрации г. Омска
11. Департамент образования Администрации г. Омска
12. Департамент культуры Администрации г. Омска
13. Департамент архитектуры и градостроительства Администрации г. Омска
14. Департамент строительства Администрации г. Омска
15. Департамент здравоохранения Администрации г. Омска
16. Управление по делам молодежи, физической культуры и спорта Администрации г. Омска

17. МУ «Дирекция строящегося метрополитена г. Омска»
18. МУП «Управление капитального строительства г. Омска»
19. МОУ «Гимназия № 115»
20. МОУ «Гимназия № 88»
21. МОУ «Гимназия № 19»
22. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 96»
23. МОУ «Школа – интернат основного общего образования № 2»
24. МОУ «Лицей № 66»
25. МОУ ДО «Детский сад № 188 компенсирующего вида»
26. МОУ ДО «Детский сад № 304 компенсирующего вида с приоритетным осуществлением квалифицированной коррекции отклонений в физическом и психическом развитии воспитанников»
27. МОУ ЦДО «Эврика»
28. МОУ «Школа искусств № 3»
29. МУК «Централизованная система муниципальных библиотек г. Омска»
30. МОУ ДОД «Городской Дворец детского (юношеского) творчества»
31. МУК «Драматический Лицейский Театр»
32. МУК «Городской драматический театр «Студия Л.Ермолаевой»
33. МОУ ДО «Спортивная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 8».

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

30.03.2007

№ 3/2

Об уточнении Списка источников комплектования филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» в г. Тара

В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и в связи с реорганизацией архивного отдела Администрации Тарского муниципального района Омской области (постановление Главы Администрации Тарского муниципального района от 7 декабря 2007 года), экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области (далее – ЭПК) РЕШИЛА:

1. Исключить организации из Списка источников комплектования филиала государственного учреждения «Государственный архив Омской области» в г. Тара согласно приложению № 1 к настоящему решению.

2. Архивному отделу Администрации Тарского муниципального района представить на согласование ЭПК Список источников комплектования с учетом организаций, указанных в приложении № 1 к настоящему решению.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

Приложение № 1
к решению ЭПК
от 30.03.2007 № 3/2

СПИСОК

организаций, отнесенных к муниципальной
собственности г. Тары

1. Администрация Тарского городского поселения
2. Администрация Атирского сельского поселения
3. Администрация Больше-Туралинского сельского поселения
4. Администрация Вассиского сельского поселения
5. Администрация Вставского сельского поселения
6. Администрация Егоровского сельского поселения
7. Администрация Екатерининского сельского поселения
8. Администрация Ермаковского сельского поселения
9. Администрация Заливинского сельского поселения
10. Администрация Имшегальского сельского поселения
11. Администрация Литковского сельского поселения
12. Администрация Ложниковского сельского поселения
13. Администрация Мартюшевского сельского поселения
14. Администрация Междуреченского сельского поселения
15. Администрация Нагорно-Ивановского сельского поселения
16. Администрация Орловского сельского поселения
17. Администрация Пологрудовского сельского поселения
18. Администрация Самсоновского сельского поселения
19. Администрация Соускановского сельского поселения
20. Администрация Чекрушанского сельского поселения
21. Администрация Черняевского сельского поселения
22. Администрация Усть-Тарского сельского поселения

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

27.04.2007

№ 4/1

О согласовании Списка организаций – источников комплектования муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска»

В соответствии с Федеральными законами от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и в связи с созданием муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственного правового развития Омской области

РЕШИЛА:

1. Согласовать Список организаций – источников комплектования муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска».

2. Осуществлять работу по взаимодействию с указанными муниципальными организациями совместно с государственным учреждением Омской области «Государственный архив Омской области» до передачи дел постоянного срока хранения по 2005 год включительно.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

27.04.2007

№ 4/2

О согласовании Списка организаций – источников комплектования архивного отдела Администрации Тарского муниципального района

В соответствии с Федеральными законами от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и в связи с реорганизацией архивного отдела Администрации Тарского муниципального района Омской области экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственного правового развития Омской области

РЕШИЛА:

1. Согласовать Список организаций – источников комплектования архивного отдела Администрации Тарского муниципального района Омской области.

2. Осуществлять работу по взаимодействию с указанными муниципальными организациями совместно с Тарским филиалом государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» до передачи дел постоянного срока хранения по 2005 год включительно.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

01.06.2007

№ 5/2

**О согласовании и внедрении примерного Списка
организаций – источников комплектования
для муниципальных архивов**

Заслушав сообщение начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области Г.Ю. Бородиной, экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области

РЕШИЛА:

1. Согласовать и рекомендовать к внедрению примерный Список организаций – источников комплектования в муниципальных архивах.

2. Заведующим муниципальными архивами представить Списки организаций – источников комплектования муниципального архива, разработанных на базе примерного, к 01.10.2007.

Заместитель председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

01.06.2007

№ 5/3

**О согласовании примерной номенклатуры дел
для отделений Федерального казначейства
по муниципальным районам Омской области**

Заслушав сообщение главного специалиста архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области С.Г. Батишевой, экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственно-правового развития Омской области

РЕШИЛА:

2.1. Согласовать примерную номенклатуру дел для отделений Федерального казначейства по муниципальным районам Омской области.

2.2. Рекомендовать номенклатуру к внедрению с 01.07.2007.

Заместитель председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

01.06.2007

№ 5/10

**О согласовании примерной номенклатуры дел
для отделов сбора и обработки статистической
информации Омкстата в муниципальных
районах области**

Заслушав сообщение главного специалиста архивного управления Министерства государственного-правового развития Омской области С.Г. Батишевой, экспертно-проверочная комиссия при Министерстве государственного-правового развития Омской области

РЕШИЛА:

10.1. Согласовать примерную номенклатуру дел для отделов сбора и обработки статистической информации Омкстата в муниципальных районах области.

10.2. Рекомендовать номенклатуру к внедрению с 01.07.2007.

Заместитель председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ
МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

31.08. 2007

№7/4

**О согласовании примерной номенклатуры дел
экономической службы Администрации
муниципального района Омской области**

Заслушав информацию главного специалиста архивного управления Министерства государственного-правового развития Омской области С.Г. Батишевой, экспертно-проверочная комиссия Министерства государственного-правового развития Омской области

РЕШИЛА:

4.1. Примерную номенклатуру дел для экономической службы Администрации муниципального района Омской области согласовать.

Заместитель председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ
МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

30.11.2007

№ 11/1

**Об отдельных вопросах организации работы
экспертно-проверочной комиссии Министерства
государственно-правового развития Омской области**

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 Положения об экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области, утверждённого приказом Министерства государственно-правового развития Омской области от 17 июля 2007 года № 166/1 (далее – Положение), экспертно-проверочная комиссия Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – комиссия)

РЕШИЛА:

1. Утвердить Регламент работы комиссии.
2. Привлекать к участию в заседаниях комиссии:
 - с правом совещательного голоса – руководителей государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» О.Д. Пугачеву, государственного учреждения Омской области «Центр документации новейшей истории Омской области» Л.В. Закревскую, муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска» Г.И. Растягаеву, начальника архивного отдела управления делами Администрации Омского муниципального района Омской области Н.В. Филатову (по согласованию);

- в качестве экспертов – лиц, указанных в приложении № 1 к настоящему решению (по согласованию).
- 3. Возложить функции секретаря комиссии на:
 - заместителя начальника архивного управления И.Л. Кирееву, начальника отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления А.П. Жучкова – в части подготовки проектов решений комиссии по реализации функций, предусмотренных подпунктом 2 пункта 2 Положения, и их подписания в качестве секретаря комиссии;
 - главного специалиста архивного управления С.Г. Батишеву – в части подготовки проектов решений комиссии по реализации функций, предусмотренных подпунктами 1, 3 – 10 пункта 2 Положения, и их подписания в качестве секретаря комиссии; ведения базы данных комиссии; составления протоколов заседаний комиссии;
 - инспектора архивного управления Н.В. Науменко – в части составления повестки дня заседания комиссии, печатания и рассылки документов по вопросам деятельности комиссии, приглашения заинтересованных лиц для участия в заседаниях комиссии.

Председатель ЭПК

А.И. Тарелкин

Заместитель председателя ЭПК

Г.Ю. Бородина

Секретарь ЭПК

С.Г. Батишева

Приложение № 1
к решению экспертно-проверочной комиссии
Министерства государственно-правового
развития Омской области
от 30.11.2007 № 11/1

ПЕРЕЧЕНЬ

лиц, привлекаемых к участию в заседаниях
экспертно-проверочной комиссии Министерства
государственно-правового развития
Омской области в качестве экспертов

№ п/п	Фамилия, инициалы	Занимаемая должность
I. Государственное учреждение Омской области "Государственный архив Омской области"		
1	Бережная Е.Н.	заведующая отделом
2	Ипатова Г.М.	заведующая отделом
3	Кугаевская Л.А.	заместитель руководителя
4	Наумова О.Д.	заведующая отделом
5	Николаева И.П.	заведующая отделом
6	Огородникова Л.И.	заведующая отделом
7	Потапенко Т.Н.	заведующая отделом
II. Государственное учреждение Омской области "Центр документации новейшей истории Омской области"		
8	Виноградова Н.А.	заведующая отделом
9	Глухова Т.Н.	заведующая отделом
10	Каиндина Т.В.	заведующая отделом
11	Муляр Г.А.	заведующая отделом
12	Муравицкая Н.В.	главный хранитель фон- дов
III. Муниципальное учреждение "Муниципальный архив города Омска"		
13	Шадрина О.А.	заведующая отделом

ОБМЕН ОПЫТОМ

Ж.А. ФАХРУТДИНОВА

*г. Омск, архивный отдел управления делами
Администрации города Омска*

ОМСК: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К АРХИВНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Администрацией города Омска успешно реализуются различные программы в сфере здравоохранения, образования, культуры, спорта и др. Тематика этих программ определяется наиболее актуальными проблемами и перспективными направлениями, которые влияют на развитие нашего города. Впервые Администрация города Омска обращает внимание на архивную отрасль, на комплексное решение вопросов архивного дела в городе Омске.

Роль и значение документов органов местного самоуправления и муниципальных организаций, отражающих материальную и духовную жизнь населения города Омска, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение (далее – архивный фонд города Омска), существенно возросли в последние годы. Архивные документы активно используются как при принятии многих управленческих решений, так и для подтверждения прав собственности на землю и другие объекты недвижимости. Без архивной информации невозможна подготовка ни одного документального издания.

Сохраняя документальные источники, архивы всех уровней становятся активными участниками социально-эконо-

мических процессов, происходящих в городе Омске, выступают гарантом социальной защищенности граждан.

В систему архивной службы города Омска входят:

- муниципальное учреждение «Муниципальный архив города Омска» (далее – муниципальный архив);
- архивы структурных подразделений Администрации города Омска, муниципальных учреждений и предприятий города Омска.

В 2006 году в рамках реализации полномочий в сфере архивного дела создано муниципальное учреждение «Муниципальный архив города Омска» (в соответствии с постановлением Мэра города Омска от 21 июля 2006 года № 222-п).

В 2007 году создан Координационный Совет по развитию и совершенствованию архивного дела в городе Омске (в соответствии с постановлением Мэра города Омска от 31.05.2007 № 411-п).

Координационный Совет наделен полномочиями определять приоритетные направления развития архивного дела в городе Омске. На первом заседании Координационного Совета 7 июня 2007 года архивный отдел управления делами представил проект программы «Развитие архивного дела в городе Омске» на 2008-2010 годы, который уже утвержден Омским городским Советом.

Принятие данной Программы на муниципальном уровне обусловлено необходимостью эффективной реализации целей и задач, поставленных федеральной и региональной программами в области архивного дела. Имеется успешная практика реализации программ развития архивного дела муниципальных образований субъектов Российской Федерации: Свердловской, Новосибирской областей.

Задачи развития архивного дела в городе Омске напрямую связаны с решением проблем в архивной отрасли.

Состояние архивного дела в городе Омске в настоящее время можно охарактеризовать следующим образом:

– низкий уровень материально-технической базы архивов организаций муниципальной формы собственности. Порядка 75 процентов имеющихся архивохранилищ не отвечают условиям гарантированной сохранности документов.

Критическая ситуация с обеспечением сохранности документов сложилась и в муниципальном архиве. Муниципальный архив наделен полномочиями осуществлять постоянное хранение документов органов местного самоуправления и организаций муниципальной формы собственности.

Вместе с тем, на сегодняшний день архивохранилища муниципального архива занимают площадь 150 кв. м, их загруженность составляет 100 процентов. Архив не только перегружен, но и не отвечает нормам по условиям хранения документов: отсутствуют системы пожаротушения, охранной, пожарной сигнализации, необходим ремонт системы вентиляции и отопления (температура воздуха архивохранилищ в зимний период опускается до плюс 14 градусов, а летом повышается до плюс 35 градусов). Все это негативно сказывается на физическом состоянии архивных дел.

Одна из проблем – отсутствие информационных систем, обеспечивающих деятельность архивной службы. В условиях быстрого распространения информационно-коммуникационных технологий обработка имеющейся на хранении информации до сих пор осуществляется архивистами вручную.

Программа учета документов по личному составу была разработана в 1995 году для муниципального архива. Программа морально устарела и требует замены. Современное программное обеспечение необходимо для архивов всех уровней.

На сегодняшний день актуальной остается проблема кадрового обеспечения архивной службы города Омска. Низок удельный вес специалистов с историко-архивным образова-

нием. Только 5 процентов от общего количества специалистов, занятых в архивной службе города Омска (27 человек из 523-х), имеют специальное профессиональное образование (делопроизводство, архивоведение). Сотрудники, отвечающие за организацию работы архива, редко проходят курсы повышения квалификации по данному профилю.

Все перечисленные проблемы не могут быть решены путем реализации локальных планов мероприятий или разовых финансовых вложений. Необходимы последовательные, рассчитанные на перспективу, скоординированные действия всех заинтересованных сторон.

Программа «Развитие архивного дела в городе Омске» на 2008 – 2010 годы представляет собой согласованный по ресурсам, исполнителям и срокам комплекс мероприятий, призванных обеспечить решение основных задач в сфере архивного дела.

Основной целью Программы является сохранение и пополнение архивного фонда города Омска, эффективное удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в архивной информации.

Программа включает 5 разделов:

**ОБЩЕГОРОДСКАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА
В ГОРОДЕ ОМСКЕ» НА 2008 – 2010 ГОДЫ**

Обеспечение сохранности архивного фонда
города Омска

Комплектование архивного фонда города Омска

Использование архивного фонда города Омска

Информатизация архивного фонда города Омска

Обучение работников архивных служб города
Омска

Выполнение Программы планируется осуществлять в течение 2008 – 2010 гг.

Общий объем финансирования мероприятий Программы составит 32784,3 тыс. рублей.

Разработка и реализация именно городской Программы сможет оказать существенное влияние на развитие архивного дела в городе Омске.

Реализация мероприятий Программы позволит достичь следующих результатов:

- обеспечения уровня сохранности архивного фонда города Омска в соответствии с требованиями архивного законодательства;
- формирования и систематического пополнения архивного фонда города Омска и фонда музейной комнаты Администрации города Омска исторически значимыми документами, в том числе аудиовизуальными и электронными, предметами музейного значения, находящимися в муниципальной собственности;
- улучшения материально-технической базы муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска», архивов структурных подразделений Администрации города Омска и муниципальных учреждений города Омска;
- обеспечения условий для оперативного информационного обслуживания физических и юридических лиц, удовлетворения информационных потребностей и конституционных прав граждан;
- создания и внедрения информационных технологий в сфере архивного дела;
- укрепления кадрового потенциала.

Реализация программных мероприятий в полном объеме будет способствовать дальнейшему сохранению исторического наследия города Омска, чтобы, встретив 300-летие, Омск так же достойно сохранил свою историю в документальных

источниках для наших потомков и уверенно продолжил свое движение в будущее.



На фото: экскурсию в Музейной комнате истории Омского городского самоуправления проводит С.Ю. Первых

Л.А. КУГАЕВСКАЯ

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, ОПЫТ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ

Согласно отчету о численности, составе и движении работников ГУ ГАОО на 01.01.2007 штатная обеспеченность составляла 48 специалистов, занятых в основной деятельности.

Архивисты работали стабильно, выполняя плановые задания на должном качественном уровне. Однако, участок по исполнению запросов социально-правового характера буквально утопал от поступающих заявлений. В 2006 году госархив принял более 8 тысяч запросов, а на 01.08.2007 их количество составило 5497.

Несмотря на то, что почти 40% справок готовили сотрудники других структурных подразделений, госархив не мог справиться со столь серьезной проблемой.

Дело в том, что за последние годы в госархив стали поступать документы по личному составу от ликвидированных организаций. Ситуация обострилась в 2006 году, когда было принято 36096 ед. хр. от ОАО «Омскагрегат», ЗАО ПО «Электроточ-прибор», ЗАО «Омскнефтепродукт», Омского биокombината и др. Всего в госархив поступило 46040 ед. хр. по личному составу.

В январе 2007 года утверждено новое штатное расписание, предусматривающее отдел по исполнению запросов социально-правового характера в составе 9 штатных единиц. Было принято 5 новых сотрудников, которых прежде всего надо было обучить. И тем не менее к середине 2007 года ситуация стала быстро меняться. Отдел исполнил уже 81% запросов, поступивших в июле, и что самое важное – сократились сроки подготовки справок до 20 - 30 дней.

В конце 2006 года изменилась и штатная численность в отделе обеспечения сохранности и государственного учета документов. Именно этот отдел обеспечивает сотрудников делами для поиска необходимых сведений по заработной плате, стажу работы, вредным условиям труда, рождению, имущественным правам и другим вопросам. Только за первое полугодие 2007 года было выдано из архивохранилищ 118362 ед. хр., тогда как за весь 2006 год – 160700 ед.хр.

Всеобщая компьютеризация госархива, монтаж локальной компьютерной сети, приобретение книжного сканера также

потребовали соответствующих специалистов. Был принят инженер - электроник. Однако, потребности госархива в операторах, так необходимых для создания современного НСА, фонда пользования в электронном формате, не были удовлетворены.

Госархив находит выход из данного положения, активно привлекая к этой работе студентов. Так, колледж управления и профессиональных технологий периодически направляет на практику будущих операторов электронно-вычислительных машин, которые, сменяя друг друга, работают на данном участке. Кроме них работают и студенты ОмГУ, технического университета, библиотечного техникума, приобретая навыки на архивном поприще и выполняя определенные задания.

В настоящее время 54 специалиста выполняют основную архивную работу. Анализ качественного состава специалистов по образованию, стажу и возрастным параметрам показал:

высшее образование имеет 31 человек (в том числе архивное – 3), среднее – специальное – 20 (в том числе архивное – 7), среднее – 3, архивные курсы прошли 7 человек;

стаж работы в архиве более 20 лет имеют 11 сотрудников, с 10 до 20 лет – 19, с 5 до 10 лет – 5 и до 5 лет – 19;

возрастной уровень сотрудников до 40 лет – 16 человек, от 40 до 50 лет – 17 человек, старше 50 – 21 человек.

Таким образом отмечается достаточно высокий образовательный уровень специалистов, причем больший уклон делается на получение образования по специальности. Еще 5 лет назад в госархиве было 3 сотрудника, имеющих архивное образование, сегодня их уже 17. Средний возраст работников составляет 43 года.

Архивисты продолжают повышать свой образовательный уровень. В настоящее время два человека учатся в техническом университете по специальности «Историк – архивист» и

два на заочных годичных курсах (ВНИИДАД, Отраслевой центр повышения квалификации) по специальности «Архивоведение и ДОУ»

Архивная отрасль, несмотря на консервативный характер, продолжает развиваться, поднимаясь на более высокую качественную ступень. Быть в курсе последних архивных новшеств помогают занятия по повышению квалификации.

В госархиве постоянно действует теоретический семинар повышения деловой квалификации руководителей структурных подразделений. В последние годы актуальными для изучения были темы, связанные с архивным законодательством, нормативными и правовыми актами, новыми информационными технологиями.

Кроме того, по новым поступлениям в справочно-информационный фонд краеведческой, научной и справочной литературы поводится День информатора. За последние полтора года в СИФ поступило около 300 изданий, среди них: «Власть города Омска: история и современность», «Из XVIII века – в век XXI: история Омска», «Тара: годы, события, люди», «Омское моторостроительное объединение им. П.И.-Баранова. 1916-2006». Также проводятся обзоры отраслевых изданий, методических пособий, журналов – «Отечественные архивы», «Делопроизводство» и др.

Для сотрудников структурных подразделений госархива проводятся занятия, соответствующие профилю их работы. Используются различные формы обучения: семинары, практические занятия, обзоры, лекции. Также используется сочетание групповых и индивидуальных занятий.

В связи с обновлением кадрового состава был разработан план теоретической и практической учебы сотрудников, поступивших в ГУ ГАОО в 2007 году. План предусматривал индивидуальное изучение законодательных и нормативных актов, практические занятия, лекции, на которых новые со-

трудники познакомились с историей архива, его отделами, техническим и программным обеспечением. Это дало возможность молодым сотрудникам составить представление об архивном деле и быстро освоиться в коллективе. В заключении было проведено зачетное собеседование, которое показало заинтересованное отношение к профессии новых кадров.

Архивисты госархива не замыкаются в рамках своего коллектива и архивных учреждений области. Осуществляется обмен опытом с другими регионами, в том числе в рамках работы научно-методического совета архивных работников Сибирского федерального округа, а также при участии в различных научно-практических конференциях.

В 2006 году Омск стал местом проведения НМС. Специалисты госархива поделились с коллегами других регионов своими наработками по реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации». На научно-практической конференции «Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром», проходившей в рамках НМС, специалисты госархива представили 6 выступлений о проблемах размещения и обеспечения сохранности документов в архивах организаций, об информационной деятельности СИФа и др.

Горбаневские, Вагановские чтения, научные конференции стали неотъемлемой частью информационного обмена историков и архивистов.

Кадровое обеспечение, образовательный уровень и опыт специалистов, постоянное повышение их деловой квалификации, связь с архивными и научными учреждениями позволяют Государственному архиву успешно выполнять намеченные задачи.

Н.В. МУРАВИЦКАЯ

*государственное учреждение Омской области
«Центр документации новейшей истории
Омской области»*

РАССЕКРЕЧИВАНИЕ ПАРТДОКУМЕНТОВ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

26 марта 1997 г. в Центре документации новейшей истории Омской области была создана Комиссия по рассекречиванию документов партийных организаций.

В состав Комиссии, кроме сотрудников и руководителей Центра, входили в разное время сотрудники Архивного управления, ФСБ и, на первых порах, народные депутаты, деятели профсоюзов и проч. Кроме того, для работы по рассекречиванию документов приглашались сотрудники структур и предприятий, документы о деятельности парторганизаций которых отложились в Партархиве: ФСБ, МВД, прокуратура, Управление Федеральной Службы исполнения наказания России по Омской области, ПО «Омкшина» и завод им. Баранова.

На первых порах Комиссия пребывала в большом затруднении. Четких инструкций по рассекречиванию документов партийных организаций от Росархива не поступало. Не было указаний, что относить, а что не относить к секретным документам партархивов. Еще менее ясности было с вопросом о том, что считать, а что не считать тайной личной жизни. С одной стороны, вышестоящие органы требовали как можно скорее снять грифы секретности и обеспечить неограниченный доступ к документам, обличающим преступления против свободы личности, бюрократизм, казнокрадство, служебные злоупотребления чиновников. С другой стороны, те же органы указывали архивистам на права гражданина по за-

щите своего доброго имени и недопустимость разглашения документов, порочащих человеческое достоинство.

В конце концов, за основу работы Комиссии был взят имеющийся в Партархиве Список фондов, документы которого не подлежали выдаче для работы в читальный зал. Этот Список включал фонды обкома, горкома, райкомов КПСС, а также парткомов на правах райкомов оборонных предприятий. В ходе работы по изучению документов, подлежащих рассекречиванию, было заведено два рабочих журнала. По одному из них велся учет дел, оставленных на секретном и частично секретном хранении по результатам работы Комиссии, в другой заносили так называемые «условно секретные» фонды, описи и дела, подлежащие рассмотрению Комиссией, а также пометки о рассекречивании документов. К обоим журналам ежегодно составлялась итоговая запись.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. появились, наконец, нормативно-методические указания, хоть как-то определяющие порядок работы по рассекречиванию документов партийных архивов. В настоящее время Центр, руководствуясь этими указаниями, осуществляет учет и хранение как секретных, так и «условно секретных» документов.

На сегодняшний день составлены списки на дела всех категорий секретности, ведутся рабочие журналы и схемы размещения секретных документов. Рассекречивание документов осуществляется в плановом порядке согласно «Перечня номеров дел, отобранных для рассекречивания Комиссией по рассекречиванию документов Омской областной организации КПСС». Составляются реестры описей секретного, частично-секретного и условно-секретного хранения. Сведения о секретности и рассекречивании регулярно вносятся во все учетные документы и в БД «Архивный фонд». Согласно Регламенту о ведении основных учетных документов по Паспорту Центра, все дела разной категории секретности

учитываются как секретные. Для дел секретного хранения организовано изолированное хранение. Доступ к этим делам осуществляется в соответствии с правилами допуска к секретным документам.

В числе первых нами были рассекречены документы по партчисткам, о действиях силовых и карательных органов, комиссий по проверке партийного и советского личного состава учреждений, т.е. то, что касалось различного рода исключений, увольнений, расселений, переселений, а также кадровой политики на местах. Уже на первом заседании Комиссии по рассекречиванию был поставлен вопрос о переводе на открытый доступ документов по проведению партийных чисток – документы Омского горкома ВКП (б) за 1934 – 1936 гг. по организации партчистки (циркулярные указания Сибревкома, решения горкома ВКП (б), докладные записки, информации городской комиссии по чистке партии, списки и характеристики на членов комиссии, выводы по результатам чистки).

В 1994 – 1995 гг. были отобраны для рассмотрения Комиссией документы Омского Губкома РКП (б) за 1921 – 1925 гг. (протоколы закрытых совещаний, следственные материалы на членов РКП (б), переписка по чистке партии, конфликтным делам, списки исключенных и восстановленных в партии) и Омского окружкома ВКП (б) за 1925 – 1930 гг. (протокольная часть, директивы и переписка с ЦК РКП (б), информации ГПУ, суда, материалы по чистке партии и работе окружной контрольной комиссии). В 1996 – 1997 гг. были рассекречены документы Омских губернской, окружных, городских и районных контрольных партийных комиссий за 1920 – 1934 гг. и Партколлегии КПК при ЦК ВКП (б) по Омской области за 1934 – 1947 гг.

Документы эти, по большей части, – циркуляры и инструкции Краевой контрольной комиссии, переписка с выше-

стоящими и районными парторганизациями, протоколы выездной тройки КПК при ЦК ВКП (б) по Омской области, протоколы пленумов и президиумов, заседаний контрольных комиссий, отчеты о работе РКК, документы о работе комиссии по проверке выполнения в первичных организациях решений партии по вопросам внутрипартийной демократии. Здесь же находятся материалы о ходе партчисток 1929 и 1933 гг.: протоколы комиссий по чистке партии, отчеты и доклады по итогам чистки, заявления коммунистов, характеристики, справки, списки исключенных, списки прошедших чистку, переписка по конфликтным делам, протоколы допросов, документы коммунистов, привлеченных к партответственности, информации о ходе рассмотрения персональных дел, автобиографии, характеристики, докладные, заявления коммунистов.

Значительная часть рассекреченных документов посвящена результатам проверок деятельности предприятий, финансовых органов, выполнению хозяйственных планов, ходу посевной, сеноуборочных, хлебоуборочных кампаний (протоколы проверочных комиссий, созданных на предприятиях, в учебных заведениях, колхозах, совхозах, результаты обследований выполнения местного бюджета по Омскому району, сведения о результатах обследования завода ПВРЗ, акты обследований и проверки работы партячеек, колхозов, совхозов, МТС, омских заводов Сибсельмаш, доклады о состоянии осенних работ в колхозах, совхозах и единичных хозяйствах Омского района, справки о строительстве предприятий, о работе заводов, фабрик, учреждений, жалобы и письма трудящихся).

Кроме того, были рассекречены многие документы партийных организаций НКВД и МВД по Омской области. Уже в 1994 г. на общий доступ были выставлены политдонесения, спецсообщения, «Материалы о террорах контррево-

люционного блока», спецзаписки о вредительской деятельности на предприятиях, оперативные сводки НКВД, материалы судебно-прокурорских органов за 1935 – 1944 гг., отложившиеся в фонде Омского обкома КПСС. В 1998 – 2002 гг. настала очередь документов Парткома Управления Государственной безопасности по Омской области за 1952 – 1959 гг. Рассекречены документы Политотдела Облвоенкомата за 1938 – 1987 гг. (протоколы общих собраний коммунистов, доклады, донесения в Политуправление Сибирского военного округа о партийной и политической работе, статотчеты, протоколы собраний, планы работы); протокольной части первичных организаций КПСС Отделения переселения Центрального района г. Омска (1958 г.) и Штаба Гражданской обороны (1951 – 1978 гг.). Снят гриф секретности с документов фонда Политотдела МГБ по Омской области за 1950 – 1954 гг. (директивные указания политотдела в районные отделения милиции, отчеты о работе политотдела, докладные записки, справки, информации районных отделений милиции, информационные протоколы общих собраний коммунистов районных отделов милиции, сведения по личному составу); перестали быть секретными дела 27 фондов первичных партийных организаций районных отделений МВД г. Омска и Омской области. Последние представлены протоколами заседаний парткомов и общих собраний коммунистов за 1932 – 1972 гг. Значительная часть этих документов – рукописные, не отредактированные протокольные записки, что придает им особую ценность как историческому источнику. В целом документы партийных организаций МВД содержат важные сведения об эффективности работы правоохранительных органов, о криминальной обстановке в городе и области, о профилактике правонарушений в районах области, о дисциплинарных проблемах личного состава милиции, образовательном уровне и моральном облике сотруд-

ников РОВД и проч. Начиная с 2006 г. Центр документации приступил к рассекречиванию документов партийных организаций суда и прокуратуры. На сегодняшний день рассекречены и введены в научный оборот документы 29 фондов районных первичных парторганизаций суда и прокуратуры за 1934 – 1960 гг.

Не все документы, просмотренные членами Комиссии и приглашенными сотрудниками силовых структур, были рассекречены. Часть дел, содержащих информацию секретного или конфиденциального характера, оставлена на частично секретном или на секретном хранении. Так, по рекомендации сотрудников Службы исполнения наказания, принимавших участие в работе по рассекречиванию, оставлены на секретном хранении фонды 16 первичных парторганизаций НКВД Сталинского района г. Омска, политотделов, лагерных отделений и дивизионов ВОХР лагерей КГБ и МВД, исправительно-трудовых лагерей и колоний.

Наряду с вышеописанным Комиссия с первых же дней работы приступила к рассекречиванию документов, созданных в процессе деятельности собственно омской партийной организации.

В числе первых в марте 1992 г. были рассекречены документы Омского бюро Комиссии по изучению истории Октябрьской революции и РКП (б) (воспоминания участников революции и гражданской войны, Омского подполья в период колчаковщины, копии прокламаций, воззваний, листовок социал-демократических организаций, протоколы и выписки из протоколов заседаний Западно-Сибирского съезда Советов, общих собраний членов Совета рабочих и солдатских депутатов, копии писем и донесений жандармского управления, департамента полиции о состоянии рабочего и революционного движения). В том же 1992 г. Центр приступил к рассекречиванию документов основных фондов быв-

шего Партархива – Ф.17 Омский обком КПСС и Ф.14 Омский горком КПСС. В результате на открытый доступ поступили протоколы областных и городских партконференций, пленумов, заседаний бюро и секретариата Омского обкома партии, сведения о работе оборонных отделов в годы войны и послевоенные годы, переписка с ЦК и министерствами предприятий связи, транспорта г. Омска и Омской области, документы секретных отделов, содержащих переписку ЦК КПСС по вопросам развития транспорта и промышленности, в том числе и оборонной. Значительную часть секретной переписки с ЦК составляет переписка по кадровым вопросам. В 1995 г. так же были рассекречены документы фондов сельского и промышленного обкомов КПСС за 1963 – 1964 гг. (протокольная часть, переписка с ЦК КПСС, материалы о работе оборонной промышленности). На сегодняшний день документы обкома и горкома КПСС рассекречены по 1976 г. включительно.

С 1997 г. Центр документации приступил к плановому рассекречиванию документов фондов городских и сельских райкомов КПСС, промышленных и сельских производственных парткомов, организованных в Омской области в 1962 – 1964 гг. На рассмотрение Комиссии выносятся протоколы районных партконференций, пленумов, заседаний бюро райкомов, документы о развитии и состоянии промышленности, документы, связанные с вопросами состояния сельского хозяйства, социально-экономического положения населения, решения внутривнутрипартийных вопросов. В документах райкомов, помимо протокольной части и документов секретных отделов, рассматриваются на предмет рассекречивания документы о деятельности НКВД, МВД, суда, прокуратуры, тюрем и их первичных парторганизаций.

Документы о работе промышленных предприятий, выпускающих продукцию оборонного значения, сосредоточены в

фондах партийных организаций (парткомах на правах райкомов) крупных промышленных предприятий г. Омска. Рассекречивание этих документов начато в 1998 г. с документов Парткома ПО «Омскшина» и Парткома завода им. Баранова. В плановом порядке работа по рассекречиванию ведется с 2003 г. На сегодняшний день рассекречены документы парткомов следующих предприятий: ПО «Полёт» за 1932 – 1974 гг., завода им. Октябрьской революции за 1926 – 1953 гг., ПО «Нефтеоргсинтез» за 1947 – 1976 гг., Агрегатного завода им. Куйбышева за 1923 – 1975 гг., завода «Электроточприбор» за 1941 – 1975 гг., завода им. К. Маркса за 1949 – 1974 гг., радиозавода им. Попова за 1952 – 1974 гг. Документы эти – протоколы заседаний парткома завода, первичных цеховых парторганизаций, общих собраний коммунистов, планы работы партийной организации.

Рассекреченные документы предприятий содержат информацию о размещении эвакуированных заводов и цехов, о технологии производства, работе заводов по выпуску военной продукции, выполнению государственных заказов и производственных планов, о создании приличных социально-бытовых условий для рабочих. Большое место в этих документах уделяется кадровой политике, в том числе – вопросу о создании условий для удержания эвакуированных специалистов в Омске.

Всего за годы работы Центра на предмет рассекречивания просмотрено 30379 дел из 258 фондов. Из них полностью рассекречено 26216 дел из 158 фондов, оставлено на частично-секретном хранении 925 дел из 49 фондов, подтверждена секретность 3010 дел из 17 фондов.

На 01.01.2007 г. по учетным данным числится 7098 «условно секретных» дел из 47 фондов – обкома, горкомов, райкомов, парткомов КПСС за 1977 – 1991 гг., а также документы первичных партийных организаций прокуратуры.

И, наконец, по-прежнему остается открытым вопрос о снятии с ограниченного доступа личных и персональных дел коммунистов по истечении 75-летнего срока с момента заведения. Эта процедура предполагает проведение экспертизы дел с полистным их просмотром, что требует весьма значительного времени. На сегодняшний день снят гриф ограниченного доступа с Учетных карточек коммунистов образца 1926 г. в количестве 26391 ед. хр. за 1926 – 1932 гг.

При этом срок ограниченного доступа к документам, содержащим конфиденциальную информацию (75 лет с момента заведения с поправкой на возраст), для значительной части материалов по личному составу членов партии давно уже истек.

Г.И. РАСТЯГАЕВА

*г. Омск, муниципальное учреждение
«Муниципальный архив города Омска»*

В БУДУЩЕЕ – С ОПТИМИЗМОМ

К возникновению в Омске нового архива – МУ «Муниципальный архив города Омска» архивная общественность отнеслась неоднозначно, и у многих возникал закономерный вопрос – насколько оправданно создание дополнительного архивного учреждения, влекущего за собой разделение полномочий между областными и городским архивами, перераспределение источников комплектования и прочие, создающие массу забот и проблем, действия? Нельзя оставить также без внимания и тот факт, что образование и содержание архива требует значительных финансовых затрат из бюджетных средств. Тем не менее, создание муниципальных архивов в городских поселениях, где размещаются администра-

тивные центры субъектов Федерации, становится явлением нередким, т.е. находят свою реализацию положения Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», определяющие порядок формирования Архивного фонда РФ по принципу принадлежности документов к форме собственности: федеральной, областной и муниципальной. О целесообразности данной новации судить сложно. Скорее всего, к ней следует отнести как к объективной реалии сегодняшнего дня. Однако, анализируя проделанную новым архивным учреждением за год с небольшим работу, приходишь к выводу, что смелый шаг, предпринятый Администрацией города Омска в части реформирования городской архивной службы, был не напрасным.

В настоящее время в муниципальном архиве два отдела – комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, в составе которого выделена группа из 2-х специалистов по упорядочению архивных документов на договорных условиях, и хранения и использования документов. Штатная численность учреждения составляет 12 человек. Стаж работы в архивных учреждениях на момент поступления на работу в архив был у 4 работников: руководителя, начальников отделов и главного специалиста, возглавляющего группу по упорядочению документов. Все остальные работники имели самое отдаленное представление об архивной работе и, постигая азы архивного ремесла, им пришлось одновременно включаться в напряженный рабочий ритм.

О степени напряженности рабочего ритма архивного учреждения можно судить по следующим количественным показателям: в 2007 г. в архив был принят 51 фонд, насчитывающий более 9 тыс. ед. хр. Это документы по личному составу ликвидированных муниципальных предприятий жилищно-коммунального комплекса, транспорта, сферы обслуживания и мелких негосударственных организаций. Подавля-

ющее большинство архивных документов поступают в неупорядоченном и, как правило, в крайне неудовлетворительном физическом состоянии. А это значит, что с самого начала в архиве стал действовать конвейер: прием документов от организации, их техническая обработка, описание, фондирование, прием документов следующей организации и далее, по вышеописанной схеме. В связи с большим наплывом документов к работе по их упорядочению привлекается весь персонал, независимо от основного направления деятельности, предусмотренного должностными обязанностями. Так, из 5 379 ед.хр., подготовленных к архивному хранению, силами специалистов по обработке архивных документов упорядочено 2 110 ед. хр. Остальные 3 269 ед. хр. обработаны работниками отделов комплектования и хранения документов параллельно с выполнением плановых заданий по проведению проверок, консультированию организаций, приему и шифровке дел, исполнению запросов и пр.

Значительное увеличение объема хранящихся в архиве документов (после передачи архивных фондов архивным отделом управления делами Администрации города Омска архив количественно возрос более чем на 70%) соответственно привело к «запросному буму»: к концу года количество поступивших запросов превысило 1 500. Разумеется, на фоне областных архивов эта цифра особого впечатления не производит, однако, учитывая, что исполнением запросов занимается всего три сотрудника, сделанное ими вызывает уважение. При этом исполняющие запросы работники, как хранители фондов, занимаются и другими видами работ: приемом, учетом, картонированием, выемкой, укладкой дел и, кроме того, как указывалось выше, обработкой поступающих документов.

Вполне гармонично развивается и другое, не менее важное направление работы архива – комплектование. На основании решения экспертно-проверочной комиссии при Ми-

нистерстве государственно-правового развития Омской области от 27 апреля 2007 года № 4/1 в состав источников комплектования МУ «Муниципальный архив города Омска» документами АФ РФ были переданы 32 организации, входившие прежде в список источников комплектования ГУ ГАОО. Это Омский городской совет, Администрация города Омска, администрации административных округов города Омска, отраслевые департаменты Администрации города Омска и ряд других муниципальных учреждений и предприятий образования и культуры, в деятельности которых образуются исторически значимые документы. За истекший после принятия данного решения период список источников комплектования МУ «Муниципальный архив города Омска» расширился: в него вошли департамент социальной политики Администрации города Омска, а также территориальные избирательные комиссии административных округов города Омска. В настоящее время специалистами отдела комплектования проводится работа по изучению состава документов структурных подразделений Администрации города Омска, не входивших в состав источников комплектования ГУ ГАОО, с целью определения ценности и значимости их управленческой документации для истории города Омска. Аналогичная работа проводится и при взаимодействии с другими организациями муниципальной формы собственности. Поэтому надо полагать, что со временем список источников комплектования муниципального архива документами Архивного фонда РФ будет увеличиваться.

В марте 2007 года был создан совещательный орган, призванный обеспечить качественное формирование Архивного фонда города Омска, - экспертная комиссия МУ «Муниципальный архив города Омска». В состав комиссии входят сотрудники архива, а также представители архивного отдела управления делами Администрации города Омска, ГУОО «Государ-

ственный архив Омской области», ГУОО «Центр документации новейшей истории Омской области». С начала года прошло 4 заседания экспертной комиссии. На них было рассмотрено 18 вопросов. Помимо организационных, на рассмотрение комиссии сотрудниками отдела комплектования было подготовлено 7 вопросов по обеспечению сохранности документов в 13 организациях систем «Образование», «Культура», «Здравоохранение». При рассмотрении вопросов обеспечения сохранности документов на заседания ЭК приглашаются представители организаций (председатель ЭК организации, ответственный за архив), после рассмотрения вопроса выдается выписка из протокола ЭК и в дальнейшем организация стоит на контроле до исполнения всех рекомендаций. Текущими вопросами каждого заседания ЭК является рассмотрение описей дел по личному составу, номенклатур дел муниципальных организаций, предприятий и учреждений. Так, на 4 заседаниях ЭК было рассмотрено и согласовано 92 описи дел по личному составу на 15568 ед.хр. и 33 номенклатуры дел на 6762 заголовка.

Набирает свои обороты и предпринимательская деятельность архива. Она складывается из оказания услуг по упорядочению документов и приема на хранение документов по личному составу от ликвидированных негосударственных организаций. Полученный доход от данного направления деятельности позволил существенно укрепить материально-техническую базу, направить средства на иные формы развития учреждения. В перспективе планируется регулярное выделение части средств от предпринимательской деятельности на обучение персонала по архивоведческим специализациям.

Муниципальный архив находится в постоянном, всеобъемлющем поле зрения своего учредителя – управления делами Администрации города Омска. Вопросы о ходе работы

архива в том или ином направлении регулярно заслушиваются на аппаратных совещаниях управления делами, выносятся на рассмотрение Координационного Совета по развитию архивного дела в городе Омске. Нельзя не оценить ту помощь и поддержку, которую оказывает подведомственному учреждению его непосредственный координатор – архивный отдел управления делами Администрации города Омска, стоявший у истоков зарождения архивной службы города Омска.

Разумеется, первые шаги нового архивного учреждения сопряжены с немалыми трудностями. Все, как говорится, находится в стадии становления и ожидания. Тем не менее, выбранный темп, нацеленный на создание Омского городского архива как архива, занимающего достойное место среди учреждений архивной отрасли, уже принес некоторые результаты и вселяет достаточно оптимистический взгляд на будущее.

Т.Н. МАКАРЕНКО

*департамент ЗАГС Министерства
государственно-правового развития Омской области –
Русско-Полянский район*

ХРАНИМ ИСТОРИЮ СУДЕБ

Архив является важнейшим структурным подразделением любого учреждения, организации. Архивные документы органов ЗАГС – это исторический памятник судьбы, жизненного пути каждого конкретного человека, а вообще – живые страницы истории нашей Родины. Архивный фонд департамента ЗАГС в Русско-Полянском районе в основном составляют книги записей актов гражданского состояния.

Благодаря этому гражданин имеет возможность реализовать свои права, закрепленные Конституцией Российской Федерации.

Главной задачей территориального органа ЗАГС является обеспечение охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также интересов государства посредством своевременной, полной и правильной регистрации актов гражданского состояния. Интерес к архивным документам ни у граждан, ни у государства никогда не иссякнет.

Лишь в 1976 году был издан первый перечень документов органов ЗАГС с указанием сроков их хранения, а сегодня на любое действие с документом можно найти ответ в правоустанавливающих и нормативных актах, методических указаниях. С конца девяностых годов, когда в руководящих органах ЗАГС работали О.И.Сорокоумова, В.В.Игнатова, Е.Н. Матвеева, архивное дело стало развиваться активнее, архивам стало уделяться более пристальное внимание. Большая помощь специалистам, ответственным за делопроизводство и архив в территориальных отделах была оказана ведущим специалистом департамента ЗАГС Т.Н. Тютюновой.

На сегодняшний день архив ЗАГС Русско-Полянского района представляет собой отдельное помещение, оборудованное металлическими стеллажами, где соблюдаются определенные технические и санитарно-гигиенические условия. На хранении находится более 380 книг записей актов гражданского состояния с 1926 года по сегодняшний день, а также номенклатурные дела длительного срока хранения, собранные в хронологическом порядке в архивные папки. За этим стоит кропотливый каждодневный труд специалистов отдела ЗАГС, особенно в последние годы.

Книги все расшивались, реставрировались, полистно формировались по району по сельским Советам в алфавитном порядке. Переплет книг, оглавление, заверительные листы пе-

ределявали полностью в соответствии с требованиями государственного архива к документам постоянного срока хранения. На первых порах, пока не было опыта, помощь оказывала заведующая районным архивом Н.В. Коленчук. И, несмотря на это, сказать сегодня, что всё сделано, невозможно. Чтобы привести архив в образцовое состояние, надо приложить еще немало труда, и займет это много времени. Тем более, что требования совершенствуются, меняются. В 2004 году, когда отдел ЗАГС только входил в «компьютерный мир», многое озадачивало, и никто даже не предполагал, что новые информационные технологии коснутся архивного дела. А сегодня сотрудники ЗАГС активно ведут работу по оформлению алфавитных журналов в соответствии с уже перекомплектованными книгами актов на компьютере – новая программа установлена в 2007 году. За счет этого количество алфавитных журналов увеличится в десятки раз, но содержащаяся в них информация будет абсолютно достоверной.

Архивы органов ЗАГС будут живы постоянно, потому что они ежедневно «служат» гражданам. Каждая запись акта гражданского состояния обладает не только научной, исторической значимостью, но и правовыми свойствами. Число обращений граждан, исполненных на основании документов, хранящихся в архиве, возрастает с каждым годом. Причин для обращений множество: получение повторных свидетельств, справок о наличии записи акта, внесение исправлений и изменений, что порой необходимо гражданам для подтверждения родственных отношений, приведения документов в единое соответствие, вступление в права наследования и т.д.

Для нас, работников отдела ЗАГС, архив, помимо основной работы с ним же, представляет огромный интерес с исторической точки зрения. Это уникальный источник, в котором мы находим базовую информацию для планирова-

ния и проведения самых интересных торжественных мероприятий. Листая записи актов гражданского состояния прошлых лет, находим целые династии долгожителей. Совместно со специалистами сельских и городского поселений выясняем сведения о личных заслугах этих граждан, их семьях и принимаем участие в торжествах. Опираясь на данные из архивных документов, находим семейные пары, у которых намечается свадебный юбилей. Предлагаем супругам провести его в торжественной обстановке в нашем обрядовом зале. Большой объем информации, причем разноплановой, был почерпнут из архива ЗАГС Русско-Полянского района в процессе подготовки к празднованию 100-летия Русской Поляны.

Мы с благодарностью вспоминаем всех, кто когда-то работал в органах ЗАГС и приложил немало усилий для становления и развития архива Русско-Полянского отдела ЗАГС. Кто на местах сохранял для людей бесценную информацию в виде метрических книг, которые впоследствии передавались в Государственный архив Омской области.

Без архивных документов нет истории государства, его народа. Проходят годы, десятилетия, одно поколение сменяет другое, а память о людях хранят наши архивные документы. И добиться этого можно лишь помня о том, что архивное дело требует постоянного, правильного, бережного к себе отношения.

С. Ю. ПЕРВЫХ

*г. Омск, архивный отдел управления делами
Администрации города Омска*

МУЗЕЙНАЯ КОМНАТА ИСТОРИИ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА ОМСКА: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

История города крепка и правдива фактами, позволяющими судить о развитии экономики, городской среды, образования и культуры на каждом этапе развития. Практически без внимания исследователей оставалась проблема развития городского самоуправления города Омска. Работы А.П. Толочко, А.В. Ремнёва, И.А. Коновалова и других авторов¹ освещают деятельность органов городской власти только в отражении общей коронной власти в Западной Сибири. Общая характеристика городского управления в целом и личностей городских голов, старост и гласных в своей трактовке весьма снисходительна и зачастую основывается на оценках, данных современниками.

В последние годы возрос интерес к истории городских самоуправлений в России. Приятно осознавать, что среди первых публикаций по этой тематике появилась книга Ю.Я. Глебова, Г.А. Павлова и П.Л. Шевченко, посвященная истории самоуправления города Омска.

В рамках развития темы изучения городского самоуправления в Администрации города Омска 3 августа 2006 года в составе архивного отдела управления делами Администрации города Омска была создана Музейная комната истории омского городского самоуправления. На 58 квадратных метрах размещены фотографии и документы о развитии самоуправления, о городских старостах, городских головах, пред-

седателях исполнительного комитета городского Совета, главах администрации и мэрах города Омска. Эта информация представлена на историческом фоне развития города.

В ходе работы по оформлению музейной экспозиции проявилась явная нехватка общеисторических и биографических материалов об истории города и его людях. Фактически неизвестны имена и дела городских голов и ратманов первого периода становления Омского городского самоуправления периода 1782 – 1840 гг. В архивных документах города Омска не осталось информации о городских руководителях периода 1859 – 1864 гг. Фактически все биографии руководителей, за исключением руководителей последних четырех десятилетий, уместаются в несколько строк. Такой объем информации не позволяет объективно оценить роль личности каждого из них в руководстве городским аппаратом самоуправления, определить степень личного влияния на развитие городского хозяйства и города на разных исторических этапах.

Перспективы развития Музейной комнаты тесно связаны с формированием личных архивов как руководителей городского самоуправления, так и руководителей структурных подразделений и аппарата городского самоуправления. Интересной представляется работа по формированию личных архивов Почетных граждан города Омска.

За первый год существования Музейной комнаты сделано немало. Прежде всего, определен перспективный план развития экспозиции на период до 2010 года. Согласно плану была подготовлена и проведена командировка в город Алматы с целью работы в фондах Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК). Изучались документы фондов № 64 – Канцелярия Степного генерал-губернатора, № 342 – Омская казенная палата Министерства финансов, № 345 – Полицейское управление Акмолинской области и № 369 – Акмолинское областное правление. В ходе

работы с фондами ЦГА РК учитывалось наличие документов по истории Омского городского самоуправления в фондах Государственного архива Омской области. Результатом работы явилась оцифровка 780 листов документов периода 1881 – 1919 гг. Среди вновь открывающихся фактов есть документы о предложении надворных советников Ф.Ф. Штумпфа и Познера, а также губернского секретаря Хобеца о разрешении построить железный мост через реку Иртыш в городе Омске. Документы датированы октябрём 1910 – февралем 1911 годов. Все резолюции генерал-губернатора положительны и благосклонны.² Однако мост в тот период построен не был. Думается, и в фондах архивов городов Тобольска и Санкт-Петербурга, где планируется работать, нас тоже ждет немало интересных документов.

В фондах музея уже сформированы личные коллекции Почетного гражданина города Омска, председателя исполкома Омского городского Совета народных депутатов в 1980 – 1990 гг. Ю.Я. Глебова, секретаря исполкома городского Совета 1938 – 1941 гг. В.Я. Сукача, председателей исполкома горсовета А.И. Бухтиярова и И.Ф. Литвинчева, ветеранов муниципальной службы В.Н. Семейкина, Н.В. Кукель-Кравецкого, А.Ф. Рыжих и других³. Работа по сбору личных архивов продолжается.

За первый год работы Музейной комнаты ее посетителями стали более 10 тысяч человек. Это студенты высших и средне-специальных учебных заведений города, учащиеся школ и гимназий, жители Омска и гости нашего города. Для них проведено более 450 экскурсий. Живой интерес экспозиция вызывает и у гостей Администрации города Омска.

Все собранные материалы активно включаются в просветительную и экспозиционную работу Музейной комнаты. Это и новые стенды по экономическим связям города Омска, и о шефстве города над атомным подводным ракетным крейсе-

ром «Омск». На основе этих материалов оформлены передвижные выставки «Из истории Омского гарнизона», «Деятельность администрации города Омска в годы Великой Отечественной войны», «Омск на пути к 300-летию». Выставки работали во дворцах культуры, воинских частях, учебных заведениях, Музейном комплексе воинской славы омичей, на улицах и скверах города Омска.

Частично материалы Музейной комнаты были использованы при подготовке к публикации брошюры «И в тылу ковалась Великая Победа... О работе исполкома Омского городского Совета в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»⁴.

На базе Музейной комнаты проходят музейную и архивную практику студенты омских вузов.

В рамках программы подготовки к празднованию 300-летия со дня основания города Омска перед Музейной комнатой истории органов местного самоуправления города Омска стоит задача создания новой полноценной музейной экспозиции, основанной на значительной части вновь вводимых в научный оборот материалов архивных и музейных фондов.

¹ Омск. XX век. Вехи истории: Краеведческий сборник /Под ред. А.П. Толочко. Омск, 2001.; Власть в Сибири XVI – начало XX века. Межархивный сборник. Новосибирск, 2002; Ремнев А.В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика в первой половине XIX в. Омск, 1995; Коновалов И.А. Реформа городского самоуправления 1870г. в Западной Сибири. //П.А. Столыпин и исторический опыт реформ в России (тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции, посвященной 135-летию со дня рождения П.А. Столыпина) Омск, 1997. С.167–171 и др.

² ЦГА РК. Ф.64. Оп.1. Д.3816. Л. 1-10

³ Все материалы хранятся в фондах Музейной комнаты истории самоуправления города Омска Администрации города Омска.

⁴ «И в тылу ковалась Великая Победа... О работе исполкома Омского городского Совета в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» Омск, 2007. С. 52

А.В. МАКАРЕНКОВ

г. Омск, научно-производственная фирма «ГЕО»

РАЗВИТИЕ АРХИВНОЙ ГЕОИНФОРМАТИКИ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С начала XXI века в России активно развиваются геоинформационные технологии. Широкое применение они находят в промышленности, строительстве, науке, военном деле и т.д. Улучшается геоинформационное обеспечение органов государственного и муниципального управления.

В последнее время появилось новое направление в геоинформатике – историческая геоинформатика, основу которой составляет архивная геоинформатика. Она развивается совместно с исторической географией и исторической картографией. Основу архивной геоинформатики составляют архивные (планово-картографические) материалы. Сюда же входят статистические (например, материалы «ревизских сказок»), обзорно-географические (ежегодные губернаторские отчеты и обзоры) и др. материалы.

В региональных государственных архивах размещены картографические фонды, которые зачастую отражают социально-экономическое и культурно-историческое развитие не только своего региона, но и других территорий России и зарубежных стран. В последнее время материалы данных фондов переводятся в электронный (цифровой) вид. В работе с архивным материалом применяются различные технологии: сканирование, трансформирование, реставрация, сшивка и т. д.

Рассматривая развитие архивной геоинформатики в Омской области, необходимо отметить, что на сегодняшний день архивами области накоплен большой планово-картографический материал, который служит научной базой для комплексного изучения и исследования нашего региона.

Актуальность развития архивной геоинформатики очевидна. Активное применение геоинформационных технологий в работе архивных учреждений области формирует комплексный подход при реализации историко-архивных проектов и публикации архивных материалов, что в свою очередь позволяет увеличить объем переводимой информации из разряда «неопубликованных материалов» в опубликованные. С применением новых технологий в историко-архивных проектах часть архивной информации вводится в научный оборот, идет качественное обновление научно-образовательного процесса и дальнейшее развитие исторического и географического краеведения Омского Прииртышья.

Геоинформационные технологии позволяют связывать разные виды и типы данных, синтезируя историко-архивные материалы с современной топоосновой. В результате архивный материал представляется в качественно новом виде. Так, например, совмещение зачастую разной по тематике архивной информации и последующая ее генерализация улучшают визуальное восприятие итогового материала, представляющего собой новый историко-архивный источник, комплексный по характеру и модернизированный по содержанию.

С развитием архивной геоинформатики связаны процессы создания информационных баз архивных данных и классификаторов геоданных, а также кодирования информации той или иной знаковой системой.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать некоторые выводы. Более активному развитию архивной геоинформатики в Омской области будет способствовать приведение архивной информации в систему, отражающую наличие или отсутствие архивных материалов, их состояние, информативность (нагрузку), значимость, возможность дальнейшего применения и т. д. и моделирование новых историко-архивных источников пространственной и пространственно-временной информации.

ЛЕТОПИСЬ ЮБИЛЕЕВ

А.М. ЛОСУНОВ

г. Омск, НОУ «Сибирский казачий
юридический колледж»

ПЕРВЫЙ ПОЧЁТНЫЙ ГРАЖДАНИН ОМСКА

Годы 2006 и 2007 оказались богатыми на юбилейные даты не только в событийном, но и биографическом планах. К сожалению, за обыденной суетой мы забываем о наших предшественниках, о тех известных людях, которые некогда жили в нашем городе, управляли им, молились о здравии горожан и творили в нём. Их жизненные пути очень разные, но, несмотря на это, всех их роднит страсть и преданность своему делу, тому самому, которому они самоотверженно служили до последнего своего вздоха, в которое верили и которым жили. Скажем же и мы несколько добрых слов о тех, кого уже нет рядом с нами, но их добрые дела, их бесхитрое житие стали достоянием истории. Нашей с вами истории!

4 (16) августа 2006 года исполнилось 200 лет со дня рождения первого почётного гражданина Омска, генерал-губернатора Западной Сибири Александра Петровича Хрущёва, оставившего заметный след не только в жизни нашего города, но и всего нашего региона.

Герой нашего повествования появился на свет Божий в 1806 г., под Тулой, и происходил из старинного дворянского рода¹, ведущего свое начало от Ивана Ивановича Хруща, выехавшего из Польши в Москву в 1493 г., принявшего пра-

вославие и наименованного Хрущовым. Отрок Александр, получив хорошее семейное образование и воспитание, поступает во 2-й кадетский корпус, который успешно заканчивает в 1825 г. Первую свою боевую награду – Анненское оружие, А.П. Хрущов получил за Русско-турецкую войну 1828-29 гг. С 1831 по 1848 гг. Александр Петрович посвятил себя военно-педагогической деятельности. Видимо, утомившись от неё, А. П. Хрущов выходит в отставку, но через год вновь возвращается к военной службе. Командует вначале Минским запасным батальоном, а затем и Волынским пехотным полком. Во время Крымской войны проявил героизм в сражении при Алме и обороне Севастополя, зарекомендовав себя при этом мужественным военачальником. В 1861 г. был произведён в генерал-лейтенанты. Участвовал в подавлении Польского восстания в 1863-1864 гг. Одно из военных энциклопедических изданий даёт следующую характеристику личности А. П. Хрущёва: «Отличаясь необыкновенной скромностью и добросовестностью, испытанный храбростью и хладнокровной распорядительностью, привычкой всесторонне обсудить каждое предприятие, Хрущов проявил замечательные военные дарования и, неоднократно командуя отдельными отрядами в самых трудных случаях, не проиграл ни одного боя с неприятелем...».² 28 октября 1866 г. А. П. Хрущов получил назначение на пост генерал-губернатора Западной Сибири. Следуя к месту своего назначения, он на полдороги, в г. Тюмени, в декабре месяце, встретился со своим предшественником на посту Западно-Сибирского генерал-губернатора А.О. Дюгамелем.³ Находясь на генерал-губернаторском посту, Александр Петрович посвятил много труда и сил улучшению благосостояния края и особенно принятию мер по охране наших границ и расширению торговых сношений с Китаем, Монголией и Средней Азией. Ежегодные его отчёты Царю были полны всевозможных проектов

и предложений. Он ходатайствовал о строительстве железной дороги. Вот, например, что он писал в 1869 г. на имя Государя Императора Александра II: «Одна железная дорога от речных систем Западной Сибири до Москвы может развить в Сибири торгово-промышленную деятельность и обеспечить её в промышленном отношении».⁴ Ратовал А. П. Хрущов и за приостановление ссылки в Тобольскую и Томскую губернии, о развитии в крае промышленности и торговли, усилении хлебопашества, а также о преобразовании административно-судебной системы и принятии ряда мер по улучшению в системе образования. Однако все эти предложения не находили поддержки в министерствах.⁵ Служивший при нём в Западной Сибири И.Ф.Бабков позднее отмечал в своих мемуарах:

«...Хрущов..., не имея прирождённых административных способностей, не мог считаться в полной мере государственным человеком. Это был человек военный, преданный военному делу, которое было его стихией... Хрущов неоспоримо мог быть прекрасным начальником дивизии, корпусным командиром или командующим войсками военного округа в европейской части России. Но, как начальник отдалённого края, он был не на своём месте. Было просто безбожно отрывать человека от дела, которому он посвятил всю свою жизнь, от дела, которое он знал и любил, и на котором мог быть полезным деятелем. Хрущов, по природе человек добрый, одушевлённый самыми лучшими намерениями, желавший принести пользу краю, не мог этого выполнить в полной мере... Он вступил в управление краем, имея более 60 лет, т.е. в том возрасте, когда большинство не предпринимает, но заканчивает свою служебную деятельность...»⁶.

10 июня 1868 г. надолго остался в памяти омичей. Впервые за всё время существования наш город посетил представитель Императорской фамилии Великий Князь Владимир

Александрович. Пробыв в Омске три дня, Великий Князь накануне своего отъезда любезно разрешил принять генерал-губернатору А.П. Хрущову звание почётного гражданина города Омска. Так жители нашего города отметили хлопоты недавно назначенного губернатора в деле благоустройства города на Иртыше.

Следует отметить, что за время управления краем А.П. Хрущовым была образована Акмолинская область с центром в г. Омске и учреждён её герб.⁷ Из 9-го и 10-го Сибирских казачьих полков было образовано Семиреченское казачье войско, а так же появился на военно-административных картах Туркестанский военный округ. Сибирский кадетский корпус был преобразован в военную гимназию. Вследствие чего это учебное заведение стало общеобразовательным и в него стали принимать детей всех сословий. Александр Петрович стал первым генерал-губернатором, обличённым в звание Войскового Наказного Атамана Сибирского казачьего войска. В 1869 г. при ближайшем его надзоре проводилось преобразование военного и хозяйственного управления в Сибирском казачьем войске.⁸

В Омске за время его правления было учреждено общество любителей музыки, построено первое деревянное здание театра, на крепостной эспланаде устроены торговые ряды, впоследствии образовавшие рыночную (базарную) площадь.⁹

Александр Петрович был глубоко верующим человеком. Это подтверждает и его дневник, в который он кратко, по военному, вносил записи своего посещения омских храмов. Наиболее часто он бывал в Ильинской и Никольской казачьей церквях. Вот, к примеру, одна из дневниковых записей: «1 октября 1870. Слушал обедню в казачьей церкви, а в 11 1/2 часов присутствовал на молебствии в убежище. Священник Путинцев произнёс слово – хорошо. Раздача подарков и книг. Я подписал 50 р. и дал детям 6 р.»¹⁰ 24 августа 1869 г. он

присутствовал на архиерейском богослужении в Никольской казачьей церкви. Служил Архиепископ Тобольский и Сибирский Варлаам II (Успенский). Ну а поскольку Тобольские владыки приезжали в наш город редко, то в духовной и культурной жизни омичей их посещение было очень значимым событием. А вот посетивший наш город в июне 1870 г. Епископ Енисейский Никодим так описывает своё знакомство с губернатором: «...Нас встретил Александр Петрович, почти старичок, небольшого роста. Посадил нас (с протоиереем [о. А.И. Сулоцким - А.Л.]) у стола. Спросил: кто я, что я и куда и зачем еду. Я объяснил. Речи мягкие, вежливые, хотя, впрочем, общие и неблизкие. Через четверть часа я встал, откланялся, вышел. Г. Хрущов лет под 60, холостой. Ежели он живёт в плотской чистоте и целомудрии, то он блаженный человек...».¹¹

Покровительствовал Александр Петрович Хрущов и омскому подвижнику благочестия, протоиерею Стефану Яковлевицу Знаменскому. Так, в 1874 г., когда всё омское общество торжественно отмечало полувековой юбилей служения отца Стефана в священническом сане, то генерал – губернатор А. П. Хрущов от имени городского общества сердечно поздравил юбиляра и сказал, что городское общество в ознаменование заслуг отца Стефана решило наградить его золотым наперсным крестом с драгоценными камнями. Активное участие Александр Петрович принял и в исходатайствовании у самого Государя Императора Александра II соизволения на вручение этого креста. Генерал – губернатор А. П. Хрущов сыграл не последнюю роль при строительстве Крестовоздвиженской церкви, постоянно ведя переписку по этому вопросу с начальством светским и духовным. В 1869 г. А. П. Хрущов был произведён в генералы от инфантерии (пехоты) с назначением в генерал-адъютанты. В 1874 г. он вследствие болезни покинул Омск. Кстати, если верить И. Ф. Баб-

кову, то уже на исходе 1870 –х гг. в Омске стали носиться слухи об оставлении А.П. Хрущовым занимаемой должности. И вот это произошло. 29 декабря 1874 г., пребывающий в Санкт-Петербурге и уже знавший о своей предстоящей отставке, Александр Петрович нашёл в себе силы достойно попрощаться с теми людьми, кто помогал ему в деле управления краем, верой и правдой служил ему. Приведём выдержки из этих прощальных «Приказов». «Государь Император Высочайше соизволил изъявить согласие на увольнение меня, по расстроенному здоровью, от настоящих должностей, о чём, как равно о назначении мне преемника, будет отдано в Высочайшем приказе. Объявляя при этом, по случаю выезда моего за границу, считаю долгом выразить душевную благодарность за содействие в управлении вверенным мне обширным краем, моим достойным сотрудникам: гг. губернаторам, членам Совета и управляющим отделениями Главного Управления и заведывающим отдельными частями в губерниях и областях; а также искренно благодарю всех чинов, добросовестно исполнявших свои обязанности. Восемилетнее управление Западной Сибирью, с которой я душевно сроднился, будет для меня всегда отрадным воспоминанием на старости лет, и я льщу себя надеждой, что и сибиряки сохранят меня в своей памяти».¹² Прощаясь с сибирскими казаками, он писал: «Казакам дорогого мне Сибирского казачьего войска объявляю сердечное спасибо за усердие к службе и дисциплину. Я всегда сохраню вас в своей памяти и буду радоваться успехам войска как в боевом образовании, так и во внутреннем устройстве».¹³ Напомним, что Александр Петрович, будучи уже Членом Госсовета, продолжал числиться в списках Сибирского казачьего войска, а также 53 Волынского полка. А 1 января 1875 г. последовал «Высочайший Рескрипт» об увольнении А. П. Хрущова с поста генерал-губернатора Западной Сибири и назначении его Членом Государ-

ственного Совета. В этом документе, составленным и подписанным собственноручно Государем Императором Александром II, в частности, говорилось: «Александр Петрович, назначая вас, в 1866 г., генерал-губернатором Западной Сибири и командующим войсками, там расположенными, Я был уверен, что ваша деятельность и на этом поприще государственного управления будет отличаться тою же ревностью и тем же самоотвержением, которые ознаменовали предшествующую вашу боевую службу. В течение 8 лет, управляя Западно-Сибирским краем, вы оправдали вполне мои ожидания. Неутомимые заботы ваши о благоустройстве и благосостоянии вверенного вам края сопровождались самыми благотворными последствиями. По вашим представлениям, открытые прежде пограничные с Китаем пространства Наши получили надёжную охрану с водворением на них оседлого населения; под Вашим руководством введено, с полным успехом и без всяких насильственных мер, новое, на разумных началах основанное, управление сибирскими киргизами и приняты соответственные меры к улучшению их быта; наконец, вашими стараниями дано развитие торговым отношениям Западно-Сибирского края с Китаем, Монголией и Средней Азией. Столь полезной деятельностью вашей и оказанными заслугами Престолу и Отечеству вы приобрели полное право на мою душевную благодарность. Но тем прискорбнее мне, в виду расстроенного здоровья вашего, согласиться на просьбу вашу об увольнении вас от должностей генерал - губернатора Западной Сибири и командующего в одной войсками. Надеюсь, однако же, что отдохновение от многосложных занятий по сим должностям восстановит ваши силы, Я назначил вас членом Государственного Совета, дабы сохранить в лице вашем опытного сотрудника и просвещённого деятеля на поприще высшего государственного управления ... »¹⁴.

Последние месяцы жизни Хрущов провёл в родовом имении Бассова (под Тулой), где и скончался 14 (26) июля 1875 г., в четыре часа пополудни. Сибиряки же узнали об этом через пять дней, из очередного номера «Тобольских губернских ведомостей», на странице которого был помещён небольшой и немногословный некролог.¹⁵ Не имея наследника, он завещал свой личный архив внучатому племяннику и литератору Гавриилу Александровичу Сокольникову, которому ещё в 1870 г. было разрешено именоваться *Хрущовым-Сокольниковым*.

Таковы вкратце биография и деяния человека, 200-летний юбилей которого мы не так давно отметили. Его имя мало что говорит современным омичам, хотя на площади Победы (прежде Дзержинского), там, где увековечены имена всех Почётных граждан нашего города, табличка с его фамилией и именем стоит впереди всех.

¹ Федорченко В. И. Императорский Дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий. В 2 т. Т. 2. Красноярск, М., 2003. С. 510.

² Леер, ген. от инфантерии. Энциклопедия военных и морских наук. Т. VIII. Спб., 1897. С. 234.

³ Дюгамель А. О. Автобиография. // Русский архив 1885. № 10. С. 183.

⁴ Хрущов – первый почётный гражданин. // На рубеже эпох. Очерки истории и современности. Атаманский хутор- Атаманская станица- город Ленинск-Омский- Ленинский район. Омск, 2001. С. 43.

⁵ Ремнёв А. В. Генерал-губернатор Западной Сибири А. П. Хрущов и его омский дневник. // Известия Омского Государственного историко-краеведческого музея. № 3. Омск, 1994. С. 81.

⁶ Бабков И. Ф. Воспоминания о моей службе в Западной Сибири 1859-1875 гг. Омск, 1912. С. 538-540.

⁷ Шихатов И. Почётные омичи. Омск, 2006. С. 14.

⁸ Путинцев Н. Г. Хронологический перечень событий из истории Сибирского казачьего войска со времени водворения западно-сибирских казаков на занимаемой ими ныне территории. Омск, 1891. С. 228-232.

⁹ Секретов А. А., Бугаева Т. С. 175 лет Омской области (Генерал- губернаторы Западной Сибири и губернаторы Омской области). Омск, 1998. С. 11.

¹⁰ Ремнёв А. В. Генерал-губернатор Западной Сибири А. П. Хрущов и его омский дневник. // Известия Омского Государственного историко-краеведческого музея. № 3. Омск, 1994. С. 86.

¹¹ Турицына Е.Н. Время и город. Омск XVIII - начала XX вв. в описаниях современников. Омск, 1996. С.55.

¹² Тобольские губернские ведомости. Часть официальная. 1875. № 6. 8 февр. С.1.

¹³ Путинцев Н. Г. Указ. соч. С. 236.

¹⁴ Тобольские губернские ведомости. Часть официальная. 1875. № 3. 18 янв. С.1.

¹⁵ Там же. Часть официальная. 1875. № 29. 19 июля. С.3.

А.С. ОСИПОВА

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

ОМСКАЯ ЖЕНСКАЯ ПРОГИМНАЗИЯ

В июне 2007 года исполнилось 130 лет со дня создания Омской женской прогимназии, преобразованной впоследствии во вторую женскую гимназию. В настоящий момент преемницей этого учебного заведения считается средняя школа №37¹.

Много написано по истории образования вообще и в частности о среднем и начальном женском образовании. Исследователи снова и снова обращаются к этой теме.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что на рубеже 19-20 веков большое значение приобретает женское образование. Окончание прогимназии давало возможность продолжить обучение в классической женской гимназии. Перед образованной женщиной, пусть только со средним образованием, открывались по тем временам широкие горизонты. Горизонты эти предполагали устройство на работу выпускницы прогимназии или гимназии.



Старое здание школы № 37.

Для женщины того времени работа означала самостоятельность в мире мужчин, где представительница слабого пола могла быть только домохозяйкой. На этот счет звучала даже крылатая фраза: «женская дорога – от печи до порога». Поэтому женщины стремились получить образование наравне с мужчинами.

В Государственном архиве имеется фонд Второй Омской женской гимназии, малочисленные документы которого состоят из свидетельств, прошений, метрических выписок и личных дел гимназисток. К сожалению, почерпнуть в них интересные сведения исторического характера практически невозможно. В этом фонде совершенно отсутствуют сведения о том, что гимназия до преобразования была прогимназией.

Те малочисленные сведения, которые легли в основу этой статьи, были почерпнуты в архивных фондах Омской городской Думы и Омской городской управы, а так же в справочно-информационном фонде, в частности, в Памятных книжках Западно-Сибирского учебного округа 1895г. и 1913г.

На заседании Омской Городской Думы 10 марта 1877г. было определено место для постройки женской прогимназии. Предполагалось, что она будет находиться на площади напротив казенного аптечного склада.²

Обследование места строительства прогимназии занялся городской голова. Он посетовал на то, что улица, ведущая к месту будущего строительства, неудобна для проезда и прохода весной и осенью в ненастные дни. Кроме того, прогимназия предназначалась для жителей Кадышевского и Бутырского форштатов, но первоначальное ее размещение пришлось не между этими форштатами, а с краю этой части города.

Итак, после возражений со стороны городского головы женскую прогимназию решили разместить рядом со зданием камеры мирового суда напротив телеграфной станции, где была прежде сгоревшая городская больница. Пришедшие же в ветхость места заключения предполагалось перенести на другое место.³

Согласно положению о женских гимназиях и прогимназиях от 1870г., в каждом таком учебном заведении должен был находиться попечительный Совет. Лица, избираемые в этот орган, должны были содержать за свой счет гимназию или прогимназию. Члены Совета избирались сословиями.⁴

Министерство народного просвещения установило, что максимальное число лиц, избранных в попечительный Совет, не должно превышать 12 человек, а минимальная численность не оговаривалась.⁵

В первый состав попечительного Совета Омской прогимназии вошли гласные Думы: капитан артиллерии Аполлон Васильевич Губарь, коллежский советник Василий Иванович Мерцалов, потомственный почетный гражданин Федор Андреевич Розенплентер.⁶ Последний избирался в Совет неоднократно, и долгие годы занимал пост председателя.

Первый класс прогимназии был открыт 1 июня 1877г.⁷ В августе 1878г. с открытием второго класса учебное заведение перешло в новое здание.⁸

С переходом учениц из класса в класс открывался последующий класс. Четырехклассная прогимназия просуществовала в неизменном виде по 1905г. В 1906г. был открыт 5 класс, а в последующие годы 6 и 7 классы. Окончательное преобразование прогимназии в полную женскую гимназию под номером 2 произошло 1 июня 1908г. В 1909г. в ней был открыт дополнительный 8 класс. С 15 сентября 1915г. гимназия помещается в двухэтажном каменном здании по улице Почтовая, построенном на средства Министерства народного просвещения и из городских сумм.⁹



Омская вторая женская гимназия.
Учащиеся и преподаватели второго выпуска

Для практических занятий 8-го педагогического класса в гимназии существовал подготовительный класс.¹⁰

С целью упорядочения педагогической подготовки выпускниц гимназии в 1913г. было принято решение о преобразовании подготовительного класса в два образцовых начальных городских училища.¹¹

В Омской 4-хклассной прогимназии преподавались русский язык и чистописание (в первом классе), закон божий, арифметика, история и география, французский и немецкий языки, рукоделие.¹²

С преобразованием учебного заведения в гимназию в нем увеличился штат преподавателей, появились такие предметы как рисование, словесность, естествознание, педагогика, гимнастика, пение, методика (для 8 класса), математика, физика и космография.¹³

Учебный план женской гимназии был максимально приближен к плану мужской гимназии. Исключение составляли древние языки, которые преподавались только в мужских гимназиях.

Считалось, что эти языки совершенно необходимы будущим студентам университета, которые после его окончания должны были стать государственными служащими. Женщины попробовать силы на государственной службе могли только в качестве преподавателя казенной гимназии или фрейлины императрицы. Представительница слабого пола не могла, например, занять должность писаря в канцелярии, не могла стать судьей или адвокатом. И многие другие двери были для нее закрыты.

Таким образом, несмотря на меры, принимаемые к развитию женского образования со стороны власти, последнее отличалось от мужского по своему содержанию. А так же по карьерным перспективам, которые оно давало.

¹ Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья 2007. Омск, 2006. С.30.

² ГУ «Государственный архив Омской области» (далее – ГУ ГАОО). Ф.30. Оп.1. Д.15. Л.18об.

³ Там же. Л. 27об-28.

⁴ Там же. Л. 25.

⁵ Там же. Л. 25об.

⁶ Там же. Л. 26.

⁷ СИФ ГУ ГАОО. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа. Томск, 1895. С.85.

⁸ ГУ ГАОО. Ф.30. Оп.1. Д.17. Л. 33.

⁹ СИФ ГУ ГАОО. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа. Томск, 1916. С.225.

¹⁰ ГУ ГАОО. Ф.172. Оп.1. Д.193. Л. 1.

¹¹ Там же. Л. 5.

¹² ГУ ГАОО. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа. Томск. 1895, С.86.

¹³ СИФ ГУ ГАОО. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа. Томск, 1916. С.226-229.

Н.С. ХРАПОВА

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

СОЗДАНИЕ ОМСКОГО ОТДЕЛА ВСЕСОЮЗНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В 2007 году исполнилось 130 лет со дня открытия в Омске Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (ЗСОИРГО), созданного 12 июля 1877 года по инициативе генерал-губернатора Сибири Н.Г. Казнакова, и 60 лет со дня восстановления его деятельности как Омского отдела Всесоюзного географического общества (ОО ВГО).

ЗСОИРГО – одно из первых научных краеведческих обществ в Омске. Членами отдела были такие выдающиеся ис-

следователи Сибири, как М.В. Певцов, Г.Е. Катанаев, П.Л. Драверт, Г.Н. Потанин, Н.М. Ядринцев, А.Н. Седельников и многие другие. Первым председателем был И.Ф. Бабков. Направления исследовательской деятельности были разнообразны, как то: география, история, археология, этнография, зоология, ботаника и др.

С 1931 года Западно-Сибирский Отдел Русского географического общества фактически не работал. Изучением родного края занимались сотрудники музеев, архивов, преподаватели ВУЗов и т.д. Осознавалась необходимость создания в Омске такой общественно-научной организации, которая бы возглавила и объединила работы отдельных ученых и специалистов, координировала бы их деятельность, создавала условия для творческой работы.

7 октября 1946 года при Областной плановой комиссии состоялось собрание инициативной группы по вопросу организации Научно-краеведческого Общества по изучению Омской области, однако восстановившиеся связи с Всесоюзным Географическим Обществом способствовали возобновлению деятельности Западно-Сибирского Отдела. Поездка делегатов на второй Всесоюзный Географический Съезд и личные переговоры с президентом Всесоюзного Географического Общества академиком Л.С. Бергом содействовали окончательному решению о формах деятельности омских краеведов и географов.

15 апреля 1947 года Президиум Всесоюзного Географического Общества, рассмотрев представление Облисполкома о восстановлении Отдела, существующего с 1878 года, постановил признать крайне желательным возобновление работы Западно-Сибирского Отдела Всесоюзного Географического общества в Омске. Одновременно было предложено Омской группе научных работников создать Оргкомитет для проведения общего собрания и выбора постоянно действу-

ющих органов управления Отделом. Организация получила название «Омский отдел Всесоюзного географического общества» (ОО ВГО).

Омский Отдел ВГО вел свою работу, опираясь на Устав Географического Общества Союза ССР¹, принятый 2 августа 1946 года на I-м съезде Географического Общества СССР.

8 августа 1947 года был создан Оргкомитет в составе 11 человек. Председателем его утвержден заслуженный деятель науки РСФСР, профессор сельскохозяйственного Института им. С.М. Кирова К.П. Горшенин. В состав Оргкомитета вошли: А.Ф. Палашенков (директор областного краеведческого музея) – заместитель председателя; С.Р. Лаптев (заместитель директора музея по научной работе) – ученый секретарь; И.С. Сметанин (заведующий лабораторией Омского областного Управления землеустройства) – казначей.

Отдел размещался в областном краеведческом музее, где имел комнату площадью в 40 квадратных метров, которую предоставил директор музея, по согласованию в областном управлении культуры. Отдел оборудовал помещение портретами выдающихся ученых-географов. Здесь протекала вся жизнь отдела: проходили заседания, камеральная обработка экспедиционных материалов, хранилась делопроизводственная документация.

На первом заседании Оргкомитета был рассмотрен ряд вопросов организационного, административно-хозяйственного и научного характера. Число членов Общества, насчитывавших к началу деятельности 31 человека, к моменту выборов постоянных органов управления увеличилось до 46. Одним из основных пунктов первых заседаний Оргкомитета был вопрос о составлении подробного географического описания Омской области. Институтом Географии Академии Наук СССР было рекомендовано Омскому отделу составить региональную монографию – географическое описание об-

ласти. «Потребность такого рода издания уже давно ощущалась среди научных работников, учителей, студентов, областных и районных работников, так как имевшееся аналогичное описание относилось к 1910 году (Россия. Полное географическое описание под ред. П.П.Семенова Тянь-Шанского. Т. 6, Т. 8)»². Однако реализовать это мероприятие не удалось по целому ряду причин, одной из которых было отсутствие каких-либо денежных средств, хотя были разработаны детальные программы описания, выделены авторы и редакторы отдельных разделов описания³.

Основной формой общественно-научной деятельности Отдела явились общие собрания членов для заслушивания научных сообщений и для решения тех или иных принципиальных вопросов жизни отдела. Наряду с общими докладами на секциях и комиссиях рассматривались специальные научные вопросы, некоторые из них ставились в дискуссионном порядке. Из годового отчета за 1958 год: «Омский Отдел Всесоюзного Географического Общества за десятилетний период своего существования год от года набирал свои силы и продолжает набирать сейчас, обрастает крепким костяком из актива научных работников, превращаясь в солидную научную организацию, способную решать достаточно сложные и большие научные проблемы. То обстоятельство, что в состав входят высококвалифицированные специалисты, знатоки своего дела, интересующиеся своим краем, любящие и уважающие его, придает особую ценность этой научной ассоциации»⁴.

На базе Отдела были созданы постоянно работающие секции: школьная, медицинская, историко-географическая, геоморфологическая, фенологическая, метеоритная и комиссия по охране природы.

Являясь преемником Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества, в свое время пользовавшегося

большим научным авторитетом, Омский Отдел ВГО объединил крупнейших омских ученых и занял определенное положение в ряду научно-исследовательских учреждений и ВУЗов города.

¹ ГУ ГАОО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 78. Л. 7.

² Там же. Д. 81. Л. 15.

³ Там же. Л. 15.

⁴ Там же. Д. 84. Л. 122.

Т.А.ТЕРЕХИНА

*архивное управление Министерства
государственно-правового развития Омской области*

ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ – ВНЕ ЗАКОНА (К 110-летию со дня основания Омской общины евангельских христиан – баптистов)¹

История этого братства полна тихого героизма, его путь шел через свет и тьму, испытания и победы. Евангельское движение ведет свое начало не из кабинетов богословов, а от простых малограмотных крестьян, хорошо и глубоко знающих священное писание – Книги Ветхого и Нового Заветов. Точкой отсчета рождения братства считается 20 августа 1867 года. В этот день первый русский баптист Никита Исаевич Воронин принял крещение в реке Куре в Тифлисе². И, таким образом, в Тифлисе было положено начало первой баптистской общине в России.

В Омское Прииртышье баптизм пришел в 1897 году и существовал в виде родственных по вере течений: евангельс-

ких христиан, баптистов, пятидесятников (христиан евангельской веры), христиан в духе апостолов, меннонитов. Поэтому не случайно духовные отцы и матери стремились к единству всех верующих евангельско-баптистского вероисповедания, что и было достигнуто в 1944 - 1945 годах, на основании так называемого «Августовского соглашения»³.

К этому периоду относится регистрация исполкомом областного Совета в августе 1945 года Общины евангельских христиан-баптистов в г. Омске. Было выделено здание под молитвенный дом на территории психолечебницы по ул. Омская, 83. Однако 31 августа 1949 года решением исполкома облсовета молитвенный дом был закрыт и община снята с регистрации из-за нарушения законодательства о культурах⁴.

Следует отметить рост числа членов общины: на момент открытия было около трехсот верующих, а за четыре года легального существования их число выросло в три раза⁵.

С момента закрытия молитвенного дома и снятия с регистрации община ЕХБ г. Омска перешла на нелегальное положение.

Община очень бурно отреагировала на закрытие молитвенного дома и прекращение её официального существования, обвинив, и не без оснований, в этом ортодоксального пресвитера П. Г. Ковалева, и выразила ему недоверие⁶.

Однако закрытие общины не означало, что верующие прекратили свою религиозную деятельность. Они не смирились, и отправляли религиозные культовые обряды явочным порядком. Именно о возможности такого развития ситуации предупредил на совещании при Совете Министров СССР по делам религиозных культов председатель Совета И. В. Полянский: «Церковь закрыть не трудно, а религию закрыть нельзя»⁷.

Конец 1949 года ознаменовался тем, что община ЕХБ распалась на несколько мелких групп, охватывающих более тысячи верующих, и продолжала организаторскую и проповед-

ническую деятельность среди населения. Эта нелегальная деятельность в полной мере соответствовала образному высказыванию генерального секретаря ВСЕХБ А. Карева в докладе, посвященном 100-летней годовщине братства ЕХБ в СССР, что «наше движение – это не река, едва текущая, а река, пробивающая себе путь через многие преграды»⁸.

Закрытие молитвенного дома и снятие общины с регистрации нельзя оценить однозначно положительно или отрицательно для представителей партийных и советских органов, контролирующих исполнение законодательства о религиозных культурах в г. Омске и области. С одной стороны, была выполнена директива правительства о том, чтобы «находить на месте повод к отказу в регистрации: малочисленность групп, отсутствие подходящего помещения, средств противопожарной защиты и т. д.»⁹.

В то же время было невозможно уследить за деятельностью 18 - 20 групп верующих, которые «собирались в 13 - 15 местах, меняя время сбора»¹⁰.

Наиболее сложно было пресечь либо предотвратить планируемые верующими мероприятия, и, как правило, партийные, советские органы имели информацию о них после случившегося.

Проводимые мероприятия нередко нарушали советское законодательство о культурах, а именно:

- «– допускалось проведение религиозных обрядов под открытым небом без разрешения органов власти;
- крестили лиц, проживающих вне черты города;
- организовывались выступления проповедников без особого на то разрешения;
- проводился сбор средств и оказывалась помощь отдельным верующим;
- повседневно велось вовлечение новых членов в общину, особенно молодежи»¹¹.

Религиозный актив использует религиозные обряды, праздники для пропаганды, агитации и вовлечения в общину новых членов. Так, погребение бывшего пресвитера Омской общины Саяпина в 1955 году превратилось в демонстрацию массовости и единства общины, участвовали в похоронах до трехсот человек¹².

«После «Праздника жатвы» члены общины устраивали трапезы, чтоб за столом завести проникновенную, душевную беседу и свести её к пропаганде догм братства»¹³. «В ходе праздника проводилось молитвенное собрание и собирались деньги в ВСЕХБ, в одном из домов присутствовало более 200 человек, окна были открыты, не вошедшие в дом находились во дворе»¹⁴.

В качестве «рабочих мероприятий» верующими практикуются приветствия представителей других общин: Рижской общины ЕХБ, Ленинградской; проезд на молитвенные собрания братьев и сестер из районов области, а иногда и из-за ее пределов.

Несмотря на то, что на молитвенных собраниях имеют право выступать только пресвитер и его помощник, на деле же «допускается чтение с амвона стихотворений лицами, не являющимися зарегистрированными проповедниками, что является завуалированной формой обучения пресвитерского состава»¹⁵.

Допускаются на молитвенные собрания дети, хотя это является нарушением Постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях», где записано, что в религиозные объединения входят граждане, достигшие 18-летнего возраста. Как правило, «после подобных «мероприятий» дети приходят в школу сонные, не выучившие урок, а часто вообще не приходят на занятия в субботу»¹⁶.

Более приятное «мероприятие» для детей – это проведение групповых рождественских елок. Правда, на них вместо

Деда Мороза был Ангел¹⁷. Тех, кто постарше – привлекают игрой на музыкальных инструментах, чтением стихов религиозного содержания, молодежными вечерами с пением под аккомпанемент не только гитары и аккордеона, но и органа¹⁸.

Следует отметить, что и в зарегистрированной общине случались факты нарушения законодательства о культах. К примеру, проведенное 22 июня 1948 года на р. Омке крещение, на которое было привлечено более двух тысяч верующих, принявших в свое братство 70 окрещенных членов»¹⁹.

Этот факт был очень сурово оценен в Совете по делам религиозных культов при Совете Министров СССР, и Уполномоченному Совета по делам религиозных культов по Омской области И.Ильину было жестко указано на недопущение впредь подобных акций²⁰.

Это демонстративное крещение стало для партийных и советских органов последней каплей терпения. Были инициированы письма, докладные гл. врача психолечебницы в соответствующие органы о том, что «проведение молитвенных собраний на территории больницы мешает лечебному процессу»²¹. Здание было передано на баланс психолечебницы, молитвенный дом закрыт, община ЕХБ снята с регистрации... Верующие перешли на нелегальную деятельность.

В марте 1955 года, после посещения братства ЕХБ старшим пресвитером по Сибири С. Аriskиным, религиозный актив предпринял попытку объединить всю религиозную группу, создав для этого официальное ядро в виде «двадцатки», которая стала периодически возбуждать ходатайства о регистрации общины ЕХБ и открытии молитвенного дома. Поскольку председателем действующего вне закона Исполнительного органа общины ЕХБ был пресвитер Н. А. Кондрашов – назовем эту группу «кондрашовцами».

Руководящее ядро «двадцатки» не смогло добиться единства общины, и в конце 1956 года, после возвращения из

ссылки активного баптиста П. Г. Ковалева создается вторая «двадцатка», сторонники которой, «ковалевцы», не признают ВСЕХБ и его Устав, грубо нарушают советское законодательство о культах и стремятся создать независимую от ВСЕХБ организацию ЕХБ в Омске²².

Состоявшееся 1-2 мая 1958 года совещание рукоположенных и нерукоположенных пресвитеров Омской области, выбравшее старшего пресвитера И. Н. Косуху из Нижне-Омки и его помощника (им стал П. Г. Ковалев) организационно оформило существование в Омске нелегальной общины, не входящей в состав ВСЕХБ²³.

Явочным порядком арендовав частный дом, сторонники П. Г. Ковалева, «раскольники» – как их называли «кондрашовцы», начали проводить молитвенные собрания, совершать культовые обряды.

Зерна раскола давали свои ядовитые всходы и в других общинах необъятного Союза, включая штаб-квартиру – Всесоюзный Совет Евангельских христиан-баптистов. «Под видом духовного обновления и смены её руководства «раскольники» поставили своей задачей организовать борьбу за отмену действующего советского законодательства о религиозных культах, полную свободу религиозной пропаганды»²⁴.

Раскольническое движение приняло такие масштабы, что на очередном съезде ВСЕХБ в октябре 1963 года раскольники, называющие себя «Советом церквей ЕХБ», не признали Устав ВСХЕБ, назвав его «антиевангельским»²⁵, и провели свой съезд в декабре 1963 года, где «Оргкомитет» обратился ко всем верующим, призвав не признавать ВСЕХБ и его документов, не выполнять его решений²⁶.

В Омске «Совет церквей ЕХБ» поддерживали 18 групп, объединяющих более 700 верующих, они демонстративно нарушали законодательство о культах, вели религиозную и антисоветскую пропаганду, разжигали фанатизм среди верующих²⁷.

Подобная ситуация в общинах, а так же понимание партийными и советскими органами того, что административными мерами не устранить религиозное мировоззрение, создали предпосылки для рассмотрения вопроса о регистрации общины евангельских христиан-баптистов в г. Омске, что позволило бы установить надлежащий контроль за её деятельностью и пресечь образование нелегальных экстремистски настроенных групп верующих.

И вот 13 февраля 1964 года исполком областного Совета депутатов трудящихся принимает решение за № 66 «Разрешить регистрацию общины ЕХБ и открытие их молитвенного дома в городе Омске»²⁸.

А 6 мая 1964 года община наконец-то легально приобрела дом на ул. Марьяновская, 83, для проведения молитвенных, рабочих собраний и отправления религиозных обрядов.

Исполком горсовета разрешил провести организационное собрание для избрания исполнительного органа, на котором присутствовали председатель ВСЕХБ И. И. Моторин и ст. пресвитер по Западной Сибири К. П. Бородинов²⁹.

Регистрация Омской общины ЕХБ способствовала объединению братства: из 800 членов к маю 1964 года в ее составе было 400 раскольников; из 18 незарегистрированных групп 16 прекратили свое существование, и лишь две – возглавляемые вышедшим в очередной раз из заключения П. Ковалевым и А. Козорезом, продолжали нелегальную деятельность в «Совете церквей ЕХБ».

... Но полное объединение общины произойдет 20 августа 1966 года, когда самый ярый, фанатичный апологет раскола Павел Григорьевич Ковалев на 65 году жизни смирится и после подачи заявления будет принят в лоно братства, возглавляемое единогласно избранным главой Исполнительного органа Омской общины рукоположенным пресвитером Н. А. Кондрашовым. Вслед за своим идейным вдохновителем

постепенно к общине ЕХБ примкнут и остальные раскольники...

¹ По документам фонда ГУ ГАОО. Ф. № 2603" Уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Омской области.»

² Ф. № 2603. Оп. 1. Д. 57. Л. 40.

³ Там же. Л. 30.

⁴ Там же. Д. 41. Л. 3.

⁵ Там же. Д. 8. Л. 16.

⁶ Там же. Д. 9. Л. 41.

⁷ Там же. Д. 10. Л. 31.

⁸ Там же. Д. 57. Л. 42.

⁹ Там же. Д. 11. Л. 29.

¹⁰ Там же. Д. 14. Л. 50.

¹¹ Там же. Д. 37. Л. 24.

¹² Там же. Д. 14. Л. 101.

¹³ Там же. Л. 235.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. Д. 8. Л. 31.

¹⁶ Там же. Д. 29. Л. 12.

¹⁷ Там же. Д. 24. Л. 3.

¹⁸ Там же. Д. 9. Л. 5.

¹⁹ Там же. Д. 8. Л. 24.

²⁰ Там же. Л. 27.

²¹ Там же. Д. 9. Л. 5.

²² Там же. Д. 20. Л. 44.

²³ Там же. Д. 4. Л. 214.

²⁴ Там же. Д. 68. Л. 16.

²⁵ Там же. Д. 57. Л. 24.

²⁶ Там же. Д. 39. Л. 10.

²⁷ Там же. Д. 59. Л. 10.

²⁸ Там же. Д. 41. Л. 3.

²⁹ Там же. Л. 42.

М.Ю. ЗУБАКИНА

государственное учреждение Омской области
«Центр документации новейшей истории Омской области»

«ОМСКОЙ ПРАВДЕ» – 90 ЛЕТ

Первый номер газеты «Омская правда» (в то время «Известия Омского Совета рабочих и военных депутатов») вышел 90 лет назад – 10 марта 1917 года. Страницы газеты были посвящены февральским революционным событиям в столице: публиковались отчеты с митингов и демонстраций, выступления лидеров большевиков, разоблачалась сущность Временного правительства.

В разные годы газета выходила под разными названиями. С декабря 1917 по февраль 1918 – под названием «Революционная мысль», в феврале-марте 1918 – «Известия Омского областного исполнительного комитета Совета крестьянских, рабочих и солдатских депутатов и Омского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Затем, до 7 июня 1918 года – «Известия Западно-Сибирского и Омского областного исполнительных комитетов Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».¹

После освобождения Омска 5-й Армией от колчаковщины он стал центром Западной Сибири, и здесь с 26 ноября 1919 года по 14 июня 1921 года издавалась газета «Советская Сибирь» – орган Сибирского революционного комитета и Сибирского областного бюро РКП (б). Ее преемницей с 15 июня 1921 года по 19 декабря 1934 года стала газета «Рабочий путь» – орган Омского губисполкома и губкома РКП (б), а позднее – Омского окружкома ВКП (б), окрисполкома, горкома ВКП (б) и горисполкома.²

В связи с преобразованием округа в область с 20 декабря 1934 года газета стала называться «Омской правдой» (поста-

новление заседания оргбюро ЦК ВКП (б) Омской области от 17 декабря 1934г. протокол №1, п.1) – орган Омского обкома КПСС и областного Совета депутатов трудящихся.³

Временно исполняющим обязанности ответственного редактора газеты «Омская правда» был утвержден Б. Назаровский, зав. партотделом – бывший редактор газеты «Рабочий путь» С.Т. Тихонов. На первый квартал 1935 года устанавливается тираж областной газеты – 45 тыс. экземпляров.

С января 1991 года «Омская правда» стала выходить пять раз в неделю с новым статусом «Газета коммунистов Омской области». В этот период, в преддверии проведения референдума по вопросу сохранения СССР, «Омская правда» сообщила: «Омичи проголосовали за Союз и демократию».⁴

После провала путча в России 24 августа 1991 года «Омская правда» вышла с новым статусом «Областная общественно-политическая газета». Следующий номер подписчики получили только 4 сентября, в связи с тем, что кабинеты редакции были опечатаны на целую неделю из-за публикации материалов ГКЧП.

В сентябре 1991 года, в связи с Указом Президента РСФСР о прекращении издания ряда партийных газет и их перерегистрации, коллектив редакции совместно с Управлением по печати выступил соучредителем газеты «Омская правда».

Это был период перерождения газеты. Какой быть газете? Кому служить? В какой степени быть независимой? Эти и другие вопросы возникали, когда после перерегистрации коллектив редакции обсуждал манифест, с которым газета выступила во втором номере после возобновления выпуска «Омской правды».

Из отчета редактора газеты «Омская правда» Евдокимова В.А. за 1992 год:

«И в манифесте, и в обращении к читателям было твердо заявлено: для нас хорошо все, что делается в интересах возро-

ждения великой России, имеющей самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, а не действующей по указке из-за рубежа; России, не торгующей территориями; для нас ценно бережное отношение к прошлому, к тому хорошему, что накоплено за годы существования СССР. Было заявлено, что газета будет открыта для всех – и коммунистов, и демократов, и монархистов, и либералов, и представителей иных политических сил ради достижения гражданского согласия в обществе. Было заявлено, что газета – центристского направления, она для всех омичей, она стремится объединять, а не разъединять. «ОП» читают сегодня коммунист Похитайло, демократ Федоровский; представители разных политических течений спорят друг с другом на страницах газеты, читатели могут составить собственное мнение о той или иной проблеме. Повторяю, такая направленность газеты ни у кого во второй половине 1991 года не вызывала сомнений.... В то время все мы стояли за самостоятельность, независимость от каких-либо политических сил, не хотели быть подручными ни одной из нарождающихся партий. И думаю, мы не ошиблись. Газета нашла свою нишу среди других газет – правых, левых, бульварных...».⁵

Унитарное государственное предприятие «Редакция газеты «Омская правда» образовалось на основании Устава, принятого общим собранием сотрудников редакции газеты от 22 февраля 1996 года и утвержденного распоряжением Комитета по управлению имуществом Омской области от 09.08.1996 года (№250-РК)⁶. Газета «Омская правда» зарегистрирована 15 августа 1996 года в Западно-Сибирском региональном управлении Роскомпечати (свидетельство № Г-01014).

Сегодня «Редакция газеты «Омская правда» – государственное учреждение Омской области. Основная ее задача – распространение официальных сообщений и материалов органов государственной власти Омской области. Газета выходит 3 раза в неделю. Тираж составляет 10 тыс. экземп-

ляров. Кроме того, на правах приложения выходит газета «Криминал-экспресс» с правоохранительной тематикой.

Редакторами газеты «Омская правда» были: С.М. Котов, А.Д. Фадеев, А.В. Басов, А.Г. Яценко, В.А. Евдокимов, М.Г. Вздорнова. С 2003 года – главный редактор газеты Я.А. Лесовский.

В 1967г. «Омская правда» была награждена орденом Трудового Красного Знамени, трижды (в 1965-м, 1966-м и 1986-м) принимала участие в выставке достижений народного хозяйства страны, неоднократно отмечалась по итогам Всесоюзных конкурсов Союза журналистов СССР. В 2002 году газета стала победительницей конкурса «Золотой гонг» в номинации «За постоянное внимание к проблемам образования на селе».

В 2006 году газета прошла конкурсный отбор Федерального агентства по делам печати и массовых коммуникаций и получила государственную субсидию на реализацию социально-значимого проекта «На лучшее освещение социально-значимых вопросов». Награждена почетным дипломом «За заслуги в проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006г.», благодарственным письмом Министерства промышленной политики, транспорта и связи Омской области «За умелое и грамотное освещение событий и тенденций промышленного сектора экономики».

Все эти годы старейшая и ведущая газета области с давними традициями и своей историей, формирующая общественное мнение, была и продолжает быть рупором общественно-политических организаций, ветвей власти, ветеранских движений и освещает на своих страницах все стороны социально-экономической и культурной жизни города и области.

Историю газеты «Омская правда» можно проследить по материалам архивного фонда №9695 ГУ ЦДНИОО, сохранившимся с 1928 года. В нем представлены: учредительные документы редакции (копии), протоколы общих собраний

коллектива редакции и редакционной коллегии, подшивки газет: «Рабочий путь», «Советская Сибирь», «Омская правда»; фотоколлекция. В партийных фондах сохранились документы первичной партийной организации издательства «Омская правда» за 1924-1989гг.

¹ Н.Н. Дмитренко и др. «Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья 2007». Омск, 2006 г. Л.19

² ГУ ЦДНИОО. Ф.17. Оп.90. Д.116. Л.2.

³ Там же. Ф. 3057. Оп.1. Д.1. Л.4.

⁴ «Омская правда», №17. 2007г. С.11.

⁵ ГУ ЦДНИОО. Ф.9695. Оп.1. Д.228. Л.8-11.

⁶ Там же. Д. 248.

Е.Г. ГРИНКЕВИЧ

*с. Большие Уки, муниципальный архив Администрации
муниципального района*

ОТ МТС ДО СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

В 2006 году исполнилось 70 лет со времени образования в районе Большеуковской машинно-тракторной станции (МТС), предшественницы нынешней «Сельхозтехники».

В районном архиве хранятся документы этой организации за 1936-1961 годы. В 1936 году ведется строительство базы организации; строятся гараж, мастерская, школа трактористов, общежитие. Для строительства вербуются люди из соседних деревень, организуются субботники, что видно из приказа № 28 от 05.11.1936 года (далее по тексту): «Моему помощнику по хозяйству т. Сучкову приказываю: Взяться покрепче за строительство гаража, мастерской, школы трактористов, общежития, которое закончить не позднее 20.11.1936 года, для чего заняться вербовкой плотников, печников и

другой рабочей силы для обеспечения данного строительства». Село Фирстово, где находилась МТС, постепенно разделяется. Вся имеющаяся техника в районе сосредотачивается в МТС (Большеуковской и Становской).

МТС вели производственно-техническое обслуживание колхозов. Они были организационными центрами на селе, оказывали колхозам помощь в агрономическом обслуживании, установлении севооборотов, организации труда, в постановке учета. На МТС возлагалась задача повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, обеспечения роста поголовья скота и повышения его продуктивности. Руководство производством в колхозах было целиком возложено на МТС, о чем свидетельствуют приказы № 72 от 28.12.1936 года, № 1 от 26.01.1938 года (далее по тексту): «В связи с подготовкой к весенней посевной кампании на 1937 год требуется сейчас организовать производственный совет МТС и провести агротехническое совещание. Приказываю всем председателям колхозов и бригадирам обязательно явиться на совещание МТС к 31 декабря 1936 года, в противном случае за неявку буду привлекать к административной ответственности как за срыв весенней посевной кампании»; «Назначаю комиссию для приемки годовых отчетов колхозов в составе: директор МТС Омельченко Д.И., инструктор колхозного учета Назыкин, зав. нефтебазой Сучков, старший агроном Шилин.

В присутствии председателей колхозов, председателей ревизионных комиссий и счетоводов провести проверку годовых отчетов каждого колхоза района. В случае установления в отчетах нарушений отчет возвращается колхозу с письменным предложением о его исправлении с конкретными указаниями о порядке исправления».

Многие годы МТС занимается подготовкой трактористов, шоферов, для чего открываются курсы, кружки техучебы (при-

казы № 36 от 15.11.1936 года, № 160 от 16.12.1938 года) «Назначаю заведующим курсами трактористов Сазановича С.

Приказываю заведующему курсами трактористов с сего числа начать работу с таким расчетом, чтобы с 20.11.1936 года курсы начали фигурировать на полный ход»; «Для повышения квалификации каждого тракториста, шофера, комбайнера и штатных работников создать при МТС следующие кружки техучебы: 1. кружок комбайнеров, 2. кружок трактористов, 3. кружок по счетоводству. Руководителям кружков представить мне план занятий к 20 декабря 1938 года. Занятия кружков приказываю проводить в вечернее время. Обязываю всех трактористов, комбайнеров, шоферов и работников МТС регулярно посещать кружки техучебы».

Хотелось бы обратить Ваше внимание на приказ № 405 от 21.02.1940 года (далее по тексту): «Учитывая просьбу ремонтных рабочих о принятии мер к трактористам, не являющимся на ремонт, тракториста Кучеренко за невыход на ремонт тракторов в течение 6 месяцев, за непринятие участия в работе колхоза, за невыполнение распоряжения председателя колхоза «Новая жизнь» звания тракториста лишаю и откомандировываю в распоряжение правления колхоза для работы рядовым колхозником».

Сначала территория МТС находилась на берегу реки Аев, а контора в одном из двухэтажных домов в центре села. В конце пятидесятых годов мастерские перестали соответствовать требованиям времени, началось строительство новой базы на краю села. Построены мастерские, пилорама, столярный цех, административное здание, склады для запасных частей.

В 1958 году в условиях, когда укрупненные колхозы стали экономически более крепкими, было признано целесообразным продать сельскохозяйственную технику МТС колхозам, а сами МТС реорганизовать в ремонтно-технические станции (РТС). При РТС создается дорожный отряд, поступает более мощная техника: трактора С-80, С-100. Уже нет Становской МТС, и вся техника ремонтируется в Фирстово.

Штат организации постоянно превышал триста человек, вместе с временными рабочими. Часто менялись директора МТС, среди первых руководил Д.И. Омельченко. Это был грамотный по тем временам руководитель. В организации поддерживалась дисциплина, к праздникам подводились итоги, лучшие работники премировались. Позднее, в разное время директорами работали Р.М. Афанасьев, Ф.М. Ойдинский, А.Г. Гатаулин, И.Д. Землянкин, И.С. Близниченко.

В 1962 году РТС реорганизована в районное отделение «Сельхозтехника» (1962-1988 годы), образован торговый отдел, который закупает запасные части и продает их колхозам, совхозам и другим организациям. С.С. Сохторов возглавлял «Сельхозтехнику» в период ее перевода в Большие Уки, строил организацию на пустом месте. В 1982 году закончено строительство организации в Больших Уках, построено жилье для рабочих, пожелавших переехать вместе с организацией.

Последующие изменения названий организации: Межхозяйственное кооперативное предприятие (МКП) (1988-1994 годы); Акционерное общество открытого типа «Сельхозтехника» (АООТ «Сельхозтехника» (1994-1997 годы); Открытое акционерное общество «Сельхозтехника» (ОАО «Сельхозтехника») (1997 – по настоящее время).

Основные виды деятельности: переработка древесины, транспортные услуги, обеспечение населения дровами по субсидиям.

В настоящее время ОАО «Сельхозтехника» продолжает жить. Его руководитель В.В. Мораш развитие своего предприятия видит в сохранении традиций, накопленного опыта и внедрении новых форм организации работы.

В штате организации числится 38 человек. Большинство из них не просто штатные единицы, а высококлассные специалисты с солидным практическим стажем. Хочется пожелать процветания предприятию и воплощения производственных идей во благо жителей Большеуковского района.

ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ

С.Г. БАТИШЕВА

*архивное управление Министерства
государственно-правового развития Омской области*

ИЗ ИСТОРИИ ПРОФЕССИЙ (по документам ГУ ГАОО. Фонд Р-1710 «Омская Городская Управа»)

Изучая документы того или иного фонда, невольно обращаешь внимание на отношение к людям твоей профессии в различные периоды времени. Так, просматривая дела Омской Городской Управы в период 1918-1919 гг., то есть во время правления Колчака, невольно обратила внимание на отношение к делопроизводителям и архивистам в те годы.

Во-первых, отношение, видимо, определяется самими делами, сформированными из хорошо оформленных, написанных каллиграфическим почерком или аккуратно отпечатанных на машинке документов. Из чего можно сделать вывод, что делопроизводственная культура была на достаточно высоком уровне.

Во-вторых, в списках служащих отделов и предприятий, находящихся в подчинении Омской Городской Управы, обязательно значится делопроизводитель, иногда их несколько. Причём должность эта располагается в начале списка перечисляемых профессий. Следовательно, делаем вывод – должность в табели о рангах не последняя.

В-третьих, просматривая оклады, делаешь вывод, что и оплата труда людей этих должностей (делопроизводитель, архивариус) выше среднего среди перечня других профессий.

Изучая документы, приходишь к выводу, что в Городской Управе в период 1918-1919 гг. вопросами, в том числе делопроизводственного и архивного характера, занимался распорядительный отдел. В кратких сведениях о задачах и работе отделов Омской Городской Управы сказано: «1. Распорядительный отдел ведает личным составом всего Городского Управления, проверяет списки на жалованье и всякие другие выдачи служащим Городского Управления. В нём сосредоточена вся регистратура Управы, а так же переписка по отношениям Городской Управы с высшими Правительственными учреждениями, регистрация журналов Управы, Думы и распоряжения Городского Головы, исполнение Постановлений Думы и Управы, заведование Городским архивом...». ¹

В докладе заведующего распорядительным отделом И.Л. Герасим-Герасимовича в Омскую Городскую Управу, сделанном в ноябре 1918 года, сказано: «С возобновлением деятельности Городской Управы и Городской Думы, увеличивающаяся с каждым днём работа в отделе требует от служащих отдела громадного напряжения и максимума сил для выполнения таковой, в виду чего о сокращении штата служащих отдела думать не приходится, а невольно возникает вопрос о расширении отдела и увеличении штата... учреждением должности архивариуса - экспедитора, что вызывается необходимостью как приведения в порядок архива, так и концентрацией в одних руках, в целях экономии, производства закупок, необходимых для отделов Управы, канцелярских принадлежностей и распределения их, с ведением учёта прихода и расхода по отделам, а равно и заказов типографических работ, необходимых для отделов – книг, бланков и проч. Учреждение этой должности предполагено Управой, имея вви-

ду резолюцию Городского Головы на докладе моём по поводу приведения архива в порядок». ²

Из этих строк видно, что деятельность архивиста была разноплановой и немного отличалась от нынешних представлений об этой работе. Кроме того, содержится явный намёк на то, что предшественники, в данном случае это большевики, не уделяли архивному делу в период своего пребывания у власти большого внимания так, как себе это представляли чиновники Городской Управы. В период же прихода к власти Колчака вернулись и старые подходы к работе, и тот штат служащих, который складывался столетиями.

Итак, что же входило в обязанности делопроизводителей и архивистов 90 лет назад? И сильно ли отличались те функции, которые исполнялись архивистами и делопроизводителями, тогда и теперь?

В распределении обязанностей среди служащих распорядительного отдела на 1 ноября 1918 года сказано, что в состав, среди прочих служащих, входят: делопроизводитель, два помощника делопроизводителя, архивариус-экспедитор и помощник архивариуса. В частности, в обязанности архивариуса вменялось следующее:

«10. Архивариус – экспедитор. Общее наблюдение по приведению в порядок архива, заготовка канцелярских принадлежностей, выдача канцелярских принадлежностей отделам, ведение учёта прихода и расхода канцелярских принадлежностей, заказ в типографии печатных работ (книг, бланков), своевременное получение заказов и выдача отделам.

11. Помощник архивариуса. Приведение архива в порядок, ведение регистрации по карточной системе дел, книг и архивных материалов – приём от отделов старых дел, их регистрация, выдача справок из старых дел и нужного материала и т. п.» ³

Чтобы поточнее узнать статус архивиста и делопроизводителя в тот период времени, можно взглянуть в так называ-

ему «табель о рангах». С 25 ноября 1918 года действовало 9 разрядов должностей Городской Управы. Внимательно рассмотрим все разряды, знакомые названия профессий. Делопроизводителей, их помощников, архивариусов и их помощников, можно найти не в 9 или 8 разряде, а в 4 и 5 вместе с бухгалтерами, землемерами, фельдшерами, лесными техниками и т.д. Невольно делаешь вывод, что профессия в тот период времени была нужная и достаточно востребованная.

При очень напряжённом положении со свободными помещениями в книге распоряжений Городского Головы от 15 января 1915 года в распоряжении № 4 под Городской архив Городской Голова выделяет помещение. В этот Городской архив, как видно из дальнейшей переписки, передаются дела отделов и комиссий Городской Управы. Учёт передаваемых дел вёлся достаточно скрупулезный: когда часть отделов не передала вовремя дела в архив, тут же последовала реакция со стороны заведующего распорядительным отделом, который во все отделы выслал письмо следующего содержания: «По имеющимся сведениям некоторые отделы Управы без всякой надобности держат у себя старые дела и переписку общего характера, как, например Постановления Думы и Управы и тому подобное, исключая, таким образом, всякую возможность для других отделов наведения в тех делах справок. Поэтому Городской Голова предлагает срочно сдать все эти дела в Распорядительный Отдел, который в свою очередь сдаст их в архив».⁴

Регулярно проводятся распорядительным отделом проверки о работе делопроизводителей в отделах и предприятиях, находящихся в подчинении Городской Управы. Так, много нареканий при проверке вызывает заполнение ведомостей на жалованье и отсутствие на работающих сотрудников регистрационных карточек, в связи с чем 15 марта 1919 года приостанавливается выплата жалованья отделу народного

образования, так как не на всех служащих заведены регистрационные карточки.

На заседаниях Омской Городской Управы, наряду с вопросами об очистке улиц, мобилизации, продовольственных кризисах, заготовке дров, заслушивались и делопроизводственные вопросы. Например, 15 сентября 1918 года был сделан доклад делопроизводителя Арендного отдела Столповского о состоянии делопроизводства в отделе и необходимости увеличения постоянного штата и установлении временных вечерних работ для приведения дел в порядок. В постановлении по этому вопросу сказано, что необходимо пригласить временно человека для ведения делопроизводства отдела.

В обязанности распорядительного отдела входила так же разработка инструкций для работников Городской Управы. В частности, на одном из заседаний Омской Городской Управы заслушивался доклад заведующего распорядительным отделом об утверждении инструкции для швейцаров.

Изучая все эти документы, понимаешь, что в тот период времени не говорилось много слов о важности данного направления деятельности, а просто это была повседневная работа, которую люди привыкли делать, которая была нужной и важной в череде многих других дел.

¹ ГУ ГАОО. Ф.1710. Оп.1. Д.3. Л.157.

² Там же. Д.11. Л.9.

³ Там же. Л.12.

⁴ Там же. Д.3. Л.63.

Т.В. КАИНДИНА

*государственное учреждение Омской области
«Центр документации новейшей истории Омской области»*

ПАМЯТИ АРХИВИСТА И КРАЕВЕДА

Большая часть жизни Галины Михайловны Шлевко была связана с Омским областным партархивом. Она пришла сюда в 1958 г., имея за плечами большой опыт работы с людьми. До этого возглавляла лекторскую группу Омского обкома ВЛКСМ, 8 лет проработала консультантом Дома Просвещения Омского горкома партии.

Родилась Г. М. Шлевко в 1922 г. в Покровской волости Омского уезда Омской губернии (ныне Марьяновский район Омской области) в учительской семье. Несмотря на тяжелую болезнь, которой она страдала с детства (туберкулез грудно-поясничного отдела позвоночника), еще в школе отличалась активностью: была пионервожатой, агитатором и группоргом класса. После окончания школы в 1940 г. поступила на санитарно-гигиенический факультет Омского медицинского института. После 3-го курса Галина Михайловна по решению партбюро института возглавила институтскую комсомольскую организацию, а после учебы в одногодичной Омской областной партийной школе – лекторскую группу Омского обкома ВЛКСМ. Ей удалось по-



Г.М. Шлевко

ставить лекционную пропаганду в области на довольно высокий уровень. Как было отмечено в характеристике, данной секретарем Омского обкома ВЛКСМ по кадрам А. Колесниковым: «За время работы тов. Шлевко увеличилось количество и улучшилось качество лекций, проводимых для молодежи. К работе лекторской группы обкома ВЛКСМ были привлечены такие лекторы, как тов. Добросмыслов, проф. Шухов и др.»¹.

Лекторская работа требовала постоянных командировок по районам области, в то время как врачи предписывали только «труд, связанный с сидением, без длительной ходьбы и разъездов». В 1947 г. Галина Михайловна по состоянию здоровья была освобождена от работы в аппарате обкома ВЛКСМ и стала заведовать парткабинетом Омского железнодорожного узла.

С 1951 по 1958 годы Г. М. Шлевко работала консультантом Дома Просвещения Омского горкома партии.

В 1958 г. Галина Михайловна перешла на работу в Партархив Омского обкома КПСС и проработала здесь научным сотрудником до ухода на пенсию в 1979 г. Надо сказать, что в 60-е годы партархивы получили статус научно-исследовательских учреждений партии, т. е. во главу угла ставилась задача изучения и публикации документов Архивного фонда КПСС. В эти годы в Омском партархиве работал хороший творческий коллектив, возглавляла который В. Ф. Садовская. За период с 1958 по 1976 гг. партархивом было подготовлено и издано 8 сборников документов и воспоминаний по истории гражданской войны и установлению советской власти в Сибири, развитию комсомольского движения, вкладу омичей в победу над фашистской Германией и др.; помимо этого архивом издавались плакаты, буклеты, фотоальбомы. И в каждом из изданий Г. М. Шлевко принимала непосредственное участие: была автором-составителем или входила в состав редакционной коллегии. Ее статьи, подготовленные

на основе архивных документов, постоянно появлялись на страницах омских газет, а телевизионные передачи и выступления на радио пользовались неизменным интересом у омичей. Но главная заслуга Галины Михайловны состояла в том, что она собрала огромный документный материал об омичах – участниках Великой Отечественной войны. Она активно занималась выявлением документов в архивах Москвы, Свердловска, Новосибирска, Алма-Аты и др. городов, вела обширную переписку с военкоматами, музеями, с участниками войны и их родственниками, широко использовала периодические издания и различные труды по истории Великой Отечественной войны. Надо сказать, что одним из достоинств Галины Михайловны было ее умение работать с людьми. Со многими из ветеранов ее связывала не только работа, но и дружеские отношения, например, с бывшим начальником Обь-Иртышского пароходства, Почетным гражданином г. Омска А. Н. Диановым, бывшим 1-м секретарем Омского обкома ВЛКСМ В. Н. Шунько, генерал-майором К.Ф. Телегиным. Благодаря Галине Михайловне, в партархиве была собрана значительная коллекция документов по Великой Отечественной войне: фотографии, дневники и воспоминания ветеранов, солдатские письма, фронтовые газеты. Эти документы фактически составили весь фонд № 411 «Партархив Омского обкома КПСС» (20 описей из 22), из которого сотрудниками ЦДННАО в ходе переработки в 1990-е гг. был выделен ряд фондов: «Герои Советского Союза», «Герои социалистического труда», «Ветераны партии», «Ветераны комсомола», «Ветераны Великой Отечественной войны», а также фонды омских воинских формирований.

В 1972 г. вышел основной труд Г. М. Шлевко – книга «Ради жизни на земле» о наших земляках, получивших в годы Великой Отечественной войны звание Героя Советского Союза. При подготовке книги Галине Михайловне удалось собрать матери-

ал о 124 омичах – Героях Советского Союза, про многих из которых жители нашего города даже не слышали. Книга «Ради жизни на земле» была высоко оценена Героем Советского Союза, Маршалом И. Баграмяном, который в своей статье «Галерея героев», опубликованной в газете «Красная звезда» от 14 октября 1973 г., писал: «Бесстрастности биографического справочника Шлевко удалось избежать, потому что в ее рассказах почти о каждом герое нашлись факты, которые помогли нарисовать его подлинный, как говорится, «живой» портрет. Даже для тех героев, имена которых известны всему миру и о которых сказано, казалось бы, все, автор сборника сумела найти новые краски для дорисовки их образов»². Книга «Ради жизни на земле» была использована при составлении двухтомного краткого биографического словаря «Герои Советского Союза», изданного Военным издательством в 1987 году.

Выйдя на пенсию, Галина Михайловна не оставила общественную работу, став зам. председателя Омского областного Совета ветеранов. Умерла Г. М. Шлевко 9 сентября 1986 г. в Омске, похоронена на Старо-Восточном кладбище.

За свою работу Г. М. Шлевко была награждена медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» и «Ветеран труда», а также Знаком ЦК ВЛКСМ «Трудовая доблесть»³. В Омском историко-краеведческом словаре, в который «включены биографические справки на людей, оставивших заметный след в истории нашего края», имеется статья о Г. М. Шлевко⁴. В Центре документации новейшей истории Омской области имеется фонд Г. М. Шлевко, документы которого являются востребованными и сегодня.

¹ ГУ ЦДННАО. Ф. 9668. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

² Там же. Д. 129. Л. 5.

³ Там же. Ф. 17. Оп. 118. Д. 398.

⁴ Пугачева Н. М., Шлевко Г. М. // Омский историко-краеведческий словарь. М., 1994. С. 301.

Г.М. КОРНЮШКО

*р.п. Тевриз, архивный сектор
Администрации муниципального района*

ВЕРНЫ АРХИВНЫМ ТРАДИЦИЯМ

7 декабря 1934 года образована Омская область, а постановлением оргкомитета Советов Омской области от 27 декабря 1934 года начали организовываться районные архивы. В течение 1935-1936 годов создание сети архивных учреждений в районах области было завершено. В состав Омского областного архивного управления входило 26 районных архивов, в т.ч. и Тевризский. Установить точную дату образования районного государственного архива не представилось возможности. Изучая личные дела работников архива и отчеты областного архива, видно, что Тевризский районный государственный архив был образован в сентябре 1936 года.

15 сентября 1936 года заведующим райгосархива был назначен Соболев Федор Романович. В анкете записано: родился 4 июля 1920 года, холост, из крестьян, пионер с 1932 года по 1934, русский¹.

Соболев Ф.Р. в 1937 году был направлен учителем в Петелинскую школу, затем призван в армию, воевал и 17 сентября 1943 года умер от ран в ЭГ-1643, похоронен на городском кладбище в г. Сызрань Самарской области.

Кадровый состав заведующих райгосархива следующий: после Соболева Ф.Р. короткое время работал Свенташ Алексей Михайлович, 1919 года рождения, член ВЛКСМ, в 1939 году был призван в армию, погиб 12 августа 1943 года, похоронен в с.Ворона Смоленской области. За 1940-1941 годы установить, кто работал заведующим, не удалось, т.к. в этот период личные дела не составлялись, а по статистическим отчетам видно, что в эти годы заведующего архивом в Тев-

ризском районе не было, что ставилось в упрек райисполкому. С 28 февраля 1942 года заведующей работала Колпакова (инициалы не указаны), с 1946 года – Р.Г.Борисова, с 1951 года Мария Трофимовна Перминова, с 1956 по 1963 год – Матрена Васильевна Ланбина, со 2 апреля 1963 года по 14 июня 1976 года – Анастасия Ивановна Карелина, затем, сменяя друг друга, работали Тамара Александровна Воложева, Н.А.Болдырь, Валентина Петровна Арзыбова, с 1 апреля 1981 года по настоящее время – Галина Михайловна Корнюшко².

В первые годы своего существования работа райгосархива была подчинена задачам концентрации документов, в первую очередь гибнущих. Дела на хранение поступали в неразобранном виде. На качество работы сказывались и слабая подготовка кадров, и частые переброски райгосархива из одного помещения в другое.

По статистическим данным областного архивного управления за 1938 год в объяснительной записке отмечено: «...по районным архивам области руководящий состав работников в течение 1938 года из 57 районных работников сменилось 77. Основной причиной текучести остается то, что и в прошлые годы: это низкая оплата труда, с одной стороны, и с другой стороны – недостаточное внимание райисполкомов к созданию оптимальных нормальных условий для работы в ряде районов области, в частности, по северной зоне...»³

В целях дальнейшего развития и укрепления архивного дела Постановлением Президиума Омского облисполкома № 16 от 9 марта 1939 года архивные органы переданы в ведение Народного комиссариата внутренних дел (НКВД). В составе управления НКВД по Омской области был организован архивный отдел, задачей которого являлось осуществление организационно-методического руководства государственными архивами, контроль за состоянием и хранением документов, постановкой делопроизводства в учреждениях, предприятиях и организациях области.

Районный государственный архив помещался в деревянном флигеле на территории двора районного отдела милиции Министерства внутренних дел (МВД). Помещение было очень ветхое, ремонт не проводился несколько лет, в зимнее время температура воздуха в помещении была слишком низкая. Освещался райгосархив керосиновой лампой, отопление было печное и не всегда исправное. Решетки на окнах отсутствовали. Несмотря на все эти тяжелые условия заведующие райгосархивом продолжали работу по приведению в порядок документов и фондов⁴.

В списке источников комплектования значились все учреждения, организации и предприятия района. Документы от учреждений принимались по описям, составленным очень упрощенно, не всегда правильно, поэтому работнику архива приходилось заниматься пересоставлением этих описей. Принимались документы не только постоянного хранения, но и по личному составу и временного хранения. Документов было много, и заведующий райгосархивом не успевал их описывать. В помощь заведующему создавались комиссии, в состав которых входили пенсионеры.

При разборке и описании документов фондов значительный объем занимала работа по выделению из фондов документов, не представляющих научной и практической ценности. Так, за 1953-1954 годы из 49 фондов было выделено к уничтожению 13400 дел, передано в Тарский филиал 2066 дел постоянного хранения. По сохранившимся отчетам за 1954 год в райгосархиве значатся сконцентрированными документы 98 фондов за 1926-1951 годы с общим числом единиц хранения – 13343, из них с постоянным сроком хранения 1751 единица хранения⁵.

В 1961 году, в порядке выполнения указания архивного отдела Управления внутренних дел № 7/1-239 от 10 ноября 1960 г., документы по личному составу передаются действующим организациям, что и привело к большой утрате документов по

личному составу. За период с 1961 года по июль 1963 года было возвращено документов по личному составу организациям, предприятиям и учреждениям района в количестве 2519 единиц хранения, передано в Тарский филиал облгосархива 403 единицы постоянного хранения и уничтожено 625 единиц хранения, не имеющих научно-практического значения⁶.

В 1993 году во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 24.03.92 г. № 781-р и в соответствии с Постановлением Главы Администрации области № 146-п от 28.04.92 г. «Об обеспечении сохранности архивных документов в условиях разгосударствления и приватизации государственной собственности и в целях социально-правовой защиты граждан» Постановлением главы администрации района № 124-п от 24.05.93 г. создается филиал централизованного хранения документов по личному составу. Распоряжением главы администрации района № 198-р от 28.06.93 г. на должность заведующей филиала райгосархива документов по личному составу принимается Елена Васильевна Корнюшко.

Филиалу было выделено помещение под архивные документы и рабочая комната для заведующей, приобретены металлические стеллажи, коробки для картонирования дел, установлена охранно-пожарная сигнализация⁷.

С 1 июля 1993 года постановлением главы администрации района № 159-п от 28.06.93 г. утверждены тарифные ставки на оказание платных услуг населению и организациям по выдаче архивных справок и использованию архивных документов⁸.

С 9 апреля 2003 по 12 февраля 2007 года заведующей архивом по личному составу работала Мария Викторовна Харланович, с 9 апреля 2007 года и по настоящее время – Ирина Геннадьевна Елтышева.

Муниципальный архив постоянно оказывает учреждениям, организациям и предприятиям, независимо – государственным

ной или негосударственной они структуры, – методическую, организационную и практическую помощь по вопросам архивного дела, организует семинары, участвует в разработке инструкций по делопроизводству и номенклатур дел, в упорядочении документов и составлении описей дел. Вошли в практику комплексные выезды ответственных работников, ведущих отделами администрации района в сельские администрации. При этом обращается серьезное внимание на состояние работы с документами, контроль за их исполнением и сохранностью. Вся эта работа дает положительный результат, что было отмечено в акте архивного управления от 23.05.2007 по результатам проведения мероприятий по контролю за соблюдением законодательства в области архивного дела в Тевризском муниципальном районе Омской области.

¹ МА. Ф. 138. Оп.1. Д.79. Л.1-4

² ГУГАОО. Ф. 261. Оп.1. Д.260. Л.18-25

³ Там же. Д.275. Л.57.

⁴ МА. Ф. 75. Оп.1. Д.3. Л.1-9

⁵ Там же.

⁶ Там же. Д.19.Л.1-6

⁷ Там же. Д.132. Л.1, 3-5.

⁸ Там же.

П.Н. РЕПИН

г. Исилькуль, Союз журналистов России

ОНИ ПРОСТО РАБОТАЮТ

В городе Исилькуле два двухэтажных здания для судов. Свои здания имеют милиция, прокуратора и таможня; целый городок собираются строить для пограничников, а меж-

ду тем архивный отдел Администрации Исилькульского муниципального района располагается в так называемом приспособленном помещении. Интересно, что вместе с ним тут «квартирует» и отдел архитектуры: тот самый отдел, который выдает разрешения на строительство и определяет облик города. И это никого, в общем-то, не удивляет.

Мы совершенно уверены в том, что главное – собрать урожай, надоить побольше молока, наделать новых комбайнов и накачать для них горючего, чтобы опять собрать урожай, надоить молока – и так из года в год по бесконечному кругу. А все остальное для нас второстепенно, в том числе и собственная история.

Это реальность сегодняшнего дня, и потому мы позволяем себе перекраивать историю и «замазывать» неугодные «темные пятна». Но так будет не всегда, потому что все больше людей понимают, что самая горькая правда лучше благородной лжи, ведь правда помогает исправлять ошибки, а ложь усугубляет их. И как раз эти крупинки правды, эти «кусочки» истории хранятся на архивных полках, чтобы внуки наши смогли сложить из них мозаику жизни, такой, какой она была в действительности, а не на пресловутом «голубом экране».

В Исилькульском архиве эту работу делают всего три человека: Людмила Владимировна Козлова, Анна Александровна Ермакова, Ирина Викторовна Коломбет. Сторонний наблюдатель, особенно из тех, которые быстро делают выводы и всегда в этих выводах уверены, скажет, пожалуй: «Что это за работа? Сиди себе да бумажки перекладывай!» – и будет неправ. Конечно, во всех кабинетах архива – и особенно там, где хранятся документы – всегда тихо, но это рабочая тишина. А работы здесь очень много, ведь именно сюда стекаются бумажные ручейки из всех городских и сельских предприятий и организаций, и все это богатство надо систематизировать, привести в порядок и хранить надлежащим образом.

Работа архивистов оценивается более чем по 40 показателям и оценки эти у нашего архива, как правило, хорошие. Кроме того, немало времени отнимает живая работа с людьми. Этот поток неиссякаем, в нем сотни и тысячи человек с разными судьбами, заботами и проблемами. Не знаю, но, видимо, четкое выполнение своих профессиональных обязанностей вкуче с идеальным порядком, царящим на стеллажах, позволяют нашим архивистам очень быстро находить документы и выдавать людям нужные справки.

Что греха таить, часто хождение по инстанциям обращается для рядовых граждан форменной мукой, но к нашему архиву это явно не относится. Его работницы всегда доброжелательны, корректны и приветливы, хотя народ сюда приходит, прямо скажем, разный. Я знаю это, потому что на протяжении последних семи лет тесно сотрудничаю с архивом. За эти годы нам удалось издать четырнадцать книг о людях нашего района и еще две книги сейчас находятся в работе, в Омском издательстве. Все эти книги имеют историко-краеведческую направленность, и хотя на обложках стоит только фамилия автора, я всегда говорю: «Это мы сделали», имея в виду, в первую очередь, работников архива, потому что в каждой монографии немало ценных архивных материалов. А все наши книги, после презентаций, мы передаем в школы и библиотеки города и района: так протягиваются невидимые ниточки от поколения к поколению, сохраняется историческая преемственность, без которой нет не только культуры, но и цивилизации вообще. Однако самим архивистам не часто выпадает время вспоминать о высоком предназначении своего нелегкого дела. Они просто работают и стараются делать эту работу как можно лучше.

За что им низкий поклон! Сегодня – от меня и сотен людей, которым они помогают, а завтра – от будущего, для которого работают.

ДОКУМЕНТ ИЗ АРХИВА

В нашем журнале уже становится доброй традицией появление новых рубрик. Они либо получают «постоянную прописку» на страницах «Архивного вестника», либо тихонечко заменяются другими – более востребованными, содержательными, интересными. Новая рубрика – «Документ из архива» – бесспорно, надолго займет полноценное место среди других, проверенных временем, информационных массивов.

В этом номере журнала предлагается четыре подборки документов из архива. Первый документ – фрагмент «Инструкции архивариусу». Инструкция входит в состав документов канцелярского производства в Тобольской уголовной палате, включенных в дело № 311 фонда № 2 «Сибирский генерал-губернатор». По дате составления этот документ относится к 13 мая 1818 года. Уже в то время работе архивариуса придавалось большое значение, о чем свидетельствует содержание документа. В нем также даются рекомендации по составлению описей дел, выдаче « архивных документов столоначальникам и прочим под расписку», ежегодному переплету документов.

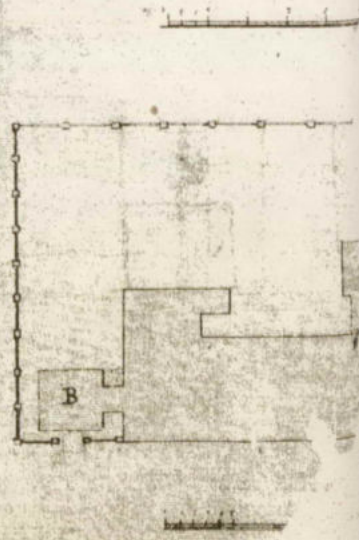
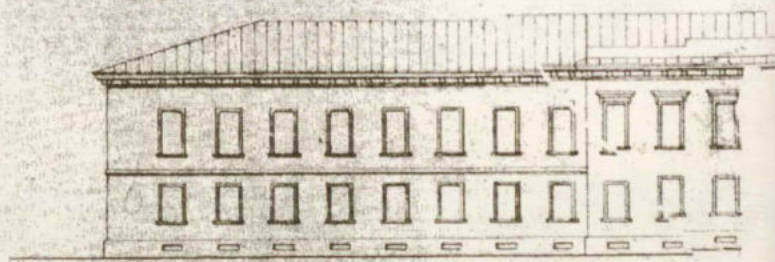
Следующий документ представляет собой, как сказали бы сегодня, проект типового здания областного архивного учреждения. Проект подписан Министром внутренних дел генерал-лейтенантом Тимашиевым 20 октября 1876 года. В государственном архиве Омской области этот документ включен в фонд Р-198 под номером 898.

Третью подборку документов выявил, подготовил к публикации омский историк-краевед, архивист по велению и зову сердца, А.М. Лосунов. В подборку включено несколько текстовых и фотодокументов, объединенных одной темой – строительство Омского Успенского кафедрального собора.

Четвертый документ – запись из метрической книги Градо-Иркутской Михайло-Архангельской церкви о бракосочетании лейтенанта флота Александра Васильевича Колчака с Софией Федоровной Амировой, потомственной дворянкой Подольской губернии. Этот документ омским архивистам подарили коллеги из Иркутска.

ПРОЕКТ ЗДАНИЯ ОБЛАСТНОГО

Великолепный проект
 составлен в 1876 году
 архитектором Н. В. Васильевым
 по поручению Министерства Внутренних Дел
 для здания областного управления
 в г. Омске.
 Проект одобрен 18/76 г.
 В. Васильевым



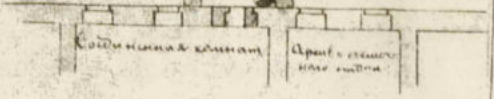
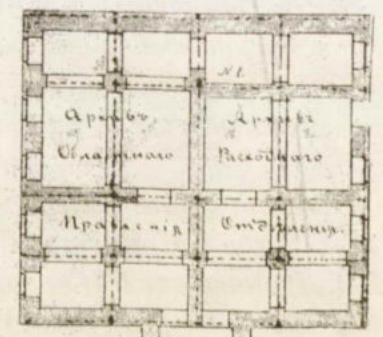
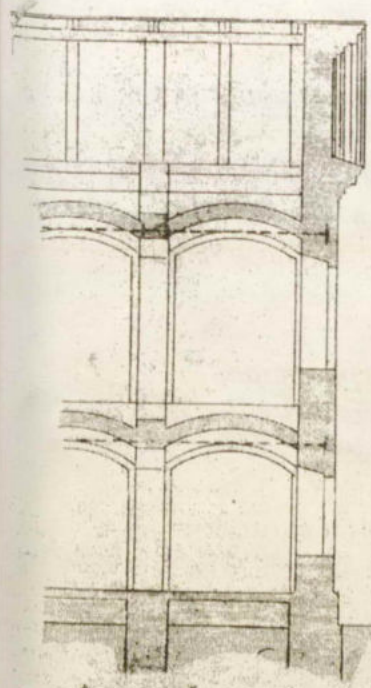
АРХИВНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ. 1876 Г.

м.б.
 областного управления
 в 2-м этаже здания
 в г. Омске
 по м.б. а б

Проект сего здания составлен и одобрен
 Министерством Внутренних Дел
 18/76 г. 18/76 г.
 Проект составлен Н. Васильевым.

- Исполнитель: Н. Васильев
- Проверено: Н. Васильев
- Утверждено: Н. Васильев
- Составлено: Н. Васильев
- Надзор: Н. Васильев

Власть 2-го этажа 111



«СОГЛАСОВЫВАЯ С ЦЕНТРОМ»

(малоизвестные архивные документы по истории Омского Успенского кафедрального собора)

Освящение Успенского кафедрального собора явилось не только важной вехой в духовной жизни нашего города, но и самым значительным событием года минувшего. Отдавая дань возрождённому ныне шедевру храмового зодчества, мы помещаем на наших страницах ряд документов, касающихся строительства этого уникального храма-памятника более века тому назад. Надеемся, что публикуемые ниже документы будут интересны нашим читателям по целому ряду причин. С одной стороны, они проливают свет на ту роль, которую сыграли представители высшей администрации Края в вопросе строительства нового Кафедрального собора в городе Омске. С другой, они впервые в таком объёме вводятся в научный оборот и значительно пополняют источниковую базу для будущих исследователей исторического прошлого градо-Омского Успенского кафедрального собора.

Отношение Степного Генерал-губернатора, барона М.А. Таубе к Министру Внутренних Дел И.Н. Дурново от 2[7] января 1894 г.

Милостивый Государь Иван Николаевич!

При отношении от 27 сего января за № 466 я имею честь препроводить на имя Вашего Высокопревосходительства чертежи проектов предположенного к постройке в г. Омске нового Соборного храма, с просьбой поручить техническо-строительному Комитету рассмотреть их в самом непродолжительном времени. Сообщая об этом в дополнение к означенному отношению, покорнейше прошу Ваше Высокопревосходительство не отказать в благосклонном содействии Вашем к тому, чтобы упомянутые чертежи, по рассмотрении их технико-строительным Комитетом, были возвращены мне с

таким расчётом времени, чтобы возможно было приступить к работам по постройке собора в апреле месяце, в виду оснований, приведённых мною в отношении за № 466.

Прошу принять уверение в отличном почтении и совершенной преданности, с которым имею честь быть Вашего Высокопревосходительства покорным слугой

Бар[он] Таубе

Резолюция на документе: «Прошу ускорить решение. 9/ II. 11 февр. 1894 г.»

(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 1, 1 об.)

Извлечения из отношения Канцелярии Степного Генерал-губернатора к Министру Внутренних Дел И.Н. Дурново от 27 января 1894 г. за № 466.

[...] в 1879 г. был (Воскресенский собор – А.Л.) признан Епархиальным и местным Военным начальством не соответствующим более назначению Соборного Храма г. Омска по своей малопоместительности [...] Тогда же было решено расширить означенный храм (Воскресенский собор - А.Л.) между прочим, пристройкою к нему алтаря. Однако, в виду значительной суммы, исчисленной Инженерным ведомством на предложенные работы (свыше 86 тысяч рублей) и ограниченности имевшихся на лицо церковных средств, выполнение этой меры было отложено впредь до накопления необходимой суммы посредством доброхотных приношений [...] В видах же увеличения этих средств (на постройку нового собора – А.Л.) путём добровольных пожертвований, был образован особый Комитет для сбора сих пожертвований и стараниями его было собрано 28229 руб. 57 коп., что с переданными из старого собора 43461 руб. 69 коп. составило сумму в 71691 руб. 26 коп. Тогда было признано своевременным приступить к осуществ-

лению намеченной цели: в Инженерном управлении Омского военного округа был составлен проект Собора, который был рассмотрен Военно-Окружным Советом и одобрен Тобольским Епископом. С ранней весны 1891 г. начались, на отведённом Городской Думою месте, подготовительные земляные работы и укладка фундамента нового Собора, торжественная закладка которого должна была состояться в июле месяце того же года в присутствии Государя Наследника Цесаревича. К назначенному времени всё было готово: земляные работы окончены и выложен нижний слой фундамента, но уже при самой кладке первых рядов основания фундамента оказалось, что проект слишком поспешно составлен, так как при пропорциональном возведении стен на заложенном фундаменте, на постройку Собора потребовалось бы, по приблизительному расчёту, около 100 тыс. руб., тем не менее 16 июля 1891 г., в присутствии Его Императорского Высочества, торжественная закладка Собора состоялась.

Недостаток средств на дальнейшие работы согласно означенному проекту побудил Строительный Комитет приостановиться выполнением этого проекта; я же, с своей стороны, поручил Акмолинскому Областному Инженеру, Коллежскому Ассесору Лешевичу, составить новый проект Соборного храма и смету на постройку его, — с тем, однако же, чтобы здание Собора было возведено на заложенном уже фундаменте.

В настоящее время поручение это Областным Инженером выполнено и составленною им сметою расходов на постройку вновь проектированного Собора определён в 57 591 руб. 58 коп.

Сообщая об изложенном и препровождая при сём пять чертежей прежнего проекта Собора и четыре чертежа вновь составленного, со сметою, пояснительною запискою и ведомостью о справочных ценах, имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать в распо-

ряжении о рассмотрении означенных проектов и сметы техническо-строительным Комитетом в самом непродолжительном времени, дабы возможно было приступить не позже половины Апреля месяца к производству работ и тем избежать значительных убытков от порчи заготовленных почти два года тому назад строительных материалов.

При этом долгом считаю добавить, что Епископ Тобольский и Сибирский, рассматривавший новый проект Собора, при посещении г. Омска в текущем Январе, заявил, с своей стороны, о желательности постройки в г. Омске Собора по этому именно проекту, как более благолепному и менее ценному сравнительно с прежним проектом, если техническо-строительный Комитет признает его удовлетворяющим требованиям Строительного Устава.

Генерал от кавалерии бар[он] Таубе

Приписка на документе: «Чертежи собора все 9 л. [истов] получили. Арх[итектор] Э[рнест]Виррих»
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 2-4 об.)

**Телеграмма Степного Генерал-губернатора,
барона М.А. Таубе к Тайному**

Советнику Жиберу от 14 марта 1894 г. за № 802.

Покорнейше прошу телеграфировать рассмотрен ли проект Омского Собора какие сделаны изменения имеют ли таковые существенное влияние [на] количество строительных материалов или изменения настолько значительны что необходимо ожидать чертежи которые убедительно прошу не замедлить [с] изготовлением времени высылки телеграфировать *Ген губернатор барон Таубе*
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 5.)

**Ответная телеграмма от Тайного Советника Жибер
от 16 марта 1894 г.**

Омск Степному Генерал-губернатору Проект Омского Собора необходимо изменить все главные размеры будут сохранены влияния на количество материалов иметь не должно Чертежи придут не раньше конца июня Жибер
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 6.)

Выписка справочного характера

21 июня 1894 г. техническо-строительный Комитет МВД рассмотрел предложенный художником архитектуры Виррихом проект на постройку Соборного храма в г. Омске, составленный для исполнения на заложенном фундаменте, взамен присланного Степным Генерал-губернатором. В выписке из журнала техническо-строительного Комитета МВД значилось, что Комитет не встречает препятствия к утверждению этого проекта.

Смета, составленная к проекту местного начальства в сумме 57591 руб. 58 коп., «подлежит пересоставлению на месте по новому проекту». При этом Комитет высказал опасение, что на сумму 57591 руб. 58 коп. «не представлялось бы возможным исполнить постройку» по новому проекту.
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 9-9об.)

**Извлечения из отношения техническо-строительного
Комитета МВД к Степному Генерал-губернатору
от 27 июня 1894 г. за № 977.**

[Ваше Высокопревосходительство! Просим Вас в самое непродолжительное время распорядиться – А.Л.] о снятии на кальке копии с отосланного [...] проекта на постройку соборного храма в Омске и затем подлинный проект возвратить в Комитет для хранения.
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 10.)

19 декабря 1896 г. проект соборного храма был возвращён в техническо-строительный Комитет МВД.
(РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 11.)

**Извлечения из отношения Степного Генерал-губернатора генерала от кавалерии Барона Таубе
на имя Обер-Прокурора Святейшего Синода
К.П. Победоносцева от 16(26) ноября 1895 г.**

В 1773 г. в г. Омске был построен на средства военного ведомства, для войска бывшей Омской крепости Соборный храм во имя Воскресения Христова. Недостаточные размеры здания храма, не соответствующие местным потребностям, особенно в высокочестивые дни, когда начальствующие лица всех ведомств и управлений и жители города собираются для молитвы в этот храм, давно уже были признаны как Епархиальным Епископом, так и Начальством расположенных в г. Омске военных и гражданских учреждений, вследствие чего было предложено здание Собора расширить. Однако по приведении в известность стоимости проектированного расширения Собора и соображении таковой с имевшимися в наличности средствами, а также в виду крайней ограниченности в гор. Омске приходских церквей (4 шт.), далеко не соответствующих численности городского населения, бывший Генерал-губернатор Западной Сибири Генерал-адъютант Мещеринов признал более целесообразным в замене расширения старого Собора возвести новый на другом месте.

Предложение это было утверждено Военным Советом 8 февраля 1889 г., вследствие чего деньги, собранные путём частных пожертвований на расширение существующего Собора, были переданы в учреждённый Епархиальным начальством Строительный Комитет, на возведение нового трёхпрестольного Соборного храма, с главным Престолом во имя Вознесения Господня и с двумя боковыми: во имя Николая

Чудотворца, для увековечения посещения Его Императорского Величества гор. Омска и Св. равноапостольной Марии Магдалины в честь Августейшей Родительницы Его Величества, Ея Императорского Величества Марии Фёдоровны.

По составлению плана Комитет приступил в начале 1891 г. к заготовлению строительных материалов и к предварительным работам, которые с Божьей помощью велись настолько успешно, что закладка храма могла быть произведена Его Императорским Высочеством Наследником Цесаревичем, ныне благополучно царствующим Государем Императором 16-го Июля во время достопамятного для местного населения посещения Его Величества Омска [...].

(Далее из текста документа мы узнаём, что для увеличения средств на постройку храма М.А. Таубе обратился за денежной помощью ко многим капиталистам Сибири, от коих получил 5000 руб., а также ко всему населению. К 1895 г. пожертвования составляли 35 915 руб. 49 1/4 коп. Кроме того, с ведома Тобольского Епископа на постройку храма была обращена сумма, принадлежащая Воскресенскому собору, т.е. 38 000 руб. Ниже излагался и основной ход строительных работ. В 1891 г. были проведены предварительные работы, закладка и устройство фундамента. В 1895 г. были закуплены кирпич, известь, леса и заготовлено железо. К 1896 г. предполагалось докончить кладку наружной стены.- А. Л.) (РГИА. Ф. 799. Оп. 17. Д.103. Л. 1-4.)

Ответная телеграмма К.П. Победоносцева на просьбу о выделении средств, посланная на имя М.А. Таубе от 15 декабря 1895 г. за № 4543.

[...] При всём сочувствии моём делу постройки Омского собора я не усматриваю никакой возможности к отпуску означенного кредита [...]

(РГИА. Ф. 799. Оп. 17. Д.103. Л. 5-6.)

24 марта 1896 г. в своей следующей телеграмме Степной Генерал-губернатор М.А. Таубе просит уже не означенную сумму, а хотя бы 20 или 10 тысяч руб. на достройку. (РГИА. Ф. 799. Оп. 17. Д.103. Л. 24.)

Ответная телеграмма К. П. Победоносцева барону М.А. Таубе от 9 сентября 1896 г.

Об отпуске десяти тысяч рублей сообщено Министру Финансов Обер-Прокурор Победоносцев

(Текст приводится из наработок и записей к.и.н. Н.И. Лебедевой).

Из «Справки», имеющейся в деле.

19 апреля 1901 г. Канцелярия Степного Генерал-губернатора препроводила в техническо-строительный Комитет МВД исполнительную смету на сумму 172 751 руб. 86 коп. по сооружению Успенского Кафедрального Собора в г. Омске. (РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 12.)

Извлечения из отношения техническо-строительного Комитета МВД в Канцелярию Степного Генерал-губернатора от 7 мая 1901 г. за № 589.

По рассмотрении доставленных при отношении от 14 апреля с.г. за № 1715 технических документов по сооружению Успенского Собора в г. Омске, техническо-строительный Комитет нашёл, что постройка Собора закончена к совершению в нём Богослужения. Комиссия, назначенная Генерал-губернатором, не встречает препятствия, исполнительная смета поверена и утверждена в сумме 169 308 руб. 48 коп. чиновником особых поручений при Степном Генерал-губернаторе [...]. (РГИА. Ф. 1293. Оп. 127. Д. 9. Л. 13.)

(Подготовил к печати А.М. Лосунов)

**ЗАПИСЬ ИЗ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ
А.В. КОЛЧАКА**



МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА 1904

Съезд срѣнок.	Мѣсяц и день.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣдомствѣнныя мѣсты, и по которымъ срѣнок.	Лѣтъ мѣсяцѣ.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣдомствѣнныя мѣсты, и по которымъ срѣнок.	Лѣтъ мѣсяцѣ.
6.	Мартъ 3.	Лейтенантъ Флота Александръ Васильевъ Колчакъ, правитель моря, первый бригадъ.	29.	Докторъ Лейбъ-медиковъ и наукъ въ Императорскомъ Вѣдѣнскомъ университетѣ, Почетный докторъ Императорскаго университета Владиміръ Александровичъ Вильгельмовичъ, правитель моря, первый бригадъ 27.	
		Тройной судъ Шмантъ		Свѣдѣніе	
		Много въ Мартѣ мѣсяцѣ Тотъ —		Докторъ Павелъ Александровичъ	

Основано: ф. 50 оп. 9
вл. 414 л. л. 35/05-36
Пронумеровано и прошнуровано
— (—) лл.
Исполнитель: Ю.П. Колмаков

Метрическая книга
Градо-Иркутской Михайло-Архангельской
церкви. Запись въ бракѣ, о Фадее Александровичѣ
на 1904г.

**О БРАКОСОЧЕТАНИИ
С С.Ф. АМИРОВОЙ. 1904 Г.**



ГОДА, ЧАСТЬ ВТОРАЯ, О БРАКОСОЧЕТАЕШИХСЯ.

Кто совершилъ сѣнство.	Кто былъ поручителемъ.	Подпись брачующихся членовъ по желанію.
Протоиерей Александръ Томашевъ Секретарь Свѣдѣній и Метрики.	По женовѣ: Александръ-младшій Владиміръ Александровичъ Колчакъ и Бригадиръ Русскаго Императорскаго суда Владиміръ Владиміровичъ Томашевъ. По мужовѣ: Подполковникъ и правитель мѣстъ Владиміръ Александровичъ Колчакъ и Почетный докторъ Императорскаго университета въ Вѣдѣнѣ Павелъ Александровичъ Вильгельмовичъ.	

КОПИЯ ВЕРНА
Директоръ Государственнаго
Архива Иркутской обл.
С. Г. Овчинниковъ
12. 09 200 г.

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

Т.А. ТЕРЕХИНА

*архивное управление Министерства
государственно-правового развития Омской области*

ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК РАДОСТИ И НАДЕЖДЫ

Более трехсот лет находилась на троне династия Романовых. Не всем «орлам гнезда Петрова» довелось в мире и тишине отдать богу душу. Но, пожалуй, самая трагическая участь выпала на долю семьи последнего российского Императора Николая II. Сотни книг, монографий, исследований посвящены той кровавой расправе в ночь с 16 на 17 июля 1918 года. До сих пор, по прошествии почти 90 лет с момента гибели царской семьи, изложенные в них факты и подробности леденят душу, потрясают жестокостью и цинизмом...

Но были в жизни Российского Самодержца Николая II и другие моменты – торжественные и счастливые. Среди них – Священное Коронование.

...Для совершения Священного Коронования был избран май 1896 года. По всей Империи закипела работа, сосредоточившаяся главным образом в Министерстве Императорского двора, при котором была создана Коронационная комиссия. На торжества Священного Коронования в Москву, кроме Высочайшего Двора, должны были прибыть почти вся Императорская фамилия, много иностранных принцев, чрез-

вычайных посольств, высшие чины государства, придворный штат, около четырех тысяч депутатов, генералов и офицеров.

По мере приближения торжественных дней московские улицы принимали все более и более парадный вид. Белокаменная разукрасилась, убралась в дорогие, красивые, наряды, запестрела сотнями тысяч флагов и гирлянд. На высоких древках развевались хоругви, знамена и стяги в древне-русском стиле, на главных улицах были поставлены декорации из больших щитов с вензелями и гербами посередине. Особенно красиво были оформлены Сретенские ворота, Театральная, Соборная, Лубянская площади, для украшения которых были выполнены царская корона огромных размеров, шапка Мономаха из золотой фольги, иллюминированный электричеством фонтан.

Пока Москва прихорашивалась к встрече желанных царственных гостей, со всех концов России и из иноземных государств направились в Первопрестольную для участия в торжествах гости, присутствие которых придает празднествам особый блеск. Среди первых иноземных гостей прибыли Их Высочества герцоги Георгий и Михаил Мекленбург-Стрелицкие, его светлость эмир бухарский Сеид-Абдул-Ахад-хан с сыном Тюрю-Джан-Сеид-Мир-Алимом, чрезвычайное Турецкое посольство во главе с Зия-пашой, представитель правительства Северо-Американских Соединенных Штатов Клифтон Брекинридж, представитель Мексиканских Соединенных Штатов Мануиль Итурбе, чрезвычайный Китайский посол, канцлер Империи Ли-Хунг-Чанг, чрезвычайный посол, гранд Испании Дон-Хуан де Завала и Гузман, Японский чрезвычайный посол, маршал, маркиз Ямагата, Его Высочество Такур-Саиб Гондальский, принц Индийский, повелитель Катиавара с супругой...

Приготовления близились к концу. Но для полной картины всероссийского торжества не хватало главного – в Моск-

ву еще не приехал царь, которого ожидали 6 мая, в день его рождения.

Начиная от Императора Павла I, все русские монархи, прибывающие в Москву короноваться, предварительно останавливались в Петровском дворце. И на этот раз резвые императорские рысаки в сопровождении почетного эскорта кавалеристов примчали царственную чету во дворец, где при входе их встречала хлебом-солью депутация московской земской управы.

Одно из важнейших мест в числе коронационных празднеств занимает торжественный Высочайший въезд в Москву. Он свершился 9 мая, в день памяти Святителя Николая Чудотворца. Молодой Государь на белой лошади, подкованной, по стародавнему обычаю, серебряными подковами, в окружении огромной свиты и конвоя Его Величества из кавказских казаков-джигитов, двинулся от Новых Триумфальных ворот, по Тверской, к часовне Иверской иконы Божьей Матери.

Государь Император сошел с коня около покрытого красным сукном помоста, устроенного перед часовней. Помог выйти из карет Государыням Императрицам Марии Федоровне и Александре Федоровне, и затем вместе с ними направился к часовне. На паперти Их Величеств встретили с крестом в руке и святой водой преосвященный Тихон, епископ Можайский, с архимандритами. Приняв благословение от преосвященного, сотворив поклонение чудотворному образу Пресвятой Богородицы и приложившись к кресту и святой иконе, Их Величества продолжили путь в Кремль.

В момент входа Их Величеств в Большой Кремлевский дворец на башне взвился Императорский штандарт и грянул первый из ста выстрелов. Московские колокола по всей Белокаменной залились праздничным звоном, не умолкавшим целый день.

Вечером этого же дня Их Императорские Величества по установившемуся издавна обычаю переехали в Александрийский дворец, где, говея, оставались до дня Священного Коронавания.

Приготовления к великому празднеству закончились и столь желанное торжество наконец настало. Уже ночью с 13 на 14 мая заметно было во всем городе необычайное движение. С зарей оно усилилось, и к 6 часам массы народа потянулись по всем улицам, направляясь к различным воротам Кремля. Утро было восхитительное, тихое. На небе ни облачка. Древний Успенский собор в праздничном уборе ждал гостей.

В середине храма, между четырьмя колоннами, высилось тронное место, представляющее широкую площадку, обтянутую малиновым плюшем с золотым позументом, к которой вели от амвона двенадцать ступеней. На тронном месте стояли престолы для Августейшей молодой четы и Царицы-Матери. Тронное место было ограждено изящными золотыми перилами. По обеим сторонам тронного места пристроены площадки для Великих Князей, Великих Княгинь, иностранных принцев и принцесс и прочих особ Императорской фамилии.

И вот зазвучали трубы и литавры: то хоры трубачей – кавалергардов и конной гвардии возвещали о начале Высочайшего выхода. Во главе шествия двигался взвод кавалергардов. За ними шли 24 пажа и столько же камер-пажей. Два церемониймейстера открывали нескончаемую процессию представителей земств и городов, многочисленных военных и гражданских чинов. Казалось, золото текло рекою по ступеням лестницы, устланной красным сукном. Вся запруженная народом Кремлевская площадь с напряженным вниманием следила за этим торжественно-великолепным шествием, медленнодвигающимся к Успенскому собору – сердцу Рос-

сии, месту коронавания русских царей. Вдруг грянуло стотысячное громовое «УРА», подхваченное необозримыми толпами народа, пришедшими на торжество. Оркестр заиграл «Боже, Царя храни», и под звуки гимна и звон колоколов Их Императорские Величества в сопровождении свиты двинулись к паперти Успенского собора.

В 10 часов утра начался торжественный обряд Священного Коронавания. По ступеням, ведущим к трону, поднялся С-Петербургский митрополит Палладий. Он трижды благословил Государя, прочел молитву и Воззвание к Всевышнему, после чего подал Его Величеству Императорскую корону, которую тот возложил на себя. Одетый в порфиру и корону, со скипетром в правой руке и державою в левой, Государь воссел на престол. Громкое «Многие лета» трижды раздалось в храме. На Москве-реке загрели выстрелы и пушечные залпы, возвещающие, что Священное Коронавание свершилось. Когда умолкли пушечная пальба и колокольные звоны, Боговенчанный Государь стал на колени и произнес молитвенное воззвание к милости и покровительству Вседержителя. После этого митрополит Палладий, стоя на коленях, от всего русского православного народа прочел «Молитву за царя». Замечательный хор придворной капеллы под звон колоколов с колокольни Ивана Великого исполнил радостный и торжественный гимн «Тебя, бога, хвалим», завершив обряд Священного Коронавания.

В этот памятный и торжественный день царское слово раздалось на всю бескрайнюю Россию в виде Манифеста, в котором, следуя влечению сердца, Их Императорское Величество объявило своим верноподданным многочисленные милости, среди которых наиболее крупные: сложение недоимки по поземельному налогу и взимание его в будущем 10 лет в половинном размере (около 85 млн.руб.), сложение оставшейся от прежнего времени недоимки подушной подати



Молитвенное воззвание к покровительству Вседержителя, совершаемое Государем после Священного Коронавания

(свыше 2 млн.руб.), сложение недоимок оброчной подати и лесного налога (в сумме 5 млн.руб.), сложение со счетов по подушной и оброчной подати в Сибири той части недоимок, которая к 1896 г. числилась на личной ответственности плательщиков и рассрочка остальной части тех же недоимок на 10 лет и другие сложения недоимок и платежей, что в общей сумме составило 107 млн.руб.

Помимо Манифеста, в этот день Высочайшие указы и приказы принесли немало милостей областям, учреждениям и служащим. Даны облегчения сельским обывателям по упла-

те выкупного долга. Рескриптом на имя министра юстиции повелено ввести во второй половине 1897 года в Сибири Судебные Уставы Императора Александра II. Назначено увеличение стипендий в институтах и гимназиях, приварочного довольствия морских и сухопутных войск, даны дополнительные льготы больным, инвалидам и раненым. Многочисленным категориям лиц, находящимся на государственной службе, были дарованы награждения и назначения.

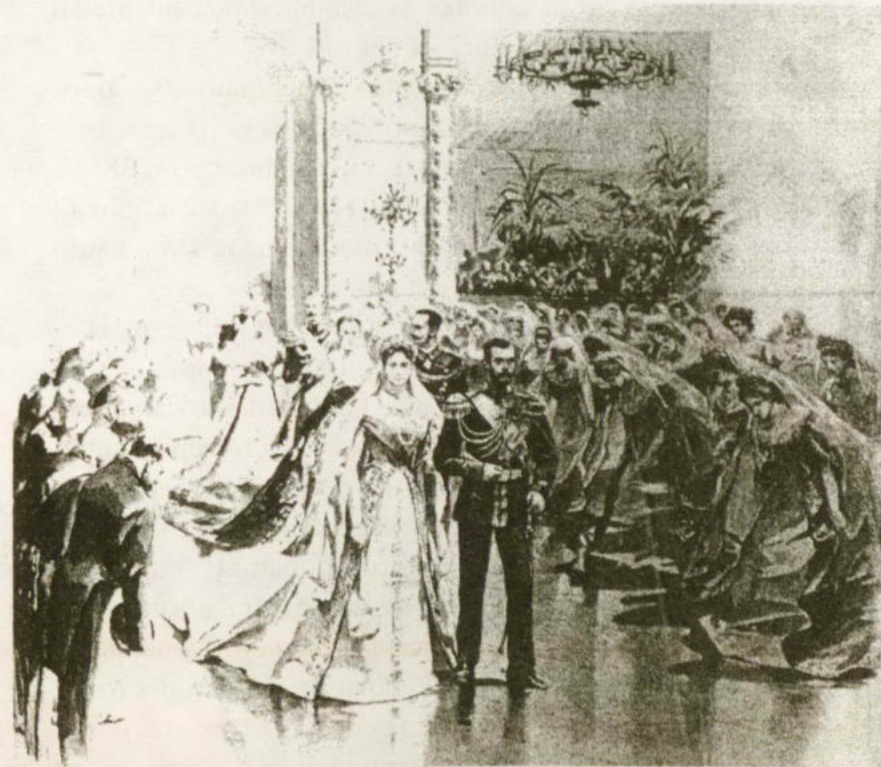
В этот день за царский счет были устроены обеды для 50 тыс. сирых и неимущих в различных городах Российского государства. В Москве 5 тыс. беднейших жителей обедали за счет царя в Московских монастырях.

По обычаю, соблюдавшемуся издавна при короновании русских императоров, день завершился иллюминацией Кремля и всей Москвы. Для иллюминации понадобилось 190 тыс. электрических лампочек, газовых рожков, свечных фонариков, лампионов и кубастиков.

Празднования и гуляния по случаю Священной Коронации продолжались до 26 мая. Среди этих мероприятий следует отметить балы и приемы в зарубежных посольствах, самым замечательным из которых стал бал во Французском посольстве.

(К сожалению, в ходе торжеств во время раздачи царских подарков народу произошла страшная трагедия на Ходынском поле, в которой погибло 1389 и изувечено 1300 человек. Но это – тема другого материала...)

Одно из видных мест в программе коронационных торжеств занимал парадный спектакль в Большом театре. Давали бессмертную оперу Глинки «Жизнь за царя» с участием Донского, Трезвинского, Марковой, Кошица. После антракта начался балет «Прелестная жемчужина» со знаменитыми Леньяни, Кшесинской, Джури, Рославлевой, Куличевской, Аистовым.



Бал во Французском посольстве

В дни празднований согласно традиции в Петровском дворце был дан обед для волостных старшин – представителей многомиллионной Российской деревни. Во дворе Петровского дворца были устроены 4 огромные палатки для многочисленных гостей. Перед каждым была положена роспись блюд, в которой значились полтавский борщ, кулебяки, холодное из сига, телятина со свежей зеленью, жаркое из цыплят и дичи, огурцы, сладкое из малины, десерт. На столах были расставлены вина и шампанское. Магометан, вместо вина, угощали прохладительными напитками. Во время обеда играли два хора музыки – лейб-гренадерского екатеринославского полка и 12

гренадерского астраханского полка. Государь с Государыней и свитой обходили своих деревенских гостей.

Одним из великолепнейших зрелищ, завершающих коронационные торжества, стал парад войск 26 мая. В нем участвовало 67 генералов, 1960 штаб- и обер-офицеров, 38565 нижних чинов, а всего 40592 человека. Парадом командовал Его Императорское Высочество Великий Князь Владимир Александрович.

Ближе к одиннадцати часам Их Величества Государь Император и Государыня Императрица вышли из дворца. Государь Император сел на гнедого коня, Государыня Императрица вместе с принцессой Румынской и великой герцогиней Гессенской заняли места в фэртоне и в сопровождении свиты объехали войсковые линии. Торжественность, блеск и мощь парада войск требует отдельного описания.

В этот же день царственная чета возвратилась в Кремлевский дворец и спустя некоторое время отбыла из Москвы. С отъездом Их Императорских Величеств из Первопрестольной закончились коронационные торжества. Но память о них будет долго жить и среди русского народа, и среди иностранцев, посетивших Москву в эти незабываемые дни. Помимо великолепия, изящества и гостеприимства, нельзя было не вынести убеждения о неразрывной связи, соединяющей русского Самодержца с его стотридцатимиллионным населением. Появилось даже целое направление печатно-рекламной продукции с описанием Священного Коронования, а облик Богом венчанного Самодержца стал дорогим сердцу украшением каждого русского дома.

(При написании были использованы архивные документы, периодические издания «Акмолинские областные ведомости», Коронационный сборник, том 1, рисунки Е. Смокиш-Судковской, одного из иллюстраторов сборника, хранящиеся в Государственном архиве Омской области.)

А.М. ЛОСУНОВ

г. Омск, НОУ «Сибирский казачий юридический колледж»

А. Ф. ПАЛАШЕНКОВ: МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ

30 октября 2006 года вся научная, историко-краеведческая общественность нашего города отмечала 120-летний юбилей со дня рождения маститого учёного – краеведа Андрея Фёдоровича Палашенкова. Каких-то централизованных торжеств не было. Просто каждая организация, где трудился в своё время Андрей Фёдорович, встретила более чем вековой юбилей краеведа скромно, что называется, «по-келейному». Сотрудники Госархива, где хранится личный фонд Андрея Фёдоровича, сделали выставку документов. Сотрудники Омского историко-краеведческого музея в преддверии даты не только возложили цветы на могилу краеведа, но и провели Региональную научную конференцию «История Сибири и музееведение», посвящённую 120-летию юбилею А. Ф. Палашенкова. Присутствующие на этой конференции имели возможность ознакомиться с уникальными документами и фотографиями из собрания Андрея Фёдоровича, хранящимися в запасниках музея, а также воочию увидеть те вещи, которые, благодаря стараниям краеведа, были сохранены от поругания. В основном это – церковные ценности. Омский Отдел Русского географического Общества тоже не остался в стороне. На его очередном собрании был сделан доклад о жизни и деятельности Андрея Фёдоровича Палашенкова. По инициативе докладчика вышеупомянутого сообщения, а им являлся автор сих строк, в сам день рождения Андрея Фёдоровича была также отслужена панихида в возрождённой Всехсвятской церкви, которая находится на месте стёртого с лица Казачьего кладбища. Примечательно и то, что это

скорбное место было напрямую связано с памятно-охранительной и исследовательской деятельностью Андрея Фёдоровича. Ещё в 1949 г. он пытался спасти от разрушения остов старой Всехсвятской церкви¹. Благодаря трудам и стараниям Андрея Федоровича мы сегодня так же имеем весьма подробный перечень лиц, которые были погребены на Казачьем кладбище. В своё время он тщательно описал сохранившиеся памятники, списал с них надписи, а наиболее интересные из надгробных монументов, при помощи омского фотографа А.В. Борисова, запечатлел для будущих поколений. Не осталась в стороне от юбилейных торжеств и Омская Государственная Областная научная библиотека имени А. С. Пушкина. Её сотрудники подготовили выставку книг из книжных собраний учёного-краеведа.

Андрей Федорович Палашенков родился в небольшом селе Надва Катынской волости Смоленского уезда² 30 октября 1886 г. В крестьянской семье было пятеро детей. Неграмотные родители стремились во что бы то ни стало всем детям дать образование. Поэтому семилетний Андрей поступает в надвинское одноклассное земское училище при Богородице рождественской церкви, а вскоре – в четырехклассное министерское, которое находилось в помещичьей усадьбе. В 1907 г. Палашенков закончил Алферовскую учительскую семинарию близ Вязьмы, по окончании которой был назначен учителем и заведующим в школу А.М. Тухачевского в селе Челновая. Это была лучшая школа в Дорогобужском уезде. В это же время в жизни Андрея Федоровича происходит радостное событие – он женится на дочери священника, первой выпускнице смоленского педагогического института – Анне Михайловне Жеглинской. Однако семейное счастье вскоре было нарушено неожиданным горем. В 1914 г. в четырехлетнем возрасте умирает первая и последняя дочь в семье Алефтина, а в начале 30-х годов после 20 лет совместной жизни супруги разводятся.³ С 1909 по 1913 гг. Палашенков учи-

тельствует на Киевщине, а затем поступает вольнослушателем в Смоленский филиал Московского археологического института вначале на археологический, а затем – на археографический факультет. Небезынтересно отметить, что Андрей Федорович совмещал учение в институте с преподавательской деятельностью в мужской гимназии. В те же годы он находил время и для работы в Смоленской ученой архивной комиссии, членом которой являлся с 18 ноября 1914 г.⁴ Главной целью ее являлось сохранение и разработка архивов, а также забота о сохранении разного рода исторических памятников Смоленского края... Членами комиссии были многие известные деятели науки и культуры России, такие как М.К. Тенишева, Е.К. Святополк-Четвертинская, С.Д. Шереметьев, Н.А. Хомяков и другие.

В мае 1917 г. А.Ф. Палашенков защитил диссертацию на тему «Песни-частушки Смоленской губернии». К выбору такой темы Андрея Федоровича подтолкнула дружба с ученым и фольклористом В.Н. Добровольским. Вскоре Палашенкова назначают заведующим Смоленским музеем и одновременно инспектором по вывозу и охране художественных и исторических ценностей. В губернии было четыре инспектора. На каждого из них приходилось по три уезда. «Владениями» Андрея Федоровича стали Смоленский, Дорогобужский и Демидовский (Поречский) уезды.

В 1923-1925 гг. он организовал в городе на Днепре музеи, посвященные М.И. Глинке, Н.М. Пржевальскому, а также музей революции. Тогда же Палашенкову поручают организацию этнографического отдела на Всероссийской выставке в Москве. С 1927 г. Андрей Федорович становится директором и председателем ученого совета Государственного музея, объединявшего музеи города Смоленска, а так же Дорогобужский, Алексинский и Болдинский.⁵ Объектом изучения музейных работников являлось прошлое и настоящее тогдашней Западной области. Вместе с коллегами он подготовил и

осуществил ряд интереснейших экспедиций в верховья Днепра, на берега Западной Двины и Волги.

В 20-30-е годы XX века из-под пера Палашенкова выходит несколько научно-популярных статей: «Археологические памятники Смоленщины», «Археологические памятники Западной области и роль школы в их охране и регистрации», «Смоленск в прошлом» и другие. Серьезным научно-историческим подходом отличается брошюра «От чего Смоленск получил свое название. Опыт проверки имеющихся в литературе домыслов». Работа была написана в 1920 г., а издана лишь через шесть лет на средства автора.

Нелады с правоохранительными органами начались у Андрея Федоровича еще задолго до 30-х годов. Так, в 1918 г., отстаивая бывший Архиерейский дом под Смоленский городской музей, Палашенков был арестован ЧОНОм и препровождён в Губчека, где его продержали несколько дней, а затем выпустили. В следующем году его берут как заложника в родном селе Надва. Причина ареста – антисоветские волнения крестьян в окрестных деревнях. Неделя прошла в предварилке, месяц – в Заднепровской тюрьме. Четырех заложников расстреляли. Андрей Федорович чудом остался жив.

В 1930-е годы, когда набирала силу тенденция уничтожения памятников старины, Палашенков пробует воспрепятствовать ей в своем родном городе. Именно благодаря его активным и решительным действиям Смоленск и сегодня украшают бюст М. И. Кутузова, Успенский собор и его интерьер, памятник защитникам Смоленска в сражении 4-5 августа 1812 г., Смоленская крепостная стена. В ночь с 5 на 6 сентября 1933 г. последовал арест и заключение в камеру смертников, откуда его неоднократно возили на допрос на Лубянку. Обвиняли в «противодействии проведению мероприятий Советской власти» (укрывательство в подвале царских «генералов», спасение царских памятников, защита от

разрушения церквей, помещичьих усадеб). Вскоре последовал приговор: «на три года в исправительно-трудовые лагеря». Через десять дней – в товарный вагон. Поезд следовал на строительство канала Москва-Волга. Однако смоленский историк до места не доехал. В Вязьме с поезда ссадили всю интеллигенцию. Снова тюрьма. Через 12 дней – назад, в Смоленск. После нескольких дней заключения – снова в путь.⁶ На этот раз в Караганду. Первоначально Андрей Федорович работал метеорологом, а затем последовал приказ по лагерю: назначить Палашенкова начальником музея. Собственно, никакого музея еще не было. Его следовало создать. Отразить в музейной экспозиции «переделку природы и перекровку человека». Через три месяца музей был открыт. В конце марта 1936 г. за образцовое поведение и примерный труд Андрей Федорович был освобожден досрочно.⁷

Выйдя на волю, в Смоленск не вернулся. Решил остаться в Сибири. Несколько месяцев трудился в Тюмени и, наконец, с ноября 1936 г. Палашенков живёт и работает в Омске⁸. Став научным сотрудником краеведческого музея, он посещает города тогдашней Омской области, которая включала до 1944 г. почти всю Западную Сибирь: Ялуторовск, Тару, Тюмень и Тобольск. Живо интересуется историческими местами. Но наиболее запоминающейся для краеведа явилась Ямало-Ненецкая экспедиция летом 1938 г.

Когда работа экспедиции подходила к концу, то последовал неожиданный арест. Андрея Федоровича «приютила» Салехардская окружная тюрьма. Шли повторные аресты, приводившие, как правило, к смертной казни. Через месяц отправили в Омскую тюрьму, оттуда – снова в арестантский вагон, и в Смоленск. Спасла Палашенкова от гибели смерть «верного соратника, родного отца и учителя» Н.И.Ежова. Морозной декабрьской ночью 1938г. он вышел на свободу.⁹ И снова Омск, в котором Андрей Федорович весь отдался научной работе.

В заключение вышеизложенного приведём небольшую цитату из письма – исповеди Андрея Федоровича, написанного им своему смоленскому знакомому С.М. Яковлеву в 1962 г.: «... Сибирь, Омск меня возродили. Да, я много, не жалея сил, работал. Но мной и дорожили. Я был единственным беспартийным руководителем областным учреждением (Обл. музеем) в городе. И Обком партии и Облисполком отмечали меня своими грамотами. В день 40-летия научно-просветительской деятельности секретарь Обкома партии за своей подписью в Областной газете поместил похвальную статью. До выхода на пенсию (июнь 1957 г.) я много писал в местные газеты, журналы, много помогал «соискателям кандидатской степени».

За 25 лет работы в Сибири собрал большой материал. Понемногу начинаю обрабатывать... Во время немецких налётов в Смоленске погибла большая библиотека. Больно вспомнить. Когда сообщили мне о гибели библиотеки, я дал слово ничего не приобретать из книг, картин и т.п. Не сдержал слова. Опять обзавёлся небольшой (тысячи в полторы книг) библиотечкой, преимущественно сибиряки. Основное же моё богатство – материалы к энциклопедии Прииртышья... Я не брезгую и такими «земляками», как Распутин (собрана большая папка материалов о нём), или секретарь, взорвавший собор Петровских времён и им подобные. Это для будущих поколений: «Вот ратоборцы», – так не рождённые скажут, – «слава» их не погибнет во веки» (Гомер)...».¹⁰

Андрей Федорович с детства был глубоко верующим человеком и положил немало сил и труда на отстаивание от сноса православных храмов и спасение из них иконописных образов. Так, в 1939 г. им из закрытых церквей г. Берёзова были вывезены в Омский краеведческий музей иконы и облачения XVIII в. Из омской же Всехсвятской кладбищенской церкви им были спасены от поругания образы Абалакской Божьей Матери и Святого Иоанна Тобольского, которые сейчас бережно сохраняются в стеклянных витринах в Свято-Никольском ка-

зачьем соборе. Кстати, против надругательства и сноса которого выступал в своё время А. Ф. Палашенков. Маститый историк – краевед ратовал так же за сохранение Всехсвятского храма (это было уже после того, когда верующим было отказано в его передаче), предлагал в нём устроить Музей города. Местные власти поддержали эту идею, а вот в Москве чиновники её «зарубили», поставив на ходатайстве большой жирный крест. «Не время и не место» – гласил ответ. В результате чего храм вплоть до своего сноса стоял заброшенным.

Свой земной путь А. Ф. Палашенков закончил 30 апреля 1971 г. и был погребён на Старо-Восточном кладбище г. Омска. Упокой Господи его бессмертную душу!

Оставшийся после кончины Палашенкова богатейший архив был систематизирован и объединён в личный фонд под № 2200, находящийся ныне на хранении в Госархиве Омской области. Часть материалов из личного архива Андрея Федоровича хранятся так же в Омском историко-краеведческом музее, а библиотека краеведа заняла достойное место в Омской областной библиотеке им. А. С. Пушкина.

¹ Лебедева Н. И. Храмы и молитвенные дома Омского Прииртышья. Омск, 2003. С. 104.

² Государственный архив Смоленской области, далее ГАСО. Ф. 391. Оп. 1. Д. 5. Л. 34

³ Эти сведения почерпнуты автором из личной беседы с племянницей учёного – краеведа Л.Н. Палашенковой, состоявшейся в Смоленске 31 августа – 1 сентября 1991 г.

⁴ ГАСО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 8. Л. 6.

⁵ Бродский И.Е. Рыцарь сибирской культуры. Омск, 1998. С. 11.

⁶ ГАСО. Ф. 1063. Оп. 1. Д. 5. Л. 76.

⁷ Ремизов А.В. Омское краеведение 1930 – 1960 – х годов. Очерк истории. Часть II. Омск, 1998. С. 9.

⁸ Лейфер А. Э. «На добрый воспомин...» К портрету А.Ф. Палашенкова. Омск, 2005. С. 44.

⁹ ГАСО. Ф. 1063. Оп. 1. Д. 5. Л. 79.

¹⁰ Там же. Л. 81, 85-86.

И.Е. БРОДСКИЙ

*г. Омск, Сибирский филиал Российского института
культурологии Министерства культуры РФ*

СЕРГЕЙ КОВЛЕР – ВРАЧ, КОЛЛЕКЦИОНЕР, МЕЦЕНАТ

Одним из интереснейших личных фондов, хранящихся в Государственном архиве Омской области, является собрание бумаг А.Ф. Палашенкова. Среди прочего в фонде имеется два письма из Риги от Сергея Ковлера – 1937 и 1948 годов¹. С кем же переписывался известный омский историк и краевед?

Имя С.А. Ковлера – акушера-гинеколога, мецената, коллекционера, любителя археологии и живописи – прочно связано с Омском – городом, в развитие культуры которого он вложил немало сил и средств.

Сергей Александрович (Сруль Аронович) родился в городе Верный (после 1921 года – г. Алма-Ата) 27 сентября 1882 года в семье преуспевающего дельца. В детском возрасте он чудом уцелел во время землетрясения 9 июня 1887 года в Казахстане. После этого события многочисленное семейство Ковлеров переехало в Омск. Причина – больше возможностей для бизнеса, детям – для учения. Отец стал владельцем мукомольной мельницы и солодовенного завода на улице Капцевича (теперь – Красный путь), значительные капиталы он нажил на торговле хлебом. Материальное положение семьи позволило С.А. Ковлеру учиться и окончить Первую Омскую мужскую классическую гимназию (1897 - 1905 гг.).

В период обучения, в 1904-1905 годах, он встречался с одним из руководителей Омской организации РСДРП Григорием Пригорным. Последний снабжал Ковлера нелегальной литературой, которую он отвозил на станцию и распространял среди рабочих².

Единственный из большой семьи Сергей Ковлер получил высшее образование за рубежом, в Германии. Но прежде ему пришлось принять православную веру. Церемония крещения состоялась в Воскресенском крепостном соборе (находился напротив здания облвоенкомата). При этом он получил имя Сергея Александровича. Данный поступок позволил ему венчаться с Варварой – дочерью известной омской купчихи М.А. Шаниной.

Итак, летом 1905 года С.А. Ковлер с молодой женой отправляется в Германию, где поступает учиться на медицинский факультет Йенского университета.

Супруги прекрасно владели немецким и французским языками. Варвара Михайловна вместе с мужем в университете прослушала полный курс лекций на правах вольнослушателя, т.к. обучение женщин в Йене было запрещено.

В годы студенчества раскрылись художественные склонности юноши, чему, безусловно, способствовала возможность посещения музеев Дрездена, Мюнхена и Берлина. С.А. Ковлер увлёкся собирательством произведений Древнего Востока. Читает книги, слушает лекции на ту же тему. Искусствоведение становится его вторым призванием.

После защиты диссертации на тему «О лечении тяжёлых малокровий в Йенском университете» Ковлер удостоивается звания «доктор медицины». В 1914 году – возвращение в Россию. Из Германии дорога привела в Москву. Здесь при Московском университете Сергей Александрович держал экзамен на звание врача/подтверждение диплома/ и затем год трудился в институте профессора Снигирёва в качестве доктора.

В начале 1916 года семья Ковлеров приезжает в Омск. С.А. Ковлер занимается частной практикой и работает в лаборатории городской больницы. Акушер-гинеколог, специалист по женским болезням был чрезвычайно востребован в Омске. Ковлер постепенно приобретает популярность и авторитет у местных пациенток.

Медицинская деятельность не ограничивалась названной специальностью. В марте 1916 года он являлся активным членом Омского общества борьбы с туберкулёзом. Как заведующий Амбулатории Общества обследовал состояние здоровья и условия проживания 3238-ми омичей. Информацию передал в Общество.³ Младший брат доктора Борис Аронович рассказывал, что Сергей не только способствовал появлению на свет младенцев, но и думал о правильном питании для них. Далее: «...он организовывал обеспечение маленьких детей специальным молоком. Мы жили близ сада. Было построено (по схеме брата) большое здание, где размещалось созданное им учреждение «Капля молока». Помню, что привозили с молочных хозяйств бидоны молока, оно специально проверялось, затем подвергалось обработке (кипячению...), а потом разливалось в маленькие бутылочки, на которые наклеивались данные о составе, времени разлива. Затем развозили по детским и др. лечебным учреждениям, яслям и проч. Причём отпускалось такое молоко бесплатно⁴.»

По приезду в Омск Ковлер был радушно встречен кругом единомышленников, в городе их было немало. Это юристы, врачи, преподаватели гимназий, чиновники и, конечно, художники.

Весной 1916 года они объединились в «Общество художников и любителей изящных искусств Степного края». Ковлер как знаток искусств стал одним из учредителей Общества, был избран членом правления и экспертной комиссии. Ведущей формой деятельности общества являлись выставки. Ковлер принимал участие в выставках апреля и октября 1915 года. Художник-любитель, он экспонировал этюды и копии, а также произведения из своей коллекции - гравюры и акварели. Ковлер был непременным участником рисовальных вечеров, проходивших в зале общественного собрания⁵. Зимой 1916 - 1917 годов было устроено 10 таких вечеров. Демонстрируя свои картины, местные коллекционеры знакомили омичей с

оригинальными творения русских и зарубежных живописцев, развивали у публики вкус к собирательству, помогали выявлять художественные ценности, имеющиеся в нашем городе⁶.

Денежный сбор от выставок поступал в фонд Художественно-промышленного училища им. Врубеля и музея при нём. Когда же училище открылось (1920), Сергей Александрович подарил его музею около 100 предметов декоративно-прикладного искусства, живописные и графические произведения мастеров Таиланда, Индонезии, Японии. Сегодня они содержатся в музеях изобразительных искусств и историко-краеведческом города Омска.

Ковлер был меценатом, заботился о мастерах кисти и резца. Вот пример. В конце августа 1919 года в Омск приехал живописец В.А. Яковлев. По протекции Ковлера он получил место заведующего отделом охраны памятников Губнаробраза, а также помещение для студии. К сожалению, Яковлев вскоре скончался. Вдова художника жила в доме Ковлера, а весной 1920 года при его содействии уехала в Москву как командированная с поездом Наркомздрава⁷.

В период колчаковщины как врач С.А. Ковлер был мобилизован и служил старшим доктором Омского военного госпиталя. С 1919 по 1923 год занимал должность заведомом Омгубздрави и Сибкурортуправления. Последнее выдвинуло его на работу в Москву, в Наркомат здравоохранения, на должность управделами Главного курортного управления.

Привлекала Ковлера и научно-исследовательская работа. С 1916 года он являлся активным членом Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. Вероятно, бывал в экспедициях (это белое пятно его биографии). В 1918 году Ковлер – председатель отдела охраны памятников старины Сибири при ЗСОРГО. Подарил музею отдела художественно-исторические ценности (например, в 1917 г. – китайский шлем и кольчугу). Ковлер выступал на заседаниях отдела с научными докладами и принимал участие в создании Архива войны

(документы гражданской). Тема одного доклада: «Ребёнок в обрядах и поверьях народов Сибири» (1916).

Исследовательская деятельность Ковлера отмечена выдающимся открытием в науке. Летом 1918 г. на левом берегу Иртыша, недалеко от города, он обнаружил крупнейший памятник древней культуры – археологический комплекс «Омская стоянка». Данные этого многослойного памятника позволяют утверждать, что в черте современного Омска располагались стойбища и поселения, в которых жили люди в период каменного, бронзового и раннего железного веков (к сожалению, значительная часть комплекса застроена профилакторием «Восход», у Ленинградского моста). Обнаруженные во время раскопок каменные и металлические орудия, орнаментированную керамику Ковлер передал в музей при ЗСОРГО. До наших дней это открытие не потеряло своего значения в археологической науке.

В 1920-1930-е годы Сергей Александрович также лечил больных в частном порядке и в поликлинике № 2. В период Великой Отечественной войны работы прибавилось – пациентками стали эвакуированные женщины.

По словам внучки В.В.Плаксиной, Ковлер являлся главным врачом омской железнодорожной физиотерапевтической поликлиники. По окончании войны, осенью 1945 г., Ковлеру предложили переехать в Ригу. Он соглашается. Устроившись на новом месте, перевозит семью и своё имущество. В Риге Ковлер заведует отделением железнодорожной больницы и занимается частной практикой. Ему предоставили прекрасную пятикомнатную квартиру в центре города.

Наряду с занятием медициной С.А. Ковлер продолжает пополнять свою коллекцию. О ней мы читаем в газетной заметке О. Иванова «Коллекция любителя-востоковеда»⁸: «...в квартире ценные скульптуры из Китая, Индии, Таиланда, острова Ява...знают многие рижские востоковеды и музейные работники. Стены квартиры украшают иранские изразцы, японские гравюры, китайские вышивки, живопись по

шёлку. Гости доктора любят грандиозной бронзовой фигурой танцующего Шивы из Индии, бесстрастным ликом Будды из Сиамы, бытовой китайской скульптурой, вазами прекрасной формы так называемого «розового семейства»..., футлярами из рыбьей кожи, книгами на тибетском языке, чётками паломников с берегов далёкого Ганга...»

Страсть к восточному искусству возникла у доктора Ковлера 50 лет назад. В Риге С.А. Ковлер также читает лекции по востоковедению музейным работникам, а в 1952 г. оказывает существенную помощь в организации восточного отдела при музее изобразительных искусств Латвии... Сюда он передаёт не только ценные экспонаты.

Доктора Ковлера всегда интересовала и медицина Востока. Узнав, что в Риге организуется музей истории медицины, он с радостью передал туда различные инструменты китайских и тибетских врачей. Добавим, что часть коллекции Ковлер подарил Музею зарубежного искусства Латвии.

1 апреля 1960 г. Сергей Александрович скончался. Его похоронили в центре Риги, на старинном мемориальном кладбище им. Яна Райниса.

Подытоживая сказанное, мы хотели бы высказать мысль: Ковлер делал для нас ближе и понятнее искусство народов Востока. Он сближал народы. Этот человек остался жить с нами в музейных экспонатах, наших представлениях о прекрасном, в нашей благодарной памяти.

¹ ГУ ГАОО. Ф.2200. Оп.2. Д.940. Л.1-8 об.

² Архив УФСБ по Омской области. П.3536.Т.2.Л.6

³ ГУ ГАОО. Ф. 2200. Оп.2. Д. 940. Л. 8об.

⁴ Из письма Б.А.Ковлера. Не датировано. Находится в домашнем архиве И.Г.Девятьяровой.

⁵ Это здание, в котором в 1947 - 1981 гг. располагался омский театр музыкальной комедии. В апреле 2006 г. снесено.

⁶ Девятьярова И.Г. Художественная жизнь Омска XIX - первой четверти XX веков. Омск, 2000. С.23.

⁷ Там же. С.137.

⁸ Иванов О. Коллекция любителя-востоковеда// Советская Латвия. 27 сентября 1957 г. С.4.

С. В. ЕРМОЛОВИЧ

Тарский филиал государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»

«ОТ ТАРСКИХ МОСТКОВ ДО СТОЛИЧНЫХ ПОДМОСТКОВ»

Накануне Международного дня театра, 26 марта 2007 года, не стало народного артиста СССР, Героя социалистического труда, нашего земляка, Почетного гражданина города Тары и Омской области Михаила Александровича Ульянова. Узнав о печальном событии, известный тарский журналист на страницах местной газеты очень точно выразил скорбь земляков: «Мне показалось, что Тара – малая родина великого артиста и мудрого человека, онемела в этот момент».

С именем Ульянова связана целая эпоха в искусстве. Воплощённые Михаилом Ульяновым образы современных и исторических персонажей были настолько убедительны, что вошли в нашу жизнь как давно знакомые люди. Герои Ульянова – это, прежде всего, характер. Без них нельзя представить себе ни наше кино, ни нашу жизнь. По его ролям можно проследить судьбу России. Списку театральных и кинематографических ролей Михаила Александровича может позавидовать любой актёр – так же, как и его любви к профессии. Даже в 79 лет, несмотря на болезнь, он продолжал сниматься и играть на сцене.

Отмеченный многими государственными наградами, он был награждён природой главным талантом – быть Человеком с большой буквы. Ульянов жил вместе со страной. Он до последнего вздоха служил театру и родине так же, как и родине своего детства и юности.

Родился М.А. Ульянов 20 ноября 1927 г. в с. Бергамак Муромцевского района Омской области. В 1931 году семья переехала в с. Екатерининское Тарского района, а затем в г. Тару.

Дорога Михаила Ульянова в большое искусство началась ещё в Тарской школе № 2, где он занимался в драматическом кружке.

До войны в Тару приезжали на лето актёры из Омска или из Тобольска и играли в летнем театре городского сада. Выпросив у матери денег, Михаил ходил смотреть спектакли. Во время войны в Тару эвакуировался Львовский театр. Труппа театра была малочисленной и её руководитель Е.П. Просветов организовал театральную студию для тарской молодёжи. Однажды одноклассница предложила Михаилу зайти посмотреть, «чем они там занимаются»... Так всё и началось. Ульянов сыграл в нескольких спектаклях. Вероятно, Просветов что-то увидел в молодом актёре, поверил в него и посоветовал Михаилу ехать в Омск, в театральную студию при Омском драматическом продолжать учёбу. Окончив второй курс Омской студии, в августе 1946 г. Ульянов решил ехать в Москву, поступать в театральное училище. После провалов в Щепкинское и школу-студию МХАТ Михаил поступил в Щукинское училище при Вахтанговском театре.

С театром им. Вахтангова оказалась связанной вся судьба артиста. Он пришел туда в 1950 г., в сентябре 1987 г. стал художественным руководителем театра, и именно отсюда в 2007 г. провожали его в последний путь. Он не дождал своего юбилея – в ноябре 2007 года ему исполнилось бы 80 лет. В Таре в Спасском кафедральном соборе была проведена панихида по ушедшему из жизни земляку. Прихожане молились об упокоении души родного тарчанам человека, благодаря хлопотам которого в свое время Спасский храм был включен в число объектов, реставрируемых за счет средств по федеральной программе сохранения памятников истории и культуры малых городов России. Похоронен Михаил Алек-

сандрович на Новодевичьем кладбище. Такое чувство, словно умер родственник. Он был родной человек миллионам.

Не всякий город, даже самый крупный, может гордиться столь именитым земляком. М.А. Ульянов был одним из первых, кого тарчане удостоили звания «Почетный гражданин города Тары». Узнав об этом, Михаил Александрович сказал: «Дороже нет для меня награды, чем быть Почетным гражданином города, являющегося для меня стартом в большую жизнь». Не очень часто Ульянову приходилось бывать на родине. Но уж когда доводилось приехать в Тару, он непременно бывал в дорогих ему местах. Первое, куда рвалась его душа, – могила матери, потом родительский дом по улице 5-й Армии, 24. Пятистенник с голубыми ставнями и палисадником – дом, где прошли его юношеские годы.

В 1988 году в Тарском филиале госархива был сформирован фонд «Почетные граждане города Тары». Тарские архивисты организовали переписку со знаменитым артистом. Несмотря на невероятную занятость, Михаил Александрович нашел время, чтобы прислать в наш архив копии документов, книги, фотографии. В результате была собрана коллекция документов о жизни и творчестве нашего земляка. В неё вошли: копия диплома Михаила Александровича об окончании с отличием Щукинского театрального училища, копии дипломов и грамот за заслуги в области искусства; книги М.А. Ульянова «Моя профессия», «Работаю актёром», «Возвращаясь к самому себе» с автографами и дарственными надписями автора; фотографии Ульянова в кругу семьи и с российскими знаменитостями: С. Залыгиным, Г. Каспаровым, Ю. Соломиным и другими. Много в коллекции статей о творчестве М.А. Ульянова, о его встречах с земляками, опубликованных в местной, областных и центральных газетах, а также книги А.П. Свободина, Г.А. Капралова, Н.А. Игнатьева о жизни и творчестве великого артиста. Почетное место в коллекции занимают письма М.А. Ульянова, адресованные тарским архивистам.

После смерти мастера в Омской области увековечена память великого земляка, его именем названы улицы в Таре и Муромцево. Соответствующее решение было принято на заседании областного правительства. Л.К. Полежаев отметил, что Михаил Ульянов – «явление в русском национальном искусстве и на его родине. В сохранение памяти о нём всё должно делаться и достойно, и надолго».

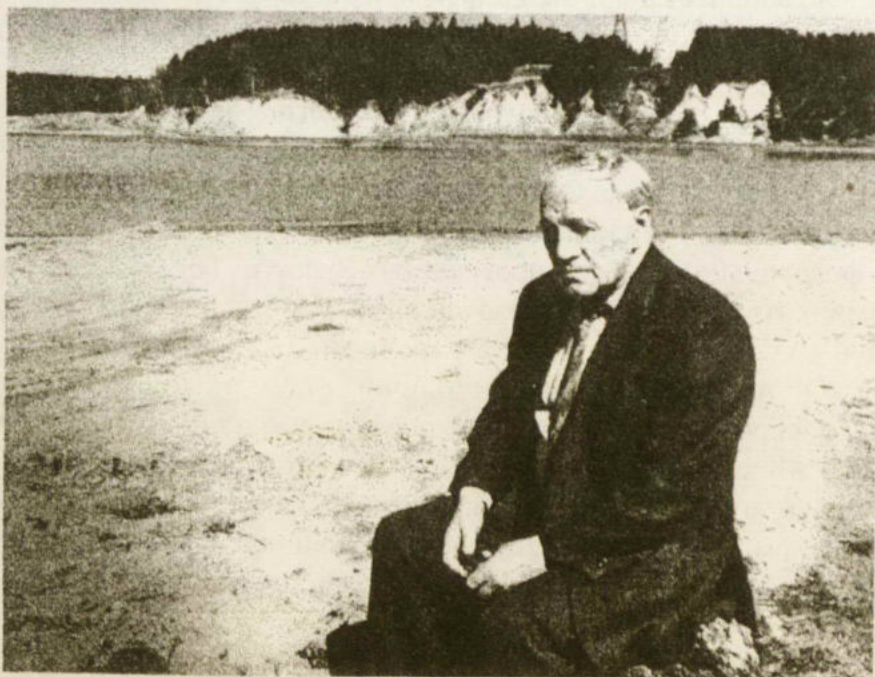
Мы, тарчане, всегда будем помнить, что наш театр начался с напутственного слова Михаила Александровича на вечере, посвященном творчеству и 75-летию прославленного земляка, 19 ноября 2002 года. К тарским артистам Ульянов испытывал поистине отеческие чувства. В 2006 году на фестивале театров малых городов России Михаил Александрович поставил их на полный пансион в своем театре им. Вахтангова на Арбате и практически «подкармливал» земляков в театральном буфете. Ждал он наших артистов в гости и весной 2007 года... Ещё при жизни выдающегося актёра обсуждался вопрос о присвоении его имени Северному драматическому театру в Таре. С 10 августа 2007 года театр с гордостью носит имя Михаила Александровича Ульянова. В рамках федеральной целевой программы «Культура России» тарскими театрами был разработан проект постоянно действующей музейной экспозиции в Северном драматическом театре «От тарских мостков до столичных подмостков». Выставка раскроет этапы пути в большое искусство тарского подростка Михаила Ульянова, а после великого артиста М.А. Ульянова, которому верили как человеку и актеру.

В одном из последних интервью Ульянов с грустью сказал, что его поезд уже ушел. Вперед вышли молодые – цепкие, быстрые и более жесткие. Ровесники его, друзья почти все покинули этот мир. И так быстро это случилось, что он не успел оглянуться...

Двадцать лет назад, во время одного из визитов Ульянова в Тару, наш журналист и фотограф, ныне редактор газеты «Тар-

ское Прииртышье» С.В. Мальгавко попросил Михаила Александровича съездить на берег Иртыша, откуда открывается безграничный таежный и речной простор. «Уговаривать специально позировать его не пришлось. Он вообще был очень чутким человеком к фальши, ложному пафосу, какому-либо выпячиванию себя. Вид на екатерининский крутояр пробудил в нем самые яркие впечатления детства, и Михаил Александрович замолчал, ушел в себя, взирая, как катит Иртыш свои вечные волны. «Как будто все было вчера», – вздохнул он и вновь затих».

Тяжело осознавать, что тарская земля потеряла одного из самых выдающихся и верных своих сыновей...



М.А. Ульянов

А.П. КНЯЗЬКОВА

г. Тара

**«...В ТЕНИ НЕ СТОЯЛ,
НО И НА ПАЗА НЕ ЛЕЗ»**

(школьная учительница литературы

Михаила Ульянова о его первых шагах на сцену)

В архивной коллекции «Почетные граждане города Тары» Тарского филиала ГУ «Государственный архив Омской области» хранятся документы о народном артисте Михаиле Ульянове, детство и юность которого прошли в Таре, и документы ветерана педагогического труда А.П. Князьковой. Судьбы этих двух людей тесно переплетались дважды. Сначала – в 1938–1944 годах, когда оба пришли в новую, только что открытую среднюю школу №2: он – учиться, она – преподавать свою любимую литературу. А затем 26 июля 1988 года, когда решением городского Совета народных депутатов им в числе первых было присвоено звание «Почетный гражданин города Тары».

Агриппина Петровна Князькова (1908–2000) многие годы отдала школе, воспитанию подрастающего поколения. Бывшие ученики и коллеги вспоминают ее прекрасные литературные вечера на самые разные темы. Она умела построить их так, что в проведение невольно втягивались преподаватели других предметов – географии, истории, химии¹. За что бы ни бралась Агриппина Петровна, она ко всему относилась очень ответственно. Помимо основной своей работы, она долгое время руководила драматическим кружком. Именно там начал знакомиться с театральным искусством будущий народный артист СССР Михаил Александрович Ульянов. После ухода на заслуженный отдых Агриппина Петровна была частым гостем в школах: встречалась

с детьми, делилась опытом с молодыми учителями. Ее воспоминания «о времени и о себе» нередко появлялись на страницах районной газеты «Ленинский путь» (затем – «Тарское Прииртышье»).

Читателям «Архивного вестника» мы предлагаем ее интервью о школьных годах М.А. Ульянова, о его первых шагах на театральную сцену. Текст печатается без изменений. Вступительная статья и комментарии подготовлены архивистом ТФ ГУ ГАОО Алферовой О.Ю.

* * *

Интервью корреспондента тарской районной газеты «Ленинский путь» Дмитрия Беляева со старейшей учительницей г. Тары А.П. Князьковой в канун 60-летия со дня рождения народного артиста СССР, Лауреата Ленинской и Государственной премий СССР, Героя Социалистического Труда Михаила Александровича Ульянова

20 ноября 1987 года

ПЕРВЫЕ ШАГИ НА СЦЕНУ

– Агриппина Петровна, Вам довелось работать в школе, где учился М. Ульянов. Расскажите, пожалуйста, что Вы знаете о первых шагах М. Ульянова на театральную сцену.

– Я преподавала литературу в Тарской средней школе № 2 (впоследствии она стала школой № 11)². Одновременно руководила драматическим кружком. В школе проводились тематические литературные вечера. Прямо скажу, состав кружка не всегда соответствовал замыслу, репертуару. И тогда я решила применить «мобилизацию», своего рода повинность: хочешь – не хочешь, а играй, вживайся в роль. Чаще всего такой «мобилизации» подвергались мальчики. Такая судьба постигла и Мишу Ульянова. Помню, готовили вечер по произведениям А.С. Пушкина. Я дала ему роль чернеца-бродяги Варлаама из трагедии «Борис Годунов».

– И как же ему удалось сыграть эту роль?

– Прежде, чем ответить на этот вопрос, скажу несколько слов о самом Мише. Он в школе в тени не стоял, но и на глаза не лез. Учился ровно и вел себя безупречно. Не был тихоней, но и буйства не проявлял. А роль Варлаама ведь не поручишь тихоне. Значит, что-то я увидела в нем. Интуиция подсказала, наверное. Как бы там ни было, вечер подошел. Артисты выступали на временно сколоченных подмостках в спортивном зале (не в нынешнем). Чернецы, изображая захмелевших, переигрывают на потеху публике. Сейчас уже не помню, как выступал Миша, но в целом спектакль удался.

В программе вечера был еще и отрывок из поэмы «Полтава». Кочубей в темнице. Ульянов перевоплощается в приговоренного к смерти Кочубея. Здесь почти нет движений: «окован Кочубей сидит». Гнев на предателя Мазепу, обида, боль за поруганную честь, честь дочери любимой – терзают Кочубея. Все идет прекрасно. Я довольна исполнением. Зрители аплодируют.

Трудно сказать, это ли было началом артистического пути Михаила Ульянова или первые его выступления на детских утренниках со стихами Агнии Барто, Чуковского. Во всяком случае, каким-то толчком для него это было, без сомнения.

– Как в дальнейшем развивался артистический талант Михаила Ульянова?

– Работал в ту пору в Таре драмтеатр под руководством Просветова³. Театру не хватало профессионалов-артистов. Просветов привлекает студийцев. А мне тоже нужны исполнители на литературных вечерах. Ульянов уже ученик девятого класса. Я знаю, что он посещает студию, участвует в спектаклях. А у меня в школе намечен литературный вечер по произведениям Некрасова. Роль генерала в «Княгине Трубецкой» решила поручить только Ульянову, только ему. Не беда, что он не «сух, как мощи» и не «прям как палка», и не

высокий: мне нужен умный и талантливый исполнитель. Задержав однажды после уроков Ульянова и других намеченных исполнителей, предлагаю ему роль. Он соглашается. Сразу же приступаем к репетиции в лицах. Чувствую, все на месте, но предлагаю Ульянову все же посоветоваться со своим руководителем, попросить его прослушать чтение текста – совет профессионала не будет лишним.

Не знаю, обращался или нет Ульянов к Просветову, но наши репетиции посещал аккуратно. И вот вечер. Впечатление было сильным. Нет, я не преувеличиваю: я и сейчас, много лет спустя, испытываю то же волнение, чувство глубокого переживания, вызванного великолепной игрой мальчика, только что вступившего в юность. Сочетание галантности светского человека и отеческие ноты, надменный тон начальника («Княгиня, здесь я – царь») и вкрадчивость старика, соблазняющего женщин в высшем свете («А там балы, блестящий двор, свобода и почет»). Какая же разная нужна была интонация, какое разнообразие чувств!

– *Агриппина Петровна, прошло с тех пор много лет, Михаил Ульянов стал известным человеком не только у нас в стране. Скажите, пожалуйста, Вы считаете себя причастной к рождению этого таланта, и какие роли, исполняемые М.А. Ульяновым, Вам больше всего по душе?*

– На первый вопрос: в какой-то степени, да. Как удалось привлечь его к артистической деятельности, я уже говорила. И второе. Игра Ульянова, как киноактера, мне нравится вся. Но особое впечатление на меня произвели Тевье в телефильме «Тевье-молочник», созданном по книге Шолома Алейхе-ма, и Дмитрий Карамазов в кинофильме «Братья Карамазовы» по одноименному роману Достоевского. Люблю его чтение (по радио) Шукшина, Шолохова, Пушкина.

И последнее. Я говорила о М.А. Ульянове много доброго, – пусть поверят мне читатели – не потому, что он бывший

ученик школы, в которой я работала, не потому, что он наш земляк, а потому что он истинный большой артист.

Сердечно желаю ему крепкого здоровья, новых творческих успехов и большого счастья!⁴

¹ И. Вебер. Жизнь, отданная будущему // Ленинский путь. 1988. 7 сентября; ТФ ГУ ГАОО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

² В настоящее время этой школы не существует. В 1987 году в связи с завершением строительства нового здания средняя школа №11 и начальная школа №5 г. Тары были преобразованы в среднюю школу №3 (ныне гимназия №1).

³ Режиссер Евгений Павлович Просветов приехал в Тару в 1942 году с эвакуированными украинскими артистами львовского театра имени Заньковецкой. Он создал театральную студию из тарских мальчишек и девочек, которых привлекал к участию в спектаклях театра. По его совету Михаил Ульянов в 1944 году отправился на учебу в Омскую театральную студию.

⁴ ТФ ГУ ГАОО. Ф.33. Оп.1. Д.11. Л.4.

С.В. ЕРМОЛОВИЧ

Тарский филиал государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»

ПЕВЕЦ СЕВЕРА АНАТОЛИЙ ЮРЬЕВ

С Анатолием Ионовичем Юрьевым я познакомилась в 2005 году, когда он принес личные документы для передачи на хранение в наш архив. На протяжении многих лет Анатолий Ионович занимается краеведением, является постоянным исследователем ТФ ГУ ГАОО. В его личном архиве собран богатейший материал по истории нашего города и района. Именно поэтому было принято решение сформировать личный фонд краеведа у нас в архиве. На данный момент описана лишь малая часть личных документов, несколько

рукописей и книг с дарственными надписями автора. В дальнейшем предстоит большая работа по систематизации и подготовке к передаче на хранение его личного архива. Я же остановлюсь на основных моментах биографии нашего земляка.

По отзывам коллег я знала, что это очень общительный человек, но при личном знакомстве была поражена его жизненной энергией. С Анатолием Ионовичем можно говорить часами, ему есть что вспомнить – жизнь прожита большая и не все было легко на этом пути.

Родился Анатолий Ионович 13 января 1940 года в маленькой деревушке Нагаево Тарского района. Вырос в простой многодетной крестьянской семье. Спокойному деревенскому укладу жизни в гармонии с девственной природой он обязан лирическим складом характера.

Детям военного и послевоенного времени выпала нелегкая судьба. Не миновала она и нашего земляка. Сразу после окончания девяти классов Вставской средней школы Тарского района он вместе со взрослыми работал в колхозе им. Сталина. Затем – служба в рядах Советской Армии на знамени-том Плесецком космодроме. Он был назначен командиром отделения, заместителем командира взвода, одновременно исполнял обязанности заместителя секретаря комитета ВЛКСМ батальона связи. За отличные успехи в боевой и политической подготовке А. И. Юрьев был принят кандидатом в члены КПСС.

После окончания службы Анатолий Ионович вернулся в родные края. С 1962 по 1966 годы работал инструктором-преподавателем Тарской межрайонной школы гражданской обороны. В эти годы он активно участвовал в общественной жизни города, был избран членом Тарского РК ВЛКСМ. В 1963 году А. И. Юрьев был принят в ряды КПСС. Затем в течение семи лет работал в Тарском РК ВЛКСМ в должнос-

ти второго, а потом и первого секретаря. В то же время он заочно закончил Тобольский государственный педагогический институт им. Д. И. Менделеева. О времени, отданному комсомолу, Анатолий Ионович вспоминает как о самом ярком, интересном и самом полезном. Достоинство пройдя эту школу, он затем уверенно шел по жизни.

В 1973 году началась партийная карьера Юрьева с должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе в Тарском СПТУ-25, где он был избран секретарем партийной организации. С 1976 по 1990 годы он являлся секретарем исполкома Тарского районного Совета народных депутатов и одновременно избирался депутатом ряда созывов Тарского районного Совета народных депутатов. Следующие девять лет Анатолий Ионович возглавлял отдел социальной защиты населения Администрации Тарского района Омской области. Где бы он ни работал, отдавал порученному делу всего себя, всюду оставляя за собой добрый след и добрую память.

Несмотря на профессиональную занятость, Анатолий Ионович в течение двух десятков лет по крупицам собирал материал по истории тарского края, изучил огромное количество исторических документов и публикаций. В 1998 году была издана книга «Град Тарский», в которую воедино собраны как ранее изданные, так и новые очерки А. И. Юрьева по истории родного города и района. Книга стала одинаково интересной и полезной учителям и учащимся школ, студентам вузов, историкам и краеведам, каждому человеку, интересующемуся историей и любящему свой город.

В ноябре 1998 года Анатолий Ионович ушел на заслуженный отдых. За долгий добросовестный труд награжден орденом «Знак Почета», медалью «Ветеран труда», более чем тридцатью грамотами. После ухода на пенсию и до настоящего времени он принимает активное участие в обществен-

ной жизни города, является автором целого ряда исторических очерков, статей, зарисовок, хронографов. Смыслом его жизни становится краеведение: не рассчитывая на благодарность и вознаграждение, Анатолий Ионович кропотливо изучает архивные документы, часами просиживая в читальном зале нашего архива, встречается с людьми, собирает интереснейшие факты.

В 2002 году в свет вышла книга А. И. Юрьева «Живи, деревенька моя...». На фоне основных исторических событий в стране автор прослеживает судьбу маленькой сибирской деревеньки Нагаево, его малой родины. Изложение материала ведется на тонкой грани объективного и субъективного, документального и услышанного. В очерке Анатолию Ионовичу удалось показать и любовь к своей малой родине, ее людям, и гордость за своих земляков, отдавших немало сил, чтобы долгие годы жила и процветала деревенька.

В июне 2005 года вышла очередная книга краеведа «Тара: годы, события, люди», в которой обобщена четырехвековая история одного из старейших городов Сибири. В рецензии к изданию кандидат исторических наук, профессор А. Калиновская написала: «...система изложения фактов и событий такова, что дает полную историческую панораму жизни Тары: экономика, образование, торговля, управление, наука, героические подвиги людей, Великая Отечественная война. Эта работа А. Юрьева – не просто хроника фактов и цифр, это глубокий анализ жизни поколений, их дел, их ошибок и достижений. Это – история! Это ненавязчивая концепция исторической правды, истории, какая она есть».

В 2006 году мы стали свидетелями настоящего признания в любви, любви к Тарскому Прииртышью, его жителям. Этим признанием стала новая книга Анатолия Ионовича «Даль Тарского Заиртышья». В книге автор удивительно просто рассказывает об этапах заселения и освоения сибирских про-

сторков, подчеркивает значительную роль в этом процессе представителей всех народов, населяющих наш суровый край. Это русские, латыши, немцы, белорусы, татары, эстонцы, поляки – все они стали героями повествования. Их единство было отшлифовано веками совместного проживания и взаимодействия в суровых сибирских условиях. Но именно эти условия ковали характер сибиряков, которым свойственны гостеприимство и стремление к знаниям. Издание книги об обычных деревенских тружениках в наш прагматичный век – большая редкость, так как не сулит ни высоких гонораров, ни больших тиражей, но дает автору нечто гораздо более важное – бескорыстное уважение и признание тех самых простых людей, для которых труд является естественным физическим и духовным состоянием.

Останавливаться на достигнутом Анатолий Ионович не собирается – у творческих людей всегда много планов, и мы наверняка в ближайшее время станем свидетелями его новых интересных работ.

С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

Г.М. ИПАТОВА

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

«РАДИ ДУХА ПРЕМУДРОСТИ И РАЗУМА» (по материалам ГУ ГАОО. Ф. 2. Д. 325)

Шёл 1817 год, в некоторых городах Сибири по-особенному отмечали «День знаний». В Ишиме, Кургане, Таре, Тюмени, Туринске и Ялуторовске впервые открывали уездные училища.

Из рапорта Тобольского губернатора от 15.12.1817 г. Сибирскому генерал-губернатору Ивану Борисовичу Пестелю мы узнаём о значимости этих событий и церемонии открытия училищ, вчитываясь в список благотворительных особ, пожертвовавших «ради духа премудрости и разума».

Внимание представителей власти, духовенства, чиновников и общественности проявлялось повсюду. Почтеннейшие жители Тары и Тюмени имели на руках пригласительные билеты, т. к. накануне через городскую полицию были извещены об открытии училищ.

Торжественность, парадность чувствовались во всём. Училища и дома чиновников были иллюминированы, «все любители просвещения, при военном параде, при колокольном звоне, при сопровождении чиновников, духовенства, внутреннею стражею и многочисленного стечения народа, в крестном ходе со святыми иконами следовали из церквей в училища», позднее устраивались праздничные завтраки, обеды или ужины.

Из подробных донесений с мест видно, что в каждом городе готовились основательно, все следовало строго по порядку. Своеобразный «День знаний» отмечали в разные дни. В Таре он проходил 15 сентября, Ишиме – 1 октября, Кургане – 7 октября, Ялуторовске – 21 октября, Тюмени – 28 октября. Процедура открытия училищ была единая.

Везде на открытии присутствовал правящий должность Директора Тобольских училищ коллежский асессор Иван Андреевич Набережнин. Собравшиеся гости, учителя и ученики, в назначенный день и час, в сопровождении смотрителей, шли в местные церкви для прослушивания Божественной литургии. В Знаменской церкви г. Тюмени литургию служил Архимандрит Троицкой церкви Амвросий с двумя священниками, им «сказывана была приличная и трогательнейшая сему случаю проповедь». В Таре благослужение отправлял в Спасской церкви протоиерей Иоанн. Почтеннейший протоиерей Г. Никитин с кафедры Соборной церкви (Курган) говорил «поучение относительно обязанностей воспитания детей, имеющее влияние на частное и общее дело».

После Божественной литургии в Соборной церкви к слушателям с поучительным словом «о пользе учреждаемого в сем граде [Ялуторовске] учебного заведения обратился протоиерей Александр Андреев. При пении многолетия Его Императорскому Величеству и всей Его Августейшей фамилии сделано было одиннадцать пушечных выстрелов, и спет был концерт».

Во всех училищах проходило «благодарственное молебствие с водоосвящением, о ниспослании свыше Благодати на эти учебные заведения, моление о здравии и благоденствии Его Императорского Величества и Августейшей Фамилии». Классы и учащиеся были окроплены освященною водою.

На этих церемониях присутствующие были ознакомлены с предписанием Совета Императорского Казанского университета об открытии училищ, были зачитаны некоторые статьи из Устава учебных заведений. Везде звучали эмоциональные обращения. Так, в Кургане смотритель Сосунов произнёс речь, побуждающую юношество к образованию, в Ишиме законоучитель протоиерей Попов произнёс также трогательную речь.

От лица учеников с благодарственной речью к публике выступил тюменский школьник Шмотин; ученики 1-2-х классов курганского училища читали стихи, тарские учащиеся Ефим Грачев и Василий Молодовский рассказали, чем может быть полезен Отечеству ученый человек. Затем для учеников состоялись первые уроки по предметам: Закон Божий, Священной Истории, Географии, Российской Грамматики.

Особая роль за содействие в открытии училищ отводилась благотворителям.

«Разными сословиями здешнего небольшого градского Общества, движимого любовью к истинному просвещению в пользу уездного училища пожертвовано деньгами 610 руб. 85 коп., книгами и вещами на сумму 156 рублей». Благотворитель училища второй гильдии купец Яманаков, пожертвовавший собственный дом на один год под училище, угощал завтраком духовенство, чиновников и почётных граждан г. Ишима.

Купеческое и мещанское общество города Тары «при сем случае доказали свою ревность и усердие к просвещению как всеми пособиями своими, так и пожертвованием сверх ранее подписанных ими 150 рублей ещё 300 рублей и довольно обширным домом для народного училища». Инициатива исходила от городского главы Василия Ефтихеевича Филимонова и бургомистра Зубова.

СПИСОК ОСОБ, ПОЖЕРТВОВАВШИХ ПРИ ОТКРЫТИИ ТАРСКОГО УЕЗДНОГО УЧИЛИЩА,

Городничий Фрауендорф	- 15 рублей
Уездный судья Борисов	- 10 -"-
Коллежский советник Верещагин	- 10 -"-
Штаб-лекарь Берников	- 5 -"-
Дворянский заседатель Семенов	- 10 -"-
Секретарь уездного суда Коченин	- 10 -"-
Губернский секретарь Щепкин	- 5 -"-
Секретарь земского суда Инфантьев	- 5 -"-
Губернский секретарь Безсонов	- 5 -"-
Капитан Григорьев	- 5 -"-
Экспедитор Ласунов	- 5 -"-
Отставной стряпчий Верещагин	- 2, 50
Экспедиторский помощник Корнилов	- 2, 50
Уездный казначей Белозеров	- 10 -"-
Купец Федор Чудин	- 50 -"-

В пользу ялуторовского училища пожертвования были деньгами (105 руб.) и вещами. Ученики получили портрет Государя Императора Александра I, три книги, географическую карту Российской Империи, электрическую машину. В честь купца Александра Даниловича Быкова, построившего под уездное училище каменный дом, звучал кант. После торжественного открытия училища А. Быков угощал всех посетителей завтраком у себя в доме, а «к вечеру весь училищный дом был иллюминирован, перед окнами на площади были выставлены прозрачные щиты, сделанные из разноцветных шлифованных стекол с вензелями Их Императорских Величеств: Александра Павловича, Елизаветы Алексеевны и Марии Федоровны».

От тюменского «градского главы Проскуракова посетители были приглашены на закуску, ... а на ужин были приглашены благородное сословие и прочие почётные граждане, где угощаемы были приличным образом и с живейшего сердца

радостью пито было за здравие Государя Императора и Августейшей Фамилии, за здравие Правительства Гражданского просвещения, за здравие общества и всех благомыслящих и благорасположенных к пользам новооткрытого училища».

На другой день продолжалось учение «и на берегах Туры новое учебное заведение приняло ход в честь сограждан своих, на пользу общую и во славу Великого Просветителя Отечества Александра I».

А.М. ЛОСУНОВ

г. Омск, НОУ «Сибирский казачий юридический колледж»

ВО ПЛАВЕ СТЕПНОГО КРАЯ

Максим Антонович Таубе прожил долгую и интересную жизнь. Он появился на свет в Рождество Христово, 25 декабря 1826 г.¹ С того момента 6 января (по новому стилю) 2007 г., минуло уже 180 лет. Происходил он из дворян старинного эстляндского рода баронов фон Таубе. Родоначальники этого дворянского рода были выходцами из Вестфалии. Представители данной фамилии появились в XIV в. в Эстляндии и Ливонии. Через два столетия отдельные линии рода Таубе переселились в Данию, Швецию, Польшу, Саксонию и Пруссию. Видного положения обладатели этой фамилии достигли в XVII и XVIII вв. в Саксонии и Швеции. В дореволюционной России существовали три баронских линии рода фон Таубе, в Швеции – две графских и одна баронская, а в Германии – две баронских. К Эстляндской (т.е. российской) линии баронов Таубе и принадлежал Максим Антонович. Образование молодой Максим получил в Дворянском полку, который располагался в Санкт-Петербурге. Постигнув азы военной науки, он в 1845 г. выпускается в первом офицерском чине прапорщика и сразу же поступает

на службу в лейб-гвардии Литовский полк и одновременно с этим прикомандировывается к офицерским классам Артиллерийского училища (позднее преобразованное в Артиллерийскую Академию). После окончания этих классов, в 1847 г., молодой офицер был переведен для несения службы в батарею лейб-гвардии Конной артиллерии. Продолжая службу в лейб-гвардии Конной артиллерии, он быстро растёт в чинах, участвует в Венгерском походе, получает свои военные награды. В июне 1856 г. он вместе с войсками Императорской гвардии присутствовал на коронации Государя Императора Александра II, проходившей в Москве. В 1858 г. Максим Антонович производится в полковники с назначением командиром 2-й легкой батареи лейб-гвардии Конной артиллерии.² За отличие в военных действиях по подавлению восстания в Польше в 1863 г. будущий Степной генерал-губернатор был награжден орденом Св. Владимира 4-й степени с мечами и бантом и золотым оружием с надписью «За храбрость». В 1863–65 гг. Максим Антонович – командир 3-го драгунского Новороссийского полка. С 1865 по 1873 годы он является начальником Николаевского кавалерийского училища с зачислением по армейской кавалерии. В 1866 г. М.А. Таубе был произведен в генерал-майоры. В 1873–75 гг. Максим Антонович командует 3-й кавалерийской дивизии. А в 1874 г. он был зачислен в Свиту Его Императорского Величества. В 1875–81 гг. М.А. Таубе являлся командующим 5-й кавалерийской дивизией. В 1876 г. был произведен в генерал-лейтенанты. С 1881 по 1889 гг. Максим Антонович – командир 12-го армейского корпуса. В августе 1882 г. по Высочайшему распоряжению он был командирован на маневры во Францию. В течение лета 1886 г. М. А. Таубе посчастливилось даже исполнять должность Киевского генерал-губернатора и командовать войсками Киевского военного округа.³ С 9 апреля 1889 г. Максим Антонович состоял помощником командующего войсками Киевского военного округа. Находясь на этой дол-

жности, он и получил 24 октября 1889 г. назначение на пост генерал-губернатора Степного края и командующего войсками Омского военного округа. Так же одновременно с этим он был облачён в звание Войскового Наказного Атамана Сибирского казачьего войска. Находясь уже в Омске, он получил чин генерала от кавалерии (30.08. 1890 г). Период его генерал-губернаторства совпал со знаменательными событиями в жизни нашего края: приездом Наследника Цесаревича в 1891 г., строительством Великого Сибирского Железнодорожного пути, учреждением в 1895 г. Омской епархии, возведением Успенского кафедрального собора. Статс-секретарь А.Н. Куломзин, побывавший в нашем городе в 1896 г., даёт такую характеристику М. А. Таубе: «...Это добрейший, крайне милый старик с очень доброю старушкой-женою и двумя племянницами...».⁴ Тем не менее, этот «добрый старик» был напрямую причастен к снятию Епископа Тобольского и Сибирского Иустина.

Дело было так: в связи с проездом по Сибири Цесаревича Николая Александровича в 1891 г. М. А. Таубе послал телеграмму Его Высокопреосвященству с приказанием сопроводить Высокого гостя из Томска через Тобольск в Омск. У Архиепископа такое приказание вызвало негодование, поскольку он генерал-губернатору напрямую не подчинялся. Владыка написал о данной ситуации письмо в Синод. Последний, в свою очередь, признал приказание губернатора Степного края как роняющее архипастырское достоинство. В результате Епископ Иустин сопровождал Наследника Российского Престола лишь от Тобольска до Тары, а в Омск обиженный Архипастырь не поехал. Более того, он пожаловался Великому Князю Николаю Александровичу на генерал-губернатора М.А. Таубе. Максиму Антоновичу неуместность его распоряжения была поставлена на вид. Проводив Высокого Гостя, он отправился в Тобольск, чтобы принести Владыке Иустину своё покаяние. Но последнего, видимо, обуяла нехристианская гордыня. Ожи-

давшего у порога архиерейского дома генерала Епископ не принял, сославшись на свою мнимую болезнь. А чтобы पुше досадить старику – генералу, старик- архиерей демонстративно, под колокольный звон тут же отправляется на свою обычную загородную прогулку в Абалакский монастырь. Само собой разумеется, что обо всём этом барон М.А. Таубе тут же незамедлительно донёс в Петербург. Ответ из столицы последовал мгновенно, в виде распоряжения об увольнении Преосвященного Иустина на покой.⁵ 5 июля 1900 г. Максим Антонович получил назначение в Государственный Совет и отбыл из Омска. А 20 сентября того же года сибирские казаки, памятуя его мероприятия, направленные на упрочение благосостояния и развитие Войска, зачисляю М.А. Таубе в казачье сословие.⁶ В столице первоначально бывший Степной генерал – губернатор был членом Государственного Совета, а после его реформирования, в 1906 г., он стал именоваться присутствующим членом. За свою долголетнюю службу Максим Антонович был удостоен ряда высших российских и иностранных орденов, включительно до ордена Св. Владимира 1-й степени (1896 г.). С переездом в столицу М.А. Таубе был произведен в генералы от артиллерии. 12 июня 1910 г. Максима Антоновича не стало. Скончался он в возрасте 84-х лет.

¹ Васильева С. Неуёмный генерал – губернатор. // Омский Вестник. 2007. 10 янв. С. 10.

² Лукашевич А.М. Биографические данные о лицах, упоминаемых в тексте. // Сухомлинов В.А. Воспоминания. Мемуары. Минск, 2005. С. 610.

³ Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской Империи: В 2 т. / Под общей редакцией В.В. Черкесова. / Т. 1. Спб., 2001. С. 427.

⁴ Омское Прииртышье в воспоминаниях А.Н. Куломзина. (Подготовка к печати А.В. Ремнёва). // Известия Омского отдела Русского географического общества. № 1 (18). Омск, 1995. С. 151.

⁵ Строптивый владыка. // Новое слово. Ежемесячный журнал Спб., 1911. №6. С. 148-149.

⁶ ГУ ГАОО. Ф. 67. Оп. 2. Д. 2388. Л. 1.

СТРУКТУРА АКМОЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ (1891-1917 гг.)

Степное генерал-губернаторство, в состав которого входила Акмолинская область, было образовано в 1882 г. Главное управление краем принадлежало генерал-губернатору.

Областное управление Акмолинской области образовывали: военный губернатор и областное правление, включавшее общее присутствие и канцелярию¹. Особой губернаторской канцелярии учреждено не было, во-первых, с точки зрения экономии, во-вторых, сосредоточение делопроизводства в одном учреждении должно было способствовать единству в исполнении распоряжений губернатора.

В исследуемый период внутренняя структура Акмолинского областного правления определялась «Степным положением» 1891 года.

Акмолинский губернатор был председателем различных совещательных учреждений: присутствий, комитетов и комиссий, состоящих из чиновников областных учреждений, а в некоторых случаях из представителей городского самоуправления. Они дополняли деятельность областного правления при решении вопросов общественного здоровья, народного просвещения и прочих.

Общее присутствие Акмолинского областного правления под председательством губернатора составляли: вице-губернатор, советники, управляющий казенной палатой (с 1909 г.), управляющий государственными имуществами (с 1909 г.), председатель окружного суда (с 1909 г.), прокурор (с 1909 г.), непременные члены по крестьянским делам, губернский тю-

ремный инспектор, его помощник (с правом совещательного голоса), губернский врачебный инспектор, губернский ветеринар, губернский инженер и губернский архитектор (с правом совещательного голоса). В связи с важностью переселенческого вопроса в 1909 г. в состав общих присутствий стали входить заведующие переселенческим делом, с предоставлением им решающего голоса при обсуждении переселенческих дел и совещательного – по прочим административным делам. По ходатайству акмолинского губернатора А.Н. Неверова в 1912 г. была учреждена должность второго непременного члена общего присутствия областного правления². В 1914 г. было учреждено областное по воинской повинности присутствие.

Канцелярия Акмолинского областного правления состояла из 7 отделений во главе с советниками и начальниками отделений (два распорядительных, крестьянское, врачебное, ветеринарное, строительное, межевое (с 1906 г.)). Общее число делопроизводителей в областном правлении было равно 8, в то время как в Тобольском губернском правлении их было 16. Это существенно увеличивало нагрузку на каждого чиновника канцелярии в отдельности.

В первом отделении Акмолинского областного правления среди общих дел велись тюремные дела (в Тобольской и Томской губерниях они велись особым штатом служащих во главе с тюремным инспектором). Кроме того, после 1905 г. здесь сосредотачивались дела по образованию сектантских и старообрядческих общин, по регистрации обществ и союзов.

Во втором отделении находились дела о преступлениях и проступках должностных лиц, составлялись отчеты о расходах и доходах областных учреждений по ведомству МВД, о справочных ценах на материалы.

Функции врачебного, крестьянского, строительного, ветеринарного, межевого отделений в своей основе были оди-

наковыми как в Тобольской и Томской губерниях, так и в Акмолинской области. В частности, во врачебном отделении сосредотачивалась переписка по снабжению медикаментами и другими пособиями всех сельских лечебниц и врачебных пунктов губернии.

Дела о продовольственном обеспечении крестьянского населения, об открытии сельских ярмарок, переписка по ревизиям делопроизводства крестьянских начальников и по жалобам на проступки по их службе находились в крестьянском отделении.

В строительном отделении велось заведование казенными зданиями, составлялись и утверждались сметы на ремонтные и строительные работы и прочее. Дела по межевой части находились в ведении межевого отделения во главе с областным землемером.

В ветеринарном отделении был сосредоточен весь надзор по ветеринарной части, руководство мероприятиями против эпизоотий. Доклад по этим делам в общем присутствии возглавлялся в Акмолинской области на ветеринарного инспектора.

В каждом отделении общие вопросы объединялись в специальные делопроизводства (или столы).

Изменения в структуре областного правления в исследуемый период сводились лишь к перераспределению делопроизводства между отделениями канцелярий и введению новых членов в состав общих присутствий. После 1914 г. структура областного правления получила тот вид, который просуществовал до 1917 г.

Губернаторы имели обширные права и могли повлиять на окончательное решение вопросов в соответствии со своими позициями, а в условиях исключительных положений их роль постоянно возрастала. Неопределенность компетенции чиновников, отсутствие четкого законодательного распределения вопросов, подведомственных областному прав-

лению, только ухудшали состояние административного аппарата.

Нестабильная социально-экономическая и общественно-политическая ситуация, увеличение масштабов переселения ставили перед областной администрацией проблемы, которые она не могла разрешить должным образом вследствие отсутствия необходимой информации, формального отношения к своим обязанностям многих государственных служащих, большого количества дел, требующих рассмотрения. В сложившейся ситуации власти стремились посредством увеличения надзора и числа чиновников стабилизировать положение. Но в действительности необходим был пересмотр существующей системы с целью предоставления местной власти полномочий по принятию самостоятельных решений по ряду вопросов, а с введением земских учреждений появилась бы возможность разгрузить областное правление от решения второстепенных хозяйственных вопросов. Но в рассматриваемый период эти проблемы так и не были разрешены.

В марте 1917 г. постановлением Временного правительства повсеместно были отстранены от должности генерал-губернаторы, губернаторы и вице-губернаторы. Вскоре МВД приступило к разработке временного положения административного управления «на началах широкой общественной самодеятельности»³, структура административных учреждений подлежала изменению.

¹ Степное положение 1891 г. СПб., 1891. С. 26.

² Российский государственный исторический архив. Ф. 1284. Оп. 194. Д. 45. Л. 14.

³ Государственное управление Тюменской области. Государственный архив в г. Тобольске. Ф. 152. Оп. 51. Д. 17. Л. 1.

В.В. ГЕРМИЗЕЕВА

г. Омск, государственный технический университет

СОСТОЯНИЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (по данным всеподданнейших отчетов)

Губернаторам, как представителям высшей правительственной власти, принадлежал местный надзор за всеми находящимися в губернии или области административными учреждениями и должностными лицами гражданского ведомства. Они должны были следить за тем, чтобы все должности занимали достойные чиновники, обращать внимание на сохранение на вверенной им территории спокойствия, вести наблюдение за надлежащим устройством городов и селений, за содержанием городских больниц, сельских лечебниц и прочих подобных заведений гражданского ведомства. Сведения о положении дел и о состоянии управляемой губернии или области представлялись губернаторами центральной власти в отчете по истечении каждого года и в разных срочных ведомостях и донесениях¹. В них содержится ценный материал о деятельности местных органов управления и о положении государственных служащих.

Акмолинская область входила в состав Степного края, поэтому деятельность местных учреждений представлена не только во всеподданнейших отчетах губернаторов, но и генерал-губернаторов.

В Петербурге при анализе состояний губерний и областей исходили, прежде всего, из всеподданнейших ежегодных отчетов. Поэтому к ним предъявлялись соответствующие требования. Отчеты должны были быть «краткими и точными, во всех частях согласными с истиною, изображением

жизни губернии за отчетный год»². Необходимость постоянных указаний центральной власти по поводу их правильного составления была напрямую связана с тем, что отчеты не всегда отражали реальное положение дел на местах и могли быть довольно поверхностными.

Тем не менее, ежегодные генерал-губернаторские и губернаторские отчеты дают возможность составить общее представление о положении и деятельности местных учреждений. Так, акмолинский губернатор В.С. Лосевский в отчете за 1907 г. при характеристике чиновников областного правления указывал, что «многие из них не имеют тех служебных качеств, какие требуются от чинов администрации, в особенности в момент общественной тревоги и неурядицы. Некоторые чины областного правления [...] не проявляют в своей служебной деятельности работоспособности, знания дела и умения руководить и направлять население на путь законности и порядка»³. Много критики в отчете 1907 г. можно встретить в адрес крестьянских начальников, не соответствующих «той высокой миссии, которая по закону лежит на них, а главным образом они далеко стояли от населения, в результате чего явилось много нерешенных киргизских и крестьянских дел, уклонение населения от лежащих на нем повинностей»⁴.

Во всеподданнейшем докладе степного генерал-губернатора Е.О. Шмита о состоянии и нуждах колонизационного дела в крае за 1909 г. особо указывалось на недостаточность существующих штатов всех ведомств. «Быстрое возрастание численности населения... не вмещается в созданные ранее рамки управления, при учреждении которых не предусматривался столь широкий размер переселения... Недостаточность существующих штатов восполняется неустанной и напряженной работой чинов разных ведомств края»⁵.

В отчетах акмолинского губернатора А.Н. Неверова за 1910, 1911 гг. уделено большое внимание институту крестьянских начальников: «Отсутствие в прошлом контроля и руководства за

деятельностью крестьянских начальников привело к нежелательным результатам. Лица со слабой инициативой прекратили выезды в участки и исключительно занялись канцелярским делом. Более сильные работники, отдавшие свою энергию и знания для службы, видя со стороны областной администрации лишь безразличное отношение к крестьянскому делу, под конец теряли веру в целесообразность живой работы и покидали места»⁶. Кроме того, губернатором сделан вывод о значительном увеличении объема работы в местных учреждениях области «до размеров уже не гарантирующих при малом составе служащих доброкачественности ее», в связи с чем был поставлен перед центральной властью вопрос о необходимости изменения действующих штатов и повышении жалованья чиновников⁷.

Степной генерал-губернатор Е.О. Шмит в отчете о состоянии края за 1910 г. обращал внимание на сложное положение Акмолинской области в полицейском отношении. «При наличном составе полиции в крае уездный начальник и его помощник, без станových приставов в уезде, равном целой губернии Европейской России, является совершенно бессильным как по водворению порядка, так и по пресечению многочисленных преступлений»⁸. Генерал-губернатор указывал на необходимость учреждения должностей станových приставов в целях улучшения состояния полицейского управления в области.

В отчете за 1912 г. акмолинский губернатор А.Н. Неверов констатировал, что за истекший год была достигнута стабилизация полицейского надзора, после учреждения в области 19 новых должностей станových приставов. Кроме того, улучшилась организация крестьянского управления в связи с учреждением должности второго неременного члена общего присутствия областного управления⁹.

В отчете степного генерал-губернатора Е.О. Шмита за этот же год вновь говорилось о сложном положении местных учреждений: «Напряженный темп работы правительствен-

ных учреждений и чинов едва успевает за быстрым ходом развивающейся в крае жизни, каждую минуту рискуя отстать от него»¹⁰. В последующие годы в связи с началом Первой мировой войны деятельность местных органов управления еще более усложнилась.

На основании всеподданнейших отчетов можно сделать вывод о том, что состояние местного управления в Акмолинской области в начале XX в. было во многом критическим. В непростом положении находились, прежде всего, служащие областного правления, чины полиции, крестьянские начальники. Для улучшения их деятельности, как степные генерал-губернаторы, так и акмолинские губернаторы неоднократно просили центральные власти изменить существующие штаты, увеличить жалованье государственных служащих, что могло на время стабилизировать управление. Представители высшей администрации лишь высказывали свои соображения по поводу повышения эффективности управления краем, но практически не имели возможности повлиять на характер необходимых изменений.

¹ Свод законов Российской Империи. СПб., 1913. Кн. 1. Т. 2. С. 626.

² Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф.1276. Оп. 8. Д. 19. Л. 23.

³ РГИА. Ф.1284. Оп. 194. 1908. Д. 22. Л. 3.

⁴ Там же.

⁵ Всеподданнейший доклад Степного генерал-губернатора генерала от кавалерии Шмита о состоянии и нуждах колонизационного дела в Степном крае за 1909 г. Омск, 1910. С. 21-22.

⁶ РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. Д. 115. Л. 77.

⁷ Там же. Л. 84.

⁸ Всеподданнейший отчет Степного генерал-губернатора генерала от кавалерии Шмита о состоянии и нуждах Степного края за 1910. Омск, 1911. С. 2-3.

⁹ РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. Д. 45. Л. 14, 16.

¹⁰ Всеподданнейший отчет Степного генерал-губернатора генерала от кавалерии Шмита о состоянии Степного края за 1912 г. Омск, 1913. С. 17.

С.А. ШЛЫЧКОВ

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

ЧИНОВНИК ОСОБЫХ ПОРУЧЕНИЙ ПО ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Небольшие по объему архивные фонды обычно не пользуются у исследователей повышенным вниманием ввиду того, что они не «раскручены» в периодических изданиях. По их документам редко пишутся научные труды, защищаются диссертации. Однако, достоинство таких фондов умалять не следует. Несмотря на то, что они составляют «квалифицированное большинство» в Архивном фонде Российской Федерации, о них знают крайне мало.

Чтобы показать историческую важность и научную ценность небольших архивных фондов, особенно дореволюционного периода, архивистами проводится большая работа по повышению информативности научно-справочного аппарата к этим фондам, например, составление предисловий или исторических справок. Именно информация о составе и содержании документов архивных фондов делает их более востребованными для многочисленных исследователей.

В Государственном архиве Омской области на постоянном хранении имеется небольшой по объему (всего 30 дел), но довольно интересный фонд № 386 «Чиновник особых поручений Переселенческого управления, заведующий 8-м крестьянским участком Тарского уезда Тобольской губернии».

Так, в процессе составления исторической справки к фонду были изучены документы о деятельности чиновника особых поручений и его роли в государственном аппарате Российской империи.

На протяжении многих веков у людей всегда присутствовала тяга к путешествиям и перемене мест. Часть из них от-

правлялась в отдаленные края в поисках новых впечатлений, а другая часть – в поисках лучшей доли.

В конце XIX века царское правительство России стало уделять большее внимание развитию регионов, расположенных за Уральскими горами. Однако, развитие Сибири и Дальнего Востока сдерживалось из-за отсутствия надежных путей сообщения с Европейской Россией.

Лишь после начала строительства Транссибирской магистрали этот процесс несколько ускорился. Безземельные крестьяне из центральных и западных губерний России отправлялись за Урал, чтобы осваивать новые земли. Многие из них обосновались в Тобольской губернии.

Сначала царское правительство ограничивало процесс переселения крестьян в Сибирь. Это было связано с массовым оттоком трудоспособного населения из Центральной России, носившим неконтролируемый характер.

Переселенцы заселяли преимущественно те территории, где имелись удобные сухопутные и водные пути сообщения и климатические условия, приемлемые для развития сельского хозяйства. Крестьяне предпочитали заниматься на новом месте жите́льства теми же видами деятельности, что и прежде. Поэтому они предпочитали те уезды Тобольской губернии, которые напоминали им по своим природным условиям «малую родину».

К таким уездам относились Ишимский, Курганский, Тарский, Тобольский, Туринский, Тюкалинский, Тюменский и Ялуторовский, которые привлекали наибольшее количество переселенцев. А вот в Березовский и Сургутский уезды переселенцы ехали неохотно из-за суровых климатических условий и отсутствия плодородных земель.

В Тобольской губернии для переселенцев предпочтительными были Тюкалинский и левобережная часть Тарского уездов, которые считались центрами земледелия и имели вы-

годное экономико-географическое положение, а их заселению способствовала невысокая плотность населения.

Земли, предоставляемые переселенцам, не всегда соответствовали их желаниям и, пробыв некоторое время на новом месте, крестьяне просили местных чиновников предоставить им земельные участки в более подходящих местах, где есть удобные пути сообщения и плодородные почвы.

Для претворения в жизнь политики государства на местах создавались специальные учреждения, ведавшие землеустройством и переселением. Для Азиатской части России, в составе Главного управления земледелия и землеустройства, было создано Переселенческое управление, ему были предоставлены права департамента на основании «Общего образования министерств» и «Общего наказа министерствам».

В компетенцию Переселенческого управления входили выдача разрешений на переселение и упорядочение переселенческого движения, забота об устройстве переселенцев на местах водворения, заведование всеми кредитами на развитие переселенческого дела и разработка мероприятий по вопросам миграции.

В Тарском уезде землеустройством и переселением ведал 8-й крестьянский участок, который возглавлял заведующий, являвшийся чиновником особых поручений и представителем власти при решении вопросов обустройства переселенцев и предоставления им земельных участков. Чиновник особых поручений назначался на должность и освобождался приказами начальника Переселенческого управления и был ему подотчетен. Он предоставлял в вышестоящее учреждение отчеты по основной деятельности участка и осуществлял надзор за соблюдением законодательства в области землепользования на подведомственной территории.

На него возлагалось общее руководство церковным и школьным строительством на заселяемых территориях, землеустро-

ительными, дорожными и гидротехническими работами, обследование новых местностей и экономического положения местного населения, устройство переселенцев и оказание им хозяйственной, медицинской и ветеринарной помощи.

Заведующий крестьянским участком был лицом, ответственным за успешный ход заселения и экономического развития подведомственной территории и, в необходимых случаях, входил с представлениями в местные учреждения и органы власти.

В ведении чиновника особых поручений Переселенческого управления были Аевская, Атирская, Бергамакская, Бутаковская, Карташевская, Кейзесская, Корсинская и ряд других волостей Тарского уезда.

Переселенцы на первых порах обеспечивались лишь минимальной помощью со стороны местных властей. Выделенных денег в основном хватало на землеустроительные работы и заготовку части строительных материалов на возведение необходимых построек, покупку семян и инвентаря.

В 1895-1912 годах в Тарском уезде переселенцами были образованы такие села и деревни как Александровка, Вороновка, Зеленая, Новологиново (современный Колосовский район), Алексеевка, Казанка, Кольцовка, Новопокровка (Муромцевский район), Алексеевка, Большеникольское, Голубовка, Короленко, Неждановка, Петропавловка, Унара и Филатовка (Седельниковский район), Васисс, Имшегал, Киксы, Литковка, Новопокровка, Усьюлган (Тарский район). По названиям ряда сел и деревень (Курляно-Дубровка, Литковка, Минско-Дворянский, Саратовка, Эстонка и другие) можно было определить, из какой губернии прибыли переселенцы.

Учитывая нужды переселенцев, в 1895-1917 годах к имеющимся церквям Омской епархии на территории уезда были построены Большетавинская (приписана к Слободчиковаскому приходу), Завьяловская, Кондратьевская, Нагорно-Иванов-

ская, Новорождественская, Новоягоднинская, Рязановская и Унарская церкви. Помимо церквей, в селах и деревнях, где обосновывались переселенцы, открывались церковно-приходские школы, и местные ребятишки могли обучаться грамоте.

Должность чиновника особых поручений просуществовала до Октябрьской революции 1917 года, тогда были упразднены органы власти и управления дореволюционной России. Среди ликвидированных учреждений были Главное управление землеустройства и земледелия, Переселенческое управление и подведомственные им организации.

Документы архивного фонда № 386 поступили на хранение в Государственный архив Омской области в 1946 году.

В его состав вошли такие документы как протокол заседания комиссии по распределению земель Крайчиковской и Корсинской волостей, по содержанию которого можно сделать вывод о том, какие земельные участки в основном предоставлялись переселенцам.

В нарядах на водворение переселенцев содержатся сведения, подчеркивающие плановый характер процесса переселения. В них сообщается о размерах финансовой помощи конкретным семьям, имеются приговоры сельских сходо́в, где решались важнейшие вопросы жизни сел и деревень.

Исследователей наверняка заинтересуют списки переселенцев по поселкам Екатерининскому, Журавлевскому, Ивановскому, Ларионовскому, Мало-Быгану, Романовскому, Шалаевскому и другим, поскольку они могут стать хорошим подспорьем для составления родословных. Из таких списков можно почерпнуть сведения об именах, отчествах и фамилиях домохозяев и именах членов их семей, о возрасте домочадцев, численности трудоспособных и нетрудоспособных членов семей мужского пола, о прежнем месте проживания, по каким документам семья прибыла в Сибирь. Также указаны даты прибытия в Сибирь и водворения на переселенческий участок.

Этот небольшой по объему архивный фонд, тем не менее, вызовет определенный интерес у исследователей, занимающихся историей сельского хозяйства, переселенческого движения и трудовой миграции населения в России в конце XIX – начале XX века, а также у тех, кто занимается изучением генеалогии и составлением родословных.

Н. В. ЕЛИЗАРОВА

*г. Омск, Омский государственный
технический университет*

УЧАСТИЕ БИБЛИОТЕК ОМСКИХ ПРИХОДСКИХ И ЕПАРХИАЛЬНЫХ УЧИЛИЩ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ КРАЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (по документам государственного архива Омской области)

В начале XX в. духовное образование получило в Омске широкое распространение. В 1914 г. на 9 светских средне-специальных учебных заведений приходилось 14 духовных¹. Тем не менее, несмотря на то, что духовные учебные заведения в Омске превалировали над светскими, в последних был выше количественный состав учащихся. Так, в сословно-профессиональных учебных заведениях проходил обучение 1421 воспитанник, в светских – 1596.

Фонды библиотек омских приходских училищ формировались в соответствии с предписаниями Циркуляра № 788 от 27 июня 1904 г., который определял главную задачу соответствующих учебных заведений в воспитании «в питомцах своих любви к Богу, престолу и отечеству»². Таким образом, фонды

приходских училищ имели в своём составе, как правило, религиозно-нравственную, патриотическую и учебную литературу. К достаточно серьёзному изъяну в комплектовании книжных собраний омских училищных библиотек можно отнести то, что эти собрания были бедны литературой для внеклассного чтения (художественной, научно-популярной и т. д.), которую воспитанники могли бы читать на досуге. Это обстоятельство во многом зависело от позиции, которую по данному вопросу занимало руководство омских училищ. Так, по мнению попечителя народных училищ Л. Лаврентьева, свободное от занятий время воспитанники должны были отводить чтению, прежде всего, духовной литературы. Свою позицию Лаврентьев объяснял тем, что в начале XX в. среди учащихся омских городских приходских училищ отмечалось нерадение к церковной жизни. Это выражалось в том, что учащиеся редко посещали церковь, отсутствовали во время проведения литургии, пропускали время всенощных бдений по воскресным и праздничным дням и т. д.³. Для того, чтобы в дальнейшем избежать подобных инцидентов, циркуляром № 6161 от 1 декабря 1903 г. преподавателям всех училищ предписывалось повысить уровень религиозности среди учащихся⁴. Средствами для выполнения этой задачи были: личный пример наставника, индивидуальное привлечение учащихся к чтению духовной литературы в свободное от занятий время, проведение групповых публичных чтений или зрелищных мероприятий религиозного содержания. «Назначение школы не только учить детей, но и воспитывать, поэтому развлечения, доставляемые учащимся, должны носить чисто воспитательный характер. Для декламирования следует выбрать такой материал, в котором проводятся положительные идеи истины, добра и красоты, пьесы религиозно-нравственного и патриотического содержания, избегая сатиры и обличения, которые вообще детским понятиям недоступны»⁵.

Фонды библиотек омских городских приходских училищ были невелики по объёму. Так, женское приходское училище имени Императора Александра II, открывшееся 1 сентября 1906 г., согласно акту проверки имущества библиотеки в 1913 г. содержало в составе учительской библиотеки 142 книги, ученической – 525, из которых 24 книги пришли в ветхость и подлежали списанию⁶. По свидетельству заведующей училищем М. Суторминой, этих книг на 166 воспитанниц, проходивших обучение в училище, не хватало⁷. По её мнению, для полноценного обучения необходимо было приобрести ещё 153 книги для фонда ученической библиотеки и 11 методических руководств для преподавателей⁸. Однако ходатайство Суторминой перед директором народных училищ Соколовым о приобретении этих изданий не дало результата. А вместо запрашиваемых книг директор прислал в училище распоряжение о том, что Суторминой необходимо в срочном порядке на средства училища купить книгу «Сказание о русской земле» и распространить её среди педагогов для того, чтобы они могли «черпать из неё материал для бесед с ученицами»⁹. Лишь спустя два года, в 1915 г., между директором народных училищ и заведующей приходского училища была достигнута некоторая договорённость и для ученической библиотеки было приобретено 85 книг, а для учительской – 21. Таким образом, в 1915 г. ученическая библиотека насчитывала 586 изданий, а учительская – 163¹⁰. Сравнительно небольшой по объёму в 1917 г. была так же библиотека Покровского женского городского приходского училища: на 404 учащихся приходилось 625 книг из ученической библиотеки и 148 из учительской¹¹. Тарское Спасское приходское училище имело фундаментальную библиотеку, состоящую из 158 книг, училищную – из 422, и 152 учебных пособия, которые были рассчитаны на 106 воспитанников¹².

Одним из лучших епархиальных училищ в Западной Сибири было Омское женское епархиальное училище. Оно было открыто позже других епархиальных училищ, 17 сентября 1906 г., благодаря ходатайству епископа Омского и Семипа-

латинского Преосвященного Гавриила перед Св. Синодом. Указом от 8 июня 1906 г. № 6235 Св. Синод дал согласие на создание в Омске епархиального женского училища. В него принимали девочек в возрасте от 10 до 12 лет, окончивших полный курс одноклассных церковно-приходских школ. Обучение продолжалось 6 лет, по окончании которого воспитанницы получали аттестат на звание «домашняя учительница»; седьмой класс был педагогическим, и тем, кто его оканчивал, выдавались свидетельства с правом преподавания в одноклассных церковно-приходских школах.

В училище изучались следующие предметы: Закон Божий, церковно-славянский, русский и иностранный языки, теория словесности, история русской литературы, арифметика, геометрия, география, гражданская история, физика, дидактика, природоведение, гигиена, педагогическая психология, методика арифметики, методика русского и славянского языков, пение, чистописание, рисование, рукоделие, музыка. Много внимания уделялось чтению. На вечерних занятиях присутствовали классные воспитательницы, которые занимались со своими подопечными чтением книг. В воскресные и праздничные дни в училищном храме инспектором классов совершались богослужения, в которых воспитанницы так же были задействованы в качестве чтецов и певчих.

При училище имелась библиотека, разделённая на три отдела. Первый отдел составляла фундаментальная библиотека, состоящая из книг, предназначенных, главным образом, для наставников, но с их разрешения книгами могли пользоваться воспитанницы старших классов. Долгое время фундаментальная библиотека при училище отсутствовала, поскольку у училища не было финансовых средств на её заведение, свою работу она начала лишь в 1911 г., а до этого времени книги из её состава находились в объединённом фонде с ученической библиотекой. Вторым отделом (ученическая библиотека) формировался из книг и журналов, предназначенных для внеклассного

чтения. Третий отдел составляла учебная библиотека; в её состав входили учебники и учебные пособия, предназначенные воспитанницам, живущим в общежитии, для бесплатного и временного пользования. Проанализировать объём фонда каждой библиотеки не представляется возможным из-за фрагментарности сохранившихся сведений. Данные некоторых отчётов о состоянии Омского епархиального женского училища, опубликованных в «Омских епархиальных ведомостях», позволяют установить, что в 1911 г. фундаментальная библиотека насчитывала 424 тома, которые состояли из 261 названия, ученическая – 704 тома (149 названий), учебная – 3150 томов (212 названий); в 1912 г. фундаментальная библиотека уменьшилась до 68 томов (26 названий), ученическая – до 559 томов (476 названий), фонд учебной библиотеки оскудел до 561 тома (81 название); в 1914 г. картина несколько меняется: фундаментальная библиотека увеличивается до 535 томов (328 названий), объём ученической библиотеки тоже незначительно вырастает и составляет 563 тома (481 название), учебная, напротив, уменьшается до 285 томов (37 названий). Кроме книг и брошюр в библиотеку епархиального училища выписывались также периодические издания религиозного и светского содержания. Комплектование библиотеки происходило, в основном, при содействии Омского епархиального Братства.

В целом можно констатировать, что участие библиотек приходских и епархиальных училищ в образовательной жизни Омского Прииртышья заключалось в подготовке учащихся к преподавательской и пастырской работе, благодаря чему формировался круг местной интеллигенции, принадлежащей к духовному сословию.

¹ ГУ ГАОО. Ф. 44. Оп. 1. Д. 7. Л. 72.

² Там же. Ф. 385. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

³ Там же. Л. 2.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л. 8.

⁶ Там же. Ф. 44. Оп. 1. Д. 7. Л. 11.

⁷ Там же. Л. 43 об.

⁸ Там же. Л. 34 об.

⁹ Там же. Л. 26.

¹⁰ Там же. Л. 264.

¹¹ Там же. Ф. 41. Оп. 1. Д. 15. Л. 74.

¹² Там же. Ф. 385. Оп. 1. Д. 1. Л. 32 об.

Е.Н.ЖУРАВЛЕВ

г. Омск, Управление ФСБ России по Омской области

ПЕРВЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

Первый чекистский орган на территории Омского Прииртышья – отдел по борьбе с контрреволюцией, саботажем, спекуляцией и мародерством, был создан 9 марта 1918 г. по решению Омского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.¹ Председателем был избран Владимир Иванович Шебалдин – председатель солдатского комитета 22 сибирского стрелкового полка, а его помощником и членом коллегии стал Денис Иванович Карпенко. Отделу был придан вооруженный отряд численностью 240 человек.

Как свидетельствует Д.И.Карпенко, сразу же после создания отдел участвовал в разоружении прибывающих в Омск казачьих частей. Чекисты занимались ликвидацией саботажа, организованного в марте 1918 г. чиновниками почты, телеграфа, банков, промышленных предприятий.² Весной 1918 г. омскими чекистами раскрыта подрывная деятельность дипломатических представителей США и Великобритании, избличенных

в связях с подпольным Сибирским правительством Дербера.

Советская власть в Омске просуществовала недолго, в мае 1918 г. начался мятеж чешского корпуса, а в июне власть в Омске перешла в руки Сибирского правительства. После восстановления советской власти Омск становится центром Сибири, здесь размещались Сибирский революционный комитет и Сибирская чрезвычайная комиссия.

СибЧК, возглавляемая в то время Марком Филипповичем Левитиным, прибыла в Омск с войсками 3 и 5 армий Восточного фронта из Челябинска и 1 декабря 1919 г. начала свою работу. Комиссия подразделялась на отделы: общий, юридический, секретно-оперативный и комендантский.³ Первый штат СибЧК в декабре 1919 г. составлял 95 человек. 25 декабря 1919 г. в Омск для организации чрезвычайных комиссий в Сибири прибыл член Коллегии ВЧК Сергей Герасимович Уралов, назначенный председателем СибЧК.⁴

С 1 января 1920 г. Сибирская ЧК переименовывается в ОмгубЧК при Сибревкоме.⁵ Тем не менее, она остается центром, организующим и направляющим работу органов ЧК Сибири. Многие омские чекисты были командированы для формирования и организации деятельности чрезвычайных комиссий в Томск, Барнаул, Новониколаевск, Петропавловск.⁶ Так, секретарь СибЧК В.Ф. Тиунов (в будущем – председатель ОмгубЧК) был назначен председателем Семипалатинской ГубЧК. Сотрудников, имеющих опыт чекистской работы, не хватало, стоявший очень остро кадровый вопрос был снят, только когда в штат ОмгубЧК влился личный состав сформированного Особого отдела Восточного фронта.⁷

В апреле 1920 г. Уралов возвращается в Москву. Последний подписанный им приказ переименовывал ОмгубЧК при Сибревкоме в ОмгубЧК при Омском губревкоме, председателем которой был назначен П.В. Гузаков. Полномочия по организации и руководству деятельностью чрезвычайных комиссий на огромной территории перешли Полномочному

Представительству ВЧК в Сибири.⁸ Для руководства им коллегией ВЧК в Омск направлен И.П. Павлуновский.

В те годы Омск представлял собой сгусток «контрреволюционного элемента»: стремительное наступление Красной армии не дало многим бежать на восток, они остались в Омске. В самом начале деятельности СибЧК/ОмгубЧК в её производстве находился ряд следственных дел на бывших участников карательных отрядов, лиц, участвовавших в расстрелах советских активистов, выдававших колчаковской контрразведке коммунистов, работников советских учреждений. Так, священник села Абатского Ишимского уезда Рождественский был осужден за составление списков граждан, поддерживавших советскую власть и передачу их карательному отряду, после чего все граждане, поименованные в списке, были расстреляны.⁹ Кроме того, в первые месяцы было раскрыто несколько дел на взяточников, спекулянтов и мошенников.

Но если в первые месяцы после восстановления советской власти в городе было относительно спокойно, то весной 1920 г. ситуация изменилась. В городе, наводненном деклассированным элементом, развился бандитизм, организовывались бандитские шайки. В середине 1920 г. была ликвидирована крупная банда в Славгородском уезде. При разоружении банды погибли несколько сотрудников ОмгубЧК.¹⁰

Участившиеся в конце июля и начале августа 1920 г. грабежи и убийства заставили ОмгубЧК обратить серьезное внимание на ликвидацию крупной бандитской группировки в губернии. Было установлено, что грабители хорошо организованы, ими руководит известный бандит Агей Кучеров, в прошлом поручик колчаковской армии.¹¹ При ликвидации бандиты оказали вооруженное сопротивление. Всего было арестовано 17 участников банды. Примерно в то же время разоблачена группа мошенников, получивших по подложным документам 20000 аршин сукна и пытавшихся путем подкупа сотрудника ГубЧК освободить своих арестованных сообщников.¹²

Самой крупной операцией, проведенной ОмгубЧК в 1920 году, было раскрытие многочисленной, разветвленной контрреволюционной организации, ставящей своей целью свержение советской власти и отделение Сибири от России. У ОмгубЧК летом 1920 г. уже имелись точные данные о целях заговорщиков, их численности и руководителях. Возглавляли организацию бывшие белые офицеры Драчук и Шелюттэ, численность определялась цифрой 580 человек. Во всех воинских учреждениях Омска она имела своих членов. Так, в её составе были начальник артиллерии ВОХР Беккер, командир 8 кавалерийского дивизиона Устинов. Для координации действий по свержению советской власти в Омск прибыли представитель эмигрантских кругов из Англии Мерецкий К.В., представитель атамана Семенова, а также 14 японских офицеров, которые проживали в Омске нелегально под видом китайцев, занимающихся мелкой торговлей табаком. Ожидалось прибытие из Москвы офицера Генштаба Клембовского. Накануне планируемого переворота в Омск на пароходе «Витязь» должны были прибыть 5000000 рублей золотом, предоставленные атаманом Семеновым. Организация имела в своем распоряжении несколько отрядов дезертиров и бывших офицеров, действующих в Омском уезде, и готовых к выступлению казаков в станицах, расположенных по «Горькой линии» (по оценке организации – около 20 тысяч человек). Кроме того, согласно планам заговорщиков, в момент выступления к ним присоединятся 5000 военнослужащих Омского гарнизона. По полученным данным, выступление должно было начаться после 20 августа с ареста руководителей советских и партийных органов Омска по подложным ордерам ОмгубЧК и Полномочного Представительства ВЧК, а за два дня до этого планировалось нападение на здание ОмгубЧК с целью похищения документации и фотографий сотрудников.¹³

Было принято решение предупредить выступление, и в ночь на 19 августа 1920 г. ОмгубЧК были произведены арес-

ты членов организации. Во время задержания были убиты её руководители, оказавшие вооруженное сопротивление. Всего было арестовано около 400 человек.¹⁴

В декабре 1920 г., подводя итоги деятельности ОмгубЧК, Гузаков отметил, что, несмотря на «заметную до очевидности бессистемность нашего труда» и «невозможность даже приблизительной оценки проделанной нами работы», ОмгубЧК проведена колоссальная работа по преодолению саботажа, борьбе со спекуляцией, ликвидации бандитизма.¹⁵

Так в те далекие годы шло становление органов безопасности на территории Омского Прииртышья; в условиях суровой борьбы приобретался и накапливался опыт чекистской работы, вырабатывались принципы и традиции, которые и сейчас, спустя 90 лет, бережно сохраняются и приумножаются сотрудниками Управления ФСБ России по Омской области.

¹ «Известия Западно-Сибирского и Омского Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов» от 21 марта 1918 г.

² АУФСБО. Ф. 87. Оп. 6. Д. 418. Л. 1-4.

³ Там же. Ф. 87. Оп. 6. Д. 437. Л. 1

⁴ Там же. Л. 3

⁵ Там же.

⁶ Там же. Л. 2.

⁷ Там же. Л. 8.

⁸ Там же. Л. 11.

⁹ Там же. Д. 5. Л. 3.

¹⁰ Там же. Д. 418. Л. 9.

¹¹ Там же. Д. 8. Л. 2.

¹² Там же. Л. 4, 5

¹³ Там же. Д. 9. Л. 1-5

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. Д. 437. Л. 15.

Н.А. ВИНОГРАДОВА

*государственное учреждение Омской области
«Центр документации новейшей истории Омской области»*

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСКОГО БЮРО КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И РКП (Б) (ИСПАРТ)

Постановлением СНК РСФСР от 21 сентября 1920 г. был принят и подписан В.И. Лениным декрет «Об учреждении Комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Российской Коммунистической партии (большевиков)». Комиссия получила название Истпарт.

С декабря 1921 г. Комиссия находилась в ведении ЦК РКП (б) на правах отдела. В ее задачи входили сбор, обработка и издание материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции 1917 г. Истпарты занимались пропагандой революционных традиций, активно воздействовали на развитие всей советской исторической науки, были инициаторами сбора и сохранности документов и материалов, относящихся к истории партии и революционного движения. Истпарт издавал свыше 30 журналов и различных сборников и заложил основы исторического партархива.

В крупнейших городах и областях в 20-е годы существовали местные бюро Истпарта. На фабриках и заводах создавались группы содействия Истпартам.

В 1921–1922 гг. Омгубкомом были предприняты попытки организации Истпарта, но эти попытки ни к чему не привели: Истпарт возникал и вскоре ликвидировался.

Вновь организованный в конце октября 1924 года Истпарт существовал на правах подотдела агитпропа Омгубкома, но

он мало что получил в наследство от своих предшественников. Не было ни положения об Истпарте, ни руководящих указаний о постановке работы, ни материалов для изучения, ни источников, откуда эти материалы можно было бы получить.

Истпартом были обследованы архивы Омских учреждений, и установлено, что очень многие из них сожжены или потеряны, а всё уцелевшее сосредоточено в губархиве. Так же затрудняла работу несогласованность с Сибистпартом по поводу распределения имеющегося материала. Так, учреждения, резиденция которых одно время была в Омске, вывезли свои документы. Представительством ГПУ по Сибири были так же вывезены документы о деятельности подпольного комитета РКП (б) при Колчаке.

Сотрудникам Истпарта пришлось начинать работу практически с нуля. Штат состоял из заведующего и технического работника. На должность заведующего Истпартом Омского губкома РКП был назначен Е. Киржнер. Не способствовала работе и слабая осведомленность работников Истпарта о революционном прошлом Омской губернии. При обследовании архивов различных учреждений и организаций выяснилось, что большинство документов или отправлено в центр, или уничтожено за период гражданской войны.

Затрудняла работу Истпарта немногочисленность местных «старых партийцев» и практическое отсутствие документального материала.

Сотрудники Истпарта проводили работу с уездами и районами о создании Истпарта, освещали задачи Истпарта и разъясняли технику сбора материала. Были взяты на учет участники дореволюционного и колчаковского подполья, участники и свидетели гражданской войны в Омской губернии, которым было предложено составить свои воспоминания. Сотрудники Истпарта проводили вечера воспоминаний и стенографировали рассказы отдельных партийцев, не умеющих писать, а

так же вели значительную и важную работу по руководству Отделом революции Омского Краеведческого музея.

При Истпарте было организовано литературное бюро, занимающееся просмотром материала Истпарта и губархива и его обработкой. Истпарт завязал тесную связь с обществом бывших политкаторжан, и работа по сбору документов осуществлялась совместно. Были собраны документы о революционном движении в России, Сибири и Омской области, биографические документы участников революционных событий и их воспоминания, документы Союзов, воззвания, прокламации и листовки, издаваемые революционными комитетами, а также сотни фотографий в подлинниках и копиях.

Истпарт ЦК РКП (б) рекомендовал составить хроники местных событий 1917-1919 гг.¹, была выслана объяснительная записка для работы и образец карточки. Весь собранный материал по выполнению был отправлен в Истпарт ЦК.

Так же сотрудники Омского Истпарта были командированы в Московский Центральный архив, где сняли копии документов Омского Жандармского Управления.

Омский Истпарт установил связь со всеми Сибистпартами, а свою работу систематически освещал в газете «Рабочий путь».

25 мая 1925 года Омский губком ВКП (б) был упразднен и создан Округком ВКП (б), а 8 апреля 1926 года на заседании бюро Омского Округного комитета ВКП (б)² решено, что «Истпарт становится самостоятельным отделом при Округкоме, литературную коллегия при Истпарте не создавать, весь поступающий литературный материал направлять в Сибистпарт». Заведующим Истпартом Омского Округного комитета ВКП (б) становится Н. Тарасов.

Омская партийная организация оказывала Истпарту материальную помощь, обеспечивала рабочими помещениями и архивохранилищами, выделяя денежные средства на обо-

рудование фотолаборатории и издательскую деятельность. Истпарт ЦК партии помогал финансами, исторической и методической литературой.

Постановлением ЦК ВКП (б) «Об основных задачах Истпарта ЦК ВКП (б) и на местах» от 22 апреля 1927 года «...в целях усиления руководства работой местных истпартов, улучшения качества издаваемой ими литературы, повышения квалификации местных истпартовских работников, а равно и с необходимостью укрупнения областных и республиканских истпартов за счет работников с мест...»³ Омский Истпарт был сокращен.

¹ ГУЦДННАО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 128 – 131.

² Там же. Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 72.

³ В.И. Ленин, КПСС и партийные архивы М., 1989. С. 135-137.

Л.В. КИРИЛЮК

Тарский филиал государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАРСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ МЕДИКО-САНИТАРНОГО И ВЕТЕРИНАРНОГО ДЕЛА

Для руководства всей союзной работой в Сибирском крае в октябре 1925 года был создан Сибирский краевой отдел союза работников медико-санитарного и ветеринарного дела, выборный орган которого назывался Сибирский краевой комитет. В промежутках между краевым съездом он являлся

высшим руководящим органом для всех организаций союза в Сибирском крае. В окружных городах Сибири, в т. ч. и Таре, было организовано Тарское окружное отделение профессионального союза работников медико-санитарного и ветеринарного дела.¹

Окружной комитет профессионального союза работников медико-санитарного и ветеринарного дела избирался на окружном съезде. Из своего состава окружной комитет для ведения текущей работы избирал правление. Правление работало по плану, который составлялся сроком на 3 месяца и утверждался общим собранием членов союза. Правление раз в квартал отчитывалось о своей работе.

Правление проводило в жизнь постановления вышестоящих профсоюзных органов, осуществляло руководство деятельностью профсоюзных ячеек, занималось охраной труда и улучшением условий жизни рабочих, проводило работу по вовлечению в члены союза, по своевременному перезаключению коллективных договоров и тарифных соглашений, вело культурную работу, работу по борьбе с неграмотностью и др. Заседания правления протоколировались.

В 1925 году в правление были избраны: тт. Зайцев, Рогожин, Батухтина, Боом, Манаенко, Яковлев, Шериков; кандидатами в правление: тт. Коноплина, Чиркова, Зенков.

Для ревизии финансово-хозяйственной деятельности окружного комитета избиралась ревизионная комиссия. В состав ревизионной комиссии вошли: Наранович, Любовский, Подковыров.

Окружное отделение объединяло три ведомства: здравоохранение, ветеринарию, отделение Сибирской медицинской торговли.

В ведомство здравоохранения входили: аппарат окружного отдела здравоохранения, 11 больниц, 3 амбулатории, 7 фельдшерских пунктов, 2 фельдшерско-акушерских пункта, 1

лаборатория, 1 консультация, 12 детских яслей, 1 Дом матери и ребенка.

В ветеринарное ведомство входили: аппарат ветеринарного отдела, 1 лечебница, 7 ветеринарно-врачебных участков, 3 ветеринарно-фельдшерских пункта, 1 мясо - контрольная станция.

В отделение Сибирской медицинской торговли входили: управление Сибирской медицинской торговли, 3 аптеки, 1 магазин санитарии.

Из этих организаций было создано 15 профсоюзных ячеек. В каждой ячейке был избран местный комитет или работал профуполномоченный. Местные комитеты создавались там, где членов профсоюза насчитывалось не меньше 15 человек, при наименьшей численности работал профуполномоченный.

Местком отчитывался перед общим собранием не реже 1 раза в 3 месяца, а уполномоченный – каждый месяц. Местные комитеты и профуполномоченные избирались на районных общих собраниях работников медико-санитарного и ветеринарного дела. Для ревизии их финансовой деятельности избиралась ревизионная комиссия.

Прием в члены профсоюза проходил через общие собрания коллективов. Каждый член профсоюза платил членские взносы. Уплата членских взносов отмечалась в членском билете, где указывалась сумма и ставилась печать.

Общегородские собрания членов профессионального союза проводились обычно раз в месяц. На собраниях утверждались коллективные договоры, отчетные доклады правления, ревизионной комиссии, планы работы, сметы.

В низовых профсоюзных ячейках работала культкомиссия, производственная комиссия, комиссия по охране труда, расценочно-конфликтная комиссия, лавочная комиссия.

Культкомиссия занималась ликвидацией неграмотности. Для этого при культуголках открывались ликпункты. Так же

она обеспечивала культуголки играми (шахматы, шашки) и периодической литературой. Самыми популярными были: газеты «Труд», «Правда», «Советская Сибирь», «Рабочий путь», «Бюллетень ЦК», «Красная Звезда», «Рабочая газета», «Известия», журналы «Медработник», «Фармацевтический журнал», «Производственный журнал», «Профдвижение», «Работница», «Крокодил».

При культуголке издавались стенные газеты. Редакционная коллегия стенгазет состояла из 3 человек. Стенная газета освещала политическую жизнь страны, профсоюзную работу, отражала работу организаций, условия работы, быт сотрудников.

Производственная комиссия занималась решением хозяйственных вопросов, вопросов рационализации, повышением трудовой дисциплины.

Комиссия по охране труда следила за учетом рабочего времени, использованием отпусков, обеспечением работников спецодеждой.

Расценочно-конфликтная комиссия (РКК) была создана для разрешения конфликтов между администрацией и работниками. В состав РКК входили: представитель от рабочих, от администрации, заведующий предприятием, председатель РКК. Заседания РКК были открытыми, на них могли присутствовать все заинтересованные лица. Заседания проводились в рабочее время. Заявления, поступающие в РКК, рассматривались в течение 24 часов. Конфликты возникали в основном из-за переработки часов и занижения заработной платы. Лавочная комиссия занималась популяризацией значения кооперации. В коллективах зачитывались доклады о кооперации. В 1927 году 109 членов профессионального союза являлись членами кооперации.

Для членов профсоюза имелась касса взаимопомощи. Желающие вступить в кассу взаимопомощи писали заявление, их заявление рассматривалось правлением. Члены кассы взаимопомощи платили вступительные и членские взносы. Раз-

мер взноса определялся общим собранием. Участники кассы имели членские книжки.

Члены профсоюза состояли в добровольных обществах, таких, как Красный Крест, Международная организация помощи борцам революции (МОПР)² и др.

На основании постановления Сибирского краевого исполнительного комитета от 19 июня 1929 года Тарский округ был расформирован. С расформированием округа прекратило свою деятельность Тарское окружное отделение профессионального союза работников медико-санитарного и ветеринарного дела.

Документы фонда № 222 сохранились в ТФ ГУ ГАОО в количестве 79 дел за 1925-1929 годы. Они будут интересны исследователям, занимающимся историей профсоюзного движения в Сибири.

¹ ТФ ГУ ГАОО.Ф. 222. Оп.1. Д.3. Л. 157

² Там же. Д. 40. Л. 161-176.

Л.А. КУТАЕВСКАЯ

*государственное учреждение Омской области
«Государственный архив Омской области»*

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941 – 1945 гг. В ДОКУМЕНТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В фондах ГУ «Государственный архив Омской области» имеется комплекс документов, характеризующих период Великой Отечественной войны.

На 01.01.2007 года в госархиве насчитывалось 3239 фондов, среди них практически половина фондов содержит до-

кументы за 1941 – 1945 годы и каждый из них в разной степени свидетельствует о трудовых и боевых подвигах омичей во имя Победы.

«Трудящиеся Омской области приняли активное и ответственное участие в создании всенародного фронта обороны... К концу января 1942 года было внесено в фонд обороны 23 млн. руб., стоимость переданных облигаций государственных займов превысила 25 млн. руб. ...К 20 января 1942 года от населения Омской области поступило для Красной Армии около 11 тыс. полушубков, около 41 тыс. валенок ...». Об этих и других фактах говорят документы госархива.

Наиболее значимыми являются документы из фондов исполнительных комитетов Омского областного и городского Советов депутатов трудящихся.

В фондах около тысячи дел за 1941 – 1945 годы, это – руководящие материалы по вопросам развития народного хозяйства, мобилизации трудоспособного населения, постановления правительства и распоряжения комитета по учету и распределению рабочей силы на производство и строительство.

Большую группу документов составляют постановления и распоряжения СНК СССР и РСФСР, Совета по эвакуации, Омского облисполкома по выполнению оборонных заказов, о материально – техническом снабжении народного хозяйства, размещении и восстановлении эвакуированных предприятий, приеме и расселении эвакуированного населения, детских домов, работе эвакогоспиталей и др.

Сто одиннадцать дел содержат списки и акты по награждению медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов».

В шести фондах исполнительных комитетов районных Советов депутатов трудящихся г. Омска также имеется около ста дел за военный период. Кроме документов распоряди-

тельного характера имеются списки эвакуированных граждан в г. Омск, наиболее часто используемые в работе отдела по исполнению социально – правовых запросов для подготовки справок о нахождении в эвакуации. Информация этих дел взята на компьютерный учет. Заполнено 2508 экранов почти на 40 тыс. граждан, прибывших в Омск из разных городов страны.

Значительным является комплекс документов промышленных объектов. Действующие в Омске фабрики и заводы с первых дней войны стали переводиться на выпуск продукции для фронта. Кроме того, Омск стал одним из важных районов размещения эвакуированных предприятий. Вслед за постановлением о размещении московских предприятий последовали решения о назначении Омска для приема оборудования заводов, эвакуированных из Ленинграда, Киева, Запорожья и других городов западной части страны. После войны многие из этих предприятий остались в Омске, изменив лишь свой производственный профиль.

Фонды промышленных предприятий занимают одно из архивохранилищ. Доля документов военного периода составляет около 2 тыс. дел. Они включают в себя директивные указания вышестоящих органов, постановления государственного комитета обороны, приказы и распоряжения руководителей предприятий, протоколы технических совещаний при главном инженере, планы, отчеты, сметы и штатные расписания, материалы по вопросам организации производства, докладные о показателях роста и развития производства, технические условия на изготовление военной продукции, отчеты об испытании военной техники, акты отгрузки готовой продукции и др.

В 1943 году при Омском обкоме ВКП(б) была создана комиссия по собиранию материалов о Великой Отечественной войне, которая обратилась к омичам со страниц газеты «Омская правда» с просьбой передать на хранение в Государ-

ственный архив Омской области письма воинов-фронтовиков, документы о трудовой деятельности труженников тыла, о помощи фронту.

Так в облгосархиве начала формироваться коллекция документов о Великой Отечественной войне, которая продолжала пополняться новыми документами в последующие годы.

Редакция общественно-политического вещания Омского радио передала материалы «Ты помнишь, товарищ!». Комплекс документов представлен сценариями, стихами и рассказами участников обороны Ленинграда, сражений на Днепре, освобождения Белоруссии и т. д.

Фонд включает в себя фронтовые письма и воспоминания, биографии и наградные документы, газетные публикации и почетные грамоты, фотографии и «похоронки», а также воспоминания омичей, работавших в тылу в суровые военные годы.

Среди документов – статьи, фотографии по истории 362-й Верхнеднепровской Краснознаменной орденов Суворова и



На занятиях по стрельбе из снайперской винтовки. 1943 год (из личного фонда Н.П. Кутузовой)

Кутузова стрелковой дивизии, воспоминания о героическом пути Омской 308 Гуртьевской стрелковой дивизии, о подвигах омича, летчика – истребителя, майора Егорычева Н.И., об однополчанах 9-й гвардейской воздушно – десантной Полтавской дивизии и многие другие.

Особый взгляд на военную историю отражен в документах личных фондов непосредственных участников Великой Отечественной войны, среди которых: Н.И.Шапкин, начальник штаба 196 Краснознаменной стрелковой дивизии; А.П. Дмитриев, Герой Советского Союза, полковник, председатель Совета ветеранов 42 Гвардейской стрелковой дивизии; П.В.Мозжерин, командир минометной роты Забайкальского фронта и другие.

Наиболее интересными являются материалы по истории 282 Тартуской дивизии, воспоминания о формировании 289 отдельного медико-санитарного батальона, о боевом пути 70-й отдельной морской стрелковой бригады, очерки и статьи о фронтовой разведке, фотоальбомы, переписка с однополчанами.

Интерес представляет и коллекция документов, переданная А.П.Раковой, чей личный фонд обогатил собрание госархива периода Великой Отечественной войны. В фонде имеются материалы о Г.Н.Степанове – командире партизанского отряда, Е.Н.Кикахиной – узнице фашистского лагеря, переписка с ветеранами, фотодокументы встречи «Дети блокадного Ленинграда», научные статьи о военном времени, солдатских буднях и т. д.

Особую значимость представляет коллекция плакатов Омского Союза художников. Тридцать два плаката, наглядно отражающие общенародный порыв в борьбе с врагом, оформлены художниками: Антоновым, Беловым, Беспаловым, Б.Н.Дейкиным, Дубровским, Т.П.Козловым, И.Мариупольским. Тексты к плакатам составлены Ковыневым, Б.Н.Дейки-

ным, Л.Н.Мартыновым.

Документы, отражающие события военных лет, активно используются сотрудниками госархива при проведении экскурсий, выставок, подготовке теле- и радиопередач. Так, фронтовые письма, биографические материалы, фотодокументы были использованы при составлении сборника «Я пишу последнее, быть может...».

Фонды госархива были предоставлены и Музею воинской славы омичей для подготовки экспозиции «Подвиг солдата». Плакаты из окон Омского Союза художников экспонировались на выставках в музеях ИЗО, «Искусство Омска».

Документы ГУ ГАОО являются неисчерпаемым информационным источником правды о всенародном патриотизме и Великой Победе. Они по-прежнему востребованы пользователями.



*Участники штурма Рейхстага
(из личного фонда А.П. Раковой)*

И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...

Л.И. ПОРОХНЯ

*р.п. Шербакуль, архивный отдел Администрации
муниципального района*

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ (село Екатеринославка, совхоз «Екатеринославский»)

В 2007 году екатеринославцы отметили двойной юбилей: 100-летие села и 50-летие совхоза. С чего все начиналось?

Как свидетельствуют архивные документы, поселок Екатеринославка образован в 1907 году и состоял из поселков Екатеринославка, Житомирское, Курась и Желанное. Первые поселенцы были бедняки – крестьяне из Екатеринославской, Полтавской, Харьковской, Херсонской и Киевской губерний. В то время село было окружено столетними березовыми лесами. Земля отличалась плодородностью. Существовала отрубная система – каждый переселенец получал в определенном месте 11 десятин земли на человека. На этих участках крестьяне строили землянки из земляных пластов. В селе насчитывалось до 500 хат.

В течение года в селе бывало до 100 крещений детей, 20 браков, 50 погребений. В селе Екатеринославка была начальная школа, в ней обучалось 50 мальчиков и 2 девочки. Глав-

ное занятие – хлебопашество. Засевали до 22000 десятин. Скотоводство велось в малых размерах. Питьевая вода, получаемая из колодцев, отличалась хорошим качеством. Пищевые продукты приобретались на ярмарках и базарах в с.Борисовка, за медицинской помощью обращались туда же и в г.Омск. Так начиналась история села...

Совхоз «Екатеринославский» организован в 1957 году на базе Екатеринославской МТС на землях четырех колхозов: им. Розы Люксембург, «Красная Звезда», им. Молотова, им. Абая. Решением общего собрания членов колхоза 28 марта 1957 года произошло объединение земель, имущества, материально-хозяйственных ценностей в совхоз «Екатеринославский» с центральной усадьбой в с. Екатеринославка¹. Подчинялся совхоз областному управлению сельского хозяйства.

Основное направление – зерновое. Совхоз имел общую земельную площадь 30582 га, пашни – 23889 га. Наличие крупного рогатого скота – 2726 голов, свиней – 829, овец – 3656, лошадей – 279, птицы – 6019, верблюдов – 3. Удой на фуражную корову составлял 2608 кг, средний настриг шерсти с овцы – 2,9 кг, урожайность зерновых с 1 га – 9,5 центнеров.

В 1970 году совхоз перешел в подчинение Омскому тресту овцеводческих совхозов. Основное направление поменялось на овцеводческое. Общая земельная площадь в те годы составляла 30001 га, сельхозугодий – 28359 га, пашни – 25220 га. Наличие крупного рогатого скота – 3803 голов, свиней – 3621, овец – 11667, лошадей – 193, пчел – 85 семей. Надой на фуражную корову составлял – 2170 кг, среднесуточный привес КРС – 375 кг, средний настриг с овцы – 4,9 кг.

На территории совхоза было построено две средних школы, детский комбинат, торговый центр, зерноток, совхоз имел свой тракторный парк, процесс трудоемких работ механизирован.

Возглавил совхоз в 1970 году Николай Дмитриевич Лыхенко, который руководит им по сегодняшний день. В мае

1999 года Н.Д. Лыхенко присвоено звание «Почетный гражданин Шербакульского района», а 30 декабря этого же года Президент России подписал Указ о присвоении ему звания «Заслуженный работник сельского хозяйства».

¹ Шербакульский МА. Ф. 30. Оп. 1. Д. 178. Л. 67

Г.Ю. БОРОДИНА

*архивное управление Министерства
государственно-правового развития Омской области*

ПЕРВУЮ НОВОРОЖДЕННУЮ В НЕВЕРОВКЕ ЗВАЛИ ВЕРА

Через несколько лет свой 100-летний юбилей отметит село Неверовка, датой образования которого считается 1911 год. Данные о времени образования села Неверовка, или, как оно первоначально называлось – Кара-Буш, содержатся в Списке населенных мест Сибирского края, изданном в 1928 году в городе Новосибирске¹.

В картографическом фонде, хранящемся в ГУ «Государственный архив Омской области», имеются схематические карты естественно-исторических районов и площадей киргизского общинно-аульного землепользования Акмолинской области за 1911 и 1914 гг. На них будущая Неверовка значится как поселок Кара-Буга².

В справочной книге Омской епархии, составленной священником Иоанном Голошубиным в 1914 году, имеются очень ценные сведения о деревне Неверово³.

С момента своего возникновения деревня Неверово входила в Ново-Екатерининский церковный приход, который

выделился из Любомировского. В Ново-Екатерининский приход входили: село Ново-Екатерининское, деревни Березовка, Андреевка, Талызино и Неверово. В 1914 году по данным И. Голошубина в деревне проживало 368 мужчин и 310 женщин. Все жители Неверово были переселенцы из Донской области и Полтавской губернии, все православные.

Главное занятие прихожан – хлебопашество, засевались поля пшеницей, овсом и ячменем. Скотоводство велось в малых размерах и продукты от него шли в основном для собственного употребления. Питьевая вода получалась из колодцев и качество ее было удовлетворительное. Недостающие пищевые продукты жителями Неверово приобретались в Омске. Ближайшая медицинская помощь получалась в селе Павлоградском.

Земли для деревни, как считает А.Д. Колесников в книге «Мое Таврическое», были отмежеваны от Имановой Рощи, она была наиболее обширной из дач Таврического района и включала в себя более 2 тысяч десятин степи и 260 десятин леса⁴.

В сборнике Омского Окружного статистического бюро «Списки населенных мест по Омскому округу», изданного в 1925 году, значится, что по данным демографической переписи 1920 года в Неверовке проживал уже 861 человек. Преобладающей национальностью по количеству дворов были украинцы (130 дворов), немцы имели 3 двора и великороссы – 1⁵.

По данным переписи 1926 года в Неверовке уже было 155 хозяйств, 396 мужчин и 426 женщин. При этом преобладающей национальностью были украинцы. В селе имелись школа и лавка⁶.

Изучение метрических книг, хранящихся в ГУ «Государственный архив Омской области», подтверждает дату образования села Неверовка.

В метрической книге Свято-Троицкой церкви села Ново-Екатерининское, где крестили, венчали и отпевали всех родившихся, бракосочетавшихся и умерших, проживающих в селе и прилегающих к нему деревнях и хуторах, первое упоминание о Неверовке относится к 1911 году. Это запись в первом разделе метрической книги «О родившихся» под номером 120, в которой значится, что 23 августа 1911 года родилась, а 21 сентября 1911 года в церкви окрестили девочку Веру. Родителями первой в поселке Неверово новорожденной были крестьянин Прохор Тарасович Стариков и законная жена его Ефросинья Андреевна. Воспреемниками стали крестьянин поселка Неверово Авксентий Стефанович Пашенко и крестьянская жена Ани-сья Емельяновна Чащина⁷.

Всего до конца 1911 года в поселке родилось еще 12 новых жителей, из них половина мальчики и половина девочки⁸.

В этом же 1911 году сыграли три свадьбы. Первой парой, обвенчавшейся 16 октября 1911 года, стали крестьянин поселка Ново-Екатериновка Савелий Прокопьевич Баранов, восемнадцати лет, и крестьянка поселка Неверово Фекла Митрофановна Ильяшова, двадцати лет⁹.

Отпето в церкви в 1911 году было девять человек, из них трое новорожденных. В графе «Причина смерти» у взрослых жителей указаны: от боли в сердце, от кашля, от катара желудка, от старости¹⁰.

Интересно, что в селе и сейчас живут возможные потомки первых переселенцев, это подтверждают фамилии, встречающиеся в архивных документах. Это: Стариковы и Чащины, Гавриловы и Трубицины, Пивоваровы и Тихоновы, Лукины и Кондратовы, Хохряшкины и Мартыненко, Пашенко и Герасименко, Поливода и Макаренко, Шкиря и Турка, Луденко и Зубаненко, Кац и Солоха.

А это значит – каждый житель села может проследить свою родословную, подтвердить тот или иной факт из жизни предков.

¹ ГАНО. СИФ. «Список населенных мест Сибирского края». Новосибирск, 1928. Т. 1. Л. 206.

² ГУ ГАОО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 52, 59.

³ Там же. Голошубин И. «Справочная книга Омской епархии». Омск, 1914. Л. 81–82.

⁴ Колесников А. Д. «Мое Таврическое». Омск, 1999. Л. 60.

⁵ ГУ ГАОО. СИФ. «Списки населенных мест по Омскому округу». Омск, 1925. Л. 146–147.

⁶ ГАНО. СИФ. «Список населенных мест Сибирского края». Новосибирск, 1928. Т. 1. Л. 206.

⁷ ГУ ГАОО. Ф. 3. Оп. 16. Д. 896. Л. 147 об. – 148.

⁸ Там же. Л. 150–154, 156–160, 162.

⁹ Там же. Л. 175 об. – 176, 176 об. – 177, 177 об. – 178.

¹⁰ Там же. Л. 195 об. – 196, 196 об. – 197, 197 об. – 198, 198 об. – 199.

С.А. АНУФРИЕНКО

*с. Знаменское, муниципальный архив
Администрации муниципального района*

ЕСЛИ РОДИНЫ МАЛОЙ ВЫ ПАТРИОТ...

Коллекция фондов личного происхождения Знаменского муниципального архива в 2007 году пополнились документами краеведа Василия Платоновича Чередова. Большую часть фонда составляют документы творческой деятельности – публикации статей в районных и областных газетах. Вторую значительную по объему группу документов представляют почтенные грамоты.

... Есть на свете люди, для которых самым главным увлечением жизни является работа. Эти люди, как правило, от-

дают любимому делу всю энергию и силу, не оставляя ничего себе. Вот таким человеком и был Василий Платонович Чередов. Многие жители района, а это не одно поколение, конечно же, помнят заслуженного учителя, посвятившего более 35 лет своей жизни детям и школе.

Биография Василия Платоновича типична для паренька обычной советской семьи того времени. В красивой сибирской деревушке Александрино Знаменского района 4 апреля 1933 года родился мальчик в большой, дружной семье колхозников Платона Ивановича и Фёклы Григорьевны Чередовых. Василий Платонович был десятым ребенком, его детство пришлось на тяжелые военные годы, когда рано повзрослевшие мальчишки и девчонки заменили на полях ушедших на фронт отцов и старших братьев.

В 1949 году Василий Платонович заканчивает Чередовскую семилетнюю школу. Через год в 1950 году он поступает учиться в Новосибирскую школу киномехаников. Именно здесь Василий Платонович впервые открывает в себе интерес к искусству. Умения и навыки, полученные в Новосибирске, пригодились, когда в 1951 году он пошел работать киномехаником в Знаменский отдел кинофикации, где проработал до 1955 года. В том же году молодой, весьма перспективный человек поступает в Тарскую культурно-просветительскую школу, которую заканчивает в 1958 году и начинает работать в с. Кондрашино Знаменского района в должности заведующего сельским клубом. Но широта интересов В. П. Чередова, а так же незаурядный педагогический дар, не могли остаться незамеченными окружающими. Так, в 1958 году Василий Платонович поступает учиться на исторический факультет (заочное отделение) ОГПИ им. А. М. Горького, через 2 года, в 1960 году, начинается его преподавательская деятельность в Знаменском районе в Ново-Ягодинской средней школе. В это счастливое время Василий Платонович

встречает свою судьбу Раису Григорьевну, с которой они вместе прожили более 40 лет. После окончания института в 1966 году Василий Платонович был направлен директором в Ларионовскую восьмилетнюю школу. Многие жители района до сих пор помнят хор учащихся этой школы, пели слаженно и задорно, переливы песен грамотно выводил на баяне директор школы. С 1972 по 1977 годы работал парторгом Шуховского совхоза, а с 1977 года началась педагогическая деятельность Василия Платоновича в стенах Шуховской средней школы. Прекрасный организатор воспитательной работы, увлеченный историей учитель. Он учил детей жизни, ее восприятию, осмыслению, учил гражданскому долгу и достоинству. В своей деятельности Василий Платонович отличался неумемной энергией, поразительной работоспособностью. Именно поэтому в 1984 году кандидатуру неординарного человека утвердили на должность директора Шуховской средней школы. Он умело организовал коллектив учителей таким образом, что он стал неделимым целым. В должности директора целенаправленно осуществлял контроль за учебным процессом, творчески работал по совершенствованию руководства воспитательным процессом, много внимания уделял организации общественно-полезного производительного труда учащихся, работе ученической производственной бригады. Радовался вместе со своими подопечными, когда под его руководством в 1987 году производственная бригада заняла третье место по северной зоне области и была награждена Почетной грамотой областного комитета КПСС. Совместно с коллективом за годы руководства школой он смог хорошо организовать работу детских организаций. В течение пяти лет пионерская организация школы являлась правофланговой. В разное время вел работу «Клуба 13-летних», шахматного кружка, кинокружка. Любил спортивные игры: футбол, волейбол.

Никто не будет спорить с тем, что в каждой профессии от личности исполнителя зависит немало. Однако никто более, чем учитель, а тем более учитель – историк, не может сделать так много для общества. Именно он не только воспитывает, но и прививает любовь учеников к бесценным свидетельствам прошлого, а значит, создает будущее. За трудовые заслуги награжден знаком «отличник народного просвещения», медалью «За доблестный труд». Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 января 1989 года В. П. Чередову присвоено звание «Заслуженный учитель Российской Федерации». Многочисленными грамотами районного и областного уровня оценена работа Василия Платоновича по обучению и воспитанию подрастающего поколения, по изучению истории родного края.

Наряду с исполнением педагогической деятельности, административными функциями В.П. Чередов занимается исследовательской работой, краеведением. Василия Платоновича очень увлекала история родного края. Он умел так «подать» материал, что казалось, будто бы он знал многих героев в лицо, настолько они были естественны и реальны в его описании.

Материалов, подготовленных к урокам, внеклассным занятиям, было очень много, ведь при подготовке любого урока он уходил далеко за рамки школьного учебника, давал много дополнительных фактов, использовал большое количество собранных документов. На своих уроках он с упоением рассказывал о любимом крае. Он писал о том, чем жил, что его больше всего интересовало: школы и их история. Первые публикации появились в начале девяностых. Чтобы написать одну статью, необходимы не только рассуждения, но и конкретные факты. И он их искал. Проводил длительные профессиональные исследования. Основными источниками подобных исследований становится работа в районном ар-

хиве, архиве города Тары, Государственном архиве Омской области, в архиве Омской Епархии, неоднократно бывал в архивах Тобольска. Василий Платонович вел переписку с историками, краеведами, среди них: доктор исторических наук, директор ГУК «Омский областной музей изобразительного искусства имени М.А. Врубеля» Б.А. Коников, доктор исторических наук М.Е. Бударин, доктор исторических наук А.Д. Колесников.

Многие читатели районных газет области, а это не одно поколение, конечно, помнят статьи, написанные Василием Платоновичем. Уже с первых строк чувствуешь, что написаны они человеком, неравнодушным к затрагиваемой теме, заинтересованным в раскрытии тайн прошлого. Понимаешь, какой кропотливый труд скрывается за строками газетной страницы. Василий Платонович был чрезвычайно скрупулезен в своих исследованиях, и поэтому материалы написаны грамотно. В хронологической последовательности описано становление системы образования в Знаменском, Тарском, Колосовском, Тюкалинском, Шербакульском, Большереченском, Исилькульском, Крутинском районах. Интересно, что волновало краеведа не только прошлое школ этих районов, но и настоящее. В.П. Чередова интересовали и исторические факты, и кадровый состав учителей современной школы, и достижения учеников. Проследить историю одной школы – это большой труд. А как оценить работу по написанию истории двух десятков школ области? Благодаря исследовательскому труду Василия Платоновича установлены точные даты образования не только нескольких школ нашего района, но и некоторых деревень. Именно его инициатива была и в праздновании юбилеев школ района.

Дочь Людмила Васильевна успешно продолжила дело своего отца- краеведа: она стала не только учителем истории в той же школе, но и с увлечением занимается изучением ис-

тории родного края. Она входила в редакционную коллегия книги Т.К.Костиной «Здесь Родины моей начало», где многие факты, найденные ее отцом о родном крае, легли на страницы этого издания.

С.А. АНУФРИЕНКО

*с. Знаменское, муниципальный архив
Администрации муниципального района*

ВОЙНА – НЕ ТОЛЬКО ГРОХОТ ПУШЕК

Наша повседневность – это череда удач, неудач, радости и огорчений. Проходит всё: и печаль, и радость, но как быть с памятью, которая часто дает о себе знать? Она хранит все – и плохое и хорошее, она живет в нас, она не дает забыть, что среди череды дней есть один, который для многих людей всегда будет горьким, незабываемым днем.

22 июня, начало Великой Отечественной войны. Память наша говорит, что мы в неоплатном долгу и перед теми, кто воевал и выстоял, и перед теми, кто всеми силами помогал фронту приблизить Победу. Война была всенародной: без тех, кто остался в тылу – женщин, стариков, подростков, было не одолеть страшного врага. Позднее трудовой подвиг советского народа был приравнен к ратному подвигу солдат.

Буквально с первых дней хозяйства района оказались в очень сложных условиях: ушли на фронт мужчины, и вся тяжесть работ легла на женские и детские плечи. Именно женщины стали главной силой в деревне в военную пору. Много было возложено на их хрупкие плечи и многое было сделано ими за эти долгие четыре года войны. А ведь для нужд фронта из колхозов района и из Иртышской МТС забирали автомобили, трактора, лошадей. На учет брались даже по-

возки и конная упряжь. За четыре года войны поголовье лошадей в районе уменьшилось на 40%. А это означало, что большинство работ приходилось выполнять вручную. Первой задачей с начала войны стала подготовка механизаторов взамен ушедших на фронт. При МТС организуются краткосрочные курсы по подготовке трактористов и комбайнеров. Эти профессии осваивают женщины и девушки. При Иртышской МТС организуется женская тракторная бригада. Женщины проявляют трудовой героизм. Трактористка Анна Дмитриевна Чередова выработала 372 га в переводе на мягкую пахоту, сэкономила горючего 2147 кг, комбайнер Антонина Дмитриевна Седельникова убрала комбайном «Коммунар» 241 га зерновых, сэкономила 181 кг горюче-смазочных материалов (1941 год). В 1943 году комбайнер Елизавета Азарова выполнила план уборки на 111%, а Анна Макаровна Галашова – на 101%¹.

Из-за нехватки техники на период посевных работ привлекался и личный скот колхозников. Так, решением исполкома районного Совета и бюро райкома ВКП(б) от 5 августа 1944 года было привлечено на полевые работы 1755 коров колхозников с заданием отработать по 35 – 40 дней².

В протоколе заседания исполкома Бутаковского сельского Совет в августе 1942 года можно прочитать, что после выступления уполномоченного РК ВКП(б) С.М.Троцкого принимается решение «потребовать от председателей колхозов обучить крупнорогатый скот полевым работам к 12 августа 1942 года»³.

Произведенная колхозами сельхозпродукция направлялась государству в счет обязательных поставок и в фонд Красной Армии под единым для всех призывом «Все для фронта, все для Победы!» Труженики района прилагали все силы для выполнения планов продажи хлеба и продуктов животноводства, а они казались просто невыполнимыми. Так, в сложном

1943 году колхозники работали над обеспечением плана продажи хлеба в количестве 72030 ц., а в 1945 году предусматривалось продать зерна 48100 ц., план по продаже молока в 1944 году – 23024 ц., в 1945 году – 30000 ц., сдать рыбы 3000 ц., заготовить 200 ц. кедрового ореха. В действительности планы не только выполнялись, но и перевыполнялись⁴.

Доводимые планы были всегда на грани физических возможностей человека: «обязать счетоводов колхоза немедленно переработать распорядок дня, вместо трех часов подъем установить в два часа и работать до тех пор, пока есть возможность для быстрейшего выполнения весеннего сева, чтобы закончить зерновые культуры к 31 мая 1941 года полностью на 100%»⁵.

Неоднократно на заседаниях исполкомов сельских советов рассматривается вопрос о сдаче хлеба. Читаем в протоколе № 4 от 27 сентября 1944 года Богочановского сельского совета депутатов трудящихся: «что колхозы данного сельского совета, все председатели колхозов не учли важности этого вопроса, не выполняют график, доведенный до них. И так же фронтowego задания, как, например колхозом имени Пушкина не выполнено годового плана еще 273 ц., колхозом «Рассвет» не выполнено годового плана 350 ц., колхозом «Рыбак Сибири» из доведенного **сверх** плана количества по графику в 300 ц. сдано всего 89. Постановили: Все доведенные графики и фронтые задания выполнить полностью и досрочно и не позднее 1 октября 1944 года»⁶.

Однако уже через несколько дней, 9 октября 1944 года, было принято новое постановление: «учитывая потребность в снабжении Красной Армии хлебом и быстрейшему заключению войны, колхозы Богочановского сельского совета взяли на себя обязательства дать **дополнительно** стране хлеба в количестве 450 ц., имени Богочанова – 300 ц., «Рыбак Сибири» – 100 ц., имени Пушкина – 50 ц. Потребовать от пред-

седателей колхозов закончить выполнение – сдачу хлеба государству, не позднее 10 октября 1944 года»⁷.

О том, что темп и объем сельскохозяйственных работ постоянно увеличивался, говорит и тот факт, что через десять дней план сдачи хлеба колхозов Богочановского сельского совета вновь повысился еще на 120 ц⁸.

Не только объемы работ, но и их разнообразие дают понять, насколько напряженными были трудовые дни тех лет. На страницах протоколов заседаний Бутаковского исполнительного комитета от 10 августа 1942 года решение состоит из нескольких пунктов, за каждым из которых – тяжелый физический труд многих сотен колхозников:

1. «Обязать председателей колхозов одиннадцатого августа 1942 года приступить к обмолоту ржи и к сдаче зерна государству, выполнение пятидневного задания.
2. Наряду с отгрузкой зерна и посева озимых выделить группу колхозников на уборку сена и приступить к ремонту скотных дворов.
3. Выполнить решение обкома партии: выход на работу от ранней зари до поздней зари.
4. Обязать председателей колхозов восстановить охрану на полях, как в снопах, и на корню, и на токах.
5. Закончить ремонт моста в два дня, выделить людей столько, сколько требуется, и исправить всю дорогу»⁹.

Для восстановления разрушенного войной народного хозяйства освобожденных территорий колхозы Знаменского района вели заготовку леса, на кирпичном заводе девятью рабочими вручную выпускалось около трехсот тысяч штук кирпича в год. Кроме этого, в цехах райпромкомбината шла выделка овчин, занимались пимокатным, обозным, сапожным делом, ткали.

И самоотверженный трудовой подвиг знаменцев не остался без внимания. За свой непомерно тяжелый труд 1255

человек в Знаменском районе, в основном женщины, были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 февраля 1944 года за успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок были отмечены шесть районов Омской области, в том числе Знаменский район, выполнивший план на 103,2 %. Руководители района: первый секретарь Знаменского райкома ВКП(б) Медведев Иван Данилович, председатель исполкома Знаменского районного совета депутатов трудящихся Биянов Иван Сергеевич, уполномоченный Наркомзага Колосов Василий Сергеевич были награждены Орденами Отечественной войны 2 степени.

Может быть, сейчас и покажется высокопарной фраза: «работали самоотверженно, отдавали последнее...», но и сказать по-другому о тех, кто вынес на своих плечах трудовые тяготы войны, даже как-то не получается.

¹ Знаменский МА. Ф. 77. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

² Там же.

³ Краткая справка о Знаменском районе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

⁴ Знаменский МА. Ф. 77. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

⁵ Там же. Ф. 77. Оп. 1. Д. 1. Л. 10.

⁶ Там же. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1 Л. 2.

⁷ Там же. Л. 4.

⁸ Там же. Л. 7.

⁹ Там же. Ф. 77. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

И.В. КОЛОМБЕТ

*г. Исилькуль, архивный отдел
Администрации муниципального района*

ПАМЯТНИК – ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Памятники отражают материальную и духовную жизнь прошлых поколений, многовековую историю нашей Родины, составляют неотъемлемую часть мирового культурного наследия. Охрана памятников – важнейшая задача государственных органов. В Исилькульском районе имеется двадцать восемь памятников и восемнадцать мемориальных досок. Непосредственно в городе: памятник землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., открытый в день 30-летия Великой Победы,¹ памятник «Жертвам гражданской войны» по ул. Деповской, могила Михеева Павла Григорьевича, первого Героя Социалистического Труда района, могила А.М. Ломова, первого председателя Исилькульского совдепа, памятник В.И. Ленину, изготовленный художественным фондом г. Москвы, а также клуб железнодорожников – одно из первых клубных зданий области, здание школы №1 по ул. Революции №44, где в годы Великой Отечественной войны располагался госпиталь,² здание локомотивного депо 1895 года постройки и территория плодпитомника, которая является природным заповедником.³ В селах Лесное, Боевое, Марганау, Благовещенка, Первотаровка, Новорождественка, Баррикада, Медвежка, Украинка - памятники воинам, павшим в годы войны. В Лесном памятником истории является здание бывшего Дома культуры, построенное в 1930 году методом народной стройки (архитектор К.К. Шульц). Все эти памятники истории и культуры подлежат государственной охране как памятники местного значения.⁴

В 1982 году в районе существовало 134 первичных организации по охране памятников, где насчитывалось около 1008 членов, районное отделение общества по охране памятников истории и культуры (председатель Гензель Г.Р.)⁵.

Постановлением Главы администрации «Об охране и использовании памятников истории и культуры на территории Исилькульского района» №93 от 27.02.1996 года в целях сохранения произведений монументального искусства был подтвержден государственный учет и охрана памятников истории и культуры района⁶.

История создания здания нынешнего музея очень интересна. В 1923 году по инициативе транспортной партячейки было решено создать рабочий клуб железнодорожников. Под помеще-ние переоборудовали деревянный барак в плодopитомнике. При клубе была создана библиотека, с первых дней стал работать драматический кружок и оркестр народных инструментов, основателями которого стали телеграфист Попов и машинист Федор Пронюшкин. С развитием района и укoмплектованием районных учреждений происходило и перераспределение помещений. Новое здание отвели и клубу. И, наконец, в 1925 году железнодорожники решили использовать старые шпалы для строительства уже собственного очага культуры. В 1926 году на привокзальной площади выросло солидное для тех времен здание. Клуб назвали в честь В.И. Ленина. В первый же год в нем открылась библиотека и читальный зал, работало восемь самодеятельных коллективов, в том числе – первый в Исилькуле духовой оркестр, возглавлявшийся А.С. Реутовым. Струнным оркестром руководил И.С. Петрищев. В клубе им. Ленина в 1926 году впервые демонстрировали немое кино, а с 1936 г. начался показ звуковых фильмов⁷.

Клуб им. Ленина решением областного Совета народных депутатов от 26 июня 1980 года включен в свод памятников истории и культуры Омской области⁸.

Распоряжением Главы администрации №277 от 16.12.1993 года здание железнодорожного клуба было передано с баланса Западно-Сибирской железной дороги на баланс районного отдела культуры для размещения в нем районного музея⁹.

История возникновения памятника «Жертвам гражданской войны» – другое его название «Братская могила 10 красногвардейцев», трагична. В мае 1918 года начался мятеж чехословацкого корпуса. Бои проходили на территории современных Марьяновского, Муромцевского и Исилькульского районов. В июне 1918 года расстрелянные чехами 10 красногвардейцев были похоронены на окраине г. Исилькуля. Позже здесь были похоронены расстрелянные в 1918 году крестьяне из д. Гагаринки Называевского района, взятые как заложники. В 1918 году на могиле был установлен деревянный обелиск, а в 1978 – гранитная стела.

На территории Исилькульского плодopитомника располагается могила первого председателя Исилькульского совдепа А.М. Ломова. Ломов Андрей Михайлович родился в 1887 г. в Тамбовской губернии. Окончил начальную школу, в начале XX в. семья Ломовых переехала в п. Березовка. В 1915 г. был мобилизован в армию. Военскую службу проходил в одном из Сибирских полков в Новониколаевске. В 1917 году вернулся в Исилькуль. Вскоре был избран в состав первого Исилькульского Совета на пост комиссара финансов. В конце мая 1918 г. восставшими войсками чехословацкого корпуса Ломов был арестован, после истязаний 7 июня 1918 г. он вместе с несколькими руководителями Совета был расстрелян. А.М. Ломов был похоронен на окраине Исилькуля у железнодорожного полотна. 22 июня 1968 г. на месте могилы был установлен обелиск.

¹ Громов О. Исилькуль // Райцентры Омской области. Омск, 1992. С. 33.

² ГУ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 290. Л. 222.

³ Там же. Ф.32. Оп.1. Д. 114. Л. 127.

⁴ Там же. Ф.3. Оп.1. Д. 739. Л. 40.

⁵ Там же. Ф. 79. Оп. 1. Д. 175. Л. 20-25.

⁶ Там же. Ф.32. Оп.1. Д.114. Л.126-127.

⁷ Колесников А.Д., Машкарин М.И., Полканов В.Д., Огородникова Л.И., Хроменкова Н.И. Исилькуль на Транссибирской магистрали. Омск, 1995. С. 89-90.

⁸ Петрищев И. Без знания прошлого немислимо настоящее // Знамя. 1989. №24. С. 2.

⁹ ГУ ГАОО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 45. Л. 124.

Г.М. КОРНЮШКО

*р.п. Тевриз, архивный сектор Администрации
муниципального района*

ЭТАПЫ СЛАВНОГО ПУТИ

Тевриз – большое таежное сибирское село. Прямые улицы его утопают в зелени, а в период цветения такое обилие красок возле каждого дома, что трудно передать словами... Сейчас, проходя по его улицам, невольно думаешь: каким же был Тевриз в первый день, в первый год своего рождения, 222 года назад? А началось село, конечно же, с первой избушки, срубленной тут же из прекрасного хвойного леса. Тогда, 222 года назад, первопроходцев привлекла возвышенность над седым красавцем – Иртышом и уголья, что давали широкие возможности земледелия. Огромными были богатства озер, рек, болот, усыпанных клюквой, брусникой, черникой, морошкой и другими дарами!

В числе богатств Тевризского края – остроглазый, юркий соболь, непоседа – белка, краса нашего края – богатырь – лось, хозяин тайги медведь, важная птица глухарь. Однако же самая большая ценность, подлинное богатство Тевриза – его жители. Сложные условия жизни и деятельности на севере

области сформировали в них и развили самые благородные человеческие качества: чуткость, внимание, любовь к родному краю, гостеприимство, щедрость людской души, самоотверженное отношение к труду в нелегких условиях. Благодаря их трудолюбию, любви к своей земле Тевриз развивается и хорошеет год от года.

На физической карте Омской области, изданной главным управлением геодезии и картографии при Совете Министров СССР в 1975 году, отмечено, что Тевриз основан в 1785 году. Историки и краеведы на этот счет высказывают самые противоречивые мнения. Важно то, что основатели Тевриза сегодня в большом почете, им слава и уважение потомков. И трех-, пяти-, десяти- и даже пятнадцатилетняя погрешность несколько не снижает радость и ликование тевризян, гостей в честь растущего, развивающегося из года в год поселка Тевриз.

В своей книге «Русское население Западной Сибири в конце XVII и начале XVIII века» доктор исторических наук, профессор Омского государственного университета А.Д. Колесников так объясняет зарождение поселения Тевриз: «По документам и ревизским спискам поселенцев видно, что тобольские крестьяне стали хлопотать о переезде на Тевризские земли с 1785 года (вполне возможно, что кто-то уже в это время там проживал). В ревизском списке населенных мест Тобольской губернии 1782 года ноября месяца 5 дня деревни Тевризской нет, значит, она основана несколько позднее.

В 1787 году губернским указом постановлено оставить в деревне Тевризской 26 домохозяев со 132 душами. Основатели ее пришли из Дубровинской волости-деревень Трушниковой, Долгушиной, Коршуновой, Дубровной, Красной горы и Быковой. Из Абалацкой волости – деревень Ланбиной, Ярковой.

Возвращаясь к истокам образования поселка Тевриз, хочется с благодарностью вспомнить наших далеких предков, которые 222 года назад выбрали удобное место, заложили прекрасное поселение и дали ему название – Тевриз. В числе первых жителей записан Карелин Гурий Федорович и его сын Григорий из деревни Карелино, Огорелков – из деревни Коршуновой, Ф. Трушников – из деревни Трушниковой, Долгушин – из деревни Долгушиной, Кошуков, Ромашов и Кузнецов – из деревни Быковой, Андрей Ланбин из деревни Ланбиной и Ларион Ярков из деревни В-Ярковой.

К 1858 году – 10 ревизия – в деревне уже насчитывалось 542 жителя. Численность населения росла за счет естественного прироста. Год от года крепло таежное селение. Основным занятием его было земледелие, скотоводство, развивались и промыслы. Были специалисты по изготовлению дегтя, смолы, домашней посуды и утвари.

В 1813 году в Тевризе построена первая церковь, но по ветхости уничтожена и взамен ее в 1886 году построена новая по плану, выданному из Тобольской строительной комиссии. В приходе две школы: церковно-приходская при церкви, открыта в 1886 году и Министерская школа – открыта в 1897 году.

Частнособственничество все ярче проявляло деление на богатых и бедных, что приводило к неравноправию и вызывало недовольство крестьян. В начале марта 1917 года события Февральской революции и свержение самодержавия пришли и в наш край. Советская власть в наших местах утвердилась в январе-феврале 1918 года. В Тевризе был создан волревком, первым его председателем стал Казимир Иванович Антонович. Смертью храбрых пали борцы за Советскую власть наши земляки Т.С.Бушин, П.А.Запольский, П.М.Кошуков, В.В. Мосикеев, М.У. Шаньгин. В их честь названы улицы нашего поселка.

24 сентября 1924 года Сибревком утвердил образование в Омской губернии 31 укрупненной волости (района), в том числе и Тевризской.

Административным центром объединенных волостей являлось село Тевриз, старинное торговое село, расположенное на реке Иртыш, с 253 дворами и 1359 жителями, находящееся от уездного центра в 180 верстах. Сообщение с уездным центром по воде, внутри района – водой и гужевым транспортом. В селе имелись: почтово-телеграфное отделение, военкомат, агрономический пункт, лечебный – медицинский и ветеринарный, магазин-лавка, районная милиция, камера нарсуда. Ежегодно 27 ноября проводилась ярмарка. На нее приезжали купцы, перекупщики из Омска, Тары, Тюкалинска, Ишима, Ялуторовска и других больших округов, съезжались крестьяне и ремесленники со всей Тевризской волости со своей продукцией

На первом районном съезде Советов председателем исполкома райсовета был избран Кереновский. Создаются райком партии (первым секретарем был Сергей Евгеньевич Перов), райком комсомола (первым секретарем райкома комсомола был Николай Анк).

В 1929 году создается сельскохозяйственная артель имени Ворошилова. Из промышленных предприятий имелись: льнозавод, маслозавод, рыбозавод. Большое строительство в селе развернулось с 1928 года. Были построены административное здание Дома Советов, Дом культуры, школа крестьянской молодежи и образцовая начальная школа. 1936 год знаменуется пуском электростанции, радиосети, открытием средней школы, которая в 1940 году выпустила первых 13 выпускников. 15 ноября 1939 года выходит первое издание районной газеты «Путь к коммунизму» (в апреле 1962 года газета переименована в «Правду Севера», первый номер которой вышел 27 апреля 1962 года). В год организации газеты

издание выходило разовым тиражом 1200 экземпляров и периодичностью 10 раз в месяц, в 1946 году тираж газеты составил 45 тыс. экземпляров в год.

1941 год принес тяжелое испытание тевризьянам. Вместе со всем советским народом настоящий героизм проявили труженики района на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Об этом убедительно говорят боевые и трудовые награды.

Гордость тевризян – Герои Советского Союза Александр Николаевич Комаров, Николай Васильевич Плюснин. В биографии тевризян есть и Герой Социалистического Труда Иван Семенович Жижелев, семь человек удостоены высшей государственной награды Ордена Ленина. Это Клавдия Ивановна Орлова, Абдулхак Саитович Речапов, Анисья Петровна Смирнова, Федор Алексеевич Пантюхин, Василий Яковлевич Пахомов, Иван Иванович Первозванский и Ефим Родионович Патрахин. Тевризяне свято чтят память павших в боях за независимость нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков и тех, кто приближал победу в тылу, на трудовом фронте.

...Большие преобразования произошли в нашем поселке в послевоенный период. Он вырос, похорошел, приобрел вид современного административного центра. Вот лишь краткий хронограф событий: в 1961 году образован комбинат бытового обслуживания. В 1965 году организован производственно-дорожный участок. В 1966 году введено в эксплуатацию 3-хэтажное здание Тевризской средней школы № 1 по ул. Зеленой, ныне Павлика Морозова. В 1967 году открылись кинотеатр «Мир», гостиница со столовой. В 1968 году открыта детская музыкальная школа.

В 1971 году в районе стартовал спортивный «Праздник Севера», посвященный XXIV съезду КПСС. В нем приняли участие представители 11 северных районов Омской облас-

ти. Открыто газоконденсатное месторождение, впервые на Тевризский аэропорт приземлился пассажирский турбовинтовой самолет АН-24, организован Тевризский лесопункт, началось строительство многоэтажных жилых домов...

В 1972 году введено в эксплуатацию здание РК КПСС. В 1975 году открылись средняя школа № 2 на 624 места и детский комбинат ясли-сад на 140 мест. В 1976 году введена в эксплуатацию поликлиника в райцентре на 250 посещений. В 1977 году – больница на 100 мест, два жилых 16-ти и 18-тиквартирных дома. В 1980 году в райцентре села Тевриз открыта центральная площадь имени Ленина, СПТУ-38 из Екатериновки переведено в райцентр. В 1981 году введено в эксплуатацию административное здание райисполкома. В 1982 году введено в эксплуатацию здание редакции газеты «Правда Севера». В 1985 году введен в эксплуатацию стадион «Фестивальный». В 1986 году село Тевриз отнесен к категории рабочего поселка, введен в эксплуатацию терапевтический корпус на 60 коек. В 1987 году введен в эксплуатацию Дом культуры на 400 мест. В 1988 году построен пешеходный мост через озеро в р.п. Тевриз. В 1990 году введено в эксплуатацию здание новой аптеки по ул. Карбышева, открыт памятник погибшим в годы гражданской войны. В 1998 году начата эксплуатация газоконденсатного месторождения.

В девяностые годы в районе прошла реорганизация колхозов. Колхоз «40 лет Октября», расположенный на территории с. Тевриз, был преобразован в АОЗТ «Колос», затем в СПК «Тевриз». Получило развитие частное предпринимательство. Период с 2001 по 2007 годы можно охарактеризовать как период восстановительного роста. Силами предпринимателей восстановлены кирпичный завод, мясокомбинат.

В настоящее время район располагает основными компонентами, необходимыми для промышленного развития – природными ресурсами, главным образом сельскохозяйствен-

ными, благоприятными социально-экономическими условиями, успешно реализуется программа газификации села, приносит плоды реформа жилищно-коммунального хозяйства.

В р.п. Тевриз введен в эксплуатацию дом проживания одиноких и престарелых граждан на 27 мест, заканчивается строительство хирургического корпуса ЦРБ, асфальтированы улицы, названные в честь героев Советского Союза Плюнина Н.В. и Комарова А.Н., начала действовать газовая заправка, закончена работа по реконструкции электролиний по современной технологии на железобетонных опорах и самонесущем изолированном проводе с монтажом современных светильников в центре р.п. Тевриз.

Любят тевризяне свое село. Да и не может быть иначе. Ведь 222 года назад наши предки, закладывая основание села, конечно же, полагали, что начатое ими дело из поколения в поколение будет переходить в надежные руки. Годы не старят село, они вносят в него живую струю времени, постоянно омолаживая, делая его еще краше, уютнее, привлекательнее. И все это для людей, для человека, а конкретнее – для тевризян.

(При написании материала использованы документы государственных архивов Тюменской и Омской областей).

Е.В. МИХАЙЛИЦИНА

*с. Большие Уки, муниципальный архив
Администрации муниципального района*

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ФОТОГРАФИИ

Недавно к нам в Большеуковский муниципальный архив С.М.Расташанский, бывший учитель физики Большеуковской средней школы, принес копии старых фотографий из своего



Выпускной класс Чаунинской школы

домашнего архива на электронном носителе. Пересмотрев их, взгляд свой остановила на одной: послевоенное время, молодые учителя, несколько учеников, среди которых моя коллега Гринкевич Е.Г. узнала своего дядю Сырчина Александра Алексеевича, брата отца. Мое же внимание привлекла красивая черноволосая женщина (вторая слева в верхнем ряду). Чем больше я вглядывалась, тем больше казалась она мне знакомой.

Вернулась я к этой фотографии спустя месяц при составлении плановой описи на фотодокументы. Женщина со снимка по-прежнему смотрела как-то особенно. Что-то внутри меня не давало покоя, то ли обрывочные воспоминания детства, то ли генетическая память: женщина была похожа на мою бабушку Марусю, родную тетку отца, последние годы жившую в с. Завьялово Знаменского района.

Первой, к кому я обратилась с просьбой установить кого-либо на фотографии, была Н.В.Клещенок, поскольку на этом же снимке была ее мама Чахлова Татьяна Евстафьевна (вторая справа в верхнем ряду). Надежда Васильевна узнала на фотографии Расташанского Михаила Кирилловича (первый слева во втором ряду). Нам так же помог С.П.Барановский, который узнал в той самой женщине учительницу Чаунинской школы Ширшову Марию [Георгиевну?].

Совпали имя и фамилия, а вот отчество оставалось уточнить. Георгий, а попросту дед Гоша, так звали моего деда Ширшова Георгия Дмитриевича. Настоящее же отчество бабушки – Николаевна. С этим согласился С.П.Барановский и окончательно подтвердил, что помнит эту женщину как Ширшову Марию Николаевну. Немного позже Михаил Кириллович подсказал, что на фотографии 7 выпускной класс Чаунинской школы, примерно 1947 год.

Несмотря на то, что была установлена личность женщины с фотографии и ее имя совпало с именем моей бабушки, нужно было проверить, одно ли и то же это лицо.

В похозяйственной книге №1 д. Чаунино Чебаклинского сельского Совета за 1949-1951 год в составе семьи Ширшова Г.Д. 1922 г.р., числятся Андреева Мария Николаевна 1924 г.р., жена, Андреева Мария Федоровна 1891 г.р., теща, Ширшов Александр Георгиевич 1951 г.р., сын. (Ф.72. Оп.3 Д.4. Л.43).

М.Е.Сырчина подтвердила, что мой отец В.А.Андреев часто приезжал в Чаунино к Ширшовым. Теперь не оставалось никаких сомнений: на фотографии была моя бабушка, родная тетка отца – Ширшова Мария Николаевна. Кстати сказать, мать отца так же звали Мария (так окрестили в церкви). Их, двух девочек с одинаковыми именами в одной семье, что было характерно для того времени, попросту называли Мария большая и Мария маленькая. Были они совершенно разными внешне и по характеру (об этом расска-

зала Августа Дмитриевна Расташанская). Мария большая работала в Ориково в колхозе им. Кирова ветеринарным фельдшером, была веселая, озорная, всегда могла постоять за себя.

Хотя мне было всего 5 лет, когда она умерла, я отчетливо ее помню. Детская память сохранила ее образ очень высокой, удивительно красивой женщины. Помню я и ее угловой дом на пересечении двух улиц Гагарина (старой и новой), аккуратный дворик с постройками под общим навесом, огромную кудрявую черемуху, как будто специально для нас, ребятишек, сложившую свои ветки с переспелыми черными ягодами на крышу...

И совсем ничего я не знала о другой Марии, ее младшей сестре. Я даже предположить не могла, что она стояла у истоков учительства в нашем районе. Августа Дмитриевна рассказала, что М.Н.Ширшова была более мягкой по характеру, скромной. Внешне была чуть меньше ростом и темнее своей старшей сестры. Михаил Кириллович Расташанский был ее учеником. Е.М. Киреева (ныне корреспондент газеты «Луч»), тоже была ученицей Марии Николаевны. Сколько добрых слов произнесла она в адрес бабушки! По ее воспоминаниям, Мария Николаевна была добрейшей души человеком. Стесняясь своей хромоты (от рождения у нее одна нога была короче другой), она очень боялась насмешек и потому делала для своих учеников все возможное и невозможное, чтобы заслужить их любовь. Семейная жизнь Марии Николаевны не складывалась – муж пил, устраивал скандалы. Семья жила крайне бедно. У бабушки было всего одно выходное платье тем-синего цвета, в котором она ежедневно ходила на работу. Екатерина Михайловна говорит, что помнит бабушку в этом платье на протяжении многих лет, просто каждый день на нем красовался новый кружевной воротничок. Любовь детей усиливалась сочувствием к Марии Николаевне как к глубоко несчастной женщине.

Переворотив документы Чебаклинского, Белогривского сельских Советов и РОНО, кое-что мне тоже удалось узнать о бабушке.

Андреева (Ширшова) Мария Николаевна начала свою учительскую биографию в возрасте 17-ти лет за 5 дней до Великой Отечественной войны. В приказе № 159 от 17 июня 1941 года § 7 говорится: «Принять на учительскую работу следующих товарищей: ...5. Андрееву М.» В Приказе № 160 от 14 июня 1941 года говорится: «На основании приказа Омского Облоно от 27 февраля 1941 года приказываю: Поступить на заочное обучение и окончить Тарское педучилище в 1943 году ...8. Андреевой М.»

Спустя два месяца издан Приказ № 195 от 29.08.1941 года § 3 «Назначить преподавателями в Ориковскую НСШ школу на 1941-1942 учебный годы Яброва, Антонову Е.М., Тихомирова, учителями в начальные классы Андрееву М.Н. и Суслову К.»

Возможно, что ее трудовая биография началась немного раньше. Так, в книге приказов отдела народного образования от 08 июля 1940 года имеется приказ № 146 «Назначить избачем в Ориковскую избу-читальню товарища Андрееву (?).Н.» К сожалению, имя написано неразборчиво. Проверив похожие книги д. Ориково за этот период, не нахожу больше женщин по фамилии Андреева с отчеством на букву «Н». Возможно, это была одна из сестер Андреевых. А вот за два с половиной месяца до окончания войны издается приказ № 19 от 26 февраля 1945 года, подтверждающий, что бабушка все же имела отношение к Ориковской избе-читальне « Назначить зав. избами-читальнями следующих товарищей по совместительству ...в Ориковскую избу-читальню Андрееву Марию Николаевну – преподавателя Ориковской семилетней школы.»

Много интересного было в трудовой биографии Андреевой Марии Николаевны. В 1942 году (Приказ № 97 от 05 сен-

тября 1942 г.) она была назначена заведующей Чернокольской начальной школой, в 1943 году (приказ № 55 от 22 февраля 1943г.) переведена преподавателем математики в Фирстовскую школу, с июля 1943 года (приказ № 88 от 16 июня 1943г.) назначена преподавателем математики в Ориковскую НСШ. Приказом № 198 от 07 сентября 1944 г. Андреева М.Н. была назначена инспектором по школам Большеуковского района.

К сожалению, не сохранилось документальных сведений о переводе Марии Николаевны в Чаунинскую школу (приблизительно 1947 год), в которой она проработала до 1966 года.

За этот период времени сохранились лишь текстовые отчеты об учебно-воспитательной работе школ района, которые, кстати сказать, я перечитывала с огромным интересом, как художественную литературу. Немного воображения, и за сухими цифрами отчетов четко вырисовывались картины учительской жизни той далекой послевоенной поры, непосредственным свидетелем и участником которой была моя бабушка.

(Из годового отчета за 1948-1949 годы по тексту)«...Значительно изменился в этом году внешний вид учащихся. В большинстве школ редко увидишь ученика в домотканом, заплатанном платье, ребята выглядят чище и аккуратнее. При всем при этом, по- прежнему не охвачено школой из-за отсутствия одежды и обуви 39 человек по району...

...Мало поступило к началу учебного года мела. Многие школы уже во втором полугодии перешли на письмо серой глиной (а серая глина на белых досках дает плохой эффект)...

...Несколько пополнились в этом году школы района учебно-наглядными пособиями, и все же их количество недостаточно. Нет ни одной прописи для 1 классов, недостаточно для вторых, не хватает карт исторических, географических,

приборов по физике. Предусмотренные ассигнования с/бюджетов не дают школам достаточной возможности для приобретения пособий, а присылаемые «ГЛАВСНАБПРОСОМ» очень дороги и не удовлетворяют запросов периферии. «ГЛАВСНАБПРОС» засылает такие наглядные пособия, которые в заявках РОНО не числятся. На 1948-1949 годы было прислано лишь 30% крайне нужных для школ прописей, зато в изобилии были даны чучела птиц и животных, например, чучело водяной крысы, с изобилием которой на полях наших колхозов ведут борьбу школьники, и стоимость которой 120 руб., то есть для ее приобретения зав. школой нужно потратить ассигнования 3 учебных лет.

...В 1948-1949 учебном году материально-бытовое положение учителей немного улучшилось. Но в вопросах обеспечения учителей товарами и хлебом имеются еще серьезные недостатки. Достаточно сказать, что в районе по вине райпотребсоюза имели место случаи, когда учителя не могли в течение 2 месяцев купить хлеба. Керосина в район завозится очень мало, поэтому отдельные школы и учителя в первом полугодии не смогли купить и литра керосина. Такое же положение с лампами и стеклами.

(Из анализа урока чтения Егорьевской начальной школы, тема урока «Проработка статьи «Деревцо ПЭ»):

«Учитель: Сегодня мы прослушаем и прочитаем рассказ про чай. Знаете чай? Пили? Сладкий он? Но вы пили плохой чай, свой лабаз, а мы будем читать про хороший чай, который у вас любят пить бабушки. Вот он в Больших Уках бывает в раймаге в бумажках и плитках. Будете там, посмотрите на него. Добывается и растет он только в Китае. Знаете Китай? Кто видел китайцев? Ну, на картинках? Завтра я принесу вам картинку. Какие у них волосы, глаза? Оттого чай к нам и редко привозят, что растет он только в Китае. Попробуйте оттуда вывезти. До Больших Уков от Омска насилу доедешь, а тут еще чай везти.»

(Из текстового годового отчета за 1948-1949 годы). «На территории нашего района на начало 1948 года имелась 71 школа, из которых 63 начальных, 7 семилетних и 1 средняя. Учителей с высшим образованием 3 человека, с учительским институтом – 9, со средним педагогическим – 41, с общесредним – 3, учителей, не имеющих педагогического образования 106 человек (из них 103 – заочники Тарского педучилища). Всего охвачено обучением 2976 человек...»

Учительская биография Ширшовой Марии Николаевны в Большеуковском районе закончилась в 1966 году. Причину, по которой она уехала из района, называют разную: то ли семейная жизнь не складывалась, и после участвовавших семейных ссор Мария Николаевна вынуждена была уехать, то ли просто это совпало со временем массовой миграции населения района.

В детстве я дважды была в Завьялово у Ширшовых. Но тогда меня вовсе не интересовало, кем были дедушка и бабушка. Все, что я помню – это большая плантация клубники в огороде, яркий с огромными розами ручного ткачества ковер на стене в кухне и синенькие vareжки, которые мне за одну ночь связала бабушка. Она говорила, что vareжки ни в коем случае нельзя терять – плохая примета. Vareжку я потеряла на катке этой же зимой. Этой же зимой 23 февраля 1987 года умерла бабушка...

Разговаривая с разными людьми, восстанавливая факты, я получила очень много интересной информации о своих родственниках. Так, например, мой отец, рожденный сразу после Великой Отечественной войны, как и многие его сверстники, рос «безотцовщиной».

Его мать никогда не говорила ему о настоящем отце. От Ю.Д. Избалыкова (председателя земельного комитета), родители которого были ветеринарными работниками, мне удалось узнать историю неразделенной любви своей бабушки к

главному ветеринарному врачу района, человеку женатому. Подтвердила мне сей факт и А.Д. Расташанская (бывшая учитель начальных классов Чаунинской школы). Появление на свет моего отца, событие из ряда вон выходящее, недостойное чести партийного работника, стало причиной перевода главного ветврача С.Н.Фомина в г.Тару. Сохранилась фотография 1947 года, на которой С.Н.Фомин в кругу коллег. Глядя на совершенно незнакомого человека, мне казалось, что я смотрю на своего отца: очень высокий, худощавый, в очках. Все сомнения по поводу «он или не он» развеяны. Жаль только, что отец об этом уже никогда не узнает...

Восстановлены имена прабабушки и прадедушки по отцовской линии, их даты рождения и смерти, имена их детей, внуков, другие близкородственные связи. Из похозяйственных книг – сведения о личном подворье, приусадебных участках. Целая тетрадь историй, воспоминаний, неразгаданных еще вопросов, которые, конечно, могли бы разрешить только те, кого уже сегодня нет...

Самым главным и интересным во всей этой истории для меня было узнать, какими людьми были мои предки, сравнить себя и своих детей с ними, найти что-то общее во внешности и в характере. Думаю, что еще много интересного откроется мне в этой истории, начатой с поиска женщины с фотографии...

НАГРАЖДЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 25-н

О награждении Почетной грамотой Федерального архивного агентства работников архивных учреждений

Приказываю:

Наградить Почетной грамотой Федерального архивного агентства:

1. За активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации:

МАКСУНОВУ Евгению Ивановну – директора муниципального архива документов по личному составу, главного специалиста администрации Тарского муниципального района Омской области,

ФИЛАТОВУ Наталью Вячеславовну – начальника архивного отдела администрации Омского муниципального района Омской области.

Основание: решение Коллегии Федерального архивного агентства от 04.10.2006.

Руководитель
Верно:

В.П. Козлов

Начальник отдела правовой
и кадровой работы
«17» октября 2006 года

М.И. Смилянская

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

**Об объявлении благодарности Руководителя
Федерального архивного агентства**

За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях

приказываю

объявить благодарность:

КНЯЗЕВОЙ Марии Тимофеевне – начальнику архивного отдела администрации Седельниковского муниципального района Омской области.

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой
и кадровой работы

М.И. Смилянская

«18» октября 2006 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

16.10.2006

№ 26-н

**Об объявлении благодарности Руководителя
Федерального архивного агентства**

За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях

приказываю

объявить благодарность:

КОРАСТЕЛЕВОЙ Валентине Станиславовне – специалисту I категории архивного отдела администрации Тюкалинского муниципального района Омской области.

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой
и кадровой работы

М.И.Смилянская

«18» октября 2006 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

18.04.2007

9-н

О награждении Почетной грамотой Федерального архивного агентства работников архивных учреждений

Приказываю:

Наградить Почетной грамотой Федерального архивного агентства:

1. За активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации:

КОРНЕЙЧИК Ольгу Александровну – заведующую архивным отделом Одесского муниципального района Омской области,

ФРОЛОВУ Галину Михайловну – заведующую архивным отделом Называевского муниципального района Омской области.

Основание: решение Коллегии Федерального архивного агентства от 10.04.2007.

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой и кадровой работы
«25» апреля 2007 года

М.И. Смилянская

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г. Москва

18.04.2007

№ 8-н

Об объявлении благодарности Руководителя Федерального архивного агентства

За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях

приказываю

объявить благодарность:

СВИЯГИНОЙ Вере Михайловне – главному специалисту Государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области».

Руководитель

В.П. Козлов

Верно:

Начальник отдела правовой и кадровой работы
«26» апреля 2007 года

М.И. Смилянская

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 05.12.2007

№ 226-рп

г. Омск

О награждении Почетной грамотой Правительства Омской области

14. За многолетний безупречный труд, заслуги в области государственной гражданской службы и в связи с юбилеем наградить Почетной грамотой Правительства Омской области **Павлову Марию Генриховну** – главного специалиста архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.

Губернатор Омской области,
Председатель Правительства
Омской области

Л.К. Полежаев



Министерство государственно-правового развития Омской области

РАСПОРЯЖЕНИЕ

19.11.2007

№ 677/1 лс

г. Омск

О награждении медалью Министерства государственно-правового развития Омской области «За отличную службу»

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1, подпунктом 1 пункта 4 Положения о награждении медалью Министерства государственно-правового развития Омской области «За отличную службу», утвержденного приказом Министерства государственно-правового развития Омской области от 16 марта 2007 года № 47/1, за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Омской области:

Наградить медалью Министерства государственно-правового развития Омской области «За отличную службу» I степени с выплатой соответствующего единовременного поощрения **Бородину Галину Юрьевну**, начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.

Министр
государственно-правового развития
Омской области

А.В. Бутаков

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Бородина Галина Юрьевна за период деятельности в архивной службе (с 1977 г.) работала главным хранителем фондов, заведующей отделом обеспечения сохранности и госучета, заместителем директора Облгосархива, заместителем начальника Архивного управления (с 1992 г.), исполняющей обязанности начальника Архивного управления (с 2001 по 2004 гг.), начальником архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области.

Является членом Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа, входит в состав Малого научно-методического совета, созданного в целях обобщения и распространения передового опыта.

Работает в тесном сотрудничестве с созданными по инициативе Архивного управления отделениями «Делопроизводство и архивоведение» Омского библиотечного техникума и «Историко-архивоведение» Омского технического университета.

В 1998 году награждена Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, неоднократно награждалась Почетными грамотами Федеральной архивной службы России и Администрации Омской области.

За период работы в архивной службе проявила себя как инициативный, компетентный, творческий специалист, серьезно относящийся к любому порученному заданию. Для Г.Ю. Бородиной характерен неослабевающий интерес к истории Омского Прииртышья, умение работать с историческими документами.

* * *

Павлова Мария Генриховна, имея большой опыт, постоянно занимается разработкой методических пособий по отдельным видам работ в муниципальных архивах (проверка наличия и состояния дел, тематическая разработка фондов, описание фотодокументов и др.), организационных и нормативно-правовых документов (положений, инструкций, номенклатур дел) для органов власти федерального и областного уровня, органов местного самоуправления, организацией смотров учреждений системы здравоохранения, образования, сельского хозяйства. За организацию и проведение смотра организаций системы здравоохранения удостоена премии им. Н.В. Горбаня.

Принимала активное участие в областных семинарах для специалистов учреждений по вопросам организации делопроизводства и обеспечения сохранности архивных документов, которые организовывались Архивным управлением, органами местного самоуправления.

В июне 2002 года за активное участие в обеспечении сохранности и организации использования документов АФ РФ награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, в 2007 году – Почетной грамотой Правительства Омской области.

За период работы в архивном управлении проявила себя как серьезный, компетентный специалист, к которому можно обратиться по любому вопросу. Характеризуя личностные качества, следует выделить присутствие собственного мнения, стремление к самообразованию, к взаимопомощи не только курируемым ею муниципальным архивам, но и всем обращающимся к ней по методическим вопросам.

ГУ ГАОО

В 2007 году **Линчевская Наталия Георгиевна** отметила своё 70-летие. Ветеран архивного дела, неутомимый иссле-

дователь, опытный краевед, знаток истории Сибири, активный пропагандист архивного богатства нашего края – всё это соединилось в её лице.

Н.Г. Линчевская служила архивному делу с 1970 по 1998 год в отделе использования и публикации документов в должности научного сотрудника, старшего и главного археолога, палеографа.

Наталия Георгиевна – автор многочисленных публикаций, выступлений в средствах массовой информации, составитель и автор многих сборников, консультант в области использования архивных документов. Составленные ею информационные документы отличаются глубиной изученности и выявления материалов, интересной формой подачи.

Наталия Георгиевна является истинным Архивистом с большой буквы. Мы от всей души поздравляем Наталию Георгиевну со столь значимым событием в её жизни. Желаем здоровья и творческого долголетия.

* * *

Макарова Надежда Ильинична закончила Омское техническое училище № 62 году по специальности делопроизводство. В Государственном архиве Омской области работает с 1981 года в должности специалиста – хранителя фондов отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов.

Макарова Н.И. отвечает за сохранность описей. Выдает их исследователям и сотрудникам архива. Ведет учет выдаваемых описей. Хранит и пополняет дела фондов. Хорошо владеет компьютером. Ведет отраслевую программу “Архивный фонд”. Печатает описи на особо ценные дела и пополняет страховой фонд описей. Легко осваивает любую работу. В пределах своей компетенции хорошо знакома с правилами работы государственных архивов.

Очень контактна, никогда не унывает. Принимает активное участие во всех мероприятиях. Коллеги уважают Надежду Ильиничну и желают ей благополучия во всех начинаниях.

* * *

В 2007 году «хозяйке» читального зала ГУ ГАОО **Паниной Марии Федоровне** исполнилось 50 лет. Но у молодой, энергичной нашей коллеги этот юбилей только по паспорту. Время на нее не действует, но дает знания, опыт. За многие годы работы в архиве Мария Федоровна стала главным помощником для своих многочисленных исследователей, получая от них слова благодарности и лично, и в опубликованных работах. Она консультирует и сотрудников архива, хорошо зная фонды, методику поиска документов, их местонахождение.

Мы поздравляем юбилярушу. Желаем ей интересных и полезных встреч с новыми пользователями читального зала, чтобы не подводило здоровье, чтобы ей жилось легко и ярко.

* * *

Плинтю Елена Валерьевна работает в Государственном архиве Омской области с 1987 года. Её, выпускницу Омского Государственного университета, приняли на работу архивистом I категории в отдел госучета и обеспечения сохранности, но уже через два года она перешла работать в отдел научно-справочного аппарата, где работает до сих пор. В настоящее время является главным специалистом отдела научно-исследовательской, методической работы и информационно-поисковых систем. Архивному делу посвятила 20 лет, и любые виды архивной работы выполняет на высоком профессиональном уровне. Несмотря на то, что Елена Валерьевна стала грамотным специалистом в области описания документов и создания новых справочных средств, опытным – в методической работе, она постоянно совершенствует своё профессиональное мастерство. Знания и большой опыт передает не только начинающим архивистам и студентам. Её методические рекомендации по переработке описей нотариальных контор, новая работа по личному фонду омского краеведа Надя Ф. К. с применением современных электронных технологий вызвали интерес у архивистов из других горо-

дов. Елена Валерьевна охотно пропагандирует архивные материалы, выступая на конференциях и презентациях. Обладая хорошим литературным слогом, постоянно публикует статьи, которые всегда познавательны.

Её сдержанность, ответственность за результат своей работы, логика, знания во многих областях, соблюдение этики деловых отношений привлекают коллег, которые от души поздравляют Елену Валерьевну с юбилеем и желают здоровья, творческих удач и личного счастья.

* * *

Свиягина Вера Михайловна работает в Государственном архиве Омской области с 15 июля 1996 года, начинала архивистом по исполнению запросов социально-правового характера, а в настоящее время является главным специалистом отдела научно-технической обработки документов.

За время работы в архиве Вера Михайловна приобрела большой практический опыт. Глубокое знание состава документов, особенностей формирования и описания дел позволяет ей выполнять самые сложные виды работ по научно-технической обработке документов организаций различных отраслей.

К выполнению своих обязанностей относится добросовестно, аккуратно, с высоким качеством, творчески; постоянно повышает свою квалификацию, следит за изменениями в нормативных документах, накопленные знания и опыт передает молодым специалистам отдела и будущим архивистам — учащимся Омского библиотечного техникума, в период прохождения ими производственной практики в Государственном архиве Омской области. Свиягина Вера Михайловна — ответственный, добрый и отзывчивый человек.

Здоровья Вам, счастья и удачи во всех делах!

* * *

Симоненко Виктор Александрович родился 21 октября 1957 года в с. Благовещенка Пресновского района Северо-Казахстанской области.

В государственном учреждении Омской области «Государственный архив Омской области» работает с 09 января 2007 года в должности заместителя руководителя.

Работа Виктора Александровича связана с техническим надзором за выполнением строительно-монтажных работ здания Исторического архива Омской области, который строится в настоящее время.

Основываясь на накопленном опыте, Виктор Александрович уделяет серьезное внимание вопросам качества и сроков строительно-монтажных работ, а также качества применяемых материалов, изделий, конструкций утвержденной проектно-сметной документации, рабочим чертежам, строительным нормам и правилам, стандартам, техническим условиям, нормам охраны труда.

Большое значение уделяет Виктор Александрович повышению своего профессионального уровня.

Поздравляем Виктора Александровича с 50-летием со дня рождения и желаем успешного завершения строительства нового здания Исторического архива Омской области.

АРХИВНЫЕ ОТДЕЛЫ

Дмитриева Надежда Николаевна работает заведующей с января 1981 года. За время работы зарекомендовала себя творческим, исполнительным и грамотным сотрудником.

Вопросы развития архивного дела регулярно и своевременно рассматриваются на коллегиях и аппаратных совещаниях, проводятся семинары для ответственных за архив и делопроизводство, председателей ЭК, руководителей организаций.

В Калачинском муниципальном архиве лучшая в области материально-техническая база. Учёт документов в архиве ведётся в традиционном и автоматизированном режиме. Активно внедряются в делопроизводство района, благодаря усилиям заведующей, новые нормативно-методические документы.

Оценивая долголетнюю работу, проведённую заведующей, следует отметить, что Надежда Николаевна за это время сделала многое, чтобы Калачинский архивный отдел был одним из лучших в области. За безупречный многолетний труд Надежда Николаевна награждена Почетными грамотами Правительства Омской области и Росархива.

* * *

Князева Мария Тимофеевна работает заведующей архивным отделом с января 2004 года. Несмотря на столь короткий период работы в отделе, ей удалось быстро вникнуть в суть проблем, освоить основные виды деятельности, что позволило качественно и в срок выполнять плановые показатели.

М.Т. Князева на заседаниях коллегии, аппаратных совещаниях ставит вопросы совершенствования архивного дела, выступает с инициативами по внесению в Программу развития архивного дела в районе мероприятий по укреплению материально-технической базы архива, активно пропагандирует архивное законодательство. Ей удалось добиться улучшения условий работы и укрепить материально-техническую базу архива.

М.Т. Князева очень ответственно, добросовестно и с любовью относится к архивной работе, постоянно повышает свой профессиональный уровень. Возглавляемый ею отдел является наиболее авторитетным, грамотным, оперативным структурным подразделением администрации Седельниковского муниципального района

За добросовестное, творческое отношение к труду М.Т.Князева награждалась Почетными грамотами Министерства государственно-правового развития Омской области, Федерального архивного агентства России.

* * *

Корастелёва Валентина Станиславовна работает в архивном отделе с 1979 года. С сентября 1979 по февраль 2002 года работала заведующей архивным отделом. За этот пери-

од она постоянно совершенствовала материально-техническую базу: оборудовала архив металлическими стеллажами, провела картонирование дел, установила в архивохранилищах охранно-пожарную сигнализацию.

В настоящее время большое значение придаёт В.С. Корастелёва работе с архивами организаций, помогает им в разработке нормативно-методической базы, участвует в подготовке и проведении ежегодных семинаров, при непосредственном участии Валентины Станиславовны разработан методический уголок. Благодаря ее настойчивой работе в районе удалось устранить крупные задолженности по описанию и передаче документов на постоянное хранение. Валентиной Станиславовной начато и в настоящее время продолжается комплектование Архивного фонда документами нетрадиционного вида. Сформирован и постоянно пополняется фотофонд архива, формируется видеофонд.

За время своей работы В.С. Корастелёва много сделала для сохранения и пропаганды документальной истории Тюкалинского района и его людей. На страницах местной газеты «Тюкалинский вестник» регулярно появляются публикации по истории организации района, злободневная информация по сохранности документов, организуются фотовыставки в помещении архива.

За многолетний безупречный труд Валентина Станиславовна награждена Благодарностью Росархива.

* * *

Корнейчик Ольга Александровна возглавляет муниципальный архив Одесского района с 1985 года. За период работы зарекомендовала себя принципиальным, инициативным, требовательным специалистом, умело и оперативно организующим деятельность архивного отдела.

Использование документов занимает особое место в работе Ольги Александровны. Виды информационной и пуб-

ликационной деятельности разнообразны: телепередачи и телеобзоры, проведение экскурсий и дней открытых дверей, подготовка статей, документных информационных и исполнение тематических запросов. Много делается заведующей по оформлению стендов и выставок, пропагандирующих документы муниципального архива.

О.А. Корнейчик приняла активное участие в подготовке изданий «Книга Памяти», «Солдаты Победы»; оказала помощь в создании книги для цикла «История сел района», «Немного истории и прочее»; буклетов к юбилейным датам района (75-летию, 80-летию) на основе архивных документов; провела работу по составлению исторических справок об исчезнувших селах района для установки памятных знаков.

О.А. Корнейчик за высокий профессионализм и творческое отношение к работе награждалась Почетной грамотой архивного управления, НМС архивных учреждений СФО, по итогам работы за 2004 год была отмечена Благодарственным письмом Министерства государственно-правового развития Омской области, Почетной грамотой Федерального архивного агентства России. Энергичность, чрезвычайная работоспособность, аккуратность, творческое отношение к своему делу, деликатность в работе с людьми отличают Ольгу Александровну.

* * *

Лебедева Тамара Федоровна пришла в архивный отдел Администрации Таврического муниципального района в сентябре 2004 года.

За этот период овладела навыками работы на оргтехнике, усвоила азы архивного дела и успешно применяет их на практике.

Тамару Федоровну отличает внимание, аккуратность, добросовестное отношение к работе. Сердечно поздравляем Тамару Федоровну с 50-летием и желаем здоровья, успехов, благополучия.

* * *

Максунова Евгения Ивановна работает директором муниципального архива документов по личному составу с 1994 года. За время работы внесла большой вклад в сохранение документов ликвидирующихся предприятий г. Тары и Тарского района.

Директором проводится большая работа по пропаганде, разъяснению и реализации архивных законов через встречи с руководителями, семинары с ответственными за делопроизводство и архив, консультации, участие в краеведческих конференциях.

Много сделала Евгения Ивановна для сохранения и пропаганды документальной истории района и его людей. Она является инициатором пополнения архивного фонда множеством документов нетрадиционного вида, проведения различного рода мероприятий, связанных с популяризацией истории города и района.

Евгения Ивановна – обязательный, трудолюбивый, неравнодушный к проблемам архива, одержимый работой человек. Свой опыт она передаёт молодым специалистам. За многолетний безупречный труд она награждена Почетной грамотой Росархива.

* * *

Орлова Мария Федоровна работает в архивном отделе с 1984 года. За время работы зарекомендовала себя трудолюбивым, исполнительным и квалифицированным сотрудником.

В архивном отделе М.Ф. Орлова отвечает за сохранность и использование документов по личному составу ликвидированных организаций Шербакульского района.

На особом контроле у М.Ф. Орловой находится исполнение запросов социально-правового характера, количество которых в год составляет не менее трехсот. Постоянная и раз-

нообразная работа ведется по использованию и пропаганде документов. В районной газете имеются специальные рубрики, где публикуются статьи Орловой М.Ф.

За стабильную качественную работу Мария Фёдоровна была отмечена Благодарственным письмом Министерства государственно-правового развития Омской области.

* * *

Послужной список архивиста **Филатовой Натальи Вячеславовны** начался с ее приходом в архив Черлакского района в 1994 году с 24-летним педагогическим стажем. В декабре 1997 года Наталья Вячеславовна пришла в государственную архивную инспекцию при архивном управлении Омской области, а в июне 1998 года – приняла руководство архивным делом в Омском районе.

Под руководством Натальи Вячеславовны годовые планы развития архивного дела в Омском муниципальном районе охватывают все новые направления и выполняются в полном объеме. Своевременно осуществляется упорядочение и прием дел постоянного хранения – источников комплектования.

Организаторские способности Натальи Вячеславовны, высокая требовательность к себе позволили сплотить дружный коллектив архивистов, поднять авторитет архивного отдела в районе. Наталья Вячеславовна всегда терпелива, внимательна к окружающим, готова прийти на помощь. За многолетний безупречный труд Наталья Вячеславовна награждена Почетной грамотой Правительства Омской области и Росархива.

* * *

Фролова Галина Михайловна работает заведующей архивного отдела администрации Называевского муниципального района с 1995 года.

Грамотно строится заведующей работа с муниципальными поселениями, где она бывает частым гостем и выносит

вопросы по архивному делу и делопроизводству на повестку дня. В муниципальном архиве хорошая материально-техническая база. Заведующая в строго плановом порядке проводит работу по описанию и приёму документов на постоянное хранение, по обеспечению сохранности и упорядочению документов постоянного срока хранения и по личному составу ликвидированных организаций.

Галина Михайловна умеет правильно и грамотно распределить работу в отделе. Под её руководством трудится сплочённый коллектив в составе пяти человек.

Постоянная и разнообразная работа велась ею по использованию и пропаганде документов. В районной газете постоянно публикуются статьи, при архивном отделе работает краеведческий кружок «Поиск», в котором на базе архивных документов школьники готовят рефераты. За работу по популяризации документов архива Галина Михайловна награждена премией имени Н.В. Горбаня. За многолетний и безупречный труд она награждена также Почетной грамотой Росархива.

* * *

Шастина Валентина Александровна пришла работать в архив Нижнеомского района в марте 1994 года. И сразу активно начала изучать архивное дело, а в 2004 году закончила заочное отделение Омского библиотечного техникума, где Валентина Александровна получила солидные знания и успешно претворяет их в практику.

Обаятельная и общительная по характеру, Валентина Александровна легко находит контакт со специалистами в организациях района, что положительно сказывается на результатах работы. Большим авторитетом пользуется Валентина Александровна среди архивистов в районе.

От всей души поздравляем Валентину Александровну с 50-летием и желаем дальнейшего совершенствования архивного дела, здоровья и благополучия.

**НАЗНАЧЕНИЯ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
И СПЕЦИАЛИСТОВ
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
Г. ОМСКА И ОМСКОЙ
ОБЛАСТИ**

**Архивное управление
Министерства государственно-правового развития
Омской области**

Киреева Ирина Леонидовна – заместитель начальника архивного управления Министерства государственно-правового развития Омской области

**Архивные отделы
администраций муниципальных районов
Омской области**

Киреева Наталья Владимировна – начальник архивного отдела (заведующая МА) Администрации Любинского муниципального района Омской области

Минина Ирина Николаевна – ведущий специалист архивного отдела (муниципального архива) Администрации Любинского муниципального района Омской области

Бесчастных Светлана Аввакумовна – ведущий специалист архивного отдела Администрации Оконешниковского муниципального района Омской области

Ёлтышева Ирина Геннадьевна – ведущий специалист архивного сектора Администрации Тевризского муниципального района Омской области

Муниципальный архив г. Омска

Бучковская Галина Ивановна – заместитель руководителя.

ВЫШЛИ В СВЕТ В 2007 ГОДУ

Редакционная коллегия в составе А.В. Бутакова, заместителя Председателя Правительства Омской области, Министра государственно-правового развития Омской области, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, А.Н. Костюкова, доктора юридических наук, профессора, Д.В. Гусева, первого заместителя Министра государственно-правового развития Омской области, кандидата юридических наук, подготовила и выпустила в свет материалы докладов и выступлений участников очередной научно-практической конференции **«Проблемы местного самоуправления в Российской Федерации»**. В проходившей в Омске конференции приняли участие работники органов государственной власти и местного самоуправления, ученые, аспиранты высших учебных заведений Российской Федерации. С докладами и тезисами выступили около сорока участников, изложивших свое видение решения проблем местного самоуправления в РФ.

Деловой и творческий формат работе участников конференции определило выступление Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области Л.К. Полежаева, призвавшего гостей и жителей Омского Прииртышья «лучше использовать коллективный разум, разносторонний практический опыт, способный помогать правильно отвечать на все возникающие вопросы».

В книге также представлены выступления Председателя Законодательного собрания Омской области В.А. Варнавс-

кого, Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления В.С. Мокрого.

* * *

В очередном, 14, номере информационно-методического историко-краеведческого журнала **«Архивный вестник»** освещаются важнейшие события, произошедшие в жизни архивистов в 2006 году. Представлены правовые, организационно-методические документы, регламентирующие деятельность архивной службы и архивистов области. Среди них – важные решения ЭПК, определяющие порядок формирования Архивного фонда РФ по принципу принадлежности к форме собственности – федеральной, областной и муниципальной. Как всегда информационно и эмоционально насыщены разделы, подготовленные на основании архивных документов.

В выпуске очередного журнала активное участие приняли историки, архивисты, краеведы Омска и Омской области.

* * *

К 150-летию со дня рождения Михаила Александровича Врубеля выпущена книга **«Живое прошлое»**. В первом томе книги прослеживается история Омского музея изобразительных искусств за период 1923-1960 гг.

Книга состоит из наиболее интересных архивных документов по организации и работе Омской картинной галереи. Подробно рассказано об энтузиастах, стоявших у истоков музея, приводятся воспоминания, проиллюстрированные фотографиями. В книге использованы архивные документы ГУ ГАОО. Автором проекта и составителем явилась О.Н. Крепкая, старший научный сотрудник, хранитель ведомственного архива отдела документов Омского музея изобразительных искусств.

В настоящее время продолжается работа над вторым томом книги **«Живое прошлое»**.

* * *

Писателем, членом Союза журналистов Российской Федерации П.Н. Репиным подготовлены и изданы четыре книги: **«Забывтая деревня»** о деревне Исилькульского района «Память свободы», её истории, жителях. **«Учитель»**. О посёлке **«Лесной»** Исилькульского района и о директоре Лесновской сельской школы В.А. Чикине. **«Будет лес для вас, потомки»**. О работниках Исилькульского лесхоза. **«Исилькуль»** Об организациях города и района и истории их образования. В написании книги активно помогали районные архивисты.

* * *

«География Калачинского района» Учебное пособие под редакцией Азаровой Л.В. Книга о географическом положении, природных ресурсах, растительном и животном мире, состоянии охранно-природных компонентов, климате, истории населения и территории. Здесь же даётся общая характеристика хозяйств, находящихся на территории района. Издание подготовлено с широким привлечением архивных документов.

* * *

«Песня о Крутинке. Крутинскому народному хору – 75». В книге краеведа Н.В. Маслова рассказывается об истории становления и развития Крутинского народного хора. В написании книги активное участие приняли архивисты района.

* * *

Новая книга М.И.Санькова **«Из истории культуры Марьяновского района»** подготовлена с широким привлечением документов муниципального архива. В книге прослеживается, как шло становление культуры в районе. Любопытные истории о первых избах-читальнях, клубах, музеях, о проведении обрядов, праздников, сохранении богатых тра-

диций в многонациональной Марьяновке. Отдельные главы книги посвящены энтузиастам культуры – людям, которые превращают наши будни в праздники.

* * *

В 2007 году вышла в свет брошюра Павла Белкина **«Их осталось 16. Записки сельского корреспондента»**. В брошюре использованы материалы Называевского муниципального архива. Автор рассказывает о судьбе 16 ветеранов Великой Отечественной войны, проживающих на территории Большепесчанского сельского поселения.

* * *

Буклет, посвященный 40-летию Нововаршавского детского оздоровительно-образовательного центра, выпустили районные энтузиасты по работе с подрастающим поколением. А начиналось все так: Тамара Николаевна Сошенко сумела объединить районных ребятишек в 6 кружков: авиамодельный, музыкальный, танцевальный, оформительский, туристический, слесарный. Продолжателем добрых начинаний стала следующая руководительница Дома пионеров – Любовь Николаевна Руф. Свой вклад в детско-юношеское движение вносит сегодня Надежда Анатольевна Верещагина. Работа центра продолжается по традиционным направлениям, к которым прибавились следующие: музейная педагогика, исследовательско-проектная деятельность, культурология. В кружках задействовано более двух тысяч детей. Участие и победы во Всероссийских, международных фестивалях, выставках, повышение патриотического и интеллектуального потенциала подростков – вот далеко не полный перечень каждодневной творческой работы педагогов Детского оздоровительно-образовательного центра Нововаршавского района. Остается добавить, что многие документы при подготовке буклета были предложены архивистами муниципального архива.

* * *

Крупнейшее в регионе предприятие – совхоз «Комсомольский» Одесского района, встретил свое 50-летие. К юбилейной дате автор проекта М.Губенко подготовила и выпустила в свет буклет **«Комсомольский 1957-2007 гг.»** В нем рассказано о нелегком труде колхозников, руководителей, специалистов. Теплые слова высказаны в адрес первых руководителей хозяйства, главных агрономов, главных ветеринарных врачей.

С января 1991 года председателем хозяйства назначен Н.П.Терещенко. Зоотехник по образованию, он особое внимание уделил развитию этой отрасли, связав воедино производство, переработку и реализацию продукции. Были реконструированы животноводческие помещения, открыто мясоперерабатывающее предприятие, собственные торговые точки на рынках города и области.

В буклете много фотографий, часть из которых представили районные архивисты.

* * *

Книга **«Щи из горькой лебеды»** подготовлена Седельниковским Советом ветеранов войны и труда. На ее страницах рассказывается о тех, кто в суровую и трагическую годину Великой Отечественной войны не сломился, а выстоял и победил. Кто, находясь в глубоком сибирском тылу, считал себя на передовой и делал все, чтобы защитить и сохранить великую Россию...

В книге широко использованы документальные материалы Седельниковского муниципального архива.

* * *

Вышел в свет сборник **«Тарское Прииртышье и проблемы сохранения историко-культурного наследия малого исторического города России»**. В нем опубликованы тезисы историков, архивистов, краеведов, принявших в 2006 году участие во Вторых Вагановских чтениях.

* * *

В книге В.Шахова **«Ермаковка – частица Родины»**, выпущенной к 115-й годовщине села Ермаковка Тарского района, рассказывается об истории отдельно взятого села. Автору понадобилось немало времени и труда, чтобы по крупицам собрать историю села, прочесть сотни страниц архивных документов, подшивок районной газеты, побеседовать со старожилами и современниками.

Прочитав эту книгу, нынешнее поколение и выходцы села Ермаковка, деревень Сидоровки, Ново-Ермаковки, исчезнувших Лифляндки, Глубокой речки, Малого Китана, встретятся с давно забытыми именами своих предшественников. Все они жили и созидали на этой земле и достойны того, чтобы о них помнили...

* * *

В книге тарского краеведа А.И.Юрьева **«Даль Тарского Заиртышья»** рассказывается о самых ярких событиях, освещающих этапы заселения и освоения Тарской Заиртышной стороны. Автор подчеркивает значительную роль в этом процессе представителей всех народов, населяющих этот суровый сибирский край. Эта книга об обычных деревенских тружениках, среди которых русские и латыши, немцы и белорусы, эстонцы, татары, поляки.

Их единство было отшлифовано веками совместного проживания и взаимодействия в суровых сибирских условиях. Но именно они ковали характер тарчан, которым не чужды любознательность, стремление к знаниям, гостеприимство. Книга рассчитана на широкий круг читателей, всех тех, кто бережно и с любовью относится к своей малой Родине.

* * *

В книге **«Потомкам о земле Тевризской»** приведены исторические очерки развития района с древних веков до наших дней. Идея книги родилась в конце 60-х годов, но осу-

ществилась только сейчас, благодаря усилиям тевризян и энтузиазму авторов А.А. Кошукова и И.К. Филиппченко, которые сделали достоянием потомков богатый документальный и архивный материал. На страницах книги представлены рассказы о людях, живших в разные годы на Тевризской земле. Это благодаря им район развивался в суровых условиях, выстоял в трудное для страны время и сегодня смело смотрит в будущее. Книга будет интересна всем, кто когда-то жил или живет сегодня в Тевризском районе и может быть рекомендована школьникам для изучения родного края.

* * *

«Быль о сибирском селе». Очередная книга журналиста, краеведа Л.С. Евсеева посвящена переселенцам-крестьянам села Екатеринославка Шербакульского района. Село, основанное в 1907 году, отпраздновало в 2007 году своё столетие. В книге рассказывается о людях, проживающих в селе сейчас, и о тех, кто стоял у истоков его образования. В подготовке издания активное участие приняла заведующая районным муниципальным архивом Л.И. Порохня.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Ануфриенко С.А.** заведующая архивным отделом Администрации Знаменского муниципального района
- Батишева С.Г.** главный специалист архивного управления Министерства государственного правового развития Омской области
- Бородина Г.Ю.** начальник архивного управления Министерства государственного правового развития Омской области
- Бродский И.Е.** историк-краевед, научный сотрудник Сибирского филиала Российского института культурологии Министерства культуры РФ
- Виноградова Н.А.** заведующая отделом ГУ ЦДННОО
- Гермизеева В.В.** старший преподаватель кафедры отечественной истории ОмГТУ, кандидат исторических наук
- Гринкевич Е.Н.** заведующая филиалом документов по личному составу муниципального архива Администрации Большееуковского муниципального района
- Елизарова Н.В.** аспирант кафедры отечественной истории ОмГТУ

- Ермолович С.В.** архивист Тарского филиала ГУ ГАОО
- Журавлев Е.Н.** сотрудник Управления ФСБ по Омской области
- Зубакина М.Ю.** архивист ГУ ЦДННОО
- Ипатова Г.М.** заведующая отделом ГУ ГАОО
- Каиндина Т.В.** заведующая отделом ГУ ЦДННОО
- Кирилюк Л.В.** архивист Тарского филиала ГУ ГАОО
- Коломбет И.В.** специалист I категории архивного отдела Администрации Исилькульского муниципального района
- Корнюшко Г.М.** начальник архивного сектора Администрации Тевризского муниципального района
- Кугаевская Л.А.** заместитель руководителя ГУ ГАОО
- Лосунов А.М.** историк-краевед
- Макаренко Т.Н.** ведущий специалист Департамента ЗАГС Министерства государственного правового развития Омской области Русско-Полянского района
- Макаренков А.В.** инженер-картограф научно-производственной фирмы «ГЕО»
- Михайлицина Е.В.** заведующая муниципальным архивом Администрации Большеуковского муниципального района
- Муравицкая Н.В.** главный хранитель фондов ГУ ЦДННОО

- Огородникова Л.И.** заведующая отделом ГУ ГАОО
- Осипова А.С.** архивист ГУ ГАОО
- Первых С.Ю.** ведущий методист архивного отдела управления делами Администрации города Омска
- Порохня Л.И.** главный специалист архивного отдела Администрации Шербакульского муниципального района
- Растягаева Г.И.** руководитель муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска», кандидат исторических наук
- Репин П.Н.** писатель, член Союза журналистов РФ
- Терехина Т.А.** ведущий специалист архивного управления Министерства государственного правового развития Омской области, член Союза журналистов РФ
- Фахрутдинова Ж.А.** начальник архивного отдела управления делами Администрации г. Омска
- Храпова Н.С.** архивист ГУ ГАОО
- Шлычков С.А.** главный специалист ГУ ГАОО

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2008 ГОДА¹

15 января

170 лет со дня рождения российского государственного деятеля А. Н. Куломзина (1838-1923).

26 января

80 лет со дня пребывания (1928) в Омске И. В. Сталина (1878-1953).

28 января

25 лет со дня открытия Омского литературного музея им. Ф. М. Достоевского (1983).

11 февраля

145 лет со дня рождения сибирского политического и общественного деятеля, публициста П. В. Вологодского (1863-1928).

16 февраля

100 лет со дня рождения первого директора Омского нефтеперерабатывающего завода А. М. Малунцева (1908-1962).

21 февраля

80 лет со дня рождения начальника предприятия «Омск-автодор», почетного гражданина г. Тары В. А. Вигилянского (1928-2004).

¹ Материалы к этому разделу подготовлены научными работниками ОГОНБ им. А.С. Пушкина при участии специалистов ГУ ГАОО.

22 февраля

125 лет со дня основания Тарской городской общественной библиотеки (1883).

22 февраля

185 лет со дня рождения сибирского историка, публициста, общественного деятеля В. И. Вагина (1823-1900).

24 февраля

90 лет со времени основания Омского сельскохозяйственного института (1918).

25 февраля

100 лет со дня рождения историка, краеведа А. К. Касьяна (1908-1983). *Родился в с. Любомировка Таврического района Омской области.*

3 марта

130 лет со дня рождения советского партийного деятеля, историка, публициста Е. М. Ярославского (1878-1943).

5 марта

90 лет со дня рождения Героя Советского Союза М.М. Кузьмина (1918-1998). *Родился в с. Ларионовка ныне Знаменского района Омской области в крестьянской семье.*

8 марта

100 лет со дня рождения Героя Советского Союза А.И. Киреева (1908-1957). *Родился в д. Новоалексеевка ныне Москаленского района Омской области в рабочей семье.*

21 марта

50 лет со времени организации Конструкторского бюро транспортного машиностроения (1958).

23 марта

100 лет со дня рождения полярного лётчика, первого в стране Героя Советского Союза, первого директора Омского авиационного завода А. В. Ляпидевского (1908-1983).

26 марта

100 лет со дня рождения писателя С. В. Сартакова (1908-2005), уроженца г. Омска.

16 апреля

150 лет со дня рождения омского садовода П. С. Комиссарова (1858-1920).

18 апреля

170 лет назад (1838) принято «Положение об отдельном управлении сибирскими киргизами».

24 апреля

225 лет со дня рождения декабриста В. И. Штейнгеля (1783-1862), отбывавшего ссылку в Таре в 1843-1852 гг.

24 апреля

125 лет назад (1883) в Никольскую церковь г. Омска было передано из г. Березова Знамя Ермака, реликвия Сибирского казачьего войска.

24 апреля

70 лет со дня открытия Омского дома ученых (1938).

26 апреля

20 лет со дня открытия (1988) Омского клинического диагностического центра.

30 апреля

125 лет со дня рождения чешского писателя Я. Гашека (1883-1923), жившего в Омске в 1919-1920 гг.

4 мая

160 лет со дня рождения общественного деятеля, историка Г. Е. Катанаева (1848-1921).

18 мая

75 лет со дня рождения В. И. Бусоргина (1933-2005), редактора Омской студии телевидения (1956-1998).

22 мая

110 лет со дня рождения омского искусствоведа А. М. Гольденблюма (1898-1972).

25 мая

90 лет со времени начала Марьяновских боев (1918).

26 мая

75 лет со времени посещения (1923) Омска А. В. Луначарским (1875-1933), советским государственным деятелем, первым наркомом просвещения РСФСР.

27 мая

140 лет назад (1868) в Омске состоялась гражданская казнь Г. Н. Потанина, идеолога сибирского областничества, исследователя Сибири и Центральной Азии (1835-1920).

Май

240 лет назад (1768) началось строительство на правом берегу р. Омь Новой (второй) Омской крепости.

1 июня

50 лет со времени открытия (1958) Омской областной станции юных техников.

4 июня

100 лет назад (1908) состоялся первый в Омске полет на воздушном шаре.

6 июня

120 лет со дня рождения в Омске В. В. Куйбышева (1888-1935), видного государственного и партийного деятеля.

13 июня

90 лет со дня рождения П. Я. Черненко (1918), полного кавалера ордена Славы. *Родился в с. Ново-Сергеевка Полтавского района Омской области.*

17 июня

120 лет со дня рождения ученого-почвовед, профессора Омского сельскохозяйственного института К. П. Горшенина (1888-1981).

21 июня

110 лет со дня рождения З. И. Лобкова, первого председателя Омского городского комитета партии (1898-1919).

22 июня

140 лет назад (1868) Омск, Тару и другие населенные пункты на территории Сибирского казачьего войска посетил великий князь Владимир Александрович.

3 июля

130 лет со времени основания Омского государственного историко-краеведческого музея (1878).

28 июля

110 лет назад (1898) во время своего кругосветного путешествия писатель Н. Г. Гарин-Михайловский (1852-1906) проезжал через г. Омск.

28 июля

90 лет со дня рождения В. А. Голоскокова (1918-1993), Героя Советского Союза, почетного гражданина г. Омска.

29 июля

120 лет со дня рождения Б. Г. Пантелеймонова (1888-1950), инженера-химика, писателя, уроженца с. Муромцево.

5 августа

100 лет со дня рождения омского поэта Е. Н. Забелина (1908?-1943).

15 августа

70 лет со дня рождения колосовского поэта А. И. Кобытева (1938). *Родился в с. Новотроицк Колосовского района Омской области в крестьянской семье.*

24 августа

90 лет со дня выступления жителей ряда деревень Называевского района против белогвардейцев, получившего название Гагаринского боя (1918).

28 августа

125 лет со дня утверждения (1883) устава Омского общества попечения о начальном образовании.

31 августа

200 лет со дня утверждения «Положения о Сибирском линейном казачьем войске» (1808).

4 сентября

120 лет со дня рождения С. В. Абрамова (1888-1942), одного из организаторов партизанского движения в Омском Прииртышье в годы гражданской войны.

11 сентября

70 лет со дня рождения омского краеведа И. П. Шихатова (1938).

21 сентября

110 лет со дня освящения Успенского кафедрального собора (1898).

25 сентября

180 лет со дня основания опытного хутора Сибирского казачьего войска (1828).

27 сентября

80 лет со дня рождения В. М. Зинченко (1928), чабана госплемзавода «Москаленский», Героя Социалистического Труда.

10 октября

235 лет со времени освящения главного престола Воскресенского военного собора (1773).

13 октября

90 лет со дня доставки в Омск «золотого запаса» России (1918).

14 октября

110 лет со дня рождения П. П. Тимохиной (1898-1972), главного врача детской инфекционной больницы № 3, почетного гражданина г. Омска.

27 октября

90 лет со дня рождения Героя Советского Союза Г. Г. Светецкого (1918-2007). *Родился в пос. Русская Поляна Омской области в крестьянской семье.*

28 октября

50 лет со дня рождения художника Е. Д. Дорохова (1958). *Родился в г. Калачинске Омской области.*

2 ноября

140 лет со дня подписания указа «О преобразовании управления Киргизскими степями Оренбургского и Сибирского ведомств, и Уральским и Сибирским казачьими войсками» (1868), в соответствии с которым образовалась Акмолинская область с областным управлением в Омске.

7 ноября

75 лет со дня рождения А. Ф. Колмакова (1933), директора АО «Оглухинское», почетного гражданина Омской области. *Родился в д. Мариновка Крутинского района Омской области.*

19 ноября

90 лет со дня выхода (1918) в Омске первого номера «Правительственного вестника», официального органа Российского правительства.

20 ноября

185 лет со дня официального открытия Омской области (1823).

Ноябрь

90 лет со дня открытия (1918) Омского ветеринарного института.

11 декабря

70 лет со дня основания проектно-изыскательского института «Омскжелдорпроект» (1938).

20 декабря

25 лет со дня открытия Омского органного зала (1983).

22 декабря

90 лет со дня начала восстания 22 декабря 1918 г. в Омске.

27 декабря

65 лет со дня рождения А. Э. Лейфера (1943), омского писателя и журналиста, председателя Омского отделения Союза российских писателей.

31 декабря

60 лет со дня рождения (1948) Н. В. Казаковой (Парасич), актрисы Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин».

Декабрь

50 лет со времени образования Омского научно-исследовательского института приборостроения (1958).

В 2008 году исполняется:

180 лет со времени прибытия (1828) в Тару декабриста Ф. М. Башмакова (1774-1859).

120 лет со дня открытия Омского ипподрома (1888).

110 лет со времени основания (1898) товарищества «Доборы» (ныне ЗАО «ЛиКОМ»).

110 лет со времени постройки (1898) здания магазина М. А. Шаниной (ныне магазин «Любинский»).

110 лет со времени основания Омского епархиального братства (1898).

100 лет со дня рождения Д. М. Зинченко (1908-1998), чабана госплемзавода «Москаленский», Героя Социалистического Труда.

100 лет назад (1908) в Омске появился первый телефон-автомат.

75 лет со времени открытия Омского областного аэроклуба (1933).

75 лет со времени открытия (1933) Омского филиала Сибирского отделения Всесоюзного научно-исследовательского молочного института (ныне ГУП «ВНИМИ-Сибирь»).

50 лет со времени организации Омского филиала Союздорнии (1958).

50 лет со времени основания Омского электромеханического завода (1958).

* * *

120 лет со времени основания д. Ивановка Тарского района (1888).

120 лет со времени основания с. Нагорное Тарского района (1888).

120 лет со времени основания д. Новопокровка Крутинского района (1888).

120 лет со времени основания д. Троицк Крутинского района (1888).

120 лет со времени основания д. Чумановка Крутинского района (1888).

120 лет со времени основания д. Шипачи Тюкалинского района (1888).

100 лет со времени основания д. Андриановка Русско-Полянского района (1908).

100 лет со времени основания с. Белосток Одесского района (1908).

100 лет со времени основания с. Бобровица Одесского района (1908).

100 лет со времени основания с. Васютино Исилькульского района (1908).

100 лет со времени основания д. Веселые Рощи Таврического района (1908).

100 лет со времени основания д. Голубки Любинского района (1908).

100 лет со времени основания д. Голубовка Русско-Полянского района (1908).

100 лет со времени основания д. Гончаровка Таврического района (1908).

100 лет со времени основания д. Громогласово Одесского района (1908).

100 лет со времени основания д. Дувановка Павлоградского района (1908).

100 лет со времени основания с. Екатеринославка Шербакульского района (1908).

100 лет со времени основания д. Игнатьево Кормиловского района (1908).

100 лет со времени основания с. Изюмовка Шербакульского района (1908).

100 лет со времени основания д. Кохановка Павлоградского района (1908).

100 лет со времени основания д. Новобелозеровка Таврического района (1908).

100 лет со времени основания с. Платово Полтавского района (1908).

100 лет со времени основания р. п. Русская Поляна (1908).

100 лет со времени основания д. Светиловка Полтавского района (1908).

100 лет со времени основания с. Соловьевка Полтавского района (1908).

100 лет со времени основания д. Терпенье Полтавского района (1908).

100 лет со времени основания д. Тихорецкое Таврического района (1908).

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

- Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2007 года № 1182 «Об утверждении Перечня типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения».....3
- Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 10 сентября 2007 года № 1273 «Об утверждении форм учетных и иных документов по организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук».....4
- Решение коллегии Федерального архивного агентства от 11 июля 2007 года «Об итогах паспортизации архивов организаций, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации».....5
- Информационно-методическое письмо «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов, музеев и библиотек, организаций РАН по состоянию на 01.01.2007 и качестве составления паспортов» (Приложение к письму Росархива от 23.08.2007 № 5/1617-Т).....11
- Совместное письмо Федерального архивного агентства от 31 августа 2007 года № 6/1668-К и Пенсионного фонда Российской Федерации от 31 августа 2007 года № 1 РГБ-25-26/9535 «О взаимодействии местных архивных органов с территориальными органами ПФ Российской Федерации».....32

Приказ Министерства государственно-правового развития Омской области от 17 июля 2007 года № 166/1 «Об экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области».....36

Приказ Министерства государственно-правового развития Омской области от 22 октября 2007 года № 335/1 «Об утверждении Перечня должностных лиц Министерства государственно-правового развития Омской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства об архивном деле в Российской Федерации, и форм документов, применяемых указанными должностными лицами при проведении мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации»....43

Приказ Министерства государственно-правового развития Омской области от 12 декабря 2007 года № 456/1 «О дополнительных показателях деятельности государственных архивных учреждений Омской области».....46

ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ

Информационное сообщение о проведении 19-20 сентября 2007 года в Екатеринбурге IV заседания Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве48

Резолюция от 19 сентября 2007 года Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве.....49

Бородин Г.Ю.

Об итогах заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского Федерального округа в городе Иркутске.....52

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДИТ ИТОГИ63

ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 26 января 2007 года № 1 «Об обеспечении сохранности документов постоянного хранения комитетов по земельным ресурсам и землеустройству».....73
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 2 марта 2007 года № 2/1 «Об уточнении Списка источников комплектования государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области»....74
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 30 марта 2007 года № 3/1 «Об уточнении Списка источников комплектования государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области».....79
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 30 марта 2007 года № 3/2 «Об уточнении Списка источников комплектования филиала государственного учреждения Омской области «Государственный архив Омской области» в г. Тара»....82
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 27 апреля 2007 года № 4/1 «О согласовании Списка организаций-источников комплектования муниципального учреждения «Муниципальный архив города Омска».....84
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 27 апреля 2007 года № 4/2 «О согласовании Списка организаций-источников комплектования архивного отдела Администрации Тарского муниципального района».....85
- Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 1 июня 2007 года

№ 5/2 «О согласовании и внедрении примерного Списка организаций-источников комплектования для муниципальных архивов».....86

Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 1 июня 2007 года № 5/3 «О согласовании примерной номенклатуры дел для отделений Федерального казначейства по муниципальным районам Омской области».....87

Решение ЭПК при Министерстве государственно-правового развития Омской области от 1 июня 2007 года № 5/10 «О согласовании примерной номенклатуры дел для отделов сбора и обработки статистической информации Омскстата в муниципальных районах Омской области».....88

Решение ЭПК Министерства государственно-правового развития Омской области от 31 августа 2007 года № 7/4 «О согласовании примерной номенклатуры дел экономической службы Администрации муниципального района Омской области».....89

Решение ЭПК Министерства государственно-правового развития Омской области от 30 ноября 2007 года № 11/1 «Об отдельных вопросах организации работы экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области».....90

ОБМЕН ОПЫТОМ

- Фахрутдинова Ж.А.**
Омск: комплексный подход к архивным проблемам.....93
- Кугаевская Л.А.**
Профессионализм, опыт и кадровое обеспечение – залог успешной работы.....98
- Муравицкая Н.В.**
Рассекречивание партдокументов: итоги и перспективы....103

Растягаева Г.И.
В будущее – с оптимизмом.....111

Макаренко Т.Н.
Храним историю судеб.....116

Первых С.Ю.
Музейная комната истории органов самоуправления
города Омска: первые итоги и перспективы развития.....120

Макаренков А.В.
Развитие архивной геоинформатики в Омской области....124

ЛЕТОПИСЬ ЮБИЛЕЕВ

Лосунов А.М.
Первый почетный гражданин Омска.....126

Осипова А.С.
Омская женская прогимназия.....134

Храпова Н.С.
Создание Омского отдела Всесоюзного географического
общества.....139

Терехина Т.А.
Пятнадцать лет – вне закона.....143

Зубакина М.Ю.
«Омской правде» – 90 лет.....151

Гринкевич Е.Г.
От МТС до Сельхозтехники.....155

ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ

Батишева С.Г.
Из истории профессий.....159

Каиндина Т.В.
Памяти архивиста и краеведа.....164

Корнюшко Г.М.
Верны архивным традициям.....168

Репин П.Н.
Они просто работают.....172

ДОКУМЕНТ ИЗ АРХИВА

Инструкция архивариусу. 1818 г.175

Проект здания областного архивного учреждения. 1876 г. ...178

«Согласовывая с Центром» (малоизвестные архивные
документы по истории Омского Успенского кафедраль-
ного собора).....180

Запись из метрической книги о бракосочетании
А.В. Колчака с С.Ф. Амировой. 1904 г.188

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ

Терехина Т.А.
Великий праздник радости и надежды.....190

Лосунов А.М.
А.Ф. Палашенков: малоизвестные страницы жизни.....199

Бродский И.Е.
Сергей Ковлер – врач, коллекционер, меценат.....206

Ермолович С.В.
«От тарских мостков до столичных подмостков»....212

Князькова А.П.
«В тени не стоял, но и на глаза не лез».....217

Ермолович С.В.
Певец Севера Анатолий Юрьев.....221

С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

- Ипатова Г.М.**
«Ради духа премудрости и разума».....226
- Лосунов А.М.**
Во главе Степного края.....230
- Гермизеева В.В.**
Структура Акмолинского областного правления
(1891-1917 гг.).....234
- Гермизеева В.В.**
Состояние местного управления в Акмолинской обла-
сти в начале XX века (по данным всеподданнейших
отчетов).....238
- Шлычков С.А.**
Чиновник особых поручений по переселенческим
вопросам.....242
- Елизарова Н.В.**
Участие библиотек Омских приходских и епархиальных
училищ в образовательной жизни края в начале XX века....247
- Журавлев Е.Н.**
Первые органы государственной безопасности на тер-
ритории Омского Прииртышья.....252
- Виноградова Н.А.**
О деятельности Омского бюро Комиссии по изучению
истории Октябрьской революции и РКП (б) (Истпарт).....257
- Кирилюк Л.В.**
О деятельности Тарского окружного отделения профес-
сионального Союза работников медико-санитарного
и ветеринарного дела.....260
- Кугаевская Л.А.**
Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в докумен-
тах Государственного архива Омской области.....264

И МОЯ ДЕРЕВНЯ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСТОРИИ...

- Порохня Л.И.**
Из истории создания (село Екатеринославка, совхоз
«Екатеринославский»).....270
- Бородина Г.Ю.**
Первую новорожденную в Неверовке звали Вера.....272
- Ануфриенко С.А.**
Если Родины малой вы патриот.....275
- Ануфриенко С.А.**
Война – не только грохот пушек.....280
- Коломбет И.В.**
Памятник – часть культурного наследия.....285
- Корнюшко Г.М.**
Этапы славного пути.....288
- Михайлицина Е.В.**
История одной фотографии.....294
- НАГРАЖДЕНИЯ**.....303
- НАШИ ЮБИЛЯРЫ**.....310
- НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИ-
СТОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА
ОМСКА И ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**.....322
- ВЫШЛИ В СВЕТ В 2007 ГОДУ**.....324
- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**.....331
- ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ
2008 ГОДА**.....334

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№15

Под редакцией начальника
архивного управления Министерства
государственно-правового развития Омской области
Г.Ю. Бородиной

Корректор Т.А. Терёхина
Компьютерный набор Т.И. Плотникова
Компьютерная верстка Л.Л. Штаненко

Подписано в печать 06.11.2007

Формат 60x84/16

Бумага офсетная

П.л. – 22,0

Способ печати – оперативный

Тираж 100

Издательско-полиграфический центр ОмГМА
644043, г. Омск, ул. Ленина, 12; тел. 23-05-98
E-mail: ipc@omsk-osma.ru



**Успенский кафедральный собор,
восстановленный в 2007 году**

18