



**АРХИВНЫЙ
ВЕСТНИК**

№ 22



Омск - 2015





*Возвращение с победой на Родину.
Фото из фондов Исторического архива Омской области.*

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 22

*Информационно-методический
историко-краеведческий журнал*

ОМСК
2015

ББК 79.34 (2 Рос 55-ОМ)
УДК 930.25 (571.13)
(055)

Архивный вестник: информационно-методический историко-краеведческий журнал Министерства культуры Омской области - Саратов: Амирит, 2015.-276 с.

Очередной, 22-й, номер «Архивного вестника» освещает важнейшие и знаменательные события в жизни архивистов региона в 2014 – 2015 гг. В этом номере нашли отражение нормативно-методические, организационно-распорядительные, информационные документы Федерального архивного агентства, Научно-методического совета архивных органов и учреждений Сибирского Федерального округа, Министерства культуры Омской области.

В журнале широко представлены материалы архивистов, историков, краеведов, подготовленные с использованием архивных документов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (далее – КУ ИсА), филиала КУ ИсА в г. Таре, муниципальных архивов Омской области.

ISBN 978-5-9907633-4-0

Главный редактор: Г.И. Растягаева.

Редакционная коллегия: Белевич К.И., Безродная О.А., Бородина Г.Ю., Огородникова Л.И., Петин Д.И., Пугачева О.Д., Сумина И.Н., Терехина Т.А., (ответственный редактор), Фахрутдинова Ж.А.

© Архивное управление Министерства культуры
Омской области, 2015

© Амирит, оформление, 2015

ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ...

11 марта 2015 года в Новосибирске в рамках празднования 95-летия архивной службы в Сибири состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция «Сибирские архивы в научном и информационном пространстве современного общества». В работе конференции приняли заочное участие специалисты Исторического архива Омской Тимченко Ю.В. и Храпова Н.С. Исилькульские архивисты Ермакова А.А и Коломбет И.В. выступили с сообщениями, а Козлова Л.В. представила тезисы для последующей публикации в сборнике. С сообщением на научном форуме выступила Растягаева Г.И., начальник архивного управления Министерства культуры Омской области. Редакционная коллегия журнала предлагает читателям сокращенный текст ее выступления.

Г.И. РАСТЯГАЕВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры Омской области

ДОКУМЕНТЫ ОМСКИХ ОБЛАСТНЫХ КОНКУРСОВ НА ЛУЧШИЙ СЕМЕЙНЫЙ АРХИВ КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ СИБИРИ

(г. Новосибирск, 10 марта 2015 года)

Одной из новых форм взаимодействия представителей архивной отрасли Омской области с населением стало проведение конкурсов на лучший семейный архив. Первый конкурс проходил в 2010 году, итоги второго были подведены в декабре 2014 года. Принимая во внимание тот общественный резонанс, который был вызван ходом проведения как первого, так и второго конкурса,

хочется поделиться опытом их проведения.

Как следует из нормативных документов, определяющих цель, задачи и порядок проведения конкурса¹, этот социально-архивный проект направлен на укрепление семьи, основанной на сохранении семейных традиций и духовной связи между поколениями, а также стимулирование интереса граждан к поиску генеалогической информации. Порядок участия и представления материалов на конкурс регламентируется подготовленным организаторами пакетом документов, в который вошли Памятка для владельцев семейных архивов, образец заявления, согласие на обработку персональных данных. По условиям конкурса к заявлению об участии конкурсанты прилагают анкетную информацию, краткое описание семьи, описание семейного архива с приложением демонстрационного материала и информации генеалогического характера. На поощрение победителей конкурса выделяется призовой фонд, предусматривающий вручение денежных призов за первое, второе и третье места по трем номинациям.

Первый конкурс поразил членов конкурсной комиссии внушительным количеством поступивших конкурсных работ, на которые предстояло дать компетентные экспертные заключения. Всего в первом конкурсе приняло участие 77 человек, 19 из которых проживали в городе Омске, а 56 – в районах Омской области. Отобрать из такого количества работ, каждая из которых по своему уникальна, 9 лучших оказалось не совсем простой задачей. Ход конкурса регулярно освещался в средствах массовой информации, а выпуски Омского информационно-аналитического журнала «Деловая среда», где в специальной рубрике «Род и слово» публиковались очерки, подготовленные известной омской журналисткой В.Васильевой на основе конкурсных работ, стали раритетными.² Без всякого преувеличения можно сказать, что помещенные здесь краткие семейные истории читаются на одном дыхании, а сопровождаемые текст фотографии в буквальном смысле завораживают – настолько пронзительно от них исходит дух времени. Каждая из этих историй достойна стать сюжетом

для эпохального кино или книги. Поражало также наличие в родословных некоторых конкурсантов звучных, известных на весь мир фамилий. Так, по генеалогическому древу пенсионерки с. Троицкое Омского района Омской области Е.Н. Солдатовой прослеживаются родственные связи конкурсантки с адмиралом, знаменитым мореплавателем и географом Ф.П. Литке, «врачом царя и двух поэтов» Н.Ф. Арндтом, русским театральным и художественным деятелем С.П. Дягилевым...

В родне у другой конкурсантки, Е.А. Дейс, которая приступила к изучению истории своего рода, будучи еще школьницей, оказался теоретик отечественной космонавтики, сподвижник С.П. Королева Б.В. Раушенбах. Примечательно, что до составления своего родословного древа девушка и не подозревала, что состоит с ним в родстве. Ей удалось списаться и даже увидеться с Б.В. Раушенбахом незадолго до его кончины, и, как оказалось, ее знаменитый родственник тоже был увлечен генеалогией, и в числе его семейных реликвий хранилось подписанное Екатериной II приглашение их далеким предкам переселиться из Германии в Поволжье.

Путь в генеалогию другой конкурсантки, Ю.Н. Ефремовой, связан с ее личной семейной трагедией: оставшись в подростковом возрасте круглой сиротой, она решила для себя, во что бы то ни стало найти свою родню и не быть «одной во всем мире». Метод поиска родственников был ей избран не совсем, на первый взгляд, обычный – к настоящему через прошлое. Юлии Николаевне за 5 лет кропотливой работы с метрическими, похозяйственными книгами, исповедальными росписями и многими другими архивными документами удалось составить трехтомное описание истории семьи, начиная с XVIII века. Скупые архивные сведения дополнены воспоминаниями и личными документами многочисленных родственников конкурсантки (около 100 человек), связь с которыми ей удалось восстановить. Продолжая уходить вглубь своих собственных корней, Юлия Николаевна теперь использует приобретенные навыки в области генеалогии-

ческих изысканий на профессиональном уровне: открыла генеалогический центр «Связь поколений», издала две книги по генеалогической тематике³ и, без всяких оговорок, является одним из самых квалифицированных специалистов региона в данном направлении.

Признавая всю ценность исследований в области генеалогии, мы в тоже время не можем не отметить, что все они носят частный характер, и какими бы причудливыми не были сплетения ветвей на родословных древах, прежде всего они ценны и интересны носителям тех фамилий, которых они непосредственно касаются. Вместе с тем история отдельно взятой семьи неотделима от истории страны, где эта семья проживала год от года и век от века. Практически во всех конкурсных работах имеются описания событий, происходящих с их предками: переселение в Сибирь из внутренних губерний Российской империи, участие в войнах (Русско-японской, Первой мировой, Гражданской, Великой Отечественной), раскулачивание, аресты, ссылки и многое другое. Поэтому собираемый участниками конкурса материал можно считать полноценным источником мемуарного характера для изучения социальной истории региона. В XXI веке практика составлений жизнеописаний, воспоминаний и других документов эпистолярного жанра становится большой редкостью, и побуждение наших современников к сбору, систематизации и изложению ретроспективной информации в конечном счете приводит к пополнению архивов документами личного происхождения.

По результатам проведения первого конкурса специалистами Исторического архива Омской области был создан фонд «Коллекция документов участников областного конкурса на лучший семейный архив».

Фонд включает в себя 30 коллекций документов участников конкурса и его победителей за 1789–2011 годы. Каждая коллекция документов в описи фонда представляет собой отдельный раздел описи. Разделы в описи расположены по алфавиту фамилий собирателей коллекций документов.

Большинство представленных фондов содержат генеалогические таблицы и росписи, богатые коллекции служебных, творческих, личных документов. Конкурсанты представили биографические, творческие, служебные документы, воспоминания и фотографии. Это первый и пока единственный фонд такого плана. В ближайшем будущем он будет дополнен документами участников второго конкурса. И поскольку этот материал пока побывал только в руках членов конкурсной комиссии, представим краткий обзор документов, которые нам удалось собрать в ходе второго конкурса.

В отличие от предыдущего второй конкурс собрал значительно меньшее количество участников – 32. Но это совсем не означает, что интерес у жителей Омского Прииртышья к поиску своих корней как-то поуяс. Просто во избежание непродуктивного использования рабочего времени архивистов на конкурс принимались не дилетантские, а полноценные, содержащие достоверные сведения работы. Экспертиза поступивших конкурсных работ показала, что на 9 призовых мест претендует 17 конкурсных работ. Чтобы выбрать лучших из лучших, представленные семейные архивы были проанализированы еще раз.

Один из обладателей первого призового места, М.М. Баёв, представил литературно обработанное историческое описание своего рода с включенными по тексту фотографиями и копиями документов, генеалогической таблицей на 15 поколений с приложением генеалогической росписи. Материалы характеризует глубокая исследовательская работа. Выявлены сведения по истории рода вглубь до 17 поколения. На электронном носителе имеются генеалогическое древо на 1497 представителей рода по прямой линии, переписка с архивами и другими учреждениями по выявлению документов рода.

Еще одна победительница конкурса, И.К. Филипченко, является продолжателем архива, который собирался почти сто лет потомками коренных жителей села Тевриз Кошуковыми. Результатом этой работы стала книга «История рода. Я – Кошуков!»,

составленная с помощью ближайших и дальних потомков рода. В книге изложены исследования происхождения фамилии, поколенная роспись на 1052 человека, изучена история 16 поколений по 3 ветвям с 1573 года, для чего использовано огромное количество различных источников.

Несколько десятилетий занимался историей рода Шиховых еще один призер конкурса – Х.К. Садыков. Выявленными архивными документами и составленной шажарой – так по-арабски называется родословная – он подтвердил предание о роде Шиховых за 1400 лет. Исследователь подготовил и издал две книги, в которых имеются сведения о 3400 предках рода Шиховых, а также информацию о службе сыновей этого славного рода на благо Российского государства. По мнению директора Омского филиала института археологии и этнографии СО РАН, заведующего кафедрой этнографии и музееведения Омского госуниверситета им. Ф.М. Достоевского, доктора исторических наук, профессора Н.А. Томилова книги исследователя Садыкова могут быть использованы в ходе образовательного процесса при изучении истории и культуры сибирских татар.

А.Б. Токарева представила на конкурс три брошюры, в которых рассказывается о селе, где родилась, односельчанах, участии представителей рода в Великой Отечественной войне, о своей профессиональной деятельности. Поколенная роспись по родам охватывает 10 и 7 поколений. Брошюры оформлены с применением современных компьютерных технологий, иллюстрированы копиями многочисленных аннотированных фотографий. Особого внимания заслуживают воспоминания А.Б. Токаревой «Банкирами не рождаются – банкирами становятся», в которых автор повествует о своей без малого 40-летней работе в банковской системе от низшей карьерной ступеньки дипломированного специалиста до начальника областного Главного Управления Центробанка России. Думается, что эта работа будет обязательно использоваться будущими исследователями банковской системы России наряду с документами официального делопроизводства.

Обзор семейных архивов можно продолжать и продолжать, потому что каждое собрание уникально и необычайно интересно. И, думается, что архивисты Омской области затрачивают свой труд не напрасно, стимулируя у населения интерес к генеалогическим исследованиям, и попутно, что весьма немаловажно, пополняя свои фонды документами личного происхождения, наличие которых существенно обогащает документальную базу наших архивов.

¹ Приказы Министерства государственно-правового развития Омской области от 04.08.2010 №14н/ и Министерства культуры Омской области от 11.02.2014 №4.

² Деловой информационно-аналитический журнал «Деловая среда». Омск, 2010, №24. С. 55-59; № 25 С. 55-59; Омск, 2011, №3. С. 51-55; №6. С. 55-59; №7. С. 55-59; №15. С. 58-62; №18. С. 50-54; №28. С. 54-58; Омск, 2012, №2. С. 53-57.

³ Ю.Н. Ефремова. «Сибирское казачье войско. Послужные и формулярные списки». Именной указатель. Омск, 2013. Она же, «Родословная книга Сибири». Омск, 2014.



В президиуме конференции – начальник архивного управления Министерства культуры Омской области Г.И. Растягаева.

**ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
СОВЕТА (НМС)
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**
(г. Чита, 3–4 июня 2014 года)

3–4 июня 2014 г. в г. Чите состоялось заседание Научно-методического совета (НМС) архивных учреждений Сибирского федерального округа. В заседании приняли участие начальник Управления организации архивных услуг Росархива А.В. Юрасов, заместитель директора ВНИИДАД по научной работе В.Ф. Янковая, руководители и специалисты органов управления в области архивного дела и архивных учреждений субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа. На открытии заседания НМС с приветственным словом выступили заместитель Председателя Правительства Забайкальского края С.Н. Чабан и начальник Управления организации архивных услуг Росархива А.В. Юрасов.

Пленарное заседание НМС было посвящено обсуждению вопроса «Популяризация историко-документального наследия регионов и информационное обеспечение пользователей архивной информацией». С сообщениями на заседании выступили руководители и специалисты архивных служб и архивных учреждений Забайкальского и Алтайского краев, Томской, Кемеровской, Иркутской областей, Республики Бурятия, Республики Тыва. В ходе заседания участники обменялись опытом по двум темам: «Взаимодействие архивных органов исполнительной власти регионов с органами местного самоуправления в целях развития архивного дела субъекта Российской Федерации» и «Размещение в сети Интернет фондовых каталогов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, организация использования в режиме онлайн заключенной в них информации». В обмене опытом приняли участие представители архивных органов и учреждений Томской

области, Республики Хакасия, Республики Бурятия, Республики Алтай, Республики Тыва, Иркутской и Омской областей, Забайкальского края.

Кроме этого, на заседании была заслушана информация об итогах Всероссийского конкурса на лучший муниципальный архив, о выполнении плана работы и решений НМС СФО, принятых в 2013 г. и проекте плана работы НМС на 2015 г., а также о ходе выполнения научно-исследовательской и методической работы и сводной заявочной карте архивных учреждений Сибирского федерального округа к годовому плану научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на 2015 г. На заседании было принято решение о проведении заседания НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа в 2015 г. в Республике Тыва (г. Кызыл).

В рамках заседания НМС состоялось совещание-семинар на тему: «Нормативное и методическое обеспечение работы с электронными документами. Опыт, проблемы и перспективы». С докладом по этому вопросу выступила заместитель директора ВНИИДАД по научной работе В.Ф. Янковая, а также представители Новосибирской, Иркутской и Омской областей, Республики Бурятия, Алтайского края. На заседании НМС региональную архивную службу представляла Г.И. Растягаева, начальник архивного управления Министерства культуры Омской области и Николаева И.П., главный хранитель фондов Исторического архива Омской области. Тексты докладов участников НМС от нашего региона публикуются в этом разделе.

Г.И. РАСТЯГАЕВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры
Омской области

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

(г. Чита, НМС, 4 июня 2014 года)

Успешное проведение государственной политики в области архивного дела на территории отдельно взятого субъекта Российской Федерации во многом зависит от налаженной системы конструктивного взаимодействия органа управления архивным делом с органами местного самоуправления по вопросам организации деятельности муниципальных архивов. К сожалению, приходится признавать, что для более эффективной работы в данном направлении органу управления архивным делом недостает правовых полномочий – муниципальные архивы находятся в ведении органов местного самоуправления, и по действующему законодательству мы должны выстраивать взаимоотношения не с позиции координирования и управления деятельностью муниципальными архивами, а оказания им методической помощи. В нашем случае осложняющим фактором взаимодействия является также и то, что управление архивным делом обеспечивает структурное подразделение уполномоченного органа государственной власти, получившего архивное дело «в нагрузку»¹. Архивное дело входит в перечень обширного функционала данного государственного органа и занимает далеко не главенствующее положение.

Тем не менее архивное дело муниципального уровня в Омской области, судя по ежегодно обобщаемым «Итогам деятельности архивных органов и архивных учреждений Сибирского федерального округа», сохраняет устойчивые позиции в «первой пятерке», и работу по взаимодействию органа управления архив-

ным делом с органами местного самоуправления можно без особых натяжек признать удовлетворительной.

Взаимодействие с органами местного самоуправления Омской области и муниципальными архивами осуществляется посредством проведения совещаний-семинаров с представителями муниципальных архивов, участия в работе совещательных органов местного самоуправления, методических выездов, проведения проверок соблюдения законодательства об архивном деле, деловых встреч с руководством муниципальных образований, подготовки информационных и инициативных писем и др.

Стало уже традиционной нормой ежегодное проведение, как минимум, двух совещаний-семинаров с руководителями муниципальных архивов. Повестка данных рабочих встреч, как правило, очень насыщена и формируется исходя из накапливающихся текущих проблем и задач, ставящихся перед архивной службой региона. Помимо привычных вопросов о подготовке планово-отчетной документации, итогах и перспективах развития архивной отрасли, здесь происходит обмен опытом среди работников государственного и муниципальных архивов, обсуждаются проблемы правового регулирования в области архивного дела, представляется обзор обновления методического обеспечения работы архивов и т.д. и т.д. В качестве «культурной» составляющей подобных мероприятий практикуется презентации изданий, подготовленных на основе архивных документов, демонстрации документальных фильмов историко-архивной тематики, представления новых выставочных проектов. Для архивистов муниципального звена такие сборы являются базовой площадкой для повышения профессионального уровня, где они отчетливо осознают себя частью архивного сообщества и могут соотнести результаты своей работы с работой своих коллег, одним словом, «себя показать и на других посмотреть». Поэтому мы стараемся создать на своих семинарах одновременно и деловую, и благожелательную атмосферу. Думается, что главная задача таких мероприятий – это формирование у работников муниципальных архивов позитивного настроения на работу и стремления донести до своего руководства важность и значимость решения задач, связанных с развитием

архивного дела.

Одним из направлений деятельности архивного управления является оказание методической и практической помощи на местах – так называемые методические выезды в муниципальные архивы.

Анализ отчетов и информации по результатам выездов дает основание сделать твердый вывод, что архивное управление «разъезжает» по муниципальным архивам не от избытка рабочего времени, а оказывает действенную методическую помощь и способствует решению возникающих проблем у работников муниципальных архивов посредством встреч с руководством районов, предоставления соответствующих разъяснений и пр.

Главный акцент методических выездов, начиная с 2012 года, связан с подготовкой документов к передаче в рамках реализации Закона Омской области об архивном деле в Омской области. В соответствии с названным правовым актом из муниципальных архивов в казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области» в течение трех лет должно быть передано более 60 тысяч ед. хр. документов АФ РФ, относящихся к областной форме собственности².

Ряд архивных фондов, например редакции районных газет, документы которых напрямую связаны с историей районов, муниципалитеты пожелали оставить в своей собственности. Для этого на законодательном уровне был выработан механизм передачи архивных документов, находящихся в собственности Омской области, в собственность обратившегося муниципального района. Переход права собственности на архивные документы оформляется распоряжением Министерства имущественных отношений Омской области.

К одним из самых проблемных вопросов в рамках взаимодействия органа управления архивным делом с муниципалитетами последних нескольких лет следует отнести внедрение в практику работы муниципальных архивов программного комплекса «Архивный фонд Российской Федерации» (далее – ПК АФ 4.0).

В соответствии с рекомендациями Федерального архивного агентства в Омской области приступили к работе по организации распространения и внедрения ПК АФ 4.0 в муниципальные

архивы с конца 2009 года.

Главной проблемой, с которой мы столкнулись на начальном этапе внедрения названного программного комплекса, стало отсутствие технической возможности установки новой версии, так как мощность компьютерной техники не отвечала заявленным разработчиками требованиям.

Архивным управлением были инициированы письма в адрес глав муниципальных районов о необходимости обеспечения архивов современной компьютерной техникой. К концу 2010 новые компьютеры были приобретены для 24 муниципальных архивов, полностью закрыть «компьютерную тему» удалось только в 2011 году. Параллельно приходилось решать вопросы об обязательном подключении муниципальных архивов к сети Интернет. Установка ПК АФ 4.0 осуществлялась в каждом архиве индивидуально, по мере их готовности.

После установки ПК АФ 4.0 в муниципальных районах Омской области, архивным управлением был проведен ряд обучающих семинаров по заполнению и ведению БД АФ 4.0. На семинары приглашались ответственные за ведение вышеуказанной БД небольшими группами по 5-6 человек. Для этого в читальном зале Исторического архива были размещены компьютеры, где участники получали практические навыки по работе с программой. Большая часть выездов работников архивного управления в районы в 2012–2013 годах была также связана с необходимостью оказания помощи по ведению БД АФ 4.0.

В 2013 в каждом муниципальном архиве была установлена программа TeamViewer, позволяющая по удаленному доступу периодически просматривать ход работы муниципальных архивов по наполнению БД АФ 4.0.

В настоящее время программный комплекс внедрен в работу всех муниципальных архивов на уровне фонда и описей, начато внесение данных на уровне единиц хранения (заголовков дел). Виртуальное взаимодействие специалистов архивного управления с работниками муниципальных архивов по вопросам ведения БД АФ 4.0 налажено бесперебойно.

Не остаются без внимания так называемые «повседневные» вопросы, связанные с учетом и обеспечением сохранности

хранящихся в архивах документов, исполнением запросов и обращений граждан, организации рабочих мест работников архивов и пр.

В целях оказания содействия по материально-техническому, программному и кадровому обеспечению муниципальных архивов практикуется инициация встреч представителей архивного управления с главами и заместителями администраций муниципальных районов. Как результат данной формы взаимодействия с органами местного самоуправления в 2013 году можно назвать увеличение штатной численности и приобретение современного компьютерного оборудования в Муромцевском, оснащение новым стеллажным оборудованием в Нововаршавском, выделение средств на картонирование архивных документов в Колосовском, подключение к сети Интернет в Седельниковском, Большеуковском, Саргатском муниципальных архивах.

Используется также административный ресурс высших должностных лиц при необходимости прямого контактирования с главами муниципальных районов: при выездах Министра в районы ему предоставляется соответствующая информация и вопросы, требующие решения.

До 2014 года переписка с органами местного самоуправления по вопросам архивного дела велась двумя потоками – на бланке Министерства государственно-правового развития за подписью Министра и его заместителей, а также на бланке архивного управления за подписью начальника и его заместителя. С переходом в ведение нового Министерства право самостоятельной переписки архивным управлением было утрачено.

К особой форме взаимодействия органа управления архивным делом с органами местного самоуправления можно отнести проверки соблюдения законодательства в области архивного дела. В течение 2008–2012 годов нами было проверено соблюдение законодательства в области архивного дела во всех муниципальных архивах Омской области. По результатам указанных проверок не было выявлено нарушений только в 3 из 33 муниципальных архивов. В отношении остальных 30 архивов были выписаны предписания и протоколы об административном правонарушении, пред-

усмотренном статьей 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Контроль за устранением выявленных нарушений осуществлялся посредством проведения внеплановых выездных проверок.

Архивным управлением было организовано участие муниципальных архивов Омской области во Всероссийском конкурсе на лучший муниципальный архив, объявленном Федеральным архивным агентством. По итогам отборочного тура, проводимого Научно-методическим советом архивных учреждений Сибирского федерального округа, 1 место в одной из номинаций было присуждено архивному отделу Тарского муниципального района Омской области. Казенное учреждение города Омска «Муниципальный архив города Омска» и архивный отдел казенного учреждения «Хозяйственно-диспетчерская служба Называевского муниципального района Омской области» заняли 2-е места по Сибирскому федеральному округу в соответствующих номинациях. На призовые места по Российской Федерации нам выйти, к сожалению, не удалось, но, надеемся, что муниципальные архивы Омской области еще заявят о себе при проведении следующих конкурсов.

Заслуживает внимания сложившаяся годами практика взаимоотношений архивного управления, Исторического архива и муниципальных архивов в части информационного обеспечения и проведения мероприятий патриотической направленности с использованием архивных документов.

Только в 2013 году муниципальными архивами Омской области было подготовлено 44 выставки архивных документов (к 125-летию деревень Новопокровка, Троицк, Чумановка Крутинского муниципального района, к 170-летию села Курганка Муромцевского муниципального района, «Летопись Тарского района», к 350-летию с. Знаменское Знаменского муниципального района, из истории Нижнеомского района, из истории казачества с. Генераловка Одесского муниципального района и др.).

Популяризация архивных документов осуществлялась также в ходе выездных тематических выставок Исторического архива в Омский, Калачинский, Муромцевский и Тарский муни-

ципальные районы. Выставки были организованы на базе муниципальных архивов указанных районов и сопровождались лекционной программой.

Исторический архив принял участие в проектах Тарской епархии «Крестный ход «Царский путь» и «Паломничество «Царская Голгофа», которые посвящены памятным дням пребывания в Омске наследника престола цесаревича Николая Александровича (1891 год) и 400-летию царской династии Романовых. В рамках мероприятий названных проектов в историко-краеведческих музеях Саргатского и Любинского муниципальных районов экспонировалась юбилейная выставка «Династия Романовых в документах Исторического архива Омской области».

Специалисты архивного управления оказывают методическую поддержку, а также принимают непосредственное участие в работе научно-практических конференций и краеведческих чтений, проводимых муниципальными районами Омской области. По отзывам организаторов таких мероприятий, участие в них представителей органа управления архивным делом в значительной мере повышает их статус, а обзор архивных материалов, заявленных в докладах, которые, как правило, относятся непосредственно к истории данного района, расширяет доступ к ним самой широкой аудитории. Архивисты муниципальных районов области и города Омска традиционно являются авторами выпусков журнала «Архивный вестник». В каждом номере (журнал издается с 1990 года) имеются статьи районных и городских архивистов, помещенные в разделы «Обмен опытом», «Жить и помнить», «С архивной полки», «Моя малая Родина». В очередном, 21-м, номере «Архивного вестника» из 35 представленных им принадлежат 18 материалов. В журнале опубликованы сообщения о новых формах и методах архивной работы, повествования о значительных событиях в жизни района, замечательных людях, внесших вклад в развитие культуры, спорта, здравоохранения, образования, ветеранах войн и героях труда.

Все перечисленные выше формы взаимодействия органа управления архивным делом и органов местного самоуправления нельзя отнести к неким новациям – сложившаяся практика имеет

многолетний опыт. А если и претерпевает какие-либо изменения, то в большей степени по тематической направленности, а не в методологическом плане. Главной трудностью в организации конструктивного сотрудничества региональных и муниципальных управленческих структур по вопросам архивного дела является, на наш взгляд, то, что законодательство в данной части недостаточно проработано. С одной стороны, архивным органам даются полномочия по проведению государственной политики в области архивного дела на территории региона в целом, а с другой стороны – его координирующие функции распространяются только на государственные архивы и органы государственной власти. Все задачи по развитию архивного дела в муниципальном секторе приходится решать в иной плоскости – в рамках взаимодействия либо уже по линии контроля. На наш взгляд, степень влияния регионального органа управления архивным делом не должна зависеть от того, в ведении какой ветви власти находится архивное дело отдельно взятой территории.

¹ В Омской области функции уполномоченного органа исполнительной власти в сфере управления архивным делом в течение 2004–2013 годов осуществляло Министерство государственно-правового управления Омской области, а с декабря 2013 года по настоящее время – Министерство культуры Омской области.

² Намеченный к передаче в КУ ИСА объем документов составляет порядка 20% от общего количества документов постоянного хранения. Тем самым частично снимается острота вопроса, связанного с дефицитом архивных площадей, имеющегося в большинстве муниципальных архивов региона.

И.П. НИКОЛАЕВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИВНОГО ХРАНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В КАЗЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

В течение последних лет все более важное значение приобретают вопросы внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий во все сферы деятельности нашего общества, темпы развития которого диктуют свои условия. Активно внедряются системы электронного документооборота, осуществляется перевод на оперативный обмен документами в электронном виде, обращается особое внимание на возможности предоставления государственных услуг в электронной форме.

Не являются исключением и архивы, одной из основных задач которых в нынешних условиях становится своевременное и качественное обеспечение информационных нужд государства и общества, в число которых входит и организация архивного хранения электронных документов.

Работа с электронными документами – сравнительно новый вид деятельности для архива, методические документы по которому уже разработаны, но еще не в полной мере опробованы (например, рекомендации по данной теме были изданы ВНИИДАД в 2012 и 2013 гг.: «Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов» (М, 2012); «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах» (М, 2013); «Рекомендации

по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций» (М, 2013) и др.).

Виды электронных документов, находящихся на хранении в казенном учреждении Омской области «Исторический архив Омской области» (далее по тексту – КУ Иса), не дают возможности всестороннего анализа работы с электронными документами.

Для совершенствования работы с электронными фото- и видеодокументами в КУ Иса разработано «Методическое пособие по составлению архивных описей фотодокументов» (утверждено руководителем КУ Иса 29 августа 2013 года), решением экспертно-методической комиссии архива от 28 ноября 2013 года № 11/1 согласована форма описи электронных видеодокументов организаций-источников комплектования КУ Иса, завершается разработка методического пособия по составлению архивных описей видеодокументов. На 2015 год запланирована работа по созданию Методических рекомендаций по ведению учетных документов архива, в содержание которых войдет и специфика учета электронных документов архива.

Комплектование электронными фото- и видеодокументами осуществляется по двум направлениям: в составе фонда кинофотофонодокументов (далее – фонд КФФД) архива и в составе фондов организаций-источников комплектования.

Появление электронного фотодокумента не вызвало затруднений в организации комплектования и хранения фонда КФФД архива. Широкое распространение в конце XX века цифровой информации органично вписалось в заложенную в 1960-х годах систему нефондовой организации учета, в основу которой легла классификация фотодокументов по носителю информации. Наряду с уже существующими описями негативов, описями негативов на стекле, описями позитивов появилась опись электронных фотодокументов. Выделение последней в качестве самостоятельного элемента учета в фонде КФФД обусловлено не только иным типом носителя информации, но и сменой понимания того, что

является единицей учета, а что – единицей хранения электронных фотодокументов. Так, если единицей хранения фотодокументов является физически обособленные кадр (негатив, дубль-негатив, позитив, слайд (диапозитив), несколько кадров панорамной съемки, фотоотпечаток, рулон диафильма, фотоальбом), то единицей хранения электронных фотодокументов – контейнер, т.е. упаковка, включающая электронный документ в формате архивного хранения и его метаданные; если единицей учета фотодокументов является один или несколько фотодокументов, отображающих одно событие, то единицей учета электронных фотодокументов – один электронный фотодокумент (снимок/файл).

В ситуации, когда на хранение поступает и электронный фотодокумент, и фотоотпечаток с него, за основание для описания таких фотодокументов берется электронный фотодокумент, потому что электронный фотодокумент является первоисточником (оригиналом), а фотоотпечаток всего лишь копией с него.

Видеодокументы поступают в фонд КФФД архива в незначительных количествах, поэтому по сегодняшний день они формируются в единую опись вне зависимости от вида носителя.

От организаций-источников комплектования электронные документы поступают по отдельным описям фото- и видеодокументов, составленным в установленном порядке.

Единицы хранения электронных документов размещаются в системе хранения данных КУ ИСА ЕМС VNX 5300 общим объемом 20 Тб с регулируемым автоматическим резервным копированием. Данная система относится к новому поколению унифицированных систем хранения данных ЕМС, оптимизированных для виртуализированных приложений. Система приобретена в 2012 году в рамках долгосрочной целевой программы Омской области «Электронное Правительство Омской области (2010 – 2015 годы)». На сегодняшний день система активно наполняется электронными копиями архивных документов (в соответствии с поручением Президента РФ о переводе в электронный вид к 2015 году 20% архивных фондов), заполнена на 50% и, в случае

увеличения количества поступающих в архив электронных документов, появится необходимость в увеличении объема системы, а соответственно, и финансовых вложений. Следует отметить, что в 2014 году в соответствии с Концепцией создания и развития государственной информационной системы Омской области «Электронный архив Омской области» на 2014–2019 годы, реализуемой в рамках государственной программы Омской области «Информационное общество Омской области (2014–2019 годы)», запланировано приобретение и ввод в эксплуатацию страховой системы хранения данных, которая позволит свести к минимуму риски утраты информации.

Единицы хранения электронных документов на дисках размещаются в деревянных каталожных ящиках и шкафах, находящихся в отдельном хранилище фото-фоно-видеодокументов вместе с названными категориями документов на других носителях (бумага, пленка, стекло и проч.), оборудованном в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Все поступившие электронные фотодокументы приводятся к единому формату JPEG (формат, сочетающий хорошее качество изображения и небольшой объем) и размещаются в программном комплексе «Электронный архив» в разделе «Фото-фоно-видеокаталог». «Фото-фоно-видеокаталог» представляет собой базу данных, позволяющую вести поиск по одному или нескольким ключевым словам в пределах граф: рубрика/подрубрика, описание ед. хр., аннотация, примечание, поисковые данные, крайние даты. К каждой записи базы данных прикреплен электронный фотодокумент, который можно увеличить, сохранить или скопировать.

Доступ к базе имеют все сотрудники профильных специальностей КУ ИСА на рабочих местах, объединенных локальной сетью (в т.ч. филиал в г. Таре), и посетители читального зала.

В ПК «Электронный архив» предусмотрена возможность прикрепления к записям баз данных электронных видео-и фонодокументов. Эта работа планируется на перспективу, но в настоящее время она не реализуется вследствие сокращения штатной

численности специалистов основных направлений деятельности в КУ ИСА и решения других задач.

В целях определения потребностей, оценки возможностей и перспектив КУ ИСА и организаций-источников комплектования в вопросах комплектования, хранения и использования электронных документов на 2014–2015 годы архивом запланировано соответствующее исследование, которое состоит из нескольких этапов:

- анализ нормативных документов, исследование российского и зарубежного опыта по теме;
- подготовка анкетных форм для обследования степени готовности организаций и КУ ИСА к хранению и использованию электронных документов;
- проведение анкетирования в организациях-источниках комплектования;
- предложения по итогам исследования.

Проблемы хранения и использования электронных аудио-, видео-, фотодокументов в КУ ИСА:

- электронные документы приняты в 1 экземпляре, который выполняет функцию и основного, и рабочего экземпляра, что не соответствует последним нормативным требованиям;
- из-за недостатка штатной численности проверка физического состояния электронных документов проводится выборочно, что противоречит рекомендациям ВНИИДАД;
- перезапись на новый носитель при выявлении дефектов записи пока не проводилась.

Положительным моментом при всех вышеназванных отступлениях от правил является тот факт, что поступившие на хранение CD-диски с фотодокументами были скопированы в БД «Электронный архив КУ ИСА» раздел «Фотокаталог» и, таким образом, использование наиболее востребованной части электронных документов (фото) осуществляется путем обращения к электронному фонду пользования.

Рассматривая перспективы комплектования КУ ИСА электронными управленческими документами организаций-источни-

ков комплектования, следует отметить, что согласно постановления Правительства Омской области от 07.10.2009 г. №181-П «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Электронное Правительство Омской области (2010-2015 годы)» все органы власти Омской области приступили к электронному взаимодействию на базе программного комплекса Lotus Notes, а с 2013 года к ним присоединились муниципальные органы исполнительной власти. С этого момента можно говорить о появлении электронных документов в делопроизводстве органов власти на территории области.

С выходом в свет Рекомендаций по подготовке федеральными органами исполнительной власти Перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных образов, при организации внутренней деятельности, утвержденных приказом Федерального архивного агентства от 29.04.2011 года №32, можно говорить о начале нового этапа в организации работ с электронными документами (далее по тексту – ЭД) в организациях-источниках комплектования архивов.

В ответ на эти инициативы архивное управление Министерства государственно-правового развития Омской области (далее – МГПР) и Исторический архив Омской области рекомендовали в 2013 году органам власти Омской области составить Перечни документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов для осуществления своих полномочий (далее – Перечни ЭД). В итоге в 2013–2014 годах в 12 органах исполнительной власти перечни ЭД разработаны и согласованы с ЭПК МГПР, а затем по причине переподчинения Архивного управления – ЭПК Министерства культуры Омской области. Еще в 12 органах власти Перечни ЭД находятся в стадии разработки или согласования.

Анализ согласованных Перечней показал, что 2% документов, указанных в них, ведение и хранение которых в электронном виде предусмотрено законодательством, имеют срок хранения

ПОСТОЯННО. Например: Реестр лицензий на осуществление розничной продажи той или иной продукции (Минэкономки), Реестр государственных гражданских служащих, Реестр муниципальных актов Омской области (МГПР) и пр.

До 30% дел, указанных в Перечнях ЭД, имеют срок хранения 5 лет ЭПК. Например: Переписка с органами власти по основным вопросам деятельности, Документы по организации деятельности органа власти (докладные записки, информации).

Вместе с тем органы власти столкнулись с проблемой идентификации подлинности ЭД ввиду краткосрочности действия сертификата ключей на электронную подпись (от 3-х месяцев до 1 года). На практике выход из данного положения был найден путем дублирования ЭД на бумажный носитель. Для бумажного дубликата ЭД разработан мастичный штамп, содержащий реквизиты: «Подписано электронной подписью», «фамилия, имя, отчество министра», № сертификата, «Подпись действительна», «Должность лица, ответственного за достоверность электронной подписи», (например: «начальник сектора ДОУ, подпись, дата»).

Вместе с тем существующие нормативы по работе с электронными документами, разработанные ВНИИДАД в 2012, 2013 гг., не дают ответа ни архивистам, ни организациям-источникам комплектования архива на следующие вопросы:

- в методических рекомендациях по комплектованию, учету и организации хранения ЭД в государственных архивах (ВНИИДАД, 2013) сохранен прежний порядок подготовки архивных документов к передаче из структурного подразделения в ведомственный архив – это проведение экспертизы ценности сотрудниками подразделения перед передачей дел в архив, составление сдаточной описи и сама передача;

- не понятно, на какой стадии делопроизводства ЭД постоянного хранения должен быть систематизирован и сформирован в контейнер ЭД для передачи в архив организации и далее в госархив: при создании, при смене сертификата электронной подписи или по истечении временного срока хранения документа в

структурном подразделении;

- кроме того, непонятна процедура проведения экспертизы ценности ЭД и их отбора на постоянное хранение в организации, так как электронные документы накапливаются в органе власти в базы данных (далее – БД), т.е. в единые массивы данных, создаваемые структурными подразделениями в течение нескольких лет. При этом документы группируются электронной системой без привязки к конкретному структурному подразделению, а, например, по видам документов (переписка, распоряжения, законопроект и др.). Поэтому проводить экспертизу ценности ЭД силами специалистов структурных подразделений не логично, так как работники структурных подразделений заканчивают работу с документом на стадии разработки проекта. А у работников делопроизводственной службы и архивариуса органа власти нет соответствующей компетенции. Если же брать целиком БД без отбора и экспертизы, то хранение таких массивов документов, пусть в электронном виде, будет затратное;

- с выходом Рекомендаций по комплектованию, учету и организации хранения ЭД в государственных архивах (ВНИИДАД, 2013) определен единый формат электронных документов PDF/A-1 для передачи в государственный архив. Вместе с тем данные рекомендации не распространяются на органы и организации-источники комплектования госархивов, а соответственно и для организаций отсутствует обязательность форматирования ЭД в формате PDF/A-1. То есть на сегодняшний день не определены единые обязательные форматы архивирования электронных документов для организаций любого уровня;

- не уточнено, какая служба в организации-источнике комплектования будет заниматься систематизацией и формированием в контейнер ЭД постоянного хранения. Если это архив организации, то в его штат должны быть введены не просто архивариусы, а еще и программисты. Либо служба автоматизации организации источника-комплектования должна заниматься не только автоматизацией рабочих процессов, но и организацией электронного до-

кументооборота и архивирования ЭД;

- не оговорено, с какого времени у архивистов появятся полномочия рекомендовать организациям параметры создания ЭД в формате, удобном для вливания в фонд пользования государственного архива.

Учитывая вышесказанное, следует отметить, что на сегодняшний день практики комплектования КУ ИсА управленческими ЭД нет. Работа ведется только с поступающими электронными фото- и видеодокументами. В органах власти создаются ЭД, но большая их часть – это документы временного срока хранения. А документы постоянного хранения выводятся на бумажный носитель с заверением обычными подписями должностных лиц.

Нерешенный вопрос идентификации подлинности электронного документа не позволяет комплектовать ими архивы организаций, а тем более передавать ЭД на постоянное хранение. Уже сегодня очевидна необходимость законодательно установить единый, обязательный формат для создания ЭД в организациях-источниках комплектования, который позволит обеспечить совместимость электронных ресурсов источников-комплектования и госархивов для создания единой информационной сети, обеспечив тем самым сохранение и развитие единого информационного архивного пространства.

Х ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

(г. Санкт-Петербург, 8 октября 2014 года)

Под председательством Руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова состоялось Х заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве. Организатором заседания совместно с Росархивом выступил Архивный комитет г. Санкт-Петербурга. На Совет прибыли руководители уполномоченных органов исполнительной власти Российской Федерации в области архивного дела и архивов из 73 субъектов Российской Федерации, в том числе Республики Крым и г. Севастополя, Росархива, федеральных и ведомственных архивов, ВНИИДАД, РОИА, организаций, представляющих негосударственный сектор архивного дела в Российской Федерации, всего – 144 человека.

Почетными гостями Совета стали Директор Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь В.И. Адамушко и Директор Национального архива Армении А.С. Вирабян. С приветственным словом к участникам обратился вице-губернатор Санкт-Петербурга О.А. Марков. С основным докладом «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» выступил Руководитель Росархива А.Н. Артизов.

В обсуждении доклада приняли участие начальник Управления архивами Свердловской области А.А. Капустин, директор Российского государственного архива социально-политической истории А.К. Сорокин, председатель Архивного комитета Санкт-Петербурга С.В. Штукова, президент корпорации «Элар» С.В. Баландюк, зав. сектором отдела организации использования архивных документов Главного архивного управления города Москвы Е.В. Иванова, руководитель Комитета по делам архивов Нижегородской области Б.М. Пудалов, начальник Управления государственной архивной службы Новосибирской области К.В. Захаров. По вопросу о проведении отраслевого конкурса про-

фессионального мастерства «Лучший архивист России – 2015/16» выступил начальник Управления организации и обеспечения деятельности федеральных архивов Росархива А.В. Грошев.

Советом принята Резолюция и одобрено предложение Росархива о проведении в 2015–2016 гг. Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший архивист России» совместно с Российским обществом историков-архивистов и Общественным советом при Федеральном архивном агентстве. Очередное XI заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве намечено провести в 2015 г. в г. Ярославле. В этот же день состоялся II Пленум (шестого созыва) Российского общества историков-архивистов. С докладом «Проблемы кадрового обеспечения архивных учреждений и задачи Российского общества историков-архивистов по улучшению качества профессионального образования в гуманитарной сфере на современном этапе» выступил председатель Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов член-корреспондент РАН, ректор РГГУ Е.И. Пивовар. Члены Совета приняли участие в торжественной церемонии открытия городского архивного центра (ул. Антонова-Овсеенко, д. 1, корп. 1), состоявшейся 7 октября 2014 г. В новом здании разместились Центральный государственный архив Санкт-Петербурга и Лаборатория обеспечения сохранности документов государственных архивных учреждений Санкт-Петербурга. Общая площадь здания – 20 тысяч квадратных метров, вместимость – 5 миллионов единиц хранения. Здание построено в рамках городской адресной инвестиционной программы. Выступивший на открытии Руководитель Росархива А.Н. Артизов выразил надежду, что пример внимательного отношения к архивам со стороны городской власти будет перениматься в других регионах России.

На заседании Совета региональную архивную службу представляла Г.И. Растягаева, начальник архивного управления Министерства культуры Омской области.

17 марта 2015 года архивным управлением Министерства культуры Омской области было проведено очередное совещание-семинар для руководителей архивных органов и архивных учреждений Омской области. На совещании-семинаре обсуждены вопросы исполнения Закона Омской области «Об архивном деле в Омской области», наполнения отраслевой базы данных «Архивный фонд», организации работы муниципальных архивов Омской области с возможными источниками комплектования федеральной формы собственности и др.

Информационный блок совещания-семинара был представлен сообщением об участии делегации архивистов Омской области в работе межрегиональной научно-практической конференции «Сибирские архивы в научном и информационном пространстве современного общества», посвященной 95-летию Сибархива (г. Новосибирск), а также представлением основных и дополнительных образовательных программ БОУ СПО «Омский библиотечный техникум» в области архивоведения. В рамках совещания-семинара была проведена презентация 21 номера информационно-методического историко-краеведческого журнала «Архивный вестник».

С докладом о деятельности архивных органов и учреждений Омской области за 2014 год выступила Г.И. Растягаева, начальник архивного управления Министерства культуры Омской области.

Г.И. РАСТЯГАЕВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры Омской области

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРХИВНЫХ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2014 ГОД

Правовое, организационное, информационное и кадровое обеспечение архивной службы Омской области

В сеть архивных органов и учреждений Омской области в 2014 году входили:

- архивное управление Министерства культуры Омской области;
- казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области» (далее – КУ ИСА);
- филиал КУ ИСА в городе Тара Омской области;
- 33 муниципальных архива.

30 муниципальных архивов по-прежнему действовали как структурные подразделения органов местного самоуправления, осуществляющие функции в области архивного дела, 3 муниципальных архива имели организационно-правовую форму казенного учреждения. При этом только один муниципальный архив (города Омска) существует как самостоятельное архивное учреждение, а архивы Называевского и Полтавского муниципальных районов входят в состав иных казенных учреждений.

Штатная численность специалистов по основной деятельности в совокупности по сравнению с предыдущим годом увеличилась с 215 до 219 человек. При этом количество работников в архивном управлении составило 10 человек, в КУ ИСА – уменьшилось со 107 до 105, а в муниципальных архивах данный показатель увеличился со 100 до 104.

Правительством, органами исполнительной власти Омской области, Администрацией города Омска было принято 8 нормативных правовых актов в сфере архивного дела (см. приложение). Принятие данных актов было связано с созданием экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области, проведением второго областного конкурса на лучший семейный архив, утверждением административных регламентов в сфере архивного дела, системы оплаты труда работников архивных учреждений, а также необходимостью внесения изменений в действующие акты.

В 2014 году продолжалась работа по реализации Закона Омской области от 12 сентября 2011 года №1385-ОЗ «Об архивном деле в Омской области» (далее – областной закон). Основными мероприятиями по исполнению областного закона стали:

1) передача из муниципальных архивов Омской области (далее – муниципальные архивы) в КУ ИСА документов постоян-

ного хранения, относящихся к собственности Омской области, – был утвержден График передачи документов, согласно которому в КУ ИСА поступило 22841 ед. хр. от 22 муниципальных архивов;

2) решение вопросов о передаче архивных документов, относящихся к собственности Омской области, в собственность муниципальных образований Омской области – в течение года было рассмотрено и принято решение о передаче фондов редакций районных газет в собственность Называевского и Марьяновского муниципальных районов Омской области.

3) работа с организациями, на территории которых размещены бесхозные архивные документы, подлежащие передаче на государственное или муниципальное хранение, – проводилась работа по передаче архивных фондов 3 организаций. В общей сложности обнаружено и подготовлено к передаче на хранение порядка 600 ед. хр. за 1954–1998 годы.

Взаимодействие с органами местного самоуправления Омской области и муниципальными архивами осуществлялось посредством проведения совещаний-семинаров с представителями муниципальных архивов, участия в работе совещательных органов местного самоуправления, методических выездов, проведения проверок соблюдения законодательства об архивном деле, деловых встреч с руководством муниципальных образований, подготовки информационных и инициативных писем и др.

В течение 2014 года было проведено 2 совещания-семинара с руководителями муниципальных архивов, осуществлены методические выезды в 14 муниципальных архивов, принято участие в работе Координационного совета по архивному делу при Администрации города Омска, проведено 6 контрольных проверок соблюдения архивного законодательства в структурных подразделениях Администрации города Омска, администрациях муниципальных районов и сельских поселениях Омской области.

В целях решения проблемных вопросов, связанных с материально-техническим, программным и кадровым обеспечением муниципальных архивов представители архивного управления встречались с главами и заместителями администраций муници-

пальных районов. Как результат этой формы взаимодействия с органами местного самоуправления можно назвать расширение архивных площадей в муниципальном архиве города Омска, приобретение стеллажного оборудования в Тюкалинском муниципальном архиве. В Исилькульском муниципальном архиве проведен ремонт, приобретено новое стеллажное и офисное оборудование, оргтехника.

Продолжалась работа по оказанию помощи муниципальным архивам по ведению ПК «Архивный фонд» четвертая версия (далее – АФ 4.0) и внесению учетных записей в данный программный комплекс.

В рамках реализации Федерального закона от 27 июля 2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» на областном портале государственных и муниципальных услуг <http://pgu.omskportal.ru> размещена информация о 37 административных регламентах предоставления муниципальных услуг в сфере архивного дела.

Система межведомственного электронного взаимодействия между архивными учреждениями и подразделениями Пенсионного фонда Российской Федерации продолжала развиваться. В 2014 году исполнение запросов социальной направленности из указанного ведомства стало осуществляться в электронном формате с использованием средств криптографической защиты передаваемой информации и заверением электронной цифровой подписью.

В течение года было подготовлено 6 научно-методических разработок, внесены изменения и дополнения к 2 ранее принятым разработкам.

По поручению Федерального архивного агентства, направленного на выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в 2014 году проводился мониторинг уровня оплаты труда работников архивных учреждений. По данным форм федерального статистического наблюдения показатель средней заработной платы составил 20,5 тыс. руб. в

КУ ИсА и 21,7 тыс. руб. в – муниципальном архиве г. Омска, что составило 77,3 и 81,9 процентов от среднего значения заработной платы по региону соответственно.

В 2014 году плановые проверки проводились должностными лицами архивного управления в соответствии с Планом проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2014 год, утвержденным распоряжением Министерства культуры Омской области от 30 декабря 2013 года №554 рм. В течение года проведено 19 плановых проверок, из них 15 – в городе Омске, 4 – в районах Омской области. По результатам плановых проверок составлено: 19 актов, 10 предписаний и 8 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном статьей 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в 2014 году проведено 10 внеплановых проверок в связи с истечением срока исполнения юридическим лицом ранее выданного предписания. По результатам внеплановых проверок составлено: 10 актов, 5 предписаний и 5 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. По сравнению с предыдущим годом показатель неисполнения ранее выданных предписаний повысился с 32 до 50 процентов.

За отчетный период 7 работников архивов повысили квалификацию, 2 специалиста получили высшее образование и диплом по специальности «Историко-архивоведение», 3 – по специальности «Регионоведение», 1 продолжил свое обучение по специальности «Историко-архивоведение», 5 – по иным специальностям высшего профессионального образования, 2 работника муниципальных архивов получают среднее профессиональное образование по профильному направлению.

Архивисты Омской области приняли участие в 17 профессиональных, научно-методических и практических форумах и конференциях, в том числе:

- в заседаниях Совета по архивному делу при Федеральном

архивном агентстве, Пленума Российского общества историков-архивистов (Санкт-Петербург), Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (г. Чита);

- в III Международной высшей архивной конференции «Актуальные проблемы архивного дела в современном мире» (Париж);

- в международном информационном конгрессе «МИК-2014» (г. Омск);

- во втором Сибирском музейном форуме (г. Красноярск).

К 95-летию восстановления советской власти в Омском Прииртышье и 140-летию со дня рождения адмирала Колчака на базе Центра изучения истории Гражданской войны КУ ИСА состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданская война на востоке России: объективный взгляд сквозь документальное наследие».

В 2014 году был проведен второй областной конкурс на лучший семейный архив. В конкурсе приняли участие 32 человека, 9 из которых получили призовые места и были поощрены денежными премиями. Мероприятие вызвало большой общественный резонанс и выявило потребность в его проведении на традиционной основе.

В истекшем году работа архивистов Омской области была отмечена следующими наградами и знаками поощрения:

- почетной грамотой Федерального архивного агентства (7 работников КУ ИСА и муниципальных архивов);

- почетной грамотой Министерства культуры Омской области (11 КУ ИСА и муниципальных архивов);

- благодарственными письмами Управления Федерального казначейства по Омской области, департамента образования Администрации города Омска, Администрации Тарского муниципального района Омской области, учреждениями культуры, высшего и среднего профессионального образования за проведение информационных и экскурсионных мероприятий, оказание помощи в подготовке выставочных экспозиций и др.

Деятельность архивной отрасли регулярно освещалась в

новостных рубриках на официальных сайтах Правительства Омской области, Министерства культуры Омской области и КУИСА, средствах массовой информации.

Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации

По состоянию на 31.12.2014 архивные учреждения Омской области обеспечивают сохранность 2217857 ед. хр. документов Архивного фонда Российской Федерации (далее – архивные документы), из них 1808071 ед. хр. (81,5%) хранится в КУ ИСА, 145148 ед. хр. – в филиале КУ ИСА в г. Таре, остальные – в муниципальных архивах. Кроме того, в государственных и муниципальных архивах хранится 618175 ед. хр. по личному составу.

Мероприятия по обеспечению сохранности архивных документов осуществлялись в плановом порядке. Такие виды работ, как реставрация, выявление особо ценных документов, создание страхового фонда и перевод документов в электронную форму проводились только в КУ ИСА. Консервационно-профилактическая обработка архивных документов в 2014 году не проводилась. Основными видами работ по улучшению физического состояния архивных документов в муниципальных архивах были переплет и подшивка архивных дел.

КУ ИСА и его филиалом в г. Таре было отреставрировано 609 ед. хр. архивных документов из фондов Омской духовной консистории, Тарской поземельно-устроительной и землеотводной партии министерства земледелия и государственных имуществ г. Тара Тобольской губернии, Омского городского совета народных депутатов, Омского окружного отдела союза советских торговых служащих и др.

Сплошная постеллажная проверка наличия и состояния дел проводилась в КУ ИСА (135 фондов, 36954 ед. хр.) и 15 муниципальных архивах (в общей сложности 10018 бед. хр.).

Картонированием архивных документов занимались все архивные учреждения. Всего в течение года было закартонирова-

но 21904 ед. хр. – в КУ ИСА, 5844 ед. хр. – в филиале КУ ИСА в г. Таре и 16524 ед. хр. – в муниципальных архивах.

КУ ИСА были продолжены работы по созданию страхового фонда на особо ценные документы. Электронные копии архивных документов переведены через СОМ-систему на 40 катушек микропленки. Всего за год проявлено 26 164 кадров архивных документов (31 ед. хр.).

В КУ ИСА продолжалась работа по переводу архивных документов в электронную форму, формированию электронного фонда пользования особо ценных дел.

На 31.12.2014 электронный фонд пользования КУ ИСА составил 28320 ед. хр., в том числе: 11915 ед. хр. архивных документов, 231 ед. хр. газетного фонда, 15916 ед. хр. фотодокументов и 258 ед. хр. видеодокументов.

За 2014 год переведено в электронный формат 6953 ед. хр., а также 10 подшивок газет газетного фонда. Количество оцифрованных особо ценных дел составляет 30,9%, а доля архивных фондов, переведенных в электронную форму, составляет 0,2%.

Формирование Архивного фонда Российской Федерации

За 2014 год на хранение в архивные учреждения Омской области было принято 58059 ед. хр. По-прежнему основными видами принимаемых документов были управленческая документация (31083 ед. хр. в государственных и 15265 ед. хр. в муниципальных архивах) и документы по личному составу (856 ед. хр. и 7865 ед. хр. соответственно). Продолжалось пополнение архивов документами личного происхождения (было принято 947 ед. хр.) и аудиовизуальной документацией (1494 ед. хр.). КУ ИСА также принималась научно-техническая документация (549 ед. хр.).

В рамках работы по включению документов в состав Архивного фонда Российской Федерации (далее – АФ РФ) проводился отбор и описание всех основных видов документации. Как и в предыдущем году, наблюдается снижение показателя по управленческой документации: в КУ ИСА на 19, а в муниципальных архивах

на 5 процентов. Тенденция уменьшения объема управленческой документации связана с выходом из состава источников комплектования большого количества организаций агропромышленного комплекса, уменьшением образующейся управленческой документации, подлежащей включению в состав АФ РФ. Кроме того, в КУ ИСА подходит к завершению работа по отбору в состав документов АФ РФ личных дел профессорско-преподавательского состава учебных заведений до 1945 года, которая давала существенный прирост данного показателя в предшествующие периоды.

КУ ИСА и муниципальными архивами продолжалась работа по оказанию помощи организациям-источникам комплектования в упорядочении документов по личному составу и других документов временного (свыше 10 лет) хранения по отраслевой специфике (51562 ед. хр.), подготовке нормативно-методических документов по организации делопроизводства и архивного дела (443 шт.). Развивалось взаимодействие с организациями – возможными источниками комплектования и гражданами – собственниками ценных архивных документов личного происхождения.

Вместе с тем в 2014 году сохранилась тенденция уменьшения источников комплектования государственных и муниципальных архивов. Так, в течение года в списки источников комплектования было включено 9 организации, а исключено – 17. Основная причина выбытия организаций из списков источников комплектования – ликвидация, расторжение договорных отношений по инициативе собственников документов и пр.

Создание учетных БД и автоматизированного НСА

Программный комплекс «Архивный фонд» четвертая версия (далее – АФ 4.0) внедрен в работу всех архивных учреждений Омской области. На 31.12.2014 в БД АФ 4.0 внесены все данные на уровне фонда и описей, продолжена начатая в 2012 году работа по внесению данных на уровне единиц хранения (заголовков дел). Муниципальными архивами в течение года внесено 66005

(всего внесено 118274, или 44,7% от общего объема документов), КУ ИСА – 337732 (всего внесено 859687, или 47,5% от общего объема документов) описательных статей. Наполнение БД АФ 4.0 в муниципальных архивах осуществляется самостоятельно, а в КУ ИСА – за счет привлечения на договорной основе операторов из целевых средств, направленных на развитие государственной информационной системы «Электронный архив Омской области». Кроме того, созданы, ежегодно обновляются и размещены в открытых источниках информации базы данных, информирующие о хранении в архивах документов по личному составу.

КУ ИСА проведена следующая работа по созданию и развитию автоматизированного ИСА:

- на официальном сайте КУ ИСА проведена реструктуризация схемы размещения баз данных раздела «Архивные справочники» ИС «Электронный архив»;

- наполнены тематические БД по документам КУ ИСА в количестве 135297 записей (207 бед. хр.), создана новая БД «Участники Гражданской войны и военнопленные» (модуль «Именной указатель» ИС «Электронный архив» – 3901 запись);

- продолжена работа по формированию базы данных электронного фотокаталога КУ ИСА. За год введена в базу данных 2531 новая запись по фотодокументам. При наполнении баз данных использовано 2135 единиц хранения;

- внесено 2785 записей в базы данных справочно-информационного фонда;

- во вспомогательные базы данных введено 33469 записей: по программе «Контроль исполнения запросов», а так же БД «Читальный зал КУ ИСА» в ИС «Электронный архив».

С целью выявления особо ценных дел было просмотрено 338 дел (30853 л.) фонда Главного управления западной Сибири и закаталогизировано 240 документов (из 70 ед. хр.). Выявлено 3 особо ценных документа и 4 фотодокумента. Уникальных документов не выявлено.

Было также продолжено ведение учета обращений граждан и специалистов КУ ИСА к Главному систематическому каталогу:

зарегистрировано 24 обращения, из них 11 – с положительным результатом. В каталог по форме Единого Классификатора Документной Информации внесено 3780 записей из 388 дел.

Предоставление информационных услуг и использование документов

Основными формами предоставления информационных услуг и использования документов оставались исполнение запросов граждан и организаций, предоставление пользователям допуска к архивной информации, проведение информационных мероприятий, публикационная, издательская и выставочная деятельность и др.

За 2014 год на исполнение в государственные и муниципальные архивы поступило 78929 запросов социально-правового характера, из них исполнено 77555, с положительным результатом – 61452 (77,8%). За информацией тематического характера обратилось 5516 пользователей, в том числе генеалогического – 742. По сравнению с 2013 годом количество запросов возросло на 9,2%. В КУ ИСА в течение года поступило 33280 запросов, 29600 из которых – запросы социально-правового характера. Увеличение количества запросов по сравнению с предыдущим периодом составило 8%.

Читальные (операционные) залы архивов посетило 782 исследователя (количество посещений – 3306), в том числе КУ ИСА – 491 (количество посещений – 2702). За год выдано в читальные залы 13314 ед. хр. из хранилищ, 12310 ед. хр. из которых выдано пользователям КУ ИСА. В КУ ИСА выполнялись работы по электронному сопровождению пользователей читального зала. За год посетителям читального зала в электронном формате было предоставлено 4544 ед. хр., выдано по поступившим заявкам 4252 цифровых копий архивных документов.

Во временное пользование в целом по архивам сторонним организациям было выдано 635 дел; для осуществления плановых и внеплановых внутренних архивных работ потребовалась

выдача из хранилищ 310864 ед. хр.

Справочно-информационный фонд КУ ИСА посетило 24 исследователя (количество посещений – 104). За год было выдано 477 ед. научно-справочной литературы, 138 подшивок газет, 290 книг, 101 журнал, 35 методических пособий.

На секретном хранении КУ ИСА находится 7532 ед. хр. Рассекречиванием документов учреждение не занималось, так как не были завершены подготовительные мероприятия по созданию режимно-секретного подразделения.

Информационные мероприятия проводились в соответствии с Планом информационных мероприятий архивной службы Омской области на 2013–2016 годы, посвященных празднованию 300-летия основания г. Омска и распоряжением Губернатора Омской области от 16 мая 2011 г. №73-р «О плане деятельности органов исполнительной власти Омской области в сфере патриотического воспитания населения Омской области на 2011–2015 годы», календарем знаменательных дат и по заявкам учреждений.

Базовой площадкой для проведения информационных мероприятий архивной службы Омской области является Центр изучения истории Гражданской войны, который приобретает все большую популярность и известность среди омичей и гостей региона. В книге почетных гостей запечатлены отзывы писателя А.А. Проханова, представителя Администрации Президента Российской Федерации А.В. Михеева, генерального консула Китайской Народной республики в г. Екатеринбурге Тянь Юнсяна, вице-губернатора города Санкт-Петербурга В.Н. Кичеджи, многих известных деятелей культуры и искусства. Всего за 2014 год в Центре побывало 4094 человека, в том числе в составе организованных групп экскурсантов – 3376 человек, из них школьников и студентов – 1106 человек.

В течение года здесь было проведено 6 презентаций книжных изданий, среди которых сборники «Финансовая политика и денежное обращение в Сибири. 1917–1920: документы Исторического архива Омской области» и «Первая мировая война в документах Исторического архива», фотоальбом «Храмы доре-

волюционного Омска», а также научные издания С.П. Звягина, Л.Л. Шалагиновой и Е.А. Папковой, относящиеся к различным аспектам изучения истории Гражданской войны в России.

Активное сотрудничество Центр ведет с общественными организациями: «Общество коренных омичей», «Омские харбинцы», «Омское морское собрание», «Блокадники Ленинграда», Омское отделение Русского географического общества и др. Традиционными стали семинары Института развития образования Омской области и Городского дворца творчества. Они посвящены взаимодействию школ с учреждениями историко-культурного профиля с целью формирования гражданско-патриотических качеств.

Школьные уроки, приуроченные к памятным датам, проводились также муниципальными архивами Колосовского, Марьяновского, Одесского. Седельниковского, Усть-Ишимского, Павлоградского и других муниципальных районов.

Архивным управлением было проведено 3 экскурсии по размещенной в здании Правительства Омской области портретной галерее генерал-губернаторов Западной Сибири, Степного края, руководителей Омской области советского периода и почетных граждан Омской области.

Архивные документы широко использовались при подготовке историко-документальных выставок. Всего в течение года было подготовлено 82 выставки, из них 46 муниципальными архивами и 36 – на выставочных площадках КУ ИСА.

К столетию начала Первой мировой войны был подготовлен выставочный проект, где демонстрировались материалы о городе Омске в период отечественной истории с августа 1914 по конец 1917 гг. Отдельные витрины посвящены мероприятиям по мобилизации, боевому пути омичей на фронтах Первой мировой войны, работе омских военных госпиталей, особенностям военной омской повседневности, историческим персоналиям. Открытие выставки состоялось 1 августа 2014 года. Электронная версия выставочного проекта размещена на официальном сайте КУ ИСА.

На официальном сайте КУ ИСА также размещена и экспо-

нируется электронная выставка, посвященная 70-летию освобождения Ленинграда из кольца блокады.

КУ ИсА принял участие в проводимой на базе автономного учреждения Омской области «Агентство по рекламно-выставочной деятельности» региональной туристической выставке «Отдых: Omsk-2014».

В выставочных витринах КУ ИсА размещались архивные документы, посвященные 80-летию образования Омской области, 90-летию Омского музея изобразительных искусств, 60-летию с начала освоения целинных и залежных земель, 45-летию советско-китайского пограничного конфликта в районе острова Даманский и др.

К 25-летию вывода советских войск из Афганистана была подготовлена выставочная витрина «Афганистан – ты боль моей души!».

Выставка подготовлена по документам из личных фондов А.А. Штырбула, участника боевых действий в Афганистане, а ныне доктора исторических наук, профессора ОмГПУ; Н.И. Яброва, бывшего советника ЦК КПСС при НДПА в провинции Саманган, а также по документам архивных фондов Комитета солдатских матерей и Омской региональной организации «Российский Совет ветеранов Афганистана».

К указанному памятного событию была также подготовлена фотовыставка Знаменским муниципальным архивом.

В концертном зале Омской филармонии архивным управлением совместно с КУ ИсА была организована планшетная выставка копий архивных документов, посвященная 60-летию с начала освоения целинных и залежных земель. Фотодокументы, подготовленные для планшетной выставки, были впоследствии опубликованы в первом номере регионального журнала «Хлебороб».

Была также продолжена практика организации и проведения выездных тематических выставок: в Тарском филиале КУ ИсА, Тарской центральной районной библиотеке, средней школе села Троицкое Омского района.

За 2014 год архивным управлением, КУ ИсА и муниципальными образованиями Омской области при непосредственном участии муниципальных архивов выпущено 18 сборников документов и справочно-информационных изданий опубликовано 78 статей в научных, информационно-методических, краеведческих, периодических и иных изданиях.

Архивисты Омской области являются частными гостями теле- и радио-эфиров. Было принято участие в 10 радиопередачах «Утренний гость», «По волнам нашей памяти», «Без срока давности», «Новостной блок», 4 радиопередачах, посвященных историческим памятным датам. Архивная тематика прошла в 17 телесюжетах, компетентное мнение представителей архивной службы использовалось при подготовке ток-шоу «Наедине со всеми», в программе «Славное имя» и др. Всего за отчетный период архивная информация прошла в сюжетах 14 радиопередач и 22 телепрограмм.

Материально-техническая база

Финансовые затраты органов государственной власти и местного самоуправления Омской области на материально-техническое обеспечение деятельности государственных и муниципальных архивов (без учета оплаты коммунальных услуг, труда, обучения и пр.) составили 20475 тыс. руб. При этом 3057 тыс. руб. было потрачено на развитие материально-технической базы муниципальных архивов и 17418 тыс. руб. – на КУ ИсА.

Выделение средств на материально-техническое обеспечение деятельности муниципальных архивов сократилось по сравнению с предыдущим годом на 42%. Наиболее значительные средства на развитие муниципальных архивов были выделены в городе Исилькуле (748 тыс. руб.). Основная масса средств потрачена на ремонт и оснащение выделенных под архивы помещений, приобретение стеллажного оборудования, оргтехники, мебели и пр. Затраты на укрепление остальных муниципальных в среднем составили 72 тыс. руб. Ряд муниципальных архивов

(Седельниковский, Тевризский, Нижнеомский) получили минимальные средства на свое обеспечение (от 3 до 6 тыс. руб.).

Часть бюджетных средств КУ Иса (8476 тыс. руб.) была выделена в рамках исполнения государственной программы Омской области «Информационное общество Омской области (2014–2019 гг.)» в части развития государственной информационной системы «Электронный архив Омской области». По данному направлению было реализовано следующее:

- приобретено и введено в эксплуатацию 2 напольных и 1 настольный планерный книжный сканер формата до А-2;
- приобретена и введена в эксплуатацию страховая система хранения данных;
- обновлен парк компьютерной техники: АРС (13 шт.), персональных компьютеров (10 шт.), принтеров (10 шт.);
- увеличен объем памяти для системы хранения данных главного корпуса КУ Иса;
- приобретено коммутационное оборудование для виртуальной сети КУ Иса;
- разработан дополнительный модуль для программного обеспечения по размещению сведений о фондах архивных дел на официальном сайте КУ Иса.

Все муниципальные архивы региона оснащены современной компьютерной техникой, объединенной в локальную сеть и имеющей выход в интернет. IT-специалисты имеются только в КУ Иса. В архивном управлении и муниципальных архивах IT-специалистов нет, техническое обслуживание оборудования и коммуникационных сетей обеспечивают специалисты Министерства культуры и органов местного самоуправления. Методическое сопровождение ведения БД АФ 4.0 осуществляет специалист архивного управления.

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Омской области в сфере архивного дела, принятых в 2014 году

1. Постановление Правительства Омской области от 8 октября 2014 года №229-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 15 октября 2013 года №253-п».
2. Приказ Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года №4 «О проведении второго областного конкурса на лучший семейный архив».
3. Приказ Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года №5 «Об экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области».
4. Приказ Министерства культуры Омской области от 21 февраля 2014 года №9 «О некоторых вопросах оплаты труда руководителей бюджетных и казенных учреждений, функции и полномочия учредителя которых осуществляет Министерство культуры Омской области, их заместителей и главных бухгалтеров».
5. Приказ Министерства культуры Омской области от 2 июля 2014 года №51 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими Омской области, замещающими должности государственной гражданской службы Омской области в Министерстве культуры Омской области».
6. Приказ Министерства культуры Омской области от 16 сентября 2014 года №78 «Об утверждении Административного регламента проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении регионального государственного контроля (надзора)».
7. Постановление Администрации города Омска от 27 мая 2014 года №711-п «О системе оплаты труда работников Казенного учреждения города Омска «Муниципальный архив города Омска».
8. Постановление Администрации города Омска от 15 декабря 2014 года №1773-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Омска от 28 июня 2011 года №636-п «Об установлении тарифов на услуги Казенного учреждения города Омска «Муниципальный архив города Омска».

**ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ
КОМИССИЯ МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНФОРМИРУЕТ**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 5 мая 2015 года

№ 227-р-м

г. Омск

О внесении изменения в распоряжение Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года № 55-рм

Приложение «Состав экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области» к распоряжению Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года № 55-рм «О составе экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры Омской области» изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему распоряжению.

Министр культуры
Омской области

В.П. Лапухин

Приложение
к распоряжению Министерства
культуры Омской области
от 5 мая 2015 года № 227 р-м

СОСТАВ

**экспертно-проверочной комиссии Министерства
культуры Омской области**

Чекалина Людмила Александровна	заместитель Министра культуры Омской области, председатель комиссии
Растягаева Галина Ивановна	начальник архивного управления Министерства культуры Омской области, заместитель председателя комиссии
Капралова Ирина Сергеевна	ведущий специалист отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления Министерства культуры Омской области, секретарь комиссии
Батишева Светлана Геннадьевна	главный специалист архивного управления Министерства культуры Омской области
Белевич Ксения Ивановна	начальник отдела научно-исследовательской и организационно-методической работы казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (по согласованию)

Бородина Галина Юрьевна	главный архивист отдела использования и публикации документов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (по согласованию)
Николаева Ирина Павловна	главный хранитель фондов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (по согласованию)
Плотникова Татьяна Ивановна	главный специалист архивного управления Министерства культуры Омской области
Пугачева Ольга Дмитриевна	руководитель казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (по согласованию)
Тамбовцева Татьяна Владимировна	главный специалист архивного управления Министерства культуры Омской области
Чеславская Елена Ивановна	начальник отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (по согласованию)
Шарушинский Александр Александрович	начальник отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления Министерства культуры Омской области
Щербаков Олег Владимирович	главный специалист отдела контроля за соблюдением законодательства в области архивного дела архивного управления Министерства культуры Омской области

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

29.05.2015

5 / 49

О составе редакционной коллегии информационно-методического историко-краеведческого журнала «Архивный вестник».

Заслушав информацию архивного управления Министерства культуры Омской области о необходимости внесения изменений в состав редакционной коллегии журнала, экспертно-проверочная комиссия Министерства культуры Омской области решила:

1. Избрать состав редакционной коллегии журнала «Архивный вестник» в следующем составе:

Растягаева Г.И. – главный редактор.

Редакционная коллегия: Батишева С.Г. (ответственный редактор), Белевич К.И., Безродная О.А., Бородина Г.Ю., Огородникова Л.И., Петин Д.И., Пугачева О.Д., Сумина И.Н., Тамбовцева Т.В., Фахрутдинова Ж.А., Чеславская Е.И.

Председатель комиссии

Л.А. Чекалина

Секретарь комиссии

И.С. Капралова

С.Г. БАТИШЕВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры Омской области

**ИЗМЕНЕНИЯ В СПИСКАХ
ИСТОЧНИКОВ КОМПЛЕКТОВАНИЯ
КУ ИСА, ФИЛИАЛА КУ ИСА в г. ТАРЕ,
КУ «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
АРХИВ ГОРОДА ОМСКА»,
МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ в 2014 ГОДУ**

Включенные организации	Исключенные организации
1	2
<p><u>Казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области»</u></p> <p>1. Бюджетное учреждение Омской области «Управление по охране животного мира» 2. Государственная жилищная инспекция Омской области 3. Главное управление финансового контроля Омской области 4. Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Омской области «Экспериментальная детская музыкальная школа» 5. Открытое акционерное общество «Омский приборостроительный ордена Трудового Красного Знамени завода имени Н.Г. Козицкого» 6. Казённое учреждение Омской области «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений»</p>	<p><u>Казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области»</u></p> <p>1. Омская областная общественная организация «Гражданский клуб» 2. Омское региональное отделение Общероссийского молодёжного политического общественного движения «Лебедь» 3. Казенное учреждение Омской области «Центр мониторинга имущества жилищно-коммунального комплекса» 4. Специализированное автономное учреждение Омской области «Омсклес» 5. Региональное отделение политической партии «Российская партия Пенсионеров» в Омской области 6. Общество с ограниченной ответственностью «Газетный дом «Вечерний Омск» 7. Омский областной общественный комитет по защите прав граждан пострадавших от политических репрессий</p>

Включенные организации	Исключенные организации
<p><u>КУ «Муниципальный архив города Омска»</u></p> <p>1. Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская художественная школа имени Е.В. Гурова»</p> <p><u>Муниципальные архивы</u></p> <p><u>Горьковский МА</u></p> <p>1. Отдел по управлению муниципальным имуществом Администрации Горьковского муниципального района</p> <p><u>Полтавский МА</u></p> <p>2. Общество с ограниченной ответственностью «КЭАгро» Нововаршавский МА 3. Межпоселенческое казённое учреждение «Центр по работе с детьми и молодёжью» Нововаршавского муниципального района Омской области</p>	<p>8. Омская региональная общественная политическая организация «Русско-славянский национальный союз» 9. Омское региональное отделение Общероссийское политическое общественной организации «Экологическая партия России «Кедр» (зелёные)» 10. Открытое акционерное общество «Мясокомбинат Омский» Омской области 11. Государственное предприятие Омской области «Омское книжное издательство» 12. Региональная общественная организация «Омская ассоциация травматологов-ортопедов» 13. Омское отделение Общероссийской общественной организации «Общество офтальмологов России»</p> <p><u>КУ «Муниципальный архив города Омска»</u></p> <p>1. Муниципальное унитарное предприятие «Управление капитального строительства города Омска»</p> <p><u>Муниципальные архивы</u></p> <p><u>Большереченский МА</u></p> <p>1. Комитет по культуре Администрации Большереченского муниципального района Омской области 2. Комитет по молодёжной политике Большереченского муниципального района Омской области</p> <p><u>Горьковский МА</u></p> <p>3. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Иртыш» Горьковского муниципального района</p> <p><u>Калачинский МА</u></p> <p>4. Закрытое акционерное общество «Куликовское» Калачинского муниципального района</p>

Включенные организации	Исключенные организации
	<p>Муромцевский МА</p> <p>5. Комитет по делам молодёжи, физической культуры, спорта и туризма Администрации Муромцевского муниципального района Омской области</p> <p>6. Сельскохозяйственный кооператив «Курганский»</p> <p>7. Муниципальное казённое учреждение «Пять озёр – Муромцево»</p> <p>Омский МА</p> <p>8. Райком профсоюза работников Агропромышленного комплекса Омского муниципального района</p> <p>9. Общество с ограниченной ответственностью «Рассвет»</p> <p>Одесский МА</p> <p>10. Колхоз «Благодаровский»</p> <p>11. Колхоз «Побочино»</p> <p>Черлакский МА</p> <p>12. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Соляное»</p> <p>13. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Южно-Подольский»</p> <p>Усть-Ишимский МА</p> <p>14. Колхоз «Рассвет»</p> <p>15. Колхоз «Путь к коммунизму»</p> <p>16. Колхоз имени Ленина</p>
<p>ИТОГО:</p> <p>Казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области» – 6 организаций;</p> <p>Казенное учреждение города Омска «Муниципальный архив города Омска» – 1 организация;</p> <p>Муниципальные архивы Омской области – 3 организации.</p>	<p>ИТОГО:</p> <p>Казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области» – 13 организаций;</p> <p>Казенное учреждение города Омска «Муниципальный архив города Омска» – 1 организация;</p> <p>Муниципальные архивы Омской области – 16 организаций</p>

ОБМЕН ОПЫТОМ

Е.Н. ОХЛОПКОВА

г. Омск, казенное учреждение города Омска
«Муниципальный архив города Омска»

ОТ ЧЕЛОБИТНОЙ ДО ОБРАЩЕНИЯ

Во все времена органы государственной власти и управления особое внимание уделяли организации взаимоотношений с населением. Одной из форм таких взаимоотношений является обращения граждан и работа с этими обращениями. Направляя обращение в какой-либо государственный орган, гражданин вступает с ним в определённые правоотношения. Обращения выполняют в сущности три важнейшие функции. Во-первых, обращение есть средство защиты прав граждан. Во-вторых, обращение гражданина – это форма реализации его конституционного права на участие в управлении государством, и, следовательно, одна из форм выражения народовластия. И, в-третьих, обращения граждан – это средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, принимаемые государственной властью.

В России развитие законодательства о праве граждан на обращения насчитывает многолетнюю историю. Наиболее распространённой формой обращения к органам государственной власти в условиях российского самодержавия была челобитная – письменное или устное обращение одного или нескольких человек (иногда целых сословий), передаваемая в собственные руки какого-либо должностного лица, вплоть до императора.

Несмотря на то, что челобитные существовали почти с момента возникновения феодальных отношений на Руси, попытка юридического регулирования порядка их подачи и рассмотрения впервые предпринималась лишь в XV веке. В Судебнике 1497 года было указано, что «каков жалобник к боярину придет, и ему жалобников от себе не отсылати, а давати всемь жалобником управа в всемь, которымь пригоже. А которого жалобника а непригоже управити, и то сказати великому князю, или к тому его

послати, которому которые люди приказаны ведати».

Из текста Судебника следует, что в Московском государстве Ивана Великого не только закреплялась возможность подачи обращений – челобитных, но и устанавливался определённый порядок их прохождения и рассмотрения, а в обязанности должностных лиц входило распределение обращений по компетенции.

В новом Соборном Уложении, принятом в 1649 году, содержится ряд статей (13–17 и другие), регламентирующих отдельные вопросы рассмотрения челобитий и ответственности недобросовестных жалобщиков. Челобитные, как видно из текста нормативного акта, стали одним из источников Новоторгового устава, подписанного царём Алексеем Михайловичем 22 апреля 1667 года. И в последующие годы челобитные были важным каналом обратной связи от отдельных слоев населения к органам государственной власти страны.

Не случайно 14 июня 1763 года Екатерина II подписала Манифест «О порядке рассмотрения жалоб и просьб на высочайшее имя». Этим Манифестом статс-секретари Кабинета императрицы обязывались принимать от частных лиц:

- 1) жалобы по поводу действий административных органов;
- 2) специальные обращения «в собственные руки».

Дела, подлежащие судебному разбирательству, статс-секретарями не разбирались, их возвращали просителям с обязательством передачи дела в суд. На рассмотрение императрицы поступали лишь те прошения, которые по своему содержанию требовали исключительно её решения.

Значение Манифеста от 14 июня 1763 года состоит в том, что он, во-первых, был первым актом, установившим порядок разбирательства обращений по существу, во-вторых, он определил порядок работы с обращениями не только статс-секретарей, но всего государственного аппарата, в-третьих, он впервые разделил административное и судебное производство по обращениям в государственные органы.

Манифест не смог преодолеть сословно-представительного характера Российской империи периода абсолютизма. А это означало, что объём правомочий лиц, выступающих с обращениями в государственные органы, был различным и зависел от сослов-

ной их принадлежности. Самым большим объёмом полномочий в этой сфере правоотношений обладали собрания дворянства.

Очередные изменения в порядок производства по обращениям в органы государственной власти были внесены разработанным М.М. Сперанским Манифестом «Об образовании Государственного совета» от 1 января 1810 года. В соответствии с этим актом в составе Государственного совета создавалось специальное подразделение, возглавляемое одним из членов Совета – Комиссия прошений. Данная Комиссия принимала обращения на высочайшее имя. К компетенции комиссии относились три вида обращений: жалобы, прошения наград и милостей, проекты. По каждому из обращений устанавливался особый порядок производства как по форме, так и по существу вопроса. Манифест устанавливал также перечень обращений, которые исключались из рассмотрения Комиссии. К ним относились анонимные обращения, повторные обращения, по которым уже был дан отказ, а также жалобы на решения, утратившие юридическую силу. При этом была особая категория прошений, «кои под общим видом могли содержать в себе дела особой важности», которые в комиссию не поступали, а вносились «непосредственно к высочайшему усмотрению». Манифест не устранял главного дефекта этого производства: его сословного характера, так как обращаться на имя императора могли только дворянские собрания. Для всех же остальных категорий населения вплоть до февраля 1905 года сохранялся прежний порядок обращений, ограниченный должностным лицом вышестоящей администрации.

Такой порядок подачи петиций действовал до начала революционных событий 1905–1907 годов, которые многие историки считают началом конституционных преобразований России. 18 февраля 1905 года Николай II подписал Именной высочайший Указ Правительствующему Сенату, которым он «признал за благо облегчить всем Нашим верноподданным, радеющим об общей пользе и нуждах государственных, возможность непосредственно быть Нами услышанными» и возлагал на Совет Министров рассмотрение и обсуждение петиций, поступающих на Высочайшее Имя. Достоинство Указа состояло в том, что он разрушал

прежнюю сословную систему подачи петиций и предоставлял это право всем без исключения подданным Российской Империи. Сам факт возможности подачи предложений «частными лицами и учреждениями всех видов» является знаменательным явлением, свидетельством начала в России буржуазно-демократических преобразований.

После Октябрьской революции 1917 года, напротив, действие всех до единого актов «старого режима» было прекращено. Вместо них вводились новые нормативные акты, разрабатываемые Советской властью.

Первым таким актом, относящимся к институту обращений, было постановление VI Всероссийского Съезда Советов от 8 ноября 1918 года «О точном соблюдении законов». Этим постановлением устанавливалась обязанность всех должностных лиц и учреждений Советского государства принимать обращения от «любого гражданина Республики, желающего обжаловать их действия, волокиту или чинимые ему в его законных притязаниях затруднения». Примерно в то же время возникла практика «железнодорожного приёма». Суть её состояла в том, что по железным дорогам страны курсировали поезда с высшими руководителями Советов, в том числе с Председателем ВЦИК. Во время стоянок на станциях они принимали ходоков, собирали письменные обращения. Как правило, большая часть этих обращений оперативно рассматривалась прямо на месте инструкторами народных комиссариатов, ехавших в том же поезде.

В Декрете СНК РСФСР от 30 декабря 1919 года «Об устранении волокиты» впервые после революции устанавливался порядок подачи обращений и прописывалась процедура их рассмотрения. Положения этого Декрета легли в основу Постановления ВЦИК от 30 июня 1921 года «О порядке подачи жалоб и заявлений». Данным документом было также установлено, что приём обращений граждан, кроме Центрального бюро жалоб Рабоче-Крестьянской Инспекции, ведёт и непосредственно Президиум ВЦИК, где для этого создавался особый отдел. После этого специальные подразделения по работе с почтой трудящихся были созданы во всех государственных органах, а также на предпри-

ятиях, в учреждениях.

Следующим законодательным актом явилось постановление ЦИК СССР от 14 декабря 1935 года «О положении дел с разбором жалоб трудящихся», в котором впервые были подробно прописаны правила работы с жалобами граждан, до того определявшиеся ведомствами самостоятельно.

В данном нормативном акте (как и в предшествовавших ему) понятия «обращение» не было, его заменяло общее понятие «жалоба», что характерно для советской эпохи.

Особенностями института обращений граждан в Советское время было:

- право на обращение в течение очень длительного времени не было конституционным правом;

- начиная с 1922 года, советские органы государственной власти стали всё больше подменяться партийными структурами. Это очень быстро поняли граждане и, следовательно, старались обращаться прежде всего туда, так как добиться решения какого-либо вопроса через посредство партийных структур было намного проще и эффективнее, чем через государственные органы. В итоге основной поток жалоб, заявлений направлялся в органы Коммунистической партии, а там порядок их рассмотрения определялся уже различными внутрипартийными инструкциями.

Только спустя три десятилетия был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года №2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан». В этом документе впервые прямо закреплялись такие виды обращений, как заявление и предложение. Порядок работы с обращениями граждан прописывался достаточно детально, а также устанавливались юридические гарантии своевременного рассмотрения обращений (включая ответственность должностных лиц). Как особой разновидности обращений граждан признавались «предложения, заявления и жалобы граждан, поступающих из редакций газет, журналов, телевидения, радио и других средств массовой информации, а также выступлений и опубликованных в печати материалов, связанных с предложениями, заявлениями, жалобами», которые до того не рассматривались государственно-

ми органами как «не поступившие в их адрес».

С 7 октября 1977 года новая Конституция СССР закрепила право граждан на обращение (ст. 49). «Каждый гражданин СССР имеет право вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе», т.е. здесь упоминалось о предложениях, но уже ничего не говорилось о жалобах.

После принятия 12 декабря 1993 года новой, ныне действующей, Конституции РФ, где право граждан на обращение было прямо закреплено в ст. 33 и косвенно (как форма реализации права на участие в управлении) в п.1 ст. 32.

В настоящее время правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

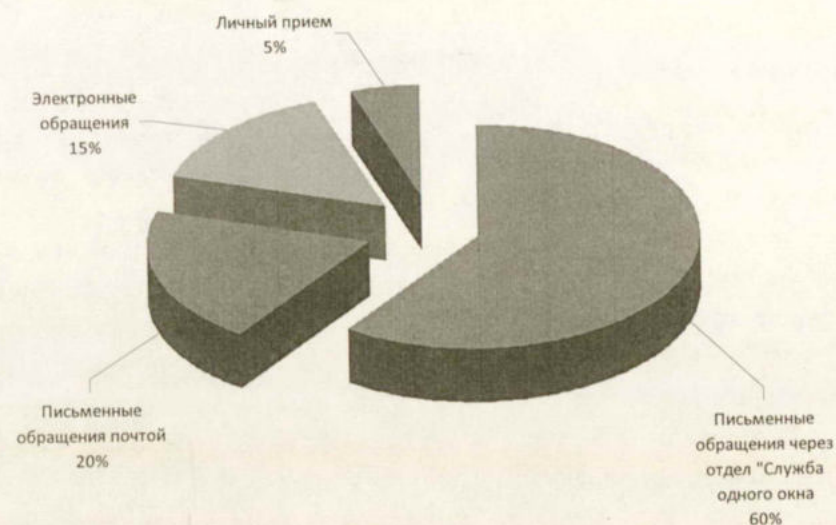
В соответствии с Постановлением Мэра города Омска от 21 июля 2006 года №222-п «Об упорядочении архивного дела и архивных фондов в городе Омске» было создано Муниципальное учреждение «Муниципальный архив города Омска». Постановлением Мэра города Омска от 30 ноября 2010 года №1150-п «О создании казенных учреждений города Омска путем изменения бюджетных учреждений города Омска» было создано Казенное учреждение города Омска - «Муниципальный архив города Омска», которому архивный отдел управления делами Администрации города Омска передал полномочия по комплектованию, хранению, учету и использованию архивного фонда города Омска. При этом важнейшей функцией Муниципального архива города Омска по-прежнему остается исполнение социально-правовых запросов граждан и организаций.

Количество поступающих писем и заявлений из года в год увеличивается. Связано это с банкротством предприятий и передачей документов на хранение в Муниципальный архив. Тенденция роста количества обращений граждан наблюдается с 2006 года.

Муниципальный архив осуществляет прием граждан, рас-

сматривает письменные обращения от физических и юридических лиц, а также электронные обращения, поступающие на официальный сайт Администрации города Омска. Так, с июля по декабрь 2013 года в Муниципальный архив города Омска поступило 159 электронных обращений, в 2014 году – 725.

Постановлением Администрации города Омска от 5 сентября 2011 года №977-п «Об организации работы по предоставлению документов по принципу одного окна» в администрации города Омска работает единый центр по оформлению документов по обращению граждан.



Как видим, институт обращений граждан в России имеет богатейшие исторические традиции. Муниципальный архив города Омска проводит значительную работу с предложениями, заявлениями, жалобами, которые являются важным средством реализации и охраны прав личности, укрепления связей управленческого аппарата с населением, существенным источником информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов муниципального, хозяйственного и социально-культурного строительства.

М.Г. ПАВЛОВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ОПИСАНИЮ, УЧЕТУ, ХРАНЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОСОБО ЦЕННЫХ И УНИКАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В КУ ИСА*

1. Общие положения

Методическое пособие по выявлению, описанию, учету, хранению и использованию особо ценных и уникальных документов в КУ ИСА (далее – Пособие) разработано в связи с тем, что в настоящее время появилась необходимость переоценки значения документов, которые в соответствии с действовавшими ранее рекомендациями относились к особо ценным документам (далее – ОЦД) без полистного просмотра – только по номинальному признаку, без учета содержания и межфондовых связей, по идеологическим причинам (протоколы, приказы, решения, отчеты по основным видам деятельности и другие документы).

Перемены в обществе повлияли на то, что в архивах расширился состав документов, которые можно отнести к ОЦД, и одновременно упорядочить работу по выявлению уникальных документов (далее – УД).

Так, в связи с изменениями государственного устройства, проводимыми социально-экономическими преобразованиями, в настоящее время возросло значение документации по землеустройству, отводу земель, имущественным правам, по вопросам генеалогии, демографическому составу и миграции населения, интерес к личности, социальным вопросам развития общества,

* с полным вариантом пособия (в том числе с приложениями) можно ознакомиться в справочно-информационном фонде КУ ИСА

информации, раскрывающей отношение людей к обществу, государству, политике и другим вопросам.

Например, к ОЦД (УД) можно отнести документы: вновь образовавшихся политических организаций и партий, общественных движений в силу принадлежности к постсоветскому периоду; о разработке и принятии законов, составляющих законодательную базу Омской области, так как впервые в истории России регионами получено право на законодательную деятельность; отражающие социально-правовую и частную жизнь человека (документы переписей, формулярные и послужные списки, аттестационные и наградные листы, документы личного происхождения и др.), которые составляют важную часть АФ РФ и стали как никогда востребованы.

В архивной практике изменилось отношение к категории фонда, ранее определявшемуся основным элементом в процессе выявления ОЦД: выявление ОЦД, соответственно, и УД, может быть осуществлено в фонде.

При выявлении ОЦД в первую очередь необходимо оценивать непреходящее общегосударственное (в масштабах РФ) и государственное (в масштабах Омской области) значение документов, невосполнимость их автографичности с позиций культурного и правового значения.

Не следует осуществлять выявление ОЦД с позиций важности отраженных в документах событий, фактов, явлений применительно только к Омской области – это приведет к расширению состава ОЦД, из-за утраты различий между ОЦД и просто ценными документами.

Выявление ОЦД (УД) в настоящее время должно быть организовано не только на основании оценки определенных этапов исторического развития, с учетом периодов войн и революций, но и других важных периодов, а также правового значения документов.

Кроме того, может быть пересмотрен состав ОЦД как с целью пополнения комплекса ОЦД документами, содержание которых касается запретных в прошлом тем, в том числе из состава

рассекреченных документов, так и исключению из состава ОЦД документов, формально отнесенных к таковым. В ходе пересмотра состава уже имеющихся ОЦД может быть поставлен вопрос об исключении из состава ОЦД отдельных документов, особой ценности не представляющих. При этом копии страхового фонда, созданные на эти документы, могут использоваться в качестве копий фонда пользования.

Одновременно следует проводить сравнительный анализ с выявленными ранее ОЦД (УД) для исключения межфондовой (в рамках Архива) и межархивной (в рамках Омской области) дублированности.

Пособие разработано в целях совершенствования работы по выявлению ОЦД (УД) Архивного фонда Российской Федерации (далее – АФ РФ) в целях упорядочения процесса создания на них страхового фонда, обеспечения описания, учета, хранения и использования в соответствии с установленными требованиями, а также в целях соблюдения специалистами Архива единых требований при проведении этих работ.

Правовыми и методическими основаниями для разработки Пособия являются:

– Федеральный закон Российской Федерации от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»;

– Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

– ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения;

– Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов АФ РФ и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН (утверждены приказом Минкультуры РФ от 18.01.2007 №19);

– Методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах Российской Федерации (одобрены Росархивом 06.10.2004; по состоянию текста на июль

2011 г.);

– Регламент Государственного реестра уникальных документов АФ РФ (утвержден приказом Росархива от 09.10.2001 №75).

– Методические указания по определению УД, подлежащих включению в Государственный реестр УД АФ РФ (приложение №1 к Регламенту Государственного реестра УД АФ РФ);

– Методика определения материальной ценности документов (приложение №2 к Регламенту Государственного реестра УД АФ РФ);

– Правила описания УД для включения в Государственный реестр УД АФ РФ (приложение №3 к Регламенту Государственного реестра УД АФ РФ).

Также при подготовке Пособия учтен накопленный в Архиве опыт по выявлению, учету, описанию, хранению и использованию ОЦД (УД).

Положения Пособия распространяются на все виды документов, в том числе на аудиовизуальные документы, научно-техническую документацию и документы личного происхождения Архива, с учетом их специфики.

Положения Пособия не распространяются на секретные документы, так как работа по выявлению ОЦД (УД) АФ РФ по ним может проводиться только после рассекречивания их в установленном порядке.

Пособие предназначено для специалистов отделов НСА и ИиПД Архива, осуществляющих выявление ОЦД (УД) АФ РФ в плановом порядке, отдела ОСиГУД, осуществляющих учет ОЦД (УД), и может быть использовано работниками других отделов Архива, в том числе и в учебных целях.

2. Основные понятия

Особо ценный документ – документ АФ РФ, имеющий непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства, и в отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования.

Непреходящее значение – свойство, в данном случае, до-

кумента не терять своего правового, культурного значения в зависимости от смены режимов, властей, политической, экономической и социальной конъюнктуры.

Уникальный документ – особо ценный документ, не имеющий себе подобных по содержащейся в нем информации и (или) его внешним признакам, невозполнимый при утрате с точки зрения его значения и (или) автографичности.

Невозполнимость – в отношении к документу, подразумевает невозможность полноценной замены его любой копией (за исключением копии документа на правах подлинника) с позиций международного права, суда, достоверности и реликвийной ценности.

Фонд пользования (архива) – совокупность копий архивных документов, предназначенных для пользования вместо подлинников с целью предотвращения их порчи.

Страховая копия архивного документа – копия особо ценного или уникального архивного документа, изготовленная в целях сохранения содержащейся в нем информации на случай утраты или повреждения подлинника.

Страховой фонд архивных документов – совокупность страховых копий особо ценных и уникальных архивных документов.

АФ РФ – исторически сложившаяся и постоянно пополняемая совокупность архивных документов, отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, подлежащих постоянному хранению.

Заверенная копия документа – копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость.

Подлинник документа – первый или единственный экземпляр документа.

Подлинный документ – документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом до-

кументе или выявленные иным путем, подтверждают его происхождение.

Аудиовизуальный документ – документ, содержащий изобразительную и/или звуковую информацию.

3. Методика выявления особо ценных документов

3.1. Выявление ОЦД является планируемым видом работы, которая проводится по несекретным документам фондов Архива, прошедших научное описание (научно-техническую обработку, переработку).

Возможно попутное выявление ОЦД при описании документов, усовершенствовании научно-справочного аппарата, рассекречивании документов.

Выявление ОЦД проводится высококвалифицированными сотрудниками отделов НСА и ИиПД Архива, хорошо знающими состав и содержание фондов Архива и владеющими методикой этой работы.

3.2. Выявление ОЦД, с учетом состава документов и принятого порядка хранения документов в Архиве, состоит из трех этапов:

- 1) составление списка фондов;
- 2) изучение описей;
- 3) изучение отобранных ед. хр./ед. уч.

3.3. Предварительно (при необходимости) проводится анализ качества проведенной ранее работы по выявлению ОЦД, состава фондов по содержанию.

Для этого изучается список фондов, реестры описей, дела фондов, исторические справки фондов Архива без учета категории фондов.

На первом этапе проведения работ по выявлению ОЦД составляется список фондов, предположительно содержащих ОЦД, основываясь на совокупности критериев определения особой ценности документов.

Начинать следует с изучения фондов, содержащих документы за самые ранние периоды, и фондов органов государственной власти и управления, а затем по ведомственным и от-

раслевым группам в сочетании с хронологическим принципом. Это позволит более полно учесть фактор повторяемости информации, межфондовой и межархивной дублетности, что важно для архивных фондов советского периода, но неважно для архивных фондов постсоветского периода, так как в настоящее время отраслевые системы утратили ранее существовавшие связи.

Изучение фондов возможно с учетом географического принципа.

Итогом первого этапа является составление списка фондов, предназначенных для выявления ОЦД по Архиву в целом (Приложение №1).

Список фондов, предназначенных для выявления ОЦД, утверждается экспертно-методической комиссией (далее – ЭМК) Архива.

В дальнейшем этот список может дополняться по мере поступления в Архив новых фондов на основании решений ЭМК Архива.

3.4. На втором этапе изучаются описи дел, документов по отобранным фондам. При этом первоочередному изучению подлежат структурные части описей фондов, содержащих наиболее информационно насыщенные комплексы дел, отражающие основную деятельность фондообразователя.

В ходе просмотра описей в состав ОЦД могут быть отнесены отдельные документы, отдельные дела, части фондов и целые фонды (особенно за период до 1917 г. или относящиеся к особым историческим периодам).

Выявление ОЦД производится путем просмотра заголовков дел в описях. Если качество заголовка дела не дает уверенности в том, что содержащиеся в деле документы могут быть отнесены к ОЦД, дело просматривается полистно. При этом одновременно необходимо учитывать уровень информационной насыщенности и возможность отнесения документов к УД. Оценка документов производится на основании критериев (Приложения №2 и №3).

Расшивка дел при выявлении ОЦД не допускается, соответственно все дело считается ОЦД, даже если в нем таким признан лишь один документ. Соответственно, при создании стра-

хового фонда копируется все дело, а не только содержащиеся в деле ОЦД, так как дело не исключается из использования, и ОЦД будет подвергаться износу вместе с остальными.

Необходимо помнить следующее:

– в качестве нормы при учете хронологического уровня берется год. Поэтому к ОЦД могут быть отнесены документы (отчеты, доклады и др.), содержащие анализ экономической или научной деятельности не менее чем за год, но с учетом межфондовой дублетности в Архиве. Исключение составляют документы за более короткие промежутки, относящиеся к особым периодам (например, ежемесячные отчеты военного периода);

– при учете производственного уровня к ОЦД относятся документы не отдельных организаций, а вышестоящих органов их государственного управления. Исключение необходимо сделать для документов организаций, игравших или играющих особую роль в истории России и Омской области;

– при учете географического уровня (например, при отборе к ОЦД статистической документации) за основу берется концентрация информации в пределах Омской области (ранее Омской губернии, Сибирского или Западно-Сибирского края). Исключение может составить город Омск, как центр области, губернии;

– по предметно-вопросному уровню информационной насыщенности к ОЦД отбираются документы, в которых информация представлена наиболее полно и всесторонне (справки, обзоры по Омской области в целом, по развитию отдельных отраслей экономики Омской области, осмотру учебных заведений определенного округа и т. п.).

В результате по просмотренным описям фонда определяется перечень дел (ед. хр./ед. уч.), документы которых в единичном случае или в полном составе подлежат отнесению к ОЦД.

3.5. На третьем этапе проводится изучение определенных дел (ед. хр./ед. уч.) с их полистным просмотром для подготовки аннотации, а также когда имеются предпосылки отнесения его к УД.

Полистный просмотр необходимо проводить также в слу-

чае неудовлетворительного формирования дел в делопроизводстве, некачественного или неполного состава научно-справочного аппарата к документам фонда, неудовлетворительной степени сохранности документов.

3.6. На выявленные ОЦД оформляются листы учета и описания с аннотациями (Приложение №4), содержащими описание признаков, по которым предлагается отнесение к ОЦД.

Листы учета и описания ОЦД представляются на рассмотрение экспертно-методической комиссией (далее – ЭМК) Архива.

Рассмотрение листов учета и описания ОЦД на ЭМК Архива возможно при участии историков и краеведов, знакомых с составом и источниковым значением документов Архива, что повысит объективность и качество выявления ОЦД.

3.7. Выявление ОЦД в фондах Архива завершается составлением перечня номеров (далее – номерник) ОЦД (Приложение №5).

Номерники ОЦД составляются ежегодно главным хранителем фондов на основании решений ЭМК об отнесении документов, дел (ед. хр./ ед. уч.) к ОЦД, принятых по листам учета и описания ОЦД, и рассматриваются ЭМК Архива.

Согласованные ЭМК номерники ОЦД, после утверждения руководителем Архива, включаются в состав справочно-поисковой системы Архива.

Листы учета и описания ОЦД с соответствующими решениями ЭМК помещаются в дела фондов, по которым ОЦД выявлены.

3.8. После завершения работ по выявлению ОЦД по конкретному фонду, по письменной информации начальников отделов НСА или ИиПД Архива, осуществлявших выявление ОЦД (УД) АФ РФ в плановом порядке, главный хранитель фондов составляет акт о завершении работы по выявлению ОЦД (Приложение №6).

По продолжающимся архивным фондам составляются акты о проведении работы по выявлению ОЦД за соответствующий период времени по аналогичной форме (также по письмен-

ной информации начальников отделов НСА или ИиПД Архива).

Утвержденные руководителем Архива акты о проведении работы по выявлению ОЦД по конкретному фонду помещаются в дела фондов.

4. Особенности выявления и описания особо ценных документов на фотоучастке Архива

4.1. При выявлении ОЦД по описям аудиовизуальных документов на фотоучастке Архива необходимо просматривать не только сопроводительную документацию (монтажные листы и др.), но и сами аудиовизуальные документы.

4.2. На выявленные в течение календарного года ОЦД по аудиовизуальным документам составляются годовые разделы описей ОЦД по каждому виду аудиовизуальных документов отдельно (Приложение №7).

Годовые разделы описей ОЦД на аудиовизуальные документы представляются на рассмотрение ЭМК Архива. После утверждения их в установленном порядке описи ОЦД на аудиовизуальные документы включаются справочно-поисковую систему Архива.

5. Методика выявления уникальных документов

5.1. Выявление УД может осуществляться как одновременно с выявлением ОЦД, так и как самостоятельный вид работы.

Необходимо помнить, что выявление ОЦД и УД это разные по характеру, целям и методике виды работ, и в то же время УД являются ОЦД.

5.2. Выявление УД и включение их в Государственный реестр УД АФ РФ (то же Омской области) производится по дополнительным критериям (Приложение №3), не совпадающими с критериями выявлениями ОЦД. При этом акцент делается не на ценности информации как таковой, не на принадлежности к фон-

ду высокой категории, а на общекультурной значимости отдельного документа, его реликвийности, мемориальности, единственности в своем роде по содержанию и месту в истории России (Омской области) и человечества, а также на высокой материальной стоимости.

В этом смысле, под УД понимается документ, представляющий самостоятельное культурно-историческое значение и невозможный ни в какой копии и ни в каком другом документе, имеющий единство материального носителя, его содержания, авторства (автографичности), соотнесения с конкретным историческим временем (явлением, событием, процессом, объектом), обусловившим появление данного документа.

5.3. Под материальной ценностью УД понимается наивысшая возможная цена, выраженная в его максимальной страховой оценке (приложение №2 к Регламенту Государственного реестра УД АФ РФ).

5.4. На выявленные УД оформляются листы учета и описания с аннотациями (Приложение №8), содержащими описание признаков, по которым предлагается отнесение к УД.

Листы учета и описания УД представляются на рассмотрение ЭМК Архива с экспертными заключениями, содержащими обоснованные выводы о включении в Государственный реестр УД АФ РФ или Государственный реестр УД Омской области.

Выявление УД областного уровня завершается после принятия решения ЭМК Архива о включении в Государственный реестр УД Омской области.

Листы учета и описания УД вместе с экспертными заключениями, содержащими обоснованные выводы о включении в Государственный реестр УД АФ РФ, направляются в Росархив для принятия решения.

Листы учета и описания УД с соответствующими решениями ЭМК или ЦЭПК Росархива формируются в дела по мере выявления ежегодно.

6. Учет особо ценных документов

6.1. Учет ОЦД в Архиве ведется:

– по списку фондов, содержащих особо ценные документы (Приложение №9);

– по номерникам особо ценных документов (Приложение №5);

– по реестру номерников особо ценных документов (Приложение №10);

– по описям особо ценных аудиовизуальных документов (Приложения №7);

– по реестру описей особо ценных аудиовизуальных документов (Приложения №11);

– по Реестру особо ценных документов, выявленных в Архиве.

Учетные документы на ОЦД досоветского, советского и постсоветского периодов ведутся отдельно для каждого периода.

6.2. Список фондов, содержащих ОЦД, ведется для обеспечения суммарного учета таких фондов. В него вносятся все фонды, объединенные архивные фонды и архивные коллекции, в которых выявлены ОЦД.

6.3. Номерники ОЦД и описи ОЦД на аудиовизуальные документы составляются для поединичного и суммарного учета выявленных ОЦД конкретного фонда и аудиовизуальных ОЦД.

Номерник ОЦД фонда составляется на ОЦД одной или нескольких описей фонда независимо от количества описей в фонде.

Систематизация ОЦД в номернике ведется в порядке номеров описей, а внутри каждой описи – в порядке возрастания номеров дел, содержащих ОЦД, данного фонда.

В номерниках ОЦД (в описях ОЦД аудиовизуальных документов) сохраняются учетные номера, шифры ОЦД, присвоенные им по общим учетным документам.

Номерник ОЦД является переводной таблицей от номера ед. хр./ед. уч., содержащей ОЦД конкретного фонда, к номеру ед. хр. страхового фонда.

6.4. Номерники ОЦД (описи ОЦД аудиовизуальных доку-

ментов) оформляются в трех экземплярах, первый из которых хранится у главного хранителя фондов, осуществляющего централизованный учет ОЦД Архива; второй передается вместе со страховым фондом на специальное хранение; третий – в хранилище, в котором находятся ОЦД.

6.5. В случае, если большинство ед. хр. по описи фонда является ОЦД, но их заголовки требуют составления аннотаций и уточнений, целесообразно составление отдельной описи на ОЦД данного фонда.

6.6. К заголовкам дел, содержащих ОЦД, в описи дел фонда составляются аннотации в случаях, когда:

– дело признано целиком особо ценным, но его заголовок не отражает полностью его содержание и критерии, в соответствии с которыми оно признано особо ценным;

– в деле особо ценной является лишь часть документов, особая ценность которых не отражается в его заголовке;

– в фонде выявлены отдельные (единичные) ОЦД.

В указанных аннотациях должны быть отражены те критерии, в соответствии с которыми отдельный документ, группа документов или дело в целом отнесены к категории ОЦД. В конце аннотации указываются листы ОЦД в деле.

6.7. К номернику ОЦД составляется титульный лист (Приложение №12) и при необходимости оглавление. В левом верхнем углу обложки номерника ОЦД проставляется его порядковый номер по реестру номерников ОЦД.

Если номерники ОЦД составлены по нескольким описям фонда, то целесообразно составить краткое предисловие, где характеризуется состав выявленных ОЦД, основные критерии их выявления.

При необходимости к номерникам ОЦД составляется список сокращений.

Сведения о копировании ОЦД в целях создания страхового фонда вносятся в соответствующие номерники ОЦД (описи ОЦД аудиовизуальных документов) по мере проведения их страхового копирования.

В итоговой записи указывается общее количество ед. хр./

ед. уч., включенных в номерник ОЦД. Итоговая запись подписывается главным хранителем фондов с указанием даты. По мере проведения копирования ОЦД в номерниках ОЦД (описях ОЦД аудиовизуальных документов) оформляются соответствующие итоговые записи.

По завершении копирования всех ед. хр./ед. уч. по конкретному номернику ОЦД в нем оформляется запись «Все ед. хр./ед. уч. скопированы». Запись подписывается главным хранителем фондов с указанием даты.

6.8. Реестр номерников ОЦД (описей ОЦД аудиовизуальных документов) ведется в архиве для обеспечения суммарного учета номерников ОЦД (описей ОЦД аудиовизуальных документов).

Каждому номернику ОЦД присваивается порядковый номер по реестру номерников ОЦД; указываются номер фонда и номер описи. Графы «Количество ед. хр.» и «Количество экземпляров» заполняются после завершения выявления всех ОЦД по фонду. К реестру номерников ОЦД составляется итоговая запись, которая проверяется ежегодно и вносится в паспорт Архива.

Аналогично ведется реестр описей ОЦД аудиовизуальных документов.

6.9. Главным хранителем фондов ведется Реестр ОЦД (Приложение №13) по установленной форме в традиционном и электронном виде.

Реестр ОЦД ведется для суммарного учета ОЦД, выявленных в Архиве. В графе «Примечание» по каждому ОЦД можно отмечать включение его в фонд пользования, включение в состав УД и другие сведения.

На 01.01. каждого года в Реестре ОЦД оформляется итоговая запись об общем количестве ОЦД, выявленных в Архиве.

6.10. При отнесении документов к ОЦД в описях дел, документов фондов в графе «Примечание» хранителем фондов, ответственным за обеспечение сохранности описей, напротив заголовков соответствующих ед. хр./ед. уч. проставляются отметки «ОЦ».

В основных учетных документах Архива (Список фондов, листы фондов) начальником отдела ОСиГУД Архива к номеру

фонда и к номеру описи дел, документов добавляется через тире отметка «ОЦ».

Отметка «ОЦ» является служебной и не входит в архивный шифр дел, документов (ед. хр./ед. уч).

6.11. Учет ОЦД ведется как в традиционных учетных документах, так и в автоматизированном режиме.

В БД «Архивный фонд» сведения об ОЦД приводятся в разделах (экранах): «Фонд», «Опись», «Дело» отдельно по документам на бумажной основе, аудиовизуальным документам и др.

6.12. В описях особо ценных аудиовизуальных документов на фотоучастке (нефондовое хранение) главным архивистом, ответственным за учет, описание и использование аудиовизуальных документов, в графе «Примечание» в описательных статьях документов, отнесенных к ОЦД, проставляется отметка «ОЦ».

6.13. В случае, если в результате анализа проведенной ранее работы по выявлению ОЦД ЭМК Архива будет принято решение об исключении части документов из категории ОЦД, они должны быть исключены из всех учетных документов Архива.

7. Учет уникальных документов

7.1. УД, выявленные по архивным документам в Архиве и включенные в Государственный реестр УД АФ РФ (то же Омской области), подлежат централизованному учету, который осуществляется главным хранителем фондов.

УД АФ РФ, включенные в Государственный реестр УД АФ РФ, учитываются по журналу учета (Приложение №14),

УД, включенные в Государственный реестр УД Омской области, учитываются по указанному реестру (Приложение №15).

7.2. Листы учета и описания всех УД, в том числе аудиовизуальных, вместе с экспертными заключениями на них формируются ежегодно главным хранителем фондов в самостоятельное дело.

Один экземпляр листа учета и описания УД с копией экспертного заключения и решением ЭМК (ЦЭМК Росархива) помещается в дело фонда, в документах которого выявлено УД.

8. Организация хранения и использования особо ценных документов

8.1. ОЦД (УД) хранятся совместно с остальными документами фонда, в которых они выявлены, с учетом возможности их быстрой эвакуации в случае чрезвычайных обстоятельств.

Вопрос об изолированном их хранении решается руководителем Архива с обязательным учетом климатических особенностей различных помещений здания, также с учетом возможности их быстрой эвакуации в случае чрезвычайных обстоятельств.

Требования к архивохранилищам, режимам хранения, контролю технического и физико-химического состояния ОЦД (УД) в Архиве осуществляется в соответствии с нормативными документами.

8.2. Хранители фондов для маркировки архивных коробок, в которых содержатся ОЦД (УД), наклеивают на ярлыки квадрат из бумаги красного цвета и оформляют отметку «ОЦ»/«УД».

На обложки традиционных ОЦД (УД) и упаковки аудиовизуальных ОЦД (УД) также наклеиваются квадраты из бумаги красного цвета и проставляется штамп «ОЦ» («УД»).

В топографических указателях к номерам фондов и описей, содержащих ОЦД (УД), добавляется через тире отметка «ОЦ» («УД»).

8.3. ОЦД (УД) в первоочередном порядке передаются для реставрации и переплета с учетом их физического состояния и интенсивности использования.

8.4. Проверка наличия и состояния ОЦД, в том числе аудиовизуальных и электронных (машиночитаемых) документов, производится один раз в 5 лет, особо ценных кинодокументов на нитрооснове – один раз в 2 года, УД – ежегодно.

8.5. На ОЦД (УД) создается страховой фонд и фонд пользования в установленном порядке в электронном виде.

Наличие фонда пользования (в виде микро- и электронных копий) позволяет проведение их многократного копирования и исключение оригиналов ОЦД (УД) из повседневного пользования.

8.6. Выдача ОЦД (УД) из хранилища в читальный зал и для других работ осуществляется в исключительных случаях на основании письменного разрешения руководителя Архива.

ОЦД (УД), не имеющие фонда пользования, выдаются в читальный зал Архива на срок не более 2-х недель с обязательной по листной проверкой при выдаче дел из архивохранилища и при их возврате.

8.7. Доступ к подлинникам ОЦД (УД), находящимся в неудовлетворительном физическом состоянии, ограничивается.

СОГЛАСОВАНО ЭМК КУ ИСА

Протокол от 25.09.2014 №9.

Е.В. ПЛИНТО

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

КАТАЛОГ – ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА

Ретроспективная информация Государственного архивного фонда занимает важнейшее место в общем объеме информации, которой располагает наше общество. В Историческом архиве Омской области для удобства поиска документов имеется несколько самостоятельных каталогов: систематический каталог дореволюционного и советского периодов, именной каталог, фотокаталог, систематический каталог бывшего ЦДНННОО, систематический каталог Тарского филиала ИСА.

Систематический каталог Исторического архива Омской области – это межфондовый архивный справочник (карточный), в котором информация о содержании документов архива сгруппирована по предметам (темам, отраслям), расположенным в соответствии с принятой для него схемой классификации документной информации. Каталог создавался много лет, сконцентрировал в себе вторичную информацию, частично раскрывающую состав и содержание документов государственного архива.

Каталогизация документов – это совокупность работ по созданию каталогов: составление схемы классификации, выявление и отбор документов, описание их содержания на каталожных карточках, систематизация карточек, оформление и ведение каталогов.

В систематическом каталоге документная информация классифицирована по отраслям знаний и практической деятельности общества. Систематический каталог отражает связи между событиями и явлениями, содержит сведения по конкретным вопросам. Систематические каталоги построены по схеме единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов.

В именованном каталоге документная информация классици-

цирована по алфавиту фамилий лиц, упоминаемых в документах или являющихся их авторами. Для именного каталога Исторического архива Омской области определен круг лиц, сведения о которых подлежат включению в именной каталог: это лица, значимые для истории нашей области и города (известные деятели науки и искусства, представители государственной власти, труженики промышленности и сельского хозяйства и т.д.).

Система каталогов обеспечивает полноту сведений о содержании документов фондов архива. Дифференцированный подход при каталогизации заключается в определении очередности работы с документами и в степени обобщения при их описании на каталожных карточках. При выборе фондов для каталогизации учитывались: категория фонда, интенсивность и перспективы использования документов, состав и состояние системы научно-справочного аппарата архива. Первоначально каталогизация документов была попутной при выполнении других видов работ. Затем каталогизация стала целевой. В первую очередь каталогизировались фонды первой категории.

В каталог включены сведения, которые содержат информацию о сущности событий, фактов, явлений, отраженных в документах, раскрывающих закономерности их развития, показывающих характерные особенности их проявления, о деятельности фондообразователя или учреждений его системы. Поэтому каталог с полным основанием можно считать историческим источником. При отборе сведений наиболее предпочтительны сведения о характере, направлении и итогах деятельности учреждения и его системы, учитывается время возникновения документа или время описываемых в документе событий, когда значение имеет сам исторический период (период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны, Великой Отечественной войны, а также периоды, имеющие особое историческое значение для отдельных республик, краев, областей); учитываются авторы (адресаты) документов, степень их сохранности.

Систематический каталог к документам фондов советского периода в государственном архиве Омской области начал создаваться в 1965 году по «Схеме единой классификации» из-

дания 1962 года. В 1970 году в целях создания систематического каталога было отредактировано 3265 карточек, заиндексировано 3010, просистематизировано и влито в каталог 6492 тематических карточки (Р-715, оп.1, д.382, л.6). В 1971 году проводилась тематическая разработка документальных материалов протокольной части фонда Р-437 «Облисполком». Составлено 2173 карточки. Завершена тематическая разработка фонда Р-27 «Губисполком». Составлено 815 тематических карточек. Всего просмотрено 109 единиц хранения и составлено 5188 тематические карточки (Р-715, оп.1, д.397, л.6). В 1972 году отредактировано 6926 карточек, заиндексировано 6870 карточек, просистематизировано и влито в каталог 6851 тематических карточек (Р-715, оп.1, д.405, л.8). В 1975 году было отредактировано, заиндексировано, просистематизировано и влито в систематический каталог 6050 тематических карточек (Р-715, оп.1, д.435, л.13). В 1978 году составлено 2003 тематических карточек, они просистематизированы и влиты в каталог (Р-715, оп.1, д.495, л.10). В 1979 году составлено 2010 тематических карточек (Р-715, оп.1, д.517, л.14).

Работа по совершенствованию систематического каталога и переводу его на новую схему началась в 1981 году. В процессе работы проводилась экспертиза ценности тематических карточек, уточнялись индексы согласно новой схеме единой классификации. Всего за пять лет – с 1981 по 1985 гг. – в архиве тематической разработке было подвергнуто 76 фондов. За эти годы составлено и включено в систематический каталог 18733 тематических карточки. В 1978 году вышло в свет второе издание «Схемы единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период)». «Схема единой классификации» – это информационно-поисковый язык, значительный по широте охвата, разработанный специально для классификационного анализа документов Государственного архивного фонда (Р-715, оп.1, д.563, л.1-3).

В 1983 году по госархиву и филиалу составлено 3775 тематических карточек. Отредактировано, заиндексировано, просистематизировано и включено в каталог 16582 карточки, в том числе в облгосархиве – 16017 карточек (Р-715, оп.1, д. 615, л.9).

С 1996 года по 2001 год была проведена целевая каталогизация 19 фондов для систематического каталога (составлено 12008 карточек) и 7 фондов для именованного каталога (1250 карточек). В 2002–2003 годах также продолжалась целевая и попутная каталогизация фондов. С 2004 года тематическая разработка (каталогизация фондов) была прекращена в связи с созданием электронного каталога и переводом систематического каталога на электронный режим. В 2014 году закаталогизированно 13 фондов, просмотрено 357 дел, взято на тематический учет 261 дело, составлено 1667 карточек (Р-715, оп.1, д.892, л.14).

В настоящее время каталоги архива существуют в карточном и в электронном вариантах (некоторые разделы). В связи с дальнейшей компьютеризацией пополнение каталогов в карточном варианте не предполагается. Электронный вариант систематического и именованного каталогов пополняется очень активно. Разработана и внедрена программа «Протокол», которая заменила целевую каталогизацию документов на карточках. Вместе с тем этот каталог как архивный справочник и исторический источник по-прежнему является востребованным специалистами архива и исследователями.

Т.И. ПЛОТНИКОВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры Омской области

АНАЛИЗ ПЯТИЛЕТНЕЙ РАБОТЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПК «АРХИВНЫЙ ФОНД» ВЕРСИЯ 4

Все мы знаем, что архивы являются хранилищами документальной истории цивилизации, накопленной в течение веков. Именно архивы делают эти информационные массивы доступными для пользователей, будь то профессиональный исследователь или просто интересующийся историей человек. Архивисты, историки, краеведы получают возможность пролить свет на факты прошлого, развить у молодого поколения интерес к истории и уважение к своей малой Родине. Беречь и сохранять для истории документальные богатства нашей страны — важнейшая задача государственных и муниципальных архивов, общественных организаций, граждан России и, конечно, долг и обязанность Архивной службы России всех уровней.

Архивный фонд Российской Федерации представляет собой совокупность документов, отражающих материальную и духовную жизнь ее народов, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение и являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации.

Для ведения документов Архивного Фонда в электронном виде была разработана программа «Архивный Фонд» 4 версия (далее – АФ 4 версия), которая пришла на смену 3 версии. Разработчиком АФ 4 версии является сторонняя организация, а не Росархив. Поэтому программный продукт был выдан с множеством недоработок, а консультации по устранению ошибок, обучающие семинары и услуги по проведению конвертации данных осуществляются только на возмездной основе. В сложившейся финансовой ситуации не каждое архивное учреждение, тем бо-

лее муниципальный архив, может себе это позволить, поэтому архивные службы субъектов Российской Федерации вынуждены решать возникающие проблемы самостоятельно.

В нашем регионе внедрение АФ 4 версия началось с конца 2010 года. С учетом того, что в муниципальных архивах Омской области компьютерная техника не отвечала требованиям, предъявляемым к установке АФ 4 версия, процесс внедрения затянулся на два года. Было проведено обследование имеющейся в муниципальных архивах компьютерной техники. Анализ результатов этого обследования показал, что в большинстве архивов компьютеры не обладали достаточными характеристиками для внедрения однопользовательской схемы работы с 4-й версией «Архивного фонда».

Проблемы внедрения АФ 4 версия начались уже с самой установки программного комплекса, потому что перед установкой самой программы необходимо было установить внушительный список сопутствующего программного обеспечения. Далее появляются проблемы после конвертации данных из ПК «Архивный фонд» (ПК АФ) 3-й версии в 4-ю. Это обусловлено теми или иными ошибками в заполнении БД в 3-ей версии. Для решения данной проблемы необходимо найти отчет о ходе проведенной конвертации.

Еще одна проблема – непривычность интерфейса (внешнего вида) программы. В новой программе нет экранов, они заменены на вкладки в одном окне. Обязательные поля отмечены красными звездочками рядом с полем, обязательные вкладки – красными восклицательными знаками.

В муниципальных архивах к техническим проблемам, препятствующим оперативному процессу внедрения 4-й версии, добавляются организационные: отсутствие в штате администраций муниципальных районов квалифицированных специалистов по информационным технологиям (установку новой версии и конвертацию баз данных в муниципальных архивах производили специалисты архивного управления и государственного архива), а

также недостаточная численность муниципальных архивов (одни и те же сотрудники занимаются учётом, исполнением запросов, различными видами работ по обеспечению сохранности и т.д.).

Информация о результатах конвертации, ошибках и сбоях программы была направлена в Федеральное архивное агентство. Помимо описания ошибок, нами были сделаны предложения по усовершенствованию программы.

Ряд высказанных замечаний учтен в представленной обновленной 4-й версии, ряд вопросов по-прежнему требуют проработки. Например, остается проблема входа в программный комплекс – пароль приходится набирать несколько раз. Не всегда с первого раза получается войти в программу. Произвести выгрузку БД «Архивный фонд» (БД АФ) самостоятельно, без привлечения системных администраторов, в ряде районов тоже невозможно.

Перед нами – архивистами, стояла задача не просто установить ПК АФ, но и освоить работу в нем. Для решения проблем с работой БД АФ архивным управлением были организованы семинары, подготовлены памятки, разработаны методические пособия, постоянно проводятся консультации по этим вопросам.

По представленным данным на 01.01.2015 во всех муниципальных архивах Омской области государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации ведется как в традиционном, так и в автоматизированном режиме. Для ведения учета в автоматизированном режиме Федеральным архивным агентством (Росархивом) предоставлено специализированное программное обеспечение для ведения учетных БД. В Росархиве – это сводная учетная БД «Центральный фондовый каталог». В уполномоченных органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела – это сводная учетная БД «Фондовый каталог». В архивах – это учетная БД «Архивный фонд».

На сегодняшний день муниципальными архивами в БД АФ вводится информация в объеме, предусмотренном Временным

порядком автоматизированного государственного учета... (приказ Росархива от 23.10.2000 №64).

По состоянию на 01.01.2015 во всех муниципальных архивах Омской области заполняется БД АФ. Плановые показатели 2014 годы по внесению в БД АФ заголовков (единиц хранения) выполнены хоть и в полном объеме, но в ряде районов медленными темпами и с недостаточно высоким качеством. Специалистами архивного управления был проведен подробный анализ ошибок, допущенных архивистами при заполнении БД АФ 4-й версии.

В названиях фондов, а также и в других текстовых полях, встречаются не только смысловые, но и синтаксические ошибки, не выполняется проверка правильности и полноты заполнения БД, не вносятся исправления по замечаниям, указанным специалистами архивного управления, не все вносят произошедшие в составе фондов изменения в уже имеющуюся информацию.

В исторических справках и в предисловии к описи зачастую в датах существования организации отсутствуют число и месяц, названия нормативного документа, отсутствуют даты составления исторической справки. А в ряде районов историческая справка и переименования по-прежнему не заполнены.

Выявлены муниципальные архивы, которые в разделе «Опись» заполняют вместе опись №1, №3. Хотя о разделении этих описей говорилось неоднократно.

Количество фондов или описей, введенных в программу, превышало их фактическое наличие в архиве. Не все архивы активно заполняют раздел «Единицы хранения». Не заполненные обязательные поля и экраны, из-за чего искажались значения паспортов при автоматическом подсчете БД АФ. Лишь 12 архивов из 33 представили правильно заполненный паспорт архива.

Всё это в совокупности замедляло обработку присланных данных, а в дальнейшем – работу по формированию и отправке отчета в Федеральное архивное агентство.

На 1 января 2015 года информация по введению заголов-

ков дел (единиц хранения) муниципальными архивами Омской области выглядит следующим образом. В пяти муниципальных архивах – введено 100% (Омский, Павлоградский, Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский); в одном архиве – введено 97,6% (Нижеомский); в четырех районах – введено от 70% до 90% (Кормиловский, Москаленский, Седельниковский, Черлакский); в пяти архивах – введено от 50% до 70% (Азовский, Исилькульский, Полтавский, Таврический, Шербакульский); в трех районах – введено от 20% до 50% (Калачинский, Одесский, Саргатский); в шести районах – введено от 10% до 20% (Знаменский, Марьяновский, Называевский, Нововаршавский, Оконешниковский, Русско-Полянский); в шести районах – введено от 5% до 10% (Большереченский, Большеуковский, Колосовский, Муромцевский, Тюкалинский, КУ «МА города Омска»); в одном архиве – введено 0% – Крутинка.

Всего в процентном соотношении в 33 муниципальных архивах Омской области введено 44,69% единиц хранения от общего количества единиц хранения.

Подводя итог вышесказанному, хочется рекомендовать муниципальным архивам продолжить работу с БД АФ: по вводу описаний фондов и описей; поддерживать БД в актуальном состоянии; своевременно вносить исправления по замечаниям, указанным специалистами архивного управления; вести раздел «Движение информации»; активизировать работу заполнения описаний единиц хранения.

Ниже представлена сравнительная таблица о количестве фондов и количестве дел (единиц хранения), внесенных в БД АФ 4 версия в муниципальных архивах Омской области в процентном соотношении на **01.01.2015**.

№	Название архива	Документы постоянного хранения		
		Общее количество единиц хранения в архиве	Количество единиц хранения, внесенных в БД АФ 4 версия, в том числе в процентном выражении	
1	2	3	4	5
1	Азовский	6572	3414	52%
2	Большереченский	7939	1037	7,7%
3	Большеуковский	5032	252	5%
4	Горьковский	7549	3210	42,5%
5	Знаменский	5693	1000	17,6%
6	Исилькульский	11205	7598	68%
7	Калачинский	9981	3100	31%
8	Колосовский	5976	536	8,9%
9	Кормиловский	7359	5514	75%
10	Крутинский	7595	108	1,4%
11	Любинский	10862	4599	42,3%
12	Марьяновский	5101	743	14,6%
13	Москаленский	6248	3209	51,4%
14	Муромцевский	17770	733	4,13%
15	Называевский	9522	1667	17,5%
16	Нижнеомский	8922	8704	97,6%
17	Нововаршавский	8114	1314	16,2%
18	Одесский	6995	2356	33,8%
19	Оконешниковский	5594	793	14,2
20	Омский	9415	9970	100%
21	Павлоградский	7067	7075	100%
22	Полтавский	10190	6407	62,9%
23	Русско-Полянский	6915	1205	17,4%
24	Саргатский	5514	1137	20,6%
25	Седельниковский	5918	5100	86,1%
26	Таврический	7130	4927	69,1%
27	Тарский	2949	2949	100%
28	Тевризский	9607	9607	100%
29	Тюкалинский	10902	677	6,2%
30	Усть-Ишимский	6025	6025	100%
31	Черлакский	10136	7722	79,2%
32	Шербакульский	5483	4295	78,3
33	КУ «МА города Омска»	13361	1291	9,7%
	ИТОГО:	264641	118274	44,69%

Г.И. РАСТЯГАЕВА

г. Омск, архивное управление Министерства культуры Омской области

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – В ПОМОЩЬ АРХИВИСТАМ

Интенсивное внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий во все сферы деятельности нашего общества, переход государственных органов, органов местного самоуправления и организаций на безбумажный электронный документооборот при организации внутренней деятельности ставит перед архивной отраслью задачи выработки новых подходов к формированию Архивного фонда Российской Федерации документами, созданными на электронных носителях информации. Вопреки бытующему мнению, озвученному, в частности, экспертами Московской школы управления «Сколково», о вымирании в результате глобальной информатизации ряда профессий, в том числе и нашей, мы полагаем, что прогнозы в отношении нашей будущности не настолько пессимистичны. Более того, наш опыт и знания, накопленные при работе с документами на бумажном носителе, оказываются востребованными при документировании управленческой деятельности с использованием автоматизированных технологий.

Проблемы сохранения исторических и социально значимых информационных ресурсов на электронных носителях поставлены на повестку дня не сегодня и не вчера. Тем не менее в течение не одного десятка лет решение этого насущного вопроса современности не получило сколько-нибудь ощутимых результатов. Написаны десятки умных книг, проведено множество научных форумов по данной теме, изучен и проанализирован зарубежный опыт, а формирование единых принципов отбора и архивного хранения электронных документов по-прежнему остается в стадии проработки. При этом развитие информационных технологий не стоит на месте, а единственной и верной методологии, гарантирующей сохранение подлинного документального среза нашей эпохи, мы не имеем. Переход федеральных, а вслед за ними и региональных

органов исполнительной власти, органов местного самоуправления на безбумажный юридически значимый электронный документооборот сдвинул, как нам думается, проблему с мертвой точки и послужил ускоряющим фактором разработки нормативно-методической базы по данному направлению работы.

Первым шагом, своего рода организующим началом в вопросе архивирования электронных документов, стали утвержденные приказом Федерального архивного агентства (далее – Росархив) от 29 апреля 2011 года №32. Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности (далее – Перечни ЭД). Указанные рекомендации определяют состав документов, включаемых в Перечни ЭД, ориентируют на статьи Перечня типовых управленческих документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций с указанием сроков хранения, рекомендуют порядок оформления Перечней ЭД. В приложении к разработке дается примерный перечень видов управленческих документов, подлежащих включению в Перечень ЭД. На наш взгляд, данное методическое пособие в полной мере освещает порядок разработки Перечней ЭД в федеральных органах исполнительной власти, и этот порядок должен быть принят за основу при проведении аналогичной работы в органах власти регионального и муниципального уровней.

Работа по подготовке Перечней ЭД в органах исполнительной власти Омской области была начата в 2013 году. Отправной точкой в этом явилось письмо Министерства государственно-правового развития Омской области от 22 мая 2013 года исх. №13/МГПР-1621, где в целях обеспечения единых подходов к переходу на безбумажный документооборот было рекомендовано разработать и представить на согласование экспертно-проверочной комиссии Министерства государственно-правового развития Омской области (далее ЭПК) Перечни ЭД, создание, использование и хранение которых осуществляется в Единой системе электронного документооборота органов исполнительной власти Омской области

(далее – ЕСЭДО). Первые Перечни ЭД поступили на рассмотрение ЭПК уже в июне 2013 года, однако до сегодняшнего дня процесс подготовки Перечней ЭД в органах исполнительной власти Омской области, к сожалению, не завершён. По данным проведенного мониторинга по состоянию на 01.07.2014 разработаны и согласованы ЭПК Перечни – в 12, начата, но не завершена работа – в 5, и нет сведений о подготовке Перечней в 8 органах исполнительной власти Омской области.

Анализ подготовленных органами исполнительной власти Омской области Перечней ЭД показал, что включенные в них документы составляют от 1,2 до 17,1 процентов от общего количества заголовков, включенных в номенклатуру дел. При этом Рекомендациями Росархива предусмотрено включение в Перечень ЭД до 15 процентов от общего количества образующегося в процессе деятельности документального массива.

В Перечни ЭД рекомендуется включать документы, которым установлен в основном временный срок хранения, а также документы, ведение которых в электронной форме предусмотрено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Вместе с тем примерно 30–60 процентов документов, включенных в Перечень ЭД, имеют срок хранения с отметкой «ЭПК». Это означает, что часть данных документов в результате проведения экспертизы ценности может быть отнесена к документам постоянного хранения. Ввиду неготовности на данном этапе осуществлять прием на хранение в Исторический архив Омской области указанных документов в электронном виде, ЭПК принято решение распечатывать отобранные на постоянное хранение документы на бумажный носитель. Разъяснение порядка вывода на бумажный носитель данной группы документов направлено в адрес органов исполнительной власти Омской области письмом Министерства культуры Омской области от 03.07.2014 №ИСХ/-14МКТ-2866. Изложенный в указанном письме порядок отбора на постоянное хранение электронных документов, созданных в ЕСЭДО, был обсужден рабочей группой представителей Главного управления информационных технологий и связи Омской области, Министерства культуры Омской области и Главного государственно-правового управления

Омской области и согласован ЭПК.

Все описанные действия, направленные на сохранение значимых информационных ресурсов, образующихся в деятельности органов исполнительной власти Омской области, свидетельствуют только о начале большого и не до конца еще осмысленного нами пути. Тем не менее нами уже намечены этапы и очерчен круг задач, которые предстоит решать в ближайшей и отдаленной перспективе. Задачей первого плана выступает необходимость завершения органами исполнительной власти Омской области работы по подготовке Перечней ЭД. Надеемся, что она будет завершена до конца текущего года. К экспертизе ценности и отбору электронных документов посредством вывода их на электронный носитель необходимо будет приступить уже в следующем году, так как плановый отбор на постоянное хранение документов за 2013 год будет осуществляться органами исполнительной власти Омской области в 2015 году. Кроме того, получаемый нашими совместными действиями опыт составления Перечней ЭД и отбора из их состава документов постоянного хранения следует распространять и на органы местного самоуправления, поскольку все уровни власти Омской области в настоящее время находятся в едином информационном пространстве. Параллельно необходимо приступать к апробации подготовленных Росархивом методик по комплектованию, учету и организации хранения электронных документов в государственных, муниципальных и ведомственных архивах. Одним словом, работы у архивов в связи с переходом от бумаги к цифре при документировании управленческой деятельности не убавляется, а становится в разы больше. Уже сегодня остро встают вопросы о необходимости перепрофилирования отдельных групп должностей государственных и муниципальных архивов и расширения компетенций работников делопроизводственных и архивных служб организаций. Мы отчетливо осознаем, что на этом новом для нас поле деятельности еще очень много «серых» пространств, требующих поиска решений. И тем не менее, понимая, что на ставящиеся вопросы нужно искать ответы, мы уверены, что информационные технологии архивную отрасль не уничтожат, а сделают более современной и привлекательной.

ЖИТЬ И ПОМНИТЬ

Г.Ю. БОРОДИНА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ПРАЗДНИК СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ

День 9 мая для нашей семьи – «праздник со слезами на глазах», потому что мы потеряли на войне и маминого отца, и маминого брата.

Бердников Василий Иванович, мой дед по материнской линии, родился в 1900 году в деревне Кленовской Леденцовской волости Уть-Глазовского уезда Вятской губернии. В 1918 году мой дед обвенчался с моей бабушкой, Пушкаревой Евдокией Ивановной, которой в то время было 23 года. Но молодая семья, начавшая жить с родителями мужа, даже не успела завести детей. Во время советско-польской войны 1919–1920 гг. Василий Иванович был призван в армию, где воевал в составе 40 стрелкового полка на территории Белоруссии. Война для деда закончилась пленом, правда, ему повезло, т.к. он попал не в концлагерь, а в карантинный пункт в городе Себеж и жил у хозяина – бауэра в пригороде города Себеж. После окончания войны в 1920 году было создано Центральное управление эвакуации населения (Центроэвак), в его ведении была учреждена Российско-украинская делегация Российско-украинской-польской смешанной комиссии по репатриации. Именно этой комиссией была организована переправа на родину русских солдат у Гатчины, Ямбура и Себежа. Мой дед только в 1922 году возвращается из плена на родину, где его 2 года ждала молодая жена. А дальше начинается мирная жизнь, рождается пятеро детей, создается «культурное», на манер увиденного в Себеже, хозяйство, а дед получает в деревне прозвище «Васька-Себеж».

Начавшаяся коллективизация семей воспринимается негативно. Чтобы не вступать в колхоз, принимается решение все продать и уехать в Сибирь. Так, в 1936 году мои дедушка и бабушка с двумя оставшимися в живых детьми – Алексеем и Марией – оказываются в

Омске. Кстати, в эти годы в Ленинском районе, тогда в Порт-Артуре, появилась «целая вятская колония» из переехавших из Кировской области семей. И это очень помогло моим родным, особенно на первых порах. К началу Отечественной войны семья обжилась, был дом, огород, дед работал на деревообрабатывающем заводе, который находился на 1 Комсомольской улице в Порт-Артуре.

Алексей заканчивал школу и мечтал об институте. Но все рухнуло непоправимо, как и для большинства советских семей. Сначала повестку получил Алексей, который был призван на фронт Ленинским райвоенкоматом. После ускоренного курса обучения на лейтенанта в Томском военном училище он был отправлен на Ленинградский фронт. Проезжая через Омск, Алексей надеялся встретиться с родными. Но по законам военного времени бабушку не отпустили с работы и последняя, как потом оказалась, встреча так и не состоялась. Бабушка потом всю ночь проплакала, а через полгода увидела сон, который оказался вещим. Сын в черной рубашке бежал к ней с криком: «Мама, Мама!». А днём принесли похоронку, в которой сообщалось, что Алексей был убит в одном из первых боев у деревни Рамушево Старо-Русского района. Сестра Алексея, моя мама Мария, спрятала похоронку от бабушки, надеясь, что это ошибка.

Деда призвали на фронт в августе 1941 года. Служил он в отдельной саперной роте на Ленинградском фронте. Дед писал домой очень часто, эти письма наша семья хранит как самую дорогую реликвию. В августе 1942 года дед был тяжело ранен и умер от ран в госпитале города Ладейное поле. В семью пришла похоронка, при вручении которой почтальонка заметила: «Только похоронили сына, а теперь муж!». Так бабушка в один день узнала о гибели и мужа, и сына. До конца жизни она не могла простить моей маме того, что она скрыла от неё ту, первую похоронку.

Из строевого отдела Военно-пехотного училища г. Томска бабушке прислали удостоверение, дающее право на получение членами семьи льгот, установленных кодексом о льготах для военнослужащих и военнообязанных РККА и их семьям. Но «льготы» обернулись тем, что у неё отрезали половину огорода, объяснив это тем, что вместо четырех человек в семье осталось только двое. Но на этом испытания не закончились. В городе в годы войны ухудшилась криминогенная обстановка. Преступники узна-

вали, где живут семьи, у которых мужчины на фронте, грабили и убивали их. Вот такой семьей стала и наша семья. Ограбление наметили на ночь 1943 года, но в последний момент один из грабителей, по имени Николай, пришел в милицию. Ночью на чердаке была устроена засада, все преступники были арестованы. С тех пор моя бабушка считает, что их спас Николай-Угодник.

В похоронках, которые получила наша семья, были указаны места захоронения. Поэтому я много лет мечтала побывать на дорогих могилах. Писала письма в сельсоветы этих мест с просьбой ответить, сохранились ли эти захоронения. И нам повезло, местные школьники и лесничий провели поисковую работу и нашли фамилии наших родных на братских могилах.

В 2010 году мы с сыном наконец осуществили нашу мечту и побывали в Старой Руссе и на Ладейном поле. Благодаря нашей переписке, в Старой Руссе на могиле Алексея была установлена новая табличка. Раньше на ней значился «Курсант Бердников», сейчас

же установлена табличка с надписью «Бердников Алексей Васильевич 1924 – апрель 1942 года».

В Ладейном поле, где перезахоронен наш дед, в братской могиле на высоком берегу реки Свирь, нам удалось встретиться с теми, кто участвовал в поиске могилы и перезахоронении. Мы побывали в храмах этих городов, где поставили поминальные свечи. Возложили цветы и сфотографировали памятные таблички на могилах деда и маминого брата Алексея, в честь



*Последняя семейная фотография
А.В. Бердникова накануне войны.*

К предлагаемому ниже материалу посчитала логичным подготовить небольшое предисловие. Этот материал написала моя подруга, однокурсница, с которой мы учились на факультете журналистики Уральского госуниверситета. На нашем курсе было много студентов со всех республик единого Советского Союза. Большинство из них стали прекрасными журналистами, работающими в России, а также за ее пределами – в Англии, Израиле, Казахстане, Литве, Новой Зеландии, США, Украине, Чехии... Среди «Золотых перьев России» есть две Васильевых – Светлана и Ольга. Светлана – коренная омичка, известная омская журналистка, неоднократно публиковалась в нашем издании. А в ходе первого областного конкурса на лучший семейный архив Светлана провела прекрасную информационную кампанию на страницах омских СМИ, рассказывая в своих очерках об интереснейших судьбах и документах участников конкурса.

Тематика журналистских материалов Ольги немножко иная. Она повествует о тех проблемах, о которых предпочитают не говорить публично. Пишет образно, эмоционально, без лишнего пафоса. Как правило, ее материалы заставляют человека остановиться, оглянуться, осмыслить свое существование и заглянуть в самые дальние уголки своей души, под иным углом оценить некоторые события и явления нашей жизни. Публицистика Ольги никого не оставляет равнодушным. Уверена, после прочтения материала, который вполне соответствует тематике раздела, многие согласятся со мной.

*Т. Терехина, ответственный редактор
«Архивного вестника»,
член Союза журналистов России.*

О.В. ВАСИЛЬЕВА

г. Пятигорск (Ставропольский край), Союз журналистов России

ОНИ НАМ НУЖНЫ БОЛЬШЕ, ЧЕМ МЫ ИМ...

Чтобы дорого было...

Так получилось, что о ветеранах Великой Отечественной я пишу всю жизнь. И поскольку с журналистикой сдружилась рано, со школьной скамьи, и оба моих родителя воевали, – в поисках фактуры можно было особо не напрягаться. А просто вести домашнюю летопись из жизни этого поколения, фиксируя перемены в отношении к теме. Например, в 60-е годы день Победы в стране не отмечался. Не помню, чтобы его отмечали и дома. Отец, правоверный коммунист, не подвергавший сомнению решения партии, объяснил мне, что да, в первые годы после войны этот день действительно праздновали, но правильно решили сверху: советский народ не злопамятен, ему не пристало хвастаться победами. Мне, если настаивала, доставались какие-то негероические, ненужные, как тогда казалось, подробности: как застала врасплох их первая бомбежка на Карпатах, выскочив из казармы в одном нижнем белье, он увидел товарищей, разорванных на куски... Как оставшиеся в живых не могли есть – три дня подряд уезжала от них кухня нетронутой.

И мама на мои расспросы тоже вспоминала негероические подробности: как трудно было им, девушкам-связисткам, поддерживать гигиену, когда кругом мужики да голая степь, ни кустика. И какие же они тяжелые, катушка и винтовка, когда ползешь по полю, ища под обстрелом обрыв проводов... Так что героические детали для статьи в местную молодежную газету я узнала не от них, а из хранившихся дома в заветной шкатулке военных писем – от однополчан и маршала Советского Союза Рокоссовского. Почерпнула эмоциональных подробностей и у Твардовского: «Переправа, переправа! Берег левый, берег правый, снег шершавый, кромка льда... Кому память, кому слава, кому темная вода... И увиделось впервые, не забудется оно: люди теплые, живые шли

на дно, на дно, на дно...».

Редкие военные снимки, крохотные, ажурно обрезанные, запечатлели ослепительную красоту и молодость моих гвардейцев. Они подсказывали: были в них и другие чувства, кроме патриотизма и ненависти к врагу. Но родители, прошедшие в понтонно-мостовом батальоне Гвардейской дивизии всю войну, в разное время демобилизовавшиеся и поженившиеся только спустя два года после войны, о них тоже говорили без энтузиазма. «Любовь? Уж и не знаю, была ли она», – вздыхала мама. «Конечно, была!» – утверждала я в своем первом газетном очерке о фронтовиках. – «Просто за двадцать послевоенных лет вы о ней забыли, наверное, вы стареете, мои дорогие родители. Вам кажется, что всегда было так: мама, запахнув свой старенький халат, каждое утро шла на кухню варить кофе, а папа, пропустив обеденную рюмочку, садился за пианино и, закрыв глаза, играл «Подмосковные вечера»... Но я-то знаю – все было совсем не так».

Напоминаю: в то время живых участников войны было много, почти в каждой семье, они считались самыми обычными людьми, никакими не героями... Говорить о войне они не любили – и из скромности, но больше из осторожности – правда о войне была слишком ужасна, и общество к ней было абсолютно не готово. (Да и готово ли сейчас, раз с таким упорством возрождаются попытки реанимировать главного людоеда? А писатели-фронтовики Астафьев и Никулин, рассказавшие правду о цене Победы, клеймятся как предатели?). Так что живые свидетели не зря тогда помалкивали. В газетах же преобладал суконный язык, в описаниях войны акценты делались на боевые операции и массовый героизм. Но родители оценили мою попытку разглядеть в их военной юности простые человеческие чувства. И много лет хранили газетные вырезки в той самой заветной шкатулке.

Герои без детства.

Через двадцать лет, в 80-е, отношение и к празднику, и к фронтовикам несколько поменялось. 9 мая уже отмечалось, правда, только салютами, – парады на Красной площади проходили к десятилетиям даты. В регионах праздновали совсем скромно.

Мне, работавшей тогда на сахалинском телевидении, поручили подготовку цикла к 40-летию Победы. Будущих героев передачи – «неокученных», неизвестных, было еще полно. Правда, они абсолютно не сознавали своей исторической ценности! Награды теряли, дарили в качестве игрушек своим внукам. Приходилось перепроверять их рассказы, запрашивая военкоматы и даже Центральный архив Советской армии. Помню первого героя, шахтера-пенсионера, открывшего цикл «Рядовые Победы». Было ему за 60, как мне сейчас. Но тогда он казался стариком, впечатление усиливало почти полное отсутствие зубов. Он пообещал к эфиру их вставить, я ему названивала, интересуясь процессом, пока не услышала по телефону вполне приемлемую речь.

Дедуля, дважды кавалер Ордена Славы, был разведчиком в партизанском отряде, имел личный счет языков, убитых немцев и подорванных поездов. О своей потрясающей военной биографии он рассказывал скупно, но в одном месте постоянно плакал – и в предварительной беседе, и на тракте, и в эфире. Когда вспоминал свою первую любовь в партизанском отряде – спасенную от немцев девушку-еврейку. После войны он потерял с ней связь, но старую, затертую фотографию своей любимой сохранил, и именно она, а не ожившие в памяти боевые подробности, вызывала у него сильные чувства. Помню, что во время эфира (в те годы эфир был живой, пленку берегли) вместе с героями цикла переживали до слез все авторы программы – режиссер, оператор, ведущая...

Сильные эмоции, судя по обширной почте, передача вызывала и у телезрителей. Не было сомнений – в обществе отношение к этой теме поменялось. Казалось, что для правды включен зеленый свет, и авторов таких программ ждет ковровая дорожка. Отнюдь! У цикла были серьезные препоны, и преодолела я их абсолютно случайно. У всех моих героев-фронтовиков оказалось похожее детство. Отец репрессирован, мать лишают работы, выгоняют с квартиры... Детдом. Один к одному, все шесть программ. Я столкнулась с системой, о которой тогда еще, в 85-ом, не писали. Не было еще «Архипелага ГУЛАГа» Солженицына, «Колымских тетрадей» Шаламова... Доклад Хрущева на XX-ом съезде партии, «Один день Ивана Денисовича» были далеко

в прошлом и успешно забыты – и обществом, и государством. Вся последующая эпоха Брежнева-Андропова-Черненко о культуре личности не заикалась. О размере сталинского геноцида никто из нас не знал. О том, насколько катастрофа была массовой, лично я поняла, лишь знакомясь с биографиями ветеранов. Главный редактор телевидения потребовал места в сценарии, связанные с «трудным детством», убрать. Мол, тема пока закрыта, и вообще, это не самое важное в биографии героев. Я на правки не соглашалась, ссылалась на перестройку, на неизбежность перемен. Дошло до слез, которые, как оказалось, главный не выносил: замахал руками, подписал сценарий. И впоследствии – при подготовке других «Рядовых...» - со мной не связывался. А завесу молчания над этой темой – культ личности – на официальном уровне сняли через год, в 86-ом.

Надо просто любить и жалеть.

И вот оно пришло, вроде бы самое благодатное время для освещения ветеранской темы. Интерес общества к ней не просто огромен, а всеобъемлюще тотален. Потому что как-то вдруг выяснилось, что за все 70 лет у нашей страны была лишь одна безусловная, неоспоримая победа – это победа в Великой Отечественной войне. Остальные оказались сомнительными, сошли на «нет» или вообще обернулись поражениями. Так что 9 мая стало сакральной датой для всех. Духовной скрепой, как сейчас говорят. Эх, сейчас бы живописать героев – вполне в соответствии с поэтическим «лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии». Да только мало кого осталось разглядывать! Живым участникам – всем за 90, они больны, ослабели душой и памятью, и все их силы уходят на борьбу за каждый оставшийся день. Но именно сейчас педагоги, чиновники, пишущая братия рады заполучить фронтовиков на торжественные мероприятия, в так называемые проекты... И непременно в наградах, хотя носить их старикам уже тяжело чисто физически.

Опираясь на палки, поддерживаемые за локотки, они выходят на сцену, и взрослые с жалостью, а дети с ужасом смотрят на старческую немощ. Никому не нужны эти воспоминания: ни старикам, после которых им смело можно вызывать неотложку

из-за поднявшегося давления и сердечных перебоев, ни аудитории, которая вряд ли услышит из монологов что-то новое... И ведь не переспросишь – родные наши старики на живой диалог уже мало способны. Гораздо труднее их просто любить и жалеть. Свести на «нет» в повседневной жизни то, что их расстраивает. А это, прежде всего, наша медицина и все, что ей сопутствует. Трудно получить обезболивающие препараты, нужно регулярно, раз в неделю, выстаивать к заведующей отделением огромную очередь. Трудно заполучить, из-за кадрового голода, врача-специалиста на дом – хирурга, невропатолога, онколога.

Но самые тяжелые испытания выпадают, если приходится на рентген и обследования вести ветерана в поликлинику. Там, в утренние часы, когда двери заветных кабинетов осаждают толпы спешащих на работу людей, начинается ужас. Мама опирается на мою руку, а другой, высоко поднятой, я держу ее ветеранское удостоверение, взывая: «Пропустите участника Великой Отечественной войны!» И обязательно из очереди слышу пару выкриков: «Как они надоели! И когда уж помрут!». Крикунов не одергивают. Уверена: 9 мая эти крикуны и георгиевскую ленточку наденут, и на митинге прослезятся. Как легко любить под звуки торжественного марша, в толпе ликующих... И как тяжело – в такое вот хлопотное утро среди спешащих, нездоровых людей...

Каждому ветерану дважды в неделю положен визит соцработника. Принести продукты из магазина, лекарства из аптеки. Не отказалась от такой бесплатной услуги и моя мама. Не потому, что она уж так ей нужна, а чтобы расширить круг общения, у 90-летних, редко выходящих из дома, он такой узкий! Мама привязывается к работникам собесов как к родным, с нетерпением ждет их запланированного визита, расспрашивает о семье, о жизни, в праздники одаряет сладостями... Необходимость общения с престарелыми клиентами прописана и в должностной инструкции самого соцработника. И не зря – это мощнейший психологический стимул продления жизни.

С нынешней соцработницей маме не повезло: та почему-то приходит только в обед (мама вынуждена прерывать трапезу, а потом ее возобновлять, разогревая блюда) и никогда не снимает

верхнюю одежду. Прямо в пальто садится за обеденный стол и, положив руки на скатерть, делает запись в специальном журнале посещения: «Проведена беседа, способствующая эмоциональной разгрузке». Никакой беседы нет в помине, даже дежурного вопроса о здоровье. Но мама не умеет и не хочет делать замечаний, считая, что поздно учить взрослого человека культуре. Общение – главное лекарство и витамин в этом возрасте. Только стиль общения надо менять. Не стариков, у которых за спиной зловещий букет заболеваний, побуждать говорить, а нам самим для них рассказывать. Что угодно! Они рады любой информации и жадно ее впитывают, даже если она о погоде.

В ближайшей школе маму не забывают: в канун Дня защитника Отечества приходили пятиклассники вместе с учительницей, подарили конфеты. Отвечая на вопросы о боевом прошлом, мама мгновенно устала и разволновалась. А потом она, сама бывшая учительница, еще и подозрениями омрачилась – откуда у школы деньги на сласти, уж не заставили ли родителей на них скинуться?... Не нужны конфеты ветеранам – у них неплохая пенсия, есть возможность себя побаловать. Зато как они обрадуются, если им что-то расскажут о себе и о школе, покажут детские рисунки и поделки, прочтут стишок...

И последнее. Как хотела бы моя мама посмотреть в прошлом году Марш Бессмертного полка в Пятигорске! Но не может, как и большинство ветеранов, пройти эти несколько кварталов до трибун. И заказать такси в это утро невозможно – улицы перекрыты задолго до начала торжества. Неужели так трудно мэрии организовать доставку ветеранов к трибунам, а потом развезти их – даже не по домам, а хотя бы по микрорайонам? Почему мы ликуем вместе, а они – главные виновники торжества – вновь у надоевшего телевизора?!

Строки в скобках.

Да, пришло время, когда тяжесть воспоминаний – и по торжественным дням тоже – должны взять на себя дети и внуки героев. Выходить к микрофонам, кинокамерам, на сцену и рассказывать о своих отцах и дедах: где воевали, за что получили награды, кем работали в мирное время... И, самое главное, какими же от-

личительными чертами характера, позволившими выстоять в том страшном испытании, они обладали. Спросите себя: вы готовы пройти эту проверку на статус хранителя памяти? Рассказать, кто, где и когда изображен на фронтовых снимках семейного альбома? И безжалостно сравнить, чем же они от нас отличаются?

Много лет я дружила с одинокими ветеранами, о которых когда-то рассказала как журналист. Схоронившие жен, перенесшие инсульты и инфаркты, полупарализованные, они уже не выходили из дома, проводили дни у окна, поджидая кого-нибудь из узкого круга общения – участкового врача, работницу собеса или друзей. Я навещала их по всем праздникам. Причем в эти дни я думала не столько о них, сколько о себе, знала, что не до веселья будет, и кусок в горло не пойдет, когда они там в одиночестве. Поэтому загодя, а то и в праздник, тащила им кастрюльку с горячим, чарочку и пирог. Откупалась.

Зайти к ним было просто – ни глазка в двери, ни хитроумных запоров, часто даже нет вопросительного «Кто там?». Звонишь, и тебе открывают. И так до сих пор, – сужу по своей маме, которая впускает всех подряд, не слушая рассказы о мародерах под маской медиков и соцработников. (Это поколение открытых дверей. Мы не такие доверчивые). Я считала, что раз пришла, надо хоть чем-то облегчить их быт. Они же считали: раз я журналистка, а они люди с героическим прошлым, то наши встречи должны протекать в разговорах о значимых, глобальных вещах – политике, экономике, воспитании подрастающего поколения. Но... Какое надо иметь терпение или актерство, чтобы в сотый раз выслушивать одно и то же, вновь дивиться и радоваться письмам и снимкам, пожелтевшим от времени. Поэтому я малодушно выбирала то, что для меня полегче, попривычнее – пылесосила, перестилала постель, стирала. Они смотрели на эти хлопоты и принесенную еду равнодушно и даже с неодобрением. (Это поколение не так зависит от еды и комфорта, как мы). На прощанье они обязательно старались чем-нибудь одарить – конфетами, шоколадкой, баночкой консервов... Во времена талонов, в конце 80-х, они совали мне банки икры, кофе из своего ветеранского пайка. Они не хотели даже слушать о том, что это валюта, что

за эти штуки можно починить телевизор или протекающий кран. (Это поколение больше любит отдавать, чем брать. Мы не такие, лишнее – пожалуй, но последнее...?).

У всех бывших фронтовиков, кроме боевых наград, есть и полученные в мирное время за трудовые отличия. Их часто даже больше, чем воинских. Увидеть бывших фронтовиков бездельничающими можно, если только их свалит болезнь и бессилие. Когда мама жила в станице, ее огород резко отличался от соседских – такой на нем был порядок. А ведь ей уже далеко за 80. Глава сельской администрации говорил мне, что огороды фронтовиков (пока у них есть силы, конечно) можно сразу определить по грядкам, размеченным колышками и щедрому урожаю. (Это поколение отличается неистовым трудолюбием).

Сейчас полно чревоушителей, то и дело выдыхающих с самого дна организма: – Сволочная страна! Зомбированный народ. Пакостная жизнь. Они заглядывают в глаза: – Слышали? Я ведь говорил! То ли еще будет...

Давно убедилась: ноют и злятся именно те, кто мало в своей жизни испытал настоящего горя. Пессимизм и несчастье никак не связаны. Я уже писала, что биографии фронтовиков удивительно схожи. В детстве – голод, ранняя смерть близких, беспризорничество, сиротский дом. Война, многолетняя разлука с родными, ранения... Но какими же несокрушимыми оптимистами все они – на склоне лет – стали! Люди, познавшие настоящее горе, настоящие трудности, никогда не склонны к печальным умозаключениям. Они знают худшие времена, знают, что все пройдет, душа все перетерпит, они научились радоваться мелочам. (Из того, чем обладает это поколение, нам больше всего не хватает знания худших времен, уверенности, что сейчас отнюдь не конец света, все пройдет, перетрется трудом и терпением).

Короче: они нам нужны больше, чем мы им...

Е.П. ВЫЧУЖАНИНА

с. Усть-Ишим, муниципальный архив Администрации
Усть-Ишимского муниципального района Омской области

СОЛДАТЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

Время скоротечно. Мы уже отмечаем 70-ю годовщину со дня Победы Советского Союза над блоком фашистских государств. Все меньше остается непосредственных участников Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Хотя один лишь только Усть-Ишимский район проводил на фронт свыше пяти тысяч воинов. На данный момент в Усть-Ишимском районе осталось шесть участников Великой Отечественной войны: Аристова Наталья Николаевна, 1923 г.р., старший сержант, начальник наблюдательного пункта 57-го отдельного батальона воздушного наблюдения, оповещения и связи, наблюдатель-связист; Грибанов Николай Никитич, 1925 г.р., старшина, командир орудия 132-мм гаубицы; Зонов Николай Васильевич, 1927 г.р., младший сержант, командир отделения; Ибрагимов Ати Апсаламович, 1925 г.р., рядовой стрелок; Чеченкин Алексей Петрович, 1919 г.р., сержант, командир отделения; Кошкарлов Александр Петрович, 1926 г.р.; одна узница концлагеря – Булатова Анна Филипповна, 05.05.1925 г.р. и одна жительница блокадного Ленинграда – Голубева Ольга Ивановна, 1931 г.р. Пройдут еще десятки, сотни лет, но, пока будет жить человечество, память об исторических днях Великой Отечественной войны не померкнет. И свой вклад в сохранении истории нашей Родины, нашего края вносят документы личного происхождения, хранящиеся в муниципальном архиве Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

В 2012 году в журнале «Архивный вестник» уже публиковалась статья об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, подготовленная на основании документов личного происхождения Усть-Ишимского муниципального архива. В настоящей статье содержатся сведения о шести участниках Великой Отечественной войны, жителях Усть-Ишимского района,

которые были призваны в ряды рабоче-крестьянской Красной Армии Усть-Ишимским РВК Омской области. Информация об этих фронтовиках была собрана и предоставлена родственницей участников ВОВ Гафаровой (Таушевой) Флоридой Нихматовной.



Назыров Вагап Базырович родился в мае 1908 года в д. Тюрметяки. Он очень не любил рассказывать о войне, поскольку это явно приносило ему страдания, и мы судим о его фронтовой биографии по тем документам, которые сохранились в общедоступных источниках и по фронтовым фотографиям.

Вагапу Базыровичу довелось участвовать практически во всех ключевых сражениях Великой Отечественной войны. Одним

из самых страшных событий стала героическая оборона Сталинграда, в которой он участвовал непосредственно. За период боев в Сталинграде воины 13-й гвардейской стрелковой дивизии, где служил Вагап Базырович, уничтожили свыше 15 тысяч солдат и офицеров противника, подбили более 100 танков, несколько тысяч немцев были взяты в плен. Активными действиями дивизия сковывала значительные силы противника, остановила его на подступах к Волге, чем способствовала выполнению общей задачи 62-й армии по обороне города. Вот как вспоминал позднее эти дни советский военачальник, первый заместитель главнокомандующего сухопутными силами, генерал армии, генерал Советского Союза Алексей Семенович Жадов: «В Бекетовке мы узнали интересную новость: в нашу армию влилась еще одна дивизия. Это была прославленная 13-я гвардейская ордена Ленина Краснознаменная стрелковая дивизия, которой командовал Герой Советского Союза генерал-майор А.И. Родимцев. 13-я гвардейская стрелковая дивизия до середины сентября входила в резерв Ставки Верховного Главнокомандующего и была брошена в бой

за Сталинград в самые тяжелые для защитников города дни, когда фашисты, решив любой ценой взять Сталинград, не останавливались ни перед какими жертвами и упорно двигались к Волге. Защитники города, истекая кровью, дрались за каждый дом, за каждый метр мостовой. Их оставалось все меньше. Временами казалось, что судьба города решена. И вот тогда через Волгу была переправлена 13-я гвардейская стрелковая дивизия, молниеносно и неожиданно атаковавшая немцев. Гвардейцы дрались с отчаянной, беспримерной храбростью и 16 сентября заняли Мамаев курган, ставший теперь величественным памятником Сталинградской славы, славы вечной, немеркнувшей».

В дальнейшем 13-я гвардейская стрелковая дивизия была отмечена в боях за освобождение Полтавы, при прорыве обороны немецко-фашистских войск на р. Нейсе и последующих действиях в ходе Берлинской операции.

За годы войны 13-я стрелковая дивизия стала гвардейской, Полтавской, ордена Ленина, дважды Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова. Для того, чтобы добиться этих званий, дивизии пришлось много испытать. Вместе с подразделением нелегкий путь прошел и Вагап Базырович.

Воинская служба гвардии старшего лейтенанта Назырова не завершилась в победном мае 1945 года. Вагап Базырович больше года прослужил в комендатуре Берлина и только летом 1946 года вернулся на родную землю. После войны он сначала занимался воспитанием подрастающего поколения, готовил молодежь к военной службе. Долгое время работал в колхозе «Путь к коммунизму», затем ушел на заслуженный отдых. Вместе с женой Джамилей Салиховной воспитал пять детей. Вагапа Базыровича не стало в 1986 году.

Таушев Галимжан Мухаметович, 1917 г.р., уроженец д. Тюрметяки. Из сайта «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» следует, что приказом №3/Н1315 стрелкового полка 173 стрелковой дивизии Донского фронта от 16 декабря 1942 года телефонист роты связи, красноармеец Таушев Галимжан Мухаметович награжден медалью «За боевые заслуги». В период боев под огнем противника он обеспечивал бесперебойную связь штаба полка с подразделениями. Галимжан Мухаметович

участвовал в Сталинградской (17 июля 1942 г.–2 февраля 1943 г.) и Курской (июль–август 1943 г.) битвах.

Погиб Галимжан Мухаметович 13 июля 1943 года в ходе боев на Курской битве и похоронен в деревне Кривцево Болховского района Орловской области.

Таушев Нихмат Мухаметович, 1926 г.р., житель д. Тюрметьяки, младший брат Таушева Галимжана Мухаметовича. Он был призван в РККА 16 сентября 1943 года, имел звание старший сержант, командир отделения роты ПП 1275 стрелкового полка 373 стрелковой Миргородской Краснознаменной ордена Суворова дивизии. В 1943 году дивизия принимала участие в боях за освобождение городов и сел Полтавщины, при форсировании Днепра, в 1944 году участвовала в Корсунь-Шевченковской операции по окружению и уничтожению врага. В марте-апреле 1944 года были освобождены более 70 населенных пунктов Молдавии в составе 52 армии 2-го Украинского фронта. Весной 1944 года дивизия вышла на государственную границу СССР, в августе 1944 года участвовала в Яско-Кишиневской наступательной операции по окружению немецких войск. Солдаты и командиры освобождали от захватчиков румынские города, а также Польшу. С января 1945 года началась Висло-Одерская операция. С 16 апреля по 8 мая 1945 года 373-я дивизия участвует в Берлинской операции. 9 мая 1945 года ею осуществлен марш-бросок на Прагу, освобождены многие чехословацкие города. 13 мая 1945 года дивизия завершила свои боевые действия в Великой Отечественной войне, находясь в 30 км от Праги. В июне 1945 года 373-я дивизия возвратилась на Родину и в августе 1946 года была расформирована.

Из наградного листа Нихмата Мухаметовича от 23 февраля 1945 года следует, что он был награжден орденом «Славы третьей степени» и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Гафаров Хакимджан Мухаметович, 1922 г.р., житель д. Ильчебага. Во время ВОВ был воздушным стрелком ВВС Краснознаменного Балтийского флота. Участвовал в сражениях: на Карельском перешейке, в Финском, Рижском и Нарвском заливах, в районе Тойло, Кунда, Хора-Лахти, мыса Ристиниеми, Курсало, Киркомансаари, десантных операциях нашего флота на островах

Выборгского залива, при форсировании нашими войсками реки Нарва, особенно отличился в операции по уничтожению кораблей противника на переходах и базах острова Эзель, Свиномунде, на полуострове Церель.

В наградном листе от 7 мая 1945 года о предоставлении Хакимджана Мухаметовича к ордену «Отечественной войны II степени» сказано, что «участие в боевых действиях в Отечественной войне против немецких захватчиков принимает с февраля 1944 года. Всего за время Отечественной войны на самолете ИЛ-2 произвел 72 успешных вылета. За время боевых вылетов в группе уничтожил и повредил: ТР-5, СКР-2, СКА-7, БДЕ-18, ТКА-6, бронекатеров-5, буксиров-5, пирс-1, барж-4, ТШ-4, СДБ-3, ММ-1, танков-2, автомашин-3, подвод-8, взорвано складов с боеприпасами-9. В воздушном бою в группе с воздушными стрелками других самолетов сбил 1 ФВ-190. За образцовое выполнение боевых заданий командования в Отечественной войне против немецких захватчиков награжден орденом «Красная Звезда» и медалью «За отвагу»».

После награждения орденом «Отечественной войны II степени» вновь произвел 20 успешных боевых вылетов на самолете ИЛ-2. В бою Хакимджан Мухаметович вел себя смело и решительно, вверенным ему боевым оружием владел умело и грамотно, что не раз подчеркивали в наградных листах его командиры.

Гафаров Махсан Мухаметович, житель д. Ильчебага, младший брат Гафарова Хакимджана Мухаметовича. Он участвовал в разгроме Японии. Советско-японская война 1945 года – часть Второй мировой войны. 8 августа 1945 года СССР объявила войну против Японии. Всего за две недели Советская Армия под командованием маршала А. Василевского разгромила основные силы японцев. Акт о капитуляции Японии был подписан 2 сентября 1945 года на борту линкольна «Миссури». На этом



закончилась Вторая мировая война.

Абусагитов Тимерхан Халеевич, 1927 г.р., уроженец д. Тюрметяки. Освободив нашу страну и страны Европы от фашистских захватчиков, он дошел до Берлина. В течение 7 лет проходил службу в Германии. Награжден орденом Отечественной войны II степени.



Великая Отечественная война явилась суровым испытанием для нашей страны, для каждого человека. Сколько боли и горя она принесла людям, сколько жизней забрала. Мы склоняем голову перед всеми, кто воевал за наше будущее, кого сегодня нет рядом с нами. Нам, родившимся после войны, надо помнить о тех, кто отстоял мир и творил историю.

При написании статьи использовалась исследовательская работа «Мои родственники – моя память, моя гордость и наша Победа» Гафаровой Флориды Нихматовны, учителя истории, обществознания и права МБОУ СОШ №5, г. Пыть-Ях. Ф.65. Оп.1. Д.19.

И.Г. ЕЛТЫШЕВА

р.п. Тевриз, Администрация Тевризского
муниципального района Омской области

В БЛОКАДНЫХ ДНЯХ МЫ НЕ УЗНАЛИ, МЕЖ ЮНОСТЬЮ И ДЕТСТВОМ ГДЕ ЧЕРТА...

*« ...С утра не замолкает канонада,
Таких день за днем, так много-много дней,
Враги хотят на месте Ленинграда
Оставить груды пыли и камней... »*

В морозные январские дни 1944 года был освобожден от блокады Ленинград. Изнурительная и тяжелая блокада продолжалась в течение 871 дня. 71 год прошел со снятия блокады в Ленинграде. Память об этом значительном событии навсегда останется в сердцах как очевидцев, так и последующих поколений.

В Омской области сегодня проживает более трехсот «блокадников», в Тевризском районе в живых осталось всего двое: Мария Петровна Решь (р.п. Тевриз) и Любовь Андреевна Татарская (с. Бакшеево, Тевризского района).

Мария Петровна Решь родилась в 1928 году в Ленинграде. Их дом выходил окнами на реку Неву. Всего 13 лет исполнилось Марии Решь, когда началась война, и она, как и многие другие жители Ленинграда, оказалась в осажденном городе. Отец погиб, брата с военным заводом эвакуировали в г. Горький, позже от него пришло всего одно письмо, и он пропал без вести. Мария Петровна вспоминает, что, когда им выдавали хлеб, от него шел такой запах, что начинала кружиться голова, но нужно было донести его домой для младших.

*« ...Дорогой жизни шел к нам хлеб,
Дорогой дружбы многих к многим
Еще не знают на земле
Страшней и радостней дороги... »*

Со временем не стало карточек, мать стала обменивать вещи из дома. От голода и холода умерла младшая сестра Катя, и

они остались вдвоем с матерью. Спустя некоторое время девочку с мамой эвакуировали на Большую землю. Этот путь Мария Петровна помнит до сих пор. И до сих пор не может его вспоминать без слез. Летом 1942 года удалось выехать на пароходе по Ладоге, затем по железной дороге до Омска. Сначала везли товарняком, попадали под бомбежки. «...На очередной станции люди побежали на базар, и мама мне тоже дала денег на покупку яиц. Мы отстали, побежали за товарняком, я упала и разбила все яйца. Плачу и иду со взрослыми, которые тоже отстали, на станцию, чтобы догнать своих. Нас посадили в военный пассажирский поезд, я только зашла, военные как увидели меня, кто колбасу, кто булку, кто хлеба, кто чего, все несли мне, уже и девать некуда было, а они все несут и несут...».

Нелегкой была дорога полуистощенных ленинградцев в далекую Сибирь. О прибытии на тевризскую землю Мария Петровна помнит только со слов матери. «...Меня увезли в больницу прямо с пристани, находилась на стадии истощения, кожа да кости...».

Семью выгрузили на пристани около Тевриза, где их встретила Таисия Хабибуллина. Немного оправившись от истощения, стала, как все, работать в колхозе. Вязала снопы, работала на молотилке.

Всю жизнь Мария Петровна берегла хлеб и сильно боялась снова оказаться в таком же ужасном положении. 45 лет отработала в Хлебоприемном пункте, воспитала троих детей, которые подарили ей внуков и правнуков.

В 2007 году на вечере встречи, вспоминая блокадный Ленинград, Мария Петровна выразила свою сокровенную мечту – посетить на склоне лет свой родной город, город детства, поклониться родной земле, праху отца и сестры, всем, кто погиб, защищая Ленинград, кто умер, не пережив всех тягот блокадной жизни. Но мечта её пока не сбылась¹.

В 2014 году Решь Мария Петровна была награждена Памятным знаком Санкт-Петербурга «В честь 70-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады» (см. фото).

Ежегодно на различные мероприятия, связанные со сняти-

ем блокады Ленинграда, приглашают и Любовь Андреевну Татарлицкую. И 2015 год не стал исключением. В Тевризской детской школе искусств на мероприятии, посвященном снятию блокады Ленинграда, собралось больше ста неравнодушных и скорбящих людей.

После окончания мероприятия корреспонденты районной газеты «Правда Севера» решили спросить у Любови Андреевны, каково это – оказаться в гуще тех событий. И она, не без слез, поведала краткую часть той её жизни.

Любовь Андреевна Татарлицкая родилась 7 января 1935 года в Царском селе (г. Пушкин) Ленинградской области, отец работал на Ижорском заводе, мама болела и через несколько месяцев после рождения Любы умерла. После её смерти девочка стала жить у бабушки в деревне, недалеко от Ленинграда. Отец женился вновь и жил в Ленинграде.

Когда началась война, Любе было 6 лет, жила с бабушкой в деревеньке Шушары, близ Ленинграда, первый день войны помнит как сейчас. Утром, когда люди еще только приступали к повседневной работе, над деревней раздался оглушающий грохот. Девочка, подняв глаза к небу, увидела множество самолетов, летящих так близко к земле, что казалось, вот-вот заденут верхушки деревьев. Её пробрал страх, но самолеты летели, конечно же, не для «визита» в поселок, они полетели дальше в сторону Ижорского завода. Минута тишины и небо озарилось всполохами огня, бомбили завод. Это был только первый день.

Вскоре в их деревню вошли наши отступающие войска. Солдаты, остановившиеся в их с бабушкой доме, брали малышку на руки, передавали друг другу, угощали сахаром, галетами. Ведь у них тоже остались дома дети. Вместе с солдатами ходили рыть окопы и жители деревни, в том числе и бабушка.

Как-то ночью пришел отец, его, наверное, отпустили, чтобы он забрал мать и Любу к себе домой. Всю дорогу он нес дочь на плечах. Жила Любовь Андреевна на ул. Социалистической, д.1, кв.24 Фрунзенского района города Ленинграда.

Папа Любочки вскоре умер от голода, её двоюродный брат вывез его на санках за дом в сквер, где ему помогли (как он рас-

сказывал много лет спустя самой Любове Андреевне) положить отца в штабель из людских тел, как в поленницу дров.

Дальше – хуже, рассказывать можно очень много, как они голодали, ели сваренный в кипятке столярный клей, как однажды утром, проснувшись рядом с бабушкой, девочка так и не смогла её разбудить...

Маленькую девочку кто-то увел в детский приемник.

Любовь Андреевна вспоминает: «Лежу на кровати, а рядом со мной такие же ребятишки. Мы не ходили, видимо, были очень слабыми. Чем кормили – не помню, но, наверное, давали что-то, если жива осталась. С обеих сторон уносили моих сверстников, чтобы похоронить. Лежали мы, по всей вероятности, в школьных классах. Наш бухгалтер впоследствии рассказывала, что нас в этом классе, найденных детей, было 48 человек. Выжило только 2, в том числе и я. Потом нас перевели в другую группу, где мы были до самой эвакуации. Когда начиналась бомбежка, нас спуускали в столовую, которая находилась в подвальном помещении. Весной выпускали во двор, где мы собирали маленькую травку. В конце мая нас на барже переправили через Ладогу, дважды попадали под бомбежку. Затем нас привезли в Костромскую область, Сусанинский район, село Каколятино...».

Плохо было с ногами, руками, зубами. Цинга оставила почти без зубов, чтобы справиться с ней, приходилось полоскать рот хвойным отваром, воспитатели кормили детей луком, капустой, все это через силу, со слезами и кровью. «...Представьте себе, как можно жевать, если ни один зуб не может стоять в своем «гнезде»...».

Зимой в Новый год десяток ребят, в том числе и Люба, сидели под елкой, так как не могли ходить – опухли ноги (были в чирьях). Приходилось сидеть с ногами, обернутыми в тряпки. Летом было чуть лучше, дети играли в догонялки, за победу их награждали тремя перышками зеленого лука.

Ни фамилии своей, ни даты рождения Любовь Андреевна не знала, пока её по приметам не опознали воспитатели. В одном из розыскных писем были описаны её приметы. Так маленькая девочка Люба оказалась Любовью Андреевной Вахвийянен.

В 1947 году Люба вернулась в родной Ленинград, но «...тётю с сыном Виктором репрессировали на все четыре стороны из родного города, а также из Ленинградской области...». Так они втроем оказались в Омской области. Любу вскоре снова отдали в детский дом имени Омского комсомола. В 1955 году окончила среднюю школу, поступила работать на местную фабрику. В 1957 году окончила курсы киномехаников и распределилась в село Бакшеево Тевризского района.

В 1959 году вышла замуж за Татарического Евгения Степановича, уроженца г. Минска, репрессированного в Омскую область. Вырастили троих детей, в это же время закончила педкласс, институт по специальности учитель русского языка и литературы, отработала в Бакшеевской средней школе 25 лет. В 2008 году отметили с мужем 50-летие совместной жизни.

За многолетний труд Любовь Андреевна награждена многочисленными грамотами, письмами, подарками, но особенно ей дороги медаль к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., медаль к 65-й годовщине снятия блокады Ленинграда, медаль к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Каждый год ей напоминают об этих событиях, вызывая слезы, но она даже этому рада. Значит, её и других, измученных теми годами людей, помнят, а память живет вечно. Перед окончанием разговора Любовь Андреевна сказала последнее, что за те годы она уяснила хорошо – нельзя, чтобы такая ужасающая война повторилась вновь, и призвала всех ни в коем случае не поддаваться на провокации агрессоров².

По «Дороге жизни» в Ленинград доставлялись продовольствие, боеприпасы и оружие, а оттуда эвакуировали больных, раненых и детей. В январе 1942 года в сибирских городах и селах было размещено 18 тысяч ленинградцев. Не осталась в стороне и Омская область, которая стала родным домом для сотен маленьких ленинградцев. Тевризский район принял 764 человека. В поселке Бородинка открыли детский дом для ленинградцев, директором которого был назначен Константин Никифорович Лисов. Дети от всего пережитого разучились улыбаться, вздрагивали от

громкой речи. Самые маленькие из них не помнили своих фамилий: так и появились в районе Непомнящие, Безымянные и Неизвестные.

Удивительно переплелись в годы войны судьбы всех людей. Александра Андреевна Кошукова, ветеран педагогического труда, краевед, начав писать книгу о местной полиции, поделилась воспоминаниями жителя р.п. Тевриз Пузанова Гавриила Петровича – человека, который был в блокадном Ленинграде. В марте 1942 года отряд омских милиционеров, в числе которых был и Гавриил Петрович, направили для пополнения Ленинградского отдела внутренних дел. Омский отряд разместили в центре города в холодных казармах. 125 граммов хлеба да кипяток – вот и вся еда. Много орденов и медалей хранится в его копилке, но самой памятной и дорогой наградой для него всегда была медаль «За оборону Ленинграда»³.

Окончательное освобождение Ленинграда от блокады произошло 27 января 1944 года. Ликованию не было предела. Все выбегали на улицу, кричали «ура» и поздравляли друг друга. Безудержная радость за свой город охватила всех эвакуированных на тевризскую землю. Но не многие смогли сразу вернуться домой на родину, а так и остались жить в Тевризском районе, который стал для них вторым домом...».

¹ МА. Ф. 104. Оп. 3. Д. 54. Л. 21. «Правда Севера» № 17 от 8.05.2009.

² Там же. № 4 от 31.01.2014.

³ Там же. № 3 от 30.01.2015.

Л.В. КОЗЛОВА

г. Исилькуль, архивный сектор администрации
Исилькульского муниципального района Омской области

ДОКУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО АРХИВА О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Большинство советских людей, живших вне зоны военных действий, далеко не сразу осознали горькую правду о ситуации на фронтах Великой Отечественной войны. Скупые официальные сводки не давали полной картины событий. Лишь в обращении по радио Сталина к советскому народу люди почувствовали реально нависшую опасность. Только сам народ с его стойкостью, самоотверженностью, подлинной любовью к Родине, готовностью отдать жизнь во имя ее благополучия мог спасти Отечество. Люди стремились отдать все свои силы для достижения победы над агрессором.

На всем протяжении фронтов, часто под артиллерийским обстрелом и бомбежками, миллионы советских людей, в основном женщины, вместе с воинскими частями рыли окопы, противотанковые рвы, сооружали огневые точки, лесные завалы, блиндажи, проволочные заграждения. В прифронтовых районах формировались истребительные батальоны и группы для борьбы с диверсантами. В глубокий тыл эвакуировали людей из прифронтовых зон: Сталинградской, Ленинградской, Московской областей. Они стали поступать в наш район в конце 1941, весь 1942 и в начале 1943 года.

Источниковедческий материал Исилькульского муниципального архива военного времени, отражающий жизнь в тылу, содержит списки эвакуированных в фонде Солнцевского сельского Совета; похозяйственные книги сельских Советов; протоколы Советов и заседаний исполнительных комитетов и частично сохранившиеся списки воспитанников детских домов, расположенных во время войны в нашем районе, эвакуированных из зоны военных действий.

Списки эвакуированных хутора Водяное состоят из 62 человек. Это жены ушедших на фронт солдат со своими детьми, эвакуированные из Ленинграда и Ленинградской области, из Сталинграда, а так же многочисленные семьи «русских немцев» из Поволжья, эвакуированные правительством из стратегических соображений.

Семнадцать человек было расквартировано на хуторе Соседовском №13; 34 человека было размещено на хуторе Тишковский, 65 человек расселились в деревне Петровка, 25 – заселено на хуторе Удобное, 187 человек разместились в селе Солнцевка. Это не полный перечень всех эвакуированных. Не все из них вернулись на постоянное место жительства. Одни умерли, другие остались жить в нашем районе.¹

Наряду с коренными жителями они работали на самом злостроительном рубеже военного времени – сельскохозяйственной ниве. Надо было кормить фронт и свои семьи.

Для примера открываем первый лист похозяйственной книги хутора №10 Первотаровского сельского Совета за 1943–1945 годы. В ней зарегистрировано 100 семей, численный состав которых от 4 до 13 человек. Глава семьи в основном женщина, мать, кормилица.

Семья Костяных Алексея состоит из 9 человек. Сам Алексей и его старший сын Петр, 1925 года рождения, на фронте. Жена и трое старших детей работают в колхозе им. Кирова. Дочери Анна и Евдокия направлены в ФЗО, остальные – иждивенцы. Какую же заработную плату получала глава семьи Надежда, чтобы содержать всех обучающихся и малолетних детей? Часть трудодней колхоз оплачивал натуроплатой, остальное, как они сами сейчас говорят, «работали за палочки». Из построек, числящихся за этой семьей, была изба. В графе «хозяйство»: баран, овца, барашка, поросенок. На каждом листе похозяйственной книги примерно одна и та же ситуация. В каждой семье 2-3 человека на фронте, остальные работают. Детям тоже находилась работа: помогали в колхозе родителям и обрабатывали свое картофельное поле, в каждом доме был огород в 1–1,5 гектара.

У переселенцев благосостояние было гораздо хуже. Приехав с пустыми руками на чужую сторону и в никуда (у них не

было даже избы), некоторые умирали. Особенно большая смертность была среди новорожденных, так как голодная мать не могла накормить своего ребенка грудью. Все они записаны на квартирах у коренных жителей.

Сохранились списки временно проживающих на территории Солнцевского сельского Совета. Из них узнаем об условиях жизни и роде занятий в военное время этого контингента. На 01.01.1945 года в деревне Любимовка значится 43 человека. В основном эвакуированные из Ленинграда, Выборга, возвратившиеся с фронта, из госпиталей.²

Большинство из них работают в колхозе «Прожектор». Инвалид отечественной войны 1 группы Перетятко Павел Павлович – огородник в колхозе. Бородавкина Мария Степановна, эвакуированная из Ленинградской области 22 октября 1941 года, значится работающей в колхозе. Семья Федоровой Александры Ивановны, эвакуирована 5 апреля 1942 года с четырьмя детьми, один из них родился в феврале 1942 года. Отметка у Александры Ивановны – работает на молоковозе в колхозе. Еще в худшем положении были люди, оставшиеся в военном Ленинграде. Вся тяжесть голодного существования в промерзшем, заблокированном городе легла на плечи рядовых ленинградцев. За годы блокады около 850 тысяч мирных жителей города погибли от голода, холода, бомбежек и артобстрелов.

Только у двоих из 43-х человек списка «временно проживающих» в графе «отметка о наличии скота» записана корова. У остальных отметки лишь о том, у кого данная семья стоит на квартире.

У переселенцев из Поволжья сплошные отметки о мобилизации в труд-армию, добрая половина которых там и погибла от непосильной работы, болезней, голода, о чем свидетельствуют отметки в похозяйственных книгах.

В документах отражена судьба особого контингента жителей военного времени, находившихся в тылу – детей. Их судьба изложена в скупых, немногочисленных записях детских домов. Записи свидетельствуют о том, что дети пострадали больше всех.

Открываем список детского дома, расположенного на тер-

ритории Солнцевского сельского Совета, деревня Карповка.

В 1942 году сюда было эвакуировано 67 детей из Московской и Ленинградской областей.³ Дети разных возрастов от 1939 года рождения до 1928, в большинстве по двое-трое из одной семьи.

Дети из Ленинграда – семья Соколовых: Капитолина, 1938 года рождения, и сестра Галина, 1928 года рождения, им повезло. А вот Решетов Петр, 1939 года рождения, поступивший в декабре 1942 года, у него в графе «место жительства» записано: неизвестно.

Приведенные факты – только часть трагических моментов Великой Отечественной войны, отраженных в документах нашего муниципального архива. В фонде редакции районной газеты «Знамя» сохранилось письмо членов штаба «Искатель» Омского областного пионерского музея с обращением к редакции газеты «Социалистическое строительство» (так наша газета именовалась в военные годы). Вот выдержки из письма: «В грозные годы Великой Отечественной войны пионеры и школьники Омской области много трудились, помогая фронту. В центральных областных газетах в те годы часто появлялись сообщения, как юные омичи помогали фронту. Они организовывали тимуровские команды, помогали семьям красноармейцев, собирали лекарственные травы, сдавали деньги в Фонд обороны страны, посылали на фронт посылки... За годы войны пионеры и школьники заработали 9 миллионов 118 тысяч трудовней. Многие школы Омской области награждены правительственными наградами и знаменами ЦК комсомола, среди них и Исилькульская. За четыре года войны юные омичи вложили в фонд Победы 2 миллиона 800 тысяч рублей. Эти деньги они собирали на танковую колонну «Пионер», на эскадрилью «Омский школьник», на посылки для бойцов Красной Армии. Школьники заготавливали сушеные овощи, шиповник, грибы. В газете «Омская правда» от 25 февраля, – пишут они, – было напечатано письмо шестилетней Ады Зенегиной. В нём она писала о том, что Гит-

лер выгнал её из дома, где она жила. Что она, хоть и маленькая, но знает, что надо сделать с Гитлером – выгнать его, и тогда они поедут домой. Что ее мама дала деньги на танк, и обращалась с просьбой в редакцию, чтобы дядя редактор напечатал ее письмо. В нем она призывала всех сдать деньги на танк, который они назовут «Малютка». Призыв Ады нашёл большой отклик у детей. В областной конторе Госбанка был открыт счет, куда поступали деньги на «Малютку». Всего дошкольники Омской области собрали 179 тысяч на танк».

Члены штаба «Искатель» в своём письме так же сообщали о том, что в газете «Омская правда» от 17 июня 1945 года в статье И.Ф. Титовой «На омских танках в Берлине» написано: «Юные омичи собирали деньги на танк. Пусть знают ребята, что их «Малютка» весом в 60 тонн безжалостно давила гитлеровцев, громила их доты и дзоты, расчищая путь нашим доблестным пехотинцам».⁴

В нашем городе во время Великой Отечественной войны с мая 1943 года была создана Исилькульская авиационная школа пилотов первоначального обучения ГВФ. В Исилькульском небе были подготовлены пилоты для восьми авиационных дивизий, 11 октября 1945 года было принято решение перебазировать школу в город Сасово.⁵

В коллекции нашего архива хранится 84 похоронки (нотариально заверенные копии) на погибших бойцов. В них примерно одинаковый текст: «Ваш муж, красноармеец Ступин Семен Семенович, уроженец Омской области, Исилькульского района, Баррикадского сельского Совета, в бою за Социалистическую Родину, верный воинской присяге, проявив героизм и мужество, был убит 26 января 1944 года. Похоронен в районе деревни Никитино, Н-Сокольнического района, Калининской области. Приказ НКО СССР № ____ от ____ Командир части: подпись»...⁶

В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне хочется сказать слова благодарности солдатам-воинам и труже-

никам тыла. Трудной была победа, и вкус её был горек. Четыре страшных года страна хоронила своих сыновей и дочерей. Четыре томительных года изо дня в день люди недоедали и недосыпали, тянулись из последних сил, чтоб выстоять и победить. Материалы, сохранившиеся в архивах, являются документальным подтверждением событий тех трагических лет.

¹ *Исилькульский МА. Ф.47. Оп.3. Д.7. Л.18.*

² *Там же. Д.17. Л.6.*

³ *Там же. Д.18.*

⁴ *Там же. Ф.33. Оп.1. Д.11.*

⁵ *С днем рождения, мой район. Альбом. Омск: ООО «Омскбланкиздат», 2014.*

⁶ *Исилькульский МА. Ф.33. Оп.1. Д.5.*

И.В. КОЛОМБЕТ

г. Исилькуль, архивный сектор администрации
Исилькульского муниципального района Омской области

СУДЬБА МАКСИМА СКЛЯРА

Скупая запись в книге памяти Исилькульского района «Скляр М.А., г. Исилькуль, погиб»¹. А за этой строчкой стоит судьба человека, защитника Родины, пограничника, который отдал свою жизнь во имя Победы.

Случайно попавшая в руки книга М.Г. Паджева – начальника пограничной заставы, в которой он описывает события Великой Отечественной войны, дала возможность подробней узнать судьбу нашего земляка-пограничника Максима Антоновича Скляра.

Пограничники первыми оказались под ударами врага, они первыми приняли на себя обстрелы танковых и моторизованных сил фашистов. Первыми жертвами войны и первыми её героями стали тоже советские пограничники. Бойцы 94-го отряда, в котором служил М. Скляр, действовали в первые месяцы войны на Украине, в полосе Юго-Западного фронта. В середине июля 1941 года между Киевским укрепрайоном и городом Фастов образовалась семидесятикилометровая брешь, в которую устремились танковые соединения немцев. Командование Юго-Западного фронта бросило на закрытие этой бреши пограничников и бойцов внутренних войск НКВД. Среди тех, кто встал на пути фашистских танков, были пограничники 94-го отряда.

– Однажды, когда подходил к концу первый месяц моего пребывания на заставе, я, вернувшись с границы, застал в канцелярии незнакомого человека.

– Младший политрук Скляр, – представился он, легко поднявшись со стула, – назначен к Вам заместителем по политчасти.

Так началась наша совместная служба с Максимом Антоновичем Скляром», – пишет М. Паджев².

Автор описывает его как исключительно выдержанного, спокойного, внимательного, сердечного человека, который всегда приходил на помощь. Максиму шел двадцать четвертый год.

Показателен эпизод боя у села Корыстышово, описанный в

книге М. Паджева. Там продвижению пограничников мешал пулемет, установленный противником в водосливной бетонной трубе, проложенной под насыпью шоссе на дороге. «Неожиданно появился Скляр: - Разрешите фугануть в трубу пару гранат? – спросил он. Трое солдат вместе с политруком скрылись в кювете. Приподнявшись, Скляр кинул гранату, сверкнуло пламя, горловину трубы заволочло черным дымом. Пулемет умолк...».

Несмотря на то, что бой был выигран, отряд получил приказ отойти. Для поддержания боевого духа пограничников Максим Скляр произнес речь:

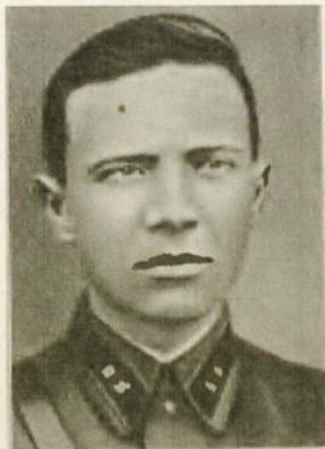
– Вы сделали все, что могли, товарищи. Вы разгромили врага, противник отброшен за границу, но обстоятельства вынуждают нас отходить. Придет время, мы вернемся сюда.

Его слова оказались пророческими. Осенью 1944 года пограничники заставы оказались здесь в числе наступающих войск Красной армии.

Бой у села Елисаветовки стал для Максима роковым. 18 июля 1941 года погранотряду было приказано остановить колонну врага, пытавшуюся перерезать шоссе, связывавшее Киев с Белой Церковью. Оборона была занята на окраине села. Враг атаковал с утра, отряд подбил два танка, четыре раза вступал в рукопашный бой и каждый раз гитлеровцы отступали.

Вспоминает пограничник 94-го погранотряда Иван Беспалов: «В селе Елисаветовка оборона была хорошая. Несколько раз немцы после артиллерийской и минометной подготовки ходили в атаку. Они шли пьяные, в полный рост, лезли напролом. Мы их подпускали на близкое расстояние и отбивались, чем были вооружены. Мешало то, что фашисты не прекращали минометный огонь»³.

«Очередной обстрел был настолько плотным и изнуряющим, что казалось – его нам не выдержать», – пишет М. Паджев. Когда в обстреле наступила пауза, я выглянул из своего окопа. У колодца неподвижно лежал



М.А. Скляр, 1940 год

политрук Скляр. Я выбрался из окопа, подбежал к Максиму. На сером плаще со спины темнела кровь. Лицо было бледным, глаза полуоткрыты. Закончив перевязывать раненых, к нам подошел Павел Бойко. Осмотрев Скляра, он сказал: «Моя помощь ему уже не нужна». Так закончилась жизнь молодого политрука, он отдал ее за Победу, за веру в мирное будущее»⁴.

По просьбе трудящихся г. Фастова Киевской области 30 мая 1965 года на площади в селе Елисаветовка был установлен гранитный обелиск, на котором золотыми буквами написано: «Вечная слава героям. 17–18 июля 1941 года в районе села Елисаветовка пограничники 94-го отряда вели героические бои против гитлеровских захватчиков»⁵.

Среди павших – шесть начальников застав и двое политруков. Среди них наш земляк Максим Антонович Скляр.



Жена М. Скляра
у могилы своего мужа в селе
Елисаветовка Фастовского района
Киевской области, 1971 год.

¹ Книга Памяти. Омская область. Том 7. Омск, Омское книжное издательство, 1995. С 130.

² Паджев М. Через всю войну (записки пограничника). Москва, 1972. С.12.

³ Исклюльский МА Ф.4. Оп.1. Д.62. Л.23-28.

⁴ Паджев М. Указ.соч. С.112-118.

⁵ Мы вас слышим, мы о вас помним ...: Сборник /Сост. А.Р. Гензель. Омск: ТИСА, 2014. С.64-65.

В.А. ЛОКОТЧЕНКО

г. Омск, УФСБ России по Омской области

ОБЗОР РАССЕКРЕЧЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ УНКВД-УНКГБ СССР ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Накануне Великой Отечественной войны продолжалась ускоренная индустриализация, в основе которой лежал курс на преимущественное развитие тяжелой промышленности. Упор строительной программы был сделан на восточные районы страны, где предусматривалось строительство значительного числа промышленных предприятий. Активизировалась оборонная промышленность. Это диктовалось как усилением агрессивности Японии в Азии, так и началом войны в Европе.

В сельском хозяйстве большое внимание уделялось развитию зернового, животноводческого секторов. Главным девизом колхозов являлся призыв «Сдай хлеб государству». Значительным направлением аграрной политики государства накануне Великой Отечественной войны стало сельскохозяйственное переселение семей колхозников из центральных регионов в восточные.

Все эти мероприятия в немалой степени коснулись и Омской области. Усилия омских чекистов накануне Великой Отечественной войны были направлены на обеспечение безопасности развития промышленности, в том числе оборонного комплекса, сельского хозяйства, а также зернового и животноводческого секторов и многое другое.

На наш взгляд, рассекреченные документальные материалы УНКВД-НКГБ СССР по Омской области накануне Великой Отечественной войны (1940-1941 годы) всесторонне отражают деятельность территориального органа безопасности, выполняемые им задачи по обеспечению государственной безопасности в условиях приближающейся войны и могут представлять опреде-

ленный интерес для исследователей.

В рассекреченном паспорте Омской области, составленном Управлением НКВД СССР по Омской области в 1941 году, указаны общие сведения по истории образования Омской области, ее административном делении, состоянии и развитии сельского хозяйства и животноводства, промышленности, транспорта и связи, культуры и быта, а также содержится краткая политическая и экономическая характеристика города Омска и районов Омской области с указанием конкретных сведений о социальном, национальном и количественном составе населения, данные по отраслям промышленности и сельского хозяйства. В докладных материалах райотделений УНКВД-НКГБ СССР по Омской области, представляемых в областное Управление, специальных записках УНКВД-УНКГБ СССР по Омской области, составленных для Омского обкома ВКП(б) и Омского областного исполкома Советов депутатов трудящихся, содержатся сведения о ходе подготовки к весенней посевной кампании 1940-1941 годов совхозов и колхозов Омской области, сообщается о состоянии подготовки к уборке урожая 1940 года, допущенных при этом конкретных недостатках, а также раскрываются сведения о состоянии хранения зерна на пунктах хранения «Заготзерно», заготовленного в счет выполнения плана хлебопоставок и выявленных недостатках по различным сельскохозяйственным районам Омской области. Приводится информация о ходе хлебоуборки и хлебосдачи государству совхозами и колхозами Омской области, о ходе сенокосной кампании, о состоянии уборки технических культур, обмола та хлеба, раскрываются недостатки машино-тракторных станций в ремонте и подготовки к уборочным мероприятиям комбайнов и тракторов по сельскохозяйственным районам Омской области, о расходовании горючего. Одновременно показана борьба с деятельностью контрреволюционных элементов, мешающих проведению указанных мероприятий.

Ряд рассекреченных УНКВД-НКГБ СССР документов (докладные записки районных отделов по Омской области, сообщения Управления в партийные органы) освещают вопросы состояния животноводства Омской области, существующие проблемы в заготовке и переработке скота, обеспеченности скота кормами,

о случаях инфекционных заболеваний сельскохозяйственных животных и населения Омской области, о состоянии ветеринарно-профилактических мероприятий, о фактах падежа скота от отравления, о выявленных конкретных случаях уничтожения сельскохозяйственных животных населением области, о сдаче мясной продукции государству взамен зерна, о состоянии молочного животноводства и производстве молочной продукции по районам Омской области. Показана борьба с деятельностью контрреволюционных элементов в вопросах развития животноводства.

В части рассекреченных документов территориального органа государственной безопасности раскрываются вопросы приема и размещения на территории Омской области переселенцев, прибывших из центральных районов страны, в том числе из Украины, указывается численный состав прибывающих колхозников и их семей, их состояние здоровья, расселение по районам области, проблемы создания и предоставления жилищных и бытовых условий, раскрываются вопросы организации медицинского обеспечения, трудоустройства и технического обучения, культурно-массовой работы среди переселенцев, показаны результаты их трудового освоения на новом месте. В документах также раскрываются вопросы естественного движения населения по районам Омской области, указывается о фактах самовольных выходов колхозников из колхозов, о случаях опухания детей от голода, о состоянии медицинской и лечебно-оздоровительной сети по области, обеспеченности необходимыми медикаментами, о неудовлетворительном состоянии в снабжении хлебом и другими продуктами питания рабочих и служащих сельских районов Омской области, об организации и состоянии учебы в школах трудовых резервов, о распределении доходов на трудодни в колхозах области, о состоянии обеспеченности Омской области продовольственными товарами широкого потребления и сельскохозяйственными продуктами, о неудовлетворительной торговой деятельности потребкооперации, о существующих проблемах в заготовлении кожевенного сырья и пушнины.

Некоторые рассекреченные документы области раскрывают вопросы подготовки Омской железной дороги к эксплуатации транспорта в зимних условиях, ремонта железнодорожных путей,

снабжения работников железной дороги и проезжающих пассажиров пищевыми продуктами и предметами широкого потребления. Часть рассекреченных документов УНКВД–УНКГБ СССР по Омской области содержит исторические сведения о состоянии речного флота и предприятий Нижне-Иртышского водного бассейна, о подготовке к навигации, об авариях, о происшествиях, о недочетах и недостатках в работе парохозяйства, его подготовке к судоремонту, а также о деятельности противопожарной охраны, о вопросах строительства и ремонта речного флота, проблемах засорения рек, о ликвидации последствий вредительства контрреволюционных элементов.

Значительный блок рассекреченных документов УНКВД–УНКГБ СССР по Омской области освещает информацию о состоянии местной промышленности города Омска и работе его различных промышленных предприятий, о существующих недостатках в выполнении производственных планов и их причинах. Раскрывают сведения о состоянии дорожной сети в Омской области, о существующих недостатках в дорожно-строительных работах Омского областного дорожного отдела, о состоянии Омских авиаремонтных мастерских гражданского воздушного флота, о недостатках в выполнении производственных планов по ремонту летного транспорта и работе Омского Управления связи, Омского Центрального телеграфа, о состоянии линейного хозяйства связи Омской области и существующих недостатках в деятельности Омского автодорожного института и Омского речного училища, о размещении и финансово-хозяйственном обеспечении райбюро органов ЗАГС Омской области, о количественном и качественном состоянии автопарка Омской областной конторы «Заготзерно», о случаях пожаров на различных предприятиях Омской области, состоянии отрядов ВОХР при Омском областном Управлении связи.

Ознакомление с указанным блоком документов, на наш взгляд, поможет исследователям в изучении периода развития Омской области накануне Великой Отечественной войны.

По материалам Архива УФСБ России по Омской области. Ф.87.Оп.6.

Д.И. ПЕТИН

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

БОЕВОЙ И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ПРАДЕДА

Очередная юбилейная дата Победы советского народа над фашизмом – это повод вспомнить о тех людях, кому каждый обязан своей жизнью сегодня. И вдвойне это актуально, если речь идёт о своих родных, принимавших участие боевых действиях или самоотверженно трудившихся в тылу.

Об участии в Великой Отечественной войне моего прадеда Ефима Егоровича Петина (1900–1957 гг.) родственникам, как выяснилось, известно было не так много. Часть ответов на вопросы мне дал информационный ресурс открытого доступа, созданный Центральным архивом Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО), и найденный с его помощью всего лишь

один документ – наградной лист. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» представляет собой содержательный ресурс для практической генеалогии. Ведь наградные документы в этом отношении могут быть очень ценным источником, содержащим конкретно-историческую информацию об участниках Великой Отечественной войны. Степень достоверности этих источников является достаточно высокой, учитывая их официальное



происхождение. Кроме того, часть сведений удалось дополнительно выявить или уточнить, используя ещё три документа – анкету и статистическую карточку члена ВКП(б), а также личную карточку по учёту кадров.

Мой прадед, Ефим Егорович Петин, родился в октябре 1900 г. в семье крестьян-середняков, жившей в деревне Чибизовка, расположенной неподалёку от села Тюковка – волостного центра Тюковской волости Новохопёрского уезда Воронежской губернии (ныне – село Тюковка Борисоглебского района Воронежской области). Он был вторым сыном в семье. В 1910 г. закончил два класса начальной школы в селе Тюковка. С 1915 г. занимался хлебопашеством.¹ В 1920 г. Ефим Егорович женился на односельчанке, крестьянской девице Наталье Григорьевне Кузовлевой (1902–1988 гг.). Молодая семья поселилась в родительском доме. До сих пор в селе Тюковка (хотя и в значительно обветшавшем состоянии) сохранилась большая деревянная церковь во имя Святого Николая Чудотворца, построенная в 1859 г. В ней крестили, а потом и венчали моего прадеда и прабабушку.

1921 год стал рубежным в жизни моего прадеда и его семьи. У него рождается первенец – сын Николай (1921–2001 гг.), но в это же время скоростижно умирают родители моего прадеда: сначала мать, а вслед за ней – и отец. Для своих младших братьев Тихона (1904–1941 гг.), Василия (1914–1980 гг.) и Александра (1919–1983 гг.) Ефим Егорович фактически становится вместо отца. Но в октябре того же 1921 г. моего прадеда рядовым бойцом призвали на срочную службу в Красную Армию. По рассказам родственников Ефим Егорович служил на Псковщине.

После окончания службы в августе 1922 г. он вернулся в родную деревню. Его военная служба в этот период (согласно информации, содержащейся в наградном листе 1944 г.) отмечена такой лаконичной формулировкой как «участие в Гражданской войне». Однако каких-либо источников, уточняющих или как-либо поясняющих данный факт, пока не выявлено. И причём для семьи эти сведения из документа стали весьма неожиданной находкой.

По возвращению из Красной Армии мой прадед занимался крестьянским трудом, семья со временем росла, приходилось содержать хозяйство, много работать, возделывая свою «десятину» (как называли в семье обрабатываемый участок земли). Ефим Егорович работал в колхозе имени Кагановича, который был образован в 1929 г. в его селе Тюковка.² В период работы в колхозе мой прадед закончил курсы бахчеводов. Коллективизация, проводившаяся в те годы, привела к тому, что часть имущества и скота пришлось отдать в колхоз. Это совпало с несколькими неурожайными годами. Жизнь стала очень тяжёлой, люди голодали. Многие жители Чибизовки и Тюковки (в том числе среди них было и немало родственников моего прадеда и прабабушки) стали уезжать в другие регионы страны, ища лучшей доли и условий жизни.

Мой прадед, желая спасти свою семью, принял непростое решение: оставить добротный обжитый родительский дом и перевезти жену, детей и двух своих младших братьев в Омскую область, где в то время в совхозе «Пятилетка» (ныне – посёлок Пятилетка Омского района Омской области) работал зоотехником его брат Тихон, окончивший в 1935 г. Полтавский сельскохозяйственный институт.³ В переписке Тихон сообщал своему старшему брату, что условия жизни в Сибири всё-таки лучше, и что, несмотря на более суровый климат, здесь не бывает таких неурожаев, как в Черноземье. Он обещал моему прадеду помочь с устройством. В итоге переезд из Воронежской области состоялся в октябре 1937 г. Уже на омской земле родился мой дед Виктор Ефимович Петин (1939–2004 гг.). В начале семья моего прадеда обосновалась в деревне Тамбовка (этот населённый пункт была упразднён в 60-е гг. XX в.). В Тамбовке располагалось отделение совхоза «Пятилетка» (молочная ферма), где Ефим Егорович работал заведующим этим отделением. На эту должность он был назначен приказом директора совхоза от 22 февраля 1937 г.⁴ Впоследствии семья переехала жить в саму деревню Пятилетка.

Когда началась война с Германией, то моего прадеда призвали на фронт не сразу: Ефим Егорович был мобилизован в Красную Армию 13 января 1942 г. По воспоминаниям родственников в течение нескольких недель он проходил дополнительную подготовку в одной из запасных воинских частей, дислоцированных под Омском, близ посёлка Черёмушки. По окончании подготовки Ефим Егорович получил воинское звание младшего сержанта и перед отправкой на фронт ненадолго заехал домой попрощаться с родными.

Прибыв на фронт, он получил назначение на должность командира миномётного отделения 2 роты 2 батальона 6-й отдельной бригады морской пехоты. Непосредственно в зоне боевых действий Ефим Егорович находился в общей сложности немногим более полугода – с 6 марта по 10 октября 1942 г.⁵

6-я отдельная бригада морской пехоты была сформирована осенью 1941 г. и участвовала в обороне Ленинграда на юго-восточном направлении от города в составе группировки советских войск, располагавшейся на Волховском направлении Ленинградского, а затем – Волховского фронта. В оперативном отношении 6-я отдельная бригада морской пехоты в этот период находилась в подчинении 8-й, а затем – 54-й армии. В течение всего 1942 г. положение на данном участке фронта как для советских войск, так и для вермахта характеризовалось интенсивным ведением боевых действий и переменными успехами; как следствие, всё это сопровождалось значительными потерями в личном составе, вооружении и военной технике.

В частности, 6-я отдельная бригада морской пехоты зимой 1942 г. понесла очень тяжёлые потери в живой силе и в начале марта 1942 г. была укомплектована вновь прибывшими солдатами и командным составом. Уже практически сразу после получения пополнения с начала весны 1942 г. соединение, куда был направлен служить мой прадед, вновь вело наступательные бои, пытаясь прорвать оборону противника. Однако по причине хорошо организованной обороны и ожесточённого сопротивления 11-й и

18-й немецких армий 6-я отдельная бригада морской пехоты была вынуждена в очередной раз перейти к оборонительным действиям. Но уже летом-осенью 1942 г. бригада участвовала в Синявинской операции – одной из главных наступательных операций Волховского фронта в тот период. Несмотря на то, что проведённая операция так и не привела к прорыву блокады Ленинграда, но красноармейцы и их командиры, мужественно сражавшиеся на Волховском фронте, своими действиями не позволили гитлеровским войскам осуществить план захвата Ленинграда. На Волховском направлении вермахт был вынужден держать значительные силы и, как следствие, немцы не могли более интенсивно развивать наступательные операции на других фронтах.

По всей видимости, в этот период за отличие в боях прадед получил следующее воинское звание «сержант». В июне 1942 г. по представлению партийной комиссии 6-й отдельной бригады морской пехоты мой прадед стал кандидатом в члены ВКП(б); вступил в партию сержант Петин в сентябре 1942 г.⁶ По словам самого Ефима Егоровича, он никогда не считал себя идейным коммунистом, а отличившиеся бойцы и командиры тогда, во время сильных боёв, вступали в партию массово, и одним из аргументов к вступлению в партию со стороны политработников РККА было то, что «для членов будет выгоднее, если их отец (сын, брат) погибнет партийным».

В одном из боёв 10 октября 1942 г. сержант Петин получил тяжёлое осколочное ранение в ноги и был направлен в тыловой госпиталь, дислоцированный на станции Шексна Вологодской области. Здесь прадед находился до декабря 1942 г., после чего его направили на лечение в сортировочный эвакуационный госпиталь №770 в Архангельск.⁷ За участие в боях и полученное ранение мой прадед был представлен к награждению медалью «За оборону Ленинграда».⁸

Но ранение не позволило Ефиму Егоровичу дальше продолжать службу, поскольку после хирургической операции по извлечению множественных осколков одна нога в голеностопе ча-

стично потеряла подвижность из-за вставленной металлической скобы, но всё-таки главное, что смогли сделать в госпитале военные врачи – избежать ампутации. Восстановительное лечение было долгим, в общей сложности оно продолжалось около полугода, после чего 3 июля 1943 г. мой прадед был демобилизован из рядов Красной Армии, как получивший инвалидность.⁹ Он вернулся в родное село поздней осенью 1943 г.: путь домой занял три месяца. После полученного фронтового ранения и перенесённых в госпитале хирургических операций прадед ходил с тростью, а из тканей ног в течение ещё нескольких лет периодически выходили мелкие осколки, принося сильные боли.

Придя с войны, Ефим Егорович месяц пробыл дома и вскоре вернулся к прежней довоенной должности в совхозе. Это произошло уже в ноябре 1943 г. (о чём свидетельствует документ партийного учёта). С августа 1947 г. по август 1950 г. мой прадед работал заведующим столовой; в период с 5 августа 1950 г. по 14 мая 1954 г. – был заведующим дворовым хозяйством совхоза. Затем недолго (до 1 августа 1954 г.) работал бригадиром (старшим рабочим) садово-огородного участка совхоза. После слияния совхоза «Пятилетка» с совхозом «Лузинский» Ефим Егорович был принят старшим рабочим склада в комендатуре на железнодорожной станции Лузино. В его обязанности входил приём транспортных грузов, предназначенных для нужд совхоза «Лузинский».¹⁰

По словам родных о том, что довелось увидеть на фронте, прадед вспоминал и рассказывал очень редко и весьма неохотно. Как он немногословно отмечал, ему, находясь в боевом охранении или будучи на разведывательном или ином подобном задании, особо было изнурительным почти без движения лежать по нескольку часов в снегу на сильном морозе, наблюдая за передвижением немецких войск. Но таких условий скрытности и маскировки от советских солдат требовало выполнение задач, поставленных командирами.

Выявленный в фондах ЦАМО наградной лист, подписан-

ный 2 ноября 1944 г. Ульяновским районным военным комиссаром капитаном Кибаковым, сообщает следующую информацию: *«Бывший командир отделения 6-й [отдельной] морской бригады Петин Ефим Егорович в действующей армии в составе своей части участвовал в боях с немецкими оккупантами. При наступлении на станции Мга и Погостье противник после продолжительного боя отступил. В рукопашном бою сержант Петин лично сам уничтожил двух немцев. Неоднократно был в разведках. 10 октября 1942 г., находясь в боевом охранении, был тяжело ранен в обе ноги, в результате чего получил инвалидность. Из рядов Красной Армии был демобилизован 3 июля 1943 г. Петин Ефим Егорович, как участник Гражданской и Отечественной войн, потерявший трудоспособность и здоровье в боях с немецкими захватчиками за свободу и независимость нашей Родины, достоин представления к правительственной награде – ордену Красной Звезды».*¹¹

По статусу ордена Красной Звезды одним из оснований для награждения гражданина являлись «мужество и отвага, проявленные при исполнении воинского или служебного долга, в условиях, сопряжённых с риском для жизни», о чём и указано районным военным комиссаром в наградном листе. Ходатайство Ульяновского районного военкома о награждении сержанта Е. Е. Петина было утверждено Омским областным военкоматом 5 ноября 1944 г. Соответствующую санкцию 21 октября 1946 г. дал и Военный совет Западно-Сибирского военного округа.¹² Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении моего прадеда орденом Красной Звезды с формулировкой «за отвагу и храбрость, проявленные в боях с немецкими захватчиками в Великой Отечественной войне», был подписан 6 ноября 1947 г.¹³

Кроме того, мой прадед, как участник войны и труженик тыла, получил ещё две медали: «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (имея в общей сложности четыре награды). С орденом и послевоенными медаля-

ми прадед запечатлён на фотографии, сделанной 28 апреля 1950 г. Это был его последний портретный снимок, сохранившийся в семейном альбоме. Ефим Егорович Петин умер 20 февраля 1957 г. Война, ранение, тяжёлые условия жизни и работы в тылу и послевоенные годы существенно подорвали его здоровье. До конца жизни мой прадед трудился в совхозе; за период своей работы ни разу не был в отпусках.¹⁴ Это было тяжёлое время, когда вся страна самоотверженно трудилась, восстанавливая разрушенные войной экономику и хозяйство. Ефим Егорович Петин был похоронен на кладбище села Пятилетка Омского района Омской области.

Глядя на историю своих предков, в определённой степени могу сказать: «нам повезло». Война пощадила нашу семью: из шести человек, ушедших на фронт уже из Омской области, пятеро вернулись домой. Брат моего прадеда Василий пришёл с войны с тремя орденами в звании гвардии капитана. Двое сыновей Ефима Егоровича Николай и Иван, а также двоюродный брат прадеда Михаил воевали солдатами, но тоже вернулись с фронта орденоносцами.¹⁵ Не вернулся домой брат моего прадеда Тихон – красноармеец 1 батальона 1073 стрелкового полка 8 гвардейской стрелковой дивизии. Он погиб 7 декабря 1941 г. и был похоронен в братской могиле близ станции Крюково под Москвой.¹⁶ Вдова Т. Е. Петина осталась с пятью малолетними детьми, но все родственники её погибшего мужа, несмотря на то, что и самим жилось непросто, чем могли, всегда помогали ей.

Войны коренным образом могут изменить жизнь государств и наций. Но прежде всего они затрагивают жизнь семьи и отдельно взятого человека. Семь десятилетий назад советский народ победил мировой фашизм. И святой долг каждого из ныне живущих граждан – чтить память о тех, кому российское общество обязано своей свободой, независимостью и героическим прошлым.

Автор выражает благодарность архивариусу ОАО «Омский бекон» Светлане Витальевне Шалбановой и глав-

ному архивисту отдела использования и публикации КУ Иса Татьяне Викторовне Каиндиной за помощь в выявлении документов.

¹ Исторический архив Омской области (далее – ГИАОО). Ф. П-1172. Оп.3. Д.148. Л.23; Оп.4. Д.2323. Л.2; Архив ОАО «Омский бекон». Ф. «Село Пятилетка». Д. без номера. Т.6. Л.778.

² Там же. Оп.4. Д.2323. Л.2.

³ Там же. Ф. Р-69. Оп.2. Д.189. Л.1.

⁴ Архив ОАО «Омский бекон». Ф. «Село Пятилетка». Д. Без номера. Т.6. Л.778об.

⁵ Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). Ф.33. Оп.744808. Д.502. Л.166.

⁶ ГИАОО. Ф. П-1172. Оп.4. Д.2323. Л.2; Архив ОАО «Омский бекон». Ф. «Село Пятилетка». Д. без номера. Т.6. Л.778.

⁷ Там же.

⁸ ЦАМО. Ф.344. Оп.5612. Д.153. Л.291.

⁹ Там же. Ф.33. Оп.744808. Д.502. Л. 166; ГИАОО. Ф. П-1172. Оп.3. Д.148. Л.23об.

¹⁰ ГИАОО. Ф. П-1172. Оп.3. Д.148. Л.23, 23об.; Архив ОАО «Омский бекон». Ф. «Село Пятилетка». Д. без номера. Т.6. Л.778об.

¹¹ ЦАМО. Ф.33. Оп.744808. Д.502. Л.166.

¹² Там же. Л.166об.

¹³ ЦАМО. Ф.33. Оп.744808. Д.31. Л.30.

¹⁴ Архив ОАО «Омский бекон». Ф. «Село Пятилетка». Д. без номера. Т.6. Л.778об. *

¹⁵ ЦАМО. Ф.33. Оп.690155. Д.515. Л.37; Д.1576. Л.37; Д.2811. Л.85; Д.4769. Л.63.

¹⁶ ЦАМО. Ф.58. Оп.818883. Д.1110. Л.10.

И.А. УСПЕНСКАЯ

р.п. Черлак, архивный отдел Администрации
Черлакского муниципального района Омской области

ЕГО ИМЕНЕМ НАЗВАНА УЛИЦА

Гвардии полковник Константин Константинович Смирнов за боевые заслуги в Великой Отечественной войне награжден 3 орденами Отечественной войны 1 и 2 степени, 2 орденами боевого Красного Знамени, 2 орденами Красной Звезды, орденом Александра Невского, английским Орденом королевы Виктории, имеет более 10 боевых медалей, в том числе «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За взятие Берлина», «За победу над Германией», «За освобождении Праги».

Родился К.К. Смирнов 2 декабря 1919 года в г. Архангельске, в семье агронома Константина Федоровича Смирнова. Мама, Мария Николаевна, работала учителем в школе.

Константин Смирнов детство и юность провёл в г. Павловске Ленинградской области, окончил в 1937 году среднюю школу, плавал на рыболовных судах Балтийского пароходства, работал младшим коллектором в геологоразведочной партии на южном Урале.

В конце сентября 1937 года поступил на физико-математический факультет Челябинского педагогического института. Осенью 1938 года был призван в Армию. Участвовал в советско-финской войне (1939–1940 гг.). Всего 4 дня воевал К. Смирнов с финнами в составе добровольного батальона. Был тяжело ранен. К.К. Смирнов вспоминает о том периоде: «После лечения



встал вопрос о поступлении в военное училище. Раньше, знаете, какая строгая комсомольская дисциплина была! Или билет на стол, или в училище»¹. Так стал К.К. Смирнов курсантом Сталинградского военного училища связи, которое закончил перед самой войной. В это же время он стал кандидатом в члены ВКП(б).

Первое боевое крещение Константин Смирнов принял молодым лейтенантом на Волховском фронте в сентябре 1941 года. В ноябре 1942 года он был уже в звании майора.

К.К. Смирнов воевал и в составе 2-ой ударной армии генерала А.А. Власова. Попав в окружение, многие боевые товарищи погибли. Кто-то сдался в плен. Самые сильные духом пошли на прорыв. Среди них был и Константин Смирнов. Тяжело раненый в ногу, истекая кровью, с помощью двух солдат он прорывался через огненное кольцо противника. Выходили долго, без еды, боеприпасов. Но была непоколебимая вера в правое дело, за которое один за другим отдавали жизни боевые товарищи.

В 1943 году был назначен начальником связи 80 стрелковой дивизии Волховского фронта. С 15.07.1943 переведен в 70 стрелковую дивизию – тоже начальником связи. Здесь он воевал до 08.03.1944. Был ранен, находился на излечении в госпитале.

Затем 03.06.1944 попал в распоряжение Управления связи 3-его Прибалтийского фронта, был назначен начальником связи 225 стрелковой дивизии.

О войне всегда вспоминать тяжело... К.К. Смирнова 6 раз приговаривали к смерти, но выбить его из строя так и не смогли.

Менялись фронты, освобождались от оккупации города. С освободительной миссией воевал К.К. Смирнов в Польше, Чехословакии, Германии. Как он воевал, красноречиво говорят скупые



строки наградных листов.

Из наградного листа от 01.08.1944

«К.К. Смирнов в период наступательных боев частей 16.07.1944 по 31.07.1944, несмотря на тяжелые условия боевой обстановки, своей упорной работой сумел добиться хорошей организации связи, обеспечив тем самым командование дивизии бесперебойное управление войсками через средства связи.

Несмотря на сильный артиллерийско-минометный огонь противника, выходил непосредственно в боевые порядки, давая указания на месте. В этих боях был ранен, но, несмотря на ранение, продолжал оставаться в строю, отказавшись от эвакуации в госпиталь.

В данных боях товарищ Смирнов показал себя смелым, решительным, инициативным офицером»².

За проявленное геройство и мужество в период наступательных боев и хорошую организацию связи награжден орденом Красной Звезды.

Из наградного листа от 03.10.1944

«Как в подготовительный к формированию период с 5 по 13 сентября 1944 года, так и при форсировании реки Гауя и при прорыве обороны противника на глубину 13 км. Все подразделения и части дивизии, несмотря на ожесточенность боев, были постоянно связаны со своими командирами и штабами не только радиосвязью или подвижными средствами связи, но и проводной, несмотря на жесточайшие обстрелы противника. В этом громадная заслуга начальника связи майора Смирнова, сумевшего прежде всего должным образом подготовить кадры связистов и средства связи, а своей неустанной заботой и энергией, умением и знанием дела обеспечил командование дивизии управление войсками в любой период боя по тем или иным каналам связи.

Сам тов. Смирнов, не щадя себя, средствами связи выдвигался вперед и заранее обеспечивал развертывание КП или НП в новом месте, проявлял при этом отвагу и мужество.

Товарищ Смирнов за умелую организацию связи в период

наступательных действий дивизии достоин Правительственной награды ордена Отечественной войны 1 степени»³.

«В период ожесточенных боев дивизии по прорыву оборонительных рубежей, прикрывающих подступы к Домбровскому промышленному району, с 19 по 24 января 1945 года в районе г. Севин и населенных пунктах Пшечище, Подвардзе, при последующих преследованиях противника и захвате городов Семяновец, Круглевский Гунты, майор Смирнов умелой организацией, маневрированием резервов связи, использованием различных способов и средств связи обеспечил командованию бесперебойную надежную связь по нескольким каналам. В период форсирования реки Нейсе в районе Форноу и в последующие дни боев по расширению его, захвату г. Шургоот, г. Левин, несмотря на ожесточенный огонь противника, майор Смирнов обеспечил командованию при управлении войсками надежную связь»⁴.

За этот подвиг Константин Константинович удостоен ордена Александра Невского.

Всю войну К.К. Смирнов был связистом. Военный связист, как никто другой, подвергается опасности быть уничтоженным врагом, потому что его место – на передовой линии фронта. Хорошая связь – это залог успеха любого боя. Фронту нужны были такие связисты, как К.К. Смирнов – мужественные, смелые, честные.

После войны майору К.К. Смирнову было присвоено звание подполковника. В 1949 году он стал слушателем Военной Краснознаменной Академии связи имени С.В. Буденного в г. Ленинграде, закончил ее с отличием. Вот какова запись в выпускном аттестационном листе от 05.09.1953:

«Отлично подготовленный, развитый и способный офицер. Боевой и практический опыт большой и разносторонний, изложение мыслей четкое и культурное. Государственная экзаменационная комиссия особо отметила весьма глубокие по содержанию, безупречные по форме ответы по организации связи и технике электропроводной связи.

Достоин выпуска из академии с дипломом с отличием. Вполне заслуживает очередного воинского звания «полковник». Целесообразно назначить командиром полка связи, начальником связи корпуса»⁵.

И вновь служба. Участие в военных действиях в Корее в роли военного советника. Затем в КНР – военным атташе.

Последняя военная должность Константина Константиновича была заместитель командующего в одной из армий ПВО Свердловского военного округа, откуда и вышел в отставку.

Константин Константинович, всю жизнь работавший в многолюдной среде, не мог оставаться в одиночестве (после окончания военной академии он заочно окончил Челябинский педагогический институт).

С 1965 по 1967 годы работал преподавателем математики и физики в средней школе р.п. Гары Свердловской области. С 1967 года по август 1971 года работал преподавателем математики и ГО в Исовском геологоразведочном техникуме Свердловской области. В 1971 году К.К. Смирнов приехал в Черлакский район, где многие годы посвятил воспитанию молодого поколения.

С 1972 года он работал военным руководителем Черлакского СПТУ-26. И здесь его командирские навыки, волевой характер и организаторский талант проявились в полной мере. Работу по военно-патриотическому воспитанию поднял на такой уровень, что ее ставили в пример другим. Кабинет и комната боевой славы училища были одними из лучших в области. Учащиеся под руководством военного руководителя, гвардии полковника в запасе К.К. Смирнова участвовали в финале Всесоюзной игры «Орленок» и заняли призовое место.

В трудовой книжке Константина Константиновича более 20 поощрений за активное участие в работе по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Грамоты и благодарности Советского комитета ветеранов войны, Центрального комитета ДОСА-АФ СССР, Всесоюзного общества «Знание», Омского областного военкомата, Омского областного управления профессионально-

технического образования.

В нашем районе у Константина Константиновича было много друзей, товарищей, знакомых.

Из воспоминаний В.И. Кучерявого, военкома Черлакского района (1994–1999 гг.):

«Прошли годы, но до сих пор вспоминается момент встречи с этим замечательным человеком. Интеллигентный, порядочный, образованный человек – офицер с большой буквы, Смирнов Константин Константинович являлся образцом служения Родине. Занимаясь подрастающими мальчишками, передавая им всю широту своей души и сердца, являлся наставником не одного поколения СПТУ-26.

Среди жителей Черлакского района он пользовался заслуженным, непререкаемым авторитетом и огромным уважением, и до сих пор память о нем жива в сердцах жителей нашего поселка»⁶.

Умер Константин Константинович Смирнов 15 июня 1995 года, после 50-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 г.

Учитывая заслуги полковника Смирнова К.К. и в целях увековечения его памяти решением районного Совета Черлакского района от 3 марта 2000 года №134 улица Комарова в р.п. Черлак переименована в улицу имени Константина Смирнова.

¹ Черлакский МА. Ф.90. Оп.1. Д.28. Л.1.

² Там же. Л. 24.

³ Там же. Д. 23. Л. 25.

⁴ Там же. Д.28. Л.1.

⁵ Там же. Д.23. Л.29.

⁶ Там же. Ф. 45. Д.10. Л.31.

С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

С.Г. БАТИШЕВА

г. Омск, архивное управление
Министерства культуры Омской области

ИЗ ИСТОРИИ СЛУЖБЫ СОЛЯНЫХ ПРИСТАВОВ

Соль. Вещество, без которого не представляет свою жизнь большая часть человечества. Там, где нет соли, её пытаются найти или купить. Добыча соли и её продажа – древнейшие промыслы в мире. Памятники старины, летописи и сказания повествуют нам о том, что и в древней Руси солеварение было одним из самых ранних промыслов.

Обыкновенно в местах, богатых почвенной солью, рыли колодцы. В глубине колодцев появлялась соленая подпочвенная вода. Ее вытягивали из колодцев ведрами и наливали в большие котлы или сковороды, которые в старину на Руси назывались «чренами». Под чренами разводили огонь, рассол начинал кипеть, и вода испарялась до тех пор, пока на дне сковороды не осаждалась соль. На севере и юге на берегах морей соль выпаривали из морской воды.

Существенную роль в развитии солеварения на Руси сыграли монастыри. Они владели большим количеством земли, потому что князья отводили им обширные угодья. Кроме того, монастыри скупали и выменивали леса и пашни, пчельники и солевые варницы. В солеварении монастыри пользовались разными льготами. Их варницы, как и княжеские, варили соль вне очереди и без простоев. В то время, по-видимому, очередь соблюдалась в топке солеварен, потому что рассола из одного колодца на несколько варниц не хватало.

Кроме княжеских вотчин и монастырских хозяйств, варницами владели частные вотчинники и купцы. Но, несмотря на это,

соли на Руси не хватало, и ее привозили из Прикарпатья: из Галича, Перемышля, Коломыи «соляной дорогой» до Киева.

В XVI веке начались попытки упорядочить, а на самом деле увеличить, пошлины на соль. Их брали не только с того, кто продавал соль, но и с того, кто ее покупал. Все эти поборы приносили большой доход правительству, но затрудняли торговлю и сильно повышали цену на соль, в связи с чем на Руси в этот период времени вспыхивали «соляные бунты».

К концу XVII века соляная промышленность, в которой работали оброчные и барщинные крестьяне, разный «вольнонаемный народ», стала одной из крупнейших отраслей русской промышленности. Самым крупным центром солеварения стало Прикамье. Но в России соли по-прежнему не хватало, и ее продолжали ввозить из-за границы, как и все сколько-нибудь важные и сложные предметы домашнего обихода и военного снаряжения.

Стремясь оградить солеварную промышленность России от иностранной конкуренции, Пётр I облагал ввозимый товар пошлиной в 75% от его ввозной цены, если внутреннее производство превышало ввоз. С 1740 года для общего надзора за продажей соли по губерниям и правильностью исполнения обязанностей владельцами промыслов была создана Соляная контора. Ею учреждались казенные лавки для продажи соли по твердой цене. Соляная контора также вводила строгий регламент в порядок проведения торгов солью. В Соляной книге было записано: «О торгах объявлялось по Астрахани и другим городам с барабанным боем. Торг с переторжкой производился трижды, в течение трех дней, на одной неделе. В третий день торга зажигали сольную свечу, и объявлялось подрядчикам: «ежели кто отдумает или кто вновь явится, последний срок – горение свечи. Когда свеча сгорала, торг кончался и дальнейших заявлений, даже более выгодных, не велено было принимать».

При царице Анне Иоанновне была учреждена особая Соляная контора, ведавшая всей соляной промышленностью необъятной России. Розничная продажа соли была частично разрешена,

но, чтоб купцы не повышали цен, в крупных городах открылись казенные лавки, торговавшие только государственной солью. Доходами, которые получались от продажи соли, ведала сама царица и никому не позволяла ими распоряжаться. И когда в 1740 году Сенат просил у Соляной конторы 200 тысяч рублей в долг на уплату жалованья чиновникам, Анна Иоанновна «зело осерчать изволила, что Сенат посягал на «соляные» деньги, и в именном указе сделала Сенату выговор.

Для упорядочения продажи соли правительством Екатерины II в 1781 году был издан Соляной Устав. На основании этого Устава были организованы склады соли при источниках добывания и были определены точные места, где соль можно продавать оптом и в розницу. Именно этим периодом времени и датируются первые документы фонда «Тарский соляной пристав». В документах фонда говорится, что под введением казенной палаты создаётся Тарский окружной магазин, которым будет заведовать Тарский соляной пристав. По Указу Ее Императорского Величества и по определению казенной палаты созданы в окружном городе Тара соляной магазин и введена должность пристава. Таким образом, должности учреждены в 1781 г. на основании «Устава о соли» от 16 июня 1781 года. В этом же Уставе говорилось о важности соли как продукта: «Соль исходит для приёма пищи на разные соленья и приготовления пищи, в некоторых местах соль употребляют и для скота».

В фонде Р-№ 368 сохранился экземпляр этого Устава, в котором можно выделить основные моменты по функциям назначаемых соляных приставов. Пункт 25 Устава пояснял, что соляные приставы назначались раз в три года, в 26 пункте Устава говорилось, что они будут иметь чин не ниже 10 класса (коллежский секретарь). Соляные приставы состояли при запасных и окружных магазинах и находились в ведении Тобольской казенной палаты. Занимались приемом соли от поставщиков и подрядчиков, учетом и отпуском соли по магазинам. В пунктах Устава оговаривалось, что каждая казенная палата дает знать в своей губернии в

запасной и окружной магазины казенным приставам, откуда соли получить и в какие сроки. Обозначалось, что соляной пристав должен вести ведомости в своём соляном магазине, принимать подрядчиков или поставщиков соли, причем определенное количество. В 30 пункте Устава было сказано, что казенная палата должна отслеживать злоупотребления в магазине. А 31 пунктом закреплено, что соляной магазин должен отчитываться перед уездным казенным казначейством за приём соли и полученные за неё деньги.¹

Дореволюционный фонд казённого учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (далее – КУ ИСА) Р-№ 368 «Тарский соляной пристав» охватывает временной период с 1784 года по 1838 год, то есть показывает зарождение аппарата Соляных приставов и затем историю его существования.

В состав документов фонда входят дела, состоящие из указов и предписаний Тарскому соляному приставу, переписки о постройке Тарского соляного магазина, увольнении и приёме новых приставов, инструкций о приёме дел и имуществе вновь назначенных приставов, соляная отчётность, то есть ведение разносных книг по соли, дело Тарского соляного пристава о наблюдении за продажей заграничной соли, входящая-исходящая переписка о назначенной продаже и количестве соли, о заготовке говядины в бочках и её солении, о развозке соли, о приведении в соответствие русских мер с иностранными, а также рапорты и донесения Тарского соляного пристава, книги по приходам, расходам и остатку соли.

Таким образом, в данном фонде с этого времени стали откладываться в качестве отчёта о деятельности дела подобного содержания: «Указы Тобольской казённой палаты и Тобольского наместнического правления Тарскому соляному приставу о продаже, отчётности, вывозке и отправке соли. Рапорты и донесения соляного пристава и окружного соляного магазина о количестве проданной соли, остатке и вырученных за неё денег. Ведомости о количестве соляных амбаров по городу Таре и проданной соли».

На должность соляных приставов назначались люди опытные, послужившие на государственной службе. Сохранился послужной список одного из них. Это «Послужной список о находящемся в городе Тара соляном приставе Василии Лебёдкине. Губернский секретарь Василий Иванов сын Лебёдкин из подьячих детей. В службу вступил в 1784 году канцеляристом в службе Тарской волостной канцелярии, потом во время открытия новых присутственных мест переведён в Тарское уездное казначейство также Канцеляристом, а затем губернским регистратором, затем в Екатерининском винокуренном заводе винным приставом, затем переведён соляным приставом».²

Собственно говоря, «вопрос соли» в России стоял очень остро до конца XIX века. Материалы фонда, сохранившегося в КУ ИСА, информируют о проблемах, возникавших в этой промышленности касательно сибирского, а именно Тарского, региона.

Так как основная масса документов фонда относится к концу XVIII - началу XIX века, то можно проследить, как осуществлял работу соляной пристав Тары в этот временной период. Сохранилась смета расходов на содержание аппарата Тарского соляного пристава: «собственно соляному приставу за вычетом в пенсионный капитал 435 рублей, двум вахтёрам 400 рублей, на канцелярские и прочие расходы 150 рублей, итого 1285 рублей» было потрачено на содержание аппарата в 1832 году.³

Главной обязанностью соляных приставов была продажа соли по фиксированной цене, а также определялось то минимальное количество соли, которое должно было продано из магазина. Казенная палата, заслушав предписание Департамента Горных и Соляных работ от 16 декабря 1835 года № 1159, назначила продать казенной соли из Тарских магазинов местного продовольствия семь тысяч пудов с тем, чтобы палата приняла надлежащие меры, дабы означенное количество соли в 1836 году было продано, в противном же случае о причинах недопродажи требуется своевременное объяснение. Тарскому соляному приставу вменялось продавать соль в 1836 году в городе Таре из магазина

местного продовольствия по 1 рублю 30 копеек за пуд. Далее писалось, чтобы при продаже соли препятствий не чинили.

Здесь же подводятся итоги работы за год. Департамент Горных и Соляных работ отмечает, что «перепродано соли более в Усть-Ишиме, Корякове и Кургане. Напротив не продано соли в Тобольске, Тюмени, Ялуторовске. О причинах недопродажи представить объяснения, что послужило причиной, произошло ли это от неисполнения своих обязанностей соляных приставов тех магазинов. За это сделать им строгое замечание, если получится такое в помесячных отчётах за 1836 год, то будет уволен. Напротив, там, где продано больше соли, объявить благодарность».⁴

Одним из направлений деятельности соляного пристава было предотвращение незаконной торговли солью. В этом ему помогала и полиция. В распоряжении Главного управления Западной Сибири «о борьбе с количеством соли» говорилось, «что по открывающейся в Тобольской и Томской Губерниях и Омской области добыче соли с озёр необходимо усилить надзор за Соляными озёрами, для предупреждения на будущее похищения соли». Даже назначение особой для охранения Соляных озёр стражи не достигло предполагаемой цели, что «чрезвычайно большое число Соляных озёр предоставит всегда возможность к тайному добыванию соли. Признать единственным и самым надёжным средством к пресечению оной, сколь можно бдительным наблюдением земской полиции».⁵

«Соляной пристав должен был «внушить сельским жителям, что если кто из них откроет незаконную добычу соли, то может воспользоваться положенной за это наградой из казны и наоборот, если сами будут участвовать в незаконной добыче соли, то будут подвержены законному осуждению».⁶

Тем не менее встречаются документы, свидетельствующие о том, что соляные приставы злоупотребляли своим служебным положением. Так, в одном из дел есть документ, в котором говорилось, что в Перми работала следственная комиссия, составленная из 3 чиновников, командированных туда из Ми-

нистерства финансов и юстиции «для производства изыскания о сокрытии в 1824 году бывшего пристава Пермских соляных магазинов Гилля».⁷

В одном из донесений казенной палаты говорилось, что «при проверке ведомства Соляного отделения с такими же отделениями казначейства открылось, что на постройку в городе Таре нового деревянного соляного магазина отпущено вам из Тарского окружного казначейства 1142 рубля 98 копеек. Но вами о сих деньгах в Соляное отделение не представляется. Поэтому отчёт необходимо представить с апреля по сентябрь за каждый месяц».⁸ Затем говорилось о чрезмерном пьянстве соляного пристава, за которое он был уволен (коллежский ассесор Травинский, а на его место определён коллежский ассесор Заметнин)⁹. Ещё одному Тарскому соляному приставу – Ивану Шабанову – 19 февраля 1787 года сделано «Понуждение на отсутствие годового отчёта за 1786 год».¹⁰

Вероятно, в связи с часто встречающимися недостатками в работе соляных приставов сохранились документы, касающиеся этики и поведения чиновников. Так, говорится о наложении взысканий на чиновников, введенном с 14 ноября 1832 года «за медленность и нерадение по службе и неудобства с сим сопряженные», которые сопровождаются вычетами из жалованья. Указывались случаи, по которым происходили взыскания:

а) за просрочку в исполнении предписаний начальства, допущенную без объяснений законных причин, делает строгий выговор;

б) за просрочку в представлении отчётов или шнуровых книг также – строгий выговор;

в) за медлительность в доставлении срочных сведений, ведомостей и других бумаг – строгий выговор;

г) за просрочку в доставлении справок и ответов без объяснений причин, воспрепятствовавших исполнению требования, также – выговор;

д) за медлительность в решении дел пособрании справок и

наступлении очереди налагать таковые взыскания.

Далее говорилось, что «кто в течение года подвергнется 3 строгим выговорам или 6 простым выговорам и потом обнаружен будет в новом упущении, за которое следовало бы подвергнуть взысканию, таковые отсылать в суд. Для сего в каждом присутственном месте должны быть введены особые шнуровые книги для означения в них помянутых выговоров с тем, чтобы при перемещении чиновников с места служения». В выдаваемом ему аттестате по книгам ему было означено, сколько раз подвергся он выговорам как простым, так и строгим.

Когда суд по рассмотрении упущений в каждом из тех случаев, за кои сделаны были чиновнику выговоры, найдёт все свои взыскания учиненными правильно и не откроет при том вины важнейшей, то полагает вычесть у чиновника год ко всем наградам или знакам отличия беспорочной службы или полгода, смотря по степени упущений заключающей.

Начальству предоставляется право предать чиновника суду, не стесняясь тем, что он не был ещё подвергнут определённом в третьем пункте числу взысканий, коль скоро упущение того заслуживает. Равным образом ему предоставляется право передать чиновника суду и за такое упущение, за которое достаточно ему было сделать выговор, если чиновник сей в предшествовавшие годы много раз уже был оному подвергаем».¹¹

Таким образом, были выработаны четкие критерии наказания чиновников, в том числе и соляных приставов, при недобросовестном подходе к своему делу.

В делах встречаются документы об отправке соляного пристава или людей ему помогающих (вахтеров) на пенсию. Для этого надо было проработать на службе 25 лет. При отправлении выяснялись всякие недоразумения, в частности, из Департамента Горных и Соляных работ пишут, что «по формулярному о службе вашей списку, показываете Вы себе от роду 54 года, но в формуляре 1823 года показывались Вы 35 лет, то есть Вам получается 49 лет. Просим представить метрическое свидетельство о рождении».¹²

После ликвидации Главной Соляной конторы в 1804 году были учреждены Экспедиции соляных промыслов на местах добычи соли: в Астрахани, Саратове, Дедюхине, Перекопе, Илецкой защите, в Нижнем Новгороде и других районах страны. Некоторые из экспедиций, кроме добывания соли, занимались ее развозом и продажей. Для получения необходимых запасов соли казна помогала в устройстве солеваренных заводов, выделяла земли, денежные средства, приписывала к местам добычи крепостных крестьян. Однако ежегодно наблюдались значительные недопоставки соли.

В связи с «утечкой» доходов из казны издается Указ Николая I «О порядке взимания акциза на частных солеваренных заводах...». Устанавливаемый акциз на продажу и транспортировку соли был различным в зависимости от района. Правительство устанавливало ежегодно определенную сумму акциза с соли, добываемой в землях, принадлежащих помещикам.

Только ближе к середине XIX столетия цена на соль стала понемногу падать. Во-первых, правительство объявило вольную продажу соли царским манифестом 5 ноября 1811 год с целью прекращения соляного голода и увеличения добычи соли. И, во-вторых, с изобретением паровых машин доставка соли речным путем стала намного быстрее.

В 1822 году с 23 января вводятся «Правила о ведении вольной продажи соли в Сибири». Правила предназначались для увеличения продажи соли населению. В них говорилось:

«Для обеспечения народного продовольствия солью в губерниях Тобольской, Томской, Иркутской:

1. Вследствие сего три Губернии распространяют соль по следствию Устава.
2. Местное Соляное управление сосредоточено в Тобольской казенной палате, в Томской и Иркутской создаются отделения.
3. Обязанности сих отделений:
 - а) заведение соляных источников;
 - б) развоз соли по каждой Губернии как в магазины оптовой

торговли, так и из стойки.

5. Каждое Соляное отделение составляет 4 отчёта: по добыче соли, по рассылке соли, по продаже соли, по всяким прочим счетам...

27. Из магазинов местного продовольствия и стоек соль продается количеством не более 50 пудов, а из последних не более 5 пудов». «Из сего исключаются отдалённые места, как то: Край Нерчинский, Якутская область, Охотск с Камчаткою, где продажа соли ни в коем случае не должна превышать 2 рубля за пуд. Издержки, употребляемые казною на доставку соли в означенные отдалённые места, располагаются в цене соли по всем трём губерниям».¹³

Кроме того, что соль добывалась в Сибири, она ещё активно поступала из-за границы. Для ввоза такой соли также существовали правила, о которых подробно говорится в одном из дел фонда. Дается разъяснение, что в правилах, утвержденных 30 июня 1827 года, положено «признавать тайно вывезенную из-за границы ту соль:

а) если промышленники не заплатят в таможене и на заставе в доход казны пошлины, установленной по Азиатскому тарифу;

б) если с вывезенной из-за границы соли была взята пошлина, но промышленники, получившие билет, передали его другому лицу;

с) если промышленник, хотя и иметь будет свидетельство о вывозе соли из-за границы, но не окажется при нём дозволения на право свободной ее продажи.

Промышленники при выезде с солью в город или село должны просить надписывать на обороте свидетельства количество проданной и оставшейся соли. При ввозе соли из Киргизских степей через таможи Сибирской линии, взимается таможенными и таможенными заставами пошлина 60 копеек за пуд».¹⁴

Поскольку государственная торговля солью приносила меньше дохода, чем взимание акциза с частной соли, Александр II в 1862 году издал Указ о постепенной передаче всех соляных

заводов Европейской части России частным предпринимателям и введении акцизной системы государственного дохода с соли. В 1862 г. на основании мнения Государственного Совета «Об улучшении соляной нашей системы» от 14 мая 1862 г. (ПСЗ. Собр. 2-е. СПб., 1830–1884 г., т. 37, № 38280) казенные соляные источники переданы в частную собственность. Соляные приставы переведены в ведение губернского акцизного управления и стали выполнять следующие функции: заведовать казенными соляными источниками; наблюдать за добычей соли частными лицами; взимать акциз с соли, добываемой как из казенных, так и из частных источников.

В 1880 году акциз был отменен, после чего среднегодовая добыча соли в стране увеличилась на 78,6% по сравнению с предыдущим десятилетием. К концу XIX века в России было 200 солепромышленников, из которых 75% были мелкими предпринимателями.

Упразднены должности соляных приставов с 1 января 1881 г. на основании именного Указа «Об отмене акциза, взимаемого с соли» от 23 ноября 1880 г.¹⁵

1. Ф. Р-368. Оп.1. Д.16. Л.11.

2. Там же. Д.3. Л.85.

3. Там же. Д.1. Л.3.

4. Там же. Д.5. Л.4.

5. Там же. Д.6. Л.30.

6. Там же. Д.6. Л.31.

7. Там же. Д.1. Л.5.

8. Там же. Д.2. Л.32.

9. Там же. Л.5.

10. Там же. Д.16. Л.7.

11. Там же. Д.1. Л.22.

12. Там же. Л.54.

13. Там же. Д.15. Л.9.

14. Там же. Д.3. Л.32.

15. ПСЗ. Собр. 2-е. СПб., 1830–1884. Т. 55, № 61578.

Г.Ю. БОРОДИНА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ИЗ ИСТОРИИ ОДНОГО ЭКСПОНАТА

При подготовке экспозиций Центра изучения Гражданской войны (далее – Центр) мы, архивисты, столкнулись с проблемой оформления выставочных витрин так, чтобы они были не только познавательны, но и визуально привлекательны. Для этого мы в первую очередь воспользовались опытом оформления экспозиций в Выставочном зале федеральных архивов, где сочетается разумное использование документов и артефактов. При этом, не испытывая недостатка в подлинных архивных документах, мы ощутили острую потребность в предметах начала XX века. Очень помогло нам в этом вопросе сотрудничество с Музеем городского быта и его руководителем В.И. Селюком. Значительная часть предметов, которые сегодня видят на витринах наши посетители, – это предметы из Музея городского быта. Другим источником, очень ценным для нас, стали поступления в дар Центру от граждан.

Причем условно дарителей можно разделить на две категории. Первые – это потомки участников Гражданской войны как белых, так и красных, а вторая – это люди, поддерживающие идею Центра и стремящиеся помочь ему в его становлении и развитии. Расскажем лишь об одном из них – Гуткевиче Евгении Александровиче, а также о его бесценном даре Центру.

В 2013 году Центр посетила делегация врачей–психиатров. И один из них, Е.А. Гуткевич, во время экскурсии спросил, а имеется ли у нас монография А.В. Колчака «Лед Карского и Сибирского морей»? И узнав, что, к сожалению, нет, сказал, что обязательно пришлёт её нам, вернувшись домой, в с. Кафтанчиково Томской области. Слово Гуткевич Е.А. сдержал, и благодаря ему мы получили возможность использовать в работе, а также демонстрировать посетителям это уникальное издание.

Предыстория появления этой работы такова. Географические исследования А.В. Колчака продолжались более двух десятков лет, начиная с 1884 г., когда он с отличием окончил Морской кадетский корпус, получил звание мичмана и в течение четырех лет плавал в Тихом океане на крейсере «Рюрик» и клипере «Крейсер», где происходило его становление как мореплавателя и морского офицера. В 1898 г. Александр Васильевич Колчак был произведен в лейтенанты, а поскольку он имел склонность к научной работе, вылившуюся в написание статьи по гидрографии по итогам плавания в Тихом океане, то был принят на службу в Императорскую Академию наук.

В 1899 г. Александр Васильевич получил приглашение от барона Э.В. Толля принять участие в Русской полярной экспедиции, что было мечтой молодого ученого. Он был назначен старшим офицером на судно «Заря» и в ходе экспедиции проводил гидрологические и магнитные исследования в Карском, Лаптевых и Восточно-Сибирском морях. Во время плавания и зимовок на Таймыре и Новосибирских островах он осуществлял картографические, океанографические гляциологические работы, открыл новый остров, названный им островом Стрижева.

Русская полярная экспедиция 1900–1902 гг. нанесла на карту Арктики около двухсот новых географических названий: островов, заливов, проливов и др. Вместе с Э.В. Толлем А.В. Колчак провел топографическую съемку северо-западного побережья п-ова Таймыр на протяжении 500 км, уточнив координаты уже известных географических объектов (устье р. Нижняя Таймыра и др.), а также нанес на карту ряд новых. Позднее А.В. Колчак со спутниками впервые пересек о. Котельный (Новосибирские о-ва) для определения его высот, предпринял переезд через Землю Бунге к южной части о. Бельковского. За работы в составе Полярной экспедиции Александр Васильевич был награжден орденом Святого Владимира IV степени. Э.В. Толль в признание заслуг А.В. Колчака назвал его именем открытый экспедицией в 1901 г. остров в Таймырском заливе. В 1937 г. этот остров был переиме-

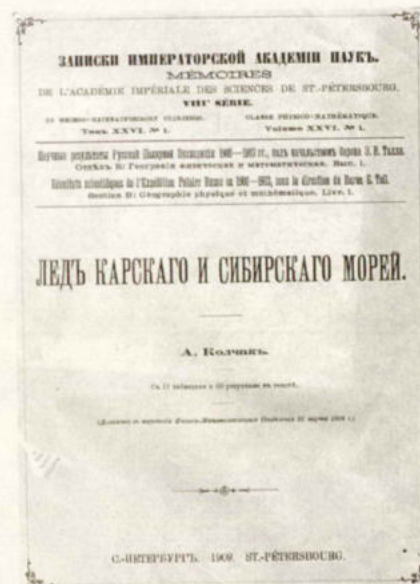
нован советскими властями, назван именем другого участника экспедиции – С. Расторгуева. В 2005 г. Постановлением Правительства РФ острову было возвращено первоначальное название.

В 1903 г. А.В. Колчак руководил поисками пропавших членов экспедиции барона Э.В. Толля, отправившихся на поиски легендарной Земли Санникова. Александр Васильевич с помощниками достиг на шлюпе о. Беннетта, обнаружил там следы пребывания Э.В. Толля и его спутников, которые примерно за год до этого отправились на юг, в дельту р. Лены, где и погибли от холода и голода. Во время этой поисковой экспедиции А.В. Колчак открыл и описал новые географические объекты, внес уточнения в данные об очертании береговой линии и особенностях льдообразования. В журнале «Известия Императорского Русского географического общества» А.В. Колчаком была опубликована статья «Последняя экспедиция на остров Беннетта, снаряженная Академией для поисков барона Толля». Эта поисковая экспедиция, совершенная в кратчайшие сроки и без человеческих жертв, была расценена как географический подвиг.

Высокую оценку вместе с тем заслужили собственно научные достижения А.В. Колчака. В 1906 г. Императорское географическое общество избирает его действительным членом и награждает Большой Константиновской золотой медалью (до него ею были награждены два полярных исследователя – Н. А. Э. Норденшельд и Ф. Нансен). Научными итогами географических исследований А.В. Колчака в Арктике послужила изданная в 1909 г. книга «Лед Карского и Сибирского морей», в которой изложены результаты изучения морского льда, полученные во время Русской полярной экспедиции в 1900-1902 гг. под руководством барона Э.В. Толля и в процессе поисковой экспедиции 1903 г. на о. Беннетта. Целью исследований А.В. Колчака послужили процессы образования и развития ледового покрова Карского и Сибирского морей и его состояние, а также явления, которые происходили в этом покрове и были обусловлены физико-географической обстановкой в изучаемых акваториях. Всего А.В. Колчаком было опубликовано 10 географиче-

ских работ и пять карт полярных морей и их берегов, еще 9 трудов остались неопубликованными. В целом роль А.В. Колчака в исследовании Арктики после выхода в свет монографии «Лед Карского и Сибирского морей» изучена еще недостаточно и требует специального исследования. В отечественную и мировую науку Александр Васильевич Колчак вошел, прежде всего, как географ-исследователь широкого профиля – океанограф, гляциолог, гидрохимик, внёсший заметный вклад в дело изучения природы Арктики. В Национальном архиве республики Саха (Якутия), где я была в командировке в 2004 году, мне удалось получить ряд совершенно уникальных документов. В них имеются сведения о том, как А.В. Колчак организовывал экспедицию, нанимал людей, приобретал собак и продовольствие, рассчитывался с местными купцами, казаками и каюрами.

В Центре наиболее удачно разработанным и оформленным, на мой взгляд, является именно Полярный зал. При хозяевах, К.А. Батюшкине и его жене Е. Г. Батюшкиной, а затем и А.В. Колчаке, здесь размещалась Домовая церковь. Сейчас в этом зале всё, начиная с баннеров на окнах, стендов и экспонатов в выставочных витринах, рассказывает о самом романтическом и героическом периоде в жизни А.В. Колчака. Это период его двух полярных экспедиций. Поэтому именно в этом зале мы демонстрируем посетителям полученный нами в дар от Е.А. Гуткевича экземпляр монографии «Лед Карского и Сибирского морей». Не исключено, что именно его А.В. Колчак держал в руках, проверяя тираж после издания...



И.Е. БРОДСКИЙ

Омский филиал Российского фонда культуры

ВЕКОВОЙ РУБЕЖ БЫВШЕГО ГОРОДСКОГО ТОРГОВОГО КОРПУСА

Появление одного из монументальных памятников архитектуры дореволюционной поры в нашем городе связано с большими метаморфозами в жизни края на пересечении XIX и XX веков. С прокладкой железной дороги Сибирь получила выход на рынки европейской России и Западной Европы, появилась возможность сбыта сырья. Возникла настоятельная потребность благоустройства Главной Базарной площади, сооружения новых объектов купли-продажи.

Еще в 1910 году идею строительства новых торговых рядов обсуждали гласные Городской Думы. В октябре следующего года был объявлен Всероссийский конкурс на составление проектов каменных зданий Торговых корпусов напротив театра. А в феврале подвели итоги.¹ Победил гражданский инженер, сибирский архитектор Андрей Дмитриевич Крячков (1876–1950). Кроме Торгового корпуса, по его проектам в Омске возведено трехэтажное здание механико-технического училища (1912; сейчас досуговый центр «Атлантида»), мужская гимназия, дом товарищества «Тверская мануфактура» (1915).²

Строительство Торгового корпуса началось в мае 1913 г., окончено – в октябре 1914 г. Предполагалось построить три здания, но ввиду недостатка средств Дума ограничилась одним. Сооружением руководил известный омский подрядчик М.А. Кузнецов.

Построенный в нагорной части Любинского проспекта корпус явился его логичным продолжением. Он возведен в стиле неоклассицизма. Фасад украшен маскаронами Меркурия в крылатых шлемах, расположенными по обеим сторонам арки. Меркурий – бог торговли у древних римлян. Это вполне соответствует функциям здания.

Крячков использовал план и объемную композицию Торгового корпуса, выстроенного в Новониколаевске (Новосибирске).³

В подвале находился склад, окруженный галереей. Последняя освещалась естественный светом через решетки с призматическими стеклами, расположенными прямо в тротуаре. Здесь же продавали фрукты.

Торги 1914 г. определили право аренды помещений. На первом этаже Торгового корпуса открылись магазины: мануфактурная торговля азиатскими товарами Абдуллы Хабибуллина, оптово-розничный «Н.И. Машинского и Башмакова», М.А. Шаниной, торгового дома «Моисеев и сыновья». И.Н. Елизаров предлагал покупателям багетные рамы и бумагу, братья Ефимовы – белье и галантерейные товары. Датский консул С.Х. Рандруп продавал брезент, П.А. Липатников торговал веревками. На втором этаже сдали площадь городскому Общественному банку, Омскому обществу взаимного страхования от огня. Появились конторы нотариуса А.К. Розентретера и товарищества «Р. Колтун и С. Немецкого». ⁴ Также на втором этаже большое помещение предназначалось под ресторан с тремя кабинетами, открытой сценой, буфетом и кухней. Однако начавшаяся Первая мировая война и принятый вслед за этим сухой закон изменили планы. Здесь временно разместили Управление Омской железной дороги.

Вместо четырех лестниц, заявленных в проекте, соорудили одну – парадную мраморную, соединенную с просторным вестибюлем.⁵

Со сцены, упомянутой выше, в ноябре 1915 г. читал свои стихи известный русский поэт К.Д. Бальмонт. В том же году в большом зале была развернута выставка работ омских художников.

В мае и июне 1922 года вниманию омичей в том же зале предложили выставки местных живописцев Н.А. Мамонтова и В.И. Уфимцева.⁶

В период Советской власти корпус получает иное назначение. Здесь располагались Омский городской Совет, Омское отде-

ление Московского народного банка, городской комитет партии.

16–18 мая 1920 г. в этом здании проходил Первый губернский съезд РКСМ. Корпус стали называть Дворцом молодой гвардии, а на фасаде появилась красная звезда.⁷

С 1930-го по 1984-й годы здание занимал Сибирский автодорожный институт (СибАДИ; современный адрес: ул. Ленина, 3). Его приспособили под учебный корпус, оборудовали аудитории.

В 1949 г. в помещении СибАДИ проходила Омская областная художественная выставка, на которой были представлены работы омских скульпторов и живописцев.⁸ Наконец, с 1984 по 1996 годы шли реставрационные работы.

Исторический памятник воссоздали и воплотили в жизнь архитектор Г.П. Малиновская, строительные организации под руководством В. Иоста и В. Цирикидзе. Курировал строительство заместитель председателя областного Комитета по культуре и искусству Ю.Г. Ванкевич.⁹

Следует отметить, что у передачи здания была своя долгая история. Еще в конце 1940-х годов омские художники во главе с А.М. Гольденблумом обращались к местным властям по поводу размещения в стенах корпуса картинной галереи. В 1980-е годы деятели культуры, в том числе народный художник РСФСР А.Н. Либеров, народный артист СССР М.А. Ульянов высказывались в пользу музея. Временное пристанище тут получил «Либеров-центр» (1994–1996) – в особняке Кабалкиных на ул. 10-летия Октября шел ремонт.

1 апреля 1996 года Омский музей изобразительных искусств справил новоселье. За год до этого (в сентябре 1995 г.) музею было присвоено славное имя нашего земляка – М.А. Врубеля.¹⁰

Здание получило статус памятника архитектуры (1980), а после вселения музея стало называться «Врубелевским корпусом» – по месту экспонирования монументального триптиха «Цветы», созданного гениальным художником.¹¹

Музей получил дополнительно 16 экспозиционных залов. Долгое время не было возможности показать свои сокровища,

упрятанные в запасниках. Теперь же с получением дополнительной площади тут расположились экспозиции русского, зарубежного и советского искусства, реставрационные мастерские, фондовые хранилища.

В 1999 году слева от корпуса была установлена скульптурная композиция А.Н. Капралова «Динамическое равновесие, или Весы бытия», а в 2006 году к 150-летию со дня рождения художника поставлен памятник М.А. Врубелю (скульптор М.А. Ногин).¹² Таким образом, музей получил законченное художественное оформление в культурном пространстве города.

В Парадном зале второго этажа проходят концерты (продолжение традиции, заложенной А.М. Гольденблумом), общегородские мероприятия, встречи высоких гостей.

Остановимся на последнем. В мае 1996 г. здесь с речью «Торжество принципов федерализма» выступал первый президент России Б.Н. Ельцин. В тот же день, 19 мая, состоялось подписание Договора о разграничении полномочий предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Омской области.¹³

В октябре 1998 г. по приглашению областной администрации наш город с официальным визитом посетил президент Республики Беларусь, председатель Высшего Совета Белоруссии и России А.Г. Лукашенко. Он побывал в недавно открытом Врубелевском корпусе.¹⁴

Ныне действующий Президент России посетил Омск в феврале 2001 г. После более чем часовой беседы с губернатором Л.К. Полежаевым Президент осмотрел залы Омского музея изобразительных искусств. Ознакомился с картинами российских и зарубежных мастеров, с трудами реставраторов. Здесь же дал пресс-конференцию для местных журналистов.¹⁵

В сентябре 2005 г. в наш город приезжал знаменитый живописец, народный художник России, основатель Всероссийской академии художеств И.С. Глазунов. Он получил приглашение на открытие выставки своих произведений, центральное место в ко-

торой заняла «Голгофа» – монументальное полотно, приобретенное Омским музеем месяцем ранее.¹⁶

На сегодняшний день в залах музея наряду с традиционными экспозициями, лекториями, занятиями художественных студий и тематическими вечерами, проводятся научные конференции, даются спектакли экспериментального «Театра живописи» и концертные программы «Врубелевской сцены».¹⁷

Миновало столетие. Зданию-юбиляру хочется пожелать по-прежнему оставаться наиболее притягательным местом духовного обогащения и радостных встреч с прекрасным, визитной карточкой города Омска.

Автор выражает благодарность сотрудникам ООМИИ им. М.А. Врубеля И.Г. Девятьяровой, В.П. Касьянову, а также профессору Б.А. Коникову за помощь и консультации.

¹ ГИАОО. Ф.172. Оп.1. Д.480. Л.16 об. Спирина И.В. История строительства Торгового корпуса // Памятники истории и культуры Омской области. Омск, 1995. С.119–127; Васильева С. Как городская власть Омск украшала // Омская правда. 2013. 26 июня. С.12.

² Пугачева Н.М., Михеев А.П., А.Д. Крячков // Омск в лицах. Энциклопедия г. Омска. Т.3. Кн.1. Омск, 2011. С. 614–615.

³ Баландин С., Ваганова О. Сибирский архитектор А.Д. Крячков. Новосибирск, 1973. С.28.

⁴ Девятьярова И., Селюк В. Прогулки по старому Омску. Омск, 1991. С.8–9.

⁵ Черноок С. Торговый корпус // Элитная недвижимость в Омске. 2007. №5. С.77–80.

⁶ Девятьярова И.Г. Торговый корпус на Базарной площади // Культура Омского Прииртышья: театр, музыка, изобразительное искусство. Омск, 2007. С.32–33.

⁷ Спирина И.В. Указ. Соч. С.119–127.

⁸ Касьянов В.П. История бюста Героя Советского Союза генерал-майора Л.Н. Гуртьева // Военно-образовательные учреждения: история, современность, вклад в науку и в культуру. Омск, 2013. С.63–66.

⁹ Трубицина Л. Новоселье для сокровищ // Вечерний Омск. 1996. 2 апреля. С.1.

¹⁰ Музею – имя художника // Омская правда. 1995. 14 сентября. С.3.

¹¹ Гуменюк А. В стиле империи... Городской Торговый корпус в Омске //

Стройка в Омске. № 16. 2004. 26 апреля – 3 мая. С.28–29.

¹² Гурьянова Г.Г. Мечты о саде скульптур // Сибирский сад – территория мечты. Омск, 2004. С.174; Девятьярова И.Г. М.А. Врубель // Омск в лицах. Энциклопедия города Омска. Т.3. Кн.1. Омск, 2011. С.234.

¹³ Ельцин Б.Н. Торжество принципов федерализма // Омская правда. 1996. 7 июня. С.2.

¹⁴ Машкарин М. Наш белорусский президент // Омское время, 1998. 30 октября. С.2.

¹⁵ Президент решает наиболее насущные проблемы россиян // Омский вестник, 2001. 22 февраля. № 10. С.3.

¹⁶ Шитилова Т. Илья Глазунов: «Я приехал в столицу» // Омская правда. 2005. 30 сентября. С.1.

¹⁷ Гуменюк А. Указ. Соч. С.29.

Н.А. ВИНОГРАДОВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

О НОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЯХ В ФОНДЫ АРХИВА

В 2014 году в ходе работ по описанию и переработке архивных фондов документов, произошло пополнение архивных коллекций типографскими и рукописными газетами и картами, датированными началом 20 века, и наглядными пособиями партийных и советских организаций.

В результате описания типографских документов, собранных сотрудниками Истпарта и позднее Партархива, была сформирована «Коллекция печатных изданий», включавшая в себя типографские издания Омска, Москвы, Новосибирска, Ленинграда, Тюмени, Тобольска, Тары. Газеты собраны за период 1900-1982 гг. В коллекции находятся как единичные экземпляры, так и подшивки за различные периоды.

В коллекции собраны газеты политических партий, крайкомов, сельских райкомов, коммунистических ячеек, укомов, политотделов, губернских ревкомитетов, Омского, Тюменского и Новосибирского губкомов, губисполкомов, Омского обкома и горкома ВЛКСМ, революционного поезда: «Искра» - газета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, подшивка газет за 1902-1903 гг.; «Известия» - Петроградского Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов за 1917 год орган Тюменского Губернского Революционного Комитета и Губернского Комитета РКП (б) за 1920-1921 гг.; «Правда» - центральный орган Российской Социал-Демократической Рабочей Партии за 1917 г.; «Красный гидрограф» - газета Омского политотдела Главсевморпути за 1935 год; «Советская Сибирь» - орган ЗапСибКрайКома ВКП (б), крайисполкома, крайсовпрофа и Новосибирского горкома ВКП (б) за 1932 г.; «Большевик» - газета Черлакского райкома ВКП (б) 1937-1940 гг. и др.

Общественных организаций, рабочих, солдатских и кре-

стьянских Советов, профессиональных союзов, кооперативов, заводов: «Вihна» - газета на латышском языке за 1905 год; «Бюллетень» - сибирского отделения Центросоюза за 1922 год; «Интернационал» - издание Омской коммунистической ячейки и бюро Союза учителей интернационалистов за 1919 год; «Стенная газета СИБРОСТА» за 1919-1920 гг.; «Британский союзник» - издание Министерства Информации Великобритании за 1944 год; «Омский железнодорожник» - орган политотдела и управления Омской железной дороги за 1942 год и др.

Красноармейские газеты: «Вперед за Родину», «Боевая красноармейская», «Родина зовет», «Вперед на врага», «Гвардия» и другие газеты за 1941-1945 годы.

Собрана подборка газет за март 1953 года о смерти И.В. Сталина и за ноябрь 1982 года о смерти Л.И. Брежнева.

Новыми поступлениями пополнились фонды №198 и № Р-695 «Коллекция картографических документов» за 1913-1990 гг. фонды пополнились типографскими и рукописными экземплярами карт города Омска, Омской губернии и Омской области. Схематическими картами города Омска и районов Омской области, Тобольской губернии и Тюменского района Омской области. Картами Новосибирской области, Казахской ССР и проектируемого газопровода Уренгой-Локосово-Омск, картами сельских автодорог Омской области и водных путей СССР, картами расселения народностей крайнего севера СССР за 1926 год, спецкартой европейской России за 1918 год, политическими картами мира за разные годы и Большим советским атласом мира.

Сотрудниками архива описана Коллекция наглядных пособий и плакатов, собранных сотрудниками Партархива Омского обкома КПСС. Опись №27 фонда №411 Партархива Омского обкома КП РСФСР содержит типографские экземпляры альбомов и плакатов информационной и агитационно-пропагандистской направленности, изданных архивным отделом промышленного облисполкома, отделом пропаганды и агитации Омского РК КПСС, Омским обкомом ВЛКСМ, Областным Советом профсоюзов, Партархивом Омского обкома КПСС, Госархивом Омской области, Омским отделением общества охраны памятников истории и

культуры, Омским отделением Союза журналистов, Омским областным военкоматом, Омским областным комитетом ДОСААФ, издательством «Советский художник».

Среди альбомов стоит отметить «Статистические сведения о проведении переписей населения в мире и СССР (1801–1937 гг.)», альбомы наглядных пособий по истории ВКП (б), альбомы по истории Алтайской и Томской партийных организаций, альбом о подвиге защитников Брестской крепости.

В плакатах отражено создание Омского комитета РСДРП, революционное движение в Омской области, Омск в период интервенции и гражданской войны и биографические сведения о борцах за власть Советов.

В разделе о Великой Отечественной войне собраны плакаты патриотического содержания. Здесь же находятся плакаты об омичах - героях Советского Союза и кавалерах ордена Славы, о праздновании юбилейных дат со дня Победы.

В разделе «К 60-летию ВЛКСМ» собраны плакаты о комсомольцах, совершивших героические поступки и подвиги в борьбе за установление и упрочение Советской власти на омской земле, целостность границ Родины как в военное время, так и в мирное время.

В разделе «Передовики производства Омской области» размещены плакаты об омичах – Героях Социалистического Труда, передовиках области в животноводстве, кролиководстве, растениеводстве, лауреатах Государственной премии СССР, заслуженных учителях школ РСФСР.

В заключительном разделе собраны плакаты Всероссийского общества охраны памятников истории, пропагандирующие бережное отношение к памятникам, портреты Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

Н.А. ГАЛЯМОВА

с. Колосовка, архивный отдел Администрации
Колосовского муниципального района Омской области

В КОЛОСОВКУ, ЗА ПРАЗДНИКОМ

(из личных фондов муниципального архива)

В соответствии с Указом Президента В.В. Путина 2014 год объявлен в России годом культуры. И это не случайно. Процессы социально-экономических преобразований в стране особенно остро сказались на российском селе, где проживает почти четверть населения России. Так уж исторически сложилось, что именно в сельской местности рождаются самобытные писатели, поэты, певцы и танцоры. Именно деревня является хранителем легенд и сказаний, самобытных национальных языков, народных традиций, обрядов, фольклора, играют работники сельских Домов культуры. Эти разрозненные «островки» культурной жизни призваны объединить сельские работники культуры, которые традиционно считаются фанатиками и патриотами своей малой Родины. Есть такие люди и в нашем районе. Среди них – Корючина Галина Ильинична, культурный работник.

Родилась Галина Ильинична 1 января 1948 года в д. Квашнино Колосовского района Омской области. В 1962 году закончила Квашнинскую восьмилетнюю школу. Уже с 6 класса принимает участие в районном смотре художественной самодеятельности: исполняла песню А. Островского «Пусть всегда будет солнце».

В 1963 году продолжила учебу в Колосовской школе, прочувшись в ней полтора года. В 1965 году поступила в Кормиловское культпросвет – училище, которое в 1966–1967 годы переводят в г. Омск. Учась в училище, участвует в художественной самодеятельности, поет во дворце имени Баранова, в клубе Молодежном, в Доме офицеров, во дворце Нефтяников. Училась с

удовольствием, любимыми предметами были: постановка голоса, сольфеджио, хороведение и музлитература.

В 1968 году при распределении попросилась работать на Север, домой, и с 1 августа 1968 года стала проходить практику в Крайчиковском сельском Доме культуры Колосовского района.

В 1969 году студентка защищает диплом, и ее за хорошую работу переводят в районный Дом культуры на должность заведующей автоклубом. В этом же году в октябре вышла замуж за Корючина Николая, в 1971 году родилась дочь Светлана. Работая заведующей автоклубом, Галина Ильинична готовила самые различные мероприятия: устные журналы, вечера-портреты, концерт или чествование лучших людей района. Во время работы выезжает в малые населенные пункты Колосовского района с концертными номерами. Работая заведующей автоклубом, ведет кружки: «ставит голос» участникам вокального ансамбля «Сибирские девчата», трио, дуэтов.

В 1972 год проходил под девизом знаменательной даты 50-летия образования СССР. Был объявлен областной телевизионный конкурс «Таланты сельские, сибирские». Галина Ильинична решила принять участие в этом конкурсе. На нем она представляла песню братьев Заволокиных «Земля». Спела в городе Таре на зональном смотре, после чего её послали выступать в город Омск. Вот как вспоминает Галина Ильинична о своем участии в телевизионном конкурсе: «Первый раз я пела на телевидение, спела хорошо, но костюм был ужасный, так сказала мне Нина Никандровна Бревнова – начальник Управления культуры. И мне дали костюм с Омского хора, в нем я пела уже в городе Новосибирске в Оперном театре».

За отличное выступление Г.И. Корючина была награждена Почетной грамотой Министерства культуры СССР за активное участие во Всесоюзном смотре автоклубов, посвященном 50-летию образования СССР и дипломом II степени за творческие успехи во Всесоюзном смотре сельской художественной самодеятельности.



*Ансамбль «Сибирячки» районного Дома культуры, с. Колосовка.
В первом ряду сидит первая слева направо: Г.И. Корючина. 1991 год*

Галина Ильинична не любила сидеть на месте. Она вела активную работу по всем направлениям культуры: создавала хоры, кружки, ансамбли, проводила выездные концерты... Наиболее популярным среди земляков был ансамбль «Русская песня». В 1998 году коллектив защитился и стал народным ансамблем. А чуть позже защитился и другой колосовский творческий коллектив – ансамбль «Сударушки». Эти ансамбли существуют в районе до сих пор.

До 2007 года Галина Ильинична участвует во всех фестивалях «Душа России», где исполняет песни на стихи местных поэтов, музыку к которым пишет сама. На фестивалях Галина Ильинична награждается дипломами за участие в областном фестивале русской культуры «Душа России» в 2001 и 2003 годах, а в 2004 году получает Диплом I степени, как лауреат областного конкурса эстрадной и народной песни «Родные напевы», посвященного 60-летию Победы в Великой Отечественной войне.

За 40 лет своей трудовой деятельности Галина Ильинична награждалась почетными грамотами, благодарностями, дипломами. Работала, как велела душа, что могла, отдавала людям, зрителям, родной земле.

На основании положения о звании «Почетный житель с. Колосовки» Постановлением Главы Администрации Колосовского сельского округа Колосовского муниципального образования Омской области от 11 августа 2004 года №47-П ветерану труда Корючиной Галине Ильиничне присвоено звание «Почетный житель с. Колосовки» за достижение высоких результатов в развитии культуры села.

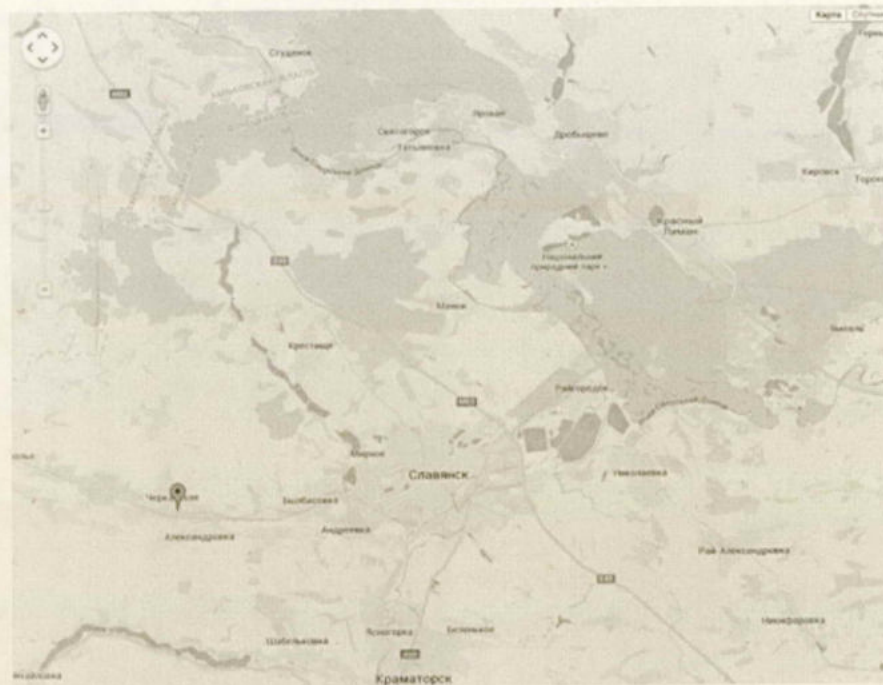
В декабре 2007 года Галине Ильиничне пришлось уйти на пенсию по состоянию здоровья. Но ее вклад в развитие культуры Колосовского района не был забыт: в апреле 2010 года Г.И. Корючина награждается памятной медалью «Патриот России», а в марте 2012 года решением Совета Колосовского муниципального района Омской области Галине Ильиничне присваивается почетное звание «Народный артист Колосовского района Омской области».

И.Л. ГОРЧАКОВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ИСТОРИЯ ОДНОГО КРЕСТЬЯНИНА

ИГНАТЕНКО Федор Евменьевич (Евменьевич), мой прадед, родился в 1882 году в с. Черкасское Лимонской волости Змеевского уезда Харьковской губернии. Сейчас это посёлок городского типа, расположенный в Славянском районе Донецкой области Украины. В поселке присутствует промышленное производство: на территории Черкасского находится мелово-известняковый завод; также находится предприятие консервной промышленности.



Сведения о своем прадеде я почерпнула из рассказа моей тети, которая сообщила, что ее дед (мой прадед) был увезен в 30-х годах на «черном воронке» из дом в с. Вербовка Шербакульского района Омской области, и больше о нем никто ничего не знал.

После этого я обратилась к Книге памяти жертв политических репрессий Омской области, в которой, к моему счастью, обнаружили такие сведения: Игнатенко Федор Евменьевич, житель села Вербовка Шербакульского района Омской области. Украинец, неграмотный, чернорабочий сельхозартели им. Буденного. Арестован 20 сентября 1937 года. Приговорен 22 ноября 1937 года тройкой при УНКВД по Омской области по статье 58-10-11 УК РСФСР¹ к высшей мере наказания. Расстрелян 26 ноября 1937 года в Омске. Реабилитирован 26 октября 1988 года президиумом Омского облсуда за отсутствием состава преступления (номер дела в архиве УФСБ по Омской области П-8883)².

Согласно Справке председателя Вербовского с/с Борисовского района от 19.02.1930, «Игнатенко Федор Евменьевич приехал в Сибирь в 1910 году бедняком. Вел бедняцкое хозяйство. С 1920 года хозяйство стало средняцким. С 1925 по 1929 года – зажиточным. В 1929 году лишен избирательных прав за эксплуатацию батраков. Имел 1/3 части машины-молотилки. Извлекал прибыль. В отношении государственных платежей аккуратен. Выступления на собраниях в некоторых случаях были против какого-либо проводимого мероприятия»³.

При принятии решения о лишении избирательных прав использовалась формулировка «систематически закабаляющий окружающее население путем систематического представления в пользование машины-молотилки 1/3 части. Имел наемную рабочую силу в 1926–1927 годах»⁴.

В это время Федор Евменьевич имел семью: жену Ульяну, сына Илью, отца Ефима (несовершеннолетних не указывали), которые также были лишены избирательных прав как иждивенцы Федора.

В другом документе встречаем состав семьи: Игнатенко Федор – 46 лет, жена Ульяна – 45 лет, сын Иван (мой дед) – 21 год, сын Николай – 19 лет, сын Илья – 23 года, жена Ильи Ефимья – 22 года, сын Ильи Петр – 4 года, сын Ильи Тимофей – 2 года, дочь Ильи Татьяна – 2 мес.⁵

Эти сведения мне очень помогли в дальнейшем при составлении генеалогической таблицы и древа рода Игнатенко. На лишенных избирательных прав заводилась карточка, содержащая

сведения о составе семьи и имущественном положении. Вот сведения о семье Игнатенко Ф.Е. из такой карточки: «Количество едоков всего: 8, из них в возрасте от 18 лет – 3. Количество работоспособных членов семьи – 1. Посева десяти – 0,36. Всего скота – 21 всех видов и возрастов. Из них раб.скота: лошадей – 3, волов – 4, молотилка копн. – 1/3, косилок – 1. Предприятия – мельница. Крупорушки (?). Общая сумма доходности хозяйства по налоговым данным 943 р. 86 коп.»⁶.

Кроме того, составлялись (видимо, на всех лишенцев) сведения (по стандартной форме) о составе семьи и имущественном положении, согласно которым Ф.Е. Игнатенко в 1926–1927 имел самое крупное хозяйство (12–13 десятин), 3 рабочих лошади, 2 коровы, 2 молодняка, 12 овец, 2 свиньи, ходов жел. – 2, сенокосилку – 1, плуга – 2, борону – 1, молотилку – 1, сеялку – 1.

Ф.Е. Игнатенко обращался в районную избирательную комиссию Борисовского района Омского округа о восстановлении избирательных прав, указывая «причины» лишения избирательных прав: «1-е за то, что я обложен индивидуально, 2-у за то, что имею машину-молотилку... Но машина не сама моя, а моей только 1/3 часть. В 27 году заработал машиной 24 рубля, в 28 – 46 рублей, осенью 28 года привод сломался совсем, так что не годен к работе. А в 29 году я поступил в колхоз имени Буденного и барабан работал в колхозе и на пользу колхоза. В 1929 году обложен индивидуально и платил 175 рублей»⁷.

Свое несогласие с лишением избирательных прав Ф.Е. выражал неоднократно, направляя заявления в соответствующие органы, в том числе в Омскую окружную налоговую комиссию об уплате налогов и учетную налоговую комиссию Борисовского РИКа⁸. В апреле 1930 года на заседании Вербовского сельсовета совместно с группой бедноты принято решение: «Группа бедноты считает лишение неверным, так как эксплуатация машинки была только один сезон, а сезонных батраков держал ввиду того, что у него есть документы об инвалидности семьи»⁹.

26 апреля 1930 года на заседании Президиума Борисовского райисполкома Федор Евменьевич Игнатенко был восстановлен в избирательных правах¹⁰. Но уже через 7 лет, 20 сентября 1937 года,

Игнатенко Федор вместе со своим братом Степаном и еще несколькими зажиточными крестьянами были арестованы по обвинению в том, что «будучи недовольны Советской властью систематически проводили антисоветскую агитацию, направленную на срыв мероприятий, проводимых Советской властью, систематически распространяли провокационные слухи о войне и якобы скором свержении Советской власти, при этом угрожали расправиться с партийно-советским и колхозным активом. Опорачивая колхозный строй, призывали колхозников не выполнять государственных обязательств, отказываться от работы и в качестве примера срывали все работы, порученные им... Антисоветской агитацией, проводимой ими в частных беседах с колхозниками и на общем собрании, срывали работу по распространению займа обороны СССР»¹¹.

Эти сведения стали мне известны после получения доступа к материалам уголовного дела №П-8883 в архиве Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Омской области. Потребовалось собрать документы, подтверждающие мои родственные отношения с Игнатенко Ф.Е. (это были копии свидетельства о рождении моем, моей мамы, моего деда), а также копию свидетельства о смерти моего деда, которое означало «молчаливое согласие» сына Федора Евменьевича Игнатенко – Ивана, моего деда, на ознакомление с этим уголовным делом. Доступ мне был предоставлен в несколько ограниченном объеме: были закрыты архивные документы и их фрагменты, в которых шла речь об иных участниках дела. Тем не менее разрешалось делать выписки и заказывать заверенные копии интересующих документов, чем я воспользовалась.

Под следствием мой прадед пробыл до 20 ноября 1937 года, то есть 2 месяца. В основном обвинение строилось на показаниях председателя Большевасильевского с/совета, на территории которого в д. Вербовка (с/артель им. Буденного) жила семья Игнатенко Ф.Е. За это время показания подследственных изменились кардинально – они стали признавать свою вину, но все же не в том объеме, в котором она им вменялась.

Из протокола допроса 21.09.1937:

«В.: Следствие располагает материалами о том, что Вы, гр.

Игнатенко, будучи недовольны советской властью, проводили антисоветскую агитацию против всех мероприятий Советского Правительства. Признаете вину?

О.: Антисоветскую агитацию я не проводил, виновным себя не признаю. Больше показать ничего не имею».

Из протокола допроса 15.11.1937:

«В.: В чем выразилась антисоветская агитация?

О.: Я, будучи лишен избирательных прав и раскулачен, выражал свое недовольство среди колхозников, говорил, что советская власть лишила избирательных прав кулаков неправильно. Хлеб советская власть забирает, платим большие налоги...

В.: В июне 1937 года выступили против займа обороны СССР и сорвали общественное собрание.

О.: Да, это было. Но я не выступал. Но другие говорили, что подписаться за заем обороны не нужно».

22 ноября 1937 года состоялось заседание тройки УНКВД Омской области, на котором выдвинуто обвинение в том, что Игнатенко Ф.Е. «являлся участником контрреволюционной кулацкой группировки и, будучи недоволен Советской властью, проводил антисоветскую агитацию, направленную на развал и подрыв экономической мощи колхозов. Распространял пораженческие слухи о войне и скором свержении Советской власти и восстановлении капиталистического строя. Призывал колхозников не выходить на работу и с целью срыва хозяйственных полевых работ не выходил на работу. Виновным себя признал и изобличается показаниями свидетелей».

Игнатенко Федор Евменьевич, его брат Степан и еще несколько проходивших с ними по делу крестьян были расстреляны 26 ноября 1937 года в Омске. 26 октября 1988 года, спустя 50 лет, президиумом Омского облсуда Игнатенко Федор Евменьевич реабилитирован за отсутствием состава преступления (дело №4-21, справка Омского областного суда от 01.04.2014 №4-21). Постановление тройки УНКВД Омской области от 22 ноября 1937 года о его расстреле отменено последующим основаниям: обвинение осужденных основано на показаниях свидетелей, которые давали приводимым ими фактам правовую оценку, поэтому анализ их по-

казаний не дает основания считать, что в действиях осужденных содержится состав преступления, предусмотренный ст.58-10 УК РСФСР. Кроме того, по делу допущены нарушения процессуального закона. Арест осужденных не санкционирован прокурором, обвинение им не предъявлено, с материалами дела они не ознакомлены, обвинительное заключение прокурором не утверждено.

Так завершились мои поиски сведений о прадеде. В перспективе – поиск материалов о вероятном месте захоронения Федора Евменьевича Игнатенко.

¹ «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений..., а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания, влекут за собою лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев. Те же действия, при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собою ... меры социальной защиты, указанные в ст. 58.2 Уголовного кодекса РСФСР» (редакции 1926 г.). Данной статьей предусмотрен расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и лишением гражданства союзной республики и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с допущением, при смягчающих обстоятельствах, понижения до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет, с конфискацией всего или части имущества

² Забвению не подлежит. Книга памяти жертв политических репрессий Омской области. Д-И. Омское книжное издательство. 2001. С. 407.

³ ГИАОО. Ф.1004. Оп.2. Д.261. Л.3 об.

⁴ Там же. Л.4.

⁵ Там же. Л.12.

⁶ Там же. Л.10 об.

⁷ Там же. Л.2, 2 об.

⁸ Там же. Л.13, 13 об., 19.

⁹ Там же. Л.9.

¹⁰ Там же. Л.1.

¹¹ Копия постановления президиума Омского областного суда от 26 октября 1988 года о прекращении дела за отсутствием состава преступления. Ф.4. Д. П-8883. Л.86–88.

А.А. ЕРМАКОВА

г. Исилькуль, Архивный сектор администрации Исилькульского муниципального района Омской области

ГАЛУШКО ПЕТР КОНСТАНТИНОВИЧ

(по материалам личного фонда)

Галушко Петр Константинович – почетный житель города Исилькуля (29.06.1912–12.11.2014). Пётр Константинович – уважаемый человек в нашем городе. Познакомившись с ним в архиве, родилась идея создать личный фонд. Он любезно согласился, предоставил семейные фотоальбомы для отбора фотографий в фонд, рукописи, копии личных документов.

Тяжелая судьба выпала на его долю, как и на долю всех людей этого поколения. Петр Константинович – уникальный человек, от общения с которым можно было получать огромное удовольствие, так как он пережил несколько исторических эпох, видел своими глазами, как развивалась наша страна, и, что самое интересное, у него на все исторические моменты развития страны существовало собственное мнение. Он писал стихи, прозу. Несмотря на свой почтенный возраст, много читал. Немало статей написано его пером в местную газету «Знамя». В стихах он описал свою биографию, которая включена в состав личного фонда.

Петр Константинович родился в Белоруссии, проживали в селе Мхиничи Краснопольского района Могилёвской области на Кавпит-реке. Фамилия «Галушко» имеет украинское происхождение. В основе фамилии лежит уменьшительная форма имени или прозвища дальнего предка человека по мужской линии или, реже, по женской линии. Такие фамилии широко распространены на всей территории Украины, южной Белоруссии и казачьих областях России.¹ Во время беседы с Галушко Петром Константиновичем выяснилось, что их родовая фамилия произошла от слова «галушки». У их предка даже было прозви-

ще «Галушка», то есть человек был невысокого роста.

Отец Галушко Петра Константиновича – Галушко Константин Евфимович, родился приблизительно в 1868 году в деревне Готовец Краснопольского района Могилёвской области в семье крестьянина Евфима Галушко. Жена Евфима Галушко умерла очень рано, её сын Константин рос сиротой. Позже Евфим женился на другой женщине, появились совместные дети, и Константин, на правах самого старшего ребёнка в семье, нянчил малышей и по этой причине в школу не ходил, всю жизнь прожил неграмотным.

Мать Галушко Петра Константиновича – Галушко (Марченко) Улита Демидовна (1875–1951). Родители Улиты имели свою землю и занимались хлебопашеством.

Галушко Константин Евфимович и Улита Демидовна имели много детей. Вырастили пятерых сыновей: Иван (1896 г.р.), Павел (1906 г.р.), Степан (1909 г.р.), Пётр (1912 г.р.), Егор (1917 г.р.); и трёх дочерей: Метрена (1898 г.р.), Устинья (1900 г.р.), Прасковья (1903 г.р.). Всего детей было 11, трое умерли в малолетнем возрасте.²

Галушко Константин (Кастусь) в молодости выходил на заработки: плотничал, бурлачил. Позже ему сломало ногу бревном ниже колена, которая срослась неровно. По причине плохого здоровья в армии не служил, работал в своем крестьянском хозяйстве.

Все сыновья Галушко Константина принимали участие в боевых действиях – защищали Отечество. Брат Егор погиб во время Великой Отечественной войны. Сестра Валетова (Галушко) Матрёна Константиновна получила похоронку на своего мужа – Валетова Алексея, много плакала и от горя умерла. Галушко Степану Константиновичу осколком снаряда оторвало кисть левой руки под Москвой. Сыну Галушко Ивана Константиновича – Галушко Ивану Ивановичу – пулей разорвало тазобедренный сустав.

Галушко Петр Константинович принимал участие в боевых операциях во время войны и после её окончания. В 1946

году, со слов Петра Константиновича, делали зачистку в Прибалтике, Литве. Отряд из работников Госбезопасности СССР воевал против гитлеровских карателей, которые работали в лагерях смерти, сжигали пленных и евреев; против команд СС, преданных Гитлеру. Во время капитуляции они не сложили оружия, не сдались в плен, а ушли в лес и на хутора целыми подразделениями.

Село Мхиничи и вся Беларусь в период Великой Отечественной войны была в оккупации. Отчий дом Петра Константиновича сгорел во время бомбёжки. Мать Улита Демидовна успела выскочить из дома ночью и спрятаться в кустах у реки Кавпит.

Сестра Лебедева (Галушко) Устинья Константиновна жила в другом селе Холмы, в семи километрах от села Мхиничи. Село Холмы пострадало от бомбёжки, дом сестры сгорел. Устинья выкопала глубокую яму в огороде и во время бомбёжки скрывалась там с тремя дочерьми. После войны её муж Макар вернулся с войны. Ему дали лошадь с упряжью, позволили пилить сосновый лес и построить дом. Во время строительства сруба он упал с лесов и сильно ушибся. Вскоре умер.

Переполнявшие Петра Константиновича воспоминания легли в основу автобиографии в стихотворной форме. Вот строки о том, как выращивали лен:

*«Лен - культура очень трудоёмкая
и длинный технологический процесс,
Чтоб сделать из него ткани тонкие,
Надо время и в знании прогресс».*³

Мать пекла хлеб:

*«Запахи хлеба очень приятные,
булки круглые большие испечены,
самые настоящие белорусские, ароматные,
Вкусные и не дашь им цены».*⁴

По исполнению 18 лет Петр Галушко «поехал на заработки к брату в Донбасс».⁵ Работал на шахте. 14 февраля 1934 года

был призван в Красную Армию на срочную службу, служил в 71 роте МСВ 217 стрелкового полка. Демобилизован из Армии 15 ноября 1935 года. После службы поступил на работу в 1 отряд военизированной охраны на Омской железной дороге, работал в команде внешнего порядка. В 1937 году служил в УВД Омского облисполкома. Осенью 1937 года был зачислен в Омскую межобластную школу милиции оперативно-начальствующего состава, о чем тоже есть стихотворные строки:⁶

*«На железной дороге милиции не было,
её в тридцать седьмом создали -
все наши подразделения объединены были,
НКВД и желдорформацией назвали».*⁷

В военных действиях участия не принимал и об этом пишет так:

*«На фронт, на передовую, меня не призывали.
Я дважды рапорт начальству подавал,
Меня пригласили и подробно растолковали:
Служи там, где Министр указал».*⁸

В 1942 году переведен на работу в Доротдел МВД на Омской железной дороге, где проработал до 1947 года. В 1947 году в результате слияния Доротдела и ДТО МГБ в управление МГБ на Омской железной дороге переведён в органы МГБ. В 1958 году по оперативной надобности переведен в Исилькульский отдел милиции.

Петр Константинович прошел службу в органах милиции от должности милиционера железнодорожной милиции до заместителя начальника отдела Исилькульского РОВД.

За добросовестное отношение к исполнению своих служебных обязанностей имеет заслуги МВД СССР, награжден медалями: «За боевые заслуги», «За 20 лет безупречной службы в МВД», «50 лет Советской милиции», «200 лет МВД»; орденом «Красной Звезды»⁹.

Умер Петр Константинович 12 ноября 2014 года. В архивном секторе Администрации Исилькульского муниципаль-

ного района Омской области был сформирован фонд личного происхождения Петра Константиновича Галушко. С этой целью изучены семейные фотоальбомы, отобраны и отсканированы наиболее ценные фотографии. Собранный материал помещён в местной газете «Знамя» (статьи П.К. Галушко и статьи местных авторов о нём). Просмотрены и отсканированы личные документы П.К. Галушко (удостоверения к наградам, грамоты, рукописные материалы и др.).



*Галушко Петр Константинович,
1936 год.*

Документы личного фонда П.К. Галушко открыты для доступа пользователей, будут интересны широкому кругу людей, изучающих историю города и района.

¹ www.getway.ru.

² Архивный сектор Администрации Исилькульского МР. Ф. 164. Оп.1. Д.4. Л.2.

³ Там же. Д.4. Л.3.

⁴ Там же. Д.4. Л.4.

⁵ Там же. Д.4. Л.6.

⁶ Там же. Д.3. Л.5.

⁷ Там же. Д.4. Л.14.

⁸ Там же. Д.4. Л.15.

⁹ Там же. Д.3. Л.6.

Н.В. НАУМЕНКО

г. Омск, филиал открытого акционерного общества
«МРСК Сибири» – «Омскэнерго»

СТАНОВЛЕНИЕ ОМСКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

1 апреля 1921 года дала ток первая городская электрическая станция. С этого момента началось развитие Омской энергетики.

...Начало электрификации в России относится к концу XIX века, когда были созданы электрические генераторы для производства электроэнергии и освоена ее передача на значительное расстояние. Электрическая энергия стала проникать в различные отрасли хозяйства и быта.

В Сибири, несмотря на ее общую технико-экономическую отсталость, были отдельные достижения в развитии энергетики: первая в мире универсальная паровая машина двойного действия И.И. Ползунова, уникальный подземный гидроэнергетический каскад К.Д. Фролова и др. Не отстала Сибирь и в переходе к электроэнергетике.

Вопросы электрического освещения в городе Омске стали обсуждаться на заседаниях Омской Городской Думы еще в конце XIX века.

На заседании Омской Городской Думы 18 февраля 1886 года обсуждался вопрос «по отношению Окружного Инженерного Управления о принятии на счет Города освещения в бывшей крепости». Городская Дума, «имея в виду Указ Правительствующего Сената о плате однопроцентного сбора в городской доход с казенных зданий, находящихся в бывшей Омской крепости и городах, занятых квартирами военных чинов», поручила Городской Управе в бывшей крепости производить освещение за счет города и принять от Инженерного управления в свое ведение «имеющиеся для этого фонари в крепости»¹.

В газетах Москвы и Санкт-Петербурга были опублико-

ваны приглашения заинтересованным лицам прислать в Омск свои условия на концессию по электрификации города.

3 марта 1895 года в Омскую Городскую Управу поступило письмо представителя германской фирмы «Сименс и Гальске» с предложением устроить освещение для улиц и зданий города Омска, а также с просьбой «допустить фирму к участию в конкуренции на означенное устройство»².

Омский Городской Голова обращался к Томскому Городскому Голове с просьбой прислать «кондицию, заключенную с контрагентом по введению в городе Томске электрического освещения» (письмо от 26 апреля 1896 года №972), на которое был получен ответ из Томской Городской Управы от 8 мая 1896 года №1305 с приложением копии контракта, заключенного Городской Управой с Техничко-Промышленным Бюро по предмету введения электрического освещения в городе Томске.³

В 1896 году свои услуги по устройству электрического освещения и «передачи сил электричеством на расстоянии» предлагает московское Общество Электричества, утвержденное Международным Обществом Электричества (Бельгия).⁴

«В виду опытности, солидных связей и средств фирмы» свои услуги по освещению в городе Омске предлагает горный инженер Невьянского завода Пермской губернии Николай Владимирович Коншин (письмо в Омскую Городскую Управу от 15 апреля 1896 года).⁵

Коншин прилагает условия концессии: устройство электрической станции, поставка 10 дуговых фонарей, за что город «уплачивает» 5000 рублей; в течение 24-летнего срока концессии фирма освещает город бесплатно; по окончании этого срока электрическая станция переходит в собственность города; возможность выкупа станции до окончания срока концессии.⁶

Переписка Коншина с Омской Городской Управой продолжается до конца 1896 года. Из письма от 1 ноября 1896 года можно узнать, что в это же время ведутся переговоры об устройстве электрического освещения с Товариществом «Подобедов и К^о»

(Санкт-Петербург), и Коншин просит Городскую Управу возобновить с ним переписку по данному вопросу в случае, если концессия не будет передана Товариществу «Подобедов и К^о». ⁷

Товарищество «Подобедов и К^о» письмом от 7 октября 1896 года №271 сообщает Омскому Городскому Голове о направлении в Омск инженера Владимира Алексеевича Ржевского «с целью ближайшего ознакомления с местными условиями и заключения с городом условия как по предмету электрического освещения, так и по концессии на трамвай» ⁸.

21 октября 1896 года в Омскую Городскую Думу был направлен проект договора о предоставлении Товариществу исключительного права постройки в центре города Омска центральной станции для эксплуатации электрической энергии «как для освещения, так и для всякого другого ее применения». ⁹

2 ноября 1896 года Городская Дума постановила предоставить Товариществу «Подобедов и К^о» концессию на устройство в городе Омске электрического трамвая и освещения на основаниях, указанных в проекте договора, рассмотренного Думой в том же заседании.

Омская Городская Дума 15 мая 1898 года постановила: «Представленные Правлением Товарищества «Подобедов и К^о» чертежи технического проекта устройства электрического трамвая и освещения города Омска утвердить и поручить Городскому Голове помянутые чертежи представить в Министерство Внутренних Дел для окончательного утверждения таковых». ¹⁰

Министерством Внутренних Дел технический проект был утвержден, что нашло отражение в письме от 31 января 1899 года №978 на имя Акмолинского Губернатора от Князя Оболенского. Установлен 45-летний срок договора со дня получения Товариществом утвержденных Министерством Внутренних Дел технических условий. Право выкупа для города наступает по истечении первых 15 лет со дня заключения договора. По истечении этого срока город имеет право выкупить предприятие в течение последующих трех лет, но если в этот период выкуп не

состоится, то правом выкупа город может воспользоваться на 25 году концессии, в течение того же срока, и затем на 35 году, в течение того же срока. ¹¹

В письме от 1 апреля 1899 года Омскому Городскому Голове Правление Товарищества «имело честь заявить, что им будут приняты все меры к скорейшему началу работ по устройству в городе Омске электрического трамвая и электрического освещения». ¹²

Вопрос о выборе места для Центральной электрической станции обсуждался на заседании Омской Городской Думы 25 сентября 1914 года. В пояснительной записке к проекту устройства электрического освещения и трамвая в городе Омске сказано, что Городская Управа располагает тремя подходящими местами для Центральной станции: у Городского Сада, в Луговом форштадте на месте съестных складов и у водопроводной станции. Приводится описание данных мест с целью разъяснения возможности их использования при постройке электростанции.

В данном документе перечислены условия, которым должно соответствовать выбранное место для постройки:

- Центральную электрическую станцию желательно расположить в центре тяжести нагрузки электрической энергии;
- место для станции должно находиться в непосредственной близости от воды;
- для надежного, непрерывного и дешевого снабжения станции топливом желательно расположить ее ближе к станции железной дороги, к водным путям и трамвайной линии;
- место для станции должно быть достаточных размеров, чтобы расширение ее производилось без затруднения;
- грунт должен быть такой, чтобы можно было обойтись без больших затрат при устройстве фундаментов.

Всем перечисленным условиям, соблюдение которых удешевляет сооружение станции, вполне удовлетворяет только одно место – у Городского Сада. В проекте указано расположение станции именно в этом месте, которое удобно еще и тем, что

позволяет здесь же построить и подстанцию для трамвая.

К тому же, место у Городского Сада имеет преимущество перед двумя другими еще и тем, что при сравнении с местом на Луговом форштадте получается экономия в 22000 рублей, а с местом у водопровода в 49000 рублей. Грунт вполне подходящий для постройки, место не затапливается, что избавляет от лишних расходов по сравнению с местом на Луговом форштадте в сумме почти 74500 рублей. Станция находится на правой стороне реки Оми, где расположены важнейшие торгово-промышленные и административные учреждения города. Подстанция строится вместе со станцией, что уменьшает как расходы по постройке (19000 рублей), так и расходы по эксплуатации.¹³

9 октября 1914 года во исполнение постановления Омской Городской Думы от 25 сентября 1914 года состоялось собрание и выезд на места членов комиссии по благоустройству города и по постройке электрического освещения и трамвая. О результатах осмотра места для Центральной электрической станции заведующим постройкой электрического освещения и трамвая Н.Н. Кудрявцевым был написан доклад. К докладу прилагались сметы на электрическое оборудование сооружения в разных местах города с расчетами стоимости работ и материалов, а также пояснения к сметам.

В 1915 году Омской Городской Управой в типографии была издана брошюра «План постройки электрического освещения и трамвая в г. Омске», составленный Помощником Управляющего городскими железными дорогами в Москве, инженером Н. Сушкиным. В плане был намечен технический и конторский персонал в количестве, необходимом «для успеха дела», рассчитано его содержание, расходы на наем помещения, командировки, непредвиденные расходы.

План работ по постройке электрического освещения в городе Омске заключался в следующем. Постройку центральной станции и сетей высокого и низкого напряжения в полном объеме по проекту предполагалось выполнить в течение двух лет.

«В текущий строительный сезон строится здание Центральной станции (вчерне), трансформаторные киоски, кабельная сеть высокого напряжения и часть воздушной сети низкого напряжения; зимой 1915–1916 г. производится оборудование станции машинами и котлами; весной 1916 г. заканчивается монтаж трансформаторов и сети низкого напряжения». К середине 1916 г. планировалось начать присоединение абонентов.

Была также издана инструкция «по сдаче подрядов на материалы и работы по приемке материалов и работ и предметов оборудования», составленная 14 февраля 1915 года заведующим постройкой электрического освещения и трамвая, инженером Н. Кудрявцевым.¹⁴

На очередном заседании Омской Городской Думы 5 июня 1915 года рассматривался проект электрических сооружений. Дума постановила: штаты служащих по постройке электрических сооружений утвердить; поручить исполнительной комиссии со всеми служащими заключить письменные условия; разрешить производить расходы по постройке электрических сооружений из кредита в Русско-Азиатском банке.¹⁵

Письмами от 7 сентября 1916 года Н. Кудрявцев уведомляет Омскую Городскую Управу и службы города об укладке кабеля для электрического освещения в городе Омске с перечислением улиц, по которым он будет проложен. «В целях предохранения кабельной сети от повреждения и во избежание всяких недоразумений обращаюсь с покорнейшей просьбой: на улицах, на которых проложен городской кабель, не производить никаких земляных работ или подземных сооружений без предварительного извещения о том Городской Управы – Отдела постройки электрического освещения и трамвая.¹⁶

В фонде Омской Городской Управы имеются протоколы заседаний Комиссии по постройке электрического освещения и трамвая за 1916–1917 гг., а также акты выполненных работ, расчеты по счетам за материалы и их доставку, списки улиц, по которым в первую очередь будут «подвешиваться» провода, до-

клады инженеров о положении дел по постройке электрических сооружений и др.¹⁷

В 1917-1918 гг. между отделом постройки электрического освещения и трамвая и Рижским Обществом Удешевления па-ропроизводства и контроля топок «Ричард Каблиц» (Петроград) велась переписка по поводу приобретения экономайзеров для Центральной электрической станции. 14 марта 1918 года был составлен договор на поставку двух экономайзеров между Омским Советом Городского Хозяйства и Рижским Обществом. Из договора следует, что Общество принимает на себя изготовление, доставку и установку двух экономайзеров. Прописаны условия оплаты, а также технические условия.¹⁸

Омская Городская Управа на заседании 12 января 1918 года признала необходимость командировать инженера Н.Н. Кудрявцева в Москву и другие города для «изыскания необходимых оборудований электрической городской станции». Было определено выдать Кудрявцеву аванс на расходы по поездке в сумме 500 рублей.¹⁹

Для ускорения постройки Центральной электрической станции Городская Управа в письме Министру Внутренних Дел от 24 июля 1919 года №1770 просит ходатайствовать перед Советом Министров о выдаче городу ссуды в размере 5 миллионов рублей.

Из-за недостатка и дороговизны осветительных материалов и работающих на жидком топливе, удовлетворить спрос на электрическое невозможности для существующих небольших электрических станций, освещение, Городская Управа считала необходимым пустить в ход Центральную электрическую станцию, работающую на твердом топливе как можно скорее. Также Городская Управа рассчитывала с помощью доходов от эксплуатации большой электрической станции улучшить положение городского хозяйства, «переживающего тяжелый финансовый кризис».

В письме говорится о планируемом сроке окончания строительства станции – в начале 1920 года. «Принимая во внима-

ние, что сооружение в своей основной части готово и сроки поставок не более 6 месяцев».

Что касается условий займа, то Городская Управа просила согласиться на те условия, «на коих Правительство в настоящее время разрешает подобные займы для городских предприятий, т.е. с погашением равными взносами в течение 10 лет, начало погашения в конце второго года эксплуатации электрической станции».²⁰

В конце мая 1920 года при Сибэлектроотделе было образовано Строительное Управление по достройке Омской Центральной электрической станции. Во главе Управления был поставлен инженер Н.Н. Кудрявцев, который проектировал и строил эту станцию будучи инженером Городской Управы.²¹

В фонде Теплоэлектроцентрали №1 сохранились документы, подтверждающие получение турбогенератора из города Барнаула в 1920 году. В Губревком Барнаула было направлено письмо с просьбой оказать содействие инженеру Николаю Федоровичу Шубину в скорейшем получении турбогенератора со всеми принадлежностями от Водопроводно-Электрической станции в Барнауле (на основании телеграмм от 24 июня и от 26 июля 1920 года Председателя Сибревкома Смирнова).

Отделом постройки электрического освещения и трамвая в Коммунальный отдел было написано письмо от 13 сентября 1920 года №4258 с просьбой разрешить перевозку турбогенератора через железный мост, вес трех ящиков по 200 пудов каждый. В письме сообщается, что перевозка будет производиться 15 или 16 сентября 1920 года.

16 сентября 1920 года в Петроград была отправлена срочная телеграмма о том, что Омская станция перевезла в Омск Барнаульский турбогенератор. «Для его установки просьба командировать двух турбинных мастеров Могилева и Санина или по усмотрению. Обещаются Петроградское жалованье с премиями, суточные, красноармейский паек, теплая комната с освещением, в случае повышенной производительности – оплата по соглашению».²²

За время постройки электростанции, т.е. с июня 1920 года по конец марта 1921 года были выполнены следующие работы:

- строительные работы: ремонт здания и его отделка, снятие тросов и мачты с дымовой трубы, приобретение мансарды под жилое помещение, ремонт забора, планировка двора;

- оборудование электрической станции: установка турбогенератора 500 КВ, монтаж трубопроводов, установка аккумуляторной батареи, водоприемника, испытание и пуск в ход;

- оборудование воздушной кабельной сети: устройство воздушной сети низкого напряжения, установка трансформаторов, электрическое оборудование трансформаторных киосков, проверка и ремонт кабельной сети, испытание, проверка и пуск в ход.²³

Срок окончания работ Сибревком установил 1 апреля 1921 года. Несмотря на разруху, военную обстановку, нехватку рабочих, материалов, инструментов, работы велись с большим подъемом. И в точно назначенный срок первая очередь Омской центральной электрической станции мощностью в 420 киловатт вступила в строй.²⁴

Успешность и быстрота ведения работ объясняется самоотверженностью рабочих и администрации постройки, каковые приложили все усилия к ее успешному окончанию.

Накануне открытия электростанции газета «Советская Сибирь» писала: «Имеющееся котельное оборудование новой станции позволяет увеличить мощность машин, что дает возможность насытить электрической энергией город Омск, его пригорода, заводы и пустить трамвай. Имеющееся машинное оборудование позволит приключить к сети новой электрической станции до 15000 одновременно горящих лампочек. В дневные часы, когда нет нагрузки от освещения, новая станция даст ток на Омские заводы и мастерские, что позволит остановить заводские электрические станции. Такая централизация выработки электрической энергии значительно удешевит энергию, т.к. сократится до минимума обслуживающий персонал на станциях и уменьшится расход топлива».²⁵

О торжественном открытии 1 апреля 1921 года Центральной электрической станции в городе Омске писала газета «Советская Сибирь» от 3 апреля 1921 года.

В ней сообщалось, что заведующий электроотделом Сиббюро ВСНХ инженер Гусев и инженер Кудрявцев рассказали историю и условия постройки станции, отметили ряд работников и технического персонала, «наиболее способствовавших успеху строительства».

После осмотра сооружений и установок станция была пущена в ход под звуки «Интернационала», исполненного оркестром. И помещение станции впервые осветилось энергией своих машин.

Изучив архивные документы Исторического архива Омской области (фонды Омской Городской Думы, Омской Городской Управы, Отдела коммунального хозяйства исполнительного комитета Омского губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, Управления коммунальных предприятий и благоустройства города Омска, Теплоэлектроцентрали №1) и периодическую печать, можно сделать следующие выводы: несмотря на определенные трудности, Городской Думой и Городской Управой в конце XIX–начале XX века была проделана огромная работа по постройке электростанции в городе Омске. Ее строительство имело важное культурное и экономическое значение для нашего города. Центральная электростанция обладала существенным преимуществом перед частными станциями – более дешевой электроэнергией, которой пользовались не отдельные купеческие особняки и лавки, а целые городские кварталы. Появилась возможность освещения жилых домов, городских улиц, площадей, магазинов, что вносило элемент культурного благоустройства.

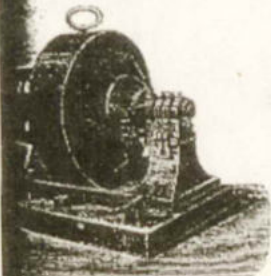
...Более шестидесяти лет верно служила станция нашему городу. В 1987 году погасли топки ее котлов, остановились турбогенераторы, не дымят высотные трубы. Теплоэлектроцентраль №1 (бывшая Центральная электрическая станция), честно

отработав, «ушла» на заслуженный отдых. Но история Омской энергетики продолжается...

- ¹ ГИАОО. Ф.30. Оп.1. Д.20. Л.11, 13об, 14.
- ² Там же. Ф.172. Оп.1. Д.22. Л.131.
- ³ Там же. Д.22. Л.220.
- ⁴ Там же. Л.220.
- ⁵ Там же. Л. 132.
- ⁶ Там же. Л.134, 134об.
- ⁷ Там же. Л.207, 207об.
- ⁸ Там же. Л.144.
- ⁹ Там же. Л.170, 178.
- ¹⁰ Там же. Л.76, 77об.
- ¹¹ Там же. Л.72, об.73.
- ¹² Там же. Л.49.
- ¹³ Там же. Д.270. Л.47, 47об, 48, 48об, 49, 49об, 50.
- ¹⁴ Там же. Д.131. Л.282-294.
- ¹⁵ Там же. Л.295, 295об, 296, 296об.
- ¹⁶ Там же. Д.379. Л.13, 13об, 14, 15, 15об.
- ¹⁷ Там же. Д.381.
- ¹⁸ Там же. Ф.74, Оп.1. Д.1. Л.2-5, 11, 11об.
- ¹⁹ Там же. Д.379. Л.40.
- ²⁰ Там же. Л.62.
- ²¹ Омская центральная электрическая станция // Советская Сибирь. 1921. 31 марта.
- ²² Там же. Ф.402. Оп.1. Д.1. Л.8, 19, 33, 35.
- ²³ Омская центральная электрическая станция // Советская Сибирь. 1921. 31 марта.
- ²⁴ Касьян А. Ветеран Омской электрификации // Омская правда. 1971. 1 апреля.
- ²⁵ Омская центральная электрическая станция // Советская Сибирь. 1921. 31 марта.

Москва. 1896 г.

Société Internationale
d'ÉLECTRICITÉ
Léon (Belgique)



Милостивые Государы

Позвольте, и являя есть предложить
Ваше услуги по устройству электрического
освещения и передачи сил электричества на
разстояния и покоряюще просить не отказать
в удовлетворении нас, если в таковыя устройст-
ва встретится надобность, с превозмужением
по всем техническим условиям и общим кондициям,
для подачи, на равных с другими предпринимате-
лями, необходимых сил и практиков.

Господам фабрикантам и заводчикам
рекомендуем замкну трансмиссионной передачи—
на электрическую.

При этом позволяем себе указать на соб-
ранные сего и в которых исполнении наши работы.

С совершенным почтением
и являя есть быть
Н. Петтеръ и В. Тукковъ.

УСТРОЙСТВО
ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВЕЩЕНИЯ
СВОИМЪ, ВАТЕРНАМЪ, ЗАВЕДАМЪ, МЕДИ-
ЦИНСКИМЪ, ТЕАТРАМЪ И Т. П.

УСТРОЙСТВО
ПРОХОДОВЪ ОСВЕЩЕН-
НЫМИ ТРАМВАЯМИ.

УСТРОЙСТВО
ВСЕХЪ ЭЛЕКТРИЧЕСКОМЪ
И ВОЗДУШНЫМЪ.

ДИНАМО-МАШИНЫ
СЪ ПРИНАДЛЕЖАЮЩЕЮ
ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВЕЩЕНИЯ
ПОДЪЕМНЫМЪ ВОЗДУХЪ.

ТУРБУИТОРЫ.

ОТВО и ЭКСПЛУАТАЦИЯ
ГОРОДСКИХЪ
ОБЪЕКТОВЪ СТАНЦИЙ

Письмо Московского общества электричества с предложением услуг по устройству электрического освещения. 1896 год.



Воскресник по уборке территории Центральной электрической станции. 1930 год.

М.Г. ПАВЛОВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ПОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КНИГИ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В УЧЕТЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

В сельской местности, в отличие от городов, на протяжении многих десятилетий отсутствовала налаженная инфраструктура по учету (регистрации) населения, его перемещениях, составе как количественном, так и качественном. В связи с этим информацию о социально-демографических показателях сельского населения, их изменениях и другие сведения о структуре сельского населения в разные годы получить достаточно трудно. В документах соответствующих органов государственной власти чаще всего такие сведения приводятся в обобщенном виде, поэтому они не раскрывают подробности жизни и деятельности сельского населения.

Уникальными документами, в определенной степени предоставляющими развернутую информацию о сельском населении, можно назвать похозяйственные книги. Похозяйственная книга – это официальный документ местных органов исполнительной власти советского периода, который разработан для ведения первичного административного учета сельского населения, а также учета наличия у него земли, жилых построек, скота и другого имущества. Похозяйственная книга со времени введения и до настоящего времени имеет установленную форму, ведется в соответствии с указаниями по ее ведению и по законодательным и нормативным документам подлежит постоянному хранению: 100 лет по месту заведения с последующей передачей на постоянное хранение в государственный или муниципальный архив.

Справедливости ради следует отметить, что похозяйственная книга появилась не на пустом месте. В государственном архи-

ве Омской области (казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области» – далее КУ ИСА) в составе документов Архивного фонда Российской Федерации на хранении в фондах органов статистики досоветского периода имеются похозяйственные списки (сохранились единичные экземпляры). И в фондах сельских Советов народных депутатов (крестьянских, рабочих и красноармейских депутатов) Омской области (Омской губернии) хранятся частично сохранившиеся похозяйственные списки, отложившиеся в начале советского периода, которые в 30-е годы XX века были заменены похозяйственными книгами. В отдельных фондах сельских Советов похозяйственные книги приняты на хранение по 1969–1979 годы.

Да и в нескольких муниципальных архивах (районных государственных архивах – далее МА) Омской области имеются на хранении частично сохранившиеся похозяйственные списки, которые отложились в фондах сельских Советов крестьянских, рабочих и красноармейских депутатов в первые годы советского периода начиная с 1924 года. Похозяйственные книги в части фондов МА приняты на хранение по 1979–1989 годы.

Основной комплекс похозяйственных книг хранится в архивах органов местного самоуправления сельских поселений муниципальных районов Омской области как продолжение комплексов похозяйственных книг, хранящихся в МА и КУ ИСА, по настоящее время.

В зависимости от целей изучения, похозяйственные книги востребованы исследователями и как источники информации по учету социально-демографических процессов в сельской местности, и как источники информации о ведении финансово-хозяйственной деятельности и организации отчетности органами исполнительной власти.

В последние годы похозяйственные книги очень активно используются архивистами и исследователями при исполнении как социально-правовых запросов, так и тематических, и особенно генеалогических запросов. По ним можно не только устано-

вить персональные данные сельских жителей, но и родственные связи, место работы и учебы (в досоветский период и первые годы советской власти – грамотность), в книгах советского периода – национальность и другие данные.

Не все в настоящее время знают, что жители сел, деревень и других сельских населенных пунктов продолжительное время не имели документов, удостоверяющих личность, в том числе и в советский период. На отдельных территориях единственным удостоверением личности сельского жителя служила справка сельского Совета, подготовленная на основании записей в похозяйственных книгах, о регистрации домохозяйства на территории данного сельского Совета. Такая справка выдавалась главе и членам семьи на срок до одного месяца: для поездки в гости, на лечение, на отдых или в случае иной необходимости.

Выпускники сельских школ по такой справке выезжали для сдачи вступительных экзаменов в высшие или средние профессиональные учебные заведения. Только при предоставлении ими документа о зачислении в учебное заведение сельским Советом выдавалась новая справка для получения в паспортном столе территориального отдела МВД паспорта гражданина СССР.

Полную паспортизацию сельского населения в РСФСР завершили только к середине 70-х годов 20 века. В настоящее время лицам, проживающим в сельских населенных пунктах и достигшим 14 лет, паспорта выдают по выписке из похозяйственной книги, которая закладывается и ведется исполнительным органом местного самоуправления – администрацией соответствующего сельского поселения. Аналогично лицам, проживающим в сельской местности и имеющим право на льготы, установленные законодательством РФ и Омской области – эти льготы предоставляются на основании выписок из похозяйственной книги.

При установлении гражданства РФ для лиц, проживавших на территории ближнего зарубежья, важную роль имеет выписка из похозяйственной книги о проживании им на территории РСФСР до 1992 года.

Ценность похозяйственных книг состоит и в том, что они не содержат оценок, выводов или комментариев, а, наоборот, на протяжении многих десятилетий представляют различные демографические показатели, изменения структуры сельского населения. Основное содержание похозяйственных книг – количественные и, в некоторой степени, качественные сведения, прежде всего о половом и возрастном составе семьи, рождении и смерти, причинах перемещений (выход замуж, смена работы, учебы, призыв в армию и т.п.).

Следует подчеркнуть, что по похозяйственным книгам можно отследить не только процессы, связанные с перемещением крестьян, изучить состояние демографической ситуации в сельской местности. По книгам раннего периода можно определить размеры сельскохозяйственного налога и страховых платежей, которые выплачивались в пользу государства каждым хозяйством сельского населенного пункта. А по содержанию, состоянию, полноте заложенных в похозяйственные книги сведений можно составить представление о качестве работы местных органов власти, в обязанности которых входили закладка и ведение похозяйственных книг.

У отдельных исследователей архивных документов сложилось мнение, что ведение похозяйственных книг местными органами исполнительной власти осуществляется с 1934 года в соответствии с Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 26 января 1934 года №185 «О первичном учете в сельских советах». Такое утверждение ошибочно. Первичный административный учет сельского населения, обрабатываемых земель, наличие скота, учет доходов от специальных отраслей сельского хозяйства, кустарно-ремесленных промыслов и других неземледельческих доходов в разных масштабах велся с незапамятных времен: еще во времена татаро-монгольского ига (середина XIII века) учитывались хозяйства, дома – для обложения данью. Первоначально учитывалась только часть населения, в которую не входили освобожденные от обложения данью.

Когда в России получили развитие земельно-хозяйственные отношения, сведения фиксировались в так называемых писцовых книгах, носивших характер поземельных описей. В них отражались и результаты учета хозяйственной жизни – от наличия и рода построек до сведений о породах рыб в местных водоемах.

Писцовые книги не давали точных сведений о населении, так как в них учитывались только владельцы дворов. Не отражали они и развивающиеся торговые и промысловые отношения, а государственной казне во все времена нужны были новые источники пополнения, новые единицы обложения.

В 1710 году при проведении переписи податных дворов впервые была предпринята попытка учета населения, причем обоего пола. Однако из-за невежества и небрежности переписчиков было допущено много ошибок: пропуск отдельных дворов, целых деревень, что делалось переписчиками за взятку, а за недачу взятки отдельные дворы и деревни переписывались дважды.

Для организации должного учета населения и поступлений в государственную казну средств Петром I был издан Указ от 26 ноября 1718 года, в соответствии с которым предписывалось «... взять сказки у всех, чтобы правдивые принесли, сколько у кого, в которой деревне душ мужского пола...». Составленные в соответствии с Указом списки («сказки») собирались в течение трех лет вместо одного года, затем еще в течение трех лет по ним проводились проверки – «ревизии». В дальнейшем эти списки получили название «ревизские сказки». На территории Сибири ревизские сказки сохранились в единичных экземплярах.

Проводившиеся «ревизии» населения в последующие годы (1742, 1761, 1781, 1794, 1811, 1815, 1833, 1850, 1856) называли народными переписями, и они должны были проводиться каждые 15 лет, но срок этот не соблюдался.

В соответствии с Положением о губернских и областных статистических комитетах, которое было утверждено 26 декабря 1860 года, в Российской империи учреждены местные статистические органы, самостоятельно проводившие учет населения в

губерниях и областях, и их данные были уже более точными и ценными.

В 1874 году в России был введен Устав о всеобщей воинской повинности, соответственно потребовался более строгий учет мужского населения. В феврале этого же года при Министерстве финансов Российской империи была образована комиссия по выработке Правил учета населения (далее – Комиссия), которая изучила сохранившиеся документы по учету населения, в том числе ревизские сказки, и провела анализ потребностей в сведениях о населении. Комиссия пришла к выводу, что переписные листы следует дополнить графами для внесения сведений о занятиях, ремеслах и промыслах, о вероисповедании, родном языке, грамотности и особых физических недостатках. Рекомендации Комиссии были учтены органами статистики в целях упорядочения налогообложения населения и финансово-хозяйственной деятельности местных органов власти. По-прежнему учет населения проводился с целью взимания податей и исполнения других государственных повинностей. Надо отметить, что наравне с городским населением проводился и учет сельского населения.

В архивных фондах органов статистики и местных органов власти досоветского периода КУ ИсА имеются поселенные списки, составленные по сельским населенным пунктам в разные годы. Состав граф в них в разное время был свой, отражавший назначение собираемых этими органами сведений.

В советское время органы статистики продолжили сложившийся к этому времени порядок учета населения, в том числе и сельского, под знаменитым лозунгом «Социализм – это учет». В сельских населенных пунктах Омской области похозяйственные списки (позже – похозяйственные книги) начали закладывать и вести практически за 10 лет до 1934 года. Подтверждением этого являются имеющиеся в фонде №Р-33 «Губернское и уездное статбюро исполкомов Омского губернского и уездного Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (1924–1925)» следующие документы.

1. Анализ проведения в 1924 году работ по составлению похозяйственных списков и подведению по ним итогов, составленный Омгубстатбюро. Составителями отмечено, что основанием к введению означенных списков послужила «...повсеместно наблюдавшаяся в низовых аппаратах крайняя бессистемность статистического учета тех или иных факторов с/х жизни, обусловленная совершенной несогласованностью многочисленных запросов и заданий, одновременно направляющихся на места различными ведомствами и организациями...». В документе отмечено, что ведение похозяйственных списков в 1924 году носило характер опыта, поставленного на обширной территории, причем слабыми инструкторскими силами, поэтому не обошлось без дефектов.

Во-первых, неправильное толкование на местах положений об особом учете коллективных хозяйств, трудоспособного населения, наличие промыслов – в дальнейшем это было устранено.

Во-вторых, эта работа рассматривалась как ударная, второстепенная, проводимая параллельно с составлением списков налогоплательщиков, а заполнение установленных форм осуществлялось некачественно из-за невысокой общей квалификации работников сельсоветов: статистиками отмечено значительное число отчетных ошибок, что приходилось устранять.

Но указаны и положительные результаты, к которым можно отнести следующие: 1) охвачены все населенные пункты, часть из которых ранее не была учтена органами власти; 2) все административные органы получили упорядоченную систему сведений о главнейших элементах сельского хозяйства на определенный момент времени, упорядоченную как территориально, так и по содержанию: – численность населенных пунктов; – численность хозяйств; – численность населения по полу и основным возрастным группам; – размеры посевных площадей по культурам; – численность скота в повидовом и возрастном составе; – промысловость хозяйств; – численность и внутренний состав коллективных хозяйств; – размеры площади паровых земель; – размеры

общественных запашек; 3) облегчилась работа сельсоветов по движению ведомственных запросов; 4) несмотря на неточности в похозяйственных списках, при сопоставлении сведений по ним с другими источниками (списки налогоплательщиков, весеннее обследование Омгубстатбюро) эти данные в большей степени приближаются к действительным.

Сибирский революционный комитет (далее – Сибревком) дал высокую оценку ведению похозяйственных списков и признал целесообразным их ведение на территории Сибири.

2. Приказ Омгубисполкома от 13.05.1924 №82 «О ведении сельсоветами губернии похозяйственных списков» (о введении в дело производство сельсоветов Омской губернии похозяйственных списков). Представление Омгубстатбюро по вопросу составления похозяйственных списков в 1924 году получило одобрение Омгубисполкома, после чего был издан данный приказ. В соответствии с ним ведение сельсоветами Омской губернии похозяйственных списков продлено на 1925 год. Похозяйственные списки на 1925 год дополнены разделами о размерах площади сенокосов и о численности основных видов сельскохозяйственного инвентаря; сроки составления похозяйственных списков и представления сводок по ним в 1925 г. приурочено ко времени, установленному для составления списков налогоплательщиков по единому сельскохозяйственному налогу.

3. Инструкция по ведению похозяйственных списков в 1925 году с приложением форм: №1 Похозяйственный список (76 граф); №2 Сводная таблица (75 граф); №2а неземледельческие занятия и промыслы (76 граф): плотничество, сапожничество, портняжество, валяние обуви, смолокурение, дегтекурение, гончарный промысел, извоз, рыболовство, охота на дичь и зверя, пчеловодство, кузнечный промысел, мукомольный, маслостоловый, маслоделание, слесарный, а также служба в советских, кооперативных и прочих учреждениях и предприятиях, свободные профессии, в т.ч. служители религиозных культов, торговля – по всем населенным пунктам указать число хозяйств и число заня-

тых лиц, а также всего хозяйств с неземледельческими занятиями и из них имеющие посевы. Приложения: Сводная таблица ф. №2б (л.19, 11 граф, представляется сельсоветом в райисполком к 1 октября) парам на 1926 год, посев озимых под урожай 1926 года, площадь сенокосов; Сводная районная таблица форма №3 (л.20, 75 граф); Сводная порайонная таблица ф. №3б (лист 21, 11 граф, представляется райисполкомом в Устатбюро).

4. Выписка из протокола заседания Сибревкома от 19 ноября 1924 года №51/1029. В пункте 2 повестки дня этого заседания значится «О составлении похозяйственных списков» и имеется ссылка на протокол СНК СССР от 17 апреля 1924 года №19/997 п. 16.

В Постановлении заседания Сибревкома по данному вопросу значится:

1) в целях упрощения работы сельсоветов и райисполкомов по собиранию справочных материалов и придания единообразной формы учета, признать целесообразным введение по Сибири похозяйственных списков, предложенных Сибстатуправлением;

2) предложить Губисполкомам ввести похозяйственные списки с 1925 года;

3) похозяйственные списки составляются сельсоветами одновременно с налоговыми списками. Поселенные итоги представляются в райисполкомы в сроки, установленные для представления налоговых списков;

4) райисполкомы представляют копии поселенных списков и волостные сводки в Устатбюро, которое обязано осуществлять инструктирование райисполкомов и осуществлять губернские сводки собранных материалов и выдавать справки;

5) запретить всем учреждениям непосредственно обращаться к сельсоветам и райисполкомам за сведениями, учитываемыми в похозяйственных списках, и предложить обращаться за сведениями в Омгубстатбюро и Устатбюро Омской губернии.

В качестве приложения №1 помещен бланк похозяйственного списка на 1924 год с предполагаемым указанием наименова-

ния губернии, уезда, волости, селения, в котором предусмотрено 33 графы. В обобщенном виде содержание граф можно представить так: 1-я – № домохозяина по поселенным спискам; со 2-й по 8-ю – население хозяйства по категориям: мужчины всех возрастов и трудоспособных в возрасте 18–60 лет, женщины всех возрастов и трудоспособных в возрасте 18–55 лет, лица обоего пола всех возрастов, дети в возрасте 4–7 лет, дети в возрасте 8–12 лет; с 9-й по 20-ю – количество скота: лошадей (рабочих, подростков, жеребцов), крупнорогатого скота (быков, коров, телят), овец, баранов, козлов, свиней, верблюдов и др.; с 21-й по 33-ю – количество казенных десятин земли под урожай 1924 года (всего и под следующие культуры: рожь озимая, рожь яровая, пшеница, ячмень, просо, гречиха, лен, конопля, картофель, прочие полезные культуры, а также сенокос).

К сожалению, сохранность похозяйственных списков, составленных сельскими Советами Омской губернии в 1924–1925 годы и в последующие годы неудовлетворительная. Сохранились единичные экземпляры, но даже по имеющимся можно установить, что структура похозяйственных списков менялась в зависимости от потребностей органов власти в конкретной информации. Обязательной была графа: «Список членов домохозяйства» и позднее появившаяся графа «Дополнительные сведения о выбывших и прибывших».

А к 1930 году вместо похозяйственных списков в местных сельских Советах велись уже похозяйственные книги (распорядительный или нормативный документ на такое изменение не выявлен): на каждое домохозяйство заводился отдельный лист с соответствующими графами в данной книге. Особенностью этих книг является наличие графы «Отметка о прошлом хозяйства», где по домохозяину указывалось: бедняк, середняк, зажиточный. В последующие годы эта графа из похозяйственных книг исключена. Периодичность составления похозяйственных книг, нормы показателей для разных групп населения, а также требования к заполнению бланков в то время практически ежегодно менялись.

Справедливо отметить, что похозяйственные книги, заложенные в 1934 году в соответствии с Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 26 января 1934 года №185 «О первичном учете в сельских советах», и в последующие годы заполнялись более тщательно. Начиная с этого времени похозяйственные книги сохранились практически в каждом сельском Совете, за исключением отдельных экземпляров, а это позволяет использовать сведения в комплексе. С конца 1930-х годов сведения, характеризующие размеры налоговых и натуральных платежей, в похозяйственных книгах практически перестают встречаться. Также с конца 1930-х годов похозяйственные книги стали заполнять не на один календарный год, а на 2 года, потом – на 3 года, а позже – на 5 лет. Одновременно в похозяйственных книгах фиксировали семьи колхозников, рабочих и служащих, проживавших в сельских населенных пунктах.

В 1934–1939 годы похозяйственные книги на колхозников и единоличников заполняли одинаково, а на рабочих и служащих, которые не платили сельхозналог и не облагались натурпоставками, в похозяйственные книги заносили только сведения о составе семьи, занятость ее членов, иногда указывали размеры приусадебных участков и виды скота.

В 1939 году новым законом о сельскохозяйственном налоге было установлено, что хозяйства рабочих и служащих, проживающих в сельской местности и имеющих доходы от сельского хозяйства, облагаются налогами наравне с хозяйствами колхозников при оговоренных в законе условиях. Такая система налогов была разработана, чтобы стимулировать развитие подсобных хозяйств к полному переходу на самообеспечение сельского населения продуктами питания и, соответственно, вступление в колхоз единоличных крестьянских хозяйств, членов семей рабочих и служащих, проживавших в сельской местности. Стала использоваться единая форма похозяйственных книг.

В последующие десятилетия система похозяйственного учета кардинально изменилась. Отпала необходимость учета по-

казателей личных подсобных хозяйств по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Поэтому похозяйственные книги стали использоваться прежде всего для учета населения по составу и роду занятий, наличию у него недвижимости, скота, земельных ресурсов. Основной направленностью их ведения стало сбор и накопление статистических данных, упорядочение адресов и др.

Похозяйственные книги, которые закладываются и ведутся в настоящее время, по большей части служат основанием для выдачи сельскому населению справок, связанных с заключением сделок гражданско-правового характера.

Несмотря на неполную сохранность, архивисты и исследователи оценивают похозяйственные книги как документы, дающие возможность представить жизнь наших предков за достаточно продолжительный период времени с информацией об их семьях, имуществе, отношении к обществу и выполнению государственных законодательных актов.

При подготовке настоящей статьи использованы документы фондов КУ ИСА и интернет-ресурсы.

В.Л. ПОМЫТКИНА

филиал казенного учреждения Омской области
«Исторический архив Омской области» в г. Таре

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ УЧИТЕЛЯМ И ЛИКВИДАТОРАМ НЕГРАМОТНОСТИ В ТАРСКОМ УЕЗДЕ И ОКРУГЕ В 1920-е ГОДЫ.

Провозгласив курс на ликвидацию неграмотности среди населения, советская власть повсеместно поддерживала все начинания в деле народного образования. Не стал исключением и Тарский уезд. В 1920-е годы по всей стране открываются избы-читальни, школы грамоты, пункты ликбеза, школы. На февраль 1921 года в Тарском уезде действовала 281 школа 1 и 2 ступеней, в которых преподавало 369 учителей, обучалось 7 478 человек. В марте этого же года по уезду насчитывалось уже 300 школ 1 и 2 ступеней, 445 учителей и 7 528 учеников¹.

Массовое открытие школ требовало большого количества учителей, тогда же встал вопрос о педагогических кадрах. И если первоначально профессиональные требования к соискателю на должность учителя были невелики, – зачастую владение грамотой, то политическая принадлежность, особенно в 1917–1922 гг. играла немалую роль. Так, 27 июня 1920 года в Тарский уездный отдел народного просвещения поступило заявление от гражданки Багинской Доминики Григорьевны. Она просила оказать ей помощь в устройстве на работу в детский дом воспитателем. Её муж, священник с. Евгашино, при отступлении колчаковских войск уехал в неизвестном направлении, оставив её одну с 5 детьми. Их дом забрали под детский приют, а её с детьми выселили на улицу. Получение должности воспитательницы при детском доме давало возможность жить в своём доме с детьми и зарабатывать на пропитание. Образование

Д.Г. Багинской (епархиальное училище) позволяло стать воспитателем. Но, из-за репутации мужа, она получила отказ с пометкой, что впредь она не должна приниматься на службу².

Ещё одной проблемой являлось привлечение учителей для работы на селе. Так, в 1922–1923 учебном году открытие школ в уезде происходило по новому методу – путем договоров с местным населением. Договор заключался на основе полного содержания жителями деревни школы и работника на всё время обучения. Но с наступлением летних каникул учителя лишались всех видов снабжения и оставались без средств к существованию. В результате внедрения договорной системы в уезде была открыта менее чем 1 школа на волость.

С первых дней Советской власти в Москве, Петрограде и других городах создаются курсы переподготовки учителей, реорганизуются дореволюционные учебные заведения, открываются новые советские ВУЗы. Отвечая требованиям того времени, 23 октября 1921 года в г. Таре был открыт политехникум. Это имело огромное значение для города и уезда. Он являлся единственным средним профессионально-техническим учебным заведением на весь уезд. Дети, оканчивающие начальные и семилетние школы, чаще всего не имели материальной возможности продолжить обучение в других городах, а открытие политехникума в г. Таре делало доступным продолжение образования и решало кадровый вопрос. При политехникуме было два отделения: педагогическое и сельскохозяйственное, именно в этих специалистах уезд крайне нуждался. К сожалению, политехникум просуществовал всего два года и был закрыт в ноябре 1923 г.³ Но уже через 5 лет, 3 октября 1928 года, в Таре состоялось открытие педагогического техникума, существующего до сегодняшнего дня.

Отделом образования велась постоянная работа по сплочению педагогов уезда, повышению их профессионализма, обмену опытом. С 1 по 5 сентября 1923 года в Таре прошла

первая учительская горюездная конференция. На ней зарегистрировался 71 учитель, из них было 33 делегата от волостей и 38 уездных школьных работников по собственному желанию. На конференции присутствовал представитель от Губернского отдела народного образования (Губоно) товарищ Сливко. Конференция открылась чествованием учителей, проработавших 40, 35 и 30 лет на ниве народного образования. Далее работа конференции продолжалась по различным направлениям. В результате за пять дней работы были заслушаны следующие доклады:

- методы и формы длительной переподготовки работников социального воспитания;

- НЭП и его отношение к крестьянству;

- летняя школа;

- о государстве с марксистской точки зрения;

- новые программы Наркомпроса;

- сельскохозяйственные уклоны в школе;

- наука и религия;

- самоуправление в школе;

- РКСМ и учительство;

- развитие капитализма и его гибель;

- революция и интеллигенция.

Завершилась конференция 5 сентября пением «Интернационала»⁴.

Через год, с 11 по 13 декабря 1924 года, в Таре прошёл Первый съезд учителей Тарского уезда. На нём присутствовали делегаты от всех 10 районов уезда в количестве 51 человека: от учителей города 14 человек и гостей – 37 человек.

Съезд открыл представитель Губоно товарищ Смирнов. На повестке съезда были заслушаны следующие вопросы:

- достижения советской власти и задачи советского строительства;

- учительство и 12 съезд РКП/б/;

- учительство и РЛКСМ;
- задачи просвещения в системе советского строительства;
- учительство и профдвижение;
- цели и задачи съезда – выборы.

Съезд закончился 13 декабря пением «Интернационала»⁵.

Методическое руководство отдела образования в 1924–1925 учебном году осуществлялось через губернские курсы, районные и уездные конференции. На губернские курсы был командирован 21 учитель, проведена 3-х недельная уездная конференция с охватом 60 работников образования, по всем 10 районам проводились районные конференции. Формами работы по повышению квалификации работников просвещения являлись территориальные кружки, районные конференции и индивидуальная самообразовательная работа через чтение и подписку на соответствующую литературу. Учителями изучались следующие журналы: «Народный учитель», «На путях к новой школе», «Педагогические курсы на дому», которые имелись в каждой районной библиотеке. Широко была распространена среди педагогов и выписывалась на собственные средства «Учительская газета». В 1924–1925 учебном году произошло массовое ознакомление учителей с программами государственного учебного стандарта, и осуществлялось применение новых методов в работе в 25% школ⁶.

Летом 1926 года были проведены окружные курсы ликвидаторов неграмотности на 15 работников продолжительностью 1 месяц. Через межокружные курсы прошло 10 райполитпросветорганизаторов, 7 районных избачей и работников нацмен. Через районные 7-дневные осенние конференции прошло 65% всех работников⁷.

В результате проводимых мер, качественный состав работников образования улучшился, но их квалификация оставалась крайне низкой. Перед началом 1926–1927 учебного года в порядке переподготовки политпросветработников через окруж-

ные курсы переподготовки прошли 13 библиотекарей, 21 заведующий сельской избой-читальней, 25 ликвидаторов неграмотности. Секцией политпросветработы в 1926–1927 учебном году для помощи учителям были разработаны следующие методические рекомендации: планы работы изб-читален, библиотек, красных уголков, программы по самообразованию избачей, библиотечных работников, ликвидаторов неграмотности, примерные разработки по планированию работы ликпунктов, указания по учёту педагогической работы ликпунктов. Вместе с подъёмом культурного уровня ликвидаторов неграмотности расширялись и методы работы их с населением. В 1926–1927 году по 28 избам-читальням округа (давшим сведения) было проведено: 634 доклада и лекции, 741 беседа, 8 333 громких чтений, 26 агитсудов, 27 вечеров «вопрос-ответ», поставлено 432 спектакля, оформлено 139 выпусков стенгазет, 98 кинопостановок, 9 семейных вечеров, выдана 6 881 справка, проведено 10 экскурсий. По 98 красным уголкам, давшим сведения было проведено: 1548 бесед, 2792 читки, поставлено 276 спектаклей, выдано 300 справок⁸.

На протяжении всего десятилетия ощущается острая нехватка квалифицированных просветработников. В докладе о состоянии деревенской политпросветработы говорится, что в подборе политпросветработников на 1926–1927 учебный год Окружной отдел народного (Окрово) образования встретил большие затруднения, которые были вызваны общим ростом числа культ-просветучреждений и, соответственно, нехваткой средств на приглашение работников. Если районные центры с трудом, но были укомплектованы учителями к началу учебного года, то комплектование сельских учреждений растянулось на всю осень: «приходилось брать первого попавшего и посылать в сельскую избу-читальню»⁹.

Летом 1927 года в Таре проходили окружные курсы по подготовке и переподготовке сельских избачей. Они продолжа-

лись 1 месяц: с 13 июля по 12 августа. Для проведения курсов были разработаны программы, план работы и составлена смета, выделено помещение для занятий и общежитие для курсантов. Всего на курсы было вызвано 22 человека, из них один выбыл по болезни. Таким образом, завершили обучение 21 курсант, все мужчины. Возраст слушателей – от 20 до 44 лет. Образование курсантов было следующим: 12 человек окончили сельскую школу, по 2 человека приходскую и 3 класса высшего начального училища, один с 8-летним образованием, по одному закончили Красноармейскую полковую школу, 2–группы школы крестьянской молодёжи и 1–самоучка. Стаж политпросветработы у всех небольшой – от 6 месяцев до 2 с половиной лет, 6 человек вообще без стажа работы. По национальному составу – все русские, за исключением 1 эстонца, 1 латыша и 1 чуваша. По партийности: 8 членов ВКП (б), 8 кандидатов и 5 членов ВЛКСМ. Программа курсов включала 192 часа, из них на лекции и вводные беседы было потрачено 22 часа 15 минут, на кружковую работу – 101 час 15 минут, на заключительные конференции 30 часов, на экскурсии – 7 часов. Для руководства работой курсов Окружным отделом образования был выделен заведующий курсами – инспектор политпросвета, для самоуправления избирался совет курсов в составе заведующих курсами и двух представителей от курсантов. Также были избраны 2 комиссии: санитарно-хозяйственная и культурно-просветительная. Во время работы курсов было проведено 3 общих собрания слушателей, со следующими повестками дня:

- 1) выборы органов самоуправления и ознакомление с программой;
- 2) доклад об итогах курсов;
- 3) указы от партии, комсомола, профсоюзов отъезжающим курсантам.

В качестве лекторов-руководителей по отдельным вопросам программы курсов были привлечены члены Окружно-

го политпросвета, Окружного ВКП(б), профсоюзов, работники плановой комиссии, промкомбината, 3 агронома и 1 землеустроитель. Курсы были полностью обеспечены необходимой литературой и пособиями, использовалась «Библиотека политпросветработника» под редакцией Гузфнировой, «Самообразовательная библиотека избача», имелась необходимая литература по вопросам партии в деревне, решения Съездов ВКП(б) и т.д. Курсанты были обеспечены общежитием, питанием, а также проездными и суточными деньгами. На питание отпускалось 90 копеек в день, суточные во время проезда – 1 рубль и проездные из расчёта 6 копеек с версты. На проведение курсов было затрачено 1040 рублей 82 копейки, или 47 рублей 28 копеек в среднем на одного курсанта. По отзывам самих участников, курсы значительно пополнили их знания в области организации и методов политпросветработы в деревне. По мнению Окружного отдела народного образования, курсы в основном дали положительные результаты, программа была проработана удовлетворительно. К недостаткам курсов отнесли несвоевременное оборудование общежития (в первые дни не хватало матрасов), и несвоевременную явку на занятия некоторых лекторов, а также частичный отказ их руководить своей работой¹⁰.

К 1927 году наблюдается быстрый рост изб-читален и стабилизируется рост численности библиотек и ликпунктов. В 1927 году были проведены и окружные курсы для учителей школ 1 ступени. На курсы было вызвано через райисполкомы 58 учителей сельских школ 1 ступени. В число слушателей отбирались учителя с небольшим стажем: 31 человек имел стаж 1 год, 15 человек – 2-4 года, 8 человек – 5-10 лет и 2 человека – стаж от 16 до 20 лет и один учитель нацмен, не имеющий стажа. По образованию: с низшим образованием – 18 человек, с незаконченным средним – 17 человек, с законченным средним – 20 человек, с незаконченным курсом педтехникума – 2 педагога и

один окончивший курсы Красных учителей при Омском институте народного образования. По возрасту – от 17 до 20 лет – 26 человек, от 21 до 25 – 22 учителя, от 26 до 30 лет – 5 человек, от 31 до 40 – 5 человек. По половому составу – 11 мужчин и 47 женщин. Все 54 русских, 1 эстонец, 1 латыш и 2 татарина.

Кроме штатных слушателей, на курсы были приняты в качестве вольнослушателей ещё 76 человек, подавшие в Окроно заявления о желании работать учителями. Питанием и проездом они не обеспечивались, но некоторым были предоставлены места в общежитии. Курсы начали работу 5 августа. Рабочий день установлен в 7 часов, все штатные курсанты были снабжены письменными принадлежностями – по 5 тетрадей и по 1 карандашу на каждого. Для обеспечения курсов общепедагогической и методической литературой в местном магазине Сибгосиздата было закуплено книг на 203 рубля 15 копеек. Кроме того, курсанты пользовались рабочей библиотекой Окроно.

Общая продолжительность рабочего времени курсов составила 186 часов. Были проработаны следующие циклы: общественно-политический – 14 часов, общеобразовательный – 22 часа, краеведческий – 14 часов, педагогический – 129 часов, другие вопросы – 5 часов. По характеру работ – на лекции, беседы и доклады ушло 65 часов, кружковую проработку – 51 час, конференции – 42 часа. Значительно оживило работу и вызвало большой интерес среди курсантов чтение лекций по основам педагогики и педологии, школоведению и общим методам школьной работы (35 часов). Учёт работы курсов выразился в ведении дневника курсов и учёте посещаемости занятий.

Общая стоимость курсов составила 2832 рубля 38 копеек, на одного курсанта приходилось 48 рублей 83 копейки. Мнение курсантов о пройденных курсах отразилось в кружковых анкетах: «...курсы действительно многое дали в отношении повышения нашей квалификации...», «...пополнили педагогические знания и дали направление будущей работы...», «...помогут с

большим облегчением ориентироваться в предстоящей педагогической работе...» и т.д.¹¹

Таким образом, в 1920-х годах в условиях катастрофической нехватки педагогических кадров Тарским уездным, а потом и окружным отделом народного образования, принимались все меры для профессионального обучения и подъёма общего культурного уровня просветработника.

¹ Там же. Д. 88. Л. 79-86.

² Там же. Д. 49. Л. 18.

³ Там же. Д. 111. Л. 56.

⁴ Там же. Д. 152. Л. 4-6.

⁵ Там же. Д. 183. Л. 1-10.

⁶ Там же. Ф. 228. Оп. 1. Д. 8. Л. 29.

⁷ Там же. Д. 20. Л. 83.

⁸ Там же. Д. 20. Л. 66.

⁹ Там же. Д. 20. Л. 82 об.

¹⁰ Там же. Д. 20. Л. 64, 64 об.

¹¹ Там же. Д. 37. Л. 1-5.

Т.А. ТЕРЕХИНА

казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ВТОРОГО ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА НА ЛУЧШИЙ СЕМЕЙНЫЙ АРХИВ

В соответствии с приказом Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года №4 «О проведении второго областного конкурса на лучший семейный архив» был объявлен областной конкурс на лучший семейный архив. Цель конкурса – укрепление семьи, основанной на сохранении семейных традиций и духовной связи между поколениями, стимулирование интереса к поиску генеалогической информации.

Заявления на участие в конкурсе поступили от 32 конкурсантов из города Омска и районов Омской области. Результаты конкурса показали, что у населения имеется огромный и очень ценный комплекс документов личного происхождения. Большинство фондов содержит генеалогические таблицы и росписи, богатые коллекции личных документов и фотодокументов, бесценные семейные реликвии.

Особый интерес представляют документы дореволюционного периода биографического характера, среди которых имеются: исповедальные росписи, фамильные дипломы, родовые гербы, карты исходного проживания семей, свидетельства о рождении, бракосочетании и смерти, листы подтверждения, персональные карточки военнопленных, анкеты, справки об имущественном положении, письма с фронта, красноармейские книжки, похоронки, партийные, военные и профсоюзные билеты, трудовые книжки, благодарственные письма, почетные грамоты, удостоверения к орденам и медалям, дипломы и свидетельства об образовании.

При определении претендентов на призовые места учитывалось наличие сведений, собранных в федеральных, муници-

пальных и ведомственных архивах. В перечень архивных материалов, представленных на конкурс, вошли: выписки из ревизских сказок, метрических книг церквей, рекрутских списков, похозяйственных книг, данные из дел репрессированных, раскулаченных и депортированных, копии протоколов допросов, алфавитных карт о выселении, справки об уточнении имен, отчеств и фамилий родственников, переписка с государственными органами по вопросам реабилитации, денежной компенсации за репрессии.

На конкурс были представлены богатейшие коллекции фотодокументов, самые ранние из которых датируются второй половиной XIX века. Особую ценность представляют дореволюционные снимки, сделанные в различных фотоателье города Омска. Среди фотографий имеются портреты, семейные и групповые снимки, постановочные кадры, жанровые, интерьерные и пейзажные снимки. Многие фонды содержат фотографии уникальных семейных реликвий в виде библий, молитвенников, нагательных крестов, орденов и медалей, бумажных купюр и монет, солдатских фронтовых касок, ложек и медальонов, самоваров, посуды, скатертей, полотенец, вышивок, портмоне, часов, других предметов. Значительную часть представленных семейных реликвий составляют редкие издания, а также книги с дарственными надписями известных людей.

Профессиональный состав участников конкурса показывает, что большинство составляют педагоги, руководители музеев и краеведческих обществ. Как позитивный момент следует отметить участие в конкурсе школьников и студентов, количество которых составило 12 человек. Возраст самого молодого участника – 17 лет, самого старшего – 78 лет.

Экспертами архивного управления Министерства культуры Омской области, казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» была проведена большая исследовательская работа по изучению представленных на конкурс семейных архивов и подготовке на них экспертных заключений.

Критериями конкурсного отбора являлись:

- наличие в семейном архиве документов, отражающих связь между несколькими поколениями, в том числе подлинных документов;

- полнота привлеченных архивных источников;

- систематизированное творческое, эстетическое, грамотное оформление документов, представленных на конкурс.

Оргкомитет конкурса, рассмотрев 32 присланные работы, принял решение о присуждении 9 призовых мест победителям.

Три первых места присуждены:

- Баёву Максиму Михайловичу (г. Омск);

- Филипченко Ирине Константиновне (г. Омск);

- Юрьеву Анатолию Ионовичу (г. Тара).

Три вторых места присуждены:

- Садыкову Халилу Кадымовичу (г. Омск);

- Терлеевой Ольге Павловне (г. Омск);

- Токаревой Алдоне Брониславовне (г. Омск).

Три третьих места присуждены:

- Варп Раисе Махмутовне (с. Пологрудово Тарского района Омской области);

- Чердынцевой Валентине Михайловне (с. Харламово Таврического района Омской области);

- Шмидту Константину Александровичу (р.п. Павлоградка Омской области).

Архив **Баёва Максим Михайлович** представляет литературно обработанное историческое описание своего рода с включенными по тексту фотографиями и копиями документов, генеалогической таблицей на 15 поколений с приложением генеалогической росписи. Выявлены сведения по истории рода вглубь до 17 поколения, составлено генеалогическое древо на 1497 представителей рода по прямой линии.

Филипченко Ирина Константиновна является продолжателем архива, который собирался почти сто лет потомками коренных жителей села Тевриз Кошуковыми. Результатом этой работы

стала книга «История рода. Я – Кошуков!», т.2., составленная с помощью ближайших и дальних потомков рода. В книге изложены исследования происхождения фамилии, поколенная роспись на 1052 человека, изучена история 16 поколений по 3 ветвям с 1573 года, для чего использовано огромное количество различных источников.

Юрьев Анатолий Ионович описал род Юрьевых, которые дали государству Российскому более 410 человек, участвовавших в самых различных сферах общественно-политической, экономической, культурной и спортивной жизни нашей страны. Краеведом издана книга «В поисках утраченного». А представленное на конкурс родословное древо, нанесенное на трехметровый лист ватмана, иллюстрирует родственные связи пяти поколений этого славного рода.

Несколько десятилетий занимается историей рода **Шиховых Садыков Халил Кадымович** – самый старший участник конкурса. Выявленными архивными документами и составленной шажарой – так по-арабски называется родословная – он подтвердил предание о роде Шиховых за 1400 лет, подготовил и издал две книги, в которых имеются сведения о 3400 предках рода Шиховых.

Терлеева Ольга Павловна представила семейный альбом, содержащий фотокопии документов, 5 схем генеалогического древа, архивные материалы, самый ранний из которых датируется 1684-м годом. Конкурсанткой подготовлены генеалогические росписи на 19 рассматриваемых поколений, литературно оформленные воспоминания представителей родов.

Токарева Алдона Брониславовна подготовила к конкурсу три брошюры, в которых рассказывается о селе, где она родилась, односельчанах, участии представителей рода в Великой Отечественной войне, размышления о своей профессиональной банковской деятельности. Поколенная роспись по материнской и отцовской линиям охватывает соответственно 10 и 7 поколений.

Раиса Махмутовна Варп оформила семейное древо, ил-

НАШЕЙ ИСТОРИИ СЛЮЖБИ

Т.А. ТЕРЕХИНА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ – 95 ЛЕТ

5 марта 2003 года Коллегия Федеральной архивной службы России рассмотрела вопрос об учреждении профессионального праздника – Дня архивов. Наиболее подходящей датой для его установления постановили считать 10 марта. В этот день в 1720 году был опубликован подписанный Петром Великим «Генеральный регламент или Устав...» – первый в России общегосударственный правовой акт, определивший основы организации централизованной системы архивного дела в стране. «Генеральный регламент или Устав...» предписывал центральным государственным учреждениям передавать документы в архивы, устанавливал обязательный учет государственных бумаг и вводил государственную должность актуариуса, которому надлежало «письма прилежно собирать, оным реестры чинить, листы перемечивать...».

После подписания «Генерального регламента или Устава...» дьяков и подьячих, ведших «государевы дела», сменили актуариусы, канцеляристы и позже – архивариусы. Приказные избы заменили воеводскими канцеляриями, просуществовавшими до 1782 года. С незначительными изменениями сложившаяся в XVIII веке система учета и сохранности архивных документов просуществовала до революции. И только с 1 июня 1918 года после подписания Декрета Совета Народных Комиссаров «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» началось подлинное архивное строительство.

На основании Декрета все архивы дореволюционных пра-

люстрирующее 10 поколений. Составлению родословия предшествовали исследования в различных архивных учреждениях России. Конкурсную работу можно по праву назвать солидным научным трудом по изучению истории рода сеидов и татарского населения Западной Сибири.

Архив **Валентины Михайловны Чердынцевой** содержит историю финского рода Ункури с 1727 года, а также истории семей по линии матери и мужа. В общей сложности представлена родословная о девяти поколениях. Особый интерес вызывают описанные взаимоотношения между родственниками из России, Эстонии, Финляндии, Америки. Имеется объемная доказательная база родственных связей.

Родословная **Константина Александровича Шмидта** прослежена и подтверждена до пятого поколения. Генеалогическая таблица, включающая 105 персоналий и родовой герб Шмидтов, список родственников с указанием степени родства, а также информация об иммиграции немцев в Россию представляют большую историческую ценность. Документы логично, понятно и доступно систематизированы, к многочисленным фотографиям, самая ранняя из которых датируется 1891 годом, составлены подробные аннотации.

Награждение победителей второго областного конкурса на лучший семейный архив состоялось в торжественной обстановке 17 декабря 2014 года в Центре изучения истории Гражданской войны. Победителям, занявшим призовые места, в соответствии с Положением о втором областном конкурсе на лучший семейный архив, вручены Дипломы и денежные премии. Участники конкурса получили сертификаты, благодарственные письма и ценные библиографические издания. 9 участников передали свои коллекции на вечное хранение в Исторический архив Омской области и муниципальные архивы Омского Прииртышья. Эти документы станут дополнением к 130 фондам личного происхождения, уже имеющимся в Историческом архиве.

вительственных учреждений как ведомственные архивы были ликвидированы, а хранившиеся в них документальные материалы объявлены всенародным государственным достоянием и включены в состав Единого Государственного Архивного Фонда (ЕГАФ). Для заведывания ЕГАФ был создан особый государственный орган – Главное управление архивным делом.

В Омском Прииртышье в январе-феврале 1920 года, в соответствии с утвержденным Сибархивом 3 февраля 1920 года «Положением об управлении архивным делом в Сибири» в Омске, было организовано Сибирское областное управление по архивным делам (Сибархив), а также Омское губернское управление архивным делом (Омгубархив), при котором был создан губернский архив.

Учреждения располагали шестью помещениями в разных частях города, причем только три из них являлись пригодными для хранения документов. Архивистам предстояло собрать и привести в порядок большой массив дел.

В годы восстановления страны после Гражданской войны архивисты спасли для науки и народного хозяйства документные комплексы союзного, республиканского значения, благодаря чему уже с первых лет советской власти стало возможным их широкое научное и практическое использование.

За 95 лет существования архивной службы Омского Прииртышья архивы находились в ведении УНКВД, УМВД, Омского облисполкома, Администрации Омской области... Этот период ознаменовался многими событиями в архивном строительстве. В 1972 году было введено в эксплуатацию здание Партархива по ул. Певцова, 9. В 1978 году – здание Исторического архива, в 1994 году – типовое трехэтажное здание Тарского филиала Исторического архива Омской области.

2004 год стал знаковым для архивистов Омской области. Архивное управление и Исторический архив вошли в структуру Министерства государственно-правового развития Омской области. Результатом этого важного управленческого решения стало повышение статуса архивистов и существенное укрепление мате-

риально-технической базы. В кратчайшие сроки в 2008 году было введено в эксплуатацию 9-этажное здание Исторического архива – единственного специализированного здания архива, построенного за Уралом с середины 1990-х годов, отвечающего новейшим требованиям градостроительной и технологической мысли, оснащенного по самым современным требованиям, предъявляемым к хранению документов и работе с гражданами.

Одновременно с перемещением архивных документов в новое здание архива в 2009 году в старом здании (по ул. Третьяковская, 1) проведены строительные работы по реконструкции помещений для Общественной приемной, в которой созданы условия, способствующие стандартам качества предоставления государственных услуг населению.

Обновлен компьютерный парк Исторического архива, приобретены современные книжные сканеры, сетевые принтеры, оборудование для развития виртуальной сети, проведено лицензирование программного обеспечения, внедрен в архивные технологии программный комплекс VipNet, обеспечивающий информационную безопасность Исторического архива.

Сегодня Омская область – одна из немногих российских регионов, располагающих четырьмя специальными зданиями архивов с резервом площадей (в том числе для документов по личному составу ликвидированных организаций) и оборудованных в соответствии с самыми современными требованиями. Архивный фонд Омской области насчитывает более двух миллионов дел, самое раннее из которых – метрическая книга Тарской церкви – датируется 1772 годом. Среди раритетов – Коронационный сборник, изданный к 300-летию династии Романовых, документы с собственноручными подписями исторических личностей (М.М. Сперанского, П.А. Столыпина, М.И. Калинина, А.В. Неждановой, Ф.И. Шаляпина и мн. др.).

В архивных фондах хранятся интереснейшие дела об учебе в Сибирском кадетском корпусе Ч. Валиханова, Л.Г. Корнилова, В.В. Куйбышева, материалы о сибирской ссылке Ф.М. Достоевского, бегстве из Березовской пересыльной тюрьмы Л.Д. Троцкого

го, покушении на Г. Распутина, ссылках и побегах из тюрем И.В. Сталина, пребывании в Омске А.В. Колчака, эвакуации в наш город театра им. Е. Вахтангова, 2-й Ленинградской военно-морской школы, крупных заводов и учреждений...

Архивисты принимают активнейшее участие в общественно-политических, культурных мероприятиях региона. В августе 2010 года был проведен первый в истории существования архивной службы Омского Прииртышья областной конкурс на лучший семейный архив. В сентябре 2011 года принят закон Омской области «Об архивном деле в Омской области». В 2012 году был открыт единственный в Сибирском федеральном округе Центр изучения истории Гражданской войны. В деятельности Центра, который сегодня является одной из посещаемых исторических площадок нашего города, преобладает научная составляющая, которая заключается в выявлении, изучении, введении в научный оборот документов по истории Гражданской войны, входящих в состав Архивного Фонда Российской Федерации.

С декабря 2013 года архивное управление и Исторический архив Омской области вошли в состав Министерства культуры Омской области.

• 2015 год является юбилейным для архивистов Омского Прииртышья – исполняется 95 лет с момента создания Сибархива. Это означает, что год пройдет под знаком новых задач, смелых масштабных проектов, укрепляющих роль и статус архивной службы в социокультурном пространстве. Продолжится реализация мероприятий, направленных как на обеспечение сохранности архивных документов, так и на расширение доступа к ним самой широкой аудитории. В числе основных задач этого года – повышение качества и доступности архивных услуг, внедрение современных технологий в нашу практическую деятельность, а также участие в общественно-политических, культурных мероприятиях к 70-летию Великой Победы, подготовка к 300-летию города Омска.

Н.А. ГАЛЯМОВА

с. Колосовка, архивный отдел Администрации
Колосовского муниципального района Омской области

НЕЛЕГКИЙ ПУТЬ ОТ РАЙАРХИВА ДО АРХИВНОГО ОТДЕЛА

Какие ассоциации возникают у большинства людей в нашем обществе при слове «архив» – пыль, скука, ворох бумаг, склад... Однако, если чуть-чуть приоткрыть дверь и заглянуть в наши хранилища, окажется, что здесь кладезь истории района, есть сведения, которые помогут оформиться на пенсию или подтвердить наличие какой-либо принадлежавшей семье собственности: земля, дом, гараж и т.д. Это документы, рассказывающие о судьбах людей, выселенных в чужие края, и еще многое-многое другое. И все это хранится, оберегается, изучается и используется.

История становления Колосовского районного государственного архива берет свое начало с 1935 года. 10 декабря 1934 года ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановление об организации районных архивов при райисполкомах. Таким образом, на территории Омской области в 1935 году был образован Колосовский районный архив (райархив). Основными задачами райархива являлись сбор и хранение архивных документов на территории района.

В 1935 году в соответствии с постановлением Омского областного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от февраля 1935 года при исполнительном комитете Колосовского районного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Омской области был образован Колосовский районный государственный архив.

В 1939 году исполнительный комитет Колосовского районного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Омской области был переименован в исполнительный комитет

Колосовского районного Совета депутатов трудящихся Омской области.

В штате районного архива была одна единица – заведующая райгосархивом. Проследить, кто возглавлял райгосархив с 1935 года по 1947 год, невозможно, так как документы Колосовского райгосархива за этот период не сохранились. С августа 1947 года по ноябрь 1953 архивную службу района возглавляла Малицкая Пелагея Павловна.

Райгоархив был расположен в деревянном здании, в котором также располагались отделы статистики, ЗАГС и другие ведомства. Площадь архивохранилища была 12 кв.м., на деревянных полках хранилось 66 архивных фондов на 3940 единиц хранения (дел) за 1930–1950 годы. Здесь же работала заведующая архивом, велся прием граждан.



*Здание, в котором размещался райгосархив в 1950–1979 годы.
с. Колосовка, ул. Калинина*

С декабря 1953 года по март 1962 года заведующей архивным отделом была Маслова Екатерина Семёновна. На 01 января 1959 года на хранении числилось 84 архивных фонда на 5090 единиц хранения за 1932–1957 годы.

На 1 января 1962 года в список источников комплектования райархива входило 44 организации, из них: 2 совхоза, 9 колхозов, 10 сельских Советов и 23 организации райцентра. В список возможных источников комплектования входило 21 организация, такие как дорожный отдел; госстрах; семенная лаборатория; станция по борьбе с болезнями животных; райвоенкомат; ДОСААФ, райбиблиотека; загозерно; сушзавод; сельпо; межколхозное строительство; аэропорт; милиция; Строкинский, Бражниковский и Сафоновский маслозаводы и многие другие организации и учреждения района.

Колосовский район претерпел много преобразований. Так, 11 февраля 1963 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР были проведены изменения в административно-территориальном составе – упразднение сельских районов, и Колосовский район был упразднен. Его территория отошла по частям к трем районам: Тарскому, Тюкалинскому и Большереченскому. При формировании района архивные фонды были переданы по частям в Тарский, Тюкалинский и Большереченский райархивы.

Указом Президиума Верховного Совета от 11 января 1965 года Колосовский район был вновь восстановлен. После восстановления района был вновь образован районный архив, выделено помещение на 14 кв.м.

Заведующей Колосовским райархивом была назначена Бутакова Прасковья Михайловна, проработавшая в этой должности с января 1965 года по декабрь 1979 года. При образовании райархива Колосовскому архиву были переданы документы по учреждениям района из Тарского, Тюкалинского и Большереченского райархивов. На 1 января 1966 года в архиве числилось на хранении 56 архивных фондов на 3714 единиц хранения (дел).

Немалая заслуга в организации деятельности архива принадлежит Прасковьи Михайловне, её трудовые заслуги отмечены многими Почетными грамотами.

По штатным расписаниям райисполкома за 1972–1992 годы видно, что в райгосархиве числится 1 штатная единица – заведующая райгосархивом.

Большой вклад в развитие архивного дела в Колосовском районе внесла Галина Васильевна Аношкина, заведовавшая архивом с 1979 года по 2003 год. За годы работы Галина Васильевна уделяла много внимания ведомственным архивам, постоянно инструктировала и учила работать ответственных за делопроизводство. Её трудовые заслуги отмечены благодарностями и Почетными грамотами архивного управления Омской области, Администрацией Колосовского района, присвоено звание «Ветеран труда». Указом Президента Российской Федерации №1123 от 21 сентября 1998 года Галина Васильевна награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

В 1979 году было введено в эксплуатацию новое здание райисполкома, архивной службе на 1-ом этаже выделено 2 помещения площадью 18 кв.м. – это рабочая комната (9 кв.м.) и архивохранилище (9 кв.м.). В архивохранилище были встроены деревянные стеллажи, обработанные специальным составом, установлена металлическая дверь.



Здание администрации Колосовского района, в котором расположен архивный отдел (с 1979 года по настоящее время), с. Колосовка, ул. Калинина

На долю Галины Васильевны выпало много изменений в структуре райархива. В 1993 году, в условиях проведения экономических реформ, когда многие предприятия и организации реорганизовывались и ликвидировались, остро встал вопрос обеспечения сохранности документов по личному составу от ликвидированных предприятий и организаций, созрела необходимость создания еще одного архива – Колосовского межведомственного архива документов по личному составу. 23 апреля 1993 года принимается Постановление Главы администрации Колосовского района Омской области №327-П «О создании межведомственного архива документов по личному составу». Для приема документов в здании Администрации Колосовского района на 2-ом этаже выделяется 2 помещения площадью 18 кв.м. – это рабочая комната и архивохранилище (9 кв.м.). На хранение в архив было передано 12 фондов на 1110 единиц хранения.

При создании межведомственного архива документов по личному составу была добавлена 1 штатная единица – заведующая межведомственным архивом документов по личному составу. В этом архиве проработало 4 человека. С апреля 1993 года по июль 1998 года в архиве работали: Ситникова Галина Александровна, Леонова Лилия Александровна, Бобкова Светлана Владимировна.

По штатному расписанию Администрации Колосовского района за 1993–2000 годы видно, что числится в районе 2 архива и 2 штатные единицы: заведующая муниципальным архивом и заведующая межведомственным архивом документов по личному составу.

Немалая заслуга в организации деятельности межведомственного архива документов по личному составу принадлежит Лактюшиной Ольге Александровне, заведовавшей архивом с июля 1998 года по декабрь 2006 года в должности заведующей, а с января 2007 года по май 2008 года – в должности специалиста I категории.

На основании постановлений Правительства Российской

Федерации от 11 июня 1997 года №568 «Об основных направлениях реформы местного самоуправления в Российской Федерации» и от 15 августа 1997 года №1045 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации» районный государственный архив администрации Колосовского района Омской области в 1998 году был реорганизован в муниципальный архив администрации Колосовского района Омской области.

В 2000 году в штат муниципального архива добавляется 1 штатная единица – специалист муниципального архива. На эту должность принята Галямова Наталья Алексеевна. По штатному расписанию на 2001 год состав архивной отрасли был следующий:

- заведующая муниципальным архивом;
- специалист муниципального архива;
- заведующая межведомственным архивом документов по личному составу.

В марте 2003 года должность специалиста муниципального архива была сокращена. В марте 2003 года Галина Васильевна Аношкина уходит на заслуженный отдых, отработав в Колосовском архивном отделе 24 года.

Распоряжением Главы Администрации Колосовского муниципального района Омской области по личному составу от 7 марта 2003 года на должность заведующей (ведущий специалист) муниципальным архивом была назначена Галямова Наталья Алексеевна.

Решением Совета Колосовского муниципального района Омской области от 30 ноября 2006 года было принято решение с 1 января 2007 года образовать архивный отдел Администрации Колосовского муниципального района Омской области, объединив муниципальный архив и межведомственный архив документов по личному составу.

В 2007 году при объединении двух архивов в один состав архивного отдела составляет 2 штатные единицы – начальник архивного отдела и специалист 1 категории. Увеличена и площадь по хранению документов по личному составу с 18 кв.м., которые

были расположены на 2-ом этаже, на 32 кв.м. - на 1-ом этаже. Таким образом, на сегодняшний день архивный отдел размещен в приспособленном здании, занимает 3 помещения площадью 50 кв.м., из них: 2 архивохранилища площадью 32 кв.м. (хранение документов по личному составу) и 9 кв.м. (хранение документов управленческой документации); рабочая комната - 9 кв.м. Оба архивохранилища оборудованы в соответствии с архивными требованиями, имеется пожарная сигнализация, поддерживается температурно-влажностный и световой режимы, соблюдаются меры санитарно-гигиенического режима хранения документов.

После перехода на другую работу ведущего специалиста Лактюшиной Ольги Александровны в 2008 году, в архивном отделе числится одна единица – начальник архивного отдела, на которого ложится большой объем работы. В связи с этим за 4 года не было возможности уделять должное внимание учреждениям и организациям – источникам комплектования архивного отдела, велось мало переработок фондов, не выполнялись другие виды работы. Это связано с тем, что большая часть времени уходила на исполнение социально-правовых запросов. Как следствие, появилась задолженность по всем видам работы архивного отдела. После одной из проверок архива архивным управлением и составления предписания аппаратом администрации Колосовского муниципального района Омской области было решено принять в архивный отдел еще одного человека. С 1 февраля 2011 года в архивный отдел принимают специалиста 1 категории – Черняеву Татьяну Николаевну, в функции которой входит исполнение социально-правовых запросов и работа с возможными источниками комплектования архивного отдела. С 1 апреля 2013 года Татьяна Николаевна переведена с должности специалиста 1 категории на должность ведущего специалиста архивного отдела.

В 2011 году принимается Закон Омской области «Об архивном деле в Омской области» №1385-ОЗ от 12 сентября 2011 года, регулирующий отношения в сфере управления архивным делом в Омской области.



Слева направо: начальник архивного отдела Н.А. Галямова, ведущий специалист архивного отдела Т.Н. Черняева. 6 марта 2015 года

На основании пункта 2 статьи 5 данного Закона предусматривается разграничение собственности на архивные документы. Таким образом, к собственности Омской области относятся архивные документы, которые созданы до образования муниципальных образований. То есть документы по 1993 год подлежат передаче на государственное хранение в казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области».

В течение трёх лет работа архивного отдела была направлена на последовательную реализацию этого Закона. Колосовским архивным отделом предстояло за три года переработать и передать на вечное хранение 29 архивных фондов на 2310 единиц хранения. Была проделана большая работа и все документы переданы в срок.

На 1 января 2015 года на хранении в архивном отделе числится 124 архивных фонда на 13433 единицы хранения, из них: управленческой документации – 49 архивных фондов на 5976 единиц хранения и по личному составу – 75 архивных фондов на 7457 единиц хранения.

В фондах отложились документы, которые представлены материалами местных органов самоуправления, комитетом финансов и контроля, комитетом по образованию, районной центральной больницей, комитетом по образованию, комитетом по культуре, комитетом по делам молодежи, физической культуры и спорта и многими другими учреждениями.

Архивный отдел хранит коллекции документов по истории района: это фотодокументы и видеодокументы.

Первые фотодокументы приняты в 1980 году от редакции газеты «Вымпел».

На сегодня имеется архивный фонд «Фотодокументы», в котором насчитывается 592 единицы хранения за 1924–2013 годы.

Имеется фонд «Видеодокументы» на 14 единиц хранения. В фонде отражены: празднование улицы Набережной; Дни культуры в г. Тюкалинске; митинг в день празднования «Дня Победы»; творческий вечер Галины Корючиной; Колосовской музыкальной

школе – 25 лет; празднование 100-летия деревни Новотроицк; спектакль «Любовь и голуби» народного театра районного Дома культуры и многое другое.

С 2003 года создан новый фонд «Коллекция документов личного происхождения». В нем находятся 118 единиц хранения. Среди них документы И.С. Боярова – участника Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., документы почетного жителя Колосовского района Фоминой Раисы Афанасьевны, поэта Кобытева Алексея Ильича, исследовательские работы учащихся по истории района (коллекция «Вестника НОУ») и др.

В 2013 году на хранение поступили документы личного происхождения от почетных жителей с. Колосовка – Корючиной Галины Ильиничны в количестве 45 единиц хранения и Белозёровой Маргариты Константиновны в количестве 30 единиц хранения.

Документы нашего архива постоянно востребованы, используются в большом объеме. Основное внимание уделяется исполнению запросов социально-правового характера, так как в связи с ликвидацией предприятий и приемом документов по личному составу число запросов от граждан резко возросло. Анализ состояния этой работы показывает, что увеличивается не только их количество, но и их сложность.

Тем не менее архивный отдел справляется с этой работой, все запросы исполняются в установленные законом сроки. Для сравнения: в 1950-е годы поступило 25 запросов от граждан; в 1984 годы – 45 запросов; в 1994 годы – 110 запросов; в 2005 году – 285 запросов; в 2008 году – 1624 запроса, в 2014 году – 2224 запроса.

Работники отдела, не изменяя своим главным целям – собирание и сохранение архивных богатств района для потомков, активно используют и пропагандируют информацию, содержащуюся в документах. Архивисты составляют календари знаменательных дат, готовят фотодокументальные выставки, публикации для газет и журналов, помогают в написании научных работ

школьникам и студентам, розыске документов в других регионах страны.

Архивная отрасль всегда рассматривалась как неотъемлемая и полезная часть хозяйственной жизни района, способная обеспечить ведомства ценной научно достоверной информацией. Значение архивных документов невозможно переоценить. А документы, которые создаются на наших глазах и при нашем участии, могут стать как ценнейшими источниками по истории нашего времени, так и сыграть роль в судьбе конкретного человека.



Методическая проверка Колосовского муниципального архива сотрудниками архивного управления Администрации Омской области.

В первом ряду слева направо: начальник архивного управления Г.М. Ипатова, заведующая Колосовским муниципальным архивом Г.В. Аношкина, специалист муниципального архива Н.А. Галямова, заведующая межведомственным архивом документов по личному составу О.А. Лактошина, ведущий специалист архивной инспекции Т.А. Терехина. Во втором ряду слева направо: ведущий специалист архивного управления С.Г. Батишева, заместитель Главы Колосовского района С.В. Высоцкий. 2 августа 2000 года

М.В. ГОРБУНОВА

архивный отдел Администрации Муромцевского
муниципального района Омской области

НА АРХИВНЫХ ПЕРЕПУТЬЯХ

*«Чем мы лучше будем знать прошлое,
тем более глубоко и радостно поймем
великое значение творимого нами настоящего»*

М. Горький

1 июня 2013 года исполнилось 95 лет со дня подписания Декрета Совета народных комиссаров «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». Но попытки создания системы учета, сохранности архивных документов предпринимались значительно раньше. Самые первые упоминания о сборании, накоплении и хранении дел прошлых лет относятся к X веку. В Киевской Руси в неприступных цитаделях и церковных твердынях начинают создаваться крупные хранилища документов. И к ним приставляются хранители, которых в случае ненадлежащего хранения дел карают смертью.

Петр I продолжил мероприятия по организации централизованной системы архивного дела в стране. В 1720 году был опубликован подписанный российским царем «Генеральный регламент или Устав...» – первый в России общегосударственный правовой акт, предписывающий центральным государственным учреждениям передавать документы в архивы, устанавливал обязательный учет государственных бумаг и вводил государственную должность актуариуса, которому надлежало «письма прилежно собирать, оным реестры чинить, листы перемечивать...».

Историю архивного дела в Омске до революции 1917 года можно назвать скорее историей расхищения, уничтожения и гибели ценнейших материалов. Череда наводнений, большие пожары 1840 года, а также периодические так называемые «чистки» архивов царскими чиновниками привели к невосполнимым утратам исторически ценных документов.

Подписанный после революции Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» заключал в себе новые положения об организации архивного дела, научно обоснованные принципы архивного строительства, главным среди которых является передача архивных документов в собственность государства, превращение их в национальное, культурное достояние всего народа.

В январе 1920 года, вскоре после разгрома колчаковцев, было учреждено Омское губернское управление архивными делами, а уже феврале-марте новое учреждение начало работу.

С образованием районных архивов было сложнее. На первом совещании архивных работников Омской губернии, состоявшемся 20 июля 1925 года, было отмечено:

«Районы.

а) архивного дела не велось;

б) старые дореволюционные архивы, по сведениям, не сохранились. Уцелела только часть Тюкалинской городской управы;

в) современные архивы частью находятся в порядке, как, например, в Тюкалинске, а частью – в беспорядке, особенно в Калачинском исполкоме;

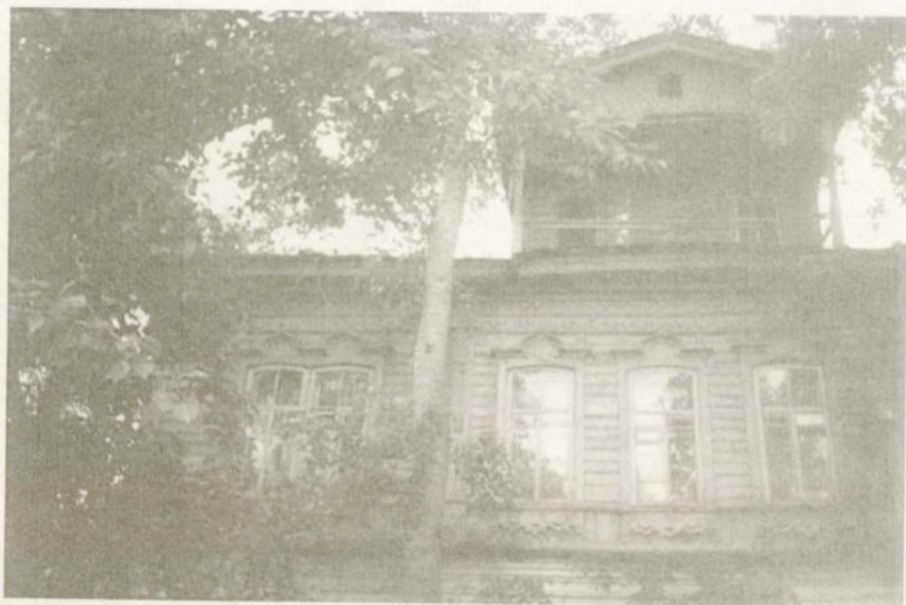
г) особых помещений и сотрудников нет».

Совещание предложило:

«1. В срочном порядке приступить к собиранию архивных документов, находящихся в районах, изыскав на это необходимые средства.

2. Провести в районах организацию архивного дела, обеспечивая районы штатным архивариусом и соответствующим помещением» (сохранены орфография и стилистика документа).

Но лишь 10 декабря 1934 года вышло Постановление ВЦИК и СНК «О районных архивах». С этого времени и начали образовываться районные государственные архивы с самостоятельным штатом, а сам документ и послужил началом образования районных государственных архивов, среди которых был и Муромцевский¹.



В этом здании, являющимся памятником культуры района, первые годы после образования располагался районный архив (в мезонине)

Муромцевский районный государственный архив был образован в 1 квартале 1936 года. Тарифная ставка заведующего определялась в 140 рублей в месяц. Содержание районных архивов было отнесено на местные бюджеты РИКов с «покрытием необходимых административно-хозяйственных и оперативных расходов». Райисполкомам приписывалось обеспечить архивы «сухим, безопасным в пожарном отношении помещением». А самим архивам ставилась задача «провести концентрацию в райархивах архивов колхозов, совхозов, МТС и архивов промышленных предприятий и учреждений»².

Одной из первых заведующих была Макарова Агриппина Степановна, 1910 года рождения, уроженка Большереченского района д. Бызовка, из бедняков, образование 5 классов³.

С 1938 года районные архивы были переданы в ведение районных отделений Управления НКВД, в составе которых и оставались до 1963 года. В 1963 году их вновь возвращают в

состав исполнительных комитетов районных Советов депутатов трудящихся, с 7 ноября 1977 года – народных депутатов. После завершения строительства здания Дома Советов в 1968 году районный архив переехал в новое помещение, заняв кабинет на первом этаже.

С 30 ноября 1991 года в соответствии с постановлением Главы Администрации Муромцевского района Омской области от 10.12.1991 №1 полномочия исполнительного комитета Муромцевского районного Совета народных депутатов были прекращены, а полномочия его структурных подразделений сохранялись до формирования соответствующих подразделений в Администрации района⁴.

Постановлением Главы Администрации Муромцевского района Омской области от 30.03.1992 за №82 был образован, в числе других отделов, архивный отдел администрации Муромцевского района Омской области, который одновременно выполнял и функции районного государственного архива (РГА).

В 2002 году, в связи с внесением изменений и дополнений в Устав района постановлением Главы Администрации от 09.09.2002 №472-п, Администрация Муромцевского района была преобразована в Администрацию муниципального образования, а Муромцевский районный государственный архив стал именоваться Муромцевским муниципальным архивом (в составе архивного отдела)⁵.

В соответствии с Федеральным Законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» Муромцевский районный Совет Омской области решением от 29.06.2005 №28 утвердил новую редакцию Устава Муромцевского муниципального района, согласно которого Постановлением Главы Администрации Муромцевского муниципального образования Омской области от 26.12.2005 №581-п Администрация с 1 января 2006 года стала именоваться Администрацией Муромцевского муниципального района Омской области.

С момента образования районный госархив занимался выявлением, концентрацией, хранением и учетом документов, имеющих историческое, народнохозяйственное и социально-культурное значение. Содействовал организации ведомственных архивов на территории района, оказывая им методическую и практическую помощь.

В 1985 году для обработки и описания документов ведомственных архивов района Муромцевский райисполком принимает решение об утверждении хозрасчетной группы (решение от 19.11.1985 №239)⁶. В действительности при райархиве работала не хозгруппа, а одна хозрасчетная единица. Деятельность ее была прекращена в 1993 году из-за невозможности оплачивать ее услуги находящимися на грани ликвидации и выживания учреждениями и хозяйствами района.

В 1982 году райархив впервые принял на хранение фотографии. Решением исполкома Муромцевского районного Совета депутатов трудящихся от 25.10.1988 №187 «О мерах по дальнейшему совершенствованию работы с документами...» наравне с документами на бумажной основе была закреплена строгая сохранность и своевременная передача на госхранение фотодокументов⁷. Описывать принятые фотографии начали с 1993 года (ранее прием, регистрация и краткие аннотации вносились только в журнале приема).

С 17 февраля 1992 года в связи с проведением пенсионной реформы и возросшим количеством запросов о выдаче архивных справок РГА был переведен на смешанную форму финансирования за счет средств госбюджета и доходов от реализации платных услуг. Постановлением Главы администрации Муромцевского района Омской области от 14.02.1992 №27 было утверждено Положение о порядке и условиях взимания платы за услуги, выполняемые в райгосархиве⁸.

В октябре 1993 года для сохранности архивных документов в райархив были приобретены 420 коробок на сумму 172

тыс. 200 руб. В 1994 году началась работа по картонированию фондов.

Впервые в 1994 году в соответствии с рекомендациями архивного управления Администрации Омской области Муромцевский архив принял на хранение первые документы так называемой «устной истории района». Коллекциями документов такого характера архив пополняется теперь ежегодно. Всего на хранении на сегодняшний день их уже десять, в том числе и фонды личного происхождения педагога-краеведа Н.Д. Веселовского, заслуженного учителя Л.И. Землиницыной, участника Великой Отечественной войны А.С. Полякова.

Постановлением Главы Администрации Муромцевского района Омской области от 01.11.1994 №413 был создан филиал архива документов по личному составу. И в соответствии с приказом начальника архивного управления Г.М. Ипатовой от 15.12.1994 №30 началась передача дел по личному составу во вновь образованный архив, возглавила который Заремба Анна Владимировна⁹.

Регулярное использование документов (публикации статей, организация и проведение выставок, школьных уроков, дней открытых дверей) началось с конца 80-х годов, а подготовка теле- и радиопередач – с 1998 года.

Основными задачами как районного, муниципального, так и архивного отдела были и остаются:

- обеспечение сохранности и государственный учет документов;
- комплектование архива документами;
- организационно-методическое руководство за деятельностью ведомственных архивов;
- информационное обеспечение и использование документов.

Штат районного государственного архива с момента его образования и до 1994 года оставался неизменным, в составе одной единицы – заведующей.

В 1994 году в связи с созданием филиала архива документов по личному составу утвердили и его штат в составе одной единицы – заведующей филиалом¹⁰. Штат архивной службы района, таким образом, с 1994 по 2002 год оставался неизменным и состоял из 2-х единиц: заведующих отделом и филиалом.

В 2002 году архив переехал в арендованные для него помещения в здании районной аптеки.

В 2002 году в результате реорганизации архивной службы района (муниципальный архив) должность заведующей филиалом была заменена на должность ведущего специалиста и штат отдела был представлен заведующей и ведущим специалистом¹¹. (Постановление Главы Администрации Муромцевского муниципального образования Омской области от 11.01.2002 №8-п).

В 2005 году Постановлением Главы Администрации Муромцевского муниципального образования Омской области от 8 июня за №215-п в штатное расписание архивного отдела была введена еще одна единица ведущего специалиста. И штат архивного отдела увеличился до 3-х человек¹².

Распоряжением Главы Администрации Муромцевского муниципального района от 26.03.2007 №166-р в связи с сокращением численности штатов муниципальных служащих и работников Администрации и её структурных подразделений была сокращена единица ведущего специалиста архивного отдела¹³. Но позже, в связи с производственной необходимостью, распоряжением от 24.09.2007 №493-р Главы Администрации были внесены изменения в штатное расписание Администрации Муромцевского муниципального района, и в состав архивного отдела с 25.09.2007 введена единица специалиста 1 категории¹⁴.

Таким образом, на 1 октября 2007 года в составе отдела работали начальник отдела, ведущий специалист, специалист 1 категории.



Сотрудники архивного отдела: слева стоит Жарикова Гульнара Аслановна, справа - Иванилова Галина Петровна – ведущие специалисты. Сидит заведующая Горбунова Маргарита Васильевна. 2005 г.

Штатное расписание отдела в 2008 году не менялось и было представлено начальником отдела, ведущим специалистом и специалистом 1-й категории¹⁵. 25 сентября 2008 года уволился по собственному желанию специалист 1-й категории¹⁶, на его место работодатель никого не принял, а штатное расписание отдела с 1 февраля 2009 года было утверждено в составе двух единиц, причём постановлением от 04.02.2009 №45-п Главы Администрации Муромцевского муниципального района из штатного расписания была выведена должность начальника архивного отдела, а введена с 1 февраля 2009 года должность главного специалиста архивного отдела¹⁷.

Таким образом, на 1 февраля 2009 года штат отдела был представлен: главным специалистом отдела и ведущим специалистом. С 1 апреля 2009 года, в связи с переездом отдела в от-

ремонтированные для него помещения¹⁸, в штат Администрации района в отдел было ведено 0,5 единицы уборщика помещений. 30 декабря 2010 года эти 0,5 единицы были переведены во вновь образованное МБУ «Хозяйственное управление Администрации Муромцевского муниципального района»¹⁹.

С сентября 2006 года по январь 2009 года архивный отдел не имел отдельного, отведенного для него помещения. Временно, на период ремонта выделенного под архив помещения в бывшем здании типографии, отдел размещался в здании бывшего Комбината бытового обслуживания. С 16 по 29 января 2009 года отдел переезжал в отремонтированные помещения двухэтажного кирпичного здания, расположенного по улице им. Лисина, 56. На первом этаже в помещениях, площадью 101,54 м. кв. разместился архив документов по личному составу (хранилище – 69,84; рабочий кабинет специалиста – 21,7; санитарно-бытовая комната – 5,1; тамбур – 4,9 м. кв.). На втором этаже, на площади 85,8 м. кв. – муниципальный архив (хранилище – 56,5; рабочий кабинет специалиста – 17,0; санитарно-бытовая комната – 8,7; тамбур – 3,6 м. кв.). Общая площадь, занимаемая отделом, составляет 187,34 м. кв.

На ремонт помещений, проводимый в 2007–2008 годах, администрацией района было затрачено 205 тысяч 666 рублей. На приобретение мебели и оборудования в 2009 году – около 70 тысяч рублей (металлические стеллажи, архивные коробки, огнетушители, гигрометры, офисная мебель, стремянка, телефонный аппарат, изготовление вывесок и др.). В 2010 году на приобретение 3-х стационарных односекционных двухсторонних металлических стеллажей и изготовление 100 архивных коробок администрацией муниципального района было выделено 32 тысячи 750 рублей.

В 2008 году при архивном отделе была создана экспертно-методическая комиссия (ЭМК), разработано и утверждено положение о ней²⁰. В сентябре архивный отдел получил в дар бывший в употреблении компьютер «Sony», который установили и нача-

ли вводить первые записи в электронную программу «Архивный фонд РФ».

2009 год стал началом создания автоматизированного электронного архивного справочника о документах по личному составу, хранящихся в муниципальных архивах Омской области. Было заполнено 84 карточки.

В 2010–2011 годах отдел организовал участие четырёх конкурсантов в Омском областном конкурсе на лучший семейный архив; два муромцевских участника стали его победителями²¹.

В начале 2012 года отдел начал пользоваться электронной почтой. С 1 октября 2012 года в сети Муромцевского муниципального района заработал архивный сайт, для создания которого в электронном виде был подготовлен пакет различных документов – положение об отделе, почтовый и электронный адреса, телефон, график приема граждан, сведения об оказании муниципальных услуг и о работе с обращениями граждан за 3 года: 2010, 2011 и 2012 года. Во втором полугодии была проведена работа по паспортизации ведомственных архивов организаций – источников комплектования муниципального архива.

В 2013 году в отделе появился новый компьютер и долгожданный цветной принтер, установлена охранный сигнализация.

Районный архив хранит не только документы на бумажной основе, но и фотографии, а в последнее время видеофильмы и документы так называемой «устной истории района», например, коллекция о праздновании 70-летия района, становлении и развитии здравоохранения в районе, коллекцию об участнике Великой Отечественной войны А.С. Полякове и другие. С 1970 года в архиве хранятся подшивки районной газеты «Знамя коммунаров» за 1939–1962 годы и «Знамя труда» с 1964 по 2010 годы.

Основными задачами архивного отдела были и остаются мероприятия по обеспечению сохранности и учет документов, организационно-методическое руководство за деятельностью архивов организаций и учреждений, расположенных на территории района, комплектование документами, информационное обеспе-

чение органов исполнительной власти и использование документов.

Все годы существования архива шло формирование фондов. Если в 1978 году в архиве хранилось 5700 дел, в 1988 – 8500, в 1998 – 10600, то на хранении на 01.01.2015 года находится уже 17770 дел (106 фондов).

Самые ранние документы датированы двадцатыми годами прошлого столетия. Это дела Окуневского, Лисинского, Черталинского Павловского и других сельских Советов.

Последнее время архив ежегодно принимает на хранение документы ликвидированных и обанкротившихся учреждений и хозяйств района. Общее количество таких архивных фондов составляет уже более восьмидесяти. Ликвидационный процесс учреждений в районе еще продолжается, в связи с чем требуется его дальнейшее оборудование и оснащение.

По хранящимся в архиве документам выдаются справки социально-правового характера: о подтверждении трудового стажа работы, о награждении граждан медалями и орденами, о фактах раскулачивания семей, о составе семьи для определения наследства или уточнения даты рождения, об отводе земельных участков, о распределении жилья, о заработной плате, о подтверждении родственных отношений и др.

В последние годы увеличился поток учрежденческих запросов и обращений граждан в архив за различного рода справками и копиями. Так, если в 1987 году таких запросов было 76, в 1998 году – 119, в 2007 – 725, в 2009 – 1161, в 2010 их количество приблизилось к 1300, а в 2014 составило 1473. Эти цифры свидетельствуют о том, что объем работ в отделе с каждым годом лишь возрастает, а архивные документы становятся всё более востребованными.

¹ Муромцевский МА. Ф.3. Оп.1. Д.238.

² ГИАОО. Ф.261. Оп.1. Д.198. Л.5-6.

³ То же. Д.137. Л.4.

⁴ Муромцевский МА. Ф.3. Оп.1. Д.2. Л.1.

⁵ То же. Д.8. Л.107.

⁶ То же. Д.555. Л.126.

⁷ Муромцевский МА. Ф.3. Оп.1. Д.671. Л.75-77.

⁸ То же. Д.8. Л.31-34.

⁹ То же. Ф.2. Оп.1. Д.48. Л.82.

¹⁰ То же. Ф.115. Оп.1. Д.36. Л.1.

¹¹ То же. Ф.2. Оп.1. Д.23. Л.2.

¹² То же. Ф.115. Оп.1. Д.122. Л.1.

¹³ То же. Д.148. Л.1.

¹⁴ То же. Л.2.

¹⁵ То же. Д.418. Л.1-2.

¹⁶ Архив организации. Ф.2. Д.2. Л.35.

¹⁷ Муромцевский МА. Ф.115. Оп.1. Д.173. Л.1.

¹⁸ Архив организации - Администрации Муромцевского муниципального района. Ф.2. Оп.1. Д.161. Л.9.

¹⁹ То же. Л.14.

²⁰ Муромцевский МА. Ф.115. Оп.1. Д.162. Л.1-5.

²¹ То же.

О.А. КОРНЕЙЧИК

с. Одесское, архивный отдел Администрации Одесского
муниципального района Омской области

СБЕРЕЖЕМ ИСТОРИЮ ДЛЯ ПОТОМКОВ

В 2013 году исполнилось 95 лет со дня образования государственной архивной службы России, отчет деятельности которой начался с принятия Советом Народных Комиссаров РСФСР 1 июня 1918 г. Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». В Омском Прииртышьи новая страница в архивном строительстве началась с создания в 1920 году Омского губернского архивного управления – как подотдела Омгубревкома, а затем Губисполкома. В июле 1925 года состоялось первое совещание архивных работников Омской губернии, в резолюции которого указывалось, что «...в районах архивного дела не велось, старые дореволюционные архивы, по сведениям, не сохранились. Уцелела только часть архива Тюкалинской городской управы. Особых помещений и сотрудников нет».

Совещание предложило Омгубархбюро:

«1. В срочном порядке приступить к собиранию архивных документов, находящихся в районах, изыскав на это необходимые средства.

2. Провести в районах организацию архивного дела, обеспечивая района штатным архивариусом, соответствующим помещением и т.д.».

Во всех районах области постановлением оргкомитета Советов области от 27 декабря 1934 года были организованы районные архивы, в том числе и Одесский. Постановлением облисполкома от 09.03.1939 архивные органы были переданы в ведение народного комиссариата внутренних дел (НКВД), а с 1958 года – районному исполнительному комитету.

По сохранившимся архивным документам можно проследить историю Одесского архива. Самый ранний сохранившийся

документ датирован 1905 годом: это документы по землеустройству и разбивке земельных переселенческих участков.

За 90 лет существования архивной службы района сменилось много руководителей этой службы. В архивных документах муниципального архива почти обо всех из них имеются упоминания. В военные годы работала в качестве заведующей архивом М.А. Новикова, в послевоенные годы до июня 1949 года работал Н.А. Першин, затем И.А. Афанасьев. В 50-х годах работали Е.М. Ребизант, Шушакова, М.З. Мантула, З.Т. Школа, с 1965 по 1969 годы – Т.В. Сухорукова.

Небольшой период проработали Н.А. Новикова, Г.И. Лузганова, В.В. Сорокина, Т.П. Кукарека, А.Н. Антонова. С 1985 года, в течение 30 лет, архивную службу района возглавляет начальник архивного отдела Администрации Одесского муниципального района Омской области О.А. Корнейчик.

Архивные документы за 1944 год свидетельствуют, что районный архив имел помещение 25 кв. м.; длина стеллажей – 4,5 м.; степень загруженности – 30%; освещение – керосиновая лампа; в архиве числится 571 дело. В 1950 году уже числилось 28 фондов на 2643 дела. С 1954 года под архив выделено 15 кв. м., где размещалось 1,5 тысячи дел.

С годами увеличивалось количество дел, и в 1969 году в архиве насчитывалась 3571 единица хранения. В 1971 году было построено здание сельского Совета, где под районный архив была выделена комната 18 кв. м. Естественно, такое помещение не отвечало требованиям обеспечения сохранности документов, к тому же вскоре оно уже было переполнено. Большая часть документов располагалась на полу вдоль стен. Архив постоянно испытывал нехватку бумаги, обложек, других канцелярских товаров, а провести ремонт или приобрести мебель было непросто, потому что архивы традиционно финансировались по остаточному принципу. И все же в 1986 году удалось провести косметический ремонт своими силами (исполком выделил краску и известь), оставшаяся часть деревянных стеллажей была заменена

металлическими. Заведующая архивом в тот период работала в одном кабинете вместе со специалистом отдела кадров управления сельского хозяйства.

С 1984 года документы стали обрабатываться и передаваться в областной государственный архив. Особенно интенсивная передача шла в последние три года – было передано более 10 тысяч дел. В настоящее время в архивном отделе (образован в 2005 году) сосредоточено 7 тысяч дел.

В связи с массовыми реорганизациями учреждений и организаций возникла необходимость создания в 1994 году при райгосархиве филиала документов по личному составу, который работал с документами ликвидированных организаций и учреждений. Заведующей филиалом была назначена Г.И. Пинтюкова (с 2015 года на заслуженном отдыхе). В 1994 году под архивохранилище было выделено помещение площадью 56 кв.м., установлены дополнительно металлические стеллажи, проведено картанирование дел.

От ликвидированных учреждений и организаций принято 6630 дел, сформирован 91 фонд. Ежегодно отделом исполняется более 700 запросов граждан, учреждений и организаций различного характера. Как правило, 90% – с положительным результатом.

В 2009 году в муниципальном архиве проведен капитальный ремонт архивохранилища и рабочего кабинета, заменены мебель, окна и двери, проводка, установлена сигнализация и жалюзи на окнах. Дополнительно приобретено два новых компьютера, два принтера, установлены необходимые в работе программы.

В последние годы интерес к архивным документам возрос, увеличились объемы работы архивистов. Кроме вопросов сохранности документов и создания оптимальных условий их хранения архив выполняет ряд других очень важных функций: это оказание методической помощи организациям и учреждениям на территории района по совершенствованию делопроизводства, фондирование документов, образование коллекций, определение

хронологических границ фондов, классификация и систематизация документов, размещение, топографирование, поддержание физического состояния документов, проверка наличия и учет.

Ведется работа по созданию научно-справочного аппарата, составлению, переработке и усовершенствованию описей фондов. Создан систематический каталог, в котором сосредоточено более тысячи тематических карточек по 20 темам. Фотофонд формируется с 1984 года, в нем числится 400 единиц учета. Фотодокументы пользуются большим спросом у исследователей, работников районного музея, а так же широко применяются архивистами при подготовке публикаций, выставок, школьных уроков.

С 1985 года архив занимается поиском и сбором исторического материала нетрадиционных видов документов и документов личного происхождения по селам района, составлением исторических справок организаций и предприятий района. Сформировано 6 коллекций: о подвиге земляков во время Великой Отечественной войны, на трудовом фронте, о становлении колхозного строя, раскулачивании, документы учреждений культуры, образования, здравоохранения, спорта и т.д. В фондах сосредоточены документы за 1885 – 2010 годы в количестве 96 дел.

Формирование коллекций требует очень много времени: необходимо проводить беседы с односельчанами, обращаться к ним через печать, телевидение, во время проведения районных мероприятий, поддерживать контакты с Домами культуры, библиотеками и музеями. Хороший эффект для сбора нетрадиционных видов документов дают беседы с руководителями организаций. На данный момент фонды коллекций – самые востребованные для исследователей.

1. Документы о Великой Отечественной войне и войне в Афганистане. Это коллекция начала формироваться из документов, которые я случайно обнаружила в школе. Основные экспонаты школьного музея были перевезены в районный музей, а эти документы остались. Через некоторое время к нам обратились музейные работники за помощью по восстановлению анно-

таций и автобиографий к портретам героев Советского Союза. И эти документы очень пригодились. Среди них – копии писем с фронта, переписка музея «Боевой славы» Одесской средней школы с участниками Великой Отечественной войны, с пограничниками заставы им. М.С. Деревянко, обзоры по экспонатам музея, рассказы о героях и участниках войны, сведения о памятниках и документы о переименовании улиц с. Одесского, носящих имена героев, а также статьи, воспоминания о героях-земляках – К.Я. Поляковском, П.Г. Дылько, А.Ф. Лебедеве.

В фонде имеются списки вдов, погибших и умерших участников Великой Отечественной войны, проживавших на территории района, списки воинов-афганцев. В последние годы коллекция пополняется исследовательскими работами старшеклассников на темы Великой Отечественной войны.

2. Документы краеведов и личные семейные архивы. Самый ранний документ датирован 1905 годом. Документы краеведов, почетных жителей Одесского района А.В. Рева и О.Ф. Коноплевой. Среди них трудовые книжки, почетные грамоты, переходящий мандат на право участия в областном совещании Знатных стахановцев сельского хозяйства, справки о подтверждении работы в обществе пахарем с 1910 года, удостоверение об окончании учительских курсов 1905 г., билет колхозника-ударника.

Рукописи «Прозаическое» и «О былом» (воспоминания детства и юности, иллюстрированные фотодокументами), стихов «За Русь», «Память» (воспоминания об участниках Великой Отечественной войны, списки погибших, фотографии тех лет, книга О.Ф. Коноплевой «Самое желанное село мое Желанное»).

Участники областных конкурсов на лучший семейный архив – Т.А. Гонштейн, В.Н. Кайкова, Л.Н. Коноплева, А.В. Кукушкина, – после проведения мероприятия документы и их копии передали на хранение в архив. Конкурсанты – талантливые и незаурядные личности, занимающие активную жизненную позицию, продолжают работу с семейными архивами.

3. Документы по истории сел района, отдельных событий, фактов. Сюда вошли материалы по празднованию 70-летия района, Вырезки из газет и статьи по истории сел района, фотоальбомы «Архитектурный облик сел района», «Визит Министра сельского хозяйства России А. Гордеева в Одесский район», незначительная часть писем граждан мемуарного характера, документы репрессированных граждан, (воспоминания, справки, переписка), документы по земельным и гражданским отношениям за 1920-1930 гг., воспоминания о людях, проживавших в селах, и исторических событиях, происходящих в них, документы об образовании района, исторические справки по селам района, документы женсовета, документы по национальным отношениям, документы периода государственного переворота (19–23 августа 1991 г.).

В этой же коллекции находятся статьи о героях социалистического труда, тружениках тыла и почетные грамоты, личные дела, бюллетени социалистических соревнований, листовки 1965–1966 годов, автобиографии учителей, почетных граждан, аттестаты на звание учителя с 1938 г., личные дела учителей, героев социалистического труда и других граждан, иные грамоты, автобиографии и фото заслуженных агрономов.

4. Культура, быт, спорт. В этой коллекции представлены разнообразные материалы: фотоальбомы с описательными статьями «Культура и быт населения села Буняковка», научно-исследовательские работы по краеведению, копии документов по истории с. Побочино (место проживания немецкого населения): опросник историко-этнографических сведений о немецких поселениях Омской области, историческая справка, очерки об интересных судьбах семей Вагнер, Дубель, Шихатова, копии свидетельства о рождении 1885 года и письма в Америку (начало 19 в.).

В этой коллекции сосредоточены документы по развитию спорта в районе: плакаты спортивных праздников, итоги районных спартакиад, пресс-бюллетени.

5. Личные и семейные архивы. Собраны семейные коллекции наших участников областных конкурсов на лучший семейный архив. Районный архив принимает на хранение такого рода документы и коллекции, т.к. они более ярко отображают времена, людские судьбы и связь поколений. Документы приняты от 5 граждан – это те, кто участвовал или собирался участвовать в конкурсе семейных архивов, но не успел завершить работу.

В коллекциях семейных архивов представлены документы: фотографии, фронтовые письма, похоронки, документы к наградам, снимки семейных реликвий, листы подтверждения, дипломы, военные билеты, трудовые книжки, свидетельства об образовании, почетные грамоты, благодарственные письма, воспоминания, печатные издания, выписки из метрических книг, статьи, помещенные в СМИ, справки о репрессированных, раскулаченных, депортированных, генеалогические таблицы.

6. Казачество (коллекция в стадии формирования). В коллекции сосредоточены документы и копии документов репрессированной семьи казаков Галициной П.П. (свидетельства, справки, протокол, выписки с 1919 года, воспоминания), фотодокументы и обзор выставки по документам и фотодокументам по казачеству, копии из похозяйственных книг села Генераловка за 1928 год о составе семей потомков казаков, документы выездного заседания Совета при Президенте России и др.

Архивом проводятся школьные уроки, экскурсии, готовятся подборки документов и фотодокументов для организации выставок и школьных уроков на различные темы: «Освоение целины», «К Дню Победы в Великой Отечественной войне», «Трудовые и боевые награды», «Письма с фронта», «Становление и развитие колхозов», «Названия улиц» и т.д. Одесские архивисты выявили и представили большой объем документов для издания 1-го тома книги «История и современность». В книге повествуется об истории Одесского района и его жителях.

Л.И. ПОРОХНЯ

р.п. Шербакуль, отдел муниципального архива
Администрации Шербакульского муниципального района Омской области

БОЛЬШИЕ ПЛАНЫ ШЕРБАКУЛЬСКИХ АРХИВИСТОВ

Шербакульский районный государственный архив создан Постановлением районного исполнительного комитета 5 июля 1935 г. В этом году нам исполняется 80 лет. В настоящее время отдел муниципального архива является структурным подразделением Администрации района. В архиве две штатные единицы. Согласно Положению, отдел осуществляет функции муниципального архива по комплектованию, хранению, учету и использованию документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся в собственности сельских, городского поселений, муниципального района, а также архивных документов ликвидированных организаций по личному составу.

Документы находятся в трёх архивохранилищах, одно – для документов постоянного срока хранения, два – для документов ликвидированных организаций. В список источников комплектования муниципального архива входят 29 организаций, возможных источников комплектования – 51.

В настоящее время Шербакульский архив комплектуется документами 45 фондов, что на 01.01.2015 составляет 5483 единицы хранения. Документы ликвидированных организаций насчитывают 68 фондов на 6447 единиц хранения. Согласно Закону Омской области «Об архивном деле в Омской области» от 12.09.2011 года архивным управлением Омской области было принято решение о передаче в Исторический архив Омской области документов областной собственности. За 2011–2014 годы нами проведена большая работа по подготовке и передаче на вечное хранение 2158 дел.

Документы муниципальной собственности остались на хране-

нии в муниципальном архиве и фонды их будут пополняться.

Нередко в поисках тех или иных документов граждане обращаются в самые разные учреждения, но чаще всего нужную информацию находят в архиве, где бережно сохраняются самые разные свидетельства прошлых лет. Причем лежат они не мертвым капиталом, а постоянно востребованы.

При анализе обращений граждан в наш архив выявлено, что наибольший интерес вызывают похозяйственные книги, хранящиеся у нас за период с 1925 по 1973 годы. Самые ранние: книга д. Ларга Максимовского сельского Совета за 1925 год, д. Максимовка за 1928 год. В них содержится информация, которую часто используют исследователи для составления своей родословной.

Документы архива открыты для населения. Ими часто пользуются учащиеся старших классов района, студенты учебных заведений, учителя. Полезную информацию Шербакульский архив представляет всем, кто в ней нуждается. Причем документы продолжают поступать на хранение и сегодня, ведь каждый уходящий год становится историей. Ежегодно фонды архива пополняются примерно на 300 единиц хранения.

Имеется у нас и немало фотографий, на которых запечатлены исторические события с 1984 по 2014 годы, фотоколлекция ежегодно пополняется. К нетрадиционным видам документов относится коллекция видеодокументов в количестве 55 единиц, отражающая период появления телевидения в нашем районе, первые телевизионные передачи, рассказывающие о жизни района и его людях.

Вызывает интерес пользователей большая коллекция рефератов учащихся по различным темам. Все научные работы школьников были переданы к нам на хранение учителями истории и краеведения средней школы и лицея. Документы архива используются для подготовки книг по истории Шербакульского района, конференций, выставок, рефератов и других мероприятий, связанных с историей нашего района. Ежегодно в местной газете публикуются статьи по истории района, подготовленные по архивным документам.

Большое значение наш архив уделяет сохранению документов ликвидированных организаций. Имеются факты утраты документов, что влечет за собой ущемление интересов граждан, оформляющихся на пенсию. Уже в этом году поступили на хранение документы АТП-38, к сожалению, не в полном объеме.

Одним из основных видов деятельности нашего архива является выполнение справок социально-правового характера. Эти справки выполняются по документам ликвидированных организаций и подтверждают заявителям стаж работы и заработную плату. Работа в этом направлении тесно связана с Пенсионным фондом. Ежегодно нами выполняется более 700 архивных справок.

Все документы архива строго учитываются, ведь без этого невозможен порядок. Документы описаны и закартонированы. Ежегодно во временное пользование выдается более 200 единиц хранения из наших архивохранилищ.

Последние несколько лет архив работает в программах БД «Архивный фонд» и БД «Документы по личному составу». Ежегодно в программу «Архивный фонд» вводятся заголовки документов, хранящихся в муниципальном архиве. На начало 2015 года внесено 4295 единиц хранения.

В текущем году предстоит большая работа с городским и сельскими поселениями. Будут описаны архивные документы за 2011–2013 годы и приняты на хранение документы постоянного хранения по 2010 год включительно. Уже приступили к работе по проведению очередной плановой паспортизации организаций-источников комплектования муниципального архива. При этом одной из главных задач по-прежнему остается сохранение и пополнение архивного фонда района, расширение источников комплектования.

Н.С. ХРАПОВА

г. Омск, казенное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ ОБ АРХИВИСТАХ

Одним из интереснейших источников, отражающих историю и культуру края, являются документы личного происхождения. На сегодняшний день на постоянном хранении в нашем архиве содержатся 220 фондов личного происхождения. Фондообразователями являются известные личности Омской области: писатели, поэты, художники, актеры, журналисты, общественные деятели, ветераны Великой Отечественной войны, историки-краеведы, ученые, преподаватели различных ВУЗов. Особое место в этом ряду занимают 9 личных коллекций выдающихся архивистов.

Их вклад в архивное дело, как и в целом в культурное развитие Сибири, значителен. Все они были, а некоторые и остаются до сих пор, известными людьми. Личные коллекции документов архивистов наглядно демонстрируют их главные миссии – сохранение исторического и культурного наследия, служение исследователям в их поиске информации.

Одним из самых почитаемых и известных архивистов Омска был историк Николай Васильевич Горбань (1899–1973). В 1930 году Н.В. Горбань был избран действительным членом археографической комиссии Всеукраинской Академии наук, в Центральном архивном управлении УССР работал в качестве ученого секретаря археографической комиссии, а затем – ученого секретаря предкапиталистической секции истории Украины. В 1931 году он был арестован по обвинению в участии в подпольных националистических организациях на Украине и выслан в Алматы, затем в Тобольск. В 1936 году был освобожден, восстановлен в правах, а в 1937 году переехал в Омск, где стал работать науч-

ным сотрудником в областном архиве. 30 декабря 1946 года решением Совета Ленинградского государственного университета Н.В. Горбаню, первому в г. Омске, была присвоена ученая степень кандидата исторических наук. В 1960 году Н.В. Горбань переехал в Ташкент. Первые документы коллекции были сданы на хранение самим фондообразователем в 1958 году, последующие передала на хранение в 1988, 1996 и 2000 годах его вдова Дебора Яковлевна Сапожникова. Собранные материалы отражают широкий круг творческих интересов автора.

Большое место в исследованиях этого историка занимала тема крестьянской войны 1773–1775 гг. В фонде отложилось 3 экземпляра, из них два рукописных, этой работы с авторскими пометками, ссылками на фонды архивов. За долгие годы Н.В. Горбанем были подробно изучены фонды нашего и Тобольского архивов, составлены путеводители и обзоры. Им были подготовлены: сборник документальных материалов «Омск в дни Октября и установление советской власти (1917–1919 гг.)», серия брошюр о выборной системе в Омске до революции. В фонде имеются также несколько авторских работ по истории Украины, изданных еще в 1920-е годы на украинском языке. Из биографических документов представлены аттестат зрелости, справки, подтверждающие трудовой стаж, характеристики с мест работы, диплом кандидата наук и членский билет географического общества, личные фотографии.

Дважды (2002, 2005 гг.) в Государственном архиве Омской области проходили архивные чтения памяти Н.В. Горбаня, в которых принимали активное участие омские архивисты, историки, краеведы.

Одним из крупных фондов личного происхождения (580 единиц хранения) является коллекция научного сотрудника партийного архива Омского обкома КПСС Галины Михайловны Шлевко (1922–1986), активная творческая деятельность которой была направлена на сбор и изучение документов о ветеранах партии, комсомола, участниках Великой Отечественной войны –

ветеранах омских воинских соединений. Особый интерес представляет обширная переписка Галины Михайловны по розыску сведений об омичах – Героях Советского Союза, а также фотографии участников Октябрьской революции, гражданской войны.

Имеются на хранении личные фонды заведующих партийным архивом Омского обкома КПСС Веры Францевны Садовской (1921–1979), занимавшей эту должность с 1958 по 1979 год, и Виктора Анисимовича Карпенко (1937–2004), с 1982 по 1995 год руководившего партархивом (с 1991 года – Центр документации новейшей истории Омской области). В 1995 году Виктор Анисимович был назначен первым начальником Государственной архивной инспекции. Работая в архивных учреждениях, он являлся членом коллегии архивного управления, принимал активное участие в заседаниях межотраслевой комиссии по развитию архивного дела при администрации области, экспертно-проверочной комиссии. В 1998 году прекратил свою трудовую деятельность в связи с уходом на пенсию.

Помимо биографических документов, личной переписки, фотографий, статей и лекций, в его фонде отложилась коллекция книг и брошюр, многочисленных статей о диссидентах.

На протяжении многих лет комплектует свой личный фонд и Галина Максимовна Ипатова – начальник архивного управления Омской области (с 1989 по 2000 год), начальник отдела научно-справочного аппарата Государственного архива Омской области (по 2011 год). В настоящий момент фонд состоит из 160 единиц хранения: биографические документы, статьи, материалы конференций и форумов, тексты сообщений на зональных научно-методических советах, многочисленные фотографии, стихи, поздравительные открытки, письма и многое другое. Особый интерес представляют материалы по разработке первого закона Омской области «Об архивном фонде Омской области и архивах» (1994 г.), а также его редакция 2002 года.

В 2004 году из нескольких частей был сформирован личный фонд коренного омича Николая Сергеевича Колмогорова

(1925–1965) – научного сотрудника, работавшего в госархиве в 1955–1965 годах. В фонд вошли материалы, собранные Николаем Сергеевичем для его книги «Красные мадьяры» о венгерских интернационалистах – главной темы, которую он разрабатывал, а также статьи, киносценарии, стихи и др. Коллекция сложилась из документов, переданных его вдовой Ниной Борисовной Бородиной, а также документов, оставшихся в рабочем столе после его трагической гибели.

Личный фонд Константина Викторовича Канаки (1950–2003), как и в случае с коллекцией Колмогорова, передала на хранение в наш архив его вдова – Валентина Николаевна. Долгие годы К.В. Канаки работал в Центральном государственном архиве Казахской ССР, а в 1990 году, после переезда с семьей в г. Омск, поступил в наш архив в отдел использования и публикации документов археографом I категории. Несмотря на то, что в последние годы жизни Константин Викторович занялся журналистской работой, его связь с архивом не терялась. Принимал участие в подготовке ряда сборников архива. Например, подготовленное при его активном участии к 400-летию г. Тары издание «Тарская мозаика» стало лауреатом Всероссийского конкурса архивных работ (2-е место).

После научного описания документов К.В. Канаки, проводимого в 2005–2006 годах, была составлена опись из 156 дел. В самом большом разделе «Коллекция документов, собранных фондообразователем», представлены материалы, собранные им в разное время по истории Западной Сибири, деятельности Сибирского генерал-губернатора М.М. Сперанского, графа А. Аракчеева, Г.Е. Катанаева, Второй мировой войны, документы на другие темы, охватывающие широкий круг научных интересов Константина Викторовича: книги, научные статьи по истории и общественно-политической жизни, карты отдельных районов, открытки с видами Омска и др.

Все вышеперечисленные фонды достаточно объемны. Однако иногда в «рабочем кабинете» остается интересный материал,

который можно собрать в несколько единиц хранения, и для таких случаев в 2008 году было принято решение о создании фонда «Коллекция документов архивистов – ветеранов Омского областного архива», куда вошли на первом этапе документы профессора, доктора исторических наук Вячеслава Ильича Стрельского и главного археографа архива Натальи Георгиевны Линчевской.

Вячеслав Ильич Стрельский (1910–1983) в Великую Отечественную войну был эвакуирован в Омск. Во время работы старшим научным сотрудником в областном архиве он написал две книги: «Сибирь в Отечественной войне 1812 года» и «Сибирь в Великой Отечественной войне», а также многочисленные статьи, лекции, тексты радиопередач. В феврале 1944 года В.И. Стрельского отозвали из Омска для работы в освобожденных от фашистской оккупации районах Украины. К 200-летию Отечественной войны 1812 года нашим архивом было подготовлено издание, включавшее и работу В.И. Стрельского. Два экземпляра были направлены его дочери Л.В. Шевченко в Киев. Растроганная, что в Омске помнят и ценят труд отца, она прислала материалы: книги, статьи, фотографии. В одном из последних писем его дочь пишет: «Многие документы, которые папа тщательно и аккуратно, как архивист, собирал в папки по хронологии, я отдала в Киевский городской архив, где создан его персональный фонд. Там около 1000 единиц хранения с фотографиями и его картинами».

Н.Г. Линчевская – составитель многих сборников документов, автор ряда статей и публикаций, опубликованных в научных журналах, справочных изданиях, средствах массовой информации, материалы которых представлены в этой коллекции. Профессия архивиста предполагает приобретение, сохранение и предоставление для исследования подлинных первичных исторических материалов. Работая в отделе использования и публикации документов, в совершенстве владея скорописью, Наталья Георгиевна была в Омском Прииртышье главным популяризатором документов XVIII века, настоящим пропагандистом исторического и архивного документального наследия, введя в научный

оборот многие неисследованные ранее источники, хранящиеся в нашем архиве.

Наиболее интересные наработки научных сотрудников за разные годы: копии ценных документов по истории Сибири, собранные в других архивах, исторические справки, обзоры, перечни, статьи, сценарии теле-, радиопередач и др. хранятся также в Копийном фонде архива. В том числе в нем есть как статьи всех вышеперечисленных фондообразователей, так и отдельные работы архивистов А.Д. Ярошенко, Е.Н. Евсеева, Г.Я. Цветковой, Л.А. Кугаевской, Л.И. Огородниковой и др.

Работа по пополнению Архивного фонда документами личного происхождения, в том числе документами архивистов, надеемся, будет активно продолжаться. Личные архивы заслуживают самого внимательного к себе отношения. Документы, рукописи, письма, фотографии, фоно- и видеозаписи рассказывают о жизни и быте, условиях существования различных слоев общества, отклики современников на различные события времени. Материалы из личных фондов архивистов активно используются исследователями в читальном зале, сотрудниками, в том числе и для выставок документов.

При написании материала были использованы документы фондов Исторического архива Р-261, Р-2071, Р-3237, Р-3410, Р-9668.

НАГРАЖДЕНИЯ ЗА 2014 ГОД

Почетная грамота Федерального архивного агентства

Гаас Алина Ивановна, главный специалист архивного отдела Администрации Азовского немецкого муниципального района Омской области

Маслова Вера Владимировна, ведущий специалист архивного отдела Администрации Большереченского муниципального района Омской области

Наумова Ольга Дмитриевна, заместитель руководителя казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области»

Писарева Вера Геннадьевна, хранитель фондов отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области»

Потапенко Татьяна Николаевна, начальник отдела экспертизы ценности и упорядочения документов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области»

Успенская Ирина Александровна, начальник архивного отдела Администрации Черлакского муниципального района Омской области

Почетная грамота

Министерства культуры Омской области

Варакина Валентина Давыдовна, архивист архивного сектора Администрации Саргатского муниципального района Омской области

Лобова Татьяна Геннадьевна, ведущий специалист отдела муниципального архива Администрации Оконешниковского муниципального района Омской области

Вычужанина Елена Петровна, начальник отдела муниципального архива Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области

Киреева Наталья Владимировна, главный специалист архивного сектора организационного отдела Администрации Любинского муниципального района Омской области

Коновалова Галина Ивановна, начальник сектора муниципального архива Администрации Таврического муниципального района Омской области

Копотилкина Елена Павловна, хранитель фондов отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области»

Лобова Татьяна Геннадьевна, ведущий специалист отдела муниципального архива Администрации Оконешниковского муниципального района Омской области

Погребняк Галина Николаевна, главный специалист архивного отдела Администрации Калачинского муниципального района Омской области

Тарасова Ирина Викторовна, главный специалист по муниципальному архиву Администрации Горьковского муниципального района Омской области

Филатова Наталья Вячеславовна, начальник архивного отдела организационно-кадрового управления Администрации Омского муниципального района Омской области

Фролова Галина Михайловна, заведующая муниципальным архивом казенного учреждения «Хозяйственно-диспетчерская и архивная служба Администрации Называевского муниципального района Омской области»

Храпова Наталья Святославовна, главный архивист казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области»

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Батишева С.Г.** главный специалист отдела экспертно-методической работы и организации деятельности государственного и муниципальных архивов Омской области архивного управления Министерства культуры Омской области
- Бородина Г.Ю.** главный архивист Центра изучения истории Гражданской войны казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области (далее – КУ ИСА)
- Бродский И.Е.** член Президиума Омского филиала Российского фонда культуры
- Васильева О.В.** журналист, г. Пятигорск Ставропольского края
- Виноградова Н.А.** главный архивист КУ ИСА
- Вычужанина Е.П.** начальник отдела муниципального архива Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области
- Галямова Н.А.** начальник архивного отдела Администрации Колосовского муниципального района Омской области
- Горбунова М.В.** начальник архивного отдела Администрации Муромцевского муниципального района Омской области
- Горчакова И.Л.** главный специалист КУ ИСА

- Елгышева И.Г.** консультант Администрации Тевризского муниципального района Омской области
- Ермакова А.А.** главный специалист архивного сектора Администрации Исилькульского муниципального района Омской области
- Козлова Л.В.** главный специалист архивного сектора Администрации Исилькульского муниципального района Омской области
- Коломбет И.В.** начальник архивного сектора Администрации Исилькульского муниципального района Омской области
- Корнейчик О.А.** начальник архивного отдела Администрации Одесского муниципального района Омской области
- Локотченко В.А.** сотрудник Управления ФСБ по Омской области
- Науменко Н.В.** ведущий специалист управления документационного обеспечения филиала департамента управления делами ОАО «МРСК Сибири – Омскэнерго»
- Николаева И.П.** главный хранитель фондов КУ ИСА
- Охлопкова Е.Н.** ведущий методист отдела использования документов казенного учреждения города Омска «Муниципальный архив города Омска»
- Павлова М.Г.** главный архивист КУ ИСА
- Петин Д.И.** главный архивист Центра изучения истории Гражданской войны КУ ИСА, кандидат исторических наук
- Плинтю Е.В.** главный архивист КУ ИСА

Плотникова Т.И.	главный специалист отдела экспертно-методической работы и организации деятельности государственного и муниципальных архивов Омской области архивного управления Министерства культуры Омской области
Помыткина В.Л.	архивист 1 категории филиала КУ ИСА в г. Таре
Порохня Л.И.	начальник отдела муниципального архива Администрации Шербакульского муниципального района Омской области
Растягаева Г.И.	начальник архивного управления Министерства культуры Омской области, кандидат исторических наук
Терехина Т.А.	главный архивист КУ ИСА
Успенская И.А.	начальник отдела муниципального архива Администрации Черлакского муниципального района Омской области

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ...

Растягаева Г.И.	Документы омских областных конкурсов на лучший семейный архив как источник социальной истории Сибири (г. Новосибирск, 11 марта 2015 года).....	3
	Заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (г. Чита, 3 – 4 июня 2014 года).....	10
Растягаева Г.И.	Основные формы взаимодействия органа управления архивным делом с органами местного самоуправления Омской области (г. Чита, 3 – 4 июня 2014 года).....	12
Николаева И.П.	Организация архивного хранения электронных документов в казенном учреждении Омской области «Исторический архив Омской области».....	20
	X заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве(г. Санкт-Петербург, 8 октября 2014 года).....	29
Растягаева Г.И.	Отчет о деятельности архивных органов и учреждений Омской области за 2013 год.....	31

**ЭКСПЕРТНО-ПРОВЕРОЧНАЯ КОМИССИЯ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНФОРМИРУЕТ**

Распоряжение Министерства культуры Омской области от 5 мая 2015 года № 227 р-м «О внесении изменения в распоряжение Министерства культуры Омской области от 11 февраля 2014 года № 55 р-м».....48

Решение ЭПК Министерства культуры Омской области от 29.05.2015 № 5/49 «О составе редакционной коллегии информационно-методического историко-краеведческого журнала «Архивный вестник».....51

Батишева С.Г.

Изменения в списках источников комплектования КУ ИСА, филиала КУ ИСА в г. Таре, КУ «Муниципальный архив города Омска», муниципальных архивов в 2014 году.....52

ОБМЕН ОПЫТОМ

Охлопкова Е.Н.

От челобитной до обращения.....55

Павлова М.Г.

Методическое пособие по выявлению, описанию, учету, хранению, использованию особо ценных и уникальных документов в КУ ИСА.....62

Плинтю Е.В.

Каталог – основной элемент научно-справочного аппарата.....79

Плотникова Т.И.

Анализ пятилетней работы по внедрению ПК «Архивный фонд» версия 4.....83

Растягаева Г.И.

Информационные технологии – в помощь архивистам.....89

ЖИТЬ И ПОМНИТЬ

Бородина Г.Ю.

Праздник со слезами на глазах.....93

Васильева О.В.

Они нам нужны больше, чем мы им.....96

Вычужанина Е.П.

Солдаты Великой Отечественной105

Елтышева И.Г.

В блокадных днях мы не узнали меж юностью и детством где черта.....111

Козлова Л.В.

Документы муниципального архива о Великой Отечественной войне117

Коломбет И.В.

Судьба Максима Скляра.....123

Локотченко В.А.

Обзор рассекреченных документов УНКВД-УНКГБ СССР по Омской области накануне Великой Отечественной войны.....126

Петин Д.И.

Боевой и жизненный путь прадеда.....130

Успенская И.А.

Его именем названа улица.....139

С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

Батишева С.Г.

Из истории службы Соляных приставов.....145

Бородина Г.Ю.

Из истории одного экспоната.....156

Бродский И.Е. Вековой рубеж бывшего городского торгового корпуса.....	160
Виноградова Н.А. О новых поступлениях в фонды архива.....	166
Галямова Н.А. В Колосовку, за праздником (из личных фондов муниципального архива).....	169
Горчакова И.П. История одного крестьянина.....	173
Ермакова А.А. Галушко Петр Константинович (по материалам личного фонда).....	179
Науменко Н.В. Становление омской экономики.....	184
Павлова М.Г. Похозяйственные книги – важная составляющая в учете сельского населения.....	197
Помыткина В.Л. Организация методической помощи учителям и ликвидаторам неграмотности в Тарском уезде и округе в 1920-е годы.....	209
Терехина Т.А. Подведены итоги второго областного конкурса на лучший семейный архив.....	218

НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ

Терехина Т.А. Архивной службе Омского Прииртышья – 95 лет.....	223
Галямова Н.А. Нелегкий путь от райархива до архивного отдела.....	227

Горбунова М.В. На архивных перепутьях.....	238
Корнейчик О.А. Сбережем историю для потомков.....	250
Порохня Л.И. Большие планы Шербакульских архивистов.....	257
Храпова Н.С. Сохранение памяти об архивистах.....	260
НАГРАЖДЕНИЯ ЗА 2014 ГОД.....	266
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	268

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 22

*Информационно-методический
историко-краеведческий журнал*

Под редакцией
начальника архивного управления
Министерства культуры Омской области
Г.И. Растягаевой

Корректор К.А. Алмазова
• Компьютерная верстка А.Д. Агафоновой

Подписано в печать
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 16,04
Тираж 100 экз. Заказ №01/04125

Отпечатано с электронного оригинал-макета
в типографии ООО «Амирит»: 410056 г. Саратов, Астраханская, 102



*Победители второго областного конкурса на лучший семейный архив с Первым заместителем
Министра культуры Омской области И.Ф. Шейным (второй справа), начальником архивного управления
Министерства культуры Омской области Г.И. Растягаевой (первая слева),
руководителем Центра изучения истории Гражданской войны Г.Ю. Бородиной (первая справа).*

