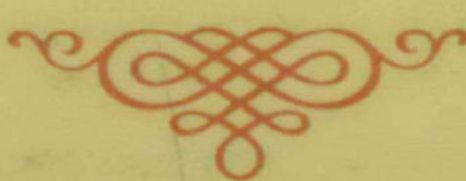





**АРХИВНЫЙ
ВЕСТНИК**

№9



г. Омск, 2001г.



ВАМ, АБИТУРИЕНТЫ

Если Вы еще не выбрали свою будущую специальность, но не безразличны к судьбе страны, Вам нравится работать с источниками, Ваше призвание

ИСПОРИК - АРХИВИСТ

Срок обучения при очной форме обучения – 5 лет; на заочной – 4 года.

Такую возможность Вам предоставляет Омский государственный технический университет. Обучение будет проходить на базе факультета гуманитарного образования. Профилирующая кафедра – «Отечественная история».

В программе обучения:

- общие гуманитарные, социально-экономические дисциплины (культурология, политология, правоведение, психология и педагогика, русский язык и культура речи, социология, философия, экономика);

- общеинформационные и естественнонаучные дисциплины (математика и информатика, концепция современного естествознания);

- общепрофессиональные дисциплины (всеобщая история, история России, теория и методология истории, история науки, источниковедение, всеобщая история архивов, история архивов России, теория и методика архивоведения, музеи и библиотеки, памятники истории и культуры, археография);

- дисциплины специализации (история исторической науки, историческая эвристика, древнерусский язык, история государственных учреждений, история политических партий и общественных организаций России, история архивоведческой мысли, архивное право, управление и экономика архивов, автоматизированные архивные технологии и т.д.).

У Вас будет прекрасный выбор выйти на стезю ученого-исследователя. При кафедре «Отечественная история» ОмГТУ открыты аспирантура и докторантура по специальностям: отечественная история; историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Мы ждем Вас и будем рады встрече!

Справки по телефону: 65-23-08, кафедра отечественной истории (ОмГТУ, пр. Мира, 11)

Архивное управление Администрации Омской области
Омское отделение Российского общества
историков – архивистов

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№9

Информационно - методический бюллетень

Омск - 2001 г.

Научно-справочная
БИБЛИОТЕКА
Облгосархива
Инв. № *1104/16*

Архивный вестник: Информационно-методический бюллетень Архивного управления Администрации Омской области / Под редакцией и.о. ГАСОО Г.Ю. Бородиной. Омск. Издательство Медакадемии, 2001. 244с.

Материалы этого номера освещают события в Государственной архивной службе Омской области за 2000-2001 годы.

Авторы попытались дать развернутую картину деятельности архивистов по реализации Основ Законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, архивного законодательства Омской области, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, Губернатора Омской области, приказов Росархива и постановлений коллегии Архивного управления, направленных на совершенствование архивного дела в области.

Основное внимание уделяется научно-методической тематике, чем объясняется немалый объем включенных в сборник инструкций, рекомендаций и разъяснений документов, изданных на федеральном и областном уровнях.

Традиционно представлены материалы, предложенные учеными, краеведами, историками, а также специалистами ГАСОО, написанные по архивным материалам и рассказывающие об истории родного края, людях, внесших вклад в развитие экономики, культуры, науки Омского Прииртышья.

При написании материалов авторы использовали документы ГАОО, ЦДНИОО, за что выражают глубокую благодарность руководству, сотрудникам за предоставленную возможность работать в архивах.

Главный редактор: Г.Ю. Бородина, и.о. начальника Архивного управления Администрации Омской области.

Редакционная коллегия: С.Г. Батишева, М.И. Машкарин, Е.М. Мироненко, Л.И.Огородникова, Г.И. Растягасва, Ю.П. Родионов, Т.А. Терехина (ответственный редактор), Л.М. Флаум, Л.В. Шевелева.

© Архивное управление Администрации Омской области, 2001г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ

(РОСАРХИВ)

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

г.Москва

16.05.2001

116-лс

№

О награждении ведомственными наградами Росархива

Приказы в аю:

1. Наградить нагрудным знаком Росархива "Почетный архивист":

1.2. За большой вклад в обеспечение сохранности, комплектование и организацию использования документов Архивного фонда Российской Федерации

МАКЕЙКИНУ Антонида Андреевну - заведующую Горьковским муниципальным архивом Омской области.

Основание: решение коллегии Росархива от 25.04.2001.

Руководитель Росархива

В.П.Козлов

Верно:

Начальник отдела кадров Росархива

М.И.Смилянская

"17" мая 2001 года



Архивное управление Администрации Омской области
сердечно поздравляет

Антониду Андреевну

Макейкину –

*Заведующую Горьковским муниципальным архивом, с
награждением знаком Росархива «Почетный архивист».*



На фото: заведующая МА Горьковского района А.А. Макейкина
с коллегами-архивистами.



Н.Н. ДМИТРИЕВА,
зав. архивным отделом
Администрации
Калачинского района.

КАЛАЧИНСК ВСТРЕЧАЕТ ПРЕЗИДЕНТА

С 1980-го года я работаю заведующей архивным отделом. Часто сталкиваюсь с вопросами по истории района и города Калачинска. Наиболее актуальными они становятся в дни юбилеев.

Да и сама архивная работа непосредственно связана с историей, ведь именно документы, которые хранятся в муниципальном

архиве, являются историческим памятником времени. Особенно это проявилось после того, как в 1998 году архив получил статус архива с постоянным составом документов, что позволяет оставлять их на хранении у себя в городе.

Пополняется в последнее время архив и нетрадиционными видами документов: видео, фото. Поступили на хранение и архивные коллекции.

И вдруг я, как человек, работающий долгие годы в архиве, узнаю о приезде в наш небольшой провинциальный городок Президента страны В.В. Путина. Подобного события в истории города никогда не было и, полагаю, долгие годы не будет. Поэтому, получив приглашение на встречу с Президентом, я была очень обрадована и взволнована.

...Утро 17 февраля 2001 года у меня в памяти останется на всю жизнь. Погода выдалась на редкость удивительная: небольшой морозец. Я бы сказала, что было даже тепло, тихо и большими хлопьями падал снег. Все приглашенные, в том числе и я, пришли на вокзал станции Калачинская с непередаваемым настроением и волнением от предстоящей встречи. И вот дежурная по вокзалу сообщает: «Поезд №101 прибывает на первый путь». На какое-то мгновение воцарилась тишина. Между тем открылись двери вагона, и на ступеньках появился Владимир Владимирович Путин. Как обычно, с приятной улыбкой. В довольно скромной одежде.

На перроне станции Калачинская В.В. Путина встречали Глава Калачинского самоуправления А.Ф. Негодяев и начальник Омского отделения Западно-Сибирской железной дороги Р.А. Бикбаев.

В здании железнодорожного вокзала В.В. Путина и сопровождающих его в этой поездке Л.И. Драчевского – Полномочного представителя Президента по Сибирскому округу, Н.Е. Алексеенко, Министра путей сообщений, встретили аплодисментами заведующие отделов администрации района, руководители акционерных обществ города и села, калачинцы...

Приветствие за руку с каждым из присутствующих было также встречено всплеском радостных возгласов.

Время пребывания Президента России на Калачинской земле (с учетом всего передвижения в здании вокзала и обратно) составило всего 30 минут. За эти короткие мгновения в нескольких словах Глава районного самоуправления А.Ф. Негодяев познакомил Владимира Владимировича с Калачинским районом. Знакомство сопровождалось показом в здании железнодорожного вокзала карты района, где схематично представлена разветвленная сеть газовых магистралей.

По реакции В.В. Путина было видно, что он не просто слушал, а действительно вникал в курс дела. Об этом можно было судить по тем конкретным вопросам, которые Владимир Владимирович задавал А.Ф. Негодяеву: «На сколько подорожал уголь? Почему так много котельных в районе? Сколько га пашни приходится на человека? Много ли в городе многоэтажек? Где берете панели для строительства жилья? Какой процент земли у фермеров?» Были заданы и многие другие вопросы.

Покидая здание вокзала, В.В. Путин не менее тепло поблагодарил присутствующих за встречу. И все мы, по нашему сибирскому обычаю, пошли на перрон провожать гостей.



На фото: глава Калачинского районного самоуправления А.Ф. Негодяев рассказывает Президенту РФ В.В. Путину об истории своего города.

Уже на перроне А.Ф. Негодяев вручил Президенту России в качестве памятного сувенира книгу Г.Оселедцева «Калачинск».

Поблагодарив всех за радушие и тепло встречи, Президент России В.В.Путин попрощался и поднялся в вагон. Дежурная по вокзалу объявила: «Поезд №101 с первого пути отправляется», и поезд тронулся. У одного из окон появился Владимир Владимирович Путин. Он еще раз попрощался с нами, махая рукой.

Анализируя свои чувства после встречи, я сделала вывод, что

приезд В.В. Путина - факт сам по себе значимый, ведь в кои-то веки наш провинциальный городок посещали такие высокопоставленные особы! Проездом, правда, останавливался Всероссийский староста М.И. Калинин, да и только! Мне кажется, приезд в Калачинск В.В.Путина говорит о том, что Президента интересует глубинка, как и чем она живет.

Пребывание Президента России Владимира Владимировича Путина на Калачинской земле отражено в видео- и фотодокументах, которые взяты на государственное хранение в Калачинский муниципальный архив. Теперь мы принадлежим к числу тех, я думаю, немногих муниципальных архивов, располагающих документами о пребывании в их городе главы государства и об общении его с жителями, которые, судя по встрече с В.В. Путиным, еще более утвердились в правильности выбора, сделанного в 2000-м году.

М.И. МАШКАРИН,
председатель Правления
Омского областного
отделения Российского общества
историков-архивистов, член
Центрального Совета РОИА,
депутат Законодательного
Собрания Омской области,
кандидат исторических наук,
доцент

ОБЩЕСТВО ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ ПРИСТУПИЛО К РАБОТЕ

Более 10 лет назад, в ноябре 1990 года, была создана Общероссийская общественная организация – «Российское общество историков-архивистов» (РОИА), объединившая на добровольных началах архивистов, историков, документоведов, работников музеев, библиотек, краеведов, представителей средств массовой информации и других профессий, деятельность которых связана с хранением, комплектованием и использованием Архивного фонда Российской Федерации, сохранением историко-культурного наследия народов, развитием архивного дела и исторической науки нашего Отечества.

Основными целями новой общественной организации с первых дней ее деятельности стали содействие развитию архивного дела и исторической науки, развитие и оказание поддержки инициативам в повышении социальной значимости деятельности архивов, библиотек, музеев, сохранение и преумножение историко-документального наследия, других историко-культурных ценностей, являющихся национальным достоянием государства, их активное и всестороннее использование, защита законных прав и профессиональных интересов членов РОИА.



На фото: М.И. Машкарин рассказывает членам Омского регионального отделения РОИА о целях новой общественной организации.

За минувшие годы Российское общество историков-архивистов, возглавляемое директором Института всеобщей истории Российской Академии наук академиком А.О.Чубарьяном, преврати-

лось в одно из авторитетнейших общественных объединений страны, в котором в 72 республиках, краях и областях активно работают известные ученые – академики, члены-корреспонденты Российской Академии наук, отраслевых академий, работники архивных учреждений, ученые высших и средних специальных заведений, специалисты самого широкого профиля, которых интересует прошлое, настоящее и будущее нашей Родины. За время существования РОИА состоялось три съезда членов общества, создан и регулярно выходит журнал «Вестник архивиста», проведены десятки международных, общероссийских и региональных конференций, изданы многие сборники научных трудов, документов и материалов, для выполнения уставных задач установлены деловые связи со многими архивными и научными учреждениями, общественными организациями ближнего и дальнего зарубежья, проходило организационное становление РОИА – создавались новые региональные структуры общества, накапливался и обобщался опыт работы передовых первичных организаций.

Работа, провозглашенная в качестве основных целей и задач Российским обществом историков-архивистов, проводилась и в Омском Прииртышье, и именно поэтому создание Омского регионального отделения РОИА в последние годы стало назревшей практической задачей. К этому времени в регионе уже издавался один из лучших в стране отраслевых журналов – «Архивный вестник», Законодательным Собранием Омской области были приняты законы «Об архивном фонде Омской области и архивах», «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области», получившие высокую оценку Федеральной архивной службы России (Росархива) и специалистов многих регионов Российской Федерации, Губернатором Л.К.Полежаевым был принят ряд постановлений, направленных на совершенствование архивной службы в области. Работа государственных, муниципальных, отраслевых служб, занятых развитием архивного дела и исторической науки, скоординированная с деятельностью региональной организации РОИА, может и должна привести к новым положительным результатам этой важной совместной работы.

Омское областное отделение историков-архивистов, являющееся составной частью РОИА, было создано на учредительном собрании, состоявшемся 30 ноября 2000 года. Учредителями Омского отделения РОИА стали работники архивного управления Администрации Омской области, Государственного архива Омской облас-

ти, Центра документации новейшей истории Омской области, Тарского филиала ГАОО, муниципальных архивов, ученые гуманитарного, технического и педагогического университетов, библиотечного техникума, других учреждений и организаций, работники которых по долгу службы или велению души способствуют развитию архивного дела и исторической науки. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области, рассмотрев представленные учредительные документы, 28 февраля 2001 года зарегистрировало «Омское областное отделение Российского общества историков-архивистов», выдав «Свидетельство о регистрации общественного объединения» за № 2651.

В настоящее время, после организационного завершения создания областного отделения РОИА, в рамках Устава общества стоит задача создания и местных отделений РОИА, – в городах, районах области. Естественно, только там, где есть соответствующие условия – архивные работники, пожелавшие принять участие в работе РОИА: преподаватели, краеведы и другие специалисты, готовые послужить Отечеству на ниве истории, то есть те, кто может разделить такие, например, слова великого русского поэта А.С. Пушкина:

*«Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
На них основано от века
По воле бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его».*

КОЛЛЕГИЯ ПОСТАНОВИЛА

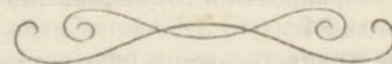
В 2000-2001 годах архивные учреждения Омской области продолжали работу по реализации Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, указов Президента, постановлений и распоряжений правительства Российской Федерации, законов Омской области, Постановлений Губернатора Омской области, решений коллегии и приказов Росархива, направленных на дальнейшее развитие архивного дела.

Под особым контролем находились вопросы обеспечения сохранности архивных документов, в том числе на стадии ведом-

ственного хранения, совершенствования их учета и использования. Эти вопросы в течение года рассматривались на заседаниях коллегии архивного управления. С некоторыми из них предлагаем познакомиться в обзоре, подготовленном ведущим специалистом Архивного управления Администрации области, секретарем коллегии Архивного управления С.Г. Батишевой.

В рамках обсуждения «Обзора развития архивного дела в Омской области за 1991-2000 гг.» на заседании коллегии были рассмотрены два вопроса: «Об итогах подготовки «Обзора развития архивного дела в Омской области за 1991-2000 гг.» и «Об итогах паспортизации ведомственных архивов».

Учитывая важность рассматриваемых вопросов, считаем целесообразным представить материалы в полном объеме.



Постановление коллегии

30.05.2001

г.Омск

Об итогах подготовки «Обзора развития архивного дела в Омской области за 1991-2000 гг.»

Рассмотрев результаты работы творческого коллектива в составе научной группы координаторов и группы поддержки по подготовке обзора развития архивного дела в Омской области за 1991-2000 гг., коллегия архивного управления отмечает, что за период 2000-1 квартала 2001 гг., проделана значительная исследовательская и аналитическая работа.

В планах на 2000 и 2001 гг. определены цели, задачи и условия работы, скоординированы и составлены «Список ответственных лиц за подготовку разделов и подразделов со сроками их исполнения» и «Список ответственных лиц за составление Приложений 1-8 со сроками их исполнения».

В подготовке обзора принимали участие сотрудники архивного управления, специалисты ГАОО и ЦДНИОО. Руководителем творческого коллектива была и.о. начальника Архивного управле-

ния Г.Ю. Бородина, научным соискателем ученой степени кандидата исторических наук кафедры Отечественной истории ОмГУ – Г.И. Растягаева, зав.отделом ведомственных архивов ГАОО.

При подготовке обзора были использованы законодательные и нормативные акты Законодательного собрания Омской области и Администрации Омской области, относящиеся к архивной службе Омской области, основные организационно-распорядительные и информационно-справочные документы, относящиеся к деятельности архивного управления, областных и муниципальных архивов.

Структура обзора соответствует плану-проспекту, предложенному Росархивом. В нем 9 разделов, отражающих основные направления деятельности архивных учреждений:

- Государственное регулирование в сфере архивного дела;
- Обеспечение сохранности и государственный учет документов Архивного фонда РФ;
- Формирование Архивного фонда РФ и организационно-методическое руководство ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве;
- Научная информация и использование документов, создание информационно-поисковых систем;
- Научно-исследовательская и методическая работа;
- Информатизация архивного дела;
- Работа с кадрами;
- Международные связи омских архивистов

Помимо предусмотренных планом-проспектом восьми Приложений, в качестве дополнительных даны еще десять Приложений, в т.ч. Законы Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах», «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области», Программы развития архивного дела в Омской области на 1994-1996, 1997-1999 гг., Положение «О государственной архивной службе Омской области», информационный вестник Законодательного собрания Омской области «Архивы на службе Отечеству», Сборник законодательных и нормативных документов, определяющих основы развития архивного дела в Омской области.

Коллегия архивного управления Администрации Омской области ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать организацию работы по подготовке «Обзора развития архивного дела в Омской области за 1991-2000 гг.» удовлетворительной.

2. Отметить качественную подготовку аналитических материалов и таблиц, представленных специалистами архивного управления С.Г. Батишевой, А.П. Жучковым, В.Ф. Комлик, Л.Н. Крепкой, М.Г. Павловой, Т.В. Тамбовцевой, директорами областных архивов О.Д. Пугачевой, Л.В. Закревской, заместителем директора Л.А. Кугаевской, заведующими отделами и секторами Г.М. Ипатовой, Л.И. Огородниковой, Г.И. Растягаевой, Н.В. Муравицкой, Л.В. Шевелевой, а также заведующим Тарским архивным отделом Л.В. Переваловым.

3. Одобрить большую исследовательскую работу, проделанную при подготовке разделов обзора, руководителем творческой группы Г.Ю. Бородиной и научным соискателем ученой степени кандидата Г.И. Растягаевой.

4. Архивному управлению Администрации области (и.о.начальника архивного управления Г.Ю. Бородина):

4.1. Просить областную Администрацию (управляющий делами А.В. Артемов) провести совещание, посвященное Обзору развития архивного дела Омской области за 1991-2000 годы на областном уровне, а также заслушать итоги подготовки Обзора на заседании межотраслевой комиссии по развитию архивного дела при Администрации области.

4.2. Ознакомить с итоговыми материалами Обзора руководителей архивных органов и учреждений Омской области на областном совещании по итогам работы за 2001 год.

4.3. Взять на особый контроль актуальные вопросы архивного дела, нуждающиеся в законодательном обеспечении.

5. Руководителям архивных органов (Л.Г. Лелякина, Л.В. Перевалов), директорам областных государственных архивов и их филиалов (О.Д. Пугачева, Л.В. Закревская, О.В. Грязнова), заведующим муниципальными архивами и их филиалами:

5.1. Познакомиться с материалами Обзора для последующего их использования при текущем и перспективном планировании.

5.2. Взять на контроль:

5.2.1. В направлении «Государственное регулирование архивного дела»:

- дальнейшее развитие отношений с межведомственными органами поддержки архивного дела, создаваемыми органами государственной власти и местного самоуправления;
- реализацию мер по повышению эффективности использования финансовых и материальных ресурсов;

- повышение роли научно-совещательных органов архивных учреждений;

- расширение взаимодействия с научными организациями, учреждениями культуры и образования, общественными организациями и творческими союзами.

5.2.2. В направлении «Обеспечение сохранности и государственный учет документов Архивного фонда РФ»:

- дальнейшее укрепление материально-технической базы архивных учреждений;

- совершенствование эксплуатации архивохранилищ, организации хранения архивных фондов;

- изыскание средств на создание страхового фонда и фонда пользования;

- реализацию программы мер по обеспечению сохранности, усилению борьбы с хищениями и незаконным оборотом предметов культурного и исторического наследия народов России на 1999-2001 гг.

5.2.3. В направлении «Формирование Архивного фонда РФ и организационно-методического руководство ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве»:

- продолжение работы по развитию нормативно-методической базы, регламентирующей отбор документов на вечное хранение;

- организацию и работу экспертных служб как архивных учреждений, так и ведомств;

- осуществление планового приема документов с истекшими сроками ведомственного хранения;

- проведение работы по повышению квалификации работников в государственных и негосударственных организациях.

5.2.4. В направлении «Научная информация и использование документов, создание информационно-поисковых систем»:

- информационное обеспечение органов государственной власти;

- расширение взаимодействия с органами социальной защиты и другими организациями с целью качественного и своевременного исполнения запросов;

- организацию и проведение информационных мероприятий и активное использование документов в СМИ;

- создание интегрированных информационных систем архивов.

5.2.5. В направлении «Научно-исследовательская и методическая работа»:

- формирование новых направлений исследований;

- организацию отраслевых конкурсов научных работ;

- актуализацию исследований при оформлении планов НИР.

5.2.6. В направлении «Информатизация архивного дела»:

- создание и ведение общепрофессиональных баз данных «Архивный фонд», «Фондовый каталог»;

- участие в международных и российских проектах с применением информационных технологий;

- организацию обучения и повышение квалификации архивистов в области информационных технологий;

- использование возможностей Интернет в Архивной работе.

5.2.7. В направлении «Работа с кадрами»:

- организацию работы по подготовке, переподготовке и повышению квалификации архивных работников;

- расширение взаимодействия с Омским библиотечным техникумом и Омским техническим университетом;

- принятие мер по повышению социальной защищенности работников государственных и муниципальных архивных учреждений.

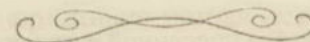
5.2.8. В направлении «Международные связи омских архивистов»:

- совместное использование архивной информации;

- возвращение зарубежной архивной России;

- развитие взаимоотношений со странами дальнего и ближнего зарубежья.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителей начальника управления О.Д. Пугачеву и Л.В. Закревскую, заведующих архивными отделами г. Омска и г. Тары Л.Г. Лелякину и Л.В. Первалова.



Постановление коллегии

30.05.2001.

г. Омск

Об итогах паспортизации ведомственных архивов

Рассмотрев итоги паспортизации ведомственных архивов, коллегия архивного управления отмечает, что паспортизация организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов, проведена организованно, в установленные сро-

ки, в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ.

В связи с подготовкой Обзора развития архивного дела за 1991-2000 гг. итоги паспортизации 2000 г. были проанализированы в сравнении с показателями состояния ведомственного хранения документов не только по предыдущей паспортизации (1997 г.), но и в соотношении с показателями начала обозреваемого периода.

Проведенный анализ показал, что количество организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов области в период с 1991 по 2000 гг. возросло на 24%, в том числе по государственным архивам - на 29%, по муниципальным - на 23%.

В обозначенный период среди источников комплектования архивных учреждений области появились организации, документы которых образуют негосударственную часть АФ.

Во всех муниципальных образованиях области появились архивы документов по личному составу (всего 32), а также 1 областной архив документов по личному составу на правах филиала ЦДНПО.

За истекшие 10 лет наметилась положительная динамика в таких направлениях работы с ведомствами как:

- Улучшение материально-технической базы ведомственных архивов (число организаций, имеющих помещения для хранения документов, увеличилось на 45%);

- Развитие нормативно-методической базы ведомственных архивов (количество номенклатур увеличилось на 20%, инструкций по делопроизводству - на 40%);

- Увеличение количества организаций, имеющих штатных работников (на 205%);

- Увеличение количества внесенной в описи (в 10 раз) и принятой на госхранение (на 89%) научно-технической документации (только в ГАОО).

В то же время паспортизация выявила ряд проблем, главными из которых являются:

- Несоблюдение сроков упорядочения документов постоянного и долговременного хранения (20% организаций имеют задолженность по упорядочению документов. Наиболее неблагоприятной ситуацией остается по ГАОО: 44% его организаций являются задолжниками).

- Хранение документов сверх установленных сроков, объемы которых составляют 87%.

- Низкая продуктивность отбора на вечное хранение аудиовизуальной документации.

- Наличие в муниципальных и ведомственных архивах неопианных и неупорядоченных документов на бумажной основе и фотодокументов.

- Отсутствие охранной и пожарной сигнализаций /либо ее отключение/, в большинстве муниципальных и ведомственных архивов.

В результате обсуждения итогов паспортизации коллегия архивного управления ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к сведению аналитическую работу, проделанную архивным управлением (С.Г. Батишева, Л.Н. Крепкая), отделом ведомственных архивов ГАОО (Г.И. Растягаева), сектором комплектования ЦДНПО (Г.А. Муляр), Тарским филиалом ГАОО (Г.И. Бахтина), заведующими муниципальными архивами по проведению паспортизации в организациях - источниках комплектования государственных и муниципальных архивов.

2. Одобрить организаторскую работу архивного управления (Г.М. Ипатова) по реализации постановления Губернатора Омской области от 06.04.93. №117 - по созданию архивов (филиалов) документов по личному составу в области и во всех муниципальных образованиях.

3. Отметить положительную динамику за истекшие 10 лет в таких направлениях работы с ведомствами по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Омской области, как:

- 3.1. Улучшение материально-технической базы ведомственных архивов и увеличение количества организаций, имеющих помещения под архив.

- 3.2. Развитие нормативно-методической базы ведомственных архивов.

- 3.3. Увеличение количества организаций, имеющих штатных работников.

- 3.4. Активизация работы по отбору, описанию и передаче на госхранение научно-технической документации.

4. Указать государственным и муниципальным архивам на необходимость организовать комплекс мероприятий по устранению выявленных в ходе паспортизации проблем по:

- 4.1. Несоблюдению сроков упорядочения документов постоянного и долговременного хранения.

- 4.2. Хранению документов постоянного хранения сверх установленного срока ведомственного хранения.

Научно-справочная
БИБЛИОТЕКА
Облгосархива
Инв. № 11042е

Предложено разработать Программу развития архивного дела в районе на 2001-2002 годы, внести на обсуждение органов местного самоуправления предложение о создании комиссии содействия развитию архивного дела в районе и об оказании архивами платных услуг населению, а также организовать работу по обеспечению надлежащего учета и сохранности документов в районных архитектурах, прокуратуре, суде.

Постановление коллегии от 09.08.2000 «Об организации совместной работы Государственной архивной инспекции с другими контролирующими службами по выполнению архивного законодательства Омской области».

Постановлением была признана целесообразность подобной работы. Было предложено предусмотреть в ходе совместных проверок более активно использовать меры административного воздействия. Утверждена новая форма бланка «Акт о совместной проверке».

Архивному управлению рекомендовано взять на особый контроль перспективное планирование в ГАОО, ЦДНННО, а также в архивных отделах местных самоуправлений по организации совместных проверок архивохранилищ в ведомствах с другими контролирующими службами городов и районов.

Постановление коллегии от 09.08.2000 «О повышении квалификации сотрудников ГАОО».

Постановлением было отмечено, что эта работа приобретает особую актуальность в связи с проведением архивной реформы, предстоящей аттестацией государственных и муниципальных служащих и требует более высокого уровня подготовки архивистов. Отмечено увеличение количества работников с высшим и средне-специальным образованием. Средний стаж работы в отрасли – 9 лет, средний возраст – 42 года.

Было предложено организовать учебу сотрудникам, не имеющим базового высшего и средне-специального образования на базе Омского технического университета, Омского библиотечного техникума. Не допускать приема на работу в архивные отделы городских и районных самоуправлений, областные, муниципальные архивы лиц, не имеющих высшего или среднего специального архивного образования.

Постановление коллегии от 31.10.2000 «О мерах по обеспечению организационно-правовых и научно-методических вопросов деятельности в областном государственном архиве».

Признана удовлетворительная работа в этом направлении, проводимая ГАОО.

В то же время вниманию руководства ГАОО (О.Д. Пугачева, Л.А. Кугаевская) рекомендовано остановиться на следующих вопросах: усилить организационно-методическое и практическое руководство деятельностью Тарского филиала ГАОО; активизировать и повысить роль дирекции и других совещательных органов в улучшении научно-методической работы, внедрить в практику работы проведение комплексных проверок по выполнению постановлений коллегии архивного управления, активнее использовать потенциал возможностей сотрудников при подготовке тезисов для научно-практических конференций, публикаций для журналов; продолжить работу по приобретению навыков пользования ПК сотрудниками госархива.

Постановление коллегии от 31.10.2000 «О состоянии ведомственного хранения документов в организациях Муромцевского района» (зав. архивным отделом М.В.Горбунова).

Отмечено создание правовой базы развития архивного дела и хорошие условия для хранения документов Архивного фонда Омской области в МА и МАЛС, определен с 01.01.2001 новый статус архива, как архива с постоянным составом документов.

Указано на необходимость разработки «Программы развития архивного дела в районе на 2001-2003 годы». Предложено ликвидировать задолженность по описанию и передаче дел (9 и 7 орг.), активизировать организационно-методическую работу с ведомствами, создать комиссию по развитию архивного дела в районе, ввести в состав районной ликвидационной комиссии представителя архивного отдела.

Постановление коллегии от 31.10.2000 «О внесении изменений в состав и структуру научно-методического центра при архивном управлении».

Образована седьмая секция «Государственный учет, хранение и НСА к документам Архивного фонда Омской области». Возглавила ее Закревская Л.В., секретарь Шлычков С.А.

Постановление коллегии от 21.12.2000 «О ходе выполнения соглашения о сотрудничестве между архивным управлением Администрации области и Исилькульским районным самоуправлением».

Отмечена работа, проведенная архивным отделом (Л.В. Козлова, Е.Л. Вагнер), в части повышения статуса архивной службы: принята «Программа развития архивного дела в районе на 2001-2003 годы», создана межотраслевая комиссия по развитию архивного дела

в районе. Тем не менее, срок соглашения был продлен из-за отсутствия должной материально-технической базы. Особо отмечен конкурс на «образцовый архив», прошедший в районе. Это звание получило ОАО «Вита». Но в то же время обращено внимание на неправильное ведение многих учетных документов МА.

ЭПК ИНФОРМИРУЕТ

В 2001 году состоялось 7 заседаний ЭПК Архивного управления Администрации Омской области, на которых было рассмотрено около 50 вопросов, касающихся обеспечения учета и сохранности архивных документов.

Два решения, принятые на заседаниях ЭПК, предлагаем читателям «Архивного вестника».

Заведующим архивными отделами
районных самоуправлений

Начальникам территориальных
отделов Управления ЗАГС Админист-
рации Омской области

Об итогах смотра обеспечения сохранности документов органов системы Управления ЗАГС Администрации Омской области в 1999-2000 гг.

Экспертно-проверочная комиссия Архивного управления и Экспертная комиссия Управления ЗАГС РЕШИЛИ:

1. Одобрить большую работу, проделанную по реализации Федерального Закона «Об актах гражданского состояния» от 22.10.97 и совместного приказа Министерства юстиции РФ и Росархива от 02.08.99 № 38/230 «Об утверждении Правил передачи в государственные архивы книг регистрации актов гражданского состояния и метрических книг» как органами и учреждениями системы Управления ЗАГС (Управление ЗАГС Администрации области, территориальные отделы Управления ЗАГС), так и архивными органами и учреждениями г. Омска и Омской области (Архивное управле-

ние Администрации области, Государственный архив Омской области, Тарский филиал ГАОО, муниципальные архивы).

2. Одобрить положительный опыт Управления ЗАГС Администрации области (начальник О.И. Сорокоумова) и его Экспертной комиссии (председатель Л.Ф. Черкасова) по созданию нормативно-методической базы ведомственного хранения документов и контролю за соблюдением архивного законодательства в организациях системы ЗАГС.

3. Отметить, что в результате проделанной работы в ходе смотра созданы условия для обеспечения сохранности документов Архивного фонда Омской области, а также документов долговременного срока хранения в отделе учета, обработки и хранения документов Управления ЗАГС, отделе архива Управления ЗАГС, Октябрьском, Советском, Центральном, Большереченском, Горьковском, Знаменском, Исилькульском, Калачинском, Кормиловском, Любинском, Марьяновском, Москаленском, Муромцевском, Называевском, Нижнеомском, Одесском, Оконешниковском, Омском, Седельниковском, Тарском, Тевризском, Усть-Ишимском, Черлакском, Шербакульском территориальных отделах Управления ЗАГС.

4. Решить вопрос о выделении помещений под архивы и их оснащении в соответствии с «Основными правилами работы ведомственных архивов» в Кировском, Ленинском, Азовском, Большееуковском, Колосовском, Крутинском, Нововаршавском, Павлоградском, Полтавском, Русско-Полянском, Саргатском, Таврическом и Тюкалинском территориальных отделах Управления ЗАГС.

5. Изыскать средства для оснащения ведомственных архивов территориальных отделов ЗАГС охранной и пожарной сигнализацией, металлическими стеллажами и дверями, решетками на окнах, закрытыми плафонами и огнетушителями.

6. Взять на особый контроль описание и упорядочение документов долговременного срока хранения в отдельные описи с учетом 20-летнего, 50-летнего и 75-летнего сроков хранения, а также с учетом видов документов.

7. Принять к сведению, что сектором контроля Архивного управления выписаны предписания в отделы архива Управления ЗАГС, Кировском, Ленинском и Октябрьском территориальных отделах Управления ЗАГС.

Председатель ЭПК
Управления ЗАГС
Администрации области

Черкова
Л. Ф. Черкасова
17.02.2001 г.
N 1101.

Председатель ЭПК
Архивного управления
Администрации области

Бородина
Г. Ч. Бородина
07.02.2001 N 01-35/36

26.01.2001

№ 1

г. Омск

**расширенного заседания ЭПК
архивного управления
Администрации области,
ЦЭК Главного управления образования
Администрации области
и ЭК Управления образования
администрации г. Омска**

Экспертно-проверочная комиссия архивного управления
РЕШИЛА:

1. Отметить большую работу, проделанную по реализации совместного решения коллегий Архивного управления и Комитета по образованию Администрации области от 28.04.95 "О мерах по улучшению сохранности и учета документов в организациях системы образования г. Омска и Омской области" как архивными органами и учреждениями г. Омска и Омской области (Архивное управление Администрации области, архивные отделы г. Омска и г. Тары, Государственный архив Омской области, Тарский филиал ГАОО, муниципальные архивы и их филиалы), так и органами и учреждениями системы образования (Главное управление образования Администрации области, Управление образования администрации г. Омска, их объединенные ведомственные архивы, окружные и районные отделы образования г. Омска и области).

2. Принять к сведению, что в результате проделанной работы в ходе смотра созданы условия для обеспечения сохранности документов Архивного фонда Омской области, а также документов долговременного срока хранения в объединенных архивах Главного управления образования Администрации области, Управления образования администрации г. Омска, ведомственных архивах отделов образования Азовского, Большереченского, Большееуковского, Горьковского, Знаменского, Исилькульского, Калачинского, Кормиловского, Крутинского, Любинского, Марьяновского, Москаленского, Муромцевского, Называевского, Нижнеомского,

Нововаршавского, Одесского, Павлоградского, Полтавского, Русско-Полянского, Саргатского, Таврического, Тарского, Тюкалинского, Черлакского и Шербакульского районов.

4. Отметить как положительный фактор отсутствие задолженности по описанию документов в Главном управлении образования Администрации области, Управлении образования администрации г. Омска, управлениях образования Азовского, Большереченского, Большееуковского, Исилькульского, Калачинского, Коловского, Кормиловского, Крутинского, Марьяновского, Муромцевского, Нижнеомского, Одесского, Оконешниковского, Омского, Полтавского, Седельниковского, Тарского, Тевризского, Усть-Ишимского, Черлакского районов.

5. Рекомендовать ЦЭК Главного управления образования Администрации области (В.Э. Воллерт) не реже одного раза в год проводить семинары по соблюдению архивного законодательства и обеспечению сохранности документов с заведующими отделов образования и ответственными за делопроизводство и архивы.

6. Решить вопрос о выделении помещений под архивы в соответствии с "Основными правилами работы ведомственных архивов" в Колосовском, Оконешниковском, Омском, Седельниковском, Тевризском, Усть-Ишимском отделах образования.

7. Взять на особый контроль вопросы ликвидации задолженности по описанию и упорядочению документов:

7.1. Постоянного срока хранения в Горьковском, Знаменском, Любинском, Москаленском, Называевском, Нововаршавском, Русско-Полянском, Саргатском, Таврическом, Усть-Ишимском, Шербакульском отделах образования.

7.2. По личному составу в Горьковском, Знаменском, Любинском, Москаленском, Называевском, Нововаршавском, Русско-Полянском, Саргатском, Таврическом, Усть-Ишимском отделах образования.

7.3. По усыновлению в Горьковском, Знаменском, Кормиловском, Крутинском, Любинском, Москаленском, Называевском, Нововаршавском, Одесском, Омском, Русско-Полянском, Таврическом, Тевризском, Тюкалинском, Усть-Ишимском, Шербакульском отделах образования.

8. Особо указать на нарушение архивного законодательства РФ и Омской области в части несвоевременного упорядочения архивных документов постоянного срока хранения с 1994 года, по личному составу с 1984 года, по усыновлению с 1953 года в Павлоградском отделе образования (зав. отделом Т.В. Завирюха).

9. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на секретарей ЭПК (Л.Н. Крепкая), ЦЭК Главного управления образования (Т.С. Ефремова).

Председатель ЭПК,
и.о. начальника
архивного управления

Г. Ю. Бородин

Л.А. КУГАЕВСКАЯ,
зам.директора
облгосархива.

В НОВЫЙ ВЕК - С НАПРЯЖЕННЫМИ ПЛАНАМИ

С хорошими результатами завершил работу в I-м полугодии Государственный архив Омской области. Плановые задания по объемным показателям выполнены и перевыполнены.

За счет привлечения дополнительных источников финансирования, расширения сферы платных услуг продолжались работы, связанные с улучшением физического состояния документов. Плановые задания выполнены: по реставрации - на 102,8%, переплету - на 100%, подшивке - на 186,9%. После почти 9-летнего перерыва приобретено 100 коробок, что позволило продолжить картонирование дел.

Заработанные средства дали возможность продолжить ремонт отопительной системы, обновить мебель, приобрести необходимые канцелярские товары.

В I-ом полугодии 2001 года в облархив поступило 6007 дел от 34 организаций. Среди них - Омский колледж транспортного строительства, областное управление статистики, Омский диагностический центр, областной экономический комитет, областной отдел капитального строительства и др. От двух организаций - «Мосбизнесбанк» и «Агропромбанк» - приняты документы негосударственной части АФ РФ.

Интересными и ценными документами пополнились личные фонды Н.В. Горбаня, Р.Б. Сергеевой, Ю.И. Реснянского, И.П. Шихатова. Вновь образованы фонды Н.А. Баранец, кандидата меди-

цинских наук, поэтессы; Б.Н. Резниченко, фотокорреспондента; А.П. Раковой, научного сотрудника музея Воинской Славы омичей.

Приняты фотодокументы о визите на Омскую землю Президента РФ В.В. Путина; о строительстве газопровода в районах Омской области; о Всероссийском соревновании по художественной гимнастике; о I-ом Международном турнире по сидячему волейболу среди инвалидов; о праздновании 25-летия основания завода Пластмасс; о выпуске автомобилей «ПИКАП» на Омском моторостроительном предприятии им. Баранова; о строительстве Христо-Рождественского Собора на Левобережье и др. фотоматериалы, рассказывающие о сегодняшней жизни города, о людях начала XXI века.

Сотрудники отдела научно-технической обработки документов осуществили упорядочение документов в 11 организациях - источниках комплектования госархива. Среди них - территориальные отделы образования, ЗАО Омская швейная фирма «Большевичка», Омский областной суд, экономический комитет и др.

В госархиве продолжалось развитие автоматизированных информационно-поисковых систем: шесть современных компьютеров - в арсенале учреждения. На их основе проводится дальнейшее внедрение программного пакета «Архивный фонд», являющегося основой научно-справочного аппарата. Создается электронный вариант систематического каталога библиотеки ГАОО: 1,5 тысячи методических пособий и 3,5 тысячи изданий дореволюционного периода взяты на компьютерный учет.

В 2001 году около 1000 решений горисполкома об отводе земельных участков под строительство и вводе в эксплуатацию законченных строительством объектов внесены в базу данных «Земля». Всего по этой программе внесено 14,5 тысяч решений за 1959-1993 годы.

Завершается работа по составлению алфавитного указателя к документам судебных органов.

Значительно активнее использовались архивные документы. Подготовлено информационное письмо «Участие края во Всемирных и Всероссийских выставках», две документные информации: «История Тюкалинского районного здравоохранения», «История развития потребкооперации в Тюменской области».

Исполнено 327 тематических запросов, 1615 запросов социально-правового характера, принято 1530 граждан.

С документами госархива в читальном зале работали 293 пользователя. Темы исследований: «Сибирские старообрядцы 1900-1930 гг.»,

«История почтовой связи в Омской области. XIX-XX вв.», «Церковно-приходские школы Западной Сибири в начале XX века», «Венгерские военнопленные в Сибири», «Торгово-экономические связи России, Джунгарии и Восточного Туркестана в XVII-XVIII вв.», «Лесохранение Западной Сибири конца XIX-начала XX вв.» и др.

В научных целях работали и преподаватели, и аспиранты, и студенты Омска, а также других регионов России. Иностранцы пользователи были представлены государствами: Венгрия, Германия, Республика Казахстан.

В справочно-информационный фонд госархива от исследователей поступили: «Книга Памяти сотрудников органов внутренних дел Омской области, погибших при исполнении служебного долга» (Омск. 1998), «Летопись села Азово» (2001г.), «Сто великих россиян» (К.Рыжов. Москва.2000г.), «Энциклопедия Забайкалья» (Новосибирск. 2000г.), «Омские страницы истории» (Л.М.Флаум. Омск.2000г.), «Художественная жизнь Омска XIX-первой четверти XX века» (И.Г.Девятьярова. Омск.2000г.), «Омский государственный педагогический университет. 1932-2000» (М.Е. Бударин, П.Ф. Николаев, В.М. Самосудов. Омск.2000г.) и др. Многие из них с дарственными надписями.

Сотрудники отдела использования и публикации продолжают работу над справочником «Омский некрополь».

В Интернете открыт сайт «Справочник-путеводитель по фондам Государственного архива Омской области «Белый Омск». К 285-летию города подготовлен справочник «Улицы города Омска», изданный при финансовой поддержке Омской городской администрации.

Все эти мероприятия являются лишь частью работы Омского облгосархива.

Выполнение плановых показателей, решение важных архивных задач, о которых сказано ранее, находятся под постоянным контролем дирекции облгосархива. Ход выполнения плановых заданий ежемесячно рассматривается на ее заседаниях, проводится корректировка работы отделов.

В связи с внедрением в деятельность учреждений, организаций и предприятий компьютерных технологий и созданием посредством их принципиально новых носителей информации (электронных) перед госархивом встала задача – отследить основные информационные массивы, создаваемые в организациях – источниках комплектования ГАОО, выявить представляющие интерес

для истории и определить способ их передачи на госхранение. Этому вопросу было посвящено одно из заседаний дирекции.

Большое внимание уделялось и уделяется вопросам обеспечения сохранности документов, особенно в последние годы, в условиях повышенного интереса к документам различных категорий граждан - от школьника до ученого. Об актуальности данной проблемы свидетельствует интенсивность использования архивных документов. Так, только в 2000 году выдано 54570 дел, а физическое состояние за 10 лет (1991-2000 гг.) улучшено только у 20498 дел. Поэтому вопрос сохранности архивных документов стоит очень остро. Решение этой проблемы дирекция видит в создании фонда пользования (существующий ФП составляет 0,24% от общего количества дел), а также в дальнейшем развитии системы научно-справочного аппарата, в т.ч. развитии автоматизированных архивных технологий.

Анализ работы отдела научно-технической обработки документов, проведенный по итогам проверки, был представлен на одном из заседаний дирекции.

Отдел НТО является важным подразделением госархива. Из всех утвержденных на ЭПК описей дел постоянного хранения 20-30% составляют описи, предоставленные отделом. По итогам 2000 года на госхранение поступило 67 фондов (17523 дела), из которых отделом НТО было упорядочено 30 фондов (7672 дела)

Среди других важных вопросов, рассмотренных на дирекции: ведение плано-отчетной документации в структурных подразделениях ГАОО, подготовка справочника документов по личному составу, комплектование госархива документами личного происхождения.

В планах работы дирекции - анализ качества исполнения запросов социально-правового характера, современные направления развития автоматизированных архивных технологий и перспективы развития информационно-поисковых систем, контроль работы межведомственного архива «Омский» и другие направления деятельности Государственного архива Омской области.



Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления.

НАШ САЙТ В ИНТЕРНЕТЕ

В составе сайта Администрации Омской области, помещенного в Интернете, есть и страничка о Государственной архивной службе Омской области. Сайт состоит из нескольких разделов, среди которых:

- Структура Государственной архивной службы Омской области
- История Омских архивов
- Правовые основы архивного дела
- Знаменательные даты Омского Прииртышья
- Имя в истории
- Новые поступления
- Автоматизация Омских архивов
- Кузница архивных кадров
- Архивные вести

Согласно Положения «О Государственной архивной службе Омской области» в Государственную архивную службу (ГАСО) входят: Архивное управление Администрации Омской области, Государственный архив и его Тарский филиал, Центр документации новейшей истории, архивные отделы городов и районов области, муниципальные архивы, а так же муниципальные архивы (филиалы) документов по личному составу.

В сайте помещено графическое изображение структуры ГАОО, подчиненность ее подразделений.

История омских архивов началась с учреждения в г. Омске в 1920 г. губернского архивного управления (Омгубархив), переименованного позднее в Омское губернское архивное бюро.

После множества переименований, изменений административ-

ной и территориальной подчиненности в 1991 г. архивный отдел вошел в состав Администрации Омской области, а в 1994 г. был преобразован в архивное управление.

Славную историю Омских архивов создавали преданные делу люди, на счету каждого из них много значительных решений по становлению и развитию архивных учреждений. К сожалению, в сайте руководители архивных органов и учреждений представлены только на уровне хронологических рамок, отражающих период их работы в том или ином учреждении.

Видимо, тема становления и развития архивной службы в Омском Прииртышье еще не нашла своего исследователя.

Потребность в разработке архивного законодательства Омской области была вызвана недостаточной эффективностью прежних форм взаимодействия с организациями и учреждениями, сменившими форму собственности.

Разработка и принятие в 1994 г. закона «Об архивном фонде Омской области и архивах» имели принципиальное значение для правового обеспечения деятельности архивной службы и упрочения ее статуса в современных условиях.

С целью контроля за выполнением архивных законов – Российской Федерации и Омской области, – в 1995 году принят закон «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области», который активно применяется специалистами управления в ходе проверок ведомств.

Практическая деятельность по реализации архивных законов способствовала внесению в них изменений и дополнений, принятие которых дают большие гарантии обеспечения безопасности, сохранности Архивного Фонда Омской области.

Среди знаменательных дат Омского Прииртышья нельзя не отметить 90-летие открытия Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной выставки. В ней приняли участие более тысячи крупных предприятий, фирм и компаний. Медалями и почетными местами было премировано 1323 экспоната. Выставка имела огромный успех не только в регионе, но и по всей России; о выстав-

ке писали газеты Лондона и Берлина, Вены и Нью-Йорка. 1911 год вошел в историю города как ее яркая страница.

С городом Омском связано имя Томского губернатора и начальника Алтайских горных заводов Генерал-майора Павла Аносова.

Опрокинувшийся возок, в котором известный металлург отправился в деловую поездку, придавил П. Аносова, и он долго пролежал в снегу. Серьезно простывший после этого П. Аносов уже не смог оправиться после болезни и в возрасте 52 лет умер в мае 1851 г, о чем имеется запись в метрической книге Омской Соборно-Воскресенской церкви...

В справочно-информационный фонд (СИФ) ГАОО поступили издания, подготовленные по материалам архива. О Тарском бунте и экспедиции за песочным золотом рассказывает в очередной книге омский прозаик П.Брычков. Очень интересны исторические очерки «Град Тарский» Тарского краеведа А. Юрьева.

Сохраняется добрая традиция – дарение своих печатных трудов госархиву. Академик, доктор исторических наук, профессор А. Толочко подарил сборник «Омск. XX век (вехи истории)».

Омский краевед И.Шихатов передал с дарственной надписью очередную книгу «Времен связующая нить» о людях Омского бизнеса.

К созданию автоматизированных технологий в ГАОО приступили более 10 лет назад. На сегодняшний день отделом поисковых систем ГАОО внедрено либо разработано 11 программ, на основе которых создано 24 автоматизированные базы данных.

МА Омской области в настоящее время приступили к созданию автоматизированных технологий на основе программного обеспечения, которые им предоставляет ГАОО.

Новая ступенька, которую преодолевают омские архивисты – работа по созданию сайтов, размещению их в Internet.

Проблему обеспечения специалистами – архивистами учреждений и организаций г.Омска и области успешно решает Омский библиотечный техникум, в 1998/99 учебном году начавший обучение по специальности «Архивоведение и делопроизводство».

А с 2001-го года на базе факультета гуманитарного образования Омского государственного технического университета начинается подготовка историков-архивистов; тем самым реализована идея непрерывного образования и подготовки историков-архивистов.

В разделе «Архивные вести» помещена самая важная информация о событиях, происходящих в ГАОО. Это и создание Омского отделения Российского общества историков-архивистов, и участие архивистов в международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, а также сообщения о коллегиях, семинарах, совещаниях.

Все эти материалы вы можете прочитать в разделе «Архивное управление» сайта Администрации Омской области по адресу:
<http://region.omsktelecom.ru>.

А с распечаткой вышеописанного раздела Вы можете познакомиться в отделе СИФ ГАОО.

Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления

НА КОНТРОЛЕ - ВОПРОСЫ ПРОФИОРИЕНТАЦИИ

Потребность Омска и Омской области в профессиональных кадрах архивистов всегда стояла остро. Учитывая это, в 1998/99 учебном году на дневном отделении библиотечного техникума

началось обучение специалистов по специальности «Архивоведение и делопроизводство».

Программа курса в техникуме разрабатывалась преподавателями совместно со специалистами Архивного управления Администрации области. Кроме основных дисциплин, в ходе обучения запланированы дополнительные занятия по изучению архивных законов РФ, Омской области и новых нормативно-методических документов по архивному делу; практические занятия на базе областных госархива и Центра документации новейшей истории, Тарского филиала облгосархива и муниципальных архивов.

Большая часть первого набора студентов - медалисты, многие имеют публикации в средствах массовой информации, научных изданиях.

В 2000-м году состоялся первый выпуск студентов-архивистов. Большинство из них устроились по специальности в государственные, коммерческие организации и учреждения г.Омска и области.

Набор студентов по специальности «Архивоведение и делопроизводство» с 1999/2000 г. дополнился заочной формой обучения и более широким спектром специальностей, позволяющих повысить конкурентоспособность и востребованность выпускников отделения на рынке труда. В настоящее время 12 специалистов архивного управления, облгосархива и МА обучаются на заочном отделении.



На фото: и.о. начальника архивного управления Администрации Омской области Г.Ю. Бородин с архивистами Омской области – выпускниками заочного отделения Омского библиотечного техникума.

С 2001-го года на базе факультета гуманитарного образования Омского технического университета началась подготовка историков-архивистов на очной и заочной (ускоренной) форме обучения.

В программу обучения включены общие гуманитарные, социально-экономические, общематематические, естественнонаучные, общепрофессиональные и специальные дисциплины.



На фото: второй выпуск студентов Омского библиотечного техникума с преподавательским составом и специалистами архивного управления.

В ходе обучения используется современная электронная техника, открыт факультетский компьютерный класс.

На профилирующей кафедре «Отечественная история» работают 4 доктора, 6 кандидатов исторических наук. При кафедре открыты аспирантура и докторантура по специальностям: отечественная история; историография, источниковедение и методы исторических исследований.





ЗАОЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕС- КИЙ СЕМИНАР

ОБЪЯВЛЕН СМОТР-КОНКУРС

В целях создания, накопления, изучения, пропаганды и применения законодательства и нормативно-правовой базы по вопросам архивного дела на современном этапе с использованием наглядных средств информации и.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородиной издан приказ от 16.02.2001г. №5 о проведении областного смотр-конкурса методических уголков «Правовые основы архивного дела». Разработана Памятка по организации и проведению областного смотр-конкурса методических уголков «Правовые основы архивного дела».

Общее руководство смотром-конкурсом и контроль за его ходом возложено на членов секции НМЦ «Нормативно-правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных архивов» (руководитель Г.М. Ипатова) и специалистов Архивного управления, курирующих районы. Специалисты одновременно входят в смотровую комиссию. Согласно приказа, заведующие МА и филиалов вместе с годовым отчетом до 25 декабря 2001 г. должны представить в Архивное управление фотографию метод-уголка и текстовую записку с пояснениями.

Смотровая комиссия должна подвести итоги в срок до 15.01.2002 г. с последующим их представлением руководителю

государственной архивной службы. При подведении итогов будет определено три призовых места: 1, 2, 3. Заявившие призовые места будут награждены дипломами.

ПАМЯТКА

по организации и проведению областного
смотра-конкурса методических уголков
«Правовые основы архивного дела»

I. Общие положения

1.1 Областной смотр-конкурс методических уголков «Правовые основы архивного дела» является плановым мероприятием Архивного управления Администрации Омской области*, участие в котором обязательно для всех муниципальных архивов (МА) и их филиалов, расположенных на территории области.

1.2. Цель смотра-конкурса – создание, накопление, изучение, пропаганда и применение законодательной и нормативно-правовой базы по вопросам архивного дела на современном этапе с использованием наглядных средств информации; оказание организационно-методической помощи работникам ведомственных архивов и кадровых служб.

II. Организационные мероприятия по проведению смотра-конкурса

2.1. Смотр-конкурс проводится в один этап, в течение 2001 года. В нем предусмотрено как совместное участие МА и его филиала, так и каждого в отдельности.

2.2. Общее руководство смотром-конкурсом и контроль за его ходом осуществляют: члены секции научно-методического центра (НМЦ) «Нормативно-правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных архивов», а также специалисты Архивного управления.

2.3. Члены секции НМЦ «Нормативно-правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных архивов» являются одновременно и членами смотровой комиссии.

* Далее - смотр-конкурс

** Далее - Архивное управление

2.4. В начальном периоде смотра-конкурса каждый муниципальный архив или его филиал составляют примерный план-проспект оформления методического уголка в целом или каждого подразделения в отдельности и готовят художественный эскиз оформления (на бумаге) в целом методуголка или отдельные его элементы.

План-проспект, эскиз согласовываются с управляющими делами районов, если есть в этом необходимость.

2.5. Заведующий МА или заведующий филиалом МА подбирают соответствующие материалы для оформления методуголка и с целью предъявления их членам комиссии в ходе смотра.

2.6. Выставленные в ходе смотра-конкурса материалы в методуголке по заданной тематике и использованные для консультаций хранятся в отдельной папке до марта 2002 года.

III. Требования к оформлению методического уголка, представленного на смотр-конкурс

3.1. Полнота состава документов по законодательной и нормативно-правовой базе на федеральном, областном и местном уровнях.

3.2. Правильная систематизация материалов.

3.3. Целевое назначение материалов.

3.4. Качественные заголовки подразделов.

3.5. Соответствие материала и заголовка к нему.

3.6. Эстетичность и художественное оформление.

3.7. Периодичность сменяемости материалов.

3.8. Наличие фотоматериалов, газетных статей, таблиц, диаграмм, схем и т.п. как на стенде, так и в рабочих папках.

3.9. Условия работы с материалами методуголка.

3.10. Создание собственной нормативно-методической базы. Ее использование в методуголке.

3.11. Правоприменительная практика в районе по вопросам архивного дела. Ее наглядность (образцы актов, предписаний, протоколов и т.д.).

IV. Подведение итогов смотра-конкурса

4.1. Заведующие МА и филиалов вместе с годовым отчетом до 25 декабря 2001 года представляют в Архивное управление фотографию методического уголка и текстовую записку по необходимости.

4.2. Смотровая комиссия заполняет по каждому МА и его филиалу данные по представленным на смотр-конкурс методическим уголкам, изучает фото- и текстовые материалы и представляет соответствующее итоговое заключение руководителю Государственной архивной службы Омской области (ГАСОО) до 15 января 2002 года.

4.3. На основании заключения смотровой комиссии приказом руководителя ГАСОО определяются победители смотра-конкурса.

4.4. Победителям, занявшим первые три призовые места, вручаются дипломы.

О НОВОМ "ПЕРЕЧНЕ ТИПОВЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ, ОБРАЗУЮЩИХСЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, С УКАЗАНИЕМ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ"

Перечень включает современные типовые документы, образующиеся при документировании общих для всех учреждений, организаций и предприятий функций управления, с указанием сроков хранения документов. Является основным нормативным пособием при определении сроков хранения и отборе документов на государственное, муниципальное хранение или уничтожение и должен быть использован при подготовке других пособий по экспертизе ценности документов и комплектованию архивов.

Перечень предназначен для работников государственных, муниципальных и ведомственных архивов, а также специалистов учреждений, организаций и предприятий всех форм собственности.

Одобен Центральной экспертно-проверочной комиссией (ЦЭК) Росархива 3 июля 2000 г.

«Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (Росархив. ВНИИДАД. М., 2000. 107с.) составлен в соответствии с «Основными законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» от 7 июля 1993 г., Положением об Архивном фонде Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 1994 г. №552, и с учетом положений иных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, современных нормативных

документов и методических пособий по экспертизе ценности документов и комплектованию архивов.

Перечень включает документы, образующиеся при документировании однотипных (общих для всех) управленческих функций, выполняемых учреждениями, организациями и предприятиями,¹ независимо от функционально-целевого назначения, уровня и масштаба деятельности, форм собственности.

Документы, отражающие специфические функции организаций (присущие определенному виду деятельности), предусматриваются в соответствующих ведомственных перечнях, примерных номенклатурах дел.

Состав документов и сроки их хранения в Перечне определены в результате непосредственного изучения документов с учетом рекомендаций специалистов соответствующих организаций, а также положений «Перечня типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций и предприятий, с указанием сроков хранения» (М., 1989), ведомственных перечней документов со сроками хранения, примерных номенклатур дел, а также решений ЦЭПК Росархива об установлении или об изменении сроков хранения отдельных видов документов.

Перечень предназначен для использования в качестве основного нормативного документа при определении сроков хранения и отборе на хранение и уничтожение управленческих типовых документов, т.е. общих для всех или большинства организаций (в том числе негосударственных).

Перечень служит целям сохранения, организации и качественного пополнения состава Архивного фонда Российской Федерации. Перечень используется при формировании дел, при подготовке номенклатур дел, при разработке схем классификации документов, при разработке ведомственных перечней документов, примерных номенклатур дел, а также в практике работы экспертно-проверочных комиссий (ЭПК) архивных органов и экспертных комиссий (ЭК) организаций.

Перечень построен по функциональному принципу и включает разделы, отражающие основные направления деятельности организаций, свойственные им, как правило, независимо от уровня в системе управления, вида деятельности, форм собственности.

¹ Далее в тексте вместо слов «учреждений, организаций и предприятий» употребляется слово «организаций».

ти. Разделы имеют подразделы по более узким вопросам.

Перечень состоит из 12 разделов:

- раздел 1 включает документацию, отражающую распорядительные, организационные функции управления, функции контроля, а также правовое обеспечение управления, организацию документационного обеспечения управления и хранения документов организациями (в том числе и профсоюзных организаций), а также вопросы приватизации, акционирования, лицензирования их деятельности;

- разделы 2-4 включают документы, последовательно раскрывающие планирование, ценообразование, финансирование, кредитование, учет и отчетность, налогообложение организаций;

- раздел 5 содержит документы об организации и осуществлении экономических, научно-технических и культурных связей организаций;

- раздел 6 включает документы об информационном обслуживании деятельности организаций;

- раздел 7 включает документацию по трудоустройству, организации труда, нормированию труда, тарификации, оплате труда, охране труда;

- раздел 8 содержит документы о работе с кадрами: приеме, перемещении, увольнении работников, повышении их квалификации, проведении аттестации, а также награждении;

- раздел 9 содержит документацию о материально-техническом обеспечении деятельности и организации хранения имущественно-материальных ценностей;

- раздел 10 включает документацию по административному и хозяйственному обслуживанию организаций: соблюдению правил внутреннего распорядка, эксплуатации служебных зданий, транспортному обслуживанию, внутренней связи, охране организаций;

- раздел 11 содержит документацию, отражающую социально-бытовые вопросы, в том числе социальное страхование, жилищно-бытовые вопросы, организацию досуга;

- раздел 12 содержит документы, раскрывающие специфические аспекты организации и вопросы деятельности первичных профсоюзных организаций (объединений).

Документы по планированию, финансированию, отчетности организаций (в том числе и общественных) даны в обобщенной формулировке наименований статей во 2-м, 3-м и 4-м разделах Перечня; в других разделах указаны лишь отдельные планово-от-

четные документы, отличающиеся спецификой содержания или сроками хранения.

Документы, образующиеся при реализации функций, осуществляемых профорганизациями совместно с администрацией организаций, включены в 7-й и 11-й разделы Перечня. Разделы 5, 6, 8, 9, 10 содержат документы, образующиеся во всех организациях, в том числе и в профсоюзных.

Заказать "Перечень..." можно по адресу:
103012, г.Москва, Центр, Б.Черкасский пер., д.5 / 2 / 6.
Телефон для справок 924-91-14.

Л.Н. КРЕПКАЯ,
главный специалист
Архивного управления

О НОВОЙ "ТИПОВОЙ ИНСТРУКЦИИ ПО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ"

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2000 №1547-р пп.1, 2 Росархив разработал и утвердил приказом от 27.11.2000 №68 «Типовую инструкцию по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти», зарегистрированную в Минюсте России 26.12.2000 под №2508.

Типовая инструкция объемна, состоит из 10 разделов. В разделе «Общие положения» указаны цели разработки инструкции и документы, использованные при ее составлении. Раздел «Требования к подготовке и представлению проектов законодательных и нормативных актов» состоит из 4 подразделов, включающих подробное описание расположения реквизитов и требования к текстам проектов законодательных актов РФ, проектов актов Президента РФ, проектов актов Правительства РФ и также проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

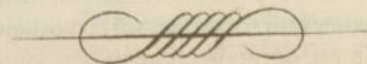
Раздел «Особенности подготовки и оформления отдельных видов документов» содержит подробное описание оформления организационно-распорядительных (ОРД) документов (положе-

ния, правила, инструкции, распоряжения, протоколы и служебные письма). Виды бланков документов и правила оформления реквизитов рассматриваются в разделе «Правила оформления документов». Об организации приема, распределении поступающих документов, в том числе поступающих по каналам электронной почты и факсимильной связи, о работе исполнителей с документами, об обработке и передаче отправляемых документов, о работе с обращениями и запросами депутатов, говорится в разделе «Организация документооборота и исполнения документов». Раздел «Поисковая система по документам» посвящен регистрации документов и поиску документов в организации.

Об организации контроля исполнения документов, в том числе поступающих от Президента РФ, Федерального Собрания РФ и Правительства РФ, говорится в разделе «Контроль исполнения документов». Раздел «Организация документов в делопроизводстве» содержит подразделы о составлении номенклатуры дел, о формировании и оформлении дел и об организации оперативного хранения документов. Об экспертизе ценности документов и передаче их на хранение в архив говорится в разделе «Порядок передачи документов на хранение в архив».

Типовая инструкция содержит 15 графических приложений образцов ОРД (постановление, приказ, распоряжение, протокол), письма, справки, номенклатуры дел организации и структурного подразделения, формы обложек дел постоянного и долговременного сроков хранения, листа-заверителя, внутренней описи документов дела, описей дел постоянного и долговременного сроков хранения организации и акта о выделении и уничтожении документов, не подлежащих хранению.

В соответствии с Приказом Правительства РФ от 09.01.2001 №2 федеральные органы исполнительной власти должны разработать на основе «Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» индивидуальные инструкции по делопроизводству и по согласованию с Росархивом ввести их в действие до 1 июля 2001 г. После этого аналогичная работа будет начата на уровне субъектов РФ, их исполнительных органов и архивных учреждений всех уровней.



О «ПЕРЕЧНЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АРХИВАМИ РФ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ БЕСПЛАТНО ИЛИ ЗА ПЛАТУ, НЕ ВОЗМЕЩАЮЩЮ В ПОЛНОМ РАЗМЕРЕ РАСХОДЫ НА УСЛУГИ»

В целях упорядочения информационных услуг, предоставляемых государственными архивами пользователям бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на услуги, Федеральная Архивная Служба России, в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации, разработала Перечень информационных услуг, которым, согласно приказа руководителя Росархива В.П.Козлова от 28.04.2001 №33, необходимо руководствоваться в повседневной работе.

Настоящий «Перечень» устранил недостатки, имеющиеся в действующих до этого распорядительных и нормативных документах, регламентирующих платные работы и услуги, четко обозначил правовые нормы, и при подготовке номенклатур платных услуг и прейскурантов на предоставление информационных услуг пользователям необходимо руководствоваться настоящим «Перечнем». Для более доступного восприятия «Перечня» условно разделим его на части. В вводной части перечислены основные нормативно-правовые акты, регламентирующие работу архивных учреждений РФ по информационному обслуживанию пользователей из государственных информационных ресурсов.

Особое внимание обращено на то, что архивные учреждения РФ **безвозмездно** предоставляют копии архивных документов органам государственной власти, межведомственным комиссиям, созданным для решения актуальных проблем различного характера, для использования в служебных целях.

В основной части перечислим информационные услуги и категории пользователей, которым они предоставляются **бесплатно** из объема информационных ресурсов, таких, как Архивный фонд РФ, базы и банки данных, другой научно-справочный аппарат:

- организация работы в читальных залах госархивов пользователей – российских и иностранных граждан, лиц без гражданства;
- рассмотрение заявлений (обращений) граждан, лиц без гражданства, и организаций, в т.ч. органов социальной защиты, по предоставлению архивных справок, выписок, копий архивных документов;

- предоставление информации федеральным органам государственной власти и местного самоуправления по запросам, относящимся к сфере их компетенции;

- организация рассекречивания архивных документов по запросам российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, органов государственной власти;

- выдача архивных дел во временное пользование органам государственной власти, суда, юстиции, прокуратуры, внутренних дел, налоговым и таможенными органами, фондообразователям или их правопреемникам.

К услугам, предоставляемым **за плату**, не возмещающую в полном размере расходы на услуги, относятся:

- рассмотрение заявлений (обращений) российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, и организаций, в том числе органов социальной защиты, по выполнению запросов генеалогического характера; о трудовом стаже и зарплате за период свыше 60 месяцев подряд; об имущественных правах; повторная выдача архивной справки в случае ее утраты (повреждения) по вине гражданина; срочное исполнение запросов (в течение 1-5 дней с момента обращения по просьбе и с согласия гражданина)

- предоставление информации федеральным органам власти и местного самоуправления по запросам, относящимся к сфере их компетенции, если изготавливаются копии архивных документов в объеме свыше ста листов (кадров) либо подготовка тематического обзора документов;

- организация рассекречивания архивных документов по запросам российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, органов государственной власти, если изготавливаются копии этих документов;

- копирование документов на различных видах носителей (ксерокопия, фотоотпечаток, кадр негатива, время звучания (фоно), время записи (видео), метр (кино), причем перечисленные документы оплачиваются всеми категориями пользователей, независимо от того, являются они физическими либо юридическими лицами.

Государственные и муниципальные архивы Российской Федерации, обеспечивающие предоставление пользователям информационных услуг из государственных ресурсов бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на услуги, должны соблюдать требования и терминологию «Перечня», а также привести в соответствие с ними используемые в работе номенкла-

туры платных услуг и преискуранты на их предоставление пользователям.

О ВНЕДРЕНИИ В ПРАКТИКУ РАБОТЫ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АРХИВОХРАНИЛИЩЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА

В целях совершенствования работ по хранению и учету документов Федеральной архивной службы России издан приказ (№12 от 13.02.2001) «Об утверждении примерного положения об архивохранилище государственного архива и примерных должностных инструкций главного хранителя фондов и заведующего архивохранилищем государственного архива.»

Рекомендуем директорам государственных архивов и заведующим муниципальных архивов местных самоуправлений пересмотреть имеющиеся Положения, и на основе нового разработать до 01.01.2002 г. и утвердить в установленном порядке и ввести в действие Положение об архиве.

1. Общие положения

1.1. Архивохранилище¹ является структурным подразделением государственного архива и входит в состав отдела обеспечения сохранности документов государственного архива.

Примечание. При значительных объемах отдельных комплексов документов (личного происхождения, по личному составу и т. д.) и в соответствии с утвержденной структурой архива архивохранилища могут входить в состав других структурных подразделений, на которые в установленном порядке возложены задачи и функции по хранению и проведению работ по обеспечению сохранности и учету указанных комплексов документов.

1.2. Архивохранилище имеет одно или несколько изолированных помещений, отвечающих требованиям сохранности документов.

1.3. Архивохранилище в своей деятельности руководствуется законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречащими им правовыми актами субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен государственный архив; нормативными правовыми

¹ Указывается официальное название конкретного архивохранилища

актами Федеральной архивной службы России (Росархива); положениями о государственном архиве и отделе государственного архива,² в состав которого входит архивохранилище, приказами архива и настоящим Положением.

2. Состав документов

В архивохранилище хранятся документы...³

3. Основные задачи

Основными задачами архивохранилища являются:

3.1. Хранение и обеспечение сохранности документов, принятых в архивохранилище.

3.2. Прием на государственное хранение документов профиля архивохранилища.

3.3. Учет документов архивохранилища.

3.4. Выдача в установленном порядке из архивохранилища документов, копий фонда пользования, контроль за движением фондов и дел.

4. Функции

Архивохранилище в соответствии с возложенными на него задачами:

4.1. Осуществляет обособленное хранение:

документов на различных носителях, в т.ч. сейфовое хранение уникальных документов; страхового фонда копий уникальных и особо ценных документов; документов, не отнесенных в установленном порядке к составу Архивного фонда Российской Федерации и принятых на временное и депозитарное хранение.

4.2. Обеспечивает рациональное размещение, топографирование, при необходимости – картонирование документов.

4.3. Обеспечивает создание и соблюдение нормативных режимов хранения документов:

4.3.1. Контролирует и поддерживает противопожарный режим в помещениях архивохранилища.

² Далее - архив

³ Перечисляются конкретные комплексы документов профиля архивохранилища (наименование соответствующих фондообразователей (групп пользователей), групп документов, в том числе объединенных по признаку способа и техники закрепления информации).

4.3.2. Обеспечивает нормативный порядок доступа в архивохранилище, печатывания и распечатывания его помещений.

4.3.3. Контролирует и поддерживает оптимальный температурно-влажностный и световой режим хранения документов.

4.3.4. Обеспечивает соблюдение санитарно-гигиенического режима, проводит санитарные дни.

4.4. Осуществляет совместно с хозяйственной службой архива надлежащую эксплуатацию помещений и оборудования архивохранилища.

4.5. Проводит проверку наличия и состояния документов, учет и розыск необнаруженных документов.

4.6. Проводит работу по оценке физического состояния документов и ведет учет документов, имеющих дефекты носителя и текста.

4.7. Принимает меры по улучшению физического состояния документов:

4.7.1. Готовит предложения о составе документов, требующих первоочередного выполнения указанных работ, для включения в план работы архива и архивохранилища.

4.7.2. В соответствии с планом работы архива и архивохранилища готовит документы к передаче в лабораторию для проведения работ по улучшению их физического состояния; контролирует качество проведения этих работ лабораторией при приеме документов в архивохранилище.

4.7.3. При необходимости осуществляет имеющимися в архивохранилище средствами ремонт и подшивку документов; проводит шифровку и перешифровку единиц хранения, нумерацию листов, оформление ярлыков, обложек и другие работы.

4.8. Осуществляет в установленном порядке выявление, описание и учет документов, имеющих в оформлении или в приложении к ним драгоценные металлы и драгоценные камни, уникальных и особо ценных документов; принимает меры по проведению их страхового копирования:

4.8.1. Готовит предложения о составе документов, требующих первоочередного копирования, для включения в план работы архива по созданию страхового фонда и фонда пользования.

4.8.2. В соответствии с планом работы архива и архивохранилища готовит документы к страховому копированию для передачи в лабораторию; принимает из лаборатории документы, а также страховые копии и копии фонда пользования, контролирует их

качество, в том числе на основании актов технического состояния микроформ страхового фонда.

4.8.3. Учитывает в установленном порядке скопированные документы, а также страховые копии и фонд пользования.

4.9. Подготавливает страховой фонд для передачи в установленном порядке на постоянное территориально обособленное хранение и осуществляет его передачу.

4.10. Проводит печатывание коробок с документами, на которые создан страховой фонд и фонд пользования, а также коробок с малоиспользуемыми документами, прошедшими проверку наличия и состояния.

4.11. В установленном порядке принимает на государственное хранение документы профиля архивохранилища, контролирует физическое состояние и качество технической обработки принимаемых документов.

4.12. В установленном порядке выдает документы и копии фонда пользования для:

- использования исследователям в читальный (просмотровый) зал архива, учреждениям и организациям во временное пользование;

- проведения архивных работ с документами сотрудникам архива в рабочие помещения;

- проведения работ по созданию страхового фонда и фонда пользования, улучшению физического состояния документов в лабораторию архива, в другие организации.

Контролирует соблюдение правил обеспечения сохранности выданных документов, их своевременное возвращение в архивохранилище; проверяет в установленном порядке состояние возвращаемых документов и копий фонда пользования.

4.13. Проводит целевую экспертизу ценности принятых в архив документов, готовит к утилизации документы, выделенные к уничтожению.

4.14. Анализирует состояние работы по обеспечению сохранности документов архивохранилища, готовит предложения по ее совершенствованию.

4.15. В установленном порядке осуществляет подготовку к защите и защиту документов в особый период, в случаях чрезвычайных ситуаций.

4.16. Принимает участие в подготовке предложений по фондированию документов.

4.17. Оформляет результаты проведения архивных работ, составляет соответствующие акты для передачи в структурное подразделение архива, осуществляющее централизованный (в рамках архива) государственный учет документов.

4.18. Ведет учетные документы, составляет паспорт архивохранилища.

4.19. Готовит предложения к проектам целевых программ развития архива, перспективных и текущих планов работы отдела, в состав которого входит архивохранилище, разрабатывает перспективные и текущие планы работы архивохранилища, осуществляет учет работы, составляет отчеты о выполнении планов.

4.20. Принимает участие в оказании платных услуг, в выполнении работ по профильным архивохранилищу направлениям, включая временное и депозитарное хранение документов негосударственной части Архивного фонда Российской Федерации, а также документов по личному составу.

4.21. Участвует в подготовке нормативных документов и методических разработок по вопросам обеспечения сохранности и государственного учета архивных документов, внедряет их в практику работы архивохранилища.

4.22. Проводит анализ эффективности трудозатрат выполняемой в архивохранилище работы, осуществляет мероприятия по совершенствованию организации труда в архивохранилище, анализирует выполнение норм выработки (времени), готовит предложения по результатам анализа.

4.23. Участвует в проведении мероприятий по повышению квалификации работников архива.

4.24. Изучает и использует отечественный и зарубежный опыт в области обеспечения сохранности и учета документов.

4.25. Принимает участие в подготовке и проведении совещаний, семинаров по профильным архивохранилищу направлениям.

4.26. Обеспечивает контроль за выполнением приказов, решений коллегий, указаний Федеральной архивной службы России (Росархива), приказов и поручений руководства архива и отдела, в состав которого входит архивохранилище.

4.27. Вносит по согласованию с отделом, в состав которого входит архивохранилище, на рассмотрение дирекции, других научно-совещательных органов архива, вопросы по профильным архивохранилищу направлениям, осуществляет в пределах своей компетенции контроль за выполнением принятых решений.

5. Права.

Архивохранилищу предоставляется право:

5.1. Требовать от структурных подразделений архива и организаций, которым выданы документы во временное пользование, соблюдения правил обеспечения сохранности и возвращения их в установленные сроки в архивохранилище.

5.2. Вносить по согласованию с отделом, в состав которого входит архивохранилище, предложения руководству архива о порядке дня работы архивохранилища в части времени приема требований, выдачи и приема документов, а также норм их выдачи.

6.3. Не принимать к исполнению требования:

без визы руководства архива при выдаче документов во временное пользование, в том числе для экспонирования на выставках, на реставрационно-профилактическую обработку, копирование, а также особо ценных и уникальных документов;

без визы начальников соответствующих структурных подразделений архива при выдаче документов для проведения работ сотрудниками архива.

5.4. Отказывать в выдаче из архивохранилища подлинных документов при наличии фонда пользования, а также документов, находящихся в плохом состоянии, или по другим причинам, предусмотренным нормативными документами (до окончательного решения вопроса руководством архива).

6.5. Ставить перед отделом обеспечения сохранности документов вопросы о целесообразности приема на государственное хранение документов, состояние и обработка которых не отвечает установленным требованиям.

5.6. Вносить на рассмотрение руководства отдела, в состав которого входит архивохранилище, а также архива предложения по совершенствованию режимов и организации хранения и учета документов, проведения их специальной обработки.

6. Организация работы архивохранилища.

6.1. Организационно-методическое руководство работой архивохранилища осуществляет отдел, в состав которого входит архивохранилище; руководство архива дает задания и поручения архивохранилищу через начальника отдела.

6.2. Архивохранилище возглавляет заведующий, назначаемый и освобождаемый от должности директором архива по согласованию с главным хранителем фондов и по представлению начальника отдела, в состав которого входит архивохранилище.

6.3. Заведующий архивохранилищем организует работу архивохранилища и несет персональную ответственность за обеспечение сохранности документов, принятых в архивохранилище, выполнение других возложенных на архивохранилище задач, состояние трудовой и производственной дисциплины; распределяет обязанности между работниками архивохранилища, вносит предложения об их поощрении, наложении взысканий.

6.4. Прием-передача документов при смене заведующего архивохранилищем оформляется актом приема-передачи документов.

6.5. Архивохранилище осуществляет свою деятельность на основе планов, утверждаемых начальником отдела, в состав которого входит архивохранилище.

6.6. Архивохранилище организует выполнение возложенных на него задач и функций как непосредственно, так и во взаимодействии с другими подразделениями архива.

6.7. Штатная численность архивохранилища определяется штатным расписанием архива в соответствии с объемом документов, задачами и объемом выполняемых в архивохранилище работ, с учетом фонда оплаты труда, установленного архиву.

6.8. Работники архивохранилища назначаются и освобождаются приказами директора архива по представлениям начальника отдела, в состав которого входит архивохранилище, согласованным с заведующим архивохранилищем.

6.9. Обязанности работников архивохранилища определяются должностными инструкциями.

С.Г. БАТИШЕВА,
ведущий специалист
Архивного управления

ИТОГИ ПАСПОРТИЗАЦИИ: СРАВНИВАЯ С ПРОШЛЫМ И ДУМАЯ О БУДУЩЕМ

Прошлый, 2000-й год, был особенно насыщен для архивистов. Важнейшим мероприятием стало проведение паспортизации. Паспортизация 2000 года свидетельствует об устойчивых позитивных тенденциях в состоянии муниципального хранения документов, об увеличении числа фондов, в т.ч. за счет образования архивов с

постоянным составом документов; увеличении фондов и дел личного происхождения, а также документов нетрадиционного вида, т.е. кино-видео-фоно-фото документов; количественном росте научно-справочного аппарата, улучшении оснащенности картонными коробками и металлическими стеллажами.

Подробнее остановлюсь на заполнении Приложения 1 к Регламенту или паспорта муниципального архива. Эта форма заполняется один раз в три года. Поэтому к ее заполнению нужно подходить тщательно и серьезно, так как последующие три года все сведения, касающиеся состава, объема архивных документов, а также же НСА и условий хранения, будут браться именно отсюда.

Проанализировав полученные сведения, можно сказать, что тщательно и вдумчиво подошли к заполнению данного Приложения ГАОО, ЦДНИОО, Горьковский, Калачинский, Колосовский, Любинский, Москаленский, Нововаршавский, Полтавский муниципальные архивы. Остальные архивы мало утруждали себя размышлениями при заполнении паспорта.

Особенно это касается Тарского филиала ГАОО, Большеуковского, Седельниковского, Тюкалинского муниципальных архивов, где часть основных цифровых показателей отсутствовала вообще.

Кураторам районов неоднократно приходилось звонить и уточнять нужные цифры. Еще хуже сложилась ситуация с Марьяновским районом, где заведующая вообще не предоставила сведения и уехала в отпуск. Все перечисленные заведующие – опытные работники, не новички в архивном деле, и подобного отношения к заполнению паспорта от них просто не ожидали.

Анализируя итоги паспортизации, сравнивая их с результатами предыдущей, 1997 года, паспортизацией, остановимся на типичных ошибках и недостатках 2000 года. (Основное внимание при этом уделяю паспортам муниципальных архивов).

Итак, раздел №1 «Состав и объем архивных документов». Во-первых, многие не увидели разницы при заполнении между строкой «всего» и строкой «итого». Строка «всего» вынесена в начало формы и показывает количество фондов или единиц хранения на бумажной основе. В строке «итого» суммируются к показателям строки «всего» фонды не на бумажной основе, т.е. фото-кино-видео-фонодокументы. И, как следствие, строка «итого» по объему показателей должна быть больше, чем строка «всего».

Ряд районов пытались пропустить строки наличия в их архивах фото-видео- кинофондов: Седельниковский, Кормиловский МА.

Причем, при заполнении, имея у себя на хранении видеофонды, часть муниципальных архивов показывают их, как кинодокументы.

В архивах, где не созданы филиалы документов по личному составу, необходимо проставлять, сколько фондов и дел по личному составу хранятся в МА. Это касается граф 105; 205; 305.

В сравнении с прошлой паспортизацией 1997 года произошло увеличение ряда показателей. В частности, увеличилось количество фондов по строке 101 на 30, а количество дел, хранящихся в МА - на 1000 ед.кр. Отчасти этому способствовал и тот факт, что сейчас в области образовались архивы с постоянным составом документов, которые не передают дела на хранение в ГАОО. Особенно радует увеличение такого показателя, как фонды личного происхождения. Было их 55, сейчас, по итогам последней паспортизации, 79. К сожалению, не такими быстрыми темпами, как хотелось бы, продвигается увеличение видеофондов (на 2 ед.) и фонофондов (на 1 ед.).

Количество единиц хранения также увеличилось, но здесьстораживает тот факт, что из них много неописанных документов. Совсем непонятно, почему оказывается неописанной часть управленческой документации, которая вообще должна приниматься строго по описи. В своих паспортах Большереченский МА показал неописанными 400 дел; Тевризский МА - 50; Муромцевский МА - 50. И все это - управленческая документация. От подобных цифр нужно отходить, таких примеров не должно быть.

Большую цифру по неописанным делам дали фотодокументы. В 1997 году их было неописано около 1000, и хоть сейчас этот показатель уменьшился до 700 фото, - этот факт не радует. В числе районов, где этот показатель беспокоит, оказались Колосовский (205); Крутинский (80); Нововаршавский (180); Русско-Полянский (154); Черлакский (119). А Седельниковский МА вообще не показал в паспорте ни одного фотодокумента.

Итак, задача на ближайшие 3 года для вышеперечисленных районов ясна. Описать фотодокументы с момента создания фотофонда и таким образом свести показатель неописанных фотодокументов к минимуму.

Что касается проблемы описания документов личного происхождения, то здесь также картина нерадостная. По прошлой паспортизации было не описано около 500 дел, по нынешней - уже почти 600 дел. Много неописанных документов личного происхождения в Марьяновском МА (198), Муромцевском (131), Седель-

никовском МА (106). Достаточное количество муниципальных архивов, где эта цифра равна 10-20 делам. Здесь положение также нужно исправлять.

Теперь остановимся на характеристике третьего раздела паспорта, касающегося состава и объема научно-справочного аппарата к архивным документам, т.е. описи, каталоги, базы данных. Здесь показатели в сравнении с прошлой паспортизацией изменились в лучшую сторону. В частности, увеличилось число описей, имеющихся в полном комплекте: в 1997 из 1749 имевшихся описей 1663 были в полном комплекте, следовательно, 96 фондов требовало переработки. По итогам паспортизации 2000 года эта цифра уменьшилась до 58 фондов. Из них управленческих фондов - 53 и 5 - фондов личного происхождения. Фонды, требующие переработки, в достаточно большом количестве есть в Исылкульском МА, Муромцевском МА, Черлакском МА.

Уменьшилось число закаталогизированных фондов в сравнении с прошлой паспортизацией. В 1997 году было закаталогизировано 119 фондов, а сейчас - 52. Надеемся, что к следующей паспортизации эта цифра уже не будет уменьшаться, а будет хотя бы возрастать. Это уменьшение произошло за счет того, что часть каталогизируемых фондов МА - а это, чаще всего, райисполкомы, отделы статистики, были переданы на государственное хранение в областной архив. В связи с этим уменьшилось и количество закаталогизированных дел: в 1997 году эта цифра была равна 9089 делам, теперь - 5799 делам.

Увеличилось число составленных карточек с 23500 до 30161 ед. Факт отрадный, ведь каталоги облегчают работу, связанную с поисками документов и, следовательно, увеличение карточек упрощает систему поиска.

Произошло увеличение количества баз данных и вносимых в них сведений. Это связано с тем, что увеличилось число муниципальных архивов, которые приобрели компьютеры, кроме того, больше стало программ и, как следствие, больше сведений, позволяющих облегчить труд архивиста.

В разделе 4 произошли изменения по составу и объему научно-справочной библиотеки. Книг и брошюр было 955, стало 1134; газет было 31, стало 412; журналов - 920, теперь - 1202; других видов печатной продукции было 15, теперь - 123.

И, наконец, раздел 5 «Условия хранения документов». Здесь число зданий и помещений не изменилось - 31. Увеличилась про-

тяжеленность стеллажных полок с 3400 до 4005. Огорчает тот факт, что до сих пор не заменены деревянные стеллажи на металлические в Знаменском МА (41 пог.м); Колосовском МА (65 пог.м.); Кормиловском МА (40 пог.м.); Муромцевском МА (42 пог.м.), т.е. 188 погонных метров стеллажей из общего количества являются деревянными. Степень загруженности архивохранилищ не изменилась и осталась прежней – 87%.

А вот показатель оснащенности охранно-пожарной сигнализацией снизился с 84% до 77% по охранной сигнализации и с 93% до 66% - пожарной сигнализации. Этот факт не способствует улучшению сохранности документов в области.

Нет охранной сигнализации в Знаменском, Нововаршавском, Русско-Полянском, Седельниковском, Таврическом, Черлакском архивах. В Называевском, Тюкалинском она имеется, но не подключена.

Отсутствует пожарная сигнализация в Большереченском, Кормиловском, Крутинском, Нововаршавском, Омском, Полтавском, Таврическом, Усть-Ишимском и Шербакульском архивах. Все эти факты – наглядный пример нарушения архивного законодательства муниципальными архивами.

В то же время радует, что показатель картонирования увеличился на 157647 дел. Этот факт говорит о том, что улучшилась сохранность документов.

Надеюсь, что все хорошее, отмеченное в статье, муниципальные архивы сумеют сохранить, а все высказанные претензии останутся в памяти, и в ходе следующей паспортизации удастся избежать ошибок, и все недочеты будут благополучно устранены.

Г.А. МУЛЯР,
специалист
I категории ЦДНПО

О "МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО РАБОТЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ"

Девяностые годы прошлого столетия ознаменовались коренным переломом в жизни нашей страны. Изменения в экономике, социально-политической сфере затронули все стороны развития общества, в том числе и архивное дело. Поменялся юридический

статус и видовой состав организаций – источников комплектования государственных архивов, а также характер форм документирования и состав документов, образующихся в деятельности этих организаций. Формирование нового правового поля внесло существенные изменения в создание правовой базы архивного дела.

В 1993 году были приняты «Основы Российской законодательства об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», согласно которым в составе Архивного фонда РФ стали выделять государственную и негосударственную части. Негосударственную часть Архивного фонда РФ составляют «архивные фонды и архивные документы, находящиеся в собственности общественных организаций, а также, с момента отделения церкви от государства, в собственности религиозных объединений и организаций, действующих на территории РФ, или в частной собственности и представляющие собой историческую, социальную, экономическую, политическую или культурную ценность».

К сожалению, архивное законодательство применительно к работе с общественными организациями все еще находится в стадии разработки: до сих пор не выработаны подходы к отбору организаций – источников комплектования, критерии и принципы определения ценности документов, образующихся в деятельности этих организаций.

В связи с вышеизложенным сотрудниками сектора комплектования ЦДНПО разработаны методические рекомендации, которые ставят перед собой цель помочь в работе с общественными организациями, раскрывают основные положения выявления их и формы работы с ними, экспертизы ценности документов этих организаций и приема их на государственное хранение.

Предлагаемая разработка является первой в регионе и поможет более эффективно организовать работу с общественными организациями.

Методические рекомендации состоят из следующих разделов:

1. Выявление общественных организаций и включение их в списки источников комплектования

Выявление организаций – источников комплектования государственного архива, имеет важное значение, т.к. позволяет из огромного числа действующих общественных организаций выбрать наиболее интересные, деятельность которых представляет интерес для истории. Эта работа осуществляется на основе сведений, поступающих в органы власти и управления, налоговые, финансовые, ста-

тистические органы при их регистрации, поэтому сотрудникам государственного архива приходится обращаться в Управление юстиции, Регистрационную палату, отделы Администрации области, налоговую инспекцию, а также в учреждения, работающие с общественными организациями, например, в Региональный центр по связям с общественностью и Общественную палату.

Еще один из способов выявления общественных организаций – работа со средствами массовой информации, где можно получить сведения о деятельности той или иной организации.

2. Организационно-методическая помощь в налаживании делопроизводства и обеспечении сохранности архивных документов в общественных организациях.

Сотрудниками государственного архива для руководителей организаций, ответственных за делопроизводство и архив, проводятся индивидуальные консультации и обучающие семинары по организации делопроизводства, составлению номенклатуры дел, описей документов постоянного срока хранения и по личному составу, подготовке дел к передаче на государственное хранение.

3. Учет и контроль в работе с общественными организациями.

Весь комплекс работ с общественными организациями отражается в наблюдательных делах и карточках учета работы с учреждениями.

Ежегодно на документы, хранящиеся в организации, составляется Паспорт архива организации. Для контроля за сохранностью документов и выяснения состояния делопроизводства в организации сотрудниками архива периодически проводятся комплексные и тематические проверки.

4. Упорядочение документов и передача их на госхранение.

Документы, образующиеся в деятельности общественных организаций, существенно отличаются от тех, которые образуются в госучреждениях. Особенно это касается документов общественно-политических движений и партий, где большую часть составляет тиражированная продукция: декларации, обращения и другие агитационно-пропагандистские документы, а также периодические издания. Многие документы не имеют тех реквизитов, по наличию которых можно судить о подлинности и их юридической силе, не проставлены даты, нет подписи, приказы и протоколы написаны от руки, без соблюдения необходимых норм. С целью сохранности таких документов, которые оформлены с боль-

шим отступлением от традиционных принципов и критериев экспертизы, сотрудники государственных архивов должны их принимать, потому что существует вероятность гибели архивов общественных организаций (документы многих организаций хранятся дома, а иные документы вообще не откладываются).

Методические рекомендации имеют следующие приложения:

- Договор о передаче документов негосударственной части Архивного фонда Омской области.

- Карточка учета работы с учреждениями.

- Памятка по проведению комплексной проверки организации.

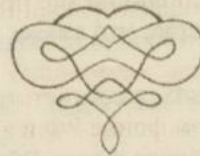
- Список организаций – источников комплектования государственного архива.

- Приказ о назначении ответственного за делопроизводство и архив и о создании экспертной комиссии.

- Паспорт архива организации.

Методические рекомендации базируются на «Основах законодательства РФ об Архивном Фонде Российской Федерации и архивах», законах Омской области «Об Архивном Фонде Омской области и архивах» и «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области» с учетом дополнений к ним, а также на «Основных правилах работы ведомственных архивов».

Методические рекомендации стали результатом обобщения опыта работы специалистов сектора комплектования ЦДНПО и рассчитаны на сотрудников государственных архивов, работающих с общественными организациями. Они носят общий характер и могут быть скорректированы по мере внесения изменений и дополнений в нормативные документы, касающиеся архивного законодательства. Положения методических рекомендаций должны применяться творчески, с учетом специфики конкретной общественной организации.



М.Г. ПАВЛОВА
Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущие специалисты
Архивного управления
Администрации Омской
области.

МУЗЕИ, БИБЛИОТЕКИ И АРХИВЫ: АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Накопление, хранение, обработка и обмен информацией между людьми, организациями и государствами становятся важной и неотъемлемой частью не только развития общества и цивилизации, но и политики. Поэтому отставание, недостаточно динамичное развитие одной из этих позиций будут наносить непоправимый ущерб всему культурному сообществу.

И пока на государственном уровне вырабатывается согласованная политика в сфере обмена информацией, в том числе не только современной, представляется, что можно и нужно начинать с малого: взаимодействия на местном уровне между отраслями, так или иначе причастными к использованию накопленной информации. И, конечно, основными из таких отраслей являются архивы разных уровней, библиотеки, музеи. Задачи и функции этих учреждений совпадают в части накопления, учета, обеспечения сохранности и использования документального наследия.

Архивы, как правило, имеют дело с совокупностью документов, отражающих материальную и духовную жизнь народа, представляют историческую, научную, социальную, экономическую, политическую или культурную ценность.

Библиотеки и музеи, в свою очередь, обеспечивают в основном хранение, учет и использование произведений печати, полиграфического производства, что также является частью культурного наследия.

В музеях и библиотеках, в соответствии с Основами законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах, находятся на хранении документы Архивного фонда РФ и Омской области, порядок государственного учета которых определен Регламентом государственного учета документов.

Несмотря на общность задач, каждая из этих отраслей функционирует обособленно. Но уже намечаются позитивные тенденции объединения интересов представителей архивной службы, библиотечного и музейного дела. Так, разработанное специалистами Главной государственной библиотеки по заказу Министерства культуры РФ «Положение о книжных памятниках РФ» уже носит межведомственный характер и имеет целью объединить работу архивов, музеев и библиотек по обеспечению сохранности одного вида культурного наследия – книжных памятников.

Совместные усилия позволят информационно выделить документальное наследие народа из общего состава фондов этих учреждений, где оно переплетается с другими видами памятников: в архивах – с архивными документами; в библиотеках – с книжными фондами; в музеях – со всеми возможными музейными экспонатами.

Именно эта цель поставлена в ходе паспортизации государственных музеев и библиотек, которая проводилась по данным на 01 января 2001 года.

Паспорт составлялся каждым государственным и муниципальным музеем и библиотекой, осуществляющими, в соответствии со ст. 17 Основ Законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах, ст. 16. Закона Омской области «Об Архивном Фонде Омской области и архивах», постоянное хранение документов Архивного фонда РФ и Омской области, независимо от того, являются ли музей, библиотека источником комплектования государственного архива или нет.

Предыдущая паспортизация музеев и библиотек проводилась по данным на 01.01.98 г. К сожалению, полной картины состава, состояния, объема и условий хранения в музеях и библиотеках области на тот период не было, т.к. в паспорт вошли сведения только по восьми областным музеям и библиотекам, являющимся источниками комплектования ГАОО.

Результаты последней паспортизации включали данные о документах основных фондов, текущих и научных архивов 6 государственных музеев и 4 библиотек – источников комплектования ГАОО, а также – впервые – о документах 27-и музеев и 37-и библиотек районов области.

Поэтому целесообразно проанализировать полученные в ходе паспортизации данные отдельно друг от друга, т.е. в разрезе Омска и районов области.

Следует отметить, что в городских объектах паспортизации по-прежнему крайне медленно идет описание фондо документов. Если по данным на 01 января 1998 г. из 3242-х ни один документ не был внесен в описи, то по последней паспортизации из 3250-ти описано только 76 ед. хр. Прогрессом это считать рано!

По оснащенности музеев и библиотек охранно-пожарной сигнализацией особых изменений в лучшую сторону тоже не произошло, и обеспечение безопасности Архивного Фонда в музеях и библиотеках города внушает серьезное опасение.

Вместе с тем, выявились и положительные факты: в большинстве городских учреждений описание основного фонда стало вестись по архивным требованиям; ликвидированы задолженность по описанию документов постоянного хранения, по личному составу; по передаче дел постоянного хранения в ГАОО; разработаны все организационно-распорядительные документы.

К сожалению, паспортизация музеев и библиотек в районах прошла не столь удачно, как в городских учреждениях. Допустив ошибку в определении основного показателя – количество фондов, составители паспортов неверно подсчитали и остальные, зависящие от основного, показатели, такие, как количество единиц хранения; количество закаталогизированных, закартонированных единиц хранения, условия хранения документов.

Некоторые цифры в паспортах просто нелепы (например, в одном из музеев района два фонда в количестве 317-ти единиц хранятся на стеллажах протяженностью 8258 погонных метров). И подобных несуразиц множество. Объяснить их можно следующими основными причинами: тем, что ранее подобная работа в районах не велась; и тем, что ответственные за проведение паспортизации работники не достаточно внимательно изучили инструкцию по заполнению Паспорта, а специалисты архивов не удосужились проверить их и указать на ошибки.

Но и в этой многотрудной работе есть свои «правофланговые», качественно и вовремя заполнившие Паспорта. Это Азовский, Колосовский, Калачинский, Крутинский, Исилькульский, Называевский, Омский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический, Тевризский, Шербакульский районы. Остается надеяться, что к следующей паспортизации, которая будет проводиться по результатам на 01 января 2004 г., и остальные районы будут хорошо знать Регламент. Тем более, что каждой аналогичной акции, как и в 2000-м году, предшествовали семинары и совещания по разъяснению инструкции по заполнению Паспорта.

С этой целью в дальнейшем необходимо планировать объединение усилий специалистов архивов, музеев и библиотек по обеспечению сохранности, учету и использованию документальных памятников.

Архивный аспект в библиотечном и музейном деле поможет сохранить особенные документальные книжные памятники и оригинальные музейные реликвии.

Радует, что, как архивные, так и библиотечные, музейные фонды пополняются документами личного происхождения: рукописями, историческими свидетельствами, личными архивами общественных деятелей, известных, заслуженных, достойных и просто интересных граждан; фотодокументами.

Объединяя усилия специалистов архивного, библиотечного, музейного дела по обеспечению сохранности документов «местной истории», одновременно изучая их, мы сможем ввести в научный и общественный оборот богатейший краеведческий материал по истории Омского Прииртышья. Так, исследования документов личного происхождения, этих непрофессиональных форм самовыражения наших современников, может внести неоценимый вклад в сокровищницу культурного наследия ушедшего века. А надо-то всего-навсего приложить усилия по учету и обеспечению сохранности нетрадиционных документов, уже хранящихся или вновь поступивших и поступающих в библиотеки, музеи, архивы.

Е.В. ПЛИНТО,
специалист 1 категории
облгосархива.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА - ВАЖНЕЙШИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ К ФОНДУ

Историческая справка является важнейшим элементом научно-справочного аппарата к фонду. Она состоит из двух частей: истории фондообразователя (т.е. истории учреждения, в деятельности которого отложились документы) и истории фонда.

История фондообразователя включает следующие данные: название фондообразователя (полное и официально принятое сокращение), причины создания; название предшественника фондооб-

разователя (если он существует); функции и структуру учреждения; даты реорганизации учреждения; подчиненность и названия; изменения функций (если они были); дата ликвидации фондообразователя (если он ликвидировался), причина ликвидации, название преемника (если он существует).

Для того, чтобы ответить на все пункты по истории фондообразователя, надо изучить имеющуюся в фонде организационно-распорядительную документацию: постановления, решения, приказы, протоколы, положения, уставы, штатные расписания, угловые штампы и печати, планы и отчеты, вступительные и ликвидационные балансы. Если в документах фонда нет нужных сведений, следует обратиться к документам вышестоящих организаций.

Все данные по истории фондообразователя должны иметь обязательные ссылки на соответствующие документы. Если учреждение было ликвидировано, то в исторической справке должны быть сведения по истории фондообразователя за весь период его деятельности, независимо от того, за какой период сохранились документы. Если учреждение действующее, сведения по его истории даются с момента создания до того года, по который документы обрабатываются для сдачи в архив.

В исторической справке к фондам личного происхождения история фондообразователя представляет собой краткое изложение биографии фондообразователя.

В исторической справке к объединенному фонду излагается история всех учреждений, документы которых образуют этот фонд, и объясняется причина создания объединенного фонда.

Примером написания исторической справки, как информационного документа, может служить работа над исторической справкой к фонду Р-1162 «Закупсбыт».

Документы фонда Закупсбыта поступили на государственное хранение в Омский областной архив в 1946 и 1957 годах. В связи с тем, что описи фонда Р-1162 не отвечали современным требованиям к научно-справочному аппарату (существовало несколько описей, некоторые из них были рукописными, отсутствовала систематизация дел в описях, заголовки не отражали содержание дел, не было предисловия к описям, описи содержали большое количество выбывших дел), была проведена переработка описей.

В процессе работы было установлено более точное название фонда – «Омская контора Союза Сибирских кооперативных союзов «Закупсбыт». В этом фонде основной массив составляют

документы, относящиеся к деятельности Омской конторы Закупсбыта, которая была частью общесибирского центра потребительской кооперации.

Кропотливая работа с фондом, глубокое изучение документов позволили полнее раскрыть историю фондообразователя. По документам было установлено его первоначальное название: «Комиссия Сибирских кооперативов по закупкам и сбыту при Московском Народном Банке», которая начала свою работу 20 мая 1916 года (Ф.1162. Оп.2. Д.37. Л.33). Для его организационной основы была избрана федеративная структура управления с большой долей участия союзов-пайщиков.

По критериям мирового рынка Закупсбыт был признан равноправным участником в системе международной торговли, но появился он в чрезвычайных условиях. Война, начавшаяся в августе 1914 года, затянулась.

К 1915 году накопленные резервы были исчерпаны и за счет сырьевых возможностей Сибири надо было обеспечить российскую армию. К организации вывоза мяса из Сибири, шкур крупного рогатого скота, масла и хлеба была привлечена кооперация.

Появление Закупсбыта было подготовлено всем предшествующим опытом кооперативного строительства. С 1907 года в Сибири действовал Союз сибирских артелей (Закупсбыт. «Наука». 1999. Л.12). В 1912 году был учрежден Московский народный (кооперативный) банк. Экономический подъем 1910-1914 годов сопровождался заметным ростом числа потребительских обществ.

В 1914-1915 годах в целом ряде городов Сибири (Мариинске, Новониколаевске, Томске, Омске, Петропавловске, Красноярске, Нижнеудинске, Верхнеудинске, Чите) на базе городских обществ потребителей возникли союзы с участием близлежащих сельских потребительских обществ.

За время своего существования Закупсбыт в юридической основе пережил 3 организационных периода: сначала – 20 мая 1916 года под именем Комиссии при Московском народном банке, затем с 17 августа 1916 года – под именем товарищества (на договорных началах объединившихся кооперативов) и наконец с 1 января 1918 года как учреждение уставное, обязанное публичной отчетностью под названием Союз Сибирских Кооперативных Союзов, для краткости именованного Закупсбытом (Ф.1162. Оп.2. Д.37. Л.33). Согласно Уставу, кооперативные объединения становились полными товарищами-пайщиками, отвечающими за долги

всем своим имуществом. Солидарная ответственность обеспечила прочное экономическое и моральное единение кооперативного движения на огромной территории.

В первый организационный период Закупсбыт начал свои действия почти на личные средства его первых руководителей (вексельные операции) и при поддержке Новониколаевского отделения Московского Народного Банка.

На 16 августа 1916 года баланс Закупсбыта составлял всего 127175 руб.86 коп., торговый оборот (отпуск товаров) за это время составил 263359 руб.03 коп., доходов было получено 456 руб. 12 коп. и произведено расходов 6063 руб. 23 коп., чистая прибыль выразилась в сумме 392 руб. 89 коп (Ф.1162. Оп.2. Д.37. Л.33).

Во второй период (с 17 августа 1916 г. по 1 января 1917 г.) из-за недостатка собственных оборотных средств и отсутствия планомерности в контактах с объединениями Закупсбыт выполнял редкие заказы Союзов из случайно приобретаемых партий товаров, т.е. действовал по типу торгово-комиссионной конторы.

Третий организационный период начался в 1918 году. Экономические условия в России ухудшились. Несмотря на трудности, в течение нескольких месяцев были закуплены разные товары, преимущественно ткани и галантерея. Так как бело-чешский мятеж в мае 1918 года отрезал Закупсбыт от Европейской России, большая часть закупленных товаров была реализована за Уралом. В тот же период Закупсбыт начал развивать промышленную сторону своей деятельности. К концу 1918 года в его системе работали: типография, парфюмерно-мыловаренная, дерево-обделочная, картонная и химико-развесочная фабрики, кирпичный завод, соляные промыслы.

Были начаты сырьевые операции и сбор пушнины для экспорта за границу. Общий торговый оборот (отпуск товаров) за 1918 год составил свыше 185000000 руб.

К концу 1918 года Закупсбыт объединял почти все кооперативные потребительские союзы Сибири, обладавшие более чем 50-ти миллионным капиталом и охватывавшие зоны Урала, Северного Казахстана и Дальнего Востока.

В 1916 году на базе Московского областного союза потребителей обществ был утвержден Центросоюз, который проповедовал единство и централизм как основной принцип в работе. Закупсбыту и Центросоюзу не удалось договориться о сотрудничестве, хотя были и совместные соглашения.

Таким образом, по окончании периода становления, Закупсбыт включал в себя: конторы во Владивостоке, Екатеринбурге, Лондоне, Москве, Нью-Йорке, Омске, Тобольске; агентства в Барнауле, Березове, Благовещенске, Иркутске, Кунгуре, Николаевске-на-Амуре, Перми, Обдорске, Семипалатинске, Славгороде, Сретенском, Тюмени, Хабаровске, Харбине, Кобе (Япония), Копенгагене, Шанхае и др. Закупсбыт имел собственные производства. К началу 1919 года Закупсбыт объединял 37 потребительско-производственных союзов или 11334 общества потребителей, артельных лавок и маслодельных артелей; кооперативного населения – 2390311 человек, обслуживаемого свыше 16900000 человек (Ф.1162. Оп.2. Д.29. Л.28).

В результате бело-чешского мятежа в мае 1918 года Сибирь была отрезана от России и Закупсбыт переориентировал свои экономические интересы на зарубежных партнеров: США, страны Западной Европы, Японию и Китай.

В 1919 году после предварительной подготовки Закупсбыт вышел на мировые рынки промышленных товаров. Была организована штаб-квартира в Лондоне для управления сетью зарубежных контор (Закупсбыт. «Наука». 1999. Л.19). Были осуществлены крупные экономические проекты по экспорту пушнины в США и Англию и организации Карской торговой экспедиции. В Сибирь ввозились ткани, обувь, промышленное оборудование, чай, лекарства, железо-скобяные изделия.

На базе торгово-экономической деятельности Закупсбыт развернул культурно-просветительную и образовательную работу. Типографии Закупсбыта издавали кооперативную и общеобразовательную литературу, а также периодические издания.

С начала 1920 года в истории Закупсбыта начался второй зарубежный этап, продолжавшийся до мая 1923 года. 6 февраля 1920 года Закупсбыт под давлением органов Советской власти подписал соглашение с Центросоюзом. Так было образовано Сибирское отделение Центросоюза.

Революция 1917-1918 гг. и Гражданская война 1918-1920 гг. нанесли огромный хозяйственный ущерб потребительской кооперации Сибири. В советское время потребкооперация попала в зависимость от государства и утратила навыки рыночной кооперативной работы.

Омская контора Закупсбыта была частью общесибирского центра потребительской кооперации. Наряду с ней работали Центро-

союз, Союз потребительских обществ, Центропроджель, Народбанк, Агросоюз, Союз Сибмаслоартелей, Синкредсоюз, Продпуть, Союзбанк. Все документальные материалы о работе были сосредоточены в правлении в Новониколаевске. Однако, как видно из переписки, протоколов и др. документов, Омская контора была достаточно самостоятельна в отношении информационной и организаторской деятельности, а также в отношении проявления инициативы.

Разнообразные виды документов позволили полнее раскрыть историю фондообразователя. По протоколам и циркулярам правления мы видим, что распорядительные документы являлись только основанием к деятельности.

Омская контора находилась в центре политической и экономической жизни своего региона. Структура Омской конторы «Закупсбыт» в 1918-1919 годах включала в себя: секретариат, бухгалтерию, торговый, масляный, транспортный, промышленный отделы, сырьевое бюро, статистико-экономический отдел, кассу (Ф.1162. Оп.1. Д.45. Оп.2. Д.2. Л.19. Д.20. Л.31).

Итак, поисковая, аналитическая работа завершена, отражены все пункты по истории фондообразователя. Для написания первой части исторической справки данного фонда я использовала, в основном, годовые отчеты, приказы, угловые штампы и печати, а также знакомилась с историей вышестоящей организации по материалам книги «Закупсбыт», изданной в издательстве «Наука».

Вторую часть исторической справки составляет история фонда, которая включает в себя следующие данные: дату поступления документов в архив; откуда поступили документы; крайние даты поступивших на хранение документов; количество дел, поступивших на хранение; сведения о полноте фонда и проведении работ с ним; состав и содержание документов фонда; наличие документов по личному составу; принцип построения описи (хронологический, структурно-хронологический, по группам документов, как в личных фондах); наличие научно-справочного аппарата к описи (титальный лист, предисловие, оглавление и т.д.).

В процессе дальнейшей работы были отредактированы заголовки дел, уточнены даты документов, листаж, проведены систематизация дел, экспертиза ценности документов. К описи фонда составлено предисловие, переводная таблица шифров, титальный лист.

Составлена опись №1 на 60 дел, в которую вошли документы по основной деятельности и по личному составу. Опись составле-

на по хронологическому принципу, внутри каждого годового раздела – по степени важности. Принцип систематизации документов внутри годового раздела согласно наименованиям структурных подразделений (отделов) не был применен из-за небольшого количества документов, находящихся на хранении.

Опись №1 включает в себя постановления и протоколы заседаний кооперативных организаций Сибири; циркуляры Закупсбыта союзам, конторам и агентствам по вопросам деятельности; протоколы съездов уполномоченных Закупсбыта; протоколы заседаний членов правления и сотрудников Закупсбыта; протоколы общих собраний служащих Закупсбыта; документы по обследованию сырьевых рынков; документы о работе кооперативных организаций за границей: в Японии, Швейцарии, Англии. Значительную группу составляют бухгалтерские документы: главные бухгалтерские книги и книги счетов. Большую группу дел составляет переписка Закупсбыта с различными кооперативными организациями по вопросам деятельности.

В опись также вошли документы по личному составу за 1918-1919 годы. Это списки рабочих и служащих Омской конторы «Закупсбыт», лицевые счета и оборотные ведомости, заявления, удостоверения и переписка по личному составу.

Я привела лишь некоторые выдержки из исторической справки, но даже по ним можно увидеть, насколько богата история фондообразователя, хотя на хранении находится всего 60 дел.

Таким образом, в результате проведенной с фондом Закупсбыта работы была составлена историческая справка, соответствующая методическим требованиям, которая, надеюсь, будет для исследователей достаточно информативной.

Е.М. МИРОНЕНКО,
специалист облгосархива.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ АРХИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГАОО

Автоматизированные архивные технологии Государственного архива Омской области будут поступательно и динамично развиваться по трём основным направлениям.

1-е направление. Для обеспечения государственного учёта документов Архивного фонда ГАСОО необходимо дальнейшее развитие базы данных "Архивный фонд" отраслевой интегрированной автоматизированной системы "Архивный фонд", как составляющей автоматизированной базы данных отраслевой программы "Фондовый каталог", с получением сводных данных паспортов всех структурных подразделений архивной службы Омской области.

2-е направление должно быть ориентировано на автоматизированное выполнение работ, связанных с комплектованием Архивного фонда. К нему необходимо отнести как учёт учреждений - источников комплектования, так и информационную поддержку определения состава документов, подлежащих хранению в архивах учреждений.

3-е направление развития автоматизированных архивных технологий ГАОО должно быть направлено на помощь в решении важнейшей задачи учреждений Государственной архивной службы: использовании и публикации документов Архивного фонда. Для её выполнения необходимо создание различных электронных справочников, указателей; электронных сборников архивных документов; формирование тематических баз данных как традиционным методом: ввод записей баз данных с консоли компьютера, так и нетрадиционным: создание баз данных с применением лазерных технологий.

Итак, *первоочередное* направление развития автоматизированных архивных технологий ГАОО. Государственный архив Омской области приступил к внедрению отраслевой интегрированной автоматизированной системы "Архивный фонд" в 1997г. Основными источниками данных для этой системы служат учетные документы, дающие возможность информирования о составе, содержании и адресах документов на уровне фонда и описи, возможность контроля за хранением документов, состоянием НСА. Программой предусмотрено автоматическое формирование паспорта архива.

Кроме того, хочу отметить, что база данных интегрированной автоматизированной системы "Архивный фонд" выполняет функции не только учётного характера, но и архивного справочника. В ней представлены данные непосредственно самих фондов по последним названиям фондов, всех их переименований по годам, видов документов на уровне данных листов фондов, крайние даты

наличия документов в фонде. Ведётся работа по выявлению количества дел по личному составу фондов на уровне описей. То есть, в базе данных "Архивный фонд" заложена необходимая информация, которая нужна специалистам архива не только для учёта и контроля движения фондов, но также и для выполнения социально-правовых и тематических запросов граждан.

Второе направление ориентировано на автоматизированное выполнение работ, связанных с комплектованием Архивного фонда. В Государственном архиве Омской области на выполнение задачи структурирования информации в деле комплектования документов ведомственных архивов работает программа "Источники комплектования", разработанная отделом поисковых систем ГАОО.

Структурно база данных этой программы состоит из двух подбаз:

1-я БД учёта учреждений - источников комплектования соответствующих разделов схемы построения по отраслям с указанием формы хозяйствования предприятия, наличия того или иного вида документов и формы их приёма государственным архивом.

2-я БД карточек ведомственного учёта документов, хранящихся в архивах учреждений - источников комплектования (документов постоянного срока хранения, документов по личному составу, а также НТД и КФФВ документов в организациях с привязкой их по годам).

Программа даёт возможность пользователю получать 20 разнообразных видов статистики, в том числе, по учреждениям как внутри выбранного раздела схемы построения по отраслям, так и в целом по базе данных списка источников комплектования. Кроме того, программа имеет режим печати, с помощью которого можно по найденному пользователем архиву получить в виде утверждённой табличной формы распечатку организаций соответствующего архива с получением сводного анализа количественного состава по видам собственности организаций, количественного состава по форме приёма документов, а также видового состава документов учреждений.

Надо сказать, что программный пакет "Источники комплектования" ГАОО начал тиражировать в муниципальные архивы области, т.е. создание автоматизированных баз данных организаций - источников комплектования Омской области, будет осуществляться в едином формате программного комплекса "Источники комплектования".

Третье направление развития автоматизированных архивных технологий ГАОО связано с решением задачи использования и публикации документов Архивного фонда.

На формирование тематических баз данных в ГАОО ещё совсем недавно работали меню - ориентированная Болгарская программная оболочка ISIS и программный пакет POISK, разработанный институтом ВНИИДАД. Соответственно, на основе ISIS создана БД по отводу земель и вводу в эксплуатацию строительных объектов по протоколам горисполкома за 35 лет с 1959 – 1993 гг. (14 534 записи БД), а на основе программы POISK созданы тематические базы данных на уровне заголовков дел. Автоматизированы фонды дореволюционного периода: Ф-2, Ф-3, Ф-67, Ф-366, Ф-16, Ф-183 (25 770 записей БД) и фонды советского периода: Р-1120; Р-1122; Р-1545 (5 577 записей БД). Итого, в общей сложности по программному пакету POISK введена 31 347 записей БД.

На этом создание БД на основе вышеперечисленных пакетов завершено в силу объективных причин: программы эти не работают в режиме <Добавление> новой записи в базу данных в технологически новой операционной среде Window's. Им на смену пришла новая программа, разработанная Госархивом: 'KATALOG', в основу формата записей базы данных которой положен формат карточки "Систематический каталог".

На основе ПП 'KATALOG' можно формировать разнообразнейшие тематические базы данных, заказчиком которых должен выступать отдел использования и публикации документов.

В настоящее время на основе программного пакета 'KATALOG' продолжается создание базы данных по отводу земель и вводу в эксплуатацию строительных объектов по протоколам горисполкома. Планируется создание базы данных по административно-территориальному делению. Планируется создание электронного справочника по фонду Р-580 (ЗАГС). В следующем году планируется создание электронного справочника по л/с фондов ГАОО.

На основе программы 'SIF', разработанной отделом поисковых систем, создана база данных библиотечного фонда дореволюционного периода, начато создание базы данных библиотечного фонда советского периода, создана база данных методических пособий.

В 2001г. отделом поисковых систем создан в кабинете "СИФ" информационный стенд "Архивы и Интернет", на котором представлены сайты архивной службы РФ, а также сайты централь-

ных библиотек Москвы и Санкт-Петербурга. Информационное наполнение этого стенда периодически обновляется.

Продолжится работа по сопровождению раздела "Государственная архивная служба Омской области" сайта Администрации области, размещённого в Глобальной сети Internet, где мы ежеквартально рассказываем о том, что нового произошло в жизни всех архивных структур Государственной архивной службы нашей области.

Получит дальнейшее развитие использование электронной почты, как средства электронной связи не только с Росархивом, но также с архивными центрами различных регионов страны (пересылка сообщений, отсканированных писем, фотографий и т.д.)

В 2000г. приобретение архивом лазерного принтера дало возможность получать распечатки формата А4 высокого класса, что позволит и в дальнейшем развивать такой вид деятельности, как оформление различных тематических выставок заголовками, выполненными красивыми шрифтами с возможностью задания для них теней, объёма и т.д.

В деле формирования тематических баз данных новое, интересное направление связано с созданием баз данных с применением лазерных технологий. Кроме того, лазерные технологии используются ГАОО в деле создания фонда пользования и электронного фотокаталога.

В 2001г. отдел поисковых систем совместно с отделом ведомственных архивов и отделом использования и публикации документов приступил к формированию автоматизированного фотокаталога из фотографий, которые не передают на хранение организации - источники комплектования ведомственных архивов в виду их ограниченного количества, но которые хотелось бы иметь в Архивном фонде. Работа эта будет продолжена и в дальнейшем.

В настоящее время отдел поисковых систем Государственного архива совместно с кафедрой математического моделирования Государственного университета проводит работы по созданию программного пакета "Контекстный поиск отсканированных документов дел по соответствующим фондам". То есть, идет разговор о создании полнотекстовых баз данных с возможностью контекстного поиска. Результатом этого вида работы будет создание автоматизированных фондов на CD-дисках, которые в первую очередь, конечно же, будут востребованы отделом использования и публикации документов.

В заключение ещё раз подчеркну, что все вышеописанные на-

правления формируют автоматизированные архивные технологии ГАОО, перспектива которых будет состоять в их планомерном развитии.

Г.М. ИПАТОВА,
заведующая отделом
научно-исследовательской,
методической работы
и автоматизированных
поисковых систем облгосархива.

ДЛЯ ВАС, ПОЛЬЗОВАТЕЛИ

В последние годы, после напряженной работы, связанной с рассекречиванием архивных материалов, большого приема дел на государственное хранение, вызванного разгосударствлением и приватизацией государственных организаций и предприятий, в научный оборот введены десятки тысяч дел.

Сотрудники Госархива Омской области (ГАОО), учитывая эти обстоятельства, осуществляют ряд мероприятий по расширению доступа пользователей к архивным информационным ресурсам.

В первую очередь, это внедрение автоматизированных архивных технологий, самостоятельная разработка 25 АБД на основе 11 программ, создание автоматизированных видов научно-справочного аппарата, издание дополнения к «Путеводителю ГАОО», подготовка новых сборников документов «Улицы города Омска», «Князь Матвей Гагарин», тематического обзора фондов Омской городской думы, Омской городской управы и др.

Для информационного обслуживания пользователей омские архивисты с 2000 года используют перспективный канал - сеть Интернет.

Завершена работа над созданием автоматизированного справочника «Белый Омск». Здесь помощь оказал Web-мастер Омского государственного университета, но и наши сотрудники Е.М. Мироненко, Л.И. Огородникова, Е.Н. Гусева вложили немало труда, сил. В перспективе - совместная работа по созданию поисковой системы «Контекстный поиск отсканированных документов», созданию фотокаталога на лазерных CD-дисках и организации в целом электронного доступа исследователей к интересующим документам.

Вне всякого сомнения, что этот электронный сборник архивных документов, равно, как и другие, в будущем станет популярным.

Госархив работает в Интернете и с электронной почтой, так что на нашем сайте планируется создать еще один раздел - «Вопросы», где для пользователя будет обеспечена возможность сформулировать свой вопрос и отправить сообщение из этого раздела прямо в архивное управление или облгосархив.

Безусловно, базовой программой для всех пользователей стала отраслевая программа «Архивный фонд», которая постоянно совершенствуется при создании и накоплении базы данных.

Автоматизированные базы данных фондов регулярно пополняются. Так, используя программу «Поиск», по фонду №3 «Главное управление Западной Сибири» на уровне заголовков дел (1832-1882 гг.) введено 19453 записи, по фонду раскулаченных в 1930-1940 гг. - 3025 записей, по фонду эвакуированных в годы Великой Отечественной войны (Куйбышевский райисполком) - 2508 записей, по церквям Омской епархии (дела за 1718-1920 гг.) - 721 запись.

По программам «Земля» на решения Омского горисполкома за 1959-1993 по отводу земель и вводу в эксплуатацию строительных объектов, только по одной БД введено 14534 записи!

Основная цель внедрения информационных технологий в практику нашей работы - повышение оперативности доступа к архивным материалам. Перспектива намечается довольно интересная. Долгожданное для пользователей издание «Дополнение к Путеводителю Госархива Омской области и его филиала в г. Таре» (ответственный составитель Л.А. Кугаевская) окажет необходимую помощь в поиске архивных материалов. В него вошли сведения о новых поступлениях в фонды советских организаций и предприятий, фотофонд, справочно-информационный фонд и архивные коллекции. Среди них - коллекции листовок и воззваний первых лет Советской власти, картографические документы, материалы комиссии по собиранию документов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Конечно, это не осталось незамеченным нашими исследователями и их слова благодарности активизируют наши действия.

Свои информативные возможности расширяет и справочно-информационный фонд (СИФ). Для повышения уровня и оперативности в удовлетворении информационных потребностей пользователей наполняется БД «СИФ» программы «Каталог». Введены все книги дореволюционного периода - 2160 единиц, сделан анализ состояния учета, описания и хранения книжных па-

мятников XVII века, находящихся в СИФе, подготовлен стенд «Интернет и архивы», где размещена информация 17 сайтов других архивов страны, в т.ч. «Государственная архивная Служба Российской Федерации», «Нормативно-методическая база архивной отрасли», «Археобиблиобаза» и др.

Информация о новых поступлениях заносится в БД «СИФ» подбазы «Новинки», составляется отдельно картотека на новые поступления: книги, журналы, методические материалы, проводится День информатора.

С 2001 года приступили к созданию электронного перечня методических пособий, сделано 1500 записей, и к концу года эта работа будет завершена.

С целью облегчения пользования будет составлена подробная инструкция с описанием поиска данных в информационном массиве этой БД.

Для населения, которое обращается к нам с запросами социально-биографического характера, для работников кадровых служб /тоже наших пользователей/, готовится электронный справочник на документы по личному составу, хранящиеся в Госархиве Омской области.

Для архивистов - делопроизводителей полезна следующая информация. Подготовлен электронный перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с учетом сроков хранения (Утвержден Росархивом 6 октября 2000 г.).

Среди методических пособий появились разработки наших коллег из Новосибирска, Красноярска, Читы, Якутии по проблемам архивного дела и исторической тематике. Достаточно интересны и полезны, особенно для молодых пользователей, памятка «О работе молодого пользователя в читальном зале» и разработанные схемы «НСА к фондам ГАОО» и «НСА к СИФу ГАОО» (Приложения № 2,3). Так, схема «НСА к фондам ГАОО» поможет пользователям, вернее, пришедшим в архив, сориентироваться по многим видам научно-справочного аппарата.

Составлен список изданий, подготовленных омскими архивистами по фондам ГАОО и его Тарского филиала (Приложение №1). В читальном зале ГАОО подготовлен стенд «В помощь пользователю».

С улучшением материально-технической базы информационного центра ГАОО появились возможности расширения доступа исследователей к архивным материалам с помощью автоматизированного научно-справочного аппарата (АНСА).

Это и продолжение работ по наполнению БД программы «Каталог», и создание новых видов АНСА, и внедрение новой формы представления и описания архивной информации в электронном виде. Для этого есть и технические возможности, и подготовленные кадры, и некоторый опыт, и желание.

Однако, с внедрением информационных технологий повышаются требования к качеству традиционного НСА. По-прежнему продолжается работа по усовершенствованию описей к наиболее используемым фондам и работа с систематическим каталогом (СК) с элементами автоматизации. С целью усовершенствования систематического каталога заведен журнал по учету предложений пользователей. Здесь мы рассчитываем на вашу помощь, подсказку. В этот журнал вы можете внести предложения, отвечая на вопросы «Какие комплексы карточного массива СК?», «Документы каких фондов целесообразно перевести на электронный формат?». При определении очередности работ будут изучены и учтены ваши пожелания.

Первые предложения уже есть - это создание тематической БД по вопросам народного образования, административно-территориального деления Омской области...

Приложение №1

СПИСОК

изданий, подготовленных омскими архивистами по фондам ГАОО и его Тарского филиала

1. Ваули Пиеттомин. Омское областное государственное издательство. 1940 г. Инд п.- 1-6. изд. №3 - XV.
2. Н.В. Горбань. Движения крестьян духовных вотчин Тобольской епархии в XVIII веке. Омск, 1946. 192 с.
3. Н.В. Горбань. Как омичи выбирали в Государственную Думу, ОГИЗ, 1947. 37 с.
4. Н.В. Горбань. Путеводитель по Государственному архиву Омской области. Омское областное государственное издательство, 1950. 277 с.
5. Революционное движение в Омске в годы первой русской революции (1905-1907). Омское областное книжное издательство, 1957. 303 с.

6. П.Ф. Николаев. Омская милиция в борьбе за установление Советской власти (1917-1919 гг.). Омск, 1957. 30 с.
7. Н.В. Горбань. Выборы в старом Омске. Омское областное книжное издательство, 1958. 33 с.
8. 40 лет советского архивного строительства в Омской области. Омск, 1958. 38 с.
9. Н.И. Колмагоров. Венгерские военнопленные в борьбе за власть Советов в Омске. Омск, 1958. 21 с.
10. Библиографический справочник работ, напечатанных по материалам Государственного архива Омской области. Омск, 1958. 54 с.
11. П.Ф. Николаев. Омская милиция в первые годы Советской власти (1917-1923). Омск, 1959. 118 с.
12. И.Д. Клеткин. Борьба трудящихся Омска и области против интервентов и белогвардейцев (1918-1919). Омск, 1959. 47 с.
13. В борьбе с контрреволюцией. Омское книжное издательство, 1959. 199 с.
14. Обзор фонда Сибирского Генерал-губернатора. Омск, 1959. 78 с.
15. Омская партийная организация в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г.-ноябрь 1942 г), том 1, Омское книжное издательство, 1960. 262 с.
16. Омская партийная организация в период коренного перелома и окончательной победы над врагом (ноябрь 1942 г.-декабрь 1945 г), том 2, Омское книжное издательство, 1961. 303 с.
17. Тематический обзор документальных материалов Государственного архива Омской области по восстановлению народного хозяйства в Омской губернии (1919-1925 гг.) Омск, 1961. 53 с.
18. Н.В. Горбань. Выборы в Омскую городскую думу. ОГИЗ - ОМГИЗ, 1965. 47 с.
19. М.А. Плетнева, О.К. Сосненко, Е.И. Тимофеева. Из истории Советского Омска (1917-июнь 1941). Западно-Сибирское книжное издательство, Омское отделение, 1975 г. 335 с.
20. Наш край. 1941-1970 гг. Хрестоматия по истории Омской области. Омск, Омское книжное издательство, 1983. 168 с.
21. Наш край. 1917-июнь 1941 гг. Хрестоматия по истории Омской области. Омск, Омское книжное издательство, 1985. 184 с.
22. Государственный архив Омской области и его филиал в г. Таре, часть 1, дореволюционный период. Омск, 1984. 170 с.
23. Государственный архив Омской области и его филиал в г. Таре, часть 2, советский период. Омск, 1984. 291 с.
24. Промышленное развитие Омской области 1917-1975 гг. Омское книжное издательство, 1987. 255 с.

25. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) № 1. Омск, 1990. 41 с.
26. Омский хлеб. Из истории аграрной политики в области /1954-1985гг./. Омск. Омское книжное издательство, 1990. 176 с.
27. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №2. Омск, 1991. 40 с.
28. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №3. Омск, 1992. 60 с.
29. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №4. Омск, 1993. 71 с.
30. Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594-1917 гг.). Омское книжное издательство, 1994. 200 с.
31. «Я пишу последнее, быть может...» (Составитель Г.Я. Цветкова). Сборник. Омск. Омское книжное издательство, 1994. 224 с.
32. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №5. Омск, 1995. 76 с.
33. Г.Е. Катанаев. Историческая справка о том, когда и как построен город Омск. Омск, 1996. 94 с.
34. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №6. Омск, 1998. 114 с.
35. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №7. Омск, 1999. 221 с.
36. Архивный вестник (информационно-методический бюллетень) №8. Омск, 2000. 259 с.
37. Государственный архив Омской области и его филиал в г. Таре. Дополнение к Путеводителю, часть 3. Фонды советских учреждений, организаций и предприятий. Омск, 2000. 281 с.
38. Омские областные архивы. Омск, 1939. 40 с.
39. 25 лет советского архивного строительства в Омской области. Омск, 1943. 59 с.

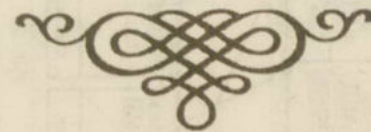
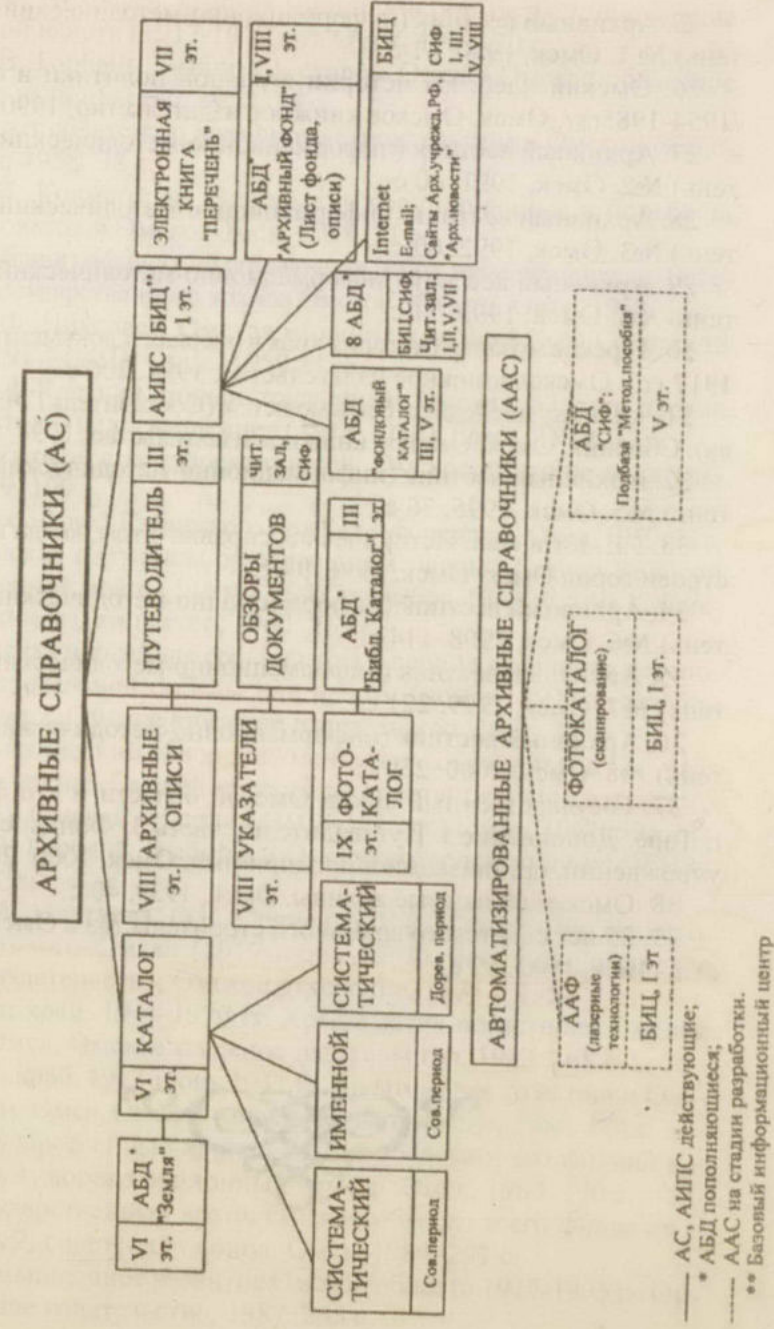
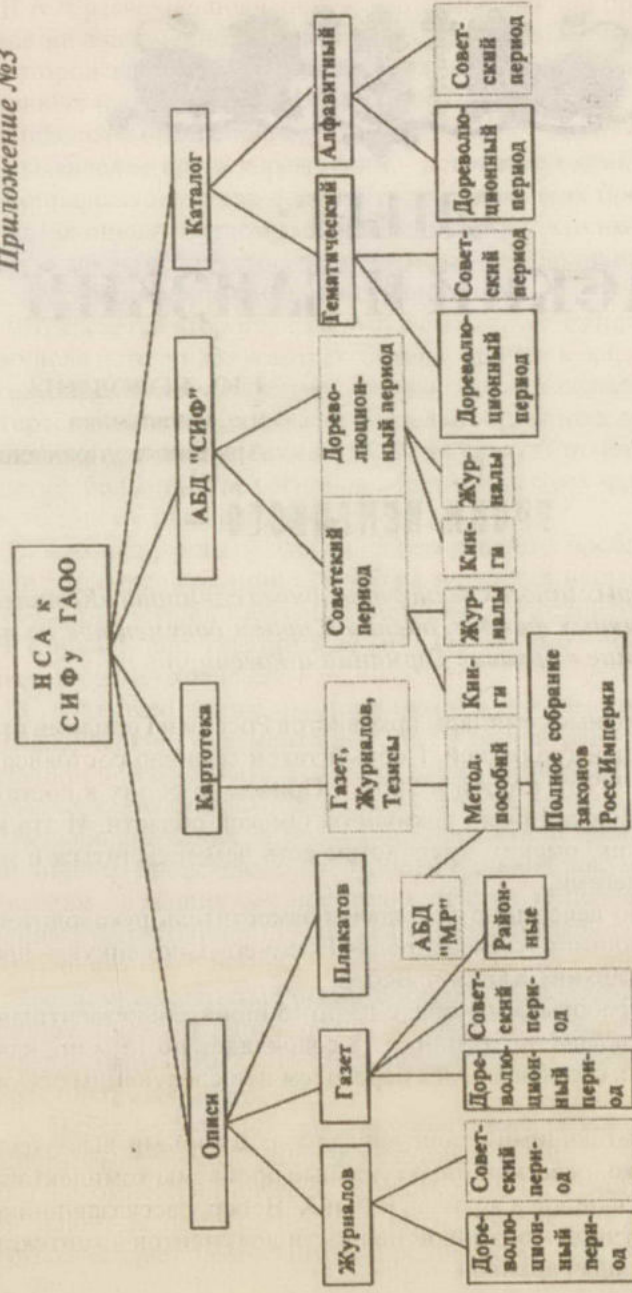


СХЕМА размещения НСА к фондам ГАОО

Приложение №2



Приложение №3





ОПЫТ: ДАЛЕКИЙ И БЛИЗКИЙ

Г.Ю. БОРОДИНА,
и.о. начальника
Архивного управления

УРОКИ НЕМЕЦКОГО

(О некоторых итогах международного семинара «Комплектование архивных фондов, оценка и прием документов на архивное хранение в архивах Германии и России».)

Международные семинары архивистов России и Германии становятся хорошей традицией. Первый такой семинар состоялся в г. Зеелове в 1999 г., второй в 2001 г. Причем, в обоих в составе делегации от России были архивисты Омской области. И это не случайность, т.к. омским архивистам есть чем поделиться с немецкими коллегами.

Российскую делегацию возглавлял заместитель руководителя Росархива Владимир Александрович Еремченко, немецкую – президент Бундесархива Хартмут Вебер.

За три дня работы семинара, с 13 по 15 июня, было заслушано 4 основных доклада по 30 мин. и 18 содокладов по 15 мин., каждый из которых сопровождался переводом и последующим обсуждением.

Основополагающими стали доклады, с которыми выступали В.А. Еремченко, осветивший актуальные проблемы комплектования архивных фондов в архивах РФ, и Х. Вебер, рассказавший об экспертизе научной и архивной ценности документов в контексте специальных задач архивов.

В.А. Еремченко подчеркнул, что самой важной проблемой архивов на современном этапе является проблема комплектования, от которой зависит источниковая база. При этом он выделил три основных направления решения проблемы:

- правовое обеспечение;
- выявление круга учреждений – источников комплектования;
- определение видов документов, подлежащих приему.

Давая оценку первому из них, он отметил, что имеющееся архивное законодательство дает возможность архивистам России создавать единое правовое пространство.

Что касается второго, то в будущем следует ожидать сокращения числа источников комплектования, причем в основном за счет негосударственных структур, которые пока, к сожалению, не заинтересованы в том, чтобы их деятельность нашла достойное отражение в архивных документах. Хотя следует отметить удачную работу в большинстве регионов с политическими партиями и общественными движениями.

И, наконец, третьим направлением решения проблемы по-прежнему является принцип историзма, всесторонности и комплектности. При этом, из 100% образующихся в учреждениях документов, в архивы поступает от 8 до 10%. Остальные – документы временных сроков хранения.

В настоящее время мы принимаем в архивы традиционную управленческую документацию 10-15-летней давности, а также начали прием документов от негосударственных организаций, которые составляют негосударственную часть Архивного фонда РФ.

Больше внимания за последние годы стали уделять документам личного происхождения, аудиовизуальной документации, документам на машинных носителях. (Всего за период с 1991 г. в архивы РФ поступило 17 млн. дел управленческой документации, 900 тыс. дел НТД, 800 тыс. дел аудиовизуальной документации).

В целом, архивисты России достойно выполняют свой труд и надеются, что Архивный фонд, который они комплектуют, будет не хуже имеющегося. И здесь немаловажное значение для нас имеет опыт Германии.

Х. Вебер в своем докладе остановился на различных аспектах экспертизы ценности, причем, некоторые из них для нас представляют несомненный интерес. В частности, он отметил, что деловой аспект экспертизы основан на экономических началах. Экспертиза создает необходимые предпосылки для всестороннего

использования документов, она не может основываться на сио-минутных правилах, т.к. она должна удовлетворять широкий круг не только сегодняшних, но и будущих исследователей. Основная задача экспертизы состоит в том, чтобы оправдать экономическое содержание архива, т.е. необходимо с минимумом документов добиться максимума отдачи.



На фото: справа налево: президент Бундесархива Хартмут Вебер, зам. руководителя Росархива В.А. Еремченко, и.о. начальника Архивного управления Администрации Омской области Г.Ю. Бородина, переводчик Отто Хаус.

Все эти задачи объясняются, прежде всего, тем, что содержание архивов и проведение экспертизы в Германии лежит на плечах государства. Организации за эту работу не отвечают и ее не проводят. Поэтому так важна эффективность экспертизы, стоимостное содержание которой должно дать наибольший общественный эффект. Вот почему все виды работ по проведению экспертизы очень детально подсчитываются и учитываются, ведь за все приходится платить государству и, причем, немалые средства!

(Так, научно-техническая обработка 1 погонного метра документов обходится в 300 марок, хранение 1 погонного метра - 35 марок (в год), составление описи - 3 тыс. марок, реставрация и

консервация - от 2 до 4 тыс. марок, микрофильмирование - от 8 до 20 тыс. марок, уничтожение - 80 марок).

В Германии не жалеют денег на содержание хороших кадров: статус архивиста высок, т.к. нужны высокообразованные специалисты для качественного проведения экспертизы. Однако, пока в архивы принимается документов больше, чем архивы могут содержать, но рано или поздно произойдет "наводнение" документами. Поэтому основная цель немецких архивистов - не допускать поток документов из ведомств без проведения жесткой экспертизы, которая должна быть проведена очень качественно, с учетом всех затрат, которые необходимы для содержания отобранных документов. Если качество документов высокое, то экспертиза малотрудоемкая и требует минимальных затрат, поэтому важной задачей является повышение уровня документов на стадии их формирования в ведомствах.

Главное при проведении экспертизы - это экономическая эффективность использования, поэтому экспертизу следует рассматривать как инструмент для выполнения задач архивов в отношении сервисных заказов для клиентов.



На фото: и.о. начальника Архивного управления Администрации Омской области Г.Ю. Бородина (в центре) и участники немецкой делегации архивистов в г. Зеелове.

Подводя итоги двух вышеназванных докладов - В.А. Еремченко и Х. Вебера, следует отметить, что в России и Германии имеют место разные организационные формы проведения экспертизы ценности. У нас она проводится, в основном, в ведомствах, которые за это отвечают по архивному законодательству. В Германии отсутствуют единые законы в этом направлении, поэтому функции экспертизы выполняет государство, а ведомства за нее вообще не отвечают.

Содоклады, обсужденные на семинаре, осветили целый ряд проблем, важных и для нас, и для наших немецких коллег.

О теоретических и научно-методических основах оценки и отбора документов на длительное хранение рассказал М.В. Ларин, директор ВНИИДАД: о формах и методах работы архивных учреждений с ведомственными архивами и с государственными службами делопроизводства - Т.А. Мещерина, руководитель управления комплектования ведомственных архивов и делопроизводства Росархива.

Комплектование различными видами документации осветили: личными фондами - Е.Ю. Захарова, руководитель отдела комплектования архивных фондов при руководстве СПб и Правительстве Ленинградской области; научно-технической документацией - В.Д. Клейн, зам.директора Российского госархива научно-технической документации; фондами политических партий и общественных движений - Т.В. Аверьянова, директор Центра комплектования архивных фондов объединения «Мосгорархив».

Проблемам экспертизы научной и практической ценности документов, делопроизводства руководящих органов федерального уровня было посвящено сообщение М. Реста, заместителя руководителя отдела «Б» (ФРГ) Федерального архива; вопросам научной и практической ценности и приему на хранение фондов центральных государственных учреждений ГДР - сообщение Э. Грюнспек, руководителя сектора финансовых ресурсов, почты и транспорта отдела ГДР в Федеральном архиве

Особый интерес вызвали у нас сообщения Т. Крутгих, представителя Саксонского министерства внутренних дел - об экспертизе научной ценности и приеме на хранение машиночитаемых данных; А. Шмидта, специалиста по использованию новых информационных технологий в Федеральном архиве - о приеме на постоянное хранение электронных документов, а также Н. Гринпа, руководителя отдела киноархивов в Федеральном архиве - о вопросах экспертизы научной и практической ценности кинодокументов.

Подводя итоги семинара, следует сказать, что, по единому мнению всех участников, он удался. Мы подробно рассмотрели проблемы комплектования в различных аспектах. И хотя у нас много непохожего, у нас общие цели - всесторонне и полно сформировать историю своей страны. Мы едины в том, что архивы составляют важный элемент жизни общества. Мы трепетно относимся к экспертизе дел и боимся, что когда-нибудь будем «придавлены» делами, которые некуда будет девать. Поэтому мы должны задуматься над рядом проблем, при этом используя опыт немецких коллег, в частности: по созданию промежуточных архивов, по привлечению для сохранности документов частных фирм и др. Очень важно, что мы поняли: различия происходят не из-за национального признака, а из-за различных точек зрения на те или иные проблемы. Главное для нас, не переносить чужой опыт автоматически на свою почву. Второй международный семинар еще принесет свои плоды, время не потрачено напрасно. Прощаясь, мы сказали друг другу: «Спасибо за интересный опыт и до следующего, уже третьего, семинара!»

Г.Ю. БОРОДИНА,
и.о. начальника
Архивного управления.

СОВЕТ «ХРАНИТЕЛЕЙ ПАМЯТИ»

7-9 августа в г. Чите проходило заседание зонального научно-методического Совета архивных органов и учреждений Сибири и совещание-семинар архивистов самого большого федерального округа России.

В течение трех дней участники, приехавшие из 13 республик и областей Сибири, обсуждали ход реализации решения Правительства Российской Федерации «О мерах по сохранению Архивного фонда РФ и улучшению использования архивных документов» и обменивались опытом своего участия в подпрограмме «Архивы России» федеральной программы «Культура России 2001-2005 г.г.»

С программным докладом «Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации. Состояние и пути решения проблем» выступил заместитель руководителя Росархива В.П.Тарасов.



Эмблема ЗНМС (г. Чита), 2001 г.

комплексно и научно обоснованно подходить к работе по обеспечению сохранности архивных документов, шире использовать при этом технические средства и новые технологии;

- Привлекать для решения задач безопасности архивных фондов внебюджетные средства;
- Рассмотреть вопрос об организации и проведении в рамках ЗНМС смотра обеспечения сохранности архивного фонда РФ;
- Обратиться к Росархиву с предложением ускорить завершение работы над новыми Правилами работы государственных архивов.

Состоялся «круглый стол» по теме «Современное состояние и перспективы совершенствования нормативно-методического обеспечения деятельности архивных учреждений РФ. Новое в архивном законодательстве в субъектах РФ»

Гости познакомились с работой Государственного архива Читинской области, по праву считающегося главным архивом Забайкалья, а также Государственного архива документов по личному составу, созданного в 2001 г.

На заседании ЗНМС одобрен опыт Омских архивистов по проведению смотра сохранности документов в государственных архивах области; в плане обмена опытом заслушана информация Г.Ю. Бородиной об участии в международном семинаре «Проблемы комплектования и экспертизы ценности в архивах России и Германии».

С информацией об укреплении материально-технической базы архивных учреждений, как неперемennom условии сохранности документов, выступили руководители архивных органов и учреждений Сибири.

По итогам выступлений принято решение:

- Архивным органам и учреждениям уделять приоритетное внимание вопросам организации хранения и государственного учета документов Архивного фонда;

На «круглом столе», при обсуждении практики работы с архивами службы технической инвентаризации, выступила Г.М.Ипатова, которая рассказала об интересных наработках в этом направлении у нас в области.

На совещании-семинаре Г.М. Ипатова проинформировала участников о выполнении плана НИР и методической работы в архивных учреждениях Омской области. Совещанием-семинаром принято решение:

«Одобрить Заявочную карту на разработку научных исследований и методических пособий и План подготовки научных изданий архивных учреждений Сибири на 2002 год».

В соответствии с очередностью в 2002 году архивисты Сибири встретятся на ЗНМС в Республике Саха (Якутия) – городе Якутске.



На фото: участники ЗНМС Сибири (Чита, 7 августа 2001г.)

В.Н. ЛОБАНОВА,
зав. муниципальным архивом
Кормиловского района.

В КОНТАКТЕ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ

Архив является важнейшим структурным подразделением каждого учреждения, потому что только через него и при четкой организации его работы можно получить нужную и верную информа-

цию. Для того, чтобы эта информация была наиболее объемной и точной, необходимо создавать оптимальные условия для работы муниципального архива, выполняющего важные функции комплектования, хранения и использования документов, имеющих, кроме политического, исторического, еще и социально-правовое значение.

В Кормиловском районе администрация придает большое значение современной организации работы по сохранности и использованию архивных документов. Муниципальный архив располагается в трех помещениях, одно из которых – рабочая комната заведующей. Два архивохранилища оборудованы в соответствии с архивными требованиями.

В условиях проведения экономических реформ, в результате которых предприятия и организации меняют форму собственности, встают вопросы обеспечения сохранности архивных документов по личному составу, необходимые для социальной защиты граждан. На основании постановления Главы администрации Омской области от 06.04.93 №117-П «О создании межведомственных архивов документов по личному составу» в Кормиловском районе такой архив создан.

Работа муниципального архива ведется в полном соответствии с планом, утвержденным управляющей делами администрации района. На заседаниях коллегии, аппаратных совещаниях регулярно рассматриваются вопросы, касающиеся состояния делопроизводства и сохранности архивных документов в учреждениях и организациях района. При подготовке этих вопросов создается комиссия из работников аппарата администрации, которые в ходе и по результатам проверки составляют справку. Заведующей муниципальным архивом регулярно выделяется автотранспорт для выезда в сельские администрации и хозяйства района с целью проверок. На мероприятия, семинары, которые организует и проводит администрация, со своими проблемами и вопросами приглашается заведующая муниципальным архивом.

Архивные документы содержат различную информацию, поиск которой без должной технической оснащённости затруднен. Учитывая это, в 1996 году администрация района для работы в архиве выделила компьютер. Это намного облегчило работу архивистов, ведь в архив обращаются граждане с различными вопросами, а с вводом информации в компьютер ответы на них ускорены. Но в то же время компьютер морально устарел, не соответ-

ствует современному программному обеспечению, недостаточен ресурс памяти. Поэтому хотелось бы иметь более современную марку этой так нужной в архиве техники.

Администрация района обращает внимание на создание нетрадиционных документов, которые в последующем становятся архивными. В 1995 году, в связи с празднованием 50-летия Победы в Великой Отечественной войне, учитывая необходимость в пропаганде подвига советского народа в этой войне и деле патриотического воспитания подрастающего поколения, Главой администрации Кормиловского района было принято постановление «О конкурсе на страницах газеты «Нива» «Люди Великой отваги». Все школы района приняли в нем участие. Лучшие сочинения учащихся школ приняты на хранение в архив, из них создана коллекция документов.

В 1996 году, в связи с празднованием 100-летия железнодорожной станции Кормиловка в администрации района велась целенаправленная работа по уточнению исторических дат. По заданию администрации района заведующая муниципальным архивом, кроме работы с документами в своем архиве, составила запросы в Российский Государственный Исторический Архив г. Санкт-Петербурга, Омский областной государственный архив. На основании ответов были уточнены даты основания поселка, изготовлены ксерокопии необходимых исторических документов. К этой знаменательной дате издана книга «Хлеб малой Родины», которая, наряду с другими документами, также вошла в архивную коллекцию по празднованию 100-летия Кормиловки.

У нас в районе имеется муниципальное унитарное предприятие «Кормиловская телекомпания», видеодокументы которой принимаются на хранение в муниципальный архив. И в этом направлении администрация оказывает нам помощь, выделяя средства на приобретение видеокассет.

Проводя школьные уроки-экскурсии, я обратила внимание, что ребяташек больше всего интересуют фотодокументы. Это и понятно, они более зрелищны, чем документы на бумажной основе. К сожалению, в последние годы работа по сбору фотодокументов ведется слабее, чем раньше, когда в районной газете публиковались фотографии, рассказывающие о жизни людей, буднях и праздниках района. В связи с этим администрация через районную газету уже обращалась к гражданам района, чтобы они помогли со сбором интересных фотодокументов для архива. Но пока рабо-

та в этом отношении не налажена. Поэтому для меня, как заведующей – реализация этой задачи находится в числе ближайших.

Изложенные выше примеры совместной деятельности Администрации района и муниципального архива отражают не разовые мероприятия, проведенные вместе, а сложившуюся систему работы по обеспечению безопасности Архивного фонда Омской области. Отклик, понимание и помощь со стороны аппарата Администрации являются гарантом того, что информационные ресурсы нашего района будут сохранены для потомков.

А.А. МАКЕЙКИНА,
зав. муниципальным
архивом
Горьковского района

АРХИВНОЕ И МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Нередко говорят: без архивного документа нет истории государства и народа, нет нации. И это, очевидно, правильно. Проходят столетия, одно поколение сменяет другое, и память о содеянном каждым из них сохраняется в таком уникальном и бесценном источнике, как архивные документы. Их совокупность дает возможность получить сведения по самым различным аспектам отечественной истории.

Каждый человек, когда он имеет возможность посетить архив и соприкоснуться с архивными материалами, испытывает необычайное чувство чего-то неизведанного, чувство особого интереса к информации, содержащейся в этих материалах.

Листая архивные документы, он как бы листает живые страницы далекой и близкой истории своей Родины. Можно уверенно утверждать, что архивный документ – это историческая память народа.

Бережно хранят архивы России эти уникальные документы. Не менее интересные документы находятся и в музеях. Музей документирует и показывает материалы истории в границах своего села, района, области и т.д., обращает внимание на конкретные факты, события из жизни своего села, района и за каждым предметом видит конкретного человека, его судьбу, жизненный путь, а в каж-

дом посетителе – не столько зрителя и слушателя, сколько собеседника, партнера.

Главная цель музея – не только хранить и воссоздавать прошлое в зримых образах, но и передавать эстафету памяти будущим поколениям. Воспитывать любовь к Родине не на абстрактных примерах, а исходя из истории, культурного наследия данного региона.

В 1983 году было принято решение райисполкома об открытии музея на общественных началах в с.Горьковское «Музей советской деревни». В 1985 году были созданы первые экспозиции и был открыт для посещения музей в с.Горьковское.

В 1990 году была создана новая экспозиция, а с 1991 года решением райисполкома музеем был присвоен статус Государственного историко-краеведческого музея.

Первым директором музея была Наталья Павловна Басова, а с 1988 года директором стал Яков Вильгельмович Адам.

Исходя из общности целей и задач, стоящих перед музеем и архивом, очевидно, что архив и музей должны тесно сотрудничать в своей работе для более полного сохранения материалов будущим поколениям. Это подтвердилось с приходом на работу в музей Якова Вильгельмовича Адама.

Со дня открытия музея я принимала участие в работе общественного Совета музея, которым руководил Константин Петрович Лавриненко. Я.В.Адам является постоянным исследователем муниципального архива района. На основе архивных документов муниципального архива района и государственного архива Омской области в 1999 году, к 75-летию образования Горьковского района, Я.В.Адамом были подготовлены и затем изданы две книги: «В краю белоберезовом» и «Энциклопедия Горьковского района».

Эти книги, на мой взгляд, являются настольными для преподавателей краеведения.

Я часто обращаюсь к Я.В. Адаму при составлении исторических справок к фондам муниципального архива, так как он постоянно занимается исследовательской работой с документами Государственного архива Омской области.

Являясь также постоянным участником научно-практических конференций, проводимых в г. Омске и других городах России, он всегда делится впечатлениями о них. Часто у нас бывают нужные и полезные дискуссии о проблемах музея, архива, их прошлом, настоящем и будущем.

В этом году исполняется 225 лет р.п. Горьковское и 100 лет – немецкому поселку Осиповка. Хотелось бы в связи с этими событиями провести в районе научно-практические конференции с использованием, в ходе подготовки, архивных и музейных документов. В плане работы музея отражены эти мероприятия, но все зависит еще и от финансовых возможностей района. Интеллектуальными же возможностями район обладает в большой степени. Об этом свидетельствуют архивные документы нашего муниципального архива.

Л.В. КОЗЛОВА,
зав. архивным отделом
Администрации
Исилькульского района

РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ ОТРАСЛЕВЫХ ФОНДОВ

В списке источников комплектования Исилькульского муниципального архива находятся учреждения органов власти и управления, которые составляют третью часть всего списка.

Это представительные органы власти в лице районного Совета и исполнительные органы власти в лице администрации района и сельских администраций. Они по своей сути призваны обеспечивать решение вопросов местного значения, а их решения обязательны для исполнения как всех организаций, расположенных на территории района, так и должностных лиц.

Документы этих учреждений должны оформляться грамотно и правильно, а экспертные комиссии и делопроизводители должны чувствовать веяние времен и остроту момента, чтобы наиболее полно и грамотно сформировать документы в дела. Последние, в свою очередь, по окончании срока ведомственного хранения, пополнят фонды муниципального архива.

Возьмем районную систему административного управления – это администрация района и сельские администрации. У них, практически, один и тот же наработанный состав документов. Это постановления и распоряжения главы администрации, протоколы заседаний коллегии и документы постоянных и общественных комиссий.

В последнее время снизился делопроизводственный уровень ведения и оформления документов. Поэтому одной из главных задач архивной службы на территории района является обучение специалистов учреждений и организаций правильному формированию в дела этих документов.

Не для кого не секрет, что, чем грамотней глава администрации или заведующий отделом, тем грамотней оформляются документы всех структурных подразделений.

Характерной ошибкой формирования протоколов заседаний коллегий является оформление самого протокола. Вводная часть оформляется, как правило, верно. В основной части пишут: постановление коллегии, к которому прилагают постановление главы администрации, что является ошибкой, т.к. постановления главы должны формироваться в самостоятельное дело.

Здесь и должна начинаться разъяснительная работа на семинарах или индивидуально с каждым о том, что глава администрации, посоветовавшись со своим совещательным органом – коллегией, должен принять на постановление коллегии свое Постановление, являющееся самостоятельным документом.

Разъяснительная работа также должна проводиться о правильности формирования дела, которое называется «Протоколы заседаний коллегии и документы к ним»

Про характерные ошибки в оформлении протокола сказано ранее, а вот «о документах к ним» разговор особый.

При формировании этого дела архивистами должна проводиться разъяснительная работа о том, что здесь подшивается не только доклад, как это делается в нашем районе, но и содоклад, и информация, и, по возможности, даже стенограмма заседания.

Тогда из каждого такого документа во все времена можно будет извлечь максимальную пользу для изучения истории, для написания различных научных трудов. Этот документ необходим для решения некоторых социальных проблем, если они возникнут. Например, спорные вопросы, которые решаются путем судебных разбирательств. И, напротив, ни одно дело человек не выиграет, если документы оформляются так, как сегодня. Это – тот случай, когда не нужна самостоятельность, а необходимо точное, скрупулезное соблюдение соответствующих ГОСТов.

Такие дела, как документы постоянных и общественных комиссий, оформляются в основном формально. Постоянные комиссии если и работают, то не оформляют протоколы надлежащим

образом. Но чаще всего они не работают вообще, а протоколы сельские администрации пишут для отчета.

Не менее важные документы на селе – протоколы сходов граждан. Зачастую они оформляются только для того, чтобы не спрашивала районная администрация. А ведь это история села, людей, там живущих.

При проведении комплексных проверок выявляется, что распоряжения глав сельских администраций по основной деятельности написаны вместе с распоряжениями по личному составу.

Работа с документами отраслевых фондов может быть более результативной, если скоординировать действия архивистов и работников общих отделов органов местного самоуправления при проведении семинарских занятий. Следует направлять председателей экспертных комиссий и ответственных за ведение делопроизводства на семинары областного значения и, конечно же, постоянно повышать культуру ведения делопроизводства, регулярно знакомясь с нормативно-методическими документами и применять их в практической деятельности.

В.Т. КАТАЕВ,
ведущий специалист
МАЛС Седельниковского
района.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В конце ноября 1998 года при Седельниковском муниципальном архиве был создан филиал муниципального архива документов по личному составу и введена 0,5 штатной единицы специалиста, работающего с предприятиями, которые не сдают документы на государственное хранение.

С момента своего образования филиал Седельниковского муниципального архива документов по личному составу строит свою работу на основании законов Омской области «Об Архивном Фонде Омской области и архивах», «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области», а также изменений и дополнений к этим законам.

Источниками комплектования филиала Седельниковского муниципального архива являются более 60 организаций и предприятий Седельниковского района различной формы собственности, а также более 20 частных предпринимателей, имеющих своих работников.

Работа с этими организациями строится в основном на проведении тематических проверок организаций, семинаров с руководителями организаций и ответственными за делопроизводство и ведомственное хранение документов, а также оказывается практическая помощь. За 2,5 года работы было проведено 5 семинаров с руководителями и ответственными за делопроизводство и 42 тематические проверки организаций и предприятий Седельниковского района. В ходе тематических проверок проводилась работа с руководителями и ответственными за вопросы организации делопроизводства и ведомственного хранения документов, по соблюдению законов Омской области «Об Архивном Фонде Омской области и архивах», «Об административной ответственности за нарушение архивного законодательства Омской области».

Особое внимание в работе филиала уделяется также описанию документов в ведомственных архивах учреждений и организаций района. Были описаны документы в 26 организациях с общим количеством 848 ед. хранения.

Немало сделано по описанию документов учреждений системы образования: описаны документы всех детских садов района, некоторых школ района, централизованной библиотечной системы, ДЮКФП «Виктория». В ходе описания проводилась экспертиза документов, подшивка дел, нумерация листов, составление заголовков дел, оформление обложек, составление исторических справок. Выявлялись также факты утери дел и принимались все меры к розыску утерянных документов.

Особое внимание филиал уделяет созданию научно-методической базы ведомственных архивов: разработано 30 номенклатур дел, 41 положение о ведомственном архиве, 41 положение об экспертной комиссии, 32 инструкции по делопроизводству. Этой работе уделяется очень большое внимание, и она будет продолжаться и дальше.

На особом контроле филиала находится работа с ликвидированными организациями. Дело в том, что в связи с тяжелым экономическим положением многие предприятия района находятся на грани банкротства и закрытия. Все эти предприятия на постоянном контроле в филиале, и если предприятие ликвидируется,

или в случае, если не обеспечиваются условия сохранности документов, то документы этих организаций забираются на хранение в филиал. Таким образом были приняты на хранение документы 3-х организаций, общим количеством 544 единицы.

Для этой цели в подвале здания администрации своими силами было оборудовано новое архивохранилище. Правда, пока не решена проблема с металлическими стеллажами, но я думаю, этот вопрос разрешится в ближайшее время.

Особое внимание мы уделяем своевременному и качественно исполнению запросов социально-правового характера от российских граждан и учреждений. За период существования архива было исполнено 69 запросов, из них 61 запрос – с положительным ответом.

Самое «болезненное» место сегодня – работа с частными предпринимателями, имеющими своих работников. Частные предприниматели в своих «коммерческих» целях очень часто принимают на работу работников без приказа о приеме, часто занижают их заработок в лицевых счетах, а то и вообще не пишут приказов о приеме и увольнении, не оформляют лицевых счетов на своих работников. Поэтому приходится бороться с ними всеми возможными мерами, начиная от средств массовой информации и заканчивая обращениями в правоохранительные органы. Сегодня эти вопросы решаются, и в первую очередь потому, что работа ведется в тесном контакте с администрацией района. Кроме того, по любому вопросу я могу обратиться за помощью, консультацией к моему более опытному коллеге – зав. МА района М.Г. Мальшакову.

Г.И. РАСТЯГАЕВА,
ведущий специалист облгосархива

О ПРОБЛЕМАХ ПОСТУПЛЕНИЯ В ГОСАРХИВЫ ДОКУМЕНТОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Среди документальных массивов, поступающих на хранение в госархивы, особое место занимают документы личного происхождения, т.е. документы из личных архивов видных деятелей науки, культуры, искусства, писателей, лиц, заслуживших известность у соотечественников, краеведов, коллекционеров и просто граждан,

чьи документальные собрания представляют, на взгляд архивистов, историческую ценность и вызовут интерес у исследователей.

Количественный состав документов данного типа в сравнении с другими документами, хранящимися в омских областных архивах, невелик и едва превышает 1% от общего количества. В то же время ценность документов личного происхождения, как разновидности исторического источника для научных исследований, неоспорима. ГАОО по праву может гордиться находящимися в его хранилищах личными фондами Г.Е. Катанаева, А.М. Гольденблюма, А. Сорокина, И.С. Коровкина, А.Ф. Палашенкова, пользовательский интерес к которым чрезвычайен. Безусловной удачей сотрудников архива следует назвать прием и формирование личных фондов Н.В. Горбаня, Н.Д. Чонишвили, А.И. Щеголева, Н.П. Кутузовой, В.Р. Волкова, К.П. Белова, К.Н. Щекотова, Ф.К. Надя, Р.Б. Сергеевой и др. В последнее время значительно увеличилось число граждан, желающих передать свои документы на вечное архивное хранение и тем самым оставить после себя память для последующих поколений. Как построить работу, чтобы обеспечить качественное пополнение архива документами, имеющими действительно историческую ценность – одна из главных задач, стоящая перед коллективом госархива.

Важным фактором в решении этой задачи является наличие информации о владельцах документов, достойных архивного хранения. Получение такой информации осуществляется при работе с ведомствами, благодаря публикациям и передачам СМИ, а также с помощью краеведов и лиц, не равнодушных к проблемам сохранения документальных памятников. В этой связи хотелось бы воздать должное неутомимой деятельности И.Е. Бродского, который на протяжении многих лет оказывает нам бескорыстную помощь в поисках лиц, имеющих интересные документы, организации с ними встреч и ведении переговоров о передаче имеющихся в их собственности документов в госархив. Не отвлекаясь на перечисление отдельных имен, скажем, что более половины возможных источников комплектования госархива документами личного происхождения, находящихся у нас на учете в настоящее время, выявлены при содействии И.Е. Бродского. А ряд его «протезов» имеют уже сформированные и действующие архивные фонды.

Однако наличие информации о владельцах ценных личных архивов и заинтересованность архивистов в приеме их на госхранение отнюдь не означает, что эти документы обязательно попадут в

архив: являясь личной, «частной», собственностью владельца и имея, помимо исторической, материальную ценность, они могут быть переданы по наследству, стать объектом купли-продажи или просто уничтожены. И если передача или продажа личных архивов в другие частные владения еще не означает их безвозвратную утрату, то последнее, увы, непоправимо.

В настоящее время нас беспокоит судьба архива безвременного ушедшего Ю.Ф. Юдичева – зав. кафедрой анатомии Омского ветеринарного института, академика, внесенного в 1998 году в список 15 самых нужных людей Планеты. Вдовой академика принято решение передать документы в пользование Омского аграрного университета. Как распорядятся ученые этим архивом и сумеют ли они создать должные условия для сохранения столь ценного достояния, – вопрос, над которым следует задуматься людям, ответственным перед памятью нашего великого земляка.

До сегодняшнего дня остаются безрезультатными переговоры с М.В. Митрясовым – родственником выдающейся в прошлом певицы Д.Я. Пантофель-Нечецкой, владеющего письмами, дневниковыми записями «сибирского соловья», ее перепиской с многими известными представителями музыкального мира и искусства. Где же, как не в архиве, должны храниться такие раритеты?

Мы вынуждены считать безвозвратно утраченным для нас архив В.С. Лурье – омского композитора, творчество которого было известно далеко за пределами Омска. В его архиве отложилась переписка со многими композиторами и поэтами-песенниками страны, коллекция открыток 20-х гг., фотографии и другие не менее значимые для воссоздания прошлого документы. Дочь композитора, наследовавшая архив, выехала на постоянное место жительства за границу, а что стало с документами – неизвестно.

Вот уже несколько лет идет тяжба между архивистами Большеречья и сыном краеведа В.П. Аношина, собравшего в течение своей жизни богатейший архивный фонд по истории края. На протяжении многих лет краевед сотрудничал с районным и областными архивами, в райгосархиве по его инициативе был сформирован, в качестве страхового, копийный фонд. Теперь же наследник имущества, рассматривая личный фонд как носитель материальной ценности, имеет намерение продать его и распространяет свои притязания не только на находящийся в его распоряжении подлинный, но и на хранящийся в архиве копийный фонд. Между тем, пока не нашелся покупатель архива Аношина на условиях,

выдвигаемых наследником, ценные документы, собиранию которых краевед посвятил всю свою жизнь, хранятся в совершенно не пригодных для обеспечения их сохранности условиях, и кто знает, не ожидает ли их печальная участь быть утраченными по причине неисправимого повреждения...

Можно привести еще массу примеров, известных архивистам, когда документы, значимые как для отдельной личности, так и для всего общества в целом, не попадают на хранение в архивы. Нам хотелось бы попытаться определить причины, по которым собственники ценных личных документов отказываются от передачи их в госархив.

Одной из главных причин можно назвать желание владельцев, а чаще всего лиц, наследовавших архивы, получить материальное вознаграждение за передачу государству документов. К великому сожалению, незавидное материальное положение архивных учреждений не позволяет им выкупать у граждан документы. Возможно, со временем ситуация изменится к лучшему, но пока документы, за которые их владельцы требуют оплату, становятся недоступными для госархивов, а значит, и для общества в целом.

Зачастую аргументом против передачи документов в архивы является опасение владельцев за конфиденциальность имеющейся в них информации. Безусловно, документы личного происхождения изобилуют сведениями о частной жизни лиц, и использование этих документов имеет ряд особенностей. Условия использования переданных в архив личных фондов и степень их открытости оговариваются на стадии приема документов и фиксируются в выдаваемом госархивом документе. Кроме того, на защите прав граждан стоит ряд законодательных актов, гарантирующих тайны частной жизни, нарушение которых в государственном архиве невозможно. Опыт показывает, что утечка информации происходит гораздо чаще из документов, хранящихся не в официальных государственных учреждениях, а находящихся в частных собраниях и коллекциях. Кому доверить свое документальное достояние – специальной службе, имеющей многолетние навыки работы по отбору, оформлению, обеспечению надлежащего хранения и использования документов или частному лицу – решить должен сам владелец, но хотелось бы надеяться, что это решение будет правильным.

Нельзя также не отметить, что в силу своего основного профиля – комплектования документами областных учреждений, организаций и предприятий, работа по выявлению и привлечению в

архив документов личного происхождения осуществляется не в полную силу: большая загруженность специалистов отдела комплектования другими видами работ в ведомствах является препятствием для организации этой работы на более высоком профессиональном уровне. Слабо используется возможность популяризации архивистами значимости сохранения для истории документов личного происхождения, и об этом следует задуматься уже сегодня. Отрицательно сказывается и не отвечающая требованиям сегодняшнего дня методическая база вопроса: мы до сих пор пользуемся методическим пособием по работе с документами личного происхождения 1967 года. Тем не менее, есть основания полагать, что своевременное обозначение основных аспектов проблемы, единодушное стремление архивных работников обогащать свои собрания интересными документами, привлечение научной и культурной общественности к совместному решению вопросов, связанных с собиранием и сохранением личных архивов, позволят поднять эту работу на более высокий качественный уровень.

И.Е. БРОДСКИЙ,
краевед

НЕИСПОВЕДИМЫ ПУТИ ЛИЧНЫХ АРХИВОВ...

Вероятно, с тех пор, как существуют архивы, появилась и проблема передачи документов личного происхождения на государственное хранение. В распоряжении Главы Администрации Омской области от 29.04.94, г. №194-Р сказано: «Создать... фонд, формирующийся за счет документов нетрадиционных носителей, имеющих научное и историко-культурное значение для области» («Сборник важнейших законодательных и нормативных документов, определяющих правовые основы архивного дела в Омской области.» Омск, 1998. С.19).

Данная проблема состоит из ряда сложных вопросов. Рассмотрим основные. В период жизни и деятельности какого-либо творческого человека /ученого, писателя и т.д./ накапливаются материалы, представляющие определенный интерес и имеющие значение для потомков. Потенциальному фондообразователю предлагается передать свои документы безвозмездно, а так же заранее позаботиться о судьбе своих бумаг. Тем более, что в случае по-

ступления на государственное хранение коллекции живут дольше владельца. Но последний часто рассуждает: а вдруг что-то понадобится? Зачем я буду куда-то бежать, когда лучше взять под ручкой? Тянет, не решает вопрос. А после естественного ухода близкие выбрасывают ценнейшие рукописи на помойку. Так бывало не раз. Квадратура круга.

В вопросах сохранности архивных документов особую роль играют моральные качества собирателя. Человек, готовый бесплатно и навсегда «оторвать от сердца», отдать государству свои ценности, должен являться патриотом нашего края, обладать соответствующим уровнем нравственного, культурного развития. Эти качества отличали замечательного историка и краеведа А.Ф. Палашенкова /1886-1971 гг./ Он сам, по доброй воле, предложил свои материалы областному архиву. Еще в 1970 г., при жизни ученого, сотрудники архива Е.Н. Евсеев и А.В. Поварницын приехали к нему домой и на легковой машине увезли часть собранного. Остальное оказалось в госархиве по улице Третьяковской после смерти Палашенкова, согласно его завещанию. Коллекции составили личный фонд Ф.2200, быстро ставший наиболее популярным у исследователей.

Ранее, в апреле 1965 г. и в июне 1967 г., по совету Палашенкова, его коллега, ученый-энциклопедист С.Р. Лаптев сам лично приносил свои документы в то же хранилище (См: Предисловие к описи 1 личного фонда 2118 С.Р. Лаптева.)

В 1981 г. мы посоветовали вдове искусствоведа А.М. Гольденблюма /1898-1972 гг./ Э.В. Кнелъс, сдать на хранение бумаги мужа. Дней через десять редкие документы, фотографии, рукописи «получили новую прописку». Так возник личный фонд Р-253 – одно из интереснейших архивных собраний.

В 1980-х гг. наш учитель по филфаку пединститута Е.И.Беленький /1912-1984 гг./ рассказывал о визите к нему двух сотрудниц архива. Речь шла о передаче его коллекций. Трудно сказать, в какой мере это помогло делу. Во всяком случае, в 1998 г. бумаги литературоведа были приняты на хранение от его дочери (Информация предоставлена ведущим специалистом ГАОО Г.И. Растягаевой).

Летом 1995 г. свои записи и фотографии доверил нам /с тем, чтобы передать в ГАОО /журналист, автор 16-ти книг К.А. Найдин /1921-1995 гг./ Он вручил свой архив в июле, а в декабре того же года умер.

В 1996 г. у нас был трудный разговор с вдовой художника К.Н.Щекотова /1909-1975 гг./ О.Е. Пухальской. После некоторых колебаний она согласилась подарить архиву эпистолярное наследие супруга.

Названы известные нам положительно решенные судьбы личных коллекций. А сколько погибло? Сколько пропало без вести? Следует хотя бы кратко упомянуть о них. В 1966 г. ушел из жизни брат известного поэта, автор ряда научных работ Н.Н. Мартынов /1899-1966 гг./ Его ценнейшие бумаги уничтожены... Омская мемуаристика не досчиталась крайне необходимых документов. В 1973 г скончался преподаватель пединститута, географ С.А. Огурцов /1913-1973 гг./ (См.: Вибе П.П., Михеев А.П., Пугачева Н.М. Омский историко-краеведческий словарь. М., 1994. С.160). Одновременно исчезли его научные рукописи. Та же участь постигла материалы В.П. Слинкина, в прошлом редактора книжного издательства и журнала «Политинформатор и агитатор» (Информация предоставлена автору журналистом К.А. Найдиным); собрание супругов-журналистов А.Н. Каневской и Г.И. Дусавицкого, разнообразные коллекции композитора и музыкального критика В.С. Лурье /1908-1995 гг./ С последним мы неоднократно беседовали. После кончины музыканта с низжайшей просьбой обращались к дочери /это уже в 2000 г./ Все тщетно.

Совершенно ясно: если предполагаемый фондообразователь не проявит сознательности, не побеспокоится загодя о сохранении накопленных материалов /не всякому пониманию доступных/, то им грозит уничтожение.

Доктор исторических наук, профессор В.П. Зиновьев /Томск/ высказал по затронутой теме следующее мнение: «В силу слабого исторического уровня сознания наши современники редко сохраняют домашние архивы. Нужно еще больше работать над историческим уровнем сознания населения» (Выступление проф. В.П. Зиновьева (Томск) на состоявшейся в г. Омске 2-3 октября 2000г. IV региональной научно-методической конференции «Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории»).

Все ли делается в Омске, чтобы научно, исторически значимые записи не превращались в прах? На наш взгляд, следует хоть немного просвещать сограждан, привлекать общественность, активнее обращаться за помощью к ученым - психологам, к опыту столичных архивистов. Защитник научных интересов, информационных ресурсов Отечества – тот, кто не позволяет погибнуть культурным ценностям, где бы и в чьих бы руках они не находились.



Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ОМСК



Герб г. Омска

М.Е. БУДАРИН, профессор Омского педагогического университета, доктор исторических наук, член-корреспондент Международной Академии наук Высшей школы, почетный член Российского географического общества.

ДОРОГИЕ МОИ ОМИЧИ /ШТРИХИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭТЮДА ОБ ОМИЧАХ/

Из своих восьмидесяти лет почти шестьдесят я прожил в Омске. И все эти годы печатался в газетах, издавал книги, писал пьесы. А еще пятьдесят лет учил студентов педагогического вуза как профессор истории. Говорю это к тому, что у меня двойная специальность в высшем гуманитарном образовании – история и журналистика.

Я люблю свой Омск и не сменю его ни на какой другой город. Помню, когда работал собственным корреспондентом газеты «Известия» по Омской и Тюменской областям в 1944-1954 годах, то «Известия» посылали меня для работы за границей. Собственным корреспондентом этой газеты по Румынии. Но я решительно отказался, хотя меня обязывали ехать и я уже был в списке утверж-

денных для работы за границей отделом печати ЦК ВКП/б/. И даже прослушал курс лекций для журналистов, отъезжающих работать за рубеж.

Позднее получал приглашение заведовать кафедрой истории в Горьковском университете /ныне Нижний Новгород/. И тоже не поехал. А ведь эти города, если посмотреть объективно, ничем не хуже Омска. Но...

За что же я люблю свой Омск и не меняю его ни на какой другой? За то, что он – город-труженик, город-богатырь, бастион индустрии на востоке России. Еще за то, что он красен своей самобытной историей и своими замечательными людьми. Об этом я написал в одной из своих последних книг – «Учись понимать прекрасное» /в искусстве, истории, природе. Опыт гуманитарного родиноведения/.

Омск – столичный город не только Среднего Прииртышья, но и всего великого и могучего Обь-Иртышского края.

Семь лет назад, к 60-летию Омской области, напечатал я, участвуя в конкурсе, свой очерк в 7 номерах «Омской правды» под заглавием «Дорогие мои омичи». Мой очерк был премирован. О чем я писал в нем? Ведь вы согласитесь, что с человеком можно познакомиться, когда он говорит. Даже если кратко скажет. Если «миг обнаружит злодея» /В.Шекспир/, то и мгновение порой раскроет душу добрую и щедрую.

... Месяца через два после войны случился эпизод, памятный мне и доньне. Прибыл в Омск с Запада эшелон демобилизованных. В привокзальный трамвай вошли фронтовики, впереди которых прихрамывал на протезе молоденький старший лейтенант с гвардейским значком и с орденами на груди. Офицер был навеселе, ибо, сбросив с плеча вещмешок, крикнул кондукторше:

- Девушка, держи тридцатку! Плачу за весь вагон! – Он подал имевшую тогда хождение красную тридцатку. И сказал пассажирам:

- Я люблю вас, дорогие омичи! Четыре года ждал встречи с вами... - Необычное это объяснение в любви целиком вагону вызвало реплики:

- Хромой, а веселый!

- До дому не добрался, а уже набрался!

- Хвастливого от богатого не отличишь!

- Отставить высмеивать нашего командира!, – властно прикрикнул вдруг немолодой уже усатый старшина. – Он – командир

дивизионной разведки. Если отдельным штатским неясно, что это такое – фронтовиков спросите! Годы по немецким тылам возле смерти ходил... В сыновья он мне годится. А мы все его уважаем и любим. За храбрость, за ум, за грамотность. С пленными «языками» по-ихнему шпрыхал, как орехи щелкал. Мать у него в Омске немецкий преподавала...

- Стоп! Не конфузить меня, старшина! – Тихо, но строго приказал офицер.

- А что они, – не унимался усатый. – Сидели тут в тылу...

- Прекрати!

- Да, выпили мы в Ишиме. Так ведь с братьями-односумами прощались, считай – навсегда... Может, на наш век войн больше и не будет. И не встретиться нам в одном строю, плечом к плечу... А ребята, что сошли в Ишиме, не стеснялись – плакали, прощаясь с этим командиром.

- Ну, тихо, тихо, – просил офицер.

Однако старшина уже вещал вагону:

- А сошли-то в Ишиме те ребята, что командира этого с простреленной ногой лесами на носилках из жердей несли в дивизию. Мать этого старлея в Омске ждала, да не дождалась. У него и родни-то в вашем городе теперь осталось – только вы одни!

Вагон затих. И только пожилая пассажирка в рабочей спецовке молвила устало:

- Привыкли собачиться в очередях. Доброго слова вам уже и не понять. Генералы из Германии вагонами прут легковушки, пианины да комоды. А парнишка этот только и добыл на фронте железную ногу да вещмешок. И вам его тридцатка, значит, поперек горла? Побрезговали, чистоплюю! Этот хоть хромой, да пришел, слава богу. А вот мой сын не вернулся...

- Мамаша, всем сердцем разделяю вашу печаль. – Офицер положил руку на плечо женщины. – Простите нас... Но ведь и мы могли не вернуться. Не в штабах ошивались. А насчет тыла зря тут старшина наш брякнул.. Вы ведь тоже здесь два моря вброд перешли – кровавое и слезное. Когда на фронте убьют одного, это значит – в тылу или ранят или совсем наповал другого. Мою маму ошибочная похоронка обо мне убила в Омске...

И уже обратясь ко всему вагону:

- А за тридцатку не сердитесь, земляки! Я это от души. И не будем ругаться. Ведь мы же победили! Было ради чего пролить кровь и слезы. После победы даже и при слезах жизнь прекрасна... А Россия еще оценит сибиряков!

... Только однажды и на мгновение, 55 лет назад, я встретил тебя, гвардии старший лейтенант, в омском трамвае. Но запомнил твое искренне сердечное: «Я люблю вас, дорогие мои омичи!» Потому что это соответствует и моим чувствам к землякам..

Запомнил я необычную для молодого зрелость твоих мыслей. Видно, с опаленной душой в столь молодые годы пронес ты через фронт, как на ладонях, капли любви к родному Омску, к землякам!

Не я один оценил твое благородство, воин-омич! Мужчины, покидая трамвай, крепко пожимали тебе руку. А пожилые женщины по-матерински обнимали тебя, иные смахивали слезу.

Если жив ты, старлей, и теперь идешь по склону жизни, то знай: не раз я вспоминал ту встречу с тобой, размышляя о наличии у омичей какого-то общего типа поведения, совокупности признаков, составляющих омский характер. Да, есть у нашего Омска присущие только ему черты.

Это – разумная нешумливая деловитость, высокое чувство достоинства. Взять хотя бы москвичей. У столичных жителей много показушной кипучей энергии. Этакая имитация бурной деятельности. На мой взгляд, психологически Омск ближе к Питеру. Я думаю, что это сходство определяется в значительной мере экономической стороной дела. Ведь Омск, как и Питер, город рабочей интеллигенции. Под Омском, как и под Питером, нет каменного угля, железной руды. В таких городах, как Магнитогорск, Прокопьевск, Новокузнецк рабочий класс стоит возле огненных печей или добывает уголь глубоко под землей, так сказать, работает лопатой, физически, поэтому рабочий стремится после смены на природу или выпить. А у нас, например, на заводе «Электроточприбор» или на заводе им.Козицкого, рабочий держит в ладони десятки микроскопических деталей. Он и трудится в белом халате. На нефтекомбинате очень часто рабочий – это интеллектуал-оператор. Омск – город студентов и ученых. Но более всего это город – инженерно-технической дипломированной интеллигенции, рабочей интеллигенции.

Омск – город театральный. Когда в академической драме шли спектакли по моим пьесам «Живой ключ» и «Ермак», то я привлекал к социологическим исследованиям студентов – историков и филологов. Вот что они выяснили – главный посетитель театров Омска – инженерная и рабочая интеллигенция.

К сожалению, это было в прошлом. Тогда рабочие многих омских заводов получали надбавку «за оборонку». И тогда заводы

исправно платили зарплату своим кадрам. Сейчас все по-другому. Потому-то появился какой-то трагический надлом в цельном, самобытном характере омича...

Но, несмотря на все нынешние трудности, я верю в то, что по мере стабилизации нашей экономической и общественно-политической жизни и впредь будет формироваться и развиваться омский тип человека – трудолюбивого, упорного во всех делах, верного лучшим традициям родного города.

Т.В. ГАЛИКЕЕВА,
студентка 3 курса
Омского библиотечного
техникума

ЮБИЛЕЙ ОМСКА В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

Ежегодно в месте слияния двух рек, там, где высадился отряд Ивана Бухольца, в небе расцветают разноцветные огненные шары. Это жители современного Омска отмечают День рождения своего города грандиозным фейерверком. До этого на улицах города проводят выставки и ярмарки-распродажи, театры принимают иногородних гастролеров. А вот как праздновали это событие 35 лет назад, в год 250-летия города.

В газете «Омская правда» за 1966 год опубликована целая подборка статей. В одной из них, «Знамена над стадионом», говорилось: «...Над зеленым полем стадиона «Красная звезда», над переполненными зрителями трибунами торжественно прозвучали позывные Советского Союза «Широка страна моя родная». Выехали на простор гаревой дорожки нарядные автомашины, над которыми взметнулись ввысь бело-голубые стяги с огромными цифрами «250». Эти же цифры образовали на зеленом футбольном поле, ставшем сценической площадкой, юные спортсменки. Поплыли над стадионом знамена союзных республик как вестники дружбы народов, как поздравления русскому городу-юбиляру от многонациональной Родины.

Вчера состоялось первое из серии больших театрализованных представлений «Праздник на Иртыше», посвященный 250-летию Омска. Это масштабное, яркое зрелище, в котором участвует более 1000 человек, воскрешает перед зрителями важнейшие вехи

истории Омска в неразрывной связи с историей страны, с ее движением к коммунизму. Перед глазами омичей проходят картины прошлого и настоящего – от завоевания «дикого берега Иртыша» до сегодняшних трудовых будней, устремленных в грядущее...

Юбилею города посвящен большой праздничный концерт, в котором участвуют известные и любимые в стране артисты из Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик...» («Омская правда» №174 (8776) от 30.07.1966).

Помимо театрализованных представлений проводились еще конкурсы на лучшие песню, стихотворение в честь города Омска. Об этом – в статье «Городу-юбиляру»: «...Подведены итоги конкурса на лучшую песню, посвященную 250-летию Омска.

В конкурсе приняли участие более 70 самодеятельных композиторов и поэтов. Юбилею города посвятили свои песни не только омичи, но и авторы из Дзержинска, Куйбышева, Новосибирска, Перми...» («Омская правда» №154 (8756) 06.07.1966).

О том, как проявляли себя юные таланты, рассказывает статья «В честь любимого города»: «...Свыше 10000 зрителей собрались в ПКиО на праздник песни, музыки и танца, посвященный 250-летию Омска. Его открыл секретарь горкома партии Б.Д. Усимов.

Лучшие коллективы художественной самодеятельности города выступили на специально построенной большой эстраде. Тут были сводные академический и русский народный хоры, оркестр народных инструментов, вокальный ансамбль, танцевальный коллектив, солисты.

В программе преобладала наша сибирская тематика: звучали песни об Омске, о великой русской реке, о героях труда, которые на всю страну прославили свой город. Это был настоящий фейерверк молодости, красоты, таланта...» («Омская правда» №153 (8755) от 05.07.1966).

Свой 250-летний День рождения Омск отмечал не один день. Начавшись в первых числах июля, празднования продолжались целый месяц.



В.И. СЕЛЮК,
гл. специалист
управления культуры
городской администрации,
председатель Общества
коренных омичей

КАК ЭТО БЫЛО...*

Мне помнится первый в моей жизни юбилей города – 250-летие в 1966 году. Тогда впервые омичи увидели множество старинных фотографий на стендах, которые соорудили в центре города. Была установлена стелла на месте первой Омской крепости и состоялось большое театрализованное представление на новом стадионе «Красная Звезда». Выпустили сувениры в виде значков, выпелов, открыток, книг.

Вспоминается следующий юбилей – 275-летие Омска. Праздник получился красочным и впервые вылился на улицы города, правда, только центральные. Этот праздничный юбилей открыл ежегодные праздники Дня города, которые впоследствии стали проводиться в 1-ое воскресенье августа.

Прошло 10 лет. В этом году омичи отмечали 285-летие Омска. Но не все знали, как готовился праздник, поэтому большинство мероприятий было сюрпризом.

Во-первых, это был «выход в свет» нового мэра, и, как добрый хозяин, он хотел «блеснуть» этим праздником, что и удалось.

Отрадно, что в ходе подготовки праздника была поддержана инициатива Общества коренных омичей. ОКО предложило благоустроить сквер около Серафимо-Алексеевской часовни с выносом памятника К. Лигети. Предложение было принято, и в результате силами управления благоустройства в городе появился прекрасный сквер.

Общество коренных омичей выдвинуло идею – поставить памятный знак нашему земляку, поэту Леониду Мартынову на бульваре, носящем его имя. Идея воплотилась в жизнь, и памятный знак с доской «Капитану Воздушных фрегатов Леониду Мартынову от омичей» был установлен и открыт 4 августа без привлечения бюджетных средств.

* Материал подготовлен на основании архивных документов Общества коренных омичей.

Коренные омичи на свои средства заказали мемориальную доску. Сельхозуниверситет подарил огромный камень, а В.М. Кокорин силами своего предприятия благоустроил территорию вокруг знака.

Впервые на бульваре прошел большой праздник с участием маститых и молодых поэтов, учащихся музыкальных школ, оркестров. Большая выставка-продажа книг, в том числе Л.Мартынова. Над бульваром звучал голос поэта (нашлась и запись). Сибирский Культурный Центр устроил ярмарку ремесел и организовал игры и аттракционы.

Праздник многие участники называли символическим примирением города и области. Он занял два дня. Начался открытием традиционного Сибирского марафона. Зрелище впечатляющее. Огромное количество участников на разных дистанциях, и еще больше, значительно больше болельщиков, по всей трассе. Вот это отрадно. Это добрый пример привлечения и объединения горожан в одном стремительном порыве.

Марафон закончился, а спортивный праздник продолжался. На главной площади установили десятки баскетбольных щитов, и сотни людей приняли участие в народном баскетболе, объединившись в команды.

В городском парке XXX-летия Комсомола прошел праздник национальных культур. Не все гладко в этом мероприятии. К сожалению, на мой взгляд, разделение одной национальности на несколько центров, показ национальной культуры только через примитивные костюмы и национальные блюда обедняет их культурный потенциал. Нет живого слова, не показаны те достоинства, которыми богат каждый народ.

Праздник города проходил по округам. Самые значительные состоялись в Нефтяниках, Октябрьском и Ленинском округах. Этому способствовало наличие обкатанных сценических площадок, учреждений культуры и сложившихся традиций.



На фото: ул. Партизанская (1938г.)

Вечером впервые состоялся фейерверк в трех округах: Ленинском, Центральном и Советском. Зрелище было очень впечатляющее. А утром, 5 августа, состоялась закладка парка 300-летия города. Если при сохранении существующих насаждений это место обретет дополнительно зеленый наряд и соответствующее благоустройство, в течение 15 лет здесь будет чудесное место отдыха горожан.

Большой праздник состоялся на ипподроме. К нему загодя готовились его работники, обновили и покрасили трибуны, конюшни, выровняли и подсыпали дорожки, что сказалось на результатах и настроении участников и публики, которые сделали вывод, что ипподром начинает понемножку возвращать свою былую славу.



На фото: сквер им. Дзержинского (1962г.)

А в это же время в устье Оми происходило действо под общим названием «Живая связь времен». Здесь, на дощанике, и войско Бухгольца, и горожане со своим Губернатором, купцы, ремесленники, Белая, Красная гвардия... Все представление костюмировано и с каждым годом становится насыщенной и краше.

На улицах проходит парад духовых оркестров. Во главе шествия десантники несут огромный Российский флаг.

Во вновь открытом, теперь уже Воскресенском, сквере, сменяя друг друга, играют оркестр народных инструментов «Лад», камерный оркестр классической музыки «Бенедиктус», духовой филармонический оркестр... Здесь своя публи-



На фото: скульптурная композиция на Иртышской набережной (1970г.)

ка и, на удивление, много молодежи. По дорожкам сквера плывут белые лебеди: - это автопоезда в виде чудных птиц возят ребятишек.

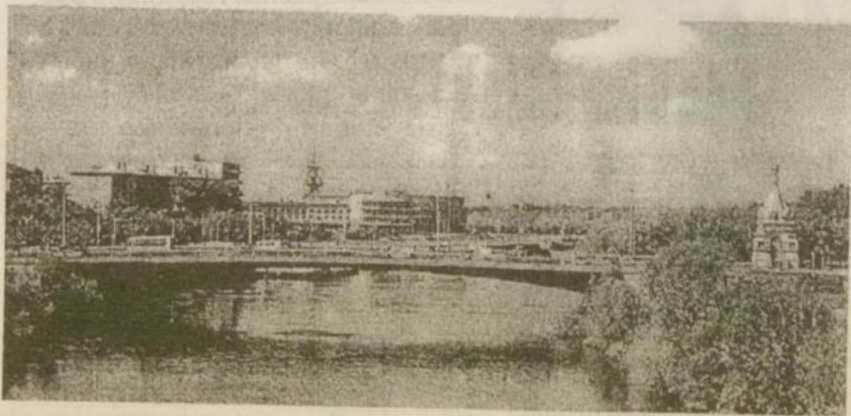
В Омской крепости проводится уже традиционная детская историко-краеведческая игра. На фоне Тобольских ворот и денежной кладовой очень зрелищно смотрятся уланы и драгуны, казаки и многочисленные горожане в костюмах XIX века. Идет целое представление с многочисленными викторинами и играми. Публика активно и легко откликается на приглашение. По отзывам присутствующих, эта часть праздника города - самая интересная и содержательная.

На улице Ленина («Любинский проспект») в витринах бывших Московских рядов демонстрируется фотовыставка Бориса Метцгера «Город и люди». Смотрится с интересом.

В музее им. Врубеля открылся антикварный салон «Гранатовый браслет». Много знатоков и просто зевак. Вся главная улица бурлит народом. Здесь - праздник торговли. Много продают пива разных марок и совсем нет водки. Решение доброе и мудрое.

На Ленинской Горке выступает хор ветеранов войны и труда под руководством Почетного гражданина города Омска Ираиды Ивановой. Самому старому участнику хора пошел 92-й год. Это коренной омич Всеволод Цыбин. Еще до революции он учился в Омском кадетском корпусе. Как давно это было. Но связь времен существует... На самой площади - масса открытых кафе и лавок, и столько людей, что, кажется, весь город высыпал на площадь!

Во все округа с площади Бухгольца ушла кавалькада верховых и в тарантасе с поздравлением от мэра. Это новшество прошло успешно, хотя далось «гонцам мэра» нелегко.



На фото: Омск сегодня.

Заканчивался праздник города большим массовым гулянием на площадях и улицах города. А на Иртыше долго еще продолжалась водная феерия, которая очень понравилась омичам.

Очередной юбилей города - позади. По мнению его организаторов и участников - он удался, как никогда. В планах - много идей и задумок, ведь уже начата подготовка к празднованию 300-летнего юбилея родного Омска.

Фотографии к этому разделу из фондов ГАОО отобраны и представлены С.Н. Ивановой, специалистом госархива.



ОБ ОГНЯХ-ПОЖАРИЩАХ...

Л.В. ШЕВЕЛЕВА,
ведущий специалист
ЦДНЮО

ОМСК. ПЕРВЫЕ ДНИ ВОЙНЫ

22 июня 1941 г. День, ставший трагическим для нашей страны, круто изменивший жизнь миллионов людей. В этот день на площадях города прошли многотысячные митинги. В понедельник, 23 июня, вышел экстренный выпуск газеты «Омская правда», где был напечатан текст выступления по радио заместителя председателя Совета народных Комиссаров Молотова и резолюции ми-

тингов, состоявшихся в городе и области: «Мы поведем победоносную отечественную войну, и враг будет наголову разбит и уничтожен. Мы отдадим все свои силы для еще большего оборонного могущества нашей родины, для обеспечения всех нужд Красной Армии, флота и авиации, для победы над врагом».

24 июня было опубликовано стихотворение нашего земляка Леонида Мартынова:

*Мы встали за Отечество, за родину свою
Вы нашу не разрушите великую семью,
Идем мы в бой за Сталина, за родину свою,
Свободу, счастье, молодость мы отстоим в бою.*

С этого дня для советских людей главным стал лозунг «Все для фронта, все для победы!». Уже на следующий день в военкоматы города было подано более 1200 заявлений с просьбой зачислить в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Василий Николаевич Курочкин писал: «1904 год остается вне мобилизации. Но будучи патриотом, любящим свою Родину, в ответ на наглую вылазку врага, посягнувшего на неприкосновенность наших границ, убедительно прошу зачислить меня добровольцем в ряды действующей Красной Армии и поскорее отправить на передовые позиции».

Софья Деркач, 20-летняя студентка 1 курса медицинского техникума, просила в этот важный для Родины момент послать ее на фронт санитаркой. Братья Булатовы писали: «В ответ на вылазку германских фашистов, которые посягнули на наши священные границы, просим Куйбышевский райвоенкомат зачислить нас, шестерых братьев, в одну часть».

25 июня рабочие Омского паровозовагоноремонтного завода решили увеличить производительность в 3 раза, рабочие кирпичного завода №6 вынесли единогласное решение о переходе на 10-часовой рабочий день. Подобных примеров можно привести множество.

Руководство области в первые же дни войны приняло ряд решений по перестройке деятельности организаций, учреждений, предприятий в военное время. Одним из первых было постановление о военно-оборонной работе. В нем предусматривалась организация среди населения лекций на военно-патриотические темы, встреч с участниками гражданской войны, боев с белофинами, у озера Хасан; военных кабинетов в каждом районе, оборудован-

ных всем необходимым имуществом; военного обучения членов Осоавиахима по огневой, тактической, физической подготовке; улучшение работы по дрессировке служебных собак и обучению почтовых голубей; вовлечение трудящихся в физкультурные оборонные секции; проведение комсомольско-профсоюзных кроссов, пеших походов, военизированных соревнований по велосипедному спорту и гранатометанию; создание курсов по подготовке медицинских сестер и сандружинниц; усиление работы по сдаче норм на значок «Готов к труду и обороне СССР».

Постановление о подготовке населения к противовоздушной и противохимической обороне предусматривало создание на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, жилых домах и кварталах групп самозащиты, организацию подготовки населения по нормам «Готов к противовоздушной и противохимической обороне», инструкторов ПВХО на курсах и семинарах, очистку силами общественности заводов, фабрик, учреждений, жилых домов, дворов от захламленности.

Предусматривалось также в период с 1 по 10 июля организовать дополнительный прием 750 юношей в возрасте 17 лет в строительные, железнодорожные школы фабрично-заводского обучения и школу телеграфистов.

На фронт уходили трактористы и комбайнеры-мужчины, их место должны были занять женщины. Предполагалось, что районные школы и курсы в кратчайший срок подготовят двенадцать с половиной тысяч трактористов и комбайнеров, взамен ушедших на фронт. Комплектование их рекомендовалось проводить за счет женщин, уже работавших на тракторах, комбайнах прицепщиками и помощниками комбайнеров; колхозников, знакомых с машинами, студентов младших курсов сельскохозяйственного института. Обучение должно было проводиться по сокращенной программе в течение одного-полутора месяцев.

Разрешалось привлекать на временную оплачиваемую работу студентов и преподавателей высших и средних учебных заведений и старшеклассников средних школ в период каникул на промышленные предприятия и в сельское хозяйство.

Решался вопрос о подготовке госпиталей к приему раненых. Нужно было выделить и отремонтировать помещения, обеспечить их необходимым медицинским оборудованием и инструментами, лекарствами; укомплектовать врачебно-медицинским и обслуживающим персоналом.

Первый военно-санитарный поезд прибыл в Омск 22 июля.

На заседаниях бюро обкома партии решались и такие вопросы: о строительстве простейших сушилок для сушки картофеля и других овощей и обеспечении их сырьем для снабжения Красной Армии; об освобождении в 5-дневный срок квартир, которые занимали в городе Омске семьи членов партии, работавших в районах области; о работе с семьями ушедших на фронт; о размещении эвакуированных предприятий и населения. Уже в июле в наш город прибыли первые эвакуированные предприятия, в числе их был и Киевский завод «Электроточприбор», а в августе фронту была отправлена первая продукция. В первый же месяц войны в Черлакском районе было принято и размещено по колхозам 350 человек, эвакуированных из Ленинграда и прифронтовой полосы.

Невозможно перечислить все проблемы, которые пришлось решать руководителям города и области в первые дни и месяцы войны, но мы знаем, что в годы войны наши земляки сделали все возможное для приближения победы.

Е.Н. ГУСЕВА,
специалист I категории
облгосархива.

СУРОВОСТЬ МЕР ПРОДИКТОВАНА ТЕКУЩИМ МОМЕНТОМ

К 60-летию начала Великой Отечественной войны в печати появилось много не известных ранее материалов, основанных на документальных свидетельствах того времени.

Предлагаемые в этом номере документы рассказывают о редко упоминаемой теме военного Омска - выселении его жителей в районы области в связи с необходимостью размещения эвакуированных вместе с предприятиями рабочих и служащих. Сухие строки документов дают возможность представить тяжелую, а порой и трагичную, картину судеб многих омичей, явившуюся следствием суровых и необходимых мер военного времени.

РЕШЕНИЕ № 241-152 сс ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

г. Омск

и бюро ОБКОМА ВКП/б/ «27» сентября 1941 г.

ПО ВОПРОСУ: О размещении рабочих и инженерно-технических работников заводов №№29 и 166 НКАП.

На основании постановления Государственного Комитета Обороны от 22 сентября 1941 г. №703 с. о переселении филиалов Наркомсовхозов и Наркоммясомолпрома в другие города, выселении из города Омска 15 тыс. человек, не связанных с оборонно-машинно-строительной промышленностью и ж.д. транспортом в районы области и передачи освобождающейся площади для размещения рабочих и ИТР заводов №№29 и 166, исполком Облсовета и бюро Обкома ВКП/б/ постановили:

1. Обязать секретаря ГК ВКП/б/ - т.Кузик, председателя горисполкома - т. Черезова и начальника облуправления милиции - т. Галкина в суточный срок определить контингент, подлежащий выселению из гор. Омска.

Персональные списки на лиц, подлежащих выселению, утвердить на райисполкомах города.

Выселение произвести до 1 октября 1941 г. в районы по прилагаемому списку.

2. Лица, не выполняющие решение исполкома, подлежат административному выселению органами милиции.

Обязать Облпрокурора - т. Терехова оказать практическую помощь в проведении данного решения.

3. Обязать председателя исполкома Омского Горсовета - т. Черезова:

- взять на учет всю жилую площадь, освобождающуюся в связи с переселением из г. Омска 15 тыс. человек в районы области.

- обязать РК ВКП/б/ и Райисполкомы районов, принимающих выселяемых из г. Омска, - расселить их по райцентрам и колхозам, обеспечив необходимые нормальные бытовые условия и работу.

п.п.Секретарь Обкома

Председатель исполкома

ВКП/б/

Областного Совета

Кудинов

Евстигнеев

Основание: Ф.235. Оп.9. Д.25. Л.167

РЕШЕНИЕ №1518 с
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

г.Омск.

«4» октября 1941 г.

ПО ВОПРОСУ: О практических мероприятиях по выполнению решения ГКО от 22.09. 1941 г. за № 703/с

Во исполнение решения ГКО от 22 сентября 1941 г. за №703/с и бюро Омского Обкома ВКП/б/ от 27 сентября 1941 г., установить следующий порядок отправки выселяемых семей из гор.Омска.

1. Начальник Омской железной дороги – тов.Комаров обеспечивает отправку по железной дороге 7000 человек, предоставляя вагоны по заявке исполкома Горсовета.

2. Начальник Нижне-Иртышского Речного Пароходства – тов. Чумиков перевозит на пароходах 8000 человек, переселяемых из гор. Омска, предоставляя пароходы по заявкам исполкома Горсовета.

3. Обязать исполком Горсовета – тов.Черезова:

а/ за сутки до отправки людей из Омска сообщать Начальнику НИРП и Начальнику Омской железной дороги о количестве требующихся мест;

б/ обеспечить предоставление выселяемым за плату транспортных средств для перевозки имущества до ж.д. станции и пристани;

в/ назначить своих уполномоченных на ж.д. станции, с возложением на них ответственности за своевременную и полную отправку выселяемых из гор.Омска граждан.

4. Установить, что семьи, выселяемые из гор.Омска, едут к назначенному месту жительства за свой счет.

5. Обязать представителей исполкомов районных Советов районов, в которые производится переселение граждан из Омска, расселить в райцентре и колхозах, обеспечить их транспортными средствами, необходимыми нормальными бытовыми условиями и работой.

Председатель исполкома
Областного Совета
Секретарь исполкома
Областного Совета

С. Евстигнеев

К. Кошелев

Основание: Ф.437. Оп.21. Д.85. Л.268 (0)

РЕШЕНИЕ № 1710 с
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

г. Омск.

«25» октября 1941 г.

ПО ВОПРОСУ: Об утверждении дополнительного плана расселения переселяемых из г. Омска

1. Утвердить, в дополнение к решению Исполкома Облсовета и бюро Обкома ВКП/б/ от 27 сентября 1941 г. №241-162 сс, дополнительный план расселения переселяемых из г. Омска, в количестве 10000 человек, в следующие районы области:

1) Азовский	500	13) Называевский	500
2) Аромашевский	500	14) Ново-Займский	500
3) Гольшмановский	500	15) Одесский	300
4) Исетский	500	16) Оконешиниковский	300
5) Казанский	500	17) Павлоградский	300
6) Калачинский	500	18) Полтавский	300
7) Кормиловский	500	19) Саргатский	200
8) Любинский	500	20) Тюкалинский	500
9) Марьяновский	300	21) Упоровский	500
10) Маслянский	300	22) Черлакский	200
11) Молотовский	300	23) Шербакульский	500
12) Москаленский	500	24) Ялуторовский	500

2. Обязать исполкомы районных Советов указанных районов выделить ответственных по приему и расселению граждан, переселяемых из гор. Омска и обеспечить расселение по квартирам и работой переселяемых.

Председатель исполкома
Областного Совета

С. Евстигнеев

Основание: Ф.437. Оп.21. Д.85. Л.320.

РАСПОРЯЖЕНИЕ №66-РС
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

г. Омск

«22» ноября 1941 г.

ПО ВОПРОСУ: Об отмене решения исполкома Сталинского райсовета гор.Омска от 28 сентября 1941 года о переселении из гор.Омска в Ишимский район гр-н.

Обязать райисполкомы г. Омска при проведении мероприятий по разгрузке города, не допускать переселения одиноких – престарелых и больных, трудоустройство которых по месту их вселения соединено с большими трудностями.

Председатель исполкома
Областного Совета
Секретарь исполкома
Областного совета

С. Евстигнеев.

К. Кошелев

Основание: Ф.235. Оп.9. Д.25. Л.194.

СВОДКА НА 16 ОКТЯБРЯ 1941 Г.

Наименование районов	Проверено семей	Кол-ч семей, по которым утвержд. выселение	Общие кол-ч. высел. вместе с членами семьи	Жилая площадь выселенных		Фактически выселилось		Освободилось площади в кв. метрах
				Всего кв. мет.	Изолир. комнат	Кол-ч. семей	Общее кол-ч. чел.	
Сталинский	4196	2218	6823	21700	561	744	2658	8505
Куйбышевский	4067	2476	6746	20660	420	798	2345	6792
Ленинский	2828	891	2571	7340	390	455	1284	6340
Кировский	1330	510	1967	6500	219	425	1378	5512
	12421	6095	18107	56200	1590	2422	7665	35264

Составил

Г. Балакин

Основание Ф.235. Оп.9. Д.33. Л.11

В.Д. БЕЛЕВИЧ,
зав.архивным отделом
Саргатской районной
Администрации.

ВОЙНА – НЕ ТОЛЬКО ГРОХОТ ПУШЕК

Что такое память? Если отвечать строго по-научному, то это «способность сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления». Но я думаю, что человеческая память – это нечто большее. Она живет в нас, она не дает нам забыть, что среди череды дней есть один, который всегда будет для русских людей горьким: 22 июня, начало Великой Отечественной войны. 60 лет прошло с тех пор, но в этот день мы, дети и живых, и павших на поле брани отцов и матерей, склоняем перед ними свои головы. И память наша говорит, что мы в неоплатном долгу перед теми, кто воевал и выстоял, и перед теми, кто всеми силами помогал фронту приблизить Победу. О них сегодня эти строки, о моих земляках-саргатчанах, живших в те трудные годы, о женщинах, стариках и детях, трудом которых тоже ковалась Победа.

Фронту нужно было огромное количество оружия, обмундирования, продовольствия. Чтобы привлечь дополнительные средства на финансирование всего, что было связано с военными действиями, Совет Народных Комиссаров Союза ССР издал в апреле 1942 года постановление «О выпуске Государственного Военного Займа 1942 года». Выпускался он на сумму 10 млрд. рублей сроком на 20 лет.

В далекой сибирской глубинке, в нашем Саргатском районе, на это постановление откликнулись тотчас же. Вот строки из районной газеты «Ленинская трибуна» за 1942 год /стиль сохранен/:

«... Учителя начальной школы в колхозе «Коммунар» подписались на Государственный Военный Заем 1942 года на месячный оклад».

«... Единодушно прошла подписка на Военный Заем 1942 года в колхозе «Дружная заря». На 15 апреля подписалось 64 человека на 16285 рублей. В числе подписавшихся – председатель колхоза т. Репин подписался на 600 рублей. Зав. МТФ Парыгина Л.Я. и доярка Вдовина К.А. подписались на 350 рублей каждая и каждая внесла по 100 рублей наличными».

А вот строки из постановления на митинге в колхозе им А.Шеломенцева: «... пусть наши средства помогут разгромить врага и очистить Родину от немецких оккупантов».

«... Колхозники колхоза им.Орджоникидзе внесли наличными при подписке на заем 15725 рублей. Сбор денег продолжается...».

«... Работники поселкового Саргатского сельсовета при месячном фонде зарплаты в 2000 рублей подписались на 3000 рублей. Внесли наличными 1000. Остальные внесут в течение первых двух месяцев».

Очень большое значение в годы войны имела агитационная работа среди населения. Чаще всего миссия эта возлагалась на учителей – людей грамотных и уважаемых на селе. Вот сообщение собкора районной газеты Н. Бутаковой из с. Верблюжье: «... Учительница-агитатор Верблюжинской НСШ т. Кириенко М.Р. в период подписки на государственный заем 1942 года хорошо поставила работу в своей десятидворке. Она провела работу о выпуске заема и произвела подписку со стопроцентным охватом на 1800 рублей. Из них 1050 собрали наличными». Районная газета того периода все эти материалы о сборе средств помещала под призывом: «Дадим дополнительные средства на строительство танков, самолетов и пушек».

Да, чтобы выстоять в той войне, нужны были самолеты, пушки и танки. В области объявили сбор средств на танковую колонну «Омский колхозник». И вновь все свои скудные, по крохам собранные, сбережения, люди отдавали на алтарь Победы. И вновь наша районка запестрела сообщениями: «Колхозники Интенисского сельского совета все, как один, откликнулись на призыв к сбору средств на производство танковой колонны «Омский колхозник». За день 20 декабря собрано 18050 рублей».

«... Учителя Кармановской неполной средней школы решили внести каждый на строительство танковой колонны «Омский колхозник» свой месячный заработок».

Вот так люди в далекой сибирской глубинке, а именно, в Саргатском районе, отдавали последнее, нажитое трудом и годами, отдавали для фронта.

«Все для фронта, все для Победы!» Этот девиз был смыслом жизни каждого, работающего в тылу. Наши сибирские села не находились на линии фронта, но ритм жизни, трудовая дисциплина были, как на войне. Люди понимали, что фронт без тыла не выстоит.

Все средства массовой информации: листовки, плакаты, газеты, призывали и писали: «Наш самоотверженный труд – удар по

врагу». «По-военному организовать работу на полях». «Всемерно укреплять трудовую дисциплину!»

Вот строки о делах трудовых в те далекие военные годы, написанные в районной газете:

«... Шараповский совхоз закончил годовой план хлебопоставок на 12 октября. Сверх плана сдано 250 ц хлеба».

«... Колхоз «Союз» Урусовского сельсовета /зав.фермой т. Федоров/ годовой план надоя овечьего молока выполнил на 222 процента».

«... В колхозе «Красный пахарь» Урусовского сельсовета председателем работает инвалид Великой Отечественной войны т. Дмитриев Василий Никитович, который по-фронтовому организовал уборку урожая. На уборке работает вручную 18 человек. Из них 9 жнут серпами»

«... Сеяльщик Багнюк А.Г. в колхозе «3-е Мая» Андреевского сельсовета, несмотря на свой преклонный возраст, систематически перевыполняет установленные нормы выработки. 13 мая он выполнил норму на 173,3 процента. За первую половину мая выработал 38 трудодней и получил 22,8 кг хлеба».

Буквально с первых дней хозяйства района оказались в очень сложных условиях: ушли на фронт мужчины, а заменили их на всех работах женщины и дети-подростки. Именно они вынесли на своих плечах всю тяжесть работы в тылу.

В 1975 году Герой социалистического труда, бывший директор совхоза «Нижне-Иртышский» К.А. Хорошун рассказывал на встрече ветеранов войны и труда: «Помню, во время войны в совхозе более 70 процентов трактористов были подростки и девушки. И не забыть мне одного – Ваню Журбина. Сидит он в кабине ХТЗ, а его еле видно за рычагами. Но как Ваня работал! Самая высокая выработка прочно держалась за ним. У Вани отец сражался на фронте и старший брат. Вот Журбин-младший и старался за двоих в свои четырнадцать лет».

А районная газета продолжала писать:

«... Баженовская МТС вправе гордиться своими трактористами: т.т. Маковской, Ланицкой, Петуховой, Даниловой. Ланицкая Екатерина работает с 1942 года. На своем тракторе ХТЗ она вспахала 320 га вместо 129, перевыполнила план на 260 процентов».

«... Честно и добросовестно трудятся девушки-трактористки Саргатской МТС, заменившие мужчин, ушедших на фронт. Трактористки Семкина Лидия и Бондаренко Лидия план тракторных

работ 1944 года выполнили на 110 процентов каждая. На 100 процентов ежедневно выполняет задания слесарь Клевакина Екатерина»...

«...Подведены итоги соц.соревнования среди комбайнеров Хохловской МТС. Первое место в соревновании заняла комбайнер Клавдия Шпынова. На закрепленном комбайне «Сталинец» она убрала 960 га, перевыполнив свои обязательства на 300 га. Ее комбайн работает беспрерывно. Все свои силы Шпынова отдает на помощь фронту и стране»...

О героическом труде саргатчан говорит заметка «90-летний сеяльщик». В «Омской правде» за 16 мая 1942 года отмечено: «Преклонных лет колхозник артели «Ударник» Саргатского района В.С. Кузнецов заявил: «Мне 90 лет. Но своим трудом на севе буду помогать громить гитлеровских мерзавцев». «Василий Степанович организовал из стариков бригаду ручных сеяльщиков. Она успешно справляется со своими обязанностями».

Вот так в военную пору трудились мои земляки. Может быть, сейчас и покажется высокопарной фраза: «работали самоотверженно, отдавали последнее...», но и сказать по-другому о тех, кто вынес на своих плечах трудовые тяготы войны, даже как-то и не получается. А ведь кроме этого, отрывая от себя последнее, люди в тылу помогали фронтовикам продовольствием, теплыми вещами. Так, только в 1942 году из Саргатского района на фронт ушло 736 посылок с продуктами, теплыми вещами, табаком. В 1943 году в 30 раз увеличился выпуск продукции местной промышленности: валенок, рукавиц, теплой одежды для фронта. Здесь, в тылу, тоже было и холодно, и голодно, но люди понимали, что там, на фронте, еще труднее, да и чего греха таить, - страшнее.

И ведь несмотря на все проблемы и беды, которые несла с собой война, люди не черствели душой: они принимали у себя эвакуированных из прифронтовых зон и оккупированных территорий, брали в свои семьи детишек, оставшихся без родителей, оказывали помощь многодетным семьям.

«... Нелля не будет сиротой », - под таким заголовком в одной из газет 1942 года появилась небольшая заметка: «...Трехлетняя Нелля, эвакуированная из прифронтовой полосы, осталась без родителей. Отец защищает Родину. Девочка нуждалась в любви и материнской ласке, которую нашла в семье председателя колхоза «Коммунар» Саргатского сельсовета Пушкарева. Его жена Мария Игнатьевна с радостью взяла на воспитание Неллю...»

«... Колхозники сельхозартели «Труженик» для детей-сирот и острануждающихся семей военнослужащих отчисляли из своих личных запасов по 2 кг хлеба и других продуктов. Колхоз выделил 5 пар валяной обуви и несколько метров мануфактуры. Мануфактура и обувь выдана в руки».

Суровое было время, а поскольку оно было таковым, то и спрос за все был очень жесткий. Провинности не прощались, за них наказывали. Вот, например, некоторые факты из архивных документов военных лет:

«...Нарсуд Саргатского района рассмотрел дело по обвинению колхозников сельхозартели им.Буденного Ларионовой У.П., Костровой М.А., Горбуновой П.С., Пархоменко Т.Г. из колхоза «Труд» Баженовского сельсовета, обвиняемых в хищении зерна путем срезания колосьев. Нарсуд приговорил Ларионову и Горбунову к двум годам лишения свободы, Кострову и Пархоменко к 1 году 6 месяцам».

«...За кражу хлеба в колхозе «День урожая» нарсуд Саргатского района приговорил Ерохину Анастасию и Перетонину Марию к 5-ти годам лишения свободы каждую. Осужденные взяты под стражу».

«...16 октября нарсуд Саргатского района рассмотрел дело бывшего председателя колхоза «Ударник» Баженовского сельского совета Прокопьева М.А. За порчу 52 центнеров хлеба, за дезорганизацию труда и развал трудовой дисциплины Прокопьев приговорен к 10 годам лишения свободы и взят под стражу».

К сожалению, и такое было. Великая Отечественная война стала суровым экзаменом для всех людей, потому что в те годы невольно проявлялись все человеческие качества: доброта и равнодушие, забота и черствость, трудолюбие и лень. Все было, все пережили и те, кто воевал на фронтах, и те, кто, не зная отдыха и минуты душевного покоя, работал в тылу. Про них эти стихи:

*« В те страшные годы суровой войны,
Про голод забыв и усталость,
В тяжелом, порой непосильном труде
Победа в тылу добывалась... »*





ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

Л.И. ОГОРОДНИКОВА,
ведущий специалист
облгосархива

ГРЯНЕМ, БРАТЦЫ, ПЕСНЮ...

(О СБОРЕ И ИЗДАНИИ ПЕСЕН СИБИРСКИХ КАЗАКОВ)

В 1902 г. действительный член Кубанского и Терского статистического комитета коллежский советник Бигдай обратился к Военному министру с предложением организовать под своим руководством сбор и издание во всех казачьих войсках песенных материалов. Его докладная записка была препровождена в Песенную комиссию ИРГО, которая, просмотрев приложенные к рукописи 10 выпусков казачьих песен, нашла их «малоподготовленными».

Министр отказался от услуг г-на Бигдая, но указал на необходимость сбора казачьих песен. Главное управление казачьих войск (ГУКВ) разослало во все войсковые правления циркуляр - обсудить этот вопрос и доложить министру.

Войсковое хозяйственное правление Сибирского казачьего войска (ВХП СКВ) также обратилось к атаманам отделов с предложением высказать об этом свое мнение. Все они доложили, что считают сбор песен «весьма желательным и даже необходимым».

Атаман Третьего военного отдела писал, что для своего отдела это особенно необходимо, потому, что «он убедился, что среди казаков, приходящих на службу в Зайсан, почти отсутствуют старинные песни, подбор песен и их исполнение значительно уступают другим полкам». Он предлагал организовать сбор текстов песен через станичных атаманов, учителей казачьих школ, затем командировать по станицам знающего пение офицера, который переложит песни на ноты.

Примерно такие же предложения высказали атаманы Первого и Второго военных отделов.

Через год Военный Совет ГУКВ, рассматривая вопрос о сборе песен в Донском казачьем войске, решил, что необходимо собирать и исторические сказания, рассказы о подвигах казаков. Было обращено внимание на песни о военных походах - «как отражающих дух казачества».

Русско-Японская война прервала на время эту работу. В 1906 г. ГУКВ, не получив с мест никакой информации, вновь обратилось в войсковые правления. В Омске стали выявлять казаков, ранее собиравших старинные песни. Называли имена подъесаула Е.П. Березовского, есаулов Г.И. Иванова, М.Ф. Ляпина, И.В. Бородихина, В. Плотникова, А.В. Бурова. Исторические сказания собирал председатель ВПХ полковник Н.Г. Путинцев, занимавшийся историей Сибирского казачьего войска.

В 1908 г. войсковой наказной атаман И.П. Надаров докладывал в ГУКВ, что сбор песен и сказаний продвинулся мало. Он поручил это дело состоящему при нем и.д. штаб-офицера для особых поручений есаулу В.Ф. Бедрину, затребовав песенные материалы от атаманов отделов, командиров полков и любителей пения.

Есаул 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка Меньков в одном из писем писал В.Ф. Бедрину (3 ноября 1908 г.): «Глубоко сочувствую благому начинанию по сбору песен родного войска. Давно нам нужно было взяться за это. Опустили мы, ибо много песенного материала уже кануло в вечность. Но, конечно, лучше поздно, чем никогда».

К сентябрю 1908 г. уже было собрано 42 песни: военные, свадебные, плясовые, вечерочные и др., «дабы тем самым совместно нам послужить родному Сибирскому казачьему войску».

28 сентября 1909 г. ВХП СКВ рассмотрело вопрос об издании песен для первого выпуска, и сбор песен продолжался, часть из них переложили на ноты. Они были переданы для проверки в вой-

сковой хор. К этому времени выпустили свои песенные материалы кубанские казаки, донские, терские, астраханские, забайкальские. Многие выпуски были приобретены ВХП.

Решили первый выпуск в 500 экз. отпечатать в Омске и выделить для этого 600 рублей. Но отпечатать ноты в Омске оказалось невозможным. Началась переписка со столичными изданиями.

В 1911 г. организатор этой работы есаул Бедрин докладывал, что она «после трех лет упорного труда и забот в настоящее время закончена мной». (В это время он уже был начальником Войсковой мастерской СКВ). «Труд по переложению песен на ноты до сей поры выполнялся по собственному желанию, главным образом, делопроизводителем ВХП Я.Ф.Бурковым и отчасти есаулом Коростелевым».

Специально созданная комиссия, просмотрев собранный песенный материал, решила разделить его на 2 части.

1. Песни, созданные в СКВ.

2. Песни, поющиеся в СКВ.

Первыми издать 115 песен, поющихся в СКВ.

Но затем все переиначили – в первый выпуск включить 35 наиболее важных, «коренных» песен сибирского казачества, по мере сбора песен – включать их в другие выпуски. Было решено «безотлагательно организовать более верный способ сбора старинных песен, дабы успеть застать в живых тех старых казаков и казачек, которым дороги старые песни и которые, без сомнения, еще поют их в часы веселья или горя».

К концу 1911 г. в руках Я.Ф. Буркова было 140 песен, и большинство из них – военного содержания. Была составлена смета на издание брошюры «Песни сибирских казаков». Сотник 3-й сотни Лейб-гвардии Сводного казачьего полка Путинцев, занимавшийся этим изданием, искал в Петербурге наиболее подходящее издательство. Выбор пал на типографию Сойкина, которой в 1914 г. и был передан собранный и отредактированный в Омске материал.

В 1916 г. брошюру издали – ноты были отпечатаны в виде приложения и помещались в конце книги. За нее ВХП заплатило 815 рублей, в 1916 г. было получено 966 экземпляров. Часть тиража послана в дар в другие казачьи войска, в ГУКВ, бывшему военному министру А.Н.Куропаткину, всем почетным казакам и старикам СКВ, бывшему председателю ВХП Г.Е. Катанаеву, в Сибирский кадетский корпус, станичные правления, школы и др. Один экземпляр отправили известной исполнительнице русских народных песен М.А. Карелиной: «Ваш изумительный талант найдет

среди мотивов сибирских казаков необходимый материал, чтобы облечь его в жемчужные формы Вашего исполнения». Остальная часть предназначалась для продажи. Со сбытом не поторопились, ...нагрянули революция, Гражданская война.

25 декабря 1918 г. редакция газеты «Иртыш» извещала войсковую управу СКВ, что в войсковой типографии хранятся сборники старинных казачьих песен, и просила часть из них в качестве премии подписчикам. Это были 792 экземпляра изданной брошюры «Песни Сибирских казаков». Началось ее распространение по территории Сибирского казачьего войска.



На фото: ксерокопия с репродукции картины Э. Дегайля «Казачи – атаманцы».

Время жестоко расправилось с казачеством. Но брошюра с песнями сибирских казаков сохранилась в фондах областной библиотеки им. Пушкина.

История сбора сибирских казачьих песен, их тексты, частичный нотный материал отложился в Госархиве Омской области в фонде Войскового хозяйственного правления Сибирского казачьего войска. Кроме песен изредка встречаются и «сказания». Так, в одном из дел хранится текст рассказа казака 4-й сотни 9-го конного полка Л.В. Веригина, получившего Святого Георгия 4-й степени, о его участии в событиях Русско-Японской войны.

Многие тексты песен записаны со слов казаков, встречается описание песен-игр.

В черновых собранных материалах есть песни, распространенные на многих территориях Российской империи – «Ревела буря, дождь шумел», «Хасбулат» и др. Другие же были сочинены сибирскими казаками, например:

*«Как сибирские казаки
Люди мудренные
Люди мудренные
Кудри пудренные»,* и др.

Встречаются разные варианты одной и той же песни.

Имеются тексты песен, сочиненных казаками в 1850-1880-е годы. Например, песни, автором которой в 1875 г. стал участник Хивинского похода, подполковник Уральского казачьего войска А.П. Хорошнин, с которой сибирские казаки возвращались домой:

*«Мы давно сжились с степями
И давно привыкли к ним
Перед дикими ордами
Мы не в первый раз стоим»*

После посещения Омска в 1891 г. цесаревича Николая Александровича, Августейшего атамана казачьих войск, была сочинена песня «В 91-м году было в Омском городе».

Имеются песни, сочиненные сибирским казачеством после со- бытий Русско-Японской войны:

*«Сибиряки не забудут
Девятьсот четвертый год
Как в Корее совершали
Под Японию поход».*

Песня «Ермаковцы» была сочинена хорунжим Сергеевым в память присвоения полку имени Ермака Тимофеевича:

*«Грянем, братцы, песню
Полно горевать
Песню удалую
Будем пировать».*

Обращают на себя внимание несколько тетрадей с казачьими песнями, собранными войсковым старшиной В.Плотниковым – обширный интересный материал. Во многих материалах, присланных из станиц в ВХП, есть разные варианты очень известной песни сибирского казачества:

*«Рано утром весной
На редут крепостной*

*Раз поднялся пушкарь поседельый
Брякнул сабли кольцом
Дернул сивым усом
И раздул свой фитиль догорельый».*

Музыкальное исполнение этой знаменитой песни, как и других, было записано на пленку и хранится в архиве. Часть из них смонтирована в сайт ГАОО в Интернете «Сибирское казачье войско. Архивная мозаика».

В конце дела с текстами песен приложены ноты 30 песен: «Рано утром весной», «Вспомним, братцы, про былое», «Прощай, отец и мать родная» и др.

Часть из них дошла до сегодняшних дней, поется казачьими, фольклорными музыкальными коллективами. Некоторые давно забыты, но возрождаются к новой жизни благодаря стараниям собирателей народной музыки.

В 1999 г. в Омске в издательстве «Наследие. Диалог-Сибирь» вышел сборник песен казачьих станиц Омской области «Запевает казак песнь». Составитель – Аркин Ефим Яковлевич – доцент факультета культуры и искусства Омского государственного университета. Он провел сбор старых казачьих песен в ряде районов области. Результатом этого поиска и стало настоящее издание в комплекте с аудио-кассетой. Как написал сам автор – судьба «позволила ухватить гребень уходящей навсегда волны».

Д.В. КУЗНЕЦОВ,
ст. преподаватель
Сельскохозяйственной
Академии, кандидат
исторических наук.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В условиях становления рыночной системы преобразования в аграрном секторе являются одной из важнейших проблем, решение которой могло бы способствовать выработке оптимальных способов и механизмов управления и регулирования сельскохо-

зяйственным производством на региональном уровне. В связи с этим весьма актуальным оказывается опыт проведения аналогичных преобразований в Сибири дореволюционного периода. Известно, что тогда в ходе различных мероприятий правительства также происходили крупные изменения, благодаря которым осуществлялась модернизация сибирской деревни. Попытаемся осветить некоторые аспекты, касающиеся вопросов выработки центральными и местными органами власти форм и методов управления аграрным комплексом на территории Западной Сибири.

В 1902 году в Петербурге под председательством министра финансов С.Ю. Витте начало работу Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Его отдельные комитеты работали в губерниях европейской и азиатской России. Они собирали сведения о положении в сельском хозяйстве на местах и посылали эти сведения в Петербург. Особое совещание анализировало их и на основе результатов анализа пыталось разработать новые принципы сельскохозяйственной политики для всей империи. В Сибири местные комитеты Особого совещания вели работу в 5 губерниях и 25 уездах. (Либуркин В.И. Деятельность местных комитетов Особого Совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности и их влияние на развитие общественно-политической жизни Сибири начала XX в. Автореф. дисс. к. и. н. М., 1988. С. 10). Такой комитет был образован и в Омске по ходатайству Степного генерал-губернатора. Отвечая на ходатайство, Витте уведомил последнего, что им, по соглашению с министрами внутренних дел и земледелия и Гос. Имуществ «постановлено образовать в Степном крае местные комитеты с тем, что учреждение их в отдельных областях, а равно определение их состава представляется его, Главного Начальника края, усмотрению» (ГАОО. Ф.119. Оп.1. Д.8. Л.3).

Сообщая об этом, Степной генерал-губернатор просил военного губернатора Акмолинской области образовать местные комитеты в городах Омске и Петропавловске. В Омске комитет состоял под председательством губернатора, из членов: чинов областного правления, государственных имуществ, казенной палаты, омского уездного начальника, чиновника по крестьянским делам, генерал-майора Катанаева, статского советника Селицкого, коллежского советника Ветохина, агронома Кудинова, представителя сельскохозяйственного общества, статского советника Мельникова и титулярного советника Тейтеля. Таким образом, состав Омс-

кого местного комитета Особого совещания был довольно представительным. К работе в комитете были привлечены как чины местной администрации, так и некоторые члены Омского отдела Московского общества сельского хозяйства (ОМОСХ).

На одном из заседаний секции Омского комитета, состоявшемся 8 октября, рассматривались вопросы, решение которых призвано было серьезно повлиять на выработку основных принципов сельскохозяйственной политики в регионе. Вопросы были сгруппированы в два отдела. В первом отделе рассматривались нужды в области производства. К ним относились: 1. Кредит (в его существующих в области формах). 2. Кооперация. 3. Кустарные промыслы. 4. Отхожие промыслы. 5. Производство масла (с точки зрения экономических выгод или ущерба для населения). Во втором отделе рассматривались нужды в области сбыта. Сюда входили: 1. Дороги и сплавные пути. 2. Зернохранилища. 3. Упорядочение торговли внешней и внутренней: а) тарифы; б) обмен с Сибирью и Россией; в) организация поставок казенным ведомствам; г) улучшение условий перевозки; д) развитие рынка. Каждый из намеченных вопросов в отдельности, или группа вопросов должны были разрабатываться одним из членов секции, которому предоставлялось право привлекать к этой работе лиц, способных помочь делу своим опытом и знаниями.

В период подготовки к проведению Западно-Сибирской выставки Омский отдел МОСХ совместно с Распорядительным комитетом развернул работу по созыву съезда агрономов и сельских хозяев Западной Сибири для обсуждения вопросов сельскохозяйственного развития края. Съезд прошёл в Омске 1-12 авг. 1911 г. В нем участвовали 20 членов областной и уездной администрации и разных ведомств, а также 41 представитель общественных учреждений, кредитных предприятий, фирм и сельских хозяев. Инициатором этого мероприятия был главный агроном при степном генерал-губернаторе, бывший одновременно комиссаром отдела полеводства выставки Христианович. 13 сентября 1910 года он направил в Распорядительный комитет запрос, в котором просил уведомить, предположено ли комитетом устройство систематических сельскохозяйственных лекций во время выставки. К выставке Христиановичем предполагалось приурочить съезд агрономических деятелей Степного края «и членам съезда крайне важно было бы ознакомиться с последними течениями в агрономической мысли, что вполне осуществимо, так как выставку посетят командиро-

ванные ГУЗиЗ специалисты, профессора высших агрономических школ». Ввиду этого Христианович просил комитет сообщить, какая выработана программа для осуществления этой стороны дела (ГАОО. Ф.119. Оп.1. Д.16. Л.28).

Распорядительный комитет не имел тогда еще программы съезда и поэтому он просил главного агронома созвать частное совещание для разработки проекта положения и программы предполагаемого съезда. Комитет порекомендовал в этой связи включить в программу секции по скотоводству, ветеринарии и пчеловодству и к работе в совещании привлечь комиссаров по сельскохозяйственному отделу выставки. При этом комитет выслал материал по данному вопросу — проект программы съезда по пчеловодству с копией. Такое промежуточное совещание было созвано Главным агрономом. На нем был составлен проект разделенной по секциям программы вопросов, подлежащих обсуждению Омского съезда деятелей сельского хозяйства, планируемого на лето 1911 года в Омске. В программу съезда были включены вопросы, решение которых могло способствовать всестороннему сельскохозяйственному развитию Западной Сибири (Там же. Л.Л. 30,34-35, Журналы заседаний съезда деятелей сельского хозяйства 1-12 авг. 1911 г. в Омске. Омск, 1912. С.1-3).

Среди многих постановлений съезда привлекает особенное внимание постановление, принятое по предложению председателя — Акмолинского губернатора «ходатайствовать о скорейшем издании и проведении в жизнь закона, облегчающего насаждение в Сибири и Степном крае частновладельческих культурных хозяйств, которые могли бы оказать влияние на упорядочение крестьянских хозяйств в смысле распространения рациональных приемов ведения сельского хозяйства» (Журналы заседаний ... С.52-53). Этот факт говорит о том, что местные власти и представители сельскохозяйственной общественности, стремясь форсировать создание системы частновладельческих хозяйств в азиатской России, побуждали правительство активнее действовать в этом направлении. Намеченные в проекте программы мероприятия позволяли создать базу не только для интенсивного сельскохозяйственного развития края, но и для формирования многоотраслевой системы сельскохозяйственного производства. Однако, такая система могла эффективно работать лишь в условиях активного вовлечения в нее местного населения, и в том случае, если само оно было заинтересовано в этом процессе и способно обеспечить ее функционирование. Это в свою очередь было возможно при

налаживании интенсивного капиталистического производства в крестьянских хозяйствах, способных обеспечить не только себя, но и наполнить своей продукцией формирующийся аграрный рынок. Хозяйствами такого типа, по мнению правящих кругов, могли стать хозяйства крестьян-единоличников (подворников, хуторян и отрубников), которые были экономически более прочными и самостоятельными по сравнению с хозяйствами общинников.

Имея в виду это обстоятельство, ГУЗиЗ выработало для сельских хозяев единоличного владения специальный план агрономической помощи и программу занятий областных совещаний, призванных способствовать подъему их производственной эффективности не только в европейской, но и в азиатской России. При этом Главное управление находило нужным, чтобы все вопросы, поставленные в программу, были освещены путем предварительного обсуждения их в областных совещаниях фактическими данными, причем эта обязанность возложена на местных членов Главного управления. Согласно выработанному плану организации агропомощи предполагалось каждую губернию разделить на отдельные агрономические участки, которые должны находиться в ведении участкового агронома. В помощь участковым агрономам назначались лица с низшим сельскохозяйственным образованием. В распоряжение участкового агронома предоставлялся участок земли, служащий центром данного района, на котором устраивалось опытное хозяйство крестьянского типа, случной пункт и прокатная станция орудий и машин.

В задачи агронома входило устройство опытного хозяйства крестьянского типа, организация показательных мероприятий и мероприятий местного характера и распространение необходимых познаний среди населения. Участковый агроном устраивал чтения по вопросам сельского хозяйства, касающимся данного района. К устройству чтений привлекались имеющиеся на местах земские и правительственные агрономы, а также сведущие в сельском хозяйстве лица (Сибирская жизнь. 1910. 22 августа. С.3). Таким образом, ГУЗиЗ приняло и осуществляло комплексную программу действий агрономической помощи единоличным хозяйствам, имея в виду, что в дальнейшем они явятся локомотивами всего аграрного развития России, основными факторами ее экономического роста и благосостояния населения.

На съезде также ставились вопросы о сельскохозяйственном развитии Гарского уезда Тобольской губернии. Для удобства об-

следования типичных переселенческих хозяйств Тарский уезд был разделен на 4 естественно-исторические полосы: урманную, лесостепную, переходную и болотную. В урманной полосе предполагалось провести корчевание и «подсечку», как новый способ разработки лесов. При этом указывалось на особенности: урманность полеводства (т.е. отдаленность от основных дорог и залесенность), засоренность почвы и бедствие от головни; состояние животноводства, сенокосы и выгон, кормление скота; обращалось внимание на существенное значение для края огородничества и травосеяния. Особое место отводилось лесному делу, сбору кедровых шишек и организации кустарных промыслов. В лесостепной полосе обращалось внимание на губительное значение лесных вырубок, почвенные особенности, капитализацию инвентаря в сельскохозяйственном производстве, состояние скотоводства; экстерьер (внешний вид) рогатого скота, молочность и вымирание телят (в связи с чрезмерным забором молока от коров для нужд маслоделания). При характеристике и общих замечаниях о болотной и переходной полосах учитывались особенности этой зоны, определившие приоритет льноводства в полевой культуре, обращалось внимание на бедствие стад от гнуса и необходимость проведения палов – как меры, направленной на улучшение покосов (ГАОО. Ф. 119. Оп. 1. Д. 6. Л. 3. ТФГА ТюмО. Ф. 580. Оп. 1. Д. 37).

Эти рекомендации были призваны способствовать выработке рациональной политики администрации Тарского уезда в плане его эффективного сельскохозяйственного освоения. Поскольку они были предложены съездом сельскохозяйственных деятелей во время омской выставки, то можно сделать вывод, что она имела не только демонстративно-показательное значение, но преследовала и чисто практические, деловые цели: способствовать выработке конкретных, долгосрочных программ и мероприятий, реально обеспечивающих оптимальные формы и методы организации работы местных агрономов и других деятелей сельского хозяйства в осваиваемых районах.

Впрочем, здесь сказалась и другая, не менее, а может быть, и более важная причина, а именно, сильная засуха, поразившая Западную Сибирь и Степной край в 1910-1911 годах. Местная администрация предпринимала ряд энергичных мер в связи с засухой, пытаясь облегчить положение населения. Уже в июне 1911 г. Акмолинский губернатор и Общее присутствие Областного правле-

ния подняли вопрос о необходимости оказания правительственной помощи пострадавшему населению и по телеграфу возбудили ходатайство об отпуске необходимых первоначальных кредитов. Была организована выдача продовольствия из хлебозапасных магазинов и казенных денежных ссуд. По указанию П.А. Столыпина, губернатором и Общим присутствием был разработан особый план, согласно которому отпускались средства на организацию общественных работ по устройству грунтовых дорог и гидротехнических сооружений. В Омском уезде работы были проведены в 163 населенных пунктах. За счет кредитов уездного съезда крестьянских начальников осуществлялись заготовка и перевозка продуктового и семенного хлеба и кормов из складов Переселенческого управления. При волостных правлениях устраивались ссудосберегательные товарищества, которым был открыт большой кредит из отделений Государственного банка и т.п.

Вопрос о наступающем бедствии был поднят и всесторонне обсуждался и на съезде деятелей молочного хозяйства в том же июне 1911 г. во время Омской выставки. Тогда были сделаны попытки определения размеров необходимой правительственной продовольственной помощи как для населения, так и для сохранения рогатого скота, а с ним и богатой маслодельной промышленности; был возбужден ряд ходатайств о немедленном принятии выработанных съездом мер, направленных к возможному предотвращению наступавшего бедствия. Для того, чтобы сохранить скот у населения и устранить массовую его распродажу, администрацией через Главную контору сельскохозяйственных складов в Омске была организована выдача ссуд на прокорм рогатого скота, от 10 до 30 р. на дойную корову с рассрочкой платежа на 3 года из 5 1/2 годовых.

Летом 1911 года по приказу Кривошеина управлениям земледелания и гос. имуществ в губерниях Западной Сибири было разрешено «ввиду выяснившегося недорода хлебов и полного неурожая трав... допустить бесплатно к пастьбе скота в казенных лесных дачах, где это возможно без вреда для лесонасаждений, и к сенокосению на свободных казенных лесных полянах и других угодьях – пострадавшее от неурожая хлебов и трав население (старожилы и переселенцы)». Было разрешено также отпускать до весны будущего 1912 года из казенных дач лесные материалы по льготной цене, а при крайней необходимости бесплатно – на устройство зимовок для прибывающих из других местностей крестьян и их скота (ГАОО. Ф. 100. Оп. 1. Д. 9. Св. 2. Л. 36, 37, 38).

Наряду с этим в Омске 16 марта 1912 года усилиями местных властей и ООМОСХ была устроена общегородская благотворительная акция по сбору пожертвований для пострадавшего от неурожая сельского населения под названием «День хлебного колоса». Пожертвования поступили от 26 организаций, фирм и частных лиц. Общий сбор средств составил 10496 руб. 09 коп. Помимо пожертвований деньгами в комиссию по сбору средств поступали пожертвования материалами. Кроме помощи населению Омского уезда и Акмолинской области часть денег была израсходована на выдачу семенного хлеба и рабочего скота населению Андреевской волости Тюкалинского уезда, часть передана на содержание бесплатных столовых, в г.Омске и при ст. Исиль-Куль (Там же. Ф. 119. Оп. 1. Д. 20. Памятная книжка Акмолинской области. Омск, 1914.С.71).

Несмотря на безусловно имевшиеся недостатки в организации работы по преодолению последствий неурожая, нужно признать, что местной администрации удалось справиться с этой задачей. Об этом свидетельствует тот факт, что принятые меры к сохранению скота спасли скотоводство, а с ним и маслоделие почти в полном объеме; благодаря действиям государственных и частных учреждений не было допущено массового разорения крестьян. На это указывает относительно высокий спрос на машины и орудия в 1912 г., вызванный успешным и своевременным засевом хлебов в Акмолинской области и, как свидетельствовали торговые фирмы, долги с населения за машины поступали в целом исправно, хотя они не были экстраординарными и легко отсрочивались получателями.

Вся продовольственная кампания была проведена в Западной Сибири правительственными чинами при содействии местной общественности. При этом обращает на себя внимание тот факт, что значительная активизация сельскохозяйственной помощи населению со стороны администрации начинается именно со времени подготовки и проведения Западно-Сибирской выставки. Надо думать, это не случайное совпадение. Выставка, организованная Омским отделом Московского общества сельского хозяйства, явилась мощным стимулом, активизировавшим работу администрации по поиску форм организации сельскохозяйственной помощи населению и налаживанию механизмов управления формирующимся аграрным комплексом. Местные деятели агрономических служб могли оправдать себя уже хотя бы только технологическим

эффектом своей работы. На этот аспект, т. е. на подъем прагматизма и профессионализма, определивший главный вектор сельскохозяйственной политики местной власти, нужно обратить большое внимание, потому что он всегда является признаком оздоровления экономической ситуации.

С.Г. БАТИШЕВА,
ведущий специалист
Архивного управления

ПРОБУЖДЕНИЕ СИБИРИ

В этом году исполняется 90 лет со дня проведения Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставки в Омске. Для города это было значительное и масштабное явление, давшее толчок дальнейшему развитию сельскохозяйственной и торгово-промышленной жизни региона, а также способствовавшие укреплению связей между товаропроизводителями не только Западной Сибири с европейской частью России, но и с другими странами.

В конце XIX - начале XX вв. в Западной Сибири произошли крупные перемены, глубоко захватившие все стороны жизни как городского, так и сельского населения. При быстром росте численности последнего значительно изменился его состав и направление экономической деятельности. Именно в этот период времени стали возникать новые связи в торговле между Сибирью и европейской частью России и за границей. Растет интерес к Западной Сибири и со стороны правительства, так как крестьяне все большими массами направлялись сюда на переселение из европейской России.

Омский отдел Московского общества сельского хозяйства и Омский Биржевой комитет, считаясь с назревшими нуждами края, нашли полезным и своевременным организовать в городе Омске, одном из торговых центров Западной Сибири, сельскохозяйственную и торгово-промышленную выставку.

Вот как определялась цель выставки в документах того периода времени. «Она заключается в том, чтобы познакомить посетителей с природными богатствами края, его производительными силами и достигнутыми за последние 10-15 лет успехами в облас-

ти местной сельскохозяйственной и торгово-промышленной жизни; представить разнообразные предметы ввоза и вывоза и сведения о размере и значении таковых; наконец — ознакомить местное население с более усовершенствованными орудиями и машинами сельскохозяйственных и иных промыслов».

Нужно отметить, что о целях выставки, о ее подготовке и проведении, о людях, участвовавших в ее организации и еще о многом другом можно узнать, познакомившись с фондом № 38 («Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка») который находится на хранении в Государственном архиве Омской области.

Одним из документов, которые повествуют о подготовке выставки и всех организационных вопросах, являются протоколы заседаний Распорядительного комитета выставки. Они являются ценным первоисточником в изучении всех вопросов, связанных с устройством и проведением в городе Омске Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной и торгово-промышленной выставки.

В этой короткой статье невозможно отразить все проблемы, которые поднимались в ходе проведения заседаний Распорядительного комитета. Остановимся лишь на небольшой части из них. Из протоколов заседаний Распорядительного комитета выставки можно узнать о том, что было определено 16 отделов выставки: общенаучный; переселенческий; полеводство и травосеяние; огородничество, бахчеводство, садоводство; животноводство; сельское хозяйство и строительная техника; сельскохозяйственные орудия и машины; кустарно-ремесленный промысел Западной Сибири; горный; учебный; сельская медицина; смешанный.

В лицах и организациях, заинтересованных в проведении выставки, недостатка не было. Увидев список наград, представленных в распоряжение Первой Западно-Сибирской выставки, можно понять, скольким министерствам, департаментам и обществам это было интересно. Здесь Главное управление Землеустройства и Земледелия; Министерство торговли и промышленности; Московское общество сельского хозяйства; Императорское Вольно-экономическое общество; Императорские Российские общества садоводства и плодоводства; Лесное общество; Императорское Доно-Кубано-Терское общество сельского хозяйства; Харьковское общество сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности; Императорское Русское общество акклиматизации животных и растений; Томское отделение императорского Русского технического общества; Войсковое хозяйственное Правление Си-

бирского казачьего войска. Все эти организации представили для участников выставки в общей сложности 189 наград, т.е. большие и малые золотые, серебряные, бронзовые медали, а также похвальные листы.

С того момента, когда было принято решение о проведении выставки, в Омске начались действия Распорядительного комитета и Комиссариата выставки. А 20 июня 1909 года, как явствует из протоколов заседаний комитета Департамента земледелия, который официально разрешал проведение выставки, действия Распорядительного комитета с этого периода времени стали считаться открытыми.

Для облегчения разработки организационных вопросов по выставке сразу же на заседании Распорядительного комитета было решено выписать из Казани, Киева, Харькова материалы по устройству выставок в этих городах. Также решено было просить Департамент Земледелия информировать о тех выставках, которые будут проводиться, для того, чтобы Распорядительный комитет мог направить туда своих представителей.

Одним из вопросов, который явился причиной многих споров и разногласий, был вопрос о месте проведения выставки. О том, как он решался, хочется рассказать подробнее.

Первоначально срок проведения выставки был назначен на август-сентябрь 1910 года. Для места проведения было на выбор представлено шесть городских площадей: против городского вокзала; у учительской семинарии; лагерные площади, т.е. лагеря кадетского корпуса; площадь у устья Оми; соборная площадь; Загородная роща.

При обсуждении вопроса на заседании Распорядительного комитета 19 мая 1909 года решено было проводить выставку в Загородной роще по берегу Иртыша, от городских питомников до сельскохозяйственной фермы.

Но уже на заседании 27 августа опять выносятся вопрос о месте устройства выставки против казарм за Московскими рядами.

Отказ же от проведения выставки в Загородной роще обуславливают следующими причинами: отдаленность от вокзала, а тем более от города; проведение выставки планировалось на август и сентябрь, когда погода часто меняется, а потому улицы, ведущие к Загородной роще, могут быть совершенно не пригодными не только для проезда с громоздким грузом, но и для посещения публики.

Вплоть до заседания 3 октября вопрос по месту проведения выставки оставался открытым. В этот день вопрос был вынесен на голосование, т.е. нужно было решить – устраивать ли выставку в Загородной роще или на площади за Московскими рядами и Детским садом. В результате 15 голосами против 6 избрано место за Московскими рядами и Детским садом. Некоторые из членов Распорядительного комитета в знак несогласия с принятым решением удаляются. Одним из тех, кто не поддержал это решение, был и Главный комиссар выставки И.А. Молодых, который 30 октября 1909 года отказался от этого звания.

Вскоре на должность Главного комиссара единогласно был избран Г.Е. Катанаев.

Казалось бы, вопрос о месте проведения выставки должен быть исчерпан, но 27 марта 1910 года Распорядительный комитет вновь вынужден вернуться к решению данной проблемы, так как время проведения выставки переносится на 1911 год.

Городской Думой была отведена эта площадь до октября 1910 года, и после этого срока она могла поступать с этим местом по своему усмотрению. В результате Распорядительный комитет выступил с ходатайством перед Городской Думой о продлении аренды данного места до 1911 года.

На заседании 8 июня 1910 года Дума отказала в продлении срока пользования площадью за Московскими рядами на 1911 год. Было предложено на выбор пять других площадей: Загородная роща; площадь около Новой семинарии; фабричный лужок; площадь около завода Поклевского-Козеля; Южный форштадт.

Вопрос по месту был решен в пользу площади около Новой семинарии. Таким образом, долго обсуждаемый вопрос разрешился только летом 1920 года.

Одним из часто встречающихся вопросов в протоколах заседаний после определения с местом проведения является тема о строительстве и размещении павильонов.

Городскому архитектору В.К. Терлецкому к 15 июня 1910 года поручили представить комитету окончательные чертежи и сметы на все постройки, предложенные к возведению Распорядительным комитетом на территории выставки.

Проект выставочных павильонов, сделанный архитектором В.К. Терлецким, не совсем удовлетворил членов Распорядительного комитета, оказался чрезмерно дорогим и не совсем отвечал требованиям, которые представлялись постройкам такого типа. Дора-

ботка и окончательное проектирование выставки было поручено архитектору Л.А. Чернышову, который и доработал этот проект.

Итак, выставочные постройки включали в себя главный павильон, а так же машинный, лесной, научный и молочный павильоны, кроме того, ледник, навесы, ресторан, зрительный зал, дом для администрации, сторожку, кочегарку, машинное отделение, «динамо» и насосную станцию.

Постройку из своего материала всех зданий Первой Западно-Сибирской выставки в Омске предложили взять на себя купцы Кулолаевы, занимавшиеся постройкой многих зданий на Казанской выставке. С ними по постановлению Распорядительного комитета и был заключен договор.

В фонде ГАОО есть дело, полностью посвященное договорам с частными лицами об оформлении и строительстве выставки. Просматривая его, понимаешь, что учитывались все детали. Кроме названных Кулолаевых, отвечающих за постройку павильонов, значатся договоры на постройку заборов и фонтана, на устройство цветочных клумб и украшений растениями на территории выставки, на оборудование электрической станции, на размещение торговых реклам, на работу автомобильно-омнибусной доставки, на обеспечение переговоров и переписки с промышленными, торговыми и другими предпринимателями Сибири, европейской России и заграницы, на оркестровое обслуживание и даже договор, заключенный с персидской подданной - Мариам Саркиз, по устройству павильона на всевозможные аттракционные номера.

Усилия всех людей, участвовавших в обустройстве выставки, в конечном итоге увенчались заслуженным успехом, что и признали члены Распорядительного комитета. На одном из заседаний было сделано следующее предложение: «ввиду того, что выставочные здания по своей солидности и архитектуре производят выгодное впечатление – отпечатать по 50 экземпляров снимков с чертежей павильонов: главного, машинного, молочного и лесного, и главных входных ворот». Снимки предлагалось разослать в министерства, местным комитетам, в иллюстрированные издания, губернским земствам и т.д.

В том, что все мероприятия, выносимые на обсуждение Распорядительного комитета, в основном всегда заканчивались успешно, была большая заслуга людей, входивших в его состав. В журнале Распорядительного комитета фиксировалось окончание за-

седания. Часто встречалось время, обозначающее глубокую ночь, например, 3 часа 30 минут. А состояли членами и возглавляли его люди, хорошо известные и почитаемые в городе.

Председателем комитета являлся Н.И. Грибанов – лесной ревизор Тобольского управления Государственного имущества, вице – председателями были Ф.Ф. Штумпф – председатель Омского Биржевого комитета, Б.В. Трувеллер – управляющий лесными складами Переселенческого управления. Членами комитета были Б.Ф. Скибинский – доверенный Торгового дома «Альфа-Нобель», А.Ф. Гехтер – овцевод, С.Х. Рандруп – английский Вице-консул, владелец машиностроительного завода в Омске и многие другие. Все они заслужили уважение и добрые слова в свой адрес. Они приняли посильное участие в делах Распорядительного комитета ради того, чтобы выставка состоялась и имела тот успех и то значение, о котором можно говорить и по прошествии 90 лет...

А.В. ЖУК,
преподаватель кафедры теологии
Омского государственного
университета,
кандидат исторических наук

ЛАГЕРНАЯ ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

Литургическая плотность омского гарнизона всегда была незначительной. Военная столица Западной Сибири - Омск, имела всего два общевойсковых собора – Воскресенский военный и Никольский казачий. Ни в одной строевой части города, за исключением кадетского корпуса и дисциплинарной роты, не было своего храма.

Не имел его и Омский резервный пехотный батальон; даже священник полагался лишь при мобилизации и развертывании батальона в полк, а при священнике – «церковник» /как он именовался по штату/ для прислуживания при богослужении, из нестроевых нижних чинов. И оба они – на четыре тысячи служивых! Только на 35-м году существования части, летом 1900 г., по случаю моби-

лизации в связи с Китайской войной, в штате Омского Сибирского полка появился, распоряжением епископа Омского и Семипалатинского Григория, первый священник – 22-летний уроженец Екатеринбурга Александр Николаевич Рунин. Но уже в сентябре, по демобилизации полка, так и не двинутого в Китай, о.Александр возвратился к месту постоянного служения – в церковь св. благоверного князя Александра Невского, что в переселенческом поселке Карпове на р. Чар, Семипалатинской области и уезда, освященную в августе 1899 г. Лишь эпизодически для занятий с рекрутами назначался кто-либо из городских священников.

Неудивительно поэтому, что проверяющие батальон отмечали явную недостаточность духовного окормления омского воинства: «Молитвы знают многие не довольно твердо и произносят их не довольно сознательно» /1867/. Показателен пример, когда в 1885г. батальону было Высочайше даровано знамя; освящение его состоялось 6 декабря /здесь и далее все даты по старому стилю/ - на святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца – за отсутствием храма, в батальонном манеже.

Заботиться о литургическом обустройстве службы приходилось командирам батальона. Так, в 1886 г. старанием полковника Стефана-Юлиуса Рейнгарда /р.1830/, лютеранского исповедника, героя войны с турками, сооружен соборный образ батальона – святитель Николай Чудотворец с вделанными по сторонам иконами святых, праздники которых чтит пять рот батальона; образ постоянно хранился в судной комнате части. Но этого, конечно, было недостаточно, и батальон давно мечтал о собственном храме. Мечты оживились после посещения батальона Наследником Цесаревичем великим князем Николаем Александровичем в июле 1891г., в память о чем, собственно, и было решено возвести церковь.

Дело стояло за средствами; и новый командир, принявший батальон в августе 1894 г. – полковник Владимир Федорович Мердих /р.1837/, из православных дворян Ярославской губ., воспитанник Павловского кадетского корпуса, ветеран русско-турецкой войны, отличившийся под Плевной – проявил в этом отношении исключительную энергию и сметку. Уже в первое лето своего командования он выхлопотал у города место за лагерем, где завел огороды. Ежегодный урожай с небольшой докупкой обеспечивал батальон продуктами на целый год; в то же время батальон продолжал получать «приварочные» деньги, что заметно увеличило артельные суммы рот. Лес на постройку церкви поступил в виде

старого пожарного депо в крепости, которое по разборке было перевезено в лагерь. Кроме того, чины батальона пожертвовали на строительство, по инициативе командира, 240 руб. Возможно, идею не городской, но лагерной, церкви подсказал пример Сибирского кадетского корпуса: в кадетских лагерях, для совершения богослужения в летнее время, еще в 1877 г. была устроена барачная церковь во имя св. равноапостольного князя Владимира. И, кажется, именно этот, кадетский храм – одноглавый, с отдельно стоящею звонницей – изображается на известной открытке издания М. Левина с надписанием: «Омск. Лагерная Церковь».

Составление плана и руководство работами по батальонному храму принял на себя военный инженер Окружного инженерного управления – уроженец Тобольска капитан Николай Евгениевич Вараксин /р.1862/, выпускник по 1-му разряду Сибирской военной гимназии 1880 г., 3-го Александровского военного училища в Москве и Николаевской инженерной академии 1890 г. С 1892 г., после кончины Э.И. Эзета, Н.Е. Вараксин становится также городским архитектором по линии общественного управления; под его началом, как архитектора либо производителя работ, возведено несколько зданий, в том числе – Казенная Палата, Городская Дума, Успенский кафедральный собор.

В 1894 г. он возглавляет партию для изыскания железнодорожного пути через Алтайский горный хребет. С 1885 г. Н.Е. Вараксин состоял членом Западно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества, был одним из учредителей открытого в 1902 г. Семипалатинского Подотдела Общества; здесь же, в Семипалатинске, он возглавлял до 1914 г. инженерную дистанцию. В 1920-1930 гг. Н.Е. Вараксин преподавал в Художественно-промышленном техникуме им. М.А.Врубеля, а в 1930-1937 гг. – в Коммунально-строительном техникуме; был репрессирован, скончался в заключении.

Храм возводился всем миром. Иконы Спасителя и Божией Матери местного ряда взялся написать поручик батальона Николай Владимирович Кевролев /р.1873/ - сын надворного советника Акмолинской области, окончивший по 1-му разряду Сибирский кадетский корпус в 1891 г. и Павловское военное училище в 1892 г. также по 1-му разряду, впоследствии – начальник Атбасарской местной команды. Окружной интендант, генерал-лейтенант Павел Степанович Юнеев, пожертвовал икону св. апостолов Петра и Павла; кроме того, образа были пожертвованы одним из старей-

шин батальона, служившим в нем с 1877 г. – командиром 5-й роты капитаном Виктором Васильевичем Поповым /р.1855/ и многими другими.

Дамы батальона вышили ковры, воздуха для св. Даров и прочие литургические одежды; Владыка Григорий выдал из Воскресенского крепостного собора на первое время всю церковную утварь. Значительный вклад в обустройство церкви внес ее первый староста, омский купец Ф. Волков; в числе прочего, он пожертвовал полный комплект иерейского богослужебного облачения.

Торжественная закладка храма состоялась в четверг, 20 июня 1896 г. в присутствии высших чинов гарнизона, городского головы 1893-1910 гг. Николая Петровича Остапенко, многих горожан, а также дам и всех нижних чинов батальона. После церемонии закладки В.Ф. Мередих пригласил всех присутствующих к завтраку в лагерном саду; нижним же чинам было выдано по чарке /125 гр./ водки сверх установленной нормы /три чарки в неделю/. Год спустя, в воскресенье 10 августа 1897 г., церковь была освящена во имя небесного покровителя батальона святителя Николая Чудотворца. Вскоре, на исходе 1899 г., В.Ф.Мередих был произведен в генерал-майоры и по предельному возрасту уволен в отставку, так что строительство храма стало одним из последних значимых деяний в его службе.

Сохранились сведения, что Никольская церковь была о трех небольших куполах и имела 21 аршин длины на 10 ширины, т.е. примерно 15 на 7 м. Следует вычисть алтарь и притвор; на оставшейся площади надлежало молиться, с учетом семейств, без малого полутора тысячам человек. Еще по закладке храма Владыка Григорий определил к нему для совершения богослужения иеромонаха Кирилла; впоследствии о. Кирилл служил в Семипалатинске при центральном стане Киргизской Духовной Миссии, а затем – снова в Омске, на подворье Захламенского мужского Покровского монастыря по Тюремной ул., что ныне 5-й Армии. Служба в батальонном храме совершалась по субботам, воскресеньям и праздничным дням, так что нижние чины получили возможность посещать в летнее время церковь. Однако, кардинального улучшения литургической обустроенности батальона достичь все равно не удалось. Как отмечал военный министр, генерал-лейтенант А.Н. Куропаткин, проверявший батальон осенью 1899 г., «зимой нижние чины посещают городские церкви, но и в этом встречается затруднение, ибо, по заявлению священников, нижние чины,

посещая церковь, тем мешают прихожанам». Неудивительно, что даже на смотр «некоторые из православных вышли без нательных крестов» /там же/.

Несмотря на то, что в лагерном храме так и не появлялось постоянного причта, он продолжал функционировать: для отправления служб приглашались на работу за плату городские священники. Храм был построен очень удачно – на южном фланге лагеря, у полотна только что проведенной железной дороги, /что ныне в створе Вокзальной ул./, т.е. он первым встречал прибывающих в Омск солдат. Теперь это – закрытая территория 16-го военного городка, и степень сохранности храма неизвестна. Впрочем, есть вероятность того, что он, хотя бы частично, уцелел, поскольку и сейчас в городке можно видеть значительное число старых, добротных рубленых зданий.

В.С. ПОЗНАНСКИЙ,
доктор исторических наук
Института истории СО РАН,
г. Новосибирск.

ПОЛЕЗНОЕ НАЧИНАНИЕ

Привлекла внимание небольшая по объему /5 п.л./, изданная солидным /в 1000 экземпляров/ тиражом и отлично оформленная по нынешним трудным временам книжка «Очерки истории казахов Омского Прииртышья». Ее автор – Иглик Альмуханович Турсунов, преподаватель Борисовской средней школы Шербакульского района. Рецензировали рукопись как учебное пособие для казахских национальных и смешанных казахско-русских школ старший преподаватель Омского областного института повышения квалификации работников образования В.В. Мезенцева и известный историк-краевед доктор исторических наук, профессор А.Д. Колесников. Думается, руководство ООИПКРО, под чьим грифом вышло учебное пособие, упустило возможность предложить профессору иную роль – научное редактирование. Это было бы еще большим подспорьем начинающему автору, а главное, могло бы выше поднять уровень в целом неплохой работы.

Как явствует из краткой аннотации, работа выполнена автором в рамках программы «Культурно-историческое наследие народов

Сибири» и рассчитана на учителей национальных и смешанных школ Омской области. По нашему мнению, круг пользователей может быть шире: не только преподаватели гуманитарных дисциплин, но и ученики-старшеклассники, и все представители казахской национальности области, интересующиеся историей, и своего народа, в частности. Неплохой образец и для других областей Российской Федерации, в которых проживает в значительном количестве казахское население, а, следовательно, имеются казахские и русско-казахские школы. Почему, скажем, для использования программы «Культурно-историческое наследие народов Сибири» не подготовить аналогичные методические пособия в Новосибирской области, в Алтайском крае!

Источники, по которым подготовлены «Очерки истории казахов Омского Прииртышья», – досоветская, советская и постсоветская историография, справочные издания, газетные статьи, а также материалы опросов автором казахов-старожилов своего и нескольких других районов Омской области, г. Омска.

В четырех главах изложены сведения о казахском населении, которые почерпнуты учителем во время, несомненно, длительного сбора материалов, чем он щедро делится с теми, кому адресована книга. Пятая глава «Судьбы, связанные с Омском», посвящена тем нескольким казахам, которые вошли в историю как выдающиеся личности. В качестве приложения воспроизведены исторические иллюстрации одиннадцати фотоснимков дореволюционного времени и один – близкий к сегодняшнему дню.

Автор знакомит читателей с полемикой в исторической и публицистической литературе по поводу происхождения этнонима «казах» и сам приходит к выводу, что это название закрепилось после образования Казахского ханства в 1465 г. Интересно онома-тологическое исследование, проведенное И.А. Турсуновым в ауле Большой Искак своего Шербакульского района. Он провел опрос 55 семей, проанализировал собранный материал, в данном случае антропонимы, и благодаря этому определил сохранение у казахов Омской области обычая тюркских народов давать в семьях детям рифмованные имена. В конечном итоге это позволяет определить родственников в пределах фамилии, а так как казахи чтут память предков своей семьи, то в пределах ряда поколений они могут по горизонтальной линии устанавливать степень родства и принадлежность к определенным родам. Но автору необходимо быть внимательным, чтобы не допускать оплошностей типа: ведется речь

о четырех сыновьях Аргына от второй жены, а названы только трое из них /с.6/.

Несомненно, делу укрепления национального самосознания послужит раздел главы о топонимике казахских названий населенных пунктов. Приводимые автором данные должны заинтересовать все казахское население, вызвать любопытство школьников. Кому из жителей городского населенного пункта не интересно знать о времени появления на этом месте первых засельщиков, откуда происходит сохранившееся название?!

В разделе, весьма ценном для краеведения в масштабах области, недостаток видится в нарушении хронологического принципа. Правомерно ли, сообщая о возникших в советское время аулах с отвечающими ему названиями «Бельсенды» /Активист/, «Кызылтан» /Красная заря/, в том же абзаце следом вести речь об аулах, основанных еще в первой половине XIX в. /с.11/? Постоянные перескакивания мешают восприятию последовательности оседания казахов в регионе. Откровением при прочтении раздела стало, что в Омской области обитают казахи из Младшего жуза, - бежавшие от царских карателей участники восстания под руководством Исатая Тайманова /там же/.

Глава завершается очень важным разделом «Генеалогия казахских родов». Хотелось бы, чтобы здесь было все точно. Слабые собственные познания в этнографии не позволяют мне дать оценку разделу на предмет правильности всех данных И.А. Турсунова.

Во второй главе – о религиозных верованиях казахов, повествуется о периодах доисламском – языческом и о переходе их под натиском с юга, со стороны Средней Азии и татарских мулл с запада, к исламу. Как бы продолжением к рассказанному служит раздел об истории первой соборной мечети в г. Омске.

В занимательной форме, что существенно для школьников, автор повествует о сохранившихся языческих верованиях в явления природы и духов предков. Поочередно сообщается с приведением интересных, а потому легко запоминающихся, примеров о пережитках язычества – анимизме, тотемизме и фетишизме.

Интересно и довольно обстоятельно рассказано о переходе языческого народа к мусульманству, его исламизации до перехода в подданство Российской империи. Из-за очередного нарушения хронологической последовательности остается неясным, как же мог быть последним желающим заменить веру казахам сунитского толка Генерал-губернатор Г.Х. Гасфорд, если заявляется, что в 80-е и 90-е годы XIX в. православная церковь через свою специ-

альную религиозную миссию «более 15 лет пыталась распространить христианство среди казахов, но ее усилия были тщетными» /с.17/. Раздел о соборной мечети в Омске, пожалуй, больше бы подошел к главе «Казахи в составе Российской империи».

Названная глава должна бы лечь в основу знакомства школьников с историей образования казахской диаспоры в Омском Прииртышье, с ее жизнью со времени принятия русского подданства в 1740 г. Представляется, что исторический очерк написан со знанием дела, что отмечено все сколько-нибудь важное для знакомства с прошлым тех десятков тысяч казахов, которым пришлось обитать среди русскоязычного населения Омского уезда Акмолинской области Степного генерал-губернаторства. По данным И.А. Турсунова, к концу XIX в., в 1892 г., в Омском уезде проживало почти 37 тысяч казахов, а в самом Омске 301 чел. /с.26/. Очевидно, что лучше бы автор указал приведенные в переписи 1916 г. цифры: в Омском уезде было 58200 «киргиз, душ обоего пола».

Исключительно важны сведения социально-экономического характера, почерпнутые автором в различных опубликованных источниках – от «Записок Западно-Сибирского императорского русского географического общества» до современных научных трудов историков России и Казахстана. Например, о необходимости для существования средней казахской семьи в условиях Омского уезда как минимум наличия 5 лошадей, 6 коров и 10 овец; о продуктивности казахского скота; о соотношении мужского и женского населения; о распределении их обязанностей в семье и т.д. По Турсунову, и это действительно так, « в Омском уезде 10% казахов жили зажиточно и имели от 50 до 100 голов скота, из них 1-2% - от нескольких сот до 1000 голов. К средним слоям относилось 40% казахского населения... Не имели прожиточного минимума скота и владели жалкое существование 50% казахов /с.25/.

Раздел главы «Просвещение казахов в XVIII – начале XX в.» написан с профессиональной точки зрения, возможно, неплохо. Но вряд ли удовлетворит историка. Автор часто выходит за территориальные рамки Омского уезда, некоторые сюжеты остались незавершенными, хотя речь идет и о 1918 и даже 1919 г., когда Российской империи уже не существовало.

Последующие разделы, на мой взгляд, включены в главу искусственно. Например, об омских газетах на казахском языке рассказывается в диапазоне более чем за 100 лет. Это было бы приемлемо, будь газеты только дореволюционного периода. Но что об-

шего у еженедельника «Особое прибавление к Акмолинским областным ведомостям», который издавался с 1888 г. и, скажем, с районной газетой «Ленин туы» /Ленинское знамя/ в Шербакуле в 30-е годы! Зачем помещать в главу о казахах в составе Российской империи современные газеты «Омбы уни» /«Голос Омска»/, религиозный печатный орган «Минарет» /с.30-31/!?

Раздел «Общественно-политическая жизнь казахской общественности в начале XX века» тоже не вписывается в рассматриваемую главу. Из четырех с половиной страниц текста только половина относится ко времени существования Российской империи. Хотя материал о борьбе нарождающейся казахской интеллигенции за выбор формы национальной автономии в составе Российской Республики, о столкновении «Уш жуз» и «Алаш» интересен и во многом нов.

Глава о Советском периоде жизни казахов Омской области, думается, чересчур краткая. Свелась лишь к вопросам постановки образования, ликвидации безграмотности. В главе всего три раздела: «Образование в 20-30-е годы XX века», «История Омского казахского педагогического училища» и «Герои Социалистического труда», причем в последнем разделе речь идет о двух людях – Дейсеке Мусетове и Люкоте Сагандыкове.

Почему бы не рассказать читателям о трудностях, которые испытало казахское население в период восстановления народного хозяйства после гражданской войны, в годы коллективизации, в период голода 1921-1922 и начала 30-х годов? Не собрать материалы о героизме казахов на фронте и трудовом энтузиазме в тылу во время Великой Отечественной войны? Не отдать должное труженикам промышленности и сельского хозяйства со второй половины 40-х годов до распада СССР?

Не продумана подача по какой-то избранной системе исторических справок о выдающихся представителях казахского народа, чьи судьбы оказались связанными с Омском. Здесь были бы уместны или алфавитный принцип, или хронологический.

Сами статьи-справки заслуживают одобрения. Они могут быть основой для дополнительных сведений. Возможно, что последуют коррективы; иные, чем у И.А. Турсунова, оценки.

Однако, при всех, казалось бы, довольно многочисленных замечаниях, общая оценка книги – учебного пособия, подготовленного школьным учителем истории И.А. Турсуновым, положительная. Мы приветствуем доброе начинание автора из сельской национальной глубинки.

В.Л. ДАНИЛОВ,
А.В. МОНАХОВА,
преподаватели
Омского государственного
университета

ИСЛАМ ПРИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Революция 1917 г. заложила основу качественных изменений в жизни мусульман России. Изначально Советской властью ставилась задача завоевать доверие мусульман, что не раз подчеркивалось большевиками. Не случайно в принятом 20 ноября 1917 г. и подписанном В.И. Лениным обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» особо отмечалось: «Отныне Ваши верования и обычаи... объявляются свободными и неприкосновенными...».

Действительно, в первые месяцы своего пребывания у власти большевики совершили несколько поступков, безусловно, способствовавших привлечению на их сторону мусульман. В декабре 1917 г. Совнарком постановил возвратить мусульманам уникальный экземпляр «Корана Османа», который в конце XIX века по указанию губернатора Туркестана А. Кауфмана был доставлен в Санкт-Петербург на хранение в Государственную публичную библиотеку. В начале 1918 г. мусульманам-татарам была возвращена их знаменитая башня Суюмбике в Казани, башкирам-оренбургский «Караван-Сарай», а также некоторые другие исторические памятники и культовые сооружения (Малашенко А.В. Мусульманское возрождение в России. М., 1998. С.48-49.)

Завоеванию доверия среди мусульман способствовала и национальная политика Советской власти, которая обеспечивала создание на территории РСФСР национально-государственных образований и делегировала им (во всяком случае, на словах) широкие права. В те времена это вполне отвечало настроениям национал-демократической части российских мусульман, мечтавших о широкой автономии для своих народов.

События 1917 г. стимулировали политическую деятельность мусульман. Уже после февральской революции «инородческое население страны, казалось, вот-вот решит вопросы своего национально-политического и духовного устройства». В течение не-

скольких месяцев активизировались созданные в начале века и возникли новые мусульманские политические организации – партия младобухарцев, азербайджанская партия «Мусавват», турецкая партия федералистов, казахская «Алаш орда» и др. В Центральной России, Поволжье среди мусульманских группировок наиболее заметны в этот период были национал-демократы, занявшие ключевые позиции в большинстве мусульманских организаций, в том числе в Исполнительном комитете Всероссийского мусульманского национального совета, татарском «Милли Меджлисе» (Национальном совете), «Милли идаре» (Национальном управлении татар Поволжья и Сибири), «Харби шуру» (Всероссийском мусульманском военном комитете).

Самостоятельность мусульманских общественных сил вызывала беспокойство большевистского руководства. С целью ограничить неподконтрольную Кремлю активность мусульманской провинции в январе 1918 г. большевики создали Центральный комиссариат по мусульманским делам (Муском), ставший одновременно и органом надзора за деятельностью мусульман, и инструментом по мобилизации их в интересах политики властей. Председателем Мускома был назначен Мулланур Вахитов, в состав руководства вошел известный и в то время наиболее авторитетный мусульманский политик и публицист Мирсаид Султан-Галиев. Последний был убежден, что мусульмане должны прийти к социализму собственным путем и что исламские представления о социально-экономическом и политическом устройстве общества в принципе не противоречат известным марксистским установкам. Особый упор при этом он делал на схожесть в обоих учениях представлений о социальной справедливости. М. Султан-Галиев видел силу ислама в том, что «в глазах самих мусульман» он имеет «характер угнетенной и защищающейся религии», что подтверждало большевистскую установку, согласно которой именно Восток способен стать главным очагом мировой революции. Еще актуальнее эта мысль стала после краха революций в Венгрии и Германии, а также в связи с оживлением антиколониального движения на Ближнем и Среднем Востоке.

Однако политические расчеты большевиков на революционный порыв ислама неизбежно вступали в противоречие с их атеистическими взглядами, к материализации которых они энергично приступили в первые же месяцы своего господства. Здесь речь идет, прежде всего, о принятых в январе 1918 г. декретах Совета народных комиссаров «Об отделении церкви от государства и

школы от церкви», а также о передаче решения вопросов, связанных с религиозной активностью, Наркомнацу. Тем самым устанавливается прямой административный контроль над жизнью российских мусульман (Малашенко А.В. Указ.соч. С.45-47).

Принятие декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» означало, что отныне религиозным объединениям отказывалось в праве быть юридическими лицами, их ведомства просвещения и финансов упразднялись. Эти решения делали Национальное управление мусульман Внутренней России и Сибири фактически беззащитным перед светскими властями и лишали его возможности оказывать эффективную помощь мусульманским общинам как в материальной, так и духовной сферах, а также в области образования. Попытки Центрального духовного управления мусульман Внутренней России и Сибири переубедить Москву, указывая, что принятый декрет наносит ущерб мусульманским народам, не увенчались успехом (Малашенко А.В. Указ.соч. С.47-48).

После выхода в свет декрета СНК РСФСР «О регистрации религиозных обществ» (февраль 1923 г.) началась работа по регистрации различных религиозных групп и обществ с последующим заключением типового договора на аренду культового здания.

Согласно закону о религиозных объединениях, граждане, достигшие 18-ти лет, могли образовать религиозное общество или группу верующих. Общество образовывалось при наличии не менее 20 человек, группой верующих считалась группа, численность которой не превышает 20 человек. Членами религиозного общества или группы верующих могли быть только граждане, проживающие в одном селении или в нескольких селениях, расположенных в одном районе. Каждый гражданин мог быть членом только одного религиозного объединения: общества или группы. Потенциальный член религиозного объединения подавал письменное заявление (хотя можно было и устное) исполнительному органу религиозного объединения. После рассмотрения заявления исполнительный орган или общее собрание верующих принимало решение (ГАОО. Ф.235. Оп.2. Д.1. Л.21).

Регистрируя религиозные организации и заключая с ними договоры на использование того или иного молитвенного здания, государство наладило достаточно эффективный учет (и контроль) верующих и религиозных обществ путем юридического оформления с обязательным представлением ежегодных списков членов, уставов обществ и списков священнослужителей. А с появлением

циркуляров наркомата внутренних дел (апрель и сентябрь 1923 г.), ставивших религиозные общины под контроль НКВД, инструкций НКВД и наркомата юстиции (апрель и июль 1923 г.) и особого распоряжения НКВД (декабрь 1923 г.), определявшего доходы духовенства и резко ограничивающего религиозное образование – преподавание вероучения допускалось только в мечетях, контроль государства над верующими стал тотальным.

Что касается отношения к исламу и служителям культа на территории Западной Сибири, то первоначально оно было достаточно демократичным в силу того, что насильственное искоренение ислама по опыту царского правительства могло привести только к укреплению исламских догм в сознании мусульманского населения (Малицкая Л.Р. Антирелигиозная деятельность Советской власти в отношении мусульман-татар Западной Сибири. Современное общество. Материалы научной конференции, посвященной 25-летию Омского государственного университета. Омск, 1999. С.189)

Это отразилось и на ведении антирелигиозной работы среди верующих мусульман. В циркулярах и информационных письмах, рассылаемых на места, давались лишь рекомендации по ведению антирелигиозной работы. Кроме того, в них давалась общая характеристика ислама, как религии; его особенностей и отличий от других религий; отмечалось, что по ряду причин ислам проник в сознание людей гораздо глубже, чем иная религия. К тому же признавалось, что ранее антирелигиозная пропаганда против ислама велась слабо и бессистемно и рекомендовалось усилить работу в данном направлении:

« Антирелигиозную пропаганду или борьбу против ислама до сих пор мы вели без всякой системы, случайными методами, негодными в некоторых случаях, вредными для нас самих способами. Ибо если ислам – мусульманская религия, как вообще всякая религия в своей духовно-моральной идеалистической философии, является резким противником материализма, то она в отличие от других религий со своими точно изложенными общественно-политическими, социально-правовыми установлениями, регламентами, ограждая мусульманские нации от действий других «светских» законов, взаимоотношений общества и отдельных личностей, представляет для нас, коммунистов, безусловно гораздо более опасного противника... » (ЦДНИОО. Ф.1. Оп.5. Д.407. Л.30).

Подчеркивалось, что в отношении мусульман должны быть установлены совершенно иные методы антирелигиозной работы.

Традиционные методы работы здесь не подходят по двум причинам. Во-первых, ислам является самой молодой религией из всех «великих» религий земного шара, а поэтому самой крепкой и сильной по влиянию религией; во-вторых, серьезным фактором, затруднявшим и осложнявшим антирелигиозную пропаганду, являлось международное социально-экономическое положение мусульманских народностей в последние столетия. Это время – время политического и социально-экономического порабощения почти всего мусульманского мира, который долгое время являлся объектом эксплуатации западно-европейского империализма, ресурсом его экономики. Это отразилось и на положении религии мусульман: в глазах самих мусульман ислам носил характер угнетенной и защищающейся религии, поэтому в условиях русской действительности положение это усугублялось еще тем, что, организуя антирелигиозную пропаганду среди мусульман, Советские рисковали попасть в положение «борцов с исламом» (ЦДНИОО. Ф. 1 Оп.3. Д.406. Л.37-46), а это уже напрямую расходилось с теми заявлениями, которые были сделаны Советским государством в адрес трудящихся мусульман России и Востока.

В 1925 г. был создан Союз воинствующих безбожников, сыгравший роль штурмового отряда пещерных агентов. На пост председателя СВБ был назначен решительный, жестокий и безусловно преданный делу партии Емельян Ярославский, одновременно руководивший Антирелигиозной комиссией Политбюро ЦК ВКП(б). Главным «провокационным» лозунгом СВБ стала фраза «Борьба с религией – борьба за социализм». Сам Ярославский, комментируя эту установку, заявил: «В лице всех и всяких религиозных организаций мы имеем непримиримых врагов социализма» (Малашенко А.В. Указ.соч. С.50)

Отсутствие квалифицированных работников, пропагандистской литературы и средств – вот основные причины того, что и СВБ в итоге не справился с поставленной задачей. И хотя в документах за этот период и можно встретить некоторые победные религии вроде: «Наблюдается упадок религиозности среди мусульман», «Мусульмане религией не интересуются» или «Налицо – полный отход мусульман от религии Магомета», – стоит признать, что государство не имело больших и ощутимых успехов в области антирелигиозной пропаганды. Для достижения серьезных результатов в этой области нужны были большие средства, большая организационная работа, специальная научная и популярная литература, квалифицированные кадры и более длительный период времени.

В отчетах, датируемых второй половиной 20-х гг., можно встретить подтверждения вышесказанному, где государство в лице местных властей признает, что антирелигиозная работа провалена.

«В Омском округе насчитывается около 22 тысяч киргиз и 4 тысячи татар. За последнее время духовенство ведет среди них усиленную работу. Количество мечетей и молитвенных домов в данный момент больше, чем оно было до революции. При этом увеличение падает главным образом на последние годы. Сильное распространение имеют религиозные школы. Они существуют в большом количестве аулов... Работают нелегально. Что касается постановки антирелигиозной пропаганды среди мусульман, то нужно сказать, что она хромает на обе ноги... Вести... систематическую антирелигиозную пропаганду нет возможности, т.к. партийный и комсомольский актив слишком слаб для этой задачи...» (ЦДНИОО, Ф.7. Оп.3. Д.373. Л.8).

В целом в 20-е гг. прошлого века отношения советской власти и ислама были, по сравнению с последующими годами, своего рода «медовым месяцем». В последующие годы доминирующей в отношении государства к исламу стала тенденция подавления. Именно в то время и были заложены предпосылки деления ислама на «зарубежный» и «внутренний». Причем если первый рассматривался как естественная часть мировоззрения общества в мусульманских государствах, как политический фактор и даже как допустимая форма идеологии национально-освободительного движения, то второй представлялся, безусловно, реакционным и отмирающим. В конце 20-х – начале 30-х гг. началось изъятие у религиозных общин культовых зданий.

Одновременно с закрытием мечетей нарастали репрессии против духовенства. Разгром мусульманских приходов и разгон мулл привели в полный упадок мусульманскую систему религиозного образования, которая, как известно, складывалась именно вокруг мечетей и организовывалась муллами и богословами. Ущерб религиозному образованию нанесла и замена в течение 1929-1931 гг. принятой среди советских тюрок арабской письменности латинизированным алфавитом – «яналифом».

В итоге к началу 40-х гг. религиозная жизнь мусульман находилась в плачевном состоянии. Результатом тотальной атеизации советского общества явился разгром исламской классической культуры, ликвидация и без того тонкого слоя духовной элиты и уничтожение системы религиозного образования.

Г.П. БАХТИНА,
архивист Тарского
филиала госархива
Омской области.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ О КРАЕ, В КОТОРОМ Я ЖИВУ

Патриотизм, любовь к Родине начинается с того места, где человек родился и живет, о котором он с душевной теплотой говорит: «Это мой родной край, это моя земля.» Сегодня историей родного края, своих сел интересуются многие.

Знания об истории родного края приобретаются работой с историческими документами в архивах, расспросами старожилов, чтением книг об истории Сибири. С желанием помочь краеведам и всем любознательным, автор А.Д. Колесников предлагает очерки истории Омского Прииртышья «Омская пашня».

Эта работа начинается с описания природы, расселения древних обитателей, прихода первых русских, основания города Тары, образования первых селений.

О причинах возникновения Тары позднее писали: «Изначальное заведение оного учинено для защиты живущих по реке татар от набегов хана Кучума, а также «соль завезти».

В 1994 году городу Таре исполнилось 400 лет. О Таре написано немало книг. Часть их опубликована в 40-60 годах. Всех авторов привлекал первый период истории города – возникновение города и середина XVIII века. Нет обобщающей работы, которая бы полно освещала все периоды Тарской истории до 1917 года.

К юбилею Тары было задумано создать книгу, состоящую из очерков и документов, рассказывающих о развитии города на фоне исторических событий российской действительности, во всем многообразии политических, экономических, социальных аспектов. На основе архивных документов создана пестрая картина-мозаика тарской действительности. Книга так и названа: «Тарская мозаика» (история края в очерках и документах 1594-1917 гг.). Ее подготовил ГАОО (ответственная за выпуск Л.И. Огородникова). Книга-альбом «Тара к 400-летию основания города» также рассказывает о Таре и показывает в фотографиях старинный город, его историю и современность.

*« Там, где вольно по плесам широким,
Иртыш-батюшка воды струит,*

В. Щитов.

«К 400-летию образования г. Тары и 60-летию образования Тарского района» – сборник, подготовленный специалистами Омского областного управления статистики. В нем дана обширная историческая справка о возникновении, развитии как города Тары, так и всего Тарского района.

Интересна статистика в управлении Тарского уезда о численности населения по переписям 1897, 1920, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 годов города и района, занятости, образовании и других сферах развития Тары и Тарского района.

Тарское Прииртышье описывается и в другой книге – «Град Тарский» – исторические очерки Тарского краеведа А.И. Юрьева. Эта книга включает три очерка («Град Тарский», «Порубежный город», «Заиртышная сторона»), которые объединяются замыслом автора: «Крупницы из биографии края 300-летней, 400-летней давности...» Судьба одного города отражает судьбу всего Отечества.

В первые же годы вблизи города на «конопляном бугре» тобольскими семенами были произведены опытные посевы ржи и яровых культур. После воєвода доложил, что «На Таре земля годная и хлеб всякий родится». Эту тему продолжает следующая книга о сибирской земле и земледельцах «Хлеб Прииртышья», которая рассказывает о 400-летней истории Омского хлебопашества, от первых переселенцев до наших дней. Архивные материалы свидетельствуют о том, что историческое поле, где в 1599 от рождения Христова на территории Омской области были впервые посеяны зерновые культуры, находится севернее села Чекрушево, на развилке дорог в Знаменку и Ложниково. Это первое пашенное поле Омского Прииртышья.

Заиртышье было богато соболями, бобрами. Западнее города в лесостепях в изобилии водились горностаи. Рисунок этого зверя и стал символом герба города: «На зеленом поле серебристый горностаи в знак изобильности и особой доброты горностаей в Тарском округе».

Краеведение – неисчерпаемая тема для творческого поиска. Несмотря на финансовые трудности, краеведческая литература пополняется вся новыми изданиями. «Сказание о Большеречье», автор А.П. Долгушин. Эта книга рассказывает об истории заселения, развития и становления рабочего поселка Большеречье. У книги была предшественница: вышедшая 30 лет назад книга «Где

шумит Артынский бор» (автор – большереченский краевед В.С. Аношин).

В «Сказании о Большеречье» приведены известные, малоизвестные и неизвестные ранее факты, названы имена многих большереченцев, проявивших себя в ходе освоения края, в годы революции и гражданской войны, колхозного строительства, Великой Отечественной войны. Не обойдены вниманием люди современного Большеречья, поверившие в горбачевскую перестройку и оказавшиеся в сложной ситуации рыночной неразберихи. Книга хорошо иллюстрирована.

В связи с 70-летием образования Муромцевского района сотрудниками историко-краеведческой лаборатории ОмГПУ под редакцией П.П. Вибе издана книга «История Муромцевского района». Старейший Омский ученый П.Т. Сигутов – уроженец Муромцевского района, собранный на протяжении многих лет материал использовал в этой книге. Она разделена на три части: История заселения и хозяйственного освоения территории Муромцевского района. История отдельных населенных пунктов. Памятники истории и архитектуры Муромцевского района.

Богата история Седельниковского района. Книга «Край мой отчий, Седельниковский район» – итог многолетней поисковой и исследовательской работы. В ней отражена жизнь края с древнейших времен и до настоящего времени. Издание подготовили Н.Ф. Морозова и Р.С. Шевченко.

Людам, что жили и живут рядом, защищавшим в военное лихолетье Родину и писавшим трудовую летопись Колосовского района, посвящена книга «Судьбы без Родины не вижу» (в двух частях). Это – история района в лицах. В ней названы поименно все, кто трудом своим, ратным мужеством создавал историю своей малой Родины (книга вышла под редакцией Д.И. Ткачева).

Память о Великой Победе, добытой потом и кровью десятков миллионов людей, продолжается в брошюре «Сибиряки в Великой Отечественной войне: страницы историографии и истории» Автор – М.И. Машкарин.

Эти издания будут одинаково интересны и полезны учащимся, студентам, учителям, историкам и краеведам, всем, кто интересуется событиями истории своего края.



М.В. КУРОЕДОВ,
краевед, преподаватель
истории средней школы
Омского района.

ПЕРВЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ПОСЕЛКА ОМСКИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Омский – один из наиболее перспективных населенных пунктов Омского района Омской области. Поселок находится в непосредственной близости от г. Омска. Его базовым предприятием является госплемзавод «Омский», который специализируется на выращивании крупного рогатого скота. Состав населения и основная инфраструктура поселка сформировались в связи с функционированием племзавода. Становление предприятия в 30-е годы XX века связано с именами его первых руководителей Н.П. Попова и К.А. Хорошуна. Из числа директоров, возглавлявших госплемзавод во второй половине XX века, необходимо выделить И.Ф. Нечаева и Н.И. Гуцу. На рубеже XX-XXI веков предприятием руководит В.П. Хазов. С 1990 года поселок имеет местное самоуправление. Первый глава Омской сельской администрации – А.П. Марьин, с 1997 года – Ф.И. Кривицкий.

В 1929 году в Омском районе Омского округа Сибирского края был образован мясомолочный совхоз №54. В 1929-1936 годах центральная ферма совхоза и его контора находились в 1 км к северу от г. Омска на территории современного Учхоза аграрного университета. До 1935 г. совхоз входил в состав Омского маслотреста. В 1930 г. руководство маслотреста приняло решение о делении совхоза №54 на три фермы. Предстояло выбрать местонахождение каждой фермы, набрать рабочих и инженерно-технический персонал (ГАОО. Ф.2576. Оп.1. Д.1. Л.12).

В 1931 г. в результате создания новой совхозной фермы возник поселок, который позднее получил название «Омский». Основателем поселка следует считать директора совхоза №54 Никиту Порфильевича Попова. Он выбрал место для нового населенного пункта, организовал прибытие рабочих на ферму и первоначальное расселение их семей. Строили полуземлянки, избышки, часть

семей разместилась в заброшенной казачьей конюшне. Необходимо отметить, что среди первых жителей поселка было немало крестьян, подвергшихся репрессиям при проводившихся в те годы коллективизации и раскулачивании. Имелись даже лица, бежавшие из северных концлагерей для спецпереселенцев. В молодой поселок перебравлась группа этнических немцев из южных районов Омского Прииртышья. Они являлись членами семей репрессированных или, как тогда говорили, «членами семей врагов народа» и подвергались гонениям на прежних местах жительства.

Первым управляющим совхозной фермой в п. Омский был Никифор Неруч. Против него сталинские органы внутренних дел также имели «обличающие» факты.

В 1931 году за совхозом №54 была закреплена территория общей площадью 23551,5 га, в т.ч. пашни – 13728,05 га, выгонов для скота – 1200,2 га, леса – 5792 га. В совхозе имелось 26 тракторов и 3 грузовых 1,5-тонных автомобиля. Однако 6 тракторов находилось в нерабочем состоянии. Потребности совхоза в тягловой силе удовлетворяли 219 лошадей. Совхоз успешно выполнял жесткие плановые задания, которые ставились перед ним дирекцией маслотреста. Так, в 1933 г. план сдачи молока в количестве 500 ц был выполнен «с высоким качеством». В 1933 г. удой на одну фуражную корову, в среднем, составлял 18,2 ц; в 1934 г. – 26,5 ц; в 1935 г. – 28,3 ц. (ГАОО. Ф.97. Оп.1. Д.92. Л.1-5)

Особенностью совхоза №54 являлось то, что он был не только производственным, учебным, а также научно-исследовательским предприятием. В его состав входили учебное хозяйство Омского сельскохозяйственного института и Омская зональная опытная станция по животноводству. На фермах совхоза проходили практику студенты-аграрники.

В 1935 г. совхоз №54 был преобразован в племенное хозяйство и перешел в подчинение Наркомата земледелия СССР. Предприятие стало именоваться «Племенной совхоз №54 «Омский». В 1936 году из племсовхоза выделились зональная опытная станция и учхоз сельхозинститута. С 1936 г. центральная усадьба племсовхоза находится в поселке «Омский». Этим и определилась дальнейшая судьба поселка. В том же, 1936 году, совхоз был впервые представлен на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке (ГАОО Ф.97. Оп.1. Д.9. Л.11-12)

...Очередные волны сталинских политических репрессий докатывались и до п. Омский. Первая так называемая «чистка» была

проведена в поселке в 1933-1934 годах. Тогда подверглись репрессиям жители поселка Георгий Хохлов, Варлаков, Лунев, Дружинин, Скуднов, Семенов, Неруч. Они, якобы, «на каждом шагу вредили делу строительства социализма». В марте 1933 г. комиссия Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) потребовала от директора совхоза Н.П. Попова продолжить «изъятие вредительских... и социально чуждых элементов»

Н.П. Попов не отличался, вероятно, особым рвением в деле разоблачения «врагов народа» и вскоре над ним самим нависла опасность репрессий. Н.П. Попов был обвинен в том, что «допустил засоренность совхоза кулацко-белогвардейскими элементами и ворами», и даже в том, что лично служил в армии белого адмирала А.В. Колчака. В 1937 г. Н.П. Попова сменил на должности директора совхоза К.А. Хорошун, который возглавлял предприятие последующие 12 лет, вплоть до 1949 г.

В 30-е годы XX в. в совхозе начата селекционная работа. На фермы завозился КРС ост-фризской, симментальской, краснопестрой пород. Падеж породистого скота, особенно импортного, считался преступлением. И тогда начинался поиск вредителей. Это не могло не вызывать среди обслуживающего персонала излишней нервозности, неуверенности в своем завтрашнем дне. Но эти люди работали и добивались достаточно высоких результатов. Постоянно укреплялась материально-техническая база совхоза. В 1938 г. предприятие имело 10 коровников на 960 голов, общей площадью 6017 кв.м.; конюшни на 95 голов, общей площадью 939 кв.м.; крытую кошару на 55 голов, общей площадью 434 кв.м.; 4 зернохранилища и одну зерносушилку. Совхоз располагал 29 тракторами, в т.ч. 27 колесными – СТЗ и ХТЗ, а также 2 гусеничными тракторами, выпущенными заводом «Красный Путиловец». Однако 8 тракторов требовали ремонта. Потребности совхоза в автомобильном транспорте удовлетворяли 6 машин общей грузоподъемностью 14,5 тонн, в т.ч. 1 автомобиль «Форд», 1 – «ГАЗ АА», 1 – «АМО» и 3 автомобиля «ЗИС» (ГАОО. Ф.2122. Оп.1. Д.979. Л.31.).

В декабре 1938 г. директор племсовхоза К.А. Хорошун отмечал: «Обеспеченность совхоза автотранспортным парком в качественном отношении недостаточна. При выпадении даже незначительных осадков дороги совхоза, проходящие по солонцам, становятся непроезжими для автотранспорта долгое время. Племсовхозу обязательно требуется в 1939 г. профилирование дорог на 15-20 км (соединение с благоустроенными магистралями районного значения)».

Предприятие самостоятельно обеспечивало свой КРС кормами, а население – продовольствием. 1937-1938 годы стали самыми урожайными за все первое десятилетие существования совхоза. В 1937 г. урожайность ржи озимой составила 8,1 ц/га, пшеницы – 18,5 ц/га, овса – 23 ц/га, ячменя – 19,2 ц/га, бобовых – 17,3 ц/га, сена однолетнего – 36,3 ц/га. В 1938 г. средняя урожайность зерновых составила 16,6 ц/га. Однако себестоимость продукции растениеводства была в 1938 г. средней. В годовом отчете за 1938 г. это объясняется следующим образом: «В результате неблагоприятных условий уборки отчетного года совхоз имеет большой перерасход затрат против плана... Превышение расходов против плана вызвано дополнительными работами, не предусмотренными планом (устройство крытых токов, зерносушилок, многократное перемолачивание и сушка зерна), а также тяжелыми условиями уборки полеглих и засоренных хлебов».

По данным на 1 января 1939 г. совхозное стадо КРС насчитывало 1272 головы, в т.ч. 142 головы особо породистого чистокровного импортного КРС (ГАОО. Ф.2122. Оп.1. Д.979. Л.31-32)

Удачным для племсовхоза был 1940 г., когда валовой сбор зерновых составил 9610 ц, сена – 25952 ц, соломы – 5925 ц. Это позволило не только обеспечить предприятие кормами, а население продовольствием и выполнить план поставки зерна государству. В 1940 г. племсовхоз вновь участвовал во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и был награжден дипломом II степени, а 16-ти животноводам были вручены золотые и серебряные медали ВДНХ.

Поселок постепенно обустроивался. Каждый год строилось на средства совхоза несколько жилых домов. Причем ход жилищного строительства внимательно контролировался вышестоящими государственными и партийными органами. Средства, выделяемые на возведение жилья, запрещалось расходовать на какие-либо другие цели. Однако квартир для рабочих и служащих не хватало. Многие семьи жили в бараках, да и квартиры сдавались самые простые, неблагоустроенные. В поселке действовала школа, детский сад, клуб, хлебопекарня, столовая, баня. В 1933 г. в совхозной начальной школе обучалось 110 детей. В 1936 г. школа стала семилетней. В ней насчитывалось 210 учащихся. Директором школы была назначена М.А. Шебалина. Она являлась высокообразованным педагогом, увлекалась театром и литературой. В 1940 г. в детском саду воспитывалось 37 детей (ГАОО. Ф.2122. Оп.1. Д.1005. Л. 53-55).

В 1939 г., по данным Всесоюзной переписи населения, в поселке проживало 793 человека. Он входил в состав Пушкинского сельского совета Кагановичского района Омской области (ГАОО. Ф.2122. Оп.1. Д.1123. Л.73).

Потенциал, созданный за первые 10 лет существования поселка, позволил достойно встретить суровые годы Великой Отечественной войны, внести свой вклад в победу над фашизмом и послужил надежной основой для его дальнейшего развития в послевоенный период.

А.М. ЛОСУНОВ,
преподаватель Омского
государственного
педуниверситета.

РАЙСПОЛКОМ МОЛОТОВСКОГО (ОКТЯБРЬСКОГО) РАЙОНА Г.ОМСКА В ПЕРВОЕ ДВАДЦАТИЛЕТИЕ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Любое административно-территориальное наименование как условно, так и реально. Условность хорошо просматривается на картах и планах. Пунктир или цвет несет определенную смысловую нагрузку и практически не проявляется в деятельности. Реальностью же являются постройки, жизненные условия, социально-психологическое поведение населения и, конечно же, учреждения. Остановимся на одном из них - Октябрьском райисполкоме. Нет необходимости доказывать всю важность его наличия и функционирования. Ведь формирование любой структуры, любой административно-территориальной единицы начинается с создания органа управления. А если речь идет о районе, то деятельность учреждения, управляющего им, является своего рода «лицом» данной территории. Рассматривая деятельность Октябрьского райисполкома, мы можем составить довольно четкое представление о жизни района в тот или иной период, увидеть его беды и нужды, выявить особенности и специфику и т.п. В этом нам поможет такой основной и незаменимый, пользующийся популярностью среди исследователей, вид источников, как делопроизвод-

ство, которое сосредоточено в фонде под №469, хранящемся в Государственном архиве Омской области.

Вначале коснемся вопроса образования Октябрьского райисполкома. Несмотря на то, что Указ и последовавшие за ним решения о создании Молотовского района в г.Омске были приняты в период с 4 апреля по 5 мая 1942 г., 1-ая сессия Молотовского районного Совета состоялась лишь 17 июня 1942 года (ГАОО. Ф.469. Оп.1. Д.2. Л.1). Причина такой задержки, как явствует из документов, - неявка депутатов на сессию. Функционирующий с 1 мая по 17 июня 1942 г. оргкомитет будущего Молотовского исполкома, состоящий из 5 человек, предпринял за это время три неудачные попытки созвать сессию. Но тщетно. Депутаты не являлись. И только вмешательство тогдашнего председателя горисполкома И.В. Черезова спасло положение (ГАОО. Ф.469. Оп.1 Д.1. Л.27).

17 июня 1942 г. в здании Горсовета наконец-то состоялась 1 районная сессия. На ней и был избран Исполком из 5 человек. В него вошли депутаты: С.Е. Васильев, П.И. Мичуров, Н.П. Соломенникова, Ф.М. Рабинович, М.И. Попова. Социальное положение этих людей было весьма различно (от работника военного завода до партаппаратчика). По рекомендации Горкома ВКП(б) и Горисполкома на должность и.о. председателя Молотовского исполкома был избран А.С. Анученков. Ответственным секретарем стал В.А. Косолапов.

На этой же сессии были утверждены и заведующие отделами вновь образованного Молотовского районного Совета. Большинство из них являлись членами ВКП(б) с различным стажем. Лишь только бывшая курсантка школы милиции Н. Дуганова была беспартийной. Половина из этих лиц до этого состояла в штате Куйбышевского райисполкома, который явился для вновь образованного райсовета в какой-то степени «крестным отцом».

Какие же основные направления в деятельности Молотовского райисполкома мы можем выделить в военный период? Во-первых, это деятельность, направленная на укрепление обороны страны. Она достаточно ярко прослеживается по документам. В 1942 г., согласно директиве Омского обкома ВКП(б) Молотовский райсовет участвует в подписке на Военный заем. И не просто участвует, а соревнуется с Куйбышевским райсоветом. Молотовцы активно откликнулись на решение Омского Горкома о формировании бригады добровольцев-омичей (позднее она войдет в историю, как 75-я Гвар-

дейская бригада). При помощи директоров эвакуированных заводов в Куйбышевский райвоенкомат были отправлены грузы специального назначения, которые включали в себя как медикаменты, так и вооружение (мины). Стоимость одной повозки определялась в 1125 руб. Заводами №№ 29 и 166, а также ОМЛАГом НКВД, были снаряжены по 2 таких повозки, а Шинным заводом и Кордной фабрикой – по 1 (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.28). Активно работали в этом направлении и квартальные комитеты вновь образованного района. Именно они, в большинстве своем, распространяли среди населения Военный заем 1942 г., проводили денежно-вещевые лотереи, осуществляли сбор средств на строительство эскадрильи «Омичи – фронту», а также сбор подарков, приуроченных к праздникам, для бойцов РККА (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.73).

Вторым направлением в деятельности Молотовского райсовета можно считать меры, направленные на благоустройство нового района. Несмотря на сложность военного времени, работы по благоустройству района велись, хотя весьма медленными темпами. Конечно, после окончания войны это направление, как мы увидим ниже, выдвинется на первый план и увеличится в масштабах. Однако не следует вычеркивать его из жизни Молотовского райисполкома и в суровые военные годы. Очень медленно, но достраивались немногочисленные кирпичные дома, заложенные перед войной. Проводился ремонт имеющихся зданий. В документах встречаются упоминания о том, что Молотовский райсовет просил Управление ОМЛАГа НКВД (которое, видимо, размещалось на территории района, равно как и колонии № № 4 и 7) выделить кирпич и лесоматериалы для ремонта имеющихся зданий (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.32).

Еще одним направлением в работе Молотовского райисполкома мы можем считать «социальное». Уже в августе 1942 г. при райсовете создается отдел социального обеспечения. Сам факт его создания говорит о том внимании, которое уделялось данному направлению со стороны местных партийных органов. Аспекты этого направления многочисленны. Остановимся лишь на некоторых из них. С июля 1942 г. при Молотовском исполкоме работала комиссия по оказанию помощи семьям эвакуированных граждан и военнослужащих. Им выписывались ордера на приобретение вещей ширпотреба и промтоваров. Однако наряду с этим районными властями проводилось насильственное выселение неработающих на предприятиях омичей (преимущественно пенсионеров) в сель-

скую местность (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.33). Освобожденная таким способом жилплощадь предоставлялась рабочим близлежащих заводов и эвакуированным. Выселяемые граждане отчаянно сопротивлялись. Подавали заявления в Горсовет и Облсовет. Большинство поданных апелляций решалось в пользу омичей, но только в том случае, если члены их семей находились в действующей армии, либо на излечение в госпитале.

Помимо этого на плечи райсовета совместно с профсоюзами эвакуированных заводов возлагалась обязанность наделять рабочих оборонных предприятий в весенне-осеннее время индивидуальными участками земли, а в зимнее – обеспечивать дровами. В связи с достаточно большим объемом работ по заготовке дров, для жителей вновь созданного района по решению горсовета при Молотовском райсовете была даже утверждена штатная должность – заведующий Райтопом. Дрова заготавливались с помощью близлежащих совхозов – Алексеевского, Эстерманского, №№239 и 156. В разрешении отопительной проблемы участвовали и предприятия. Так, например, завод № 166 работал в тесном контакте с совхозом Эстерманским, а Шинный – с Алексеевским. Несмотря на всю сложность военного времени и перегрузки в работе, Молотовский райсовет не забывал о школах и детсадах (в районе их было больше, чем школ). Он постоянно курировал подготовку школ к новому учебному году, закреплял за ними шефов.

Так, например, в 1942 г. над школой №46 шефствовали заводы №№166 и 29. Районные власти пытались организовать для школьников горячие завтраки. В какой-то степени и сами учащиеся пробовали решить продовольственную проблему, выращивая в летнее время на школьных участках овощи, которыми впоследствии пополнялись школьные столовые (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.23).

С окончанием войны в жизни Молотовского райсовета начинается новый период. 10 апреля 1946 года состоялась 3-я сессия исполкома, которая официально избрала нового председателя (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.7.об). Им стал вернувшийся с войны бывший политработник Красной армии, майор, трижды орденосец Костин, который, судя по всему, еще до этого исполнял обязанности председателя исполкома. А.С. Анученков получил повышение и перешел на работу в Омский Горисполком. Заместителем председателя стал Я.М. Орловский. Скорее всего, именно после этой сессии главным направлениями в деятельности явились благоустройство и социальное обеспечение Молотовского района.

Работа, направленная на благоустройство района, как видно из документов, включала в себя множество аспектов. Обозначим основные из них. Во-первых, это строительство жилых и административных зданий на территории района. В конце 40-х - первой половине 50-х годов постепенно возводятся поселки шинного завода, застраивается ул. 10-Линия, нынешняя улица Б.Хмельницкого (Кочедамов В.И. Омск. Как рос и строился город. Омск, 1960. С.69-71). Строительство жилых домов, равно как и административных, преимущественно осуществлялось силами предприятий и велось весьма медленными темпами, с существенным отставанием от плана. Так, в мае 1957 г., вместо жилплощади объемом 14695 кв.м. было сдано всего лишь 738 кв.м. (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.44. Л.117-120). Нередко при приемке зданий комиссией обнаруживались различные дефекты строительства. Так было в 1952 г. при приемке жилых домов в поселке «Локомотив», возведенных Омской железной дорогой (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.30. Л.8).

Наряду со строительством велись и другие работы по благоустройству Молотовского района. В период с 1947 по 1950 г.г. решается вопрос об электро- и радиофикации Рабочей слободки. Еще в 1946 г. были приняты меры к благоустройству рынка Молотовского района (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.2. Л.Л.7, 7 об). Возникший в годы войны и метко прозванный в народе «Хитрым», он первоначально располагался возле проходной завода им. Баранова. Затем переместился на свое теперешнее место. В 1953-1954 г.г. ряд предприятий Молотовского района (завод п/я №64, шинный и кордная фабрика) осуществляют строительство головного участка трассы промышленно-ливневой канализации. Силами заводов проводилось асфальтирование дорог и тротуаров, строительство водопровода. Но объем выполненных работ резко контрастировал с утвержденным планом их проведения, поэтому руководители ряда предприятий подвергались на заседаниях Исполкома критике со стороны районных партийных работников. А с последних взыскивал Горисполком, который видел причину невыполнения плана по благоустройству «...в отсутствии привлечения к работе широких масс населения, проживающего в частновладельческих домах» (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.44. Л.Л.126-127).

Активно проводилось в послевоенные годы и озеленение района. В 1954 г. закладывается сквер у трамвайного кольца по ул. Б. Хмельницкого (ГАОО. Ф. 469. Оп.1 Д.30. Л.44). Озеленялись улицы, дворы домов. Только за весну и осень 1954 г. было высаже-

но более 228 тысяч деревьев и кустарников. Посадка древонасаждений осуществлялась как производственными коллективами, так и отдельными гражданами. Особо отличившиеся награждались Почетными грамотами Горисполкома. Проводилось озеленение территорий промышленных предприятий. Так, например, машиностроительный завод на одном из заседаний Исполкома был назван не иначе, как завод-сад (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.30. Л.45). Однако в постановлениях и решениях постоянно отмечалось, что Молотовский район весьма беден зелеными насаждениями по сравнению с другими районами города. В связи с этим райисполкомом принимались весьма оригинальные (с позиции сегодняшнего дня) планы по озеленению района. Один из них, на 1955 г., предусматривал: «1) Создать свои сады фруктовых, декоративных деревьев и кустарников при каждой школе, больнице, детском учреждении, промышленном предприятии. 2) Высадить деревья и кустарники у фасада каждого дома. 3) На предприятии и в частном домовладении разбить цветочные клумбы. Культивировать цветочное садоводство. 4) Заложить скверы возле трамвайного кольца, напротив машиностроительного завода, а также по ул. 5 Рабочая, недалеко от Кирпичного завода №11. 5) Высадить в Парке Культуры и Отдыха 10200 деревьев» (ГАОО.Ф. 469. Оп.1. Д.30. Л.Л.48-49).

Следует отметить, что местные власти строго следили за охраной зеленых насаждений. Так, ученик 5-го класса средней школы №52 Саша Викулов, срезавший два клена возрастом 7 лет, подвергся длительному и суровому разбирательству, а его родители заплатили штраф в сумме 100 рублей (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.30. Л.47).

В 1950-х годах происходит и культурное преобразование Молотовского района. Открываются массовые библиотеки. 15 мая 1953г. по решению Горисполкома было открыто две таких библиотеки (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.44. Л.13). Предприятиями строятся заводские Дворцы Культуры. Так, в 1956 г. по проекту архитектора П.И. Круткина был выстроен один из них – ДК им. П.И. Баранова, являющийся и поныне одним из культурных центров Октябрьского района (Кочедамов В.И. Указ. Соч. С.71).

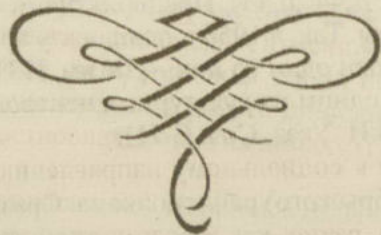
Теперь обратимся к социальному направлению деятельности Молотовского (Октябрьского) райисполкома. Сразу же оговоримся, что понимаем его, равно, как и благоустройство района, в самом широком смысле этого слова.

В районе большое внимание со стороны районных властей уделялось вопросу здравоохранения. Строились и открывались боль-

ницы, поликлиники, аптеки. В большей степени акцентировалось внимание на охране здоровья детей. В начале 1953 г. в Молотовском районе при заводе им. П.И. Баранова была открыта детская клиническая больница на 75 коек. В ее состав вошли детская консультация №7 и детское отделение поликлиники медсанчасти завода. Штат медицинского и административно-хозяйственного персонала в ней на 1953 г. насчитывал 136,5 единиц, из которых врачебных должностей было всего 35 (ГАОО. Ф. 469. Оп.1. Д.44. Л.7). В дальнейшем сеть лечебных учреждений значительно расширилась. К 1965 году она уже включала в себя 9 здравпунктов, 3 амбулатории, 10 поликлиник, 9 больниц, 15 яслей и 5 аптекоуправлений.

В решении всех аспектов указанных направлений важную роль играли постоянные комиссии, созданные при райисполкоме, а также квартальные комитеты.

В целом, подводя итог, мы можем выделить в первое двадцатилетие существования Молотовского (Октябрьского) райисполкома два периода его деятельности – военный (с 1942 по 1945 гг.) и послевоенный (с 1946 по 1962 гг.). Основным критерием этой периодизации могут служить те направления в деятельности районной власти, которые являлись главными, первоочередными. Без сомнения, периодизация носит во многом условный характер и отражает лишь первые два десятилетия жизни Молотовского (Октябрьского) исполкома. Поэтому понятие верхней хронологической рамки, сопровождающейся, как правило, расширением круга источников, а также выбор другого критерия, может привести будущих исследователей к иному выделению периодов.



ВРЕМЯ И СУДЬБЫ - В ДОКУМЕНТАХ

Л.М. ФЛАУМ,
журналист.

БОГАТОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕУМНОЖЕНО

На вечере памяти в облгосархиве, посвященном историку, архивисту, писателю, полиглоту Николаю Васильевичу Горбаню, омский поэт Н. Кузнецов пошутил: «А все-таки главное в наследстве этого человека, наверное, его сын – Александр Горбань!».

В шутке больше правды, чем улыбки. Горбань-младший как ученый получил признание далеко за пределами России. Он – член Международной академии информатики и Академии наук США. К нему зачастили аспиранты из зарубежных стран. Однако в Омске земляки знают об Александре Николаевиче Горбане мало. Ученый живет и работает в Красноярске. Суеты чужд.

К счастью, Дебора Яковлевна Сапожникова, в недалеком прошлом один из самых признанных омских школьных учителей литературы, собирает о сыне семейный архив. Он помог познакомиться с необычной судьбой «парня из нашего города».

В 6 лет Саша поступил в 94-ю школу. С первых шагов проявил способности к математике. Теоремы доказывал и задачи решал необычно. Стал «фэмэшатником» – приняли в физико-математическую школу при Новосибирском университете. В 15 лет, пере-

скочив через класс, с отличием завершил школьный курс. На университетской скамье еще определеннее проявились его неординарный математический талант, такие черты характера, как любознательность, общественная активность.

Как раз в те годы «хрущевская оттепель» сменилась идеологическими морозами. Состоялись печально знаменитые процессы над Бродским, Синявским и Даниэлем. Последний затронул А. Горбаня напрямую, т.к. сын одного из подсудимых, Саша Даниэль, был и остается его близким другом. Когда на скамье нового политического процесса оказались Голонсков и Гинзбург, группа студентов решила выступить в защиту пытавшихся отстаивать правду. В начале января 1968 года ребята на стене университета написали масляными красками лозунг, требующий свободы узникам совести. Рослый в деда, самый юный, 15-летний Саня Горбань якобы был основным исполнителем.

Более года продолжалось следствие. В КГБ и прочих комитетах, разумеется, понимали, что судить юнцов за протест против государства и партии, предавать этот факт огласке выйдет себе дороже. КГБ, несомненно, для вида, предложил университету взять «вундеркинда» А. Горбаня на поруки. Однако, приструненный, накачанный комитет комсомола и руководство вуза вынесли решение: в вузе вольнодумцу не место!

Пришлось ехать домой. В семье, особенно для матери, трагедия- крушение надежд на научную карьеру сына. Дебора Яковлевна считала, что он должен стремиться получить рабочую профессию. Саша с этим согласился. Знакомая семья, работавшая библиотекарем в техническом училище нефтеперерабатывающего завода, попросила директора училища Владимира Кузьмича Арзамасцева принять недавнего студента обучаться на токаря. Педагоги и директор сразу заметили необыкновенные способности парня, причем, не только математические. В это время он стал играть в Театре поэзии Л. Ермолаевой, где продолжали традиции известного в 60-е годы омского драматического коллектива Ю.С. Шушковского.

ПТУ Саша закончил с повышенным разрядом токаря. Поступил работать на производство. Нормально трудился. С успехом играл на сцене. Особенно удалась ему главная роль в пьесе А. Володина «Пять вечеров».

Через год работы, как позволялось, дали рекомендацию для восстановления на учебе. Не тут-то было! Попал в списки неблагонадежных...

Д.Я. Сапожникова писала в Новосибирск, что на основании ошибочных поступков, тем более юношеских, непозволительно бесспорно отвергать способного человека. Такой подход неразумен, в ущерб государству. В семейном архиве хранится ответ из университета, требующий от Александра не только личной благонадежности, но и гарантий в том, что не будет крамолы и среди его окружающих.

Тем временем директор ПТУ В.К. Арзамасцев стал секретарем Омского горкома комсомола. В отличие от представителей ученой элиты он понимал необходимость поддержки одаренного юноши, к тому же умел брать на себя риск ответственности. Убедил, чтобы зачислили А. Горбаня сразу на третий курс физико-математического факультета нашего педагогического института. Впоследствии свою первую монографию ученый подарит В.К. Арзамасцеву.

В годы учебы в пединституте Горбань-младший опубликовал первые научные статьи. Несмотря на это, после окончания вуза пробиться в науку, устроиться на работу для него оказалось задачей куда сложнее самых заковыристых математических. Перебывал в разных городах. Зарабатывал сторожем и актером, инженером и режиссером. Сделал несколько работ, присвоенных хваткими руководителями.

Наконец, лет 20 назад, осел в Красноярске. Начинать младшим научным сотрудником. Сейчас доктор физико-математических наук, руководитель Вычислительного центра Сибирского отделения Российской академии наук, заведующий кафедрой нейрокибернетики Красноярского технического университета. Такая кафедра, кажется, первая и единственная, причем, не только в России. По крайней мере, Александра Николаевича Горбаня постоянно приглашают для чтения лекций, выступлений в Европу и за океан. Наверняка не против, чтобы и насовсем переехал. Но у него другое мнение.

Чем занимается нейрокибернетика? В архиве Д.Я. Сапожниковой есть статьи о сыне. Судя по ним, нейрокибернетики создают принципиально новые компьютерные программы, моделирующие человеческую логику, мышление. Такие программы способны отбирать, анализировать введенную в компьютер предельно насыщенную, разнообразную информацию. В Красноярске, скажем, собрали данные о многочисленных инфарктах. Теперь, когда к врачам поступает новый больной, компьютер, осведомленный о симпто-

мах очередного инфаркта, анализирует на основе известного ранее, какие последствия возможны в данном, т.е. в каждом конкретном случае.

Нейрокомпьютер универсален. Он сумеет предсказать, как, в зависимости от обстоятельств, поведут себя инженерные и строительные конструкции. Поможет определить их самый надежный и экономичный вариант. Подскажет, как будут развиваться те или иные процессы, явления, какими окажутся результаты эксперимента, той или иной ситуации, например, кого выберут президентом США.

Новые принципы, пути создания нейрокибернетических программ как раз и удалось разработать Александру Горбаню. На его счету около двух десятков книг, а всего – более двухсот научных трудов. В среднем получается по публикации почти каждый месяц в течение 20 лет!

Откуда такая поразительная способность? Понятно. – свыше. Но важно, согласитесь, и то семейное достояние, которое он получил в наследство.

В самой ранней молодости, на Украине, отец, Николай Васильевич Горбань, сумел найти неизвестную летопись, талантливо занимался историческими исследованиями, получил известность как писатель, заведовал отделом в институте истории. В ссылке проторил пути к сокровищам архивов Алма-Аты, Тобольска, Омска. Стал первым в нашем городе кандидатом исторических наук. Написал не одну сотню сообщений, заметок о прошлом Сибири и народов Севера. Помогал другим исследователям. Печатался под чужим именем. Блестяще преподавал. Когда Николая Васильевича «ушли» из института, заодно с мужем попала в опалу еще совсем молоденькая тогда Дебора Яковлевна. Устроилась в школу. Со временем на ее уроки стали приезжать педагоги из других городов. Никогда не чуралась людей самостоятельно, инакомыслящих. В 60-е годы в квартире собирались – читали, обсуждали запрещенный самиздат.

Удивительно много взял от способностей, от подхода к жизни, артистичности, юмора родителей Александр Горбань! Удивительно откликнулась в его судьбе их судьба! Ничего, оказывается, не исчезает. Все, то усиливаясь, то затухая, остается в людях. А еще, частично, в архивах, в том числе семейных...



Л.В. ПЕРЕВАЛОВ,
заведующий
архивным отделом
Администрации
Тарского района.

СТРАНИЦЫ БЫЛОГО

За годы работы в архивах мне приходилось рассказывать землякам о репрессиях и коллективизации, ярмарках и тюрьме, Великой Отечественной войне и ветеранах, комсомольцах и обществе «Знание», даже о госавтоинспекции и истории водоснабжения Тары, но никогда руки не доходили всерьез поинтересоваться историей своего родного учреждения – архива. Во время празднования 80-летия Сибархива, когда коллеги-омичи активно восстанавливали историю и имена своих предшественников, тарчанам, к великому стыду, блеснуть знанием собственной истории не пришлось, мы просто этим не занимались.

По документам тарских архивов составить хронограф становления архивного дела в первые десятилетия Советской власти сложно по причине крайней скудности источников. В.Д. Вегман не с пустого места в 1922 году завидовал организации дореволюционного архивного дела. Разруха в народном хозяйстве после войн и революций больно ударила по тарским архивным раритетам бумажным кризисом 1921 года. Безымянный заведующий Тарским окрархбюро между 1933-34 гг. вспоминал: «Один из лучших ист. фондов погиб в 1921 году. Фонд этот – бывшего городского магистра, Гор. Ратуши, Гор. Думы, Гор. Управления и бывшей мещанской Управы. Видно, что некоторые листы, оставшиеся в россыпи, датированы 1752 годом. Рукописи некоторых не поддаются прочтению, т.к. писаны непонятными знаками или на славянском языке. Причина гибели этих документов мне хорошо известна, о которой я коротко замечу.

В 1921 году постановлением Тарского уисполкома по изъятию чистой бумаги из архивов была избрана комиссия из 3-х человек, которым было поручено выделить чистую бумагу из Тарских архивов. Не знаю, были ли даны этой комиссии какое-либо руководство или инструкция, но только она приступила к выделению по своему. В одном из корпусов на базарной площади, где помещался этот архив, был дым коромыслом, когда эта комиссия произво-

дила операцию, разрывая дела и книги, тут же выделяя все всем, кому что нравилось.

Все же остальное куда девалось-неизвестно. Только лишь в 1927 году, когда на меня было возложено заведывание Архбюро, мне удалось случайно обнаружить в амбаре ОМСХА несколько кулей этого архива весом в 197 кг. Так погиб один из ценных архивов г. Тары от рук комиссии, возглавляемой Пилецким, Урбановичем, ныне они умерли. Архивы тарской полиции, Воинского начальника, съезда крестьянских начальников, переселенческой партии, Военно-промышленного комитета, Винокуренного завода Щербакова, церковные архивы погибли, при каких обстоятельствах, мне неизвестно...»

Сибархив, глядя на собственные условия работы, прекрасно понимал, на каком уровне находится архивная работа в уездах, волостях, в молодых совучреждениях. К сожалению, до новой власти поздно дошло понимание того, что история Отечества начинается не с 25 октября 1917 года. Одному Богу известно, сколько растопили печей листы тарской истории XVIII-XIX вв. в холодные годы гражданской войны и послевоенной разрухи. В середине 20-х годов принимаются срочные меры к спасению документов, особенно дореволюционной истории. Так, в июне 1927 года Тара докладывала: «в марте-месяце обнаружен архив бывшего Екатерининского Каторжного завода, он был перевезен в Окрархивбюро, материал относится к 1790-1860 годам, о чем было сообщено Сибархиву, которым дано распоряжение указанный материал отправить в Новосибирск». В это же время на государственное хранение в Сибархив ушли документы «первой советской власти» в Таре (за март-июнь 1918 года) в количестве 22 дел.

Архив в Таре был создан в 1924 году, т.е. позднее, чем другие совучреждения. В 1925 году, с образованием округа, создается окружной архив. Позднее понятно, почему... Делопроизводство стало налаживаться только с 1920 года, все документы были под рукой за надобностью и только через 5 лет сформировались дела, предназначенные в архив.

Сохранилось описание первого Тарского архива: фонды хранились на стеллажах в комнате размером 10 на 6 метров. Полки располагались в 6-7 ярусов. Здание было двухэтажным, но вся работа была на 2 этаже, а в полуподвальном, первом, печи не топились, туда сваливалась макулатура и документы россыпью. В рабочей комнате стоял операционный стол, а вокруг по стенам рас-

полагалась дореволюционная литература – книги, журналы. Огромная, даже по сегодняшним меркам, архивная библиотека была достопримечательностью Тарского архива. Одних газет было 38 вязок, да «из библиотек Политпросвета литература, изъятая и устарелая, она представляет собой политический материал старых времен до 1917 года в количестве 720 экземпляров». Хотя «устарелость» - понятие относительное, расписка в получении книг гласит, что во временное пользование гр. Пантелеевой выданы тома А. Островского, Новикова, Мельникова-Печерского.

Нищета, малая зарплата, отсутствие грамотных людей предопределяли уровень развития архивного дела в округе. Чего стоит признание заведующего Архбюро Енарьева «За все прошедшие года архивная работа совершенно не велась ни в одном учреждении и материалы прошлых лет валяются в кучках и в хаотическом состоянии...»

В феврале 1927 года Окрархив переехал в другое помещение, более подходящее для хранения документов. В краткой характеристике архива указывалось: «Верхний этаж имеет 3 комнаты, 2 - для хранения архиматериалов и 1 - под канцелярию, площадью 102 кв.м, из них хранилища – 90 кв.м; нижний этаж – 2 комната для хранения всего протяжением полок 404 метра. Разработано в единицах хранения 14388, с 1 октября по 1 марта 1928 года принят 21 фонд. Всего сконцентрировано 42 фонда, 23531 единица хранения, из них 10 тыс. единиц – исторической библиотеки».

В 1928 году архивисты нашли, казалось бы, навсегда утерянные документы уездного училища с 1818-1918 гг. (680 ед.), Каинского уездного Казначейства 198 ед. с 1783 года, Винного пристава 1783 г. (33 ед.), Соляного пристава 1783 г. (57 ед.). С высоты 2001 года некоторые архивные действия воспринимаются как ребусы. Например: в 1928 году «принимались меры по отысканию Архиматериала за 21-22 гг. Тарского Узконота, похищенного из архива ОМХа в апреле 1926 года». Что за «Узконот» украден из «ОМХа»? Кому он понадобился?! В чем его ценность, что надо искать документы специально и сообщать об этом в Омск?

В предвоенных документах удалось восстановить данные только об одном организаторе архивного дела в округе – Енарьеве Ф.А. Родился Федор Андреевич в крестьянской семье в 1862 году, всю жизнь проработал учителем, после установления Советской власти активно включился в работу по благоустройству новой жизни, уже через 5 месяцев после освобождения Тары от колчаковцев его приняли в чле-

ны ВКП(б). Архивными проблемами занялся на склоне лет, уже выйдя на пенсию. Год ухода из жизни не установлен. Последние подписи под архивными документами датированы 1935 годом. Архивных свидетельств о работе архива в период с 1936 по 1946 год не сохранилось. Заслуживает внимания лишь одно событие, которое покрыло биографию тарских архивистов неувядаемым позором. А суть истории такова: в 1938 году неумный характер и жажда знаний привела мэтра омского краеведения Андрея Федоровича Палашенкова в наш город. Вспоминает краевед так: «Весной 1938 года я приехал в Тару... Когда проходил по главной улице, мое внимание было остановлено большим каменным храмом чудесной архитектуры – барокко. Немело перешагнул порог открытой двери. В притворе направо и налево лежали груды старинных переплетов (картонных, облицованных мрамором, конца XVIII - начала XIX вв., дубовых и липовых, покрытых кожей), ...здесь были тысячи книг дореволюционной печати. Здесь же я встретился с архивными «тружениками», которые с яростью расправлялись со «старым барахлом» (так они называли обесславленные книжные сокровища). Архивные работники вырывали текстовую часть книг из переплетов и в этом преуспели немало. Текстовая часть шла в утиль и на поддержание тепла в сырых стенах бывшего храма. Переплеты оставались для приведения в должное состояние Тарского архива».

В Омск на пароходе привезли по распоряжению председателя облисполкома Евстигнеева 240 пудов книг, осталось в Таре – 2 тысячи. Даже по прошествии 73 лет не могу никак понять поведение своих коллег, это ведь не 21 год, а 21 год Советской власти, принята новая Конституция победившего социализма, а тут такое...* Одно меня настораживает и отчасти объясняет поступок тех людей: к весне 38 года Тарская земля приняла на вечное хранение сотни, а возможно, и тысячи «врагов народа», жизнь человеческая ничего не стоила, что было говорить о каких-то старорежимных книгах? В конце концов сам Палашенков был репрессирован за защиту царских военачальников Кутузова и Барклай де Толли. «О времена, о нравы!»

С 1938 года архивы стали епархией НКВД. В 1944 году на базе Тарского архива были созданы две архивные организации: филиал ГАОО, комплектуемый документами всего севера Омского Прииртышья и районный архив. Вплоть до слияния в 1966 году филиал и РГА существовали под одной крышей. По косвенным данным примерно с 1945 и точно по 1949 гг. начальником филиала

была Плотникова Руфа Александровна. Послевоенная разруха была повсеместно, архив не был исключением, хотя располагался в относительно благополучном РО НКВД по адресу: Площадь К.Маркса, 13.

Для обеспечения нормальной работы архивисты ставили на 1948 год такие задачи: отодрать доски с забитых окон и застеклить четыре рамы, поставить барьерчик между хранилищем и рабочей комнатой, приобрести самую необходимую мебель, завести занавески, полотенца, купить материал на халаты. Архивное богатство составляли 228 архивных фондов, причем Плотникова Р.А. впервые серьезно занялась описанием документов. За год она описала 165 архивных фондов на 25000 ед. хр., ни больше, ни меньше! Нет, не всех героев знает Родина.

К концу 40-х годов впервые упоминаются пылесосы, которые тогда назывались пылеуловителями и были рекомендованы к использованию в РГА. В 1949 году заведующий районным архивом Криницын В.К. пошел на служебное повышение и принял руководство филиалом. Судя по документам, у него и раньше не очень-то получалось, а когда встал он перед светлые очи областного архивного руководства, то дела пошли еще хуже. В 1950 году его за отчет и план громила зам. начальника Старцева, как то: «годовой отчет за год совершенно неудовлетворительный, не отражены результаты в части повышения идейно-политического уровня, планировали научно-технически обработать 8763 ед. хр., а не сделали ни одной. Пытаетесь замазать срыв плана. Путаете два вида работ: учет и проверку наличия документальных материалов. Это говорит о том, что вы не занимаетесь повышением своей деловой квалификации, не читаете приказов ГАУ МВД СССР» и т.д. и т.п. План Криницын писал с декабря по май, трижды сдавал, в последний раз непосредственно Исааку Давыдовичу Клеткину, начальнику архивного отдела. Кое-как план принял.

На начало 50-х гг. Тарский филиал хранил 227 фондов, 45467 ед. хр., описи дел имелись на 209 фондов. В начале 1953 года Василий Ксенофонтович Криницын был освобожден от занимаемой должности и в последующее время ровно 40 лет архивных экспериментов на мужчинах в Таре не проводилось. Причем на областном уровне за всю советскую историю из 13 руководителей – 11 были мужского пола и это считалось в порядке вещей, а в районах – наоборот: малооплачиваемо, не комфортно, не перспективно, не престижно. Нельзя было, работая в архиве, быть кормильцем се-

мы. К слову: попробуйте сейчас устроиться в Таре на работу в архив – бесполезно.

Деятельность Тарского филиала ГАОО в 50-х гг. связана с Марьямой Григорьевной Кузнецовой (до 1960 года) и устойчивой привязанностью к Таре И.Д. Клеткина. Проверки стали, за редким исключением, ежегодными. Кузнецова М.Г. налаживала архивное дело в сложных стартовых условиях. Первая проверка 53-го года дала неутешительные результаты, особо удручало положение в ведомствах. И если в городе с руководителями еще находился общий язык, то с колхозами был завал. Доставалось заведующей райархивом Моисеенко И.И. Та, в свою очередь, отвечала: «20 колхозов проверила, обследовала, но ни один не сдал ни одного документа, ставила вопрос перед председателем райисполкома, а этот вопрос не заслушали, сказали, можно не слушать, т.к. здесь и так никто не подойдет...»

Предшественник Кузнецовой оставил 50% выполнения плана, неудовлетворительное противопожарное состояние, невысокое качество описей, отсутствие экспертизы документов, слабый учет фондов. С одной стороны, Клеткин не оставлял в покое Тару больше десятка лет – и это хорошо, помогал он всем, чем мог, да и «наши» ответственность чувствовали.

В архиве хранилось 318 фондов на 56616 ед. хр. Площадь хранилищ расширилась до 129 кв. м, перестали пользоваться керосиновой лампой в хранилищах. Клеткин заставил милиционеров убрать из архива бильярд, добился покупки пылесоса. С другой стороны, скрупулезно «доставал» Кузнецову по мелочам, казавшимися ему важными. Так, из акта в акт писалось, что несмотря на указания, директор филиала так и не добилась скрытой электропроводки и заключения ее в трубки Бергмана. Лет пять перекладывалась печь с топкой не в хранилище, а в коридоре. Кузнецова долго не могла найти документы в архивный сборник «Борьба за хлеб в Омской Губернии в 1919-1921 гг.». Похоже, начальник архивного отдела очень хотел выхода этой книги, сам числился в тарских исследователях проблемы первых лет Советской власти в Таре (по-моему, так эта книга и не сложилась). В документах тех лет чувствуется и специфика времени: любой акт начинали с сетования на то, что свет решений XIX, потом XX съездов партии плохо пробивается в Тарский филиал. А посему, что путнего можно сделать архиву в потемках? В 1957 году райисполком впервые серьезно рассмотрел архивный вопрос «О состоянии и условиях хранения документов в

колхозах района и сдаче их в райархив». Актуально это было по двум причинам: прошло уже 25 лет со времен массовой коллективизации, документы сформировались и оперативного интереса не представляли, поэтому был резон пойти навстречу архивистам. И второе: готовились к 40-летию Советской власти и колхозные документы следовало систематизировать и хранить как свидетельства победы социализма в тарской деревне.

В 1960 году государственные архивы были выведены из системы МВД и реорганизовались в подразделения исполкомов. Для тарской милиции архив стал невыносимым грузом в буквальном смысле слова. Непотопляемый ветеран Клеткин, приехав в 1962 году в Тару, схватился за голову, увидев, как под тяжестью тысяч килограммов документов пол прогнулся и грозил упасть вместе с документами, печами, мебелью и заведующей З.А. Ганусовой. Побежал в исполком, настоял на создании комиссии во главе с зам. председателя РИК Бабаковым П.Е., притащил в архив председателя горисполкома Девярых.

Как это водилось испокон веков, тарское руководство пообещало областному товарищу немедленно в 2-3 дня принять меры к спасению бесценных архивных сокровищ. После отъезда гостя в подвале подсунули под потолок пару столбов, а обещанный ремонт еще летом 1964 года не был начат. В 1967 году архив переехал на новое место жительства по ул. Ленина, 139.

В 60-е годы архив принял более-менее привычный для нынешнего глаза облик. Документы располагались на стандартных стеллажах. Отопление стало привычно водяным, наличие огнетушителей было обязательным, архив опечатывался на ночь и выходные дни. Обычная работа велась по утвержденным в 1962 году «Основным правилам работы райгосархивов». Архивных фондов было 650, это 59695 ед. хр.

Очень много и часто помогала тарчанам курировавшая Тару старший научный сотрудник ГАОО Плетнева М.А. В 60-е годы была проведена большая работа по возвращению владельцам документов по личному составу. Регулярно проводилась паспортизация ведомственных архивов, 73 организации на 1968 год были по-архивному аттестованы. В 1970 году впервые встречается упоминание о проведенной экскурсии.

На две позиции отчета 70 года я долго смотрел, вдумывался, не верил и сейчас не верю. Заведующей ТФ Яранцевой П.Т. в результате кропотливо проведенной в 128 делах исследовательской ра-

боты удалось обнаружить 3 документа про жизнь Владимира Ильича Ленина (!) Это равнозначно обнаружению мною сегодня в тарских фондах документов о жизни Л.И. Брежнева. Тем не менее, вот такая архивная удача привалила Яранцевой П.Т.! И второе: за год, перерыв архив, тарчане нашли целых 3 документа о Великой Отечественной войне. Если бы 3 тысячи, можно было даже внимание не обратить, тут явно удача отвернулась от пытливых исследователей.

С 1977 по 1986 годы филиалом госархива руководила Самсоненко Л.А. – человек для архивной службы Тарского района по своему выдающийся. Во-первых, за всю историю она первая имела высшее образование, что в сочетании с особенностями характера и высокой ответственностью дало Таре значительный толчок в работе. Так, был сделан прорыв в использовании документов, на что раньше внимание не обращалось. Комплексная проверка, проведенная бригадой омских архивистов под руководством Ивановой О.Д., отмечала: «Опубликована статья в газете «Ленинский путь» к 60-летию архивного дела «Этапы большого пути», заведующей организована радиопередача, проведены 2 экскурсии, прочитана 1 лекция, в архиве работали 4 исследователя, был поставлен рекорд в приеме и исполнении запросов – 507 обращений (за 1978 год), из них 330 с положительным ответом». Как на беду, упомянули про нормальные условия хранения документов.

Для нас, тарчан, апрельская проверка 1979 года была, пожалуй, первой, когда доброго было сказано больше, чем критики. Запомнилась Л.И. Огородникова «с одной, но пламенной страстью» к каталогизации документов и составлению настоящего систематического каталога. В конце 70-х Людмила Ивановна внутренним чутьем почувствовала, что между нетронутым блоком хранимых в архивах документов до рождения нового исторического знания, практической пользы людям – «дистанция огромного размера», кусты малины – это еще не банка малинового варенья. Систематический каталог был прародителем компьютеров с информационными базами данных, важным средством сближения документа с исследователем...

Март 1980 года ничего примечательного не предвещал. Если не считать, что Любовь Георгиевна Лелякина (тогда она работала старшим инспектором архивного отдела), приехала в Тару проверить, что тарчане сделали по предложениям прошлой проверки и провести выездное заседание ЭПК. 10-го обустривалась, а 11-го утром страшный пожар полыхнул под крышей районной информацион-

но-вычислительной станции, где располагался архив. Документы спасали не только архивисты, но и посторонние люди, приехали солдаты из воинской части, прибежали учителя и школьники 11 школы. В итоге: сваленные в беспорядке документы в соседнем гараже, 2000 дел залили водой, 1000 – залили водой напрочь. Воды в хранилищах – по пояс, в каменном подвале с бетонным полом ей деваться было некуда, система отопления замерзла в ночь с 11 на 12-ое. Такие вот дела. Так что тому, кто не знает, сообщают: Лелякина Л.Г., Тимофеева Е.И., Иванова О.Д., Огородникова Л.И., Сербина Н.И. проявили мужество и отвагу на пожаре, и именно в Таре. (Иванова О.Д. позже сменила «редкую» русскую фамилию на бунтарскую – Пугачева). Нет худа без добра. Учитывая жесткий характер Любви Георгиевны и чрезвычайность ситуации, наличие партбилета у Самсоненко Л.А. было бы под большим вопросом. Но наши коллеги сами видели, как это было, знали, что «наши» здесь не при чем, дело сошло на тормозах, хотя не обошлось без трудоемкой и нелюбимой архивистами сплошной проверки наличия дел. Пожар 1980 года заронил искру в души тарских руководителей: о необходимости архиву собственного здания.

Кому-то на беду, а нам – в помощь в 1982 году в Костроме сгорел областной архив, да так сгорел, что об этом знал весь Советский Союз; на уровне каждого сельисполкома обсуждался вопрос о мерах по обеспечению сохранности документов. В 1984 году уже решился вопрос об отведении в Таре стройплощадки под будущий архив. 1994 год, когда отмечался 400-летний юбилей города, завершился славно – мы переехали в новый собственный архивный дом, в котором разместилась большая архивная семья: архивный отдел администрации, филиал госархива и муниципальный архив документов по личному составу, что вместе называется Государственной архивной службой Тарского района.

Е.В. ПЛИНТО,
специалист I категории
облгосархива.

ЖУРНАЛИСТ, ПИСАТЕЛЬ, ФОТОКОР

Коллекция фондов личного происхождения госархива Омской области пополнилась документами Риммы Борисовны Сергеевой, журналиста, сотрудника редакции газеты «Омская правда».

Р.Б. Сергеева родилась 8 октября 1927 года в городе Омске. С июня 1931 года по апрель 1935 года жила с родителями в совхозе №40 Марьяновского района Омской области (ГАОО. Ф.3169. Оп.1. Д.1. Л.3). В сентябре 1935 года поступила в среднюю школу №33 г.Омска. В 1943 году, в связи с введением раздельного обучения, была переведена в женскую среднюю школу №64, которую окончила в 1945 году с золотой медалью.

В этом же году Р.Б. Сергеева поступила в Московский энергетический институт им. В.М. Молотова на электроэнергетический факультет, откуда ушла по собственному желанию в апреле 1946 года.

В сентябре 1946 года Римма Борисовна поступила на филологический факультет Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова, где училась по июнь 1952 года. В июне 1952 года она окончила филологический факультет МГУ по специальности «Русский язык и литература», после чего была направлена на работу в г.Омск.

С сентября 1952 года по 1955 год Р.Б. Сергеева работала заведующей отделом пропаганды и агитации газеты «Молодой сталинец». Член ВЛКСМ с 1944 года (ГАОО. Ф.3169. Оп.1. Д.1. Л.3).

В 1955 году Р.Б.Сергеева поступила на работу в редакцию газеты «Омская правда», где и проработала всю жизнь.

В конце 50-х годов была одновременно внештатным корреспондентом центральных газет «Комсомольская правда» и «Советская культура». В 70-е годы публиковалась в сборнике «Сибирь интернациональная», но, в основном, ее творческая деятельность была связана с газетой «Омская правда», где она вначале работала заведующей отделом литературы и искусства, а затем заведующей отделом партийной жизни (ГАОО. Ф.3169. Оп.1. Д.1. Л.1).

Будучи членом КПСС, избиралась секретарем партийной организации редакции «Омской правды». Была у истоков создания интернационального клуба «Поиск».

Р.Б. Сергеева публиковала в газете «Омская правда» свои очерки, фельетоны, рассказы.

Римма Борисовна является автором двух книг о Венгрии («Крепче гранита» 1975 год и «Омск-Пешт» 1982 год), а также автором-составителем красочного альбома «Омск» 1981 года издания.

Р.Б. Сергеева много путешествовала, фотографировала. В 1961 году с группой омских туристов совершила круиз вокруг Европы, часто бывала в Венгрии и ГДР, много ездила по Советскому Со-

юзу и Омской области, о чем писала путевые заметки (ГАОО. Ф.3169. Оп.1. Д.1. Л.2).

В 1968 году Р.Б. Сергеевой было присвоено звание «Заслуженный работник культуры РСФСР». Позже, в 1971 году, Р.Б. Сергеева была удостоена звания лауреата премии им. Е.М.Ярославского за «Венгерские репортажи», опубликованные в газете «Омская правда». В том же году Римма Борисовна была награждена орденом «Знак почета».

Р.Б. Сергеева умерла 29 ноября 1981 года, похоронена на Старо-Восточном кладбище г.Омска.

Документы Р.Б. Сергеевой были переданы на государственное хранение в госархив Омской области ее родной сестрой – А.Б. Сергеевой.



На фото: Р.Б. Сергеева [1956г.]

Большую часть фонда составляют документы творческой деятельности. Это книга о Венгрии «Капли золотого дождя», повесть «Сик», рассказы «Такие мы, женщины», «Побратимы», «Крепче гранита», «Омск-Пешт». В опись вошли рукописи неопубликован-

ных произведений. Это пьесы «Ночной скандал», «Женские судьбы», «Требуются джинсы», «Чей-то взволнованный голос». Не все пьесы были окончены. Среди творческих документов обращают на себя внимание заметки Р.Б. Сергеевой на самые различные темы: «Литературное мастерство», «Дети, природа и прочее», «О любви», «О редакции», «Кот Севастьян», «Нонна или исповедь неприкаянного человека» и другие. В фонде имеются оригиналы и черновики опубликованных произведений.

В разделе «Творческие документы» отдельным подразделом представлены документы о Венгрии, куда вошли материалы омской периодической печати о Венгрии, венгерские печатные издания, программы пребывания делегаций, подборка газетных вырезов, рекламные проспекты, репортажи, журналы, черновые наброски к книге, фотографии, негативы, гравюра.

Вторую значительную по объему группу документов представляют фотодокументы. Сюда вошли, в основном, фотоальбомы, отражающие различные периоды жизни Р.Б. Сергеевой. Имеются фотографии-портреты Р.Б. Сергеевой и ее родственников.

В группе биографических документов обращает на себя внимание автобиография Р.Б. Сергеевой с биографической справкой, написанной ее сестрой А.Б. Сергеевой.

Фонд личного происхождения Р.Б. Сергеевой является значительным по объему и очень разноплановым по характеру документов, отражающим большой временной период жизни нашего города. Поэтому, на наш взгляд, он будет интересен не только историкам-профессионалам, но и тем, кто любит Омск и интересуется его прошлым.

Ю.П. ЗАРОДОВА,
главный хранитель фондов
Омского литературного
музея им. Ф.М. Достоевского

ЕСЕНИН В ОМСКЕ

Конечно, Сергей Александрович Есенин никогда не был в нашем городе, и все же незримое присутствие его ощущали многие омичи.

В 1975 году в музее изобразительных искусств работала выставка «Есенинiana» из частного собрания И.А. Синеокого. Здесь можно было увидеть почти все прижизненные и посмертные публикации поэта, книги на разных языках мира, известные и редкие фотографии, автографы, афиши, экслибрисы, а также такие редкости, как локон волос С. Есенина, его посмертную маску, букетик засушенных цветов, взятых другом со смертного одра. Выставка вызвала большой интерес и за три месяца работы ее посетили 72 тысячи человек. Книга отзывов посетителей была заполнена до последней страницы.

Владелец коллекции Иван Андреевич Синеокий, юрист по образованию, увлекался журналистикой, литературой. С конца 50-х годов он стал собирать материалы о жизни и творчестве любимого поэта – Сергея Есенина. Постепенно собирательство превратилось в страсть и воплотилось в профессию. С 1974 года И.А. Синеокий работал директором Омского музея изобразительных искусств.

Обычная двухкомнатная квартира, в которой жил коллекционер, напоминала музей, где на полках стояли многочисленные экспонаты: книги, подшивки различных изданий и писем, альбом с фотографиями, портреты поэта и его окружения, картины, афиши. Все папки аккуратно подписаны, имеют свои номера, что облегчает поиск нужной информации.

К И.А. Синеокому обращались за помощью исследователи творчества Есенина, библиографы, музейные работники, студенты, аспиранты, учителя, школьники. И каждый получал подробный ответ на свой вопрос. Число корреспондентов собирателя превышает 300 человек. Среди них сестра поэта, Александра Есенина, дети Константин и Татьяна Есенины, друзья и знакомые – Всеволод Рождественский (именно он многие годы хранил цветы с гроба Есенина), Рюрик Ивнев, Сергей Городецкий, Илья Шнейдер (секретарь Айседоры Дункан), Анна Никритина (жена Анатолия Мариенгофа), Шаганэ Тальян, которой посвящен цикл «Персидские мотивы», Августа Миклашевская, вдохновившая Есенина на создание цикла стихов «Любовь хулигана». Все эти люди были благодарны Ивану Андреевичу за его труд и присылали ему бережно хранимые вещи: фотографию Зинаиды Райх, жены Есенина, с ее автографом, свои книги, воспоминания, написанные специально для коллекции Синеокого, карандаш и ручку А. Мариенгофа, и даже часть банкеты, на которой сидела когда-то А. Дункан.

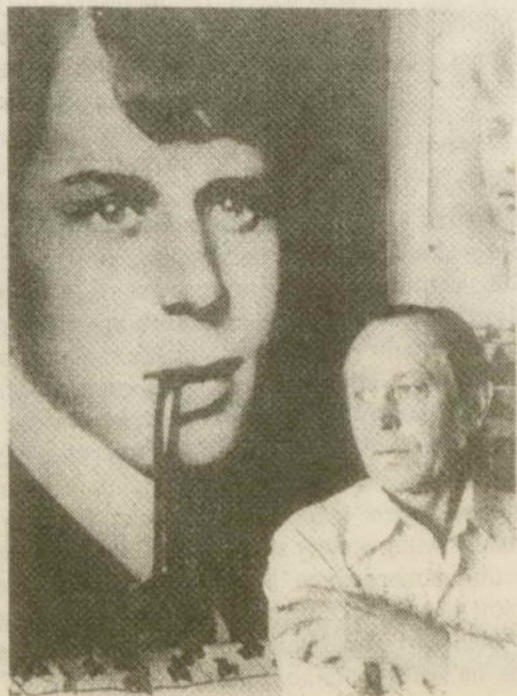
Это теперь печатать и публиковать можно все, что угодно, а тогда, в 60-70-годы. Синеокий с трудом добывал почти запрещенные тексты и перепечатывал их на машинке. Только в 90-годы были напечатаны одноименные романы А. Мариенгофа «Роман без вранья» и «Мой век, мои друзья и подруги», где перед читателем предстает «живой» Есенин.

И.А. Синеокий старался быть объективным в освещении личности поэта. «Есениниана» И.А. Синеокого была признана лучшей частной коллекцией, посвященной поэту. Об этом собрании неоднократно писали в газетах и журналах, выходивших в разных городах бывшего СССР, а также в журналах Финляндии, Венгрии, Югославии. О коллекции и ее собирателе рассказывали по радио, снимали документальные фильмы. Н.П. Лощинин, заведующий сектором литературных музеев НИИ культуры, писал о ней: «Здесь все — подлинное, источниковедческое. Вызывает восхищение деятельность И.А. Синеокого, страстного энтузиаста, влюбленного в Есенина, сумевшего установить тесные контакты со многими лицами, знавшими Сергея Александровича. Собрание Синеокого должно стать достоянием народа, оно может стать основой прекрасного музея».

Замечу, что это говорилось тогда, когда в стране был только один государственный музей С.А. Есенина — в селе Константиново Рязанской области, на родине поэта. Конечно, его месторасположение не очень удобно для большинства людей.

Выставка 1974 года, где впервые представлена коллекция Ивана Андреевича в полном объеме.

На фото: И.А. Синеокий у экспозиции, посвященной Сергею Есенину (1975г.)



показала, насколько любим Сергей Есенин народом. На открытие приехал Константин Сергеевич Есенин и записал в книге отзывов: «Ваша коллекция уникальна. Все, кто любит Есенина, а тем более носит эту фамилию, должны быть вам в пояс благодарны за тот труд, который вложен в это собрание».

С этого времени Иван Андреевич начал задумываться о судьбе своего детища. Хорошо зная о том, что может произойти с подобными собраниями после смерти владельца, он стал заранее решать вопрос о передаче коллекции. Музей в Константиново дал согласие на то, чтобы принять ее отдельным фондом. Товарищи-коллекционеры, напротив, утверждали, что место подобной коллекции в Москве. Но идея о создании мемориального музея на основе материалов Синеокого не суждено было сбыться. В 1979 году Иван Андреевич Синеокий скоропостижно скончался.

Многих волновал вопрос: что же станет с коллекцией?

В Омских газетах стали появляться тревожные статьи: «Здравствуй» или «прощай», «Есениниана?», «Где ты, Есениниана?» и другие.

Коллекцию спасли музейные работники, которые своевременно сделали опись материалов и выкупили их у родственников Синеокого. Теперь коллекция стала частью фонда литературного музея им. Ф.М. Достоевского.

В 1980 году открылась вторая выставка «Есенинианы». Теперь она была посвящена не только юбилею С.А. Есенина, но и личности собирателя — И.А. Синеокого. Впервые были представлены материалы, рассказывающие о нелегком труде коллекционера, о значении коллекционеров в целом.



На фото: Шаганз Тальян (1923г.)

А еще через десять лет, в 1990 году, состоялась третья выставка. Она называлась «Сергей Есенин. Жизнь, время, судьба» и была мастерски оформлена художником Александром Веревкиным. Эту выставку до сих пор помнят многие ее посетители.

Именно 90-е годы стали определяющими в судьбе коллекции Синеокого. Только спустя 10 лет после смерти владельца было принято решение о постановке «Есенинианы» на государственный учет. Совсем недавно этот процесс завершился. Каждый предмет получил свой инвентарный номер, внесен в опись и каталог. А это значит, что Есенин навсегда останется в Омске. Каждый год в литературный музей приходят школьники, студенты для того, чтобы послушать лекцию о судьбе Сергея Есенина и увидеть уникальные экспонаты.

Частная деятельность Ивана Андреевича Синеокого принесла пользу не только ему самому: в большинстве случаев коллекционирование становится явлением общественной значимости. Благодаря личной заинтересованности одного человека наш город располагает интересной и в некотором роде уникальной коллекцией, уже ставшей фактом культурной жизни Омска. О самом Синеоком до сих пор ходят легенды, например, что он – один из незаконнорожденных сыновей Есенина, – а это уже говорит о популярности человека в народе.

Многие поколения омичей еще не раз смогут увидеть знаменитую «Есениниану» и приобщиться к тайне человеческого гения, будь то гений поэтический или собирательский.

Т.А. ТЕРЕХИНА,
ведущий специалист
Архивного управления,
член Союза журналистов
России

В ПЛЕНУ У СЕВЕРА

«У лукоморья дуб зеленый»... Знакомые с детства строки стихотворения А.С.Пушкина. Заглянув в словарь Ожегова, я узнала толкование слова «лукоморье»: морской залив (С. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1984. С.284.)

Но есть у этого слова и другой смысл, открывшийся мне при работе с фондом №2037 (Личный фонд И.Н. Шухова), в котором отложились дневниковые записи, публикации в научных и научно-популярных изданиях, акварельные и карандашные наброски, карты, переписка И.Н. Шухова, профессора, члена-корреспондента Академии сельскохозяйственных наук СССР, охотоведа-орнитолога, исследователя, настоящего патриота сибирского Севера.

...Более трехсот лет Лукоморьем называли (а старожилы называют и сейчас) южную часть полуострова Ямал в низовьях реки Оби (ГАОО. Ф.2037. Оп.1. Д.22. Л.1, 8). Южной границей Лукоморья И.Н. Шухов считал село Мужы, северной – устье Тазовской губы. С запада и востока условными границами Лукоморья исследователь обозначил реки Обь и Таз (ГАОО. Ф.2037. Оп.1. Д.32. Л.6). На фрагменте карты эта часть заштрихована косыми линиями.

Есть и другое название Лукоморья – Низ, Обдорский край с центром в п. Обдорск (с 1933 г. – город Салехард). Возникновение Обдорска датируется 1595 годом (Советский энциклопедический словарь. М., 1987. Л.1161) «Обдорск отстоит от Тобольска в 1386 верстах» (ГАОО. Ф.2037. Оп.1. Д.23. Л.16). Много рек пересекают этот угрюмый, неприветливый, на первый взгляд, край: Обь, Таз, Полуй, Щучья, Хэ, Надым.

Небогатый растительный мир – мхи: кукушкин лен, ягель; карликовая береза, морошка, клюква, брусника, рябина, осина, жимолость. Млекопитающих тоже немного: медведи, белки, горностаи, зайцы и северные олени.

Зато водоплавающей, болотной и хищной птицей



На фото: фрагмент карты Тюменской области, на которой косыми линиями заштриховано Лукоморье.

богато Лукоморье. Как и рыбой, являющейся основной пищей для населяющих эти места зырян, остяков, самоедов, русских.

Климат Обдорского края характерен контрастами: зимой до -60° , летом до $+30^{\circ}$, причем, лето очень короткое, зима – длинная. Лед по Оби проходит в 20-х числах мая, снег же стаивает в июне. С начала мая по август в Обдорском крае – белые ночи, зато в зимние месяцы день длится всего 2-3 часа. Именно этот суровый неприветливый географический уголок России носил экзотическое название – Лукоморье, и именно к нему так прикипел сердцем 16-летний кадет Иннокентий Шухов, побывав там в экспедиции. Именно после первой экспедиции он написал в дневнике: «И если я буду жив и здоров, то я не теряю надежды в будущем проникнуть туда, провести там круглый год, а может быть, и более (ГАОО.Ф. 2037. Оп.1. Д.32. Л.24). В течение своей долгой научной деятельности он не раз бывал в Лукоморье, после посещения которого в научных, научно-популярных журналах и изданиях появлялись статьи: «По следам Бременской ученой экспедиции» – 1913 г., «Река Щучья» – 1914 г., «Птицы Обдорского края» – 1915 г., «Промысел птиц в северной части Тобольского округа» – 1928 г., «К авиафауне северной части Обской губы и острова Шокальского» – 1929 г., «О морском зверобойном промысле в Обской губе» – 1940 г.

...«И.Н. Шухов родился в Омске, в старинной дворянской семье потомственных военных в 1894 г. Прадед его, Василий Максимович Шухов, участвовал в Отечественной войне 1812 г. Кавалер российских и прусских орденов, он скончался в чине полковника вскоре после назначения комендантом Бухтарминской крепости.

Дед И.Н. Шухова, Евгений Васильевич, талантливый рисовальщик, заведовал в Тобольске школой военных кантонистов. И, выйдя в отставку, поселился в Омске.

Отец Иннокентия, капитан Н.Е. Шухов, был увлеченным охотником и натуралистом, писал стихи, состоял действительным членом ЗСОИРГО, в 1889-1894 гг. заведовал музеем и библиотекой отдела.» (А.В. Ремизов. Омское краеведение 1930-1960-х годов. Очерк истории. Часть 1. Омск, 1998. С.85).

Такое богатое и разнообразное генетическое наследие, несомненно, объясняет многостороннее развитие личности Иннокентия Шухова. И все же он не нарушает семейные традиции и поступает в Сибирское кадетское училище. Однако естественно-научные интересы в 15 лет приводят его в музей ЗСОИРГО, где он начина-

ет – завидная целеустремленность! – практиковаться в зоологии, ботанике, знакомиться с азами работы таксидермиста.

Забегая вперед, скажем, что в будущем верх взяла страсть к путешествиям, познанию таинственных, малоизученных пространств сибирского Севера и, уехав поступать в Киевское военное училище, Шухов поступает на естественно-историческое отделение Петербургского психоневрологического института.

В очерках истории «Омское краеведение 1930-1960-х годов», написанных кандидатом исторических наук А.В.Ремизовым, очень подробно проанализирован значительный вклад И.Н. Шухова в изучение сибирского Севера, его орнитофауны, а также быта и нравов населяющих его народов. Ученый составил множество карт, чертежей, оставил много дневниковых записей, фотографий, карандашных набросков и акварелей.



Могила графа Достермана в г.Березово 1911 г. И.Н.Шуков

Его наблюдения опровергли многие сложившиеся научные утверждения (к примеру, в ходе первой экспедиции в Обдорский край он привез 2-х ящериц (ГАОО. Ф.2037. Оп.1. Д.2. Л.11(0)), доказав существование в тундре рептилий.

Хотелось бы немного подробнее рассказать о чертах характера, оставшихся за рамками анализа его научно-исследовательской деятельности.

Дневниковые записи, отзывы коллег свидетельствуют о его фанатичном увлечении любимым делом – изучением орнитофауны своей малой Родины. Но параллельно он интересовался бытом иноверцев, с горечью отмечая их пьянство, невежество,

отчасти вина в этом русских: «Большинство иноверцев – в неплатных долгах перед русскими и зырянами. Много болезней венерических из-за невежества и отсутствия врачей. Соседство инородцев с русскими породило пьянство, дурные качества, такие как хитрость и обман. К учению нет ни способностей, ни желания

(ГАОО. Ф.2037. Д.32. Оп.1. Л.23, 24). И эти наблюдения он делал во время своей первой экспедиции в Обдорский край в возрасте 16 лет, будучи кадетом 7 класса Сибирского кадетского училища!

Любознательность и увлеченность этого человека приводили его в остяцкие чумы, юрту местного князя Тайшина. Приходилось ночевать под открытым небом. Во время экспедиции в долину р. Щучьей, не найдя проводников, пытался пешком (80 верст!) добраться до ее истоков. Переплывая на лодке с самоедами через Обскую губу в реку Хэ, на острове Юба был застигнут бурей, вода стала заливать островок. Самоеды залезли в лодки, а Иннокентия оставили в избушке на столбах, где он более суток переждал непогоду. Но эта помеха не поубавила у молодого исследователя энтузиазма, и он привез из второй экспедиции 100 фотоснимков, 74 шкурки разных птиц, 52 образца растений тундры, о чем писал 22 июля 1912 г. «Сибирский листок».

Но не только экспонаты, флора и фауна были областью интересов Шухова. Краеведение, человековедение – вот что интересовало молодого исследователя. Так, во время первой экспедиции в Обдорский край он сделал путевые заметки о городах Березово, Тобольск, селах Самарово, Кондинском, Мужи. В Березове он побывал на могиле графа А. Остермана, сосланного сюда в 1742 году, и сделал рисунок тушью. В с. Мужи нарисовал акварелью зырянку в костюме. Эти рисунки мы решили приложить к материалу, чтоб еще раз проиллюстрировать многогранность талантов и увлечений молодого ученого.

А бесконечные разговоры у костра, во время пеших переходов или в лодке – не от безделья, а от истинного интереса к собеседнику! И с кем только ни сталкивала жизнь Шухова! Об одной из встреч в своих дневниковых записях он рассказывает с особой теплотой.

...В устье реки Таз, во время второй экспедиции, он встретил-



На фото: портрет зырянки из с. Мужи.

ся с известнейшим во всем Лукоморье толмачем Панаевым. Окончив Березовскую школу, тот с 16 лет пошел толмачить у купцов и березовских рыбопромышленников. В совершенстве знал 5 туземных наречий и был желанным и незаменимым проводником во всех экспедициях.

Об одной экспедиции он рассказывал подробно, т.к. это была экспедиция знаменитых естествоиспытателей Брема и Финша (впоследствии Шухов пройдет по следам этой экспедиции и напишет интереснейшее научное исследование «По следам Бременской ученой экспедиции»).

Немецкие ученые очень полюбили толмача и звали его в Германию, на что он ответил: «Разве есть там такой простор, солнце, рыба...» (ГАОО. Ф.2037. Д.22. Оп.1. Л.1).

Во время долгих и живописных бесед (из дневниковых записей Шухова явствует, что толмач изъяснялся очень витиевато, и активно использовал неформальную лексику), узнал молодой исследователь о том, что именно Обдорск является родиной первого летчика (летателя) Сибири.

Сын березовского казака из знаменитого атаманского рода, состоявшего еще при Ермаке, Пашка Первов был влюблен в летательные аппараты. А увидел он их первый раз над павильонами Западно-Сибирской сельскохозяйственной выставки в 1911 году. Узнав у авиатора, где можно научиться летать, он уехал в Петербург и поступил в летную школу графа Фермора.

Получив диплом авиатора, Пашка Первов летал самостоятельно, угробил много аэропланов, которые он приобретал на оставленное отцом ему и его сестре состояние. В 1915 году обратился к военному командованию и предложил свои услуги в качестве летчика. Полученный отказ (по неясным причинам), был настолько тяжело воспринят Павлом Первовым, что, возвращаясь в Омск, он сошел на ст. Екатеринбург и бросился под поезд... (Ф.2037. Д.22. Оп.1 Л.12).

В своих дневниковых записях Шухов очень сожалел, что не смог в свое время побольше узнать об этих людях. Даже неизвестно, где они захоронены... А сколько было случайных попутчиков, встретившихся во время экспедиций и, хоть не таких знаменитых, как Панаев и Первов, но надолго оставивших след в сердце Шухова. Своим патриотизмом, любовью к суровому сибирскому краю, изучению которого профессор Шухов посвятил почти пятьдесят лет жизни.



А.А. ЖИРОВ,
научный сотрудник Тарского
филиала госархива
Омской области,
кандидат исторических наук.

ЖИТЕЛИ ТАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ НА ЗОЛОТЫХ ПРИИСКАХ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ И ЗАБАЙКАЛЬЯ

Постановка данной проблемы связана с попыткой углубленного изучения предпринимательства Сибири, в частности, источников первоначального накопления капитала провинциальным, уездным купечеством. Исследование предполагает поиск ответов на ряд принципиальных вопросов, без ответа на которые, с точки зрения автора, невозможно объяснить влияние золотодобывающей промышленности на экономику и население Сибири. Наиболее важно установление относительной численности выходцев из Среднего Прииртышья по сравнению с выходцами из других регионов, определение состава предпринимателей-владельцев приисков, рядовых рабочих, служащих, обслуживающего персонала, определение результативности их деятельности, выявление характерных особенностей (создание обобщенного социально-психологического портрета) предпринимателя-золотопромышленника и приискового работника, вышедшего из Среднего Прииртышья, в сравнении с предпринимателями и работниками, вышедшими из других регионов Сибири и Европейской России, выявление мотиваций движения на прииски, роли сибиряков и, в частности, жителей Тарского Прииртышья, в освоении золотоносных районов и в самом процессе золотодобычи XIX - XX вв. Исследование предполагает изучение результатов движения (насколько оправдывались ожидания приисковых рабочих и предпринимателей), влияния приисковой жизни и «хождения на прииски» на их дальнейшую судьбу (способы использования заработков и сферы приложения капиталов).

«Золотая горячка» не миновала ни одного сибирского региона. Тобольская губерния входила в число основных поставщиков приисковых рабочих. Численность выходцев из губернии и их доля в составе рабочих золотопромышленности в 1860-90-е гг. увеличилась. В конце XIX в. в Таре ежегодно выбиралось при населении

чуть более 7 тыс. чел. от 500 до 800 паспортов. Большинство уходило на прииски (Россия. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб. 1901. Т.64. Тара).

Мотивы движения были самыми разными. Вербовщики рассказывали о приисковой «воле», о больших заработках. Прадед автора О.Н.Строкин был в числе соблазненных этими рассказами, работал на Лене в течение нескольких сезонов, там родились двое его сыновей (Полевые записи автора со слов близких родственников.1974-1978). Для части идущих на прииски (в Сибири не говорили «ехать», а говорили «идти» на прииски) это был единственный путь выхода из нужды, так они рассчитывали поправить пошатнувшееся хозяйство. Отдельные, из завербовавшихся на прииски, скрывались от преследования властей. Наиболее состоятельные шли за «фартом», мечтали разбогатеть, преумножить состояние. Были среди завербованных «одуванчики», живущие по принципу «куда ветер дунет», были и совершенно опустившиеся люди, которым просто некуда было больше податься (Сообщили: Н.П. Якубенко, Л.П. Колупаева, Г.В. Зыков, В.А. Макарова, Е.С. Назаренко (Тара), А.Ф. Кириченко, З.Т. Безяева (Омск)).

Переезд требовал затрат как физических сил, так и средств. Промышленники, ведя найм на работу, выделяли определенную сумму денег, которая расходовалась на уплату за провоз на лошадях и продукты питания. Г. Заздравный из с. Бутаково, получив задаток 65 руб. и товаров на 15 руб. 35 коп., уплатил за провоз на лошадях 76 руб. 10 коп., истратил на «сухари» 1руб. 20 коп. Общая сумма затрат рабочего во время «перехода» составила 156 руб. 45 коп. (ГАИО.Ф.712. Оп.1 Д.1704. Л.239 об. 240).

Условия быта приисковых рабочих, управляющего персонала и владельцев приисков достаточно подробно описаны в исторической литературе. Отметим их большую дифференциацию. Пример по распределению продуктов питания. При общем небогатом меню на прииски поставлялись разнообразные деликатесы для управленческой верхушки: изысканные вина, шоколад, икра, сельди «королевские», колбасы, кофе, фрукты... (ГАИО.Ф.747. Оп.1 Д.63. Лл. 19 об, 196 об, 204 об.).

Как правило, большая часть рабочих отсеивалась после первого сезона. В отечественной историографии это чаще объяснялось социальными причинами. Изучение дел, содержащих сведения об отказах работникам в найме на следующий сезон, показывает, что администрации приисков отказывали, прежде всего, «неспособ-

ным к горным работам», «за предосудительные поступки» (пьянство, дебоши, драки, воровство, конфликты с начальством, оставление работы и т.д.). В списки получивших отказ по Компании Промышленности за 1879-1888 гг. были включены жители Тарского уезда П. Алексеев (с.Заливино, Логиновской вол.), Н. Антилогов (д.Толбакуль, Н.-Колосовской вол.), А. Гладких (д.Низовская, Малокрасноярской вол.), Ф. Григорьев (с.Екатерининское, Логиновской вол.) И. Вяткин, Н. Ватулин, В. Васильев, Т. Дементьев (мещане г. Тары) и др. И. Смышляев (выходец из с.Бутаково), был отмечен как «дебошир», который в состоянии алкогольного опьянения «буйствовал», «устраивал беспорядки». Отдельные записи из штрафного журнала Благовещенского прииска «Прибрежно-Витимской компании», где было зафиксировано свыше 1000 нарушений («оскорбления», «побои», «отлучка в течение 13 суток», «взят с овсом» и др.) говорят о том, что оснований для отказа было достаточно (ГАИО.Ф.712. Оп.1. Д.1704. Лл. 210, 211, 220-223, 250. Ф.747. Оп.1. Д. 97,98.). Тем не менее, одной из главных причин отказа в продлении контракта был низкий уровень квалификации работников. Исключение составляли рабочие, оставляемые на приисках на три и более сезонов.

Некоторые выходцы из Среднего Прииртышья входили в состав разведывательных партий. Так, в сформированную в январе 1879 г. разведывательную партию для поиска золота в Олекминской системе, был включен крестьянин д. Свидерской Н.-Колосовской вол. Тарского уезда А.П.Мекшутин (ГАИО.Ф.712. Оп.5. Д.120. Л.4).

Наибольший интерес, с точки зрения предполагаемого исследования, представляет деятельность предпринимателей-золотопромышленников и, прежде всего, выходца из Тары кяхтинского купца-миллионера Я.А. Немчинова (1813-1894). Уникальным по последствиям было участие купца в этого рода предпринимательской деятельности.

Участие в кяхтинской, прежде всего, чайной, торговле позволило Я.А. Немчинову создать первоначальный капитал и к началу «золотой лихорадки» он уже был, по сибирским масштабам, весьма состоятельным человеком, но, благодаря золотопромышленной деятельности, ему удалось не только войти в число купеческой элиты, но и стать самым богатым человеком Сибири XIX века. Его наследственное имущество и капиталы составляли 16748043 руб. (Сибирский архив. 1914. №2. С.76). Я.А. Немчинов был самым крупным владельцем приисков в Ленско-Витимской и Чикойской системах.

В делах ему сопутствовала удача. Отведенные ему участки имели высокое содержание золота. В 1870-е гг. прииски «Компании Промышленности в разных местах Восточной Сибири» (по сведениям горного инженера М.Ф. Горбачева, самого крупного предприятия Ленского округа) и «Прибрежно-Витимской» компаний давали Я.А. Немчинову и его супруге, Александре Григорьевне, от 400 до 500 тыс.руб прибыли (ГАИО. Ф.712. Оп.1. Д.1431. Лл.75, 75 об, 79, 86). Все ближайшие родственники (большинство из 10 дочерей, сын, зятьевья, внуки) вкладывали средства в поиски и разработку месторождений. «Бодайбинская компания», созданная Немчиновыми с Осокиными, Корзухиными, Котельниковыми, Пахолковыми, Чернядевыми, была родственной по составу. Эта компания первой стала разрабатывать россыпи по р.Бодайбо. Одна из заслуг участников компании заключалась в «постановке правильных работ» на глубокой россыпи Бодайбо, что считалось трудным делом из-за большого притока воды и шлывунов (Отчет по статистико-экономическому исследованию золотопромышленности Ленского горного округа. Сост. М.Ф. Горбачев. Т.2. Спб. 1903. С.35).

Компаньонами Немчиновых по золотопромышленным компаниям и по «Ленско-Витимскому пароходству», где Сибириков, Базанов, Трапезников и Немчинов имели равное долевое участие, были купцы, оставившие заметный след в истории сибирского предпринимательства. С точки зрения автора заслуживает особого внимания исследователей проблема взаимоотношений между купцами-золотопромышленниками, в частности, Я.А. Немчиновым и первооткрывателем глубоких россыпей кяхтинским купцом П. Аврамовым, наследникам которого Я.А. Немчинов в 1871г. безвозмездно передал один из пяти паев по «Компании промышленности» (Отчет по статистико-экономическому исследованию золотопромышленности Ленского горного округа. Сост. М.Ф. Горбачев. Т.2. Спб. 1903. С.17).

Выделяя основные мотивации активной благотворительной деятельности Немчиновых, наряду с характерными для них чувствами «землячества», «родстволюбительства» и т.д. (НАРБ. Ф.111. Оп.1. Д.109. Лл.3-6), необходимо отметить материальные возможности семьи, которые создавались, в том числе, благодаря золотопромышленному предпринимательству. Это позволило Немчиновым пожертвовать «капиталом и имуществом» в пользу родного города главы семьи 203748 руб. 40 коп.; больше, чем составили вклады всех других купцов и общественных организаций в сово-

купности (ТФ ГАТюмО. Ф.152. Оп.35. Д.916. Л.159 об). Уже только исходя из этого жизнь и деятельность купца требуют всестороннего изучения.

К «золотым» делам были расположены потомки тарских кяхтинцев М.Ф. Немчинова, И.А. Нерпина, И.А. Носкова, Л.И. Филатова.

История мелких промышленников была, по словам И.П. Шарапова, «драматична, велика и сложна». Состав предпринимателей постоянно менялся, многие разорялись. К мелким золотопромышленникам можно отнести тарских купцов бр. Шушайтановых, крестьянина Минкевича. Я.Д. Шушайтанов в 1883 г. получил свидетельство на право заниматься золотыми промыслами (Иркутские губернские ведомости. 1894. №9). В 1896 г. братья уже имели 5 приисков в Западно-Забайкальском горном округе, на которых было задействовано 120 рабочих и добыто свыше 5 пуд. золота (Подсчитано по: Вестник Золотопромышленности. 1897. №20. С.459). Шушайтановы методично вели поиски новых источников пополнения своих доходов, они постоянно участвовали в аукционах, где шли торги на прииски Баргузинского округа (Иркутские губернские ведомости. 1894. №9).

Материалы по Таре и другим населенным пунктам Среднего Прииртышья показывают, что ряд предпринимателей (гильдейских купцов, мещан, торгующих крестьян) открывали торговые и промышленные заведения, обустроивали свой быт с денег, заработанных на приисках. Так начиналась предпринимательская карьера купцов Н.В. и П.В. Шанских, А.В. Канаревского с сыновьями, В.М. Деева, кирпичника Полунина и др. В Таре в 1897 г. десятки семей жили за счет мужчин, работавших на приисках в Восточной Сибири (ТФ ГАТюмО. Ф.417. Данные переписи населения по г. Таре).

Мы полагаем, что для того, чтобы делать окончательные выводы по заявленной теме, потребуется дальнейшая работа по накоплению и осмыслению фактического материала. Нами выделены только основные направления этой работы и источники, которые для этого могут быть задействованы.



АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

2000-Й ГОД

Январь

В соответствии со статьей 16 закона Омской области «Об Архивном фонде Омской области и архивах» и с учетом хорошей материально-технической базы изменен статус муниципальных архивов Большереченского, Крутинского, Таврического районов на архивы с постоянным составом документов Архивного фонда Омской области.

Архивисты Омской области и общественность г. Омска торжественно отметили 55-летний юбилей Г.М. Ипатовой, начальника Архивного управления Администрации Омской области. За многолетний добросовестный труд, личный вклад в развитие Государственной архивной службы области она награждена Почетной грамотой Администрации Омской области.

Сотрудники госархива Омской области поздравили с 50-летним юбилеем своего директора О.Д. Пугачеву, которая пришла в архив в 1972 году после окончания Московского историко-архивного института и прошла путь от архивиста до директора.

Февраль

На расширенном заседании коллегии Архивного управления Администрации Омской области подведены итоги работы архивистов области за 1999 год. Названы имена лучших архивистов, председателей центральных экспертных комиссий ведомств и глав районных самоуправлений, оказывающих существенную поддержку муниципальным архивам.

Состоялось торжественное заседание, посвященное 80-летию Омгубархива и 65-летию Центра документации новейшей истории (ЦДННАО). Участники заседания познакомились с выставками по истории развития архивного дела в Омской области. С интересными обзорами по развитию архивного дела в области выступили Г.Ю. Бородина, зам. начальника Архивного управления Администрации Омской области, Л.И. Огородникова, зав. отделом использования и публикаций областного госархива, Л.В. Закревская, директор ЦДННАО. Ветеранам архивного труда вручены памятные подарки.

Проведен областной семинар для заведующих муниципальными архивами по проблемам правоприменительной практики в хозяйствующих субъектах районов области и об организации паспортизации ведомственных архивов. Состоялись заседания 6 секций научно-методического центра при Архивном управлении Администрации Омской области.

Март

Архивное управление и Главное управление здравоохранения Администрации Омской области организовали двухдневный семинар «Об организации научно-технической обработки, описания и долговременного хранения документов (в том числе операционных журналов и карт стационарных больных) в лечебно-профилактических учреждениях».

Архивным управлением совместно с управлением ЗАГС Администрации Омской области проведен семинар с начальниками территориальных отделов

ЗАГС об обеспечении сохранности документов в учреждениях данной системы.

Экспертно-проверочной комиссией Архивного управления Администрации Омской области завершена большая работа над списком организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов Омской области. В списке 1960 организаций, в том числе по видам собственности: 1283 – государственных, 677 – негосударственных.

В соответствии со списком: источников комплектования НТД – 64, КФФД – 205, источников комплектования областных архивов – 526, муниципальных архивов – 1434.

Апрель

Архивным управлением Администрации Омской области совместно с областной организацией общества «Знание» России организован семинар в Русско-Полянском районе. Приглашенным (главы сельских и поселковых администраций, руководители и специалисты организаций и предприятий, ответственные за делопроизводство и архив) разъяснены правовые основы организации архивного дела, вопросы ведения делопроизводства и обеспечения сохранности документов в ведомствах.

Сотрудниками Архивного управления Администрации Омской области совместно с государственным образовательным учреждением «Областной учебно-методический центр «Ориентир» организованы круглогодичные учебные курсы повышения квалификации лиц, ответственных за делопроизводство и архив.

Апрель-июнь

С целью контроля за выполнением Соглашений между Архивным управлением Администрации Омской области и районными самоуправлениями состоялись встречи с главами районных самоуправлений Азовского, Марьяновского и Тарского районов по вопросам дальнейшего укрепления материально-технической базы муниципальных архивов.

Май

Для региональной научно-практической конференции «Архивная служба Сибири на рубеже XX-XXI веков», состоявшейся в Новосибирске, представили тезисы омские архивисты: А.В. Барчуков, Г.Ю. Бородин, О.Д. Пугачева, Г.И. Растягаева.



На заседании коллегии Архивного управления Администрации области был рассмотрен вопрос «О выполнении архивного законодательства Омской области на территории Одесского района».



Состоялась Региональная научно-методическая конференция «Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы». В ней приняли участие историки, архивисты, краеведы, музееведы. Состоялось заседание Круглого стола «Историк и исследователь: проблемы диалога». В рамках конференции подведены итоги конкурса «Новому веку – новые программы. История и регионы в творчестве молодых авторов». Из 10 номинантов специалисту архивной инспекции О.В. Щербакову вручен грант (фонд Сороса) и диплом за лучшую программу учебного курса по дисциплине «Архивоведение».

Июнь

В Новосибирске состоялось заседание зонального научно-методического Совета (ЗНМС) архивных органов и учреждений Сибири, на котором обсуждались правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности архивной службы. В работе ЗНМС приняли участие и выступили Г.Ю. Бородин, зам. начальника Архивного управления Администрации Омской области, Г.И. Растягаева, зав.отделом ведомственных архивов областного госархива.



В Таре состоялись заседание коллегии, семинар работников муниципальных архивов северной зоны Омской области и совещание с руководителями районных служб, которые были ознакомлены с архивным законодательством и его выполнением на территории

Тарского района. Вел совещание П.Ю. Исаев, глава Тарского районного самоуправления.



Вышел в свет информационно-методический бюллетень Архивного управления Администрации Омской области «Архивный вестник» №8, посвященный 80-летию Омского губернского архива, 65-летию Центра документации новейшей истории Омской области и 55-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Среди авторов появились новые имена: М.И.Машкарин, депутат Законодательного собрания Омской области, кандидат исторических наук, Х.А.Сулейманова, ст.редактор Книги «Солдаты Победы», А.Е. Плетнев, председатель областного Совета ветеранов войны и др. Новые рубрики бюллетеня: «Поиски и находки в архивах», «Религия: через тернии и запреты», «События и люди сквозь призму истории».



Впервые Омский библиотечный техникум выпустил специалистов по делопроизводству и архивоведению (24 человека). Таким образом, в ведомственных архивах будут работать не случайные люди, а подготовленные кадры.

Июль

В музее боевой и воинской славы омичей состоялась презентация информационно-методического бюллетеня Архивного управления Администрации Омской области. На презентации присутствовали представители Администрации Омской области, Законодательного Собрания Омской области, историки, краеведы, архивисты.

Август

На выездном заседании Архивного управления Администрации Омской области в Колосовском районе был рассмотрен вопрос «О совместной работе муниципальных архивов по совершенствованию архивного дела в районе». Принята к сведению информация зам. главы районного самоуправления С.В.Высоцкого о выполнении рекомендаций Архивного управления Администрации Омской области по переобору-

дованию архивохранилища муниципального архива в связи с изменением его статуса на архив с постоянным составом документов.

Коллегией Архивного управления Администрации Омской области заслушан вопрос «О повышении квалификации сотрудников государственной архивной службы». Директорам областных государственных архивов рекомендовано рассмотреть на заседаниях дирекций состояние работы по переподготовке и повышению квалификации кадров в своих учреждениях.

На очередном заседании коллегии Архивного управления Администрации Омской области был рассмотрен вопрос «Об итогах работы муниципальных архивов Усть-Ишимского района за I-е полугодие 2000 года».

Торжественное собрание, посвященное 55-й годовщине окончания второй мировой войны и 55-летию Победы над Японией, состоялось в гарнизонном Доме офицеров. Собрание было организовано областным Советом ветеранов, Архивным управлением Администрации Омской области, гарнизонным Домом офицеров. Присутствующие ознакомились с выставкой Омских художников периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. из фондов государственного архива Омской области.

На заседании коллегии Архивного управления Администрации Омской области был заслушан вопрос «Об организации совместной работы Государственной архивной инспекции с другими контролирующими службами по выполнению архивного законодательства Омской области». Присутствовали представители областного Управления государственной противопожарной службы УВД, Управления вневедомственной охраны при УВД, областного Центра санитарно-эпидемиологического надзора.

Сентябрь

На прошедшем в Омской государственной научной библиотеке им. А.С. Пушкина семинаре-практикуме «Историческое просвещение и библиотека» с лекцией об использовании документов Архивного фонда Омской области и проведении паспортизации библиотек выступила Г.Ю. Бородина, зам. начальника Архивного управления Администрации Омской области.

Сотрудники архивной службы Омской области приняли активное участие в работе двух научно-практических конференций, прошедших в Омске:

- Международной научно-практической конференции «Политические партии, организации, движения в условиях кризисов, конфликтов и трансформации общества: опыт уходящего столетия»;

- IV Всероссийской научной конференции «Культура и интеллигенция России: интеллектуальное пространство (Провинция и Центр). XX век». Сотрудниками областного госархива Л.И. Огородниковой, Е.Н. Гусевой была организована выставка архивных материалов «Мир ученого в документах».

В рамках областного смотра по обеспечению сохранности архивных документов в учреждениях системы образования состоялись кустовые совещания в городах Калачинске и Таре, на которых выступили Р.В. Драп, зав.муниципальным архивом по личному составу г. Калачинска и О.В. Грязнова, директор Тарского филиала областного госархива.

В видеофонд областного госархива поступили на хранение видеофильмы «Государственной архивной службе-80 лет», «Православию-2000» (режиссер Г.И. Михайлова).

С начала 2000-го года списки источников комплектования Государственного архива Омской области и Центра документации новейшей истории Омской области пополнились 15 новыми организациями. В их числе: по ГАОО – областной учебно-мето-

дический центр «Ориентир», контрольно-ревизионное управление Министерства РФ по Омской области, Реставрационный центр Главного управления культуры и искусства Администрации Омской области, Комитет по молодежной политике и туризму Администрации Омской области, Учреждение юстиции Омской области по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Центр технической инвентаризации Омской области; по ЦДНЮО – Комитет солдатских матерей, Омская общественная организация «Детско-юношеский экологический центр», Омская областная общественная организация бывших несовершеннолетних узников фашизма, Казахская мусульманская община, Белорусский культурный центр «Верась», Омское региональное отделение Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия» «Омское Прииртышье», Омское региональное отделение общероссийской общественно-политической организации «Экологическая партия России «Кедр».

Октябрь

Состоялась IV региональная научно-методическая конференция «Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории», посвященная памяти В.М. Самосудова, доктора исторических наук, профессора ОмГПУ. На пленарном заседании выступили: А.В. Ремнев, доктор исторических наук, профессор, академик Н.А. Томилов, доктор исторических наук, профессор, А.П. Толочко, академик, доктор исторических наук, профессор. С докладом «Сохранение Архивного фонда Омской области» выступила Г.М. Ипатова, начальник Архивного управления Администрации Омской области. Активное участие в работе секций приняли сотрудники Архивного управления, госархива Омской области, Центра документации новейшей истории. Для участников конференции была организована выставка печатных работ В.М. Самосудова из фондов облгосархива. По итогам конференции изданы тезисы.



На базе архивного отдела Таврического районного самоуправления проведено областное совещание-семинар заведующих архивными отделами южной зоны Омской области «Правовые основы организации архивного дела в районах». На совещании выступили В.А. Васильев и А.В. Лычкин, глава и управляющий делами Таврического районного самоуправления, Г.М. Ипатова, начальник Архивного управления Администрации Омской области. В работе семинара приняли участие сотрудники Архивного управления Г.Ю. Бородина, М.Г. Павлова, Т.В. Тамбовцева, О.В. Щербаков.

Опытом работы по правоприменительной практике и повышению квалификации поделились О.А. Корнейчик и И.А. Андреева, заведующие архивными отделами Одесской и Таврической районных администраций. К этому дню было приурочено открытие первого в Омской области музея по истории архивного дела в Таврическом районе. Для участников семинара был проведен День открытых дверей в Таврическом муниципальном архиве и его филиале документов по личному составу, организовано посещение ведомственных архивов расчетно-кассового центра и отделения Федерального казначейства, экскурсия в краеведческий музей и картинную галерею.



Состоялось заседание оргкомитета по проведению областных чтений, посвященных памяти Н.В. Горбани, омского историка, архивиста, краеведа. На заседании Круглого стола организовать и провести чтения поручено М.И. Машкарину, зам. председателя Комитета по образованию, науке и культуре Законодательного собрания Омской области, кандидату исторических наук, доценту.



В работе II межрегиональной научно-практической конференции «Роль государства в управлении рынком недвижимости» приняли участие специалисты организаций технической инвентаризации, земельных комитетов и органов архитектуры с участием экспертов программы «ТАСИС». На конференции с докладом

«О внедрении в практику работы архивов бюро технической инвентаризации Регламента государственного учета документов Архивного фонда РФ и создание единого информационного банка данных по объектам недвижимости» выступила Г.М. Ипатова, начальник Архивного управления Администрации Омской области.

На заседании Архивного управления Администрации Омской области был заслушан вопрос «О внедрении в практику работы Русско-Полянского архивного отдела Регламента государственного учета документов Архивного фонда РФ».

Ноябрь

Состоялось первое организационное собрание Омского отделения Российского общества историков-архивистов. В состав Правления вошли ведущие архивисты, ученые, историки и краеведы.

Председателем общества избран депутат Законодательного Собрания Омской области М.И. Машкарин, который на III съезде Российского общества историков-архивистов включен в состав Правления Центрального совета РОИА.

Во втором чтении приняты изменения к Закону Омской области «Об Архивном фонде и архивах», целью которого было приведение его в соответствие с Федеральным законодательством. Государственная архивная инспекция включена в штат Архивного управления Администрации Омской области на правах сектора контроля за выполнением архивного законодательства Омской области, и три сотрудника сектора внесены в Реестр государственных служащих.

На выездном заседании Архивного управления Администрации Омской области в Калачинске был заслушан вопрос «О работе Калачинского муниципального архива как архива с постоянным составом документов».

В работе семинара, организованного администрацией Азовского района и Омской областной организацией общества «Знание» России «Делопроизводство кадровой службы в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ, архивного законодательства», приняли участие сотрудники Архивного управления Администрации Омской области и Центра документации новейшей истории.

Сотрудниками Архивного управления Администрации Омской области совместно с государственным образовательным учреждением «Областной учебно-методический центр «Ориентир» проведен выездной семинар в Большереченском районе для лиц, ответственных за делопроизводство и архив.

Декабрь

В работе прошедшей в Москве научно-практической конференции «Информационные технологии в архивном деле» приняла участие Е.М. Мироненко, программист госархива Омской области, подготовив тезисы на тему «Автоматизированные архивные технологии государственного архива Омской области».

Коллегией Архивного управления Администрации Омской области рассмотрен с выездом на место вопрос «О ходе выполнения Соглашения о сотрудничестве между Архивным управлением и Исилькульским районным самоуправлением». Члены коллегии посетили 8 ведомственных архивов, в том числе образцовый – ОАО «Вита».

Сотрудники Государственной архивной службы Омской области М.Г. Павлова и Г.И. Растягаева приняли участие в работе областной межведомственной научно-практической конференции «Библиотеки Омского Прииртышья на пороге нового века», выступив с сообщениями «Библиотеки и архивы: аспекты взаимодействия», «Научная библиотека при Западно-Сибирском отделе Всероссийского географического общества».

В течение 2000-го года омичи познакомились с выставками архивных документов, организованными сотрудниками госархива Омской области: «Великая Отечественная война и спецхран», «Из истории Омского таможенного округа», «К.Белов и Омский худпром», «Мир ученого XX века: документы и материальные свидетельства», «175 лет Омской пожарной команде», «Белый Омск» (к 80-летию расстрела А.В. Колчака), «Крестный путь А.В. Колчака», «50 лет Омскому хору», «Юбилей генерала Л.Г. Корнилова», «Омские звезды российского кино», «Победе-55 лет», «Евреи в Сибири», «Отец всех кадет», «Имя в омской истории. Век XX».

Коллегией Архивного управления Администрации Омской области подведены итоги областного смотра обеспечения сохранности документов. Денежной премией отмечены сотрудники двух государственных архивов Омской области.

Государственная архивная инспекция, осуществляя контроль за выполнением архивного законодательства Омской области, провела в 2000 году 196 проверок ведомств (в т.ч. 123 – контрольные). За нарушение архивного законодательства выписано 55 предписаний, вынесено 22 предупреждения. К 65 должностным лицам применены штрафные санкции.

Коллегия Архивного управления Администрации Омской области присудила премии им. Н.В. Горбана, омского историка, архивиста, краеведа:

- Е.М. Мироненко, программисту госархива Омской области (1 место);
- И.А. Андреевой, заведующей муниципальным архивом Администрации Таврического района (2 место);
- Т.А. Терехиной, ведущему специалисту Архивного управления и Г.М. Фроловой, заведующей архивным отделом Администрации Называевского района (3 место).

Победители поощрены денежными премиями и занесены в Книгу Почета Государственной архивной службы Омской области.

В соответствии с Указом Президента РФ от 27.10.2000 г. №1801 Г.М. Ипатова, начальник Архивного управления Администрации Омской области, награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В торжественной обстановке Губернатором Омской области Л.К. Полежаевым группе омичей были вручены государственные награды.

В соответствии с Указом Губернатора Омской области от 29.12.2000 №50 принята добровольная отставка Г.М. Ипатовой от занимаемой должности начальника Архивного управления Администрации Омской области.

Исполнение обязанностей начальника Архивного управления с 29.12.2000 г. возложено на Галину Юрьевну Бородину, Первого заместителя начальника Архивного управления.

2001-Й ГОД

Январь

На расширенном заседании ЭПК Архивного управления, ЦЭК Главного управления образования Администрации области и ЭК Управления образования Администрации г.Омска были подведены итоги выполнения совместного решения Коллегий Комитета по образованию и Архивного управления Администрации области от 28.04.95 «О мерах по улучшению сохранности и учета документов в организациях системы образования г.Омска и Омской области».

Февраль

И.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бородина приняла участие в расширенном заседании коллегии Росархива «Об итогах работы архивных учреждений РФ в 2000 г. и Основных направлениях развития архивного дела на 2001 г.», III съезде Российского общества историков-архивистов и Всероссийской научной конференции «Изменяющаяся Россия и российские архивисты на рубеже веков».

Прошло областное совещание-семинар работников архивных органов и учреждений Омской области по итогам работы за 2000 год и перспективах на 2001 г. Состоялось награждение по итогам областного смотра обеспечения сохранности документов в государственных архивах Омской области; вручение ежегодной премии им. Н.В. Горбана. Отмечены участники Всероссийского конкурса на лучшее журналистское произведение военно-патриотической тематики о тружениках тыла в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

На совещании-семинаре руководителей территориальных отделов управления ЗАГС Администрации области подведены итоги смотра обеспечения сохранности документов в организациях системы за 1999-2000 гг.

В Исилькульском районе принято постановление главы местного самоуправления «О проведении смотра-конкурса по состоянию делопроизводства и архивного дела в организациях системы сельского хозяйства» (итоги будут подведены в декабре 2001 г.).

Март

Архивное управление приняло участие в областном семинаре, организованном Главным управлением здравоохранения Администрации области со специалистами здравоохранения в целях подготовки проведения смотра-конкурса на лучшую организацию делопроизводства и работы архивов подведомственных учреждений.

Специалисты Архивного управления приняли участие в областном семинаре, где выступили перед работниками учреждений системы судебных органов области.

Крутинской районной больнице исполнилось 100 лет. К праздничной дате архивисты района подготовили документную информацию, подобрали архивные документы для выпуска брошюры о непростом труде

медицинских работников. Врач А.А. Вишневский, внук знаменитого А.В. Вишневского (более всего известного нам в качестве создателя целебной мази), посетил Крутинскую райбольницу, где в 1900 году начинал работать его дед.

Документы о встрече поступили на хранение в Крутинский МА.

Апрель

На заседании Архивного управления заслушан вопрос «О ходе выполнения соглашения о сотрудничестве между Архивным управлением Администрации Омской области и Оконешниковским районным самоуправлением».

Правление Омского отделения Российского общества историков-архивистов провело первое рабочее заседание в 2001 г., на котором утвердило план работы и приоритетные направления. Решено на базе библиотечного техникума провести презентацию специальности историк-архивист, открытую на факультете гуманитарного образования Омского государственного технического университета.

Май


И.о. начальника Архивного управления Г.Ю. Бордина выступила на областном семинаре перед специалистами учреждений системы образования по теме: «Новое в архивном законодательстве и делопроизводстве»


Заведующая Москаленским МА Г.А. Романовская закончила работу по подготовке к изданию методического пособия для учащихся школ по истории Москаленского р-на. Издание пособия планируется в октябре 2001 г.


Июнь


Архивное управление приняло участие в работе курсов повышения квалификации для руководителей медицинских учебных заведений среднего профессионального образования Урала, Сибири и Дальнего Востока на тему «Архивное законодательство РФ и Омс-

кой области. Основные требования к организации делопроизводства и обеспечение сохранности документов».

 Архивным управлением совместно с архивной службой Оконешниковского района организован семинар с ответственными за делопроизводство и архивы хозяйствующих субъектов района, являющихся источниками комплектования МА и МАЛСа.

 В с.Колосовка с участием трех районов: Колосовского, Крутинского, Тюкалинского, – прошел фестиваль «Душа России». Для фестиваля архивистами была подготовлена фотовыставка «Праздники и будни района», а по окончании фестиваля на хранение в Колосовский МА принята видеокассета, на которой запечатлены фрагменты праздника.


 Состоялся второй выпуск специалистов отделения «Архивоведение и делопроизводство» Омского библиотечного техникума. Архивная служба Омской области пополнилась 41-м выпускником дневного отделения и 26 – заочного. Среди заочников – 7 специалистов Архивного управления, ГАОО, Одесского, Омского и Полтавского МА. Причем 4 из них закончили техникум с отличием и получили красные дипломы, это: И.Е. Калиниченко, О.А. Корнейчик, Т.Г. Михайлюта, Н.В. Науменко.


 Заведующая филиалом архива документов по личному составу Саргатского района В.Д.Варакина с отличием закончила Саргатский Учебно-педагогический комплекс по профессии «Организация делопроизводства и архивоведение».

Июль На заседании Архивного управления заслушаны вопросы:


- О выполнении Соглашения о сотрудничестве между Архивным управлением и Тюкалинским районным самоуправлением;

- О реализации приказа Росархива от 28.04.2001 №33 «Об утверждении Перечня информационных услуг, предоставляемых государственными архивами РФ пользователям из информационных ресурсов бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере затраты на услуги».

 Архивным управлением совместно с архивной службой Марьяновского района проведен семинар для организаций – источников комплектования МА.


 Хорошие творческие контакты сложились в МА Саргатского района с работниками районного историко-краеведческого музея.

В базовой школе проведен школьный урок с участием ветеранов, воевавших на Волховском, Ленинградском фронтах; с бывшими ленинградцами-блокадниками. Тема урока звучала так: «Сто двадцать пять блокадных грамм с огнем и кровью пополам».

 Поступили в высшие учебные заведения г.Омска семь сотрудников областных и муниципальных архивов в т.ч. 3 – на отделение «Историк-архивист» гуманитарного факультета Омского государственного технического университета.

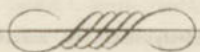
Стали студентами отделения «Делопроизводство и архивоведение» Омского библиотечного техникума 3 специалиста областных и муниципальных архивов.

Август В рамках выполнения Программы развития архивного дела в районе на 2000-2003 гг. Калачинский МА и МАЛС переехали в отдельное отремонтированное помещение.

 К 285-летию юбилею города Омска издан справочник «Улицы города Омска», подготовленный сотрудниками Государственного архива Омской области. Его основа – таблица с перечислением всех улиц на сегодняшний день с информацией об их прежних названиях, переименованиях со ссылками на решение исполкома и его

архивный адрес. Имеются справочные сведения об исчезнувших улицах, площадях, парках, садах, скверах, мостах (существовавших и существующих ныне). Словарь омских топонимов дает краткую информацию о том, в честь кого названа улица. В справочник включено около 30 фотографий.

Издание будет хорошим подарком учреждениям и гражданам, обращающимся в архивы за сведениями о датах, наименованиях и переименованиях улиц, их прежних названиях.



Январь-июнь

ЭПК Архивного управления включены в Список организаций-источников комплектования архивных учреждений Омской области:

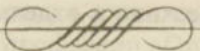
- ГАОО (ОГУ «Агентство жилищного строительства», Служба судебных приставов, Департамент строительства Администрации области, Филиал Московского международного института экономики, информатики и права, Омский территориальный фонд геологической информации);

- ЦДНННО (Региональные отделения общероссийского движения «Лебедь», «Русско-Славянский национальный союз», региональная общественная организация «Общественная палата Омской области»);

- Калачинский МА (учебно-методический центр);

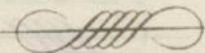
- Любинский МА (Любинский молочно-консервный комбинат);

- Омский МА (Омский сельскохозяйственный техникум).

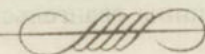


На заседаниях ЭПК Архивного управления заслушаны вопросы обеспечения сохранности: по ГАОО: в ФГУ «Центр санэпиднадзора», ОАО «Внешнеэкономическая компания «Омтор», ГП «Завод транспортного машиностроения»; по ЦДНННО: в ООО «ТЭП «Омсктурист», общественной организации «Марафон».

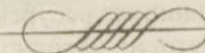
Сектором контроля Архивного управления за I полугодие 2001 г. проверками охвачено 83 организации, в 30 из них выписаны предписания, к 19 должностным лицам применены штрафные санкции. Одновременно за истекший период 38 организаций сняты с контроля в связи с выполнением рекомендаций архивной службы области.



На 3-х заседаниях ЭПК архивного отдела г.Омска заслушивались вопросы сохранности документов по личному составу на предприятиях, деятельность которых регулирует департамент городского хозяйства Администрации города Омска.

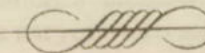


Тарские архивисты продолжали сбор документов для книги «Тарская земля: годы и люди», издать которую планируется к 410-й годовщине со дня основания города Тары, подготовлена историческая справка «К датировке основания административно-территориальных центров сельских советов Тарского района».



Тезисы для Всероссийской научной конференции «Изменяющаяся Россия и российские архивы на рубеже веков» (состоялась 1-2 марта 2001 г.) представили Е.Н. Гусева (ГАОО), Л.А. Кугаевская (ГАОО), Л.В. Шевелева (ЦДНННО).

Тезисы для Всероссийской научно-практической конференции «И моя деревня должна принадлежать истории» (состоится в июле 2002 г.) представили С.Г. Батишева (Архивное управление), Н.Н. Дмитриева (Калачинский МА), Л.В. Перевалов (архивный отдел г. Тары).



Тезисы для участия во II -й международной научной конференции «Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII-XX вв.) (Кок-

шетау) предоставили архивисты Омской области: Р.М. Ибрагимов, Л.И. Огородникова (ГАОО); Т.А. Терехина (Архивное управление).

Специалист ГАОО Р.М. Ибрагимов принял участие в этом международном форуме ученых и выступил с сообщением по вопросам административной политики самодержавия в Степном крае.

Для участия в научно-практической конференции «Сибирь на перекрестье религий» (Новосибирск) ведущим специалистом Архивного управления Т.А. Терехиной подготовлены тезисы «Пятнадцать лет вне закона» (Из истории существования незарегистрированной общины евангельских христиан-баптистов в Омске).

Активно откликнулись на информационное письмо Управления по делам архивов Администрации Тюменской области омские архивисты: для участия в межрегиональной научно-практической конференции «Информационные ресурсы архивов как источник по изучению истории народного образования Урала и Западной Сибири» тезисы подготовили Т.В.Каиндина (ГАОО), Т.А. Терехина (Архивное управление), Л.В.Шевелева (ЦДНТОО).



В этом году исполнилось 50 лет со дня рождения **Владимира Владимировича Моисеева** – Председателя Комитета государственной архивной службы Администрации Новосибирской области, который он возглавляет с февраля 1998 года.

За сравнительно небольшое время В.В. Моисеев проделал большую работу по совершенствованию нормативно-правовой деятельности Архивного фонда, обеспечению социальной защиты сотрудников архивной службы как в организационном, так и в практическом плане.

В 1998 году Комитет принят в члены Международного Совета архивов при ЮНЕСКО, а в августе того же года В.В. Моисеев избран председателем Зонального научно-методического Совета архивных органов и учреждений Сибири.

Организаторские способности, деловые качества, чувство ответственности за судьбу Архивного фонда вселяют уверенность в

то, что архивная служба Новосибирской области по-прежнему будет одной из лучших в Сибири и России.

Омские архивисты сердечно поздравляют Вас, Владимир Владимирович, с юбилеем!



Почти четверть века посвятил **Алексей Григорьевич Копейкин** архивной службе. Работал в должности заведующего архивным отделом Омского облисполкома с 1974 по 1982 год. Выйдя на пенсию, в 1982 году перешел в структуру облгосархива, где и проработал на различных должностях до 1997 года.

Глубоко знающий все тонкости архивного дела, Алексей Григорьевич осуществлял координацию методической работы, разработку нормативно-методических пособий и внедрение их в архивную практику, содействовал распространению передового опыта.

Оказывал методическую и практическую помощь сотрудникам госархива, Тарского филиала, а также заведующим райгосархивами.

Алексей Григорьевич – ветеран Великой Отечественной войны. Отмечен боевыми и трудовыми наградами.

Мы поздравляем Вас, Алексей Григорьевич, желаем здоровья и всех – всех благ!



В этом году зав.сектором стола справок **Зинаида Александровна Файфер** отмечает сразу два юбилея: 55 лет со дня рождения и 25 лет работы в отделе использования и публикации документов.

Придя работать в ГАОО в конце 1975 года в качестве архивно-технического сотрудника, она проявила хорошие знания и добросовестное отношение к делу. И уже через несколько месяцев была переведена на должность младшего научного сотрудника участка использования и публикации документов. За годы работы Зинаида Александровна стала настоящим профессионалом, в совершенстве освоив работу по исполнению социально-правовых запросов. Стремится организовать работу стола справок так, чтобы запросы исполнялись в минимальный срок. Внимательность и чуткость в работе с посетителями сделали ее прекрасным, незаменимым специалистом.

Зинаида Александровна обладает такими человеческими качествами как доброта, отзывчивость, пользуется заслуженным авторитетом среди своих коллег. Ее труд отмечен благодарностями и

Почетными грамотами руководства Архивного управления и Росархива.

Мы поздравляем Зинаиду Александровну с днем рождения, желаем доброго здоровья на долгие годы и успешного труда на благо архива.

Сотрудники госархива.



Нынешний, 2001-й год, стал «урожайным» на «круглые» даты для сотрудников Центра документации. Два больших юбилея отметил наш коллектив.

30 января исполнилось 60 лет реставратору Центра **Ильзе Григорьевне Рохмистровой**.

Ильзе Григорьевна родилась 30 января 1941 года в г.Салехарде. В 1965 году закончила Томский политехнический институт им. С.М.Кирова по специальности «Инженер-электрик». И долгое время проработала на Омском заводе «Электроточприбор» инженером.

Ильзе Григорьевна – автор ряда изобретений, Лауреат Государственной премии Украинской ССР, награждена серебряной и бронзовой медалями ВДНХ.

В Центр документации Ильзе Григорьевна пришла в сентябре 1996 года. За очень короткий срок освоила профессию реставратора. Относится к новой профессии с большой ответственностью. Такого реставратора «от Бога» архив не знал многие годы. Дела, подшитые и отреставрированные ею, высокого качества и их приятно взять в руки. Кроме этого, Ильзе Григорьевна освоила и переплет дел. Ей свойственна высокая производительность труда. Она обладает ровным и спокойным характером, приветлива и этим снискала уважение коллектива. В день ее юбилея благодарные коллеги подарили Ильзе Григорьевне импровизированную «Золотую иглу».



18 февраля Центр документации отметил еще один 60-летний юбилей – заведующего административно-хозяйственным отделом **Виталия Николаевича Ипатова**.

Виталий Николаевич родился 18 февраля 1941 года в селе Чаданово Заларинского района Иркутской области.

В 1965 году закончил Иркутский политехнический институт по специальности «Технология машиностроения, металлорежу-

щие станки и инструменты». После института работал технологом и старшим научным сотрудником Иркутского НИИ химического машиностроения, а затем инженером-конструктором Иркутского завода «Радиоприемник».

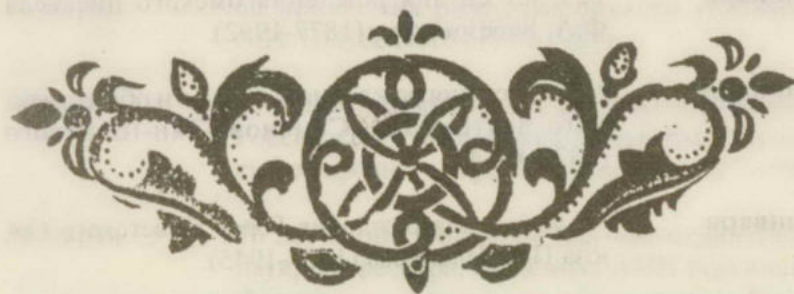
В Омск Виталий Николаевич переехал в 1970 году и работал до декабря 1997 года инженером-конструктором, а затем – начальником конструкторского бюро завода коробок передач ПО им. Баранова. Он является автором целого ряда изобретений и рационализаторских предложений.

В Центр документации В.Н.Ипатов пришел в январе 1998 года и возглавил административно-хозяйственный отдел.

За годы работы показал себя добросовестным работником, заботливым хозяином. В архиве появился мужчина, который умеет все. Виталий Николаевич очень внимательно относится к сотрудникам архива и почти все знают, что он не откажет починить мебель, побелить потолки, покрасить стены служебных помещений, установить аппаратуру, приобрести канцелярские товары, вскопать газоны.

Виталием Николаевичем проведена большая работа по перемещению фондов в Центре документации. Отзывчивый, безотказный, а самое главное, надежный человек.

Наши поздравления и наилучшие пожелания юбилярам!
Сотрудники ЦДНПО.



ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2002 ГОДА*

1 января	60 лет со дня рождения омского графика М.И. Разумова.
1 января	80 лет со дня рождения омского художника В.В. Кукуйцева.
2 января	100 лет со дня рождения омского селекционера-картофелевода Л.В. Катина-Ярцева.
7 января	75 лет со дня рождения Митрополита Омского и Тарского Феодосия.
12 января	230 лет со дня рождения российского государственного деятеля, Генерал-губернатора Сибири М.М. Сперанского (1772-1839).
13 января	75 лет со дня рождения географа, краеведа П.Т. Сигутова.

* Материалы к этому разделу подготовлены научными работниками ОГОНБ им. А.С. Пушкина при участии специалистов ГАОО.

- 13 января** 125 лет со дня рождения омского писателя Ф.А. Березовского (1877-1952).
- 14 января** 175 лет со дня рождения географа и общественного деятеля П.П.Семенова-Тян-Шанского (1827-1914).
- 28 января** 75 лет со дня рождения Героя Советского Союза П.И. Ильичева (1927-1945).
- 30 января** 220 лет назад Омская крепость в результате административной реформы стала уездным городом.
- 2 февраля** 60 лет со времени основания в Омске завода №513 (ныне ПО «Иртыш»).
- 7 февраля** 180 лет со дня учреждения Западно-Сибирского генерал-губернаторства.
- 7 февраля** 75 лет со дня образования Омской организации Осоавиахима, ныне РОСТО.
- 13 февраля** 120 лет со дня рождения краеведа, основателя Омского музея изобразительных искусств Ф.В. Мелехина (1882-?).
- 23 февраля** 50 лет со дня рождения заместителя главы Администрации Омской области В.Ф. Шрейдера.
- 26 февраля** 70 лет со дня рождения географа, краеведа Г.И. Зайкова.
- февраль** 60 лет со времени ввода в эксплуатацию Омского шинного завода (ныне АО «Омскшина»).
- 13 марта** 110 лет со дня рождения краеведа, первого директора Тарского краеведческого музея А.В. Ваганова.

- 16 марта** 60 лет со дня рождения омского художника А.И. Голубецкого (1942-1982).
- 20 марта** 75 лет со дня рождения заслуженного артиста России, солиста Омского государственного русского народного хора Л.И. Шарохи (1927-1999).
- 30 марта** 75 лет со дня рождения доктора медицинских наук, профессора, академика АМН Российской Федерации, почетного гражданина г.Омска Л.В. Полуэктова.
- 6 апреля** 80 лет со дня рождения почетного гражданина г.Омска председателя Омского областного Совета ветеранов войны и труда, вооруженных сил и правоохранительных органов А.Е. Плетнева.
- 9 апреля** 80 лет назад в Омске была организована Омская товарная биржа.
- 14 апреля** 110 лет со дня рождения доктора медицинских наук, профессора Омского медицинского института М.С. Рабиновича (1892-1976).
- 22 апреля** 130 лет со дня проведения первой однодневной переписи населения в Омске.
- 1 мая** 100 лет со дня проведения в Омске первой маевки.
- 14 мая** 70 лет со дня основания Омскпромстройбанка.
- 16 мая** 90 лет со дня рождения В.И. Кочадамова (1912-1971), профессора архитектуры.
- 18 мая** 120 лет со дня создания Степного генерал-губернаторства.
- 23 мая** 100 лет со дня рождения доктора ветеринарных наук, профессора Н.П. Говорова (1902-1977).

25 мая	90 лет со дня рождения омского литературоведа и критика Е.И. Беленького (1912-1984)
27 мая	80 лет со дня рождения И.И. Подковки, генерального директора хлопчатобумажного объединения «Восток».
5 июня	80 лет со дня рождения омского краеведа Г.М. Шлевко (1922-1986).
11 июня	100 лет со дня рождения народного артиста России, композитора В.Я. Шебалина (1902-1963).
20 июня	70 лет со дня рождения поэта Р.И. Рождественского (1932-1994), жившего в Омске во время войны.
июнь	90 лет со времени организации Омского общества пчеловодства.
6 июля	90 лет со дня рождения омской песенницы А. Оленичевой (1912-1960).
12 июля	125 лет со дня образования в Омске Западно-Сибирского отдела Русского географического общества.
24 июля	90 лет со дня рождения доктора медицинских наук, профессора Омского медицинского института, почетного гражданина г. Омска В.П. Бисяриной (1912-1997).
15 августа	80 лет со дня рождения Героя Советского Союза Г.Г. Калинина, уроженца д. Воскресенка Калачинского района.
16-21 августа	80 лет со времени организации в Омске первого пионерского отряда.
август	130 лет со времени открытия Омской учительской семинарии.

2 сентября	80 лет со дня рождения поэта Б.А. Богаткова (1922-1943), жившего в Омске до Великой Отечественной войны.
15 сентября	150 лет со дня рождения писателя и публициста Г.А. Мачтета (1852-1901), отбывавшего ссылку в Тюкалинске.
16 сентября	60 лет со дня рождения главного архитектора Омской области М.М. Хахаева.
20 сентября	90 лет со дня рождения Героя Советского Союза К.С.Алексеевко (1912-1980), уроженца с. Рошино Горьковского района.
сентябрь	70 лет со времени демонстрации первых звуковых фильмов в Омске в кинотеатре «Художественный».
1 октября	70 лет со дня начала занятий в Омском государственном педагогическом университете.
25 октября	40 лет назад на заводе СК произведен первый Омский каучук.
30 октября	160 лет со дня рождения публициста, исследователя и общественного деятеля Н.М. Ядринцева (1842-1894).
16 ноября	60 лет со дня организации Омского государственного технического университета.
20 ноября	75 лет со дня рождения народного артиста СССР М.А. Ульянова.
2 декабря	75 лет со дня рождения омского художника Г.А. Штабнова (1927-1989).
16 декабря	420 лет со времени присоединения Сибири к России.

- 16 декабря 420 лет Сибирскому казачьему войску.
- 25 декабря 75 лет со дня рождения архивиста, краеведа Е.Н. Евсеева.
- декабрь 75 лет со времени открытия городского Дворца пионеров.

В 2002 ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ:

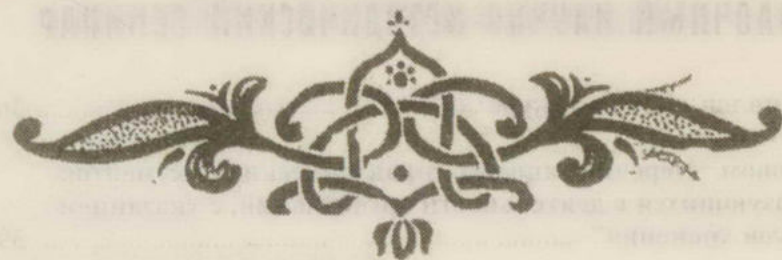
- 360 лет со дня рождения сибирского картографа С.У. Ремезова (1662-после 1720).
- 285 лет со времени основания р.п. Муромцево.
- 250 лет со времени основания с. Первотаровка Исилькульского района.
- 235 лет со времени основания д. Куликово Калачинского района.
- 235 лет со дня рождения историка, основоположника сибирского краеведения П.А. Словцова (1767-1843).
- 225 лет со времени основания д. Решетино Большеуковского района.
- 210 лет со времени возведения в Омской крепости Тобольских и Тарских кирпичных ворот.
- 190 лет со времени основания д. Чикишево Крутинского района.
- 185 лет со времени основания д.Карбаиново Тюкалинского района.
- 185 лет со времени основания д.Налимово Называевского района.

- 170 лет со дня рождения И.Ф. Бабкова (1827-1905), начальника штаба Сибирского военного округа, первого председателя Западно-Сибирского отдела Русского географического общества.
- 160 лет со времени образования д. Колобово Муромцевского района.
- 150 лет со времени образования д. Владимировка Колосовского района.
- 150 лет со времени основания с. Надеждино Омского района
- 150 лет со времени открытия при Омском военном госпитале фельдшерской школы.
- 140 лет со дня рождения Омского городского архитектора Н.Е. Вараксина (1862-1937).
- 140 лет со дня рождения омского архитектора М.И. Шухмана (1862-1941).
- 140 лет со времени постройки памятника истории и архитектуры, здания Омского историко-краеведческого музея, бывшего генерал-губернаторского дворца (арх.Ф.Ф. Вагнер).
- 140 лет со времени проведения первой в Сибири телеграфной линии Екатеринбург-Омск.
- 135 лет со времени постройки часовни во имя Иверской Божьей Матери и Святого преподобного Сергия Радонежского Чудотворца.
- 135 лет со дня рождения омского писателя и журналиста П.П. Оленича-Гнененко.
- 130 лет со времени начала деятельности Омской городской управы.
- 125 лет назад в Омске учреждены статистические комитеты.

- 125 лет со дня открытия Омской женской прогимназии (ныне школа №37 г. Омска).
- 110 лет со времени основания д. Архиповка Калачинского района.
- 110 лет со времени основания д. Воскресенка Нижнеомского района.
- 110 лет со времени основания д. Десподзиновка Саргатского района.
- 110 лет со времени основания с. Ермаковка Тарского района.
- 110 лет со времени основания д. Лебединка Седельниковского района.
- 110 лет со времени основания д. Михайловка Саргатского района.
- 110 лет со времени основания д. Николаевка Нижнеомского района.
- 110 лет со времени основания д. Новоалександровка Седельниковского района.
- 110 лет со времени основания д. Новотроицк Саргатского района.
- 110 лет со времени основания д. Покровка Нижнеомского района.
- 110 лет со времени основания д. Рязанка Нижнеомского района.
- 110 лет со времени организации Омского Вольного Пожарного общества.
- 110 лет со времени организации Омского общества правильной охоты.

- 110 лет со времени создания Ольгинского приюта трудолюбия для детей-сирот.
- 110 лет со дня рождения руководителя партизанского движения на Тарском Севере в годы гражданской войны Г.Ф. Захаренко.
- 100 лет со времени основания д. Быган Тарского района.
- 90 лет со времени основания д. Атар-Чилик Азовского района.
- 90 лет со времени основания д. Богородск Тюкалинского района.
- 90 лет со времени основания д. Добрянка Полтавского района.
- 90 лет со времени основания д. Малинкино Муромцевского района.
- 90 лет со времени основания с. Никоновка Полтавского района.
- 90 лет со времени основания д. Ротовка Русско-Полянского района.
- 90 лет со времени основания д. Солнцево Шербакульского района.
- 90 лет со времени основания Омского водоканала.
- 85 лет областной газете «Омская правда».
- 80 лет со времени организации Омской клинической офтальмологической больницы.
- 80 лет со времени основания Иртышской центральной бассейновой больницы.
- 80 лет со времени образования Омского банка Сберегательного банка России.

75 лет	со времени создания омской санитарной авиации.
75 лет	со времени создания овцеводческого племзавода «Москаленский».
75 лет	со времени организации ОПХ им. Фрунзе в Тарском районе.
75 лет	со времени образования д. Удачная Нижне-Омского района.
75 лет	со времени основания с. Тумановка Москаленского района.
70 лет	со времени основания д. Лобково Таврического района.
70 лет	со времени основания д. Новый Кошкуль Тюкалинского района.
70 лет	со времени основания п. Октябрьский Тюкалинского района.
70 лет	со времени основания п. Первомайский Тюкалинского района.
60 лет	со времени образования Октябрьского района г.Омска.
60 лет	со времени создания Омской табачной фабрики.
60 лет	со времени эвакуации в Тару 2-ой Ленинградской военно-морской школы.
55 лет	со времени создания Омского общества «Знание».
50 лет	со времени создания Омского отделения Всероссийского общества охраны природы.
10 лет	со времени создания Омского Союза предпринимателей.



СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Поздравляем!	3
<i>Н.Н. Дмитриева</i> Калачинск встречает Президента	4
<i>М.И. Машикарин</i> Общество историков-архивистов приступило к работе	7
<i>С.Г. Батищева</i> Коллегия постановила	10
ЭПК информирует	22
<i>Л.А. Кугаевская</i> В новый век - с напряженными планами	26
<i>Т.А. Терехина</i> Наш сайт в Интернете	30
<i>Т.А. Терехина</i> На контроле - вопросы профориентации	33

ЗАОЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

Объявлен смотр-конкурс	36
О новом "Перечне типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения"	39
О новой "Типовой инструкции по делопроизводству"	42
О "Перечне информационных услуг, предоставляемых государственными архивами пользователям"	44
О внедрении в практику работы примерного Положения об архивохранилище	46
<i>С.Г. Ватшаева</i>	
Итоги паспортизации: сравнивая с прошлым и думая о будущем	52
<i>Г.А. Муляр</i>	
О "Методических рекомендациях по работе с общественными организациями"	56
<i>М.Г. Павлова, Т.А. Терехина</i>	
Музеи, архивы, библиотеки: аспекты сотрудничества	60
<i>Е.В. Плинтю</i>	
Историческая справка – важнейший информационный документ к фонду	63
<i>Е.М. Мироненко</i>	
Перспективы развития автоматизированных архивных технологий ГАОО	69
<i>Г.М. Ипатов</i>	
Для Вас, пользователи	74

ОПЫТ: ДАЛЕКИЙ И БЛИЗКИЙ

<i>Г.Ю. Бородин</i>	
Уроки немецкого	82
<i>Г.Ю. Бородин</i>	
Совет «хранителей памяти»	87
<i>В.Н. Лобанова</i>	
В контакте с администрацией	89
<i>А.А. Макейкина</i>	
Архивное и музейное дело: проблемы взаимодействия	92
<i>Л.В. Козлова</i>	
Работа с документами отраслевых фондов	94
<i>В.Т. Катаев</i>	
Первые результаты работы	96
<i>Г.И. Растягаева</i>	
К проблеме поступления в госархив документов личного происхождения	98
<i>И.Е. Бродский</i>	
Неисповедимы пути личных архивов	102

Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ОМСК

<i>М.Е. Бударин</i>	
Дорогие мои омичи	105
<i>Т.В. Галикеева</i>	
Юбилей Омска в зеркале прессы	109

<i>В.И. Селюк</i> Как это было	111
---	-----

ОБ ОГНЯХ-ПОЖАРИЩАХ...

<i>Л.В. Шевелева</i> Омск. Первые дни войны	115
--	-----

<i>Е.Н. Гусева</i> Суровость мер продиктована текущим моментом	118
---	-----

<i>В.Д. Белевич</i> Война – не только грохот пушек	123
---	-----

ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

<i>Л.И. Огородникова</i> Грянем, братцы, песню	128
---	-----

<i>Д.В. Кузнецов</i> Некоторые аспекты сельскохозяйственной деятельности администрации Западной Сибири в начале XX века	133
--	-----

<i>С.Г. Батищева</i> Пробуждение Сибири	141
--	-----

<i>А.В. Жук</i> Лагерная церковь во имя святителя Николая Чудотворца ..	146
--	-----

<i>В.С. Познанский</i> Полезное начинание	150
--	-----

<i>В.Л. Данилов, А.В. Монахова</i> Ислам при Советской власти	155
--	-----

<i>Г.П. Бахтина</i> Новые издания о крае, в котором я живу	161
---	-----

<i>М.В. Куроедов</i> Первые страницы истории поселка Омский	164
--	-----

<i>А.М. Лосунов</i> Райисполком Молотовского (Октябрьского) района г.Омска в первое двадцатилетие своего существования .	168
---	-----

ВРЕМЯ И СУДЬБЫ - В ДОКУМЕНТАХ

<i>Л.М. Флаум</i> Богатое наследие преумножено	175
---	-----

<i>Л.В. Перевалов</i> Страницы былого	179
--	-----

<i>Е.В. Плинтю</i> Журналист, писатель, фотокор	187
--	-----

<i>Ю.П. Зародова</i> Есенин в Омске	190
--	-----

<i>Т.А. Терехина</i> В плену у Севера	194
--	-----

<i>А.А. Жиров</i> Жители Тарского Прииртышья на золотых приисках Восточной Сибири и Забайкалья	200
---	-----

АРХИВНЫЕ ВЕСТИ	205
СЛОВО О ЮБИЛЯРАХ	225
ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ СОБЫТИЯ 2002 ГОДА	229

АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№9

Информационно - методический бюллетень

Под редакцией и.о. руководителя ГАСОО
Г.Ю. Бородиной

Редактор В.И. Сибко
Технический редактор Е.К. Шаройкина
Художник Г.Е. Серебрякова
Корректор Т.А. Терехина
Набор Т.И. Плотникова

Лицензия ЛР № 020845

Подписано в печать 02.10.2001
Формат 60×84/16
Бумага офсетная
П.л. - 15,25
Способ печати - оперативный
Тираж 100

Издательство ОГМА 644099 г. Омск ул.Ленина,12 тел.: 232-888

ВАМ, АБИТУРИЕНТЫ

ОМСКИЙ

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ТЕХНИКУМ

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР СТУДЕНТОВ

НА ДНЕВНОЕ, ЗАОЧНОЕ И ВЕЧЕРНЕЕ ОТДЕЛЕНИЯ

лиц с законченным средним образованием, сдавших вступительные экзамены на специальность «Библиотечное дело»:

- русский язык и литература (сочинение);
- литература (устно).

На специальность «Делопроизводство и архивоведение»:

- русский язык и литература (сочинение);
- история (устно).

Срок обучения – 2 года.

Поступающие сдают **документы**: заявление, 4 фотографии (размером 3 × 4 см), подлинник документа об образовании, медицинскую справку формы 286, на заочное отделение – кроме названных документов, выписку из трудовой книжки.

Готовит: **библиотекарей, организаторов делопроизводства-архивистов.**

Дополнительные специальности:

Библиотекарь-дизайнер, библиотекарь-организатор массовой работы, специалист по работе с детьми.

В учебно-образовательном центре Омского библиотечного техникума можно также получить специальность организатора по экономическим вопросам в сфере культуры; организатора делопроизводства-архивиста. (Форма обучения – вечерняя, срок обучения 1 год 8 месяцев).

Ученики 11-х классов приглашаются на отделение дополнительного образования по специальности библиотекарь-референт. По окончании предоставляется возможность зачисления в техникум для обучения по ускоренным программам.

Прием документов:

- на дневное отделение – с 1 июня по 20 августа
- на заочное отделение – с 1 июня по 10 сентября
- на вечернее отделение – с 1 июня по 1 октября

Адрес техникума:
644070, Омск-70, ул.Звездова, 95
тел.: 56-79-13, 56-79-14

Проезд авт: 2, 22, 72, 64, 102;
тролл: 2, 12, 14, 16; трам: 4, 8, 9
до остановки 6-я Линия.

۱۳۸۵